

#### บทที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ” ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เครื่องมือ 2 ชุด คือ

1. แบบสำรวจ สำหรับเชิงวิชาการสมาคมกีฬาจังหวัดเป็นผู้ตอบ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามสภาพความเป็นจริง
2. แบบสอบถาม สำหรับคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัดเป็นผู้ตอบ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด และเปรียบเทียบสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

#### ข้อมูลจากแบบสำรวจ

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสำรวจให้กับ เชาธิการสมาคมกีฬาจังหวัดต่างๆ ทั้ง 43 สมาคมกีฬาจังหวัด จำนวน 43 สมาคมกีฬาจังหวัด ได้รับแบบสำรวจกลับคืนมา จำนวน 41 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.34

นำข้อมูลที่ได้รับมาแจกแจงความถี่ของคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

#### ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับประชากร คือ คณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัดต่างๆ จำนวน 43 สมาคมกีฬาจังหวัด รวมทั้งสิ้น 734 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 630 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.83

นำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ทางสถิติ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจ

ตารางที่ 1 จำนวน และค่าร้อยละข้อมูลจากการสำรวจสภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการวางแผน

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	1. นโยบายของสมาคมตอบสนองแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ( พ.ศ. 2531 - 2539 ) ในแผนโคบัง ( ตอบได้หลายข้อ )									
แผนพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐาน	11	84.61	10	100.00	7	77.77	8	88.88	36	87.80
แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อสุขภาพ	11	84.61	9	90.00	6	66.66	8	88.88	34	82.92
แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อการแข่งขัน	11	84.61	9	90.00	8	88.88	9	100.00	37	90.24
แผนพัฒนาโภชนาการกับการกีฬา	12	92.30	4	40.00	-	-	-	-	16	39.02
แผนพัฒนาการบริหารและองค์กรใน การพัฒนาทางกีฬา	6	46.15	5	50.00	3	33.33	4	44.44	18	43.90
แผนพัฒนาการกีฬาเพื่ออาชีพ	-	-	2	20.00	2	22.22	1	11.11	5	12.19

สถาบันวิจัยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ( ต่อ )

รายการ	ภาคกลาง ( N = 13 )		ภาคเหนือ ( N = 10 )		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ ( N = 9 )		ภาคใต้ ( N = 9 )		รวม ( N = 41 )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. สมาคมมีการกำหนดนโยบายหลักของ สมาคมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร หรือไม่										
ไม่มี	1	7.70	-	-	-	-	1	11.11	2	4.88
มี	12	92.30	10	100.00	9	100.00	8	88.89	39	95.12
3. สมาคมมีการตีพิมพ์เอกสารแสดงวัตถุประสงค์ของสมาคมไว้อย่างชัดเจนหรือไม่ ( ณ ที่ทำการสมาคม )										
ไม่มี	5	38.46	2	20.00	5	55.56	4	44.44	16	39.02
มี	8	61.54	8	80.00	4	44.44	5	55.56	25	60.98
4. สมาคมมีการจัดทำแผนงานของสมาคมไว้ เป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่										
ไม่มี	-	-	1	10.00	-	-	1	11.11	2	4.88
มี	13	100.00	9	90.00	9	100.00	8	88.89	39	95.12

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดำเนินการรับผิดชอบจัดทำแผนคือ( ตำแหน่ง)...										
เลขาธิการสมาคมกีฬาจังหวัด	10	76.92	8	80.00	9	100.00	5	55.55	32	78.04
รองเลขาธิการสมาคมกีฬาจังหวัด	-	-	-	-	-	-	1	11.11	1	2.43
ผู้ช่วยเลขาธิการสมาคมกีฬาจังหวัด	3	23.08	-	-	-	-	1	11.11	4	9.75
กรรมการฝ่ายแผนของสมาคมกีฬาจังหวัด	-	-	1	10.00	-	-	1	11.11	2	4.87
5. ส่วนใหญ่สมาคมมีวิธีการจัดทำโครงการต่างๆ ของสมาคมอย่างไร ( ตอบเพียงข้อเดียว )										
ให้ประธานฝ่ายกีฬาต่างๆ จัดทำเอง	5	38.46	2	20.00	1	11.11	3	33.33	11	26.83
นายกสมาคมเป็นผู้จัดทำ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เลขาธิการสมาคมเป็นผู้จัดทำโดยปรึกษา กับประธานฝ่ายกีฬาต่างๆ	8	61.54	8	80.00	8	88.89	6	66.67	30	73.17
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 1 สภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัดด้านการวางแผน พบว่า นโยบายของสมาคมกีฬาจังหวัดตอบสนองแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ( พ.ศ. 2531 - 2539 ) ตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อการแข่งขัน	คิดเป็นร้อยละ	90.24
- แผนพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐาน	คิดเป็นร้อยละ	87.80
- แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อสุขภาพ	คิดเป็นร้อยละ	82.92
- แผนพัฒนาการบริหารองค์กร ในการพัฒนาทางกีฬา	คิดเป็นร้อยละ	43.90
- แผนโครงการกับการกีฬา	คิดเป็นร้อยละ	39.02
- แผนพัฒนาการกีฬาเพื่ออาชีพ	คิดเป็นร้อยละ	12.19

สมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่มีการกำหนดนโยบายหลักของสมาคมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรคิดเป็นร้อยละ 95.12 ส่วนน้อยที่ไม่มีการกำหนดนโยบายหลักของสมาคมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรคิดเป็นร้อยละ 4.88

สมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่มีการตีพิมพ์ประกาศนแสดงวัตถุประสงค์ของสมาคมไว้อย่างชัดเจน ณ ที่ทำการสมาคมคิดเป็นร้อยละ 60.98 ส่วนน้อยที่ไม่มีการตีพิมพ์ประกาศนแสดงวัตถุประสงค์ของสมาคมไว้อย่างชัดเจน ณ ที่ทำการสมาคมคิดเป็นร้อยละ 39.02

สำหรับการจัดทำแผนงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนใหญ่สมาคมกีฬาจังหวัดมีการจัดทำแผนงานคิดเป็นร้อยละ 95.12 โดยเลขาธิการสมาคมกีฬาจังหวัด เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำแผนงานคิดเป็นร้อยละ 78.04

ในการจัดทำโครงการต่างๆ ของสมาคมกีฬาจังหวัด ส่วนใหญ่เลขาธิการสมาคมกีฬาจังหวัดเป็นผู้จัดทำโดยปรึกษากับประธานฝ่ายกีฬาต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 73.17 และประธานฝ่ายกีฬาต่างๆ จัดทำเองคิดเป็นร้อยละ 26.83

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละข้อมูลจากการสำรวจสภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการจัดการ

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
6. สมาคมได้จัดให้มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารของสมาคม หรือไม่											
ไม่มี	10	76.93	1	10.00	6	66.67	5	55.56	22	53.66	
มี	3	23.07	9	90.00	3	33.33	4	44.44	19	46.34	
7. สมาคมมีการกำหนดส่วนงานและแบ่งงานภายในสมาคมหรือไม่											
ไม่มี	11	84.62	1	10.00	2	22.22	8	88.89	22	53.66	
มี	2	15.38	9	90.00	7	77.78	1	11.11	19	46.34	
8. สมาคมมีการกำหนดความสัมพันธ์ (สายการบังคับบัญชา, ช่วงการบังคับบัญชา, เอกภาพในการบังคับบัญชา) ในสมาคมหรือไม่											
ไม่มี	11	84.62	3	30.00	4	55.56	2	22.22	20	48.78	
มี	2	15.38	7	70.00	5	44.45	7	77.78	21	51.22	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	9. สมาคมมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรภายในสมาคมหรือไม่									
ไม่มี	10	76.93	1	10.00	1	11.11	-	-	12	29.27
มี	3	23.07	9	90.00	8	88.89	9	100.00	29	70.73

จากตารางที่ 2 สภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัดด้านการจัดองค์การ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดจัดให้มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารของสมาคมคิดเป็นร้อยละ 53.66 ส่วน สมาคมกีฬาจังหวัดที่ไม่ได้จัดให้มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานคิดเป็นร้อยละ 46.34 สมาคมกีฬาจังหวัดไม่มีการกำหนดส่วนงานและแบ่งงานภายในสมาคมคิดเป็นร้อยละ 53.66 ส่วนสมาคมกีฬาจังหวัดที่มีการกำหนดส่วนงาน และแบ่งงานภายในสมาคมคิดเป็นร้อยละ 46.34 สมาคมกีฬาจังหวัดมีการกำหนดความสัมพันธ์ ( สายการบังคับบัญชา , ช่วงการบังคับบัญชา , เอกภาพในการบังคับบัญชา ) ในสมาคมกีฬาจังหวัดคิดเป็นร้อยละ 51.22 ส่วนสมาคมกีฬาจังหวัดที่ไม่มีการกำหนดความสัมพันธ์ในสมาคมคิดเป็นร้อยละ 48.78 ส่วนใหญ่มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรภายในสมาคมกีฬาจังหวัดคิดเป็นร้อยละ 70.73 ส่วนน้อยที่ไม่มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคลากร ในสมาคมคิดเป็นร้อยละ 29.27



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 3 จำนวน และค่าร้อยละข้อมูลจากการสำรวจสภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการจัดบุคลากร

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	<b>10. สมาคมมีเจ้าหน้าที่ประจำทำงานเต็มเวลา</b>									
ให้สมาคม หรือไม่										
ไม่มี	9	69.24	7	70.00	8	88.89	6	66.67	30	73.17
มี	4	30.76	3	30.00	1	11.11	3	33.33	11	26.83
<b>    ถ้ามี มีตำแหน่งอะไรบ้าง</b>										
บุคลากร	3	23.07	2	20.00	-	-	2	22.22	7	17.07
กรรมการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เลขานุการ	1	7.69	1	10.00	1	11.11	1	11.11	4	9.75
ผู้ช่วยเลขานุการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>    ถ้ามี มีลักษณะใด</b>										
รับค่าตอบแทน	3	23.07	3	30.00	1	11.11	3	33.33	10	24.93
ไม่รับค่าตอบแทน	1	7.69	-	-	-	-	-	-	1	2.43

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. สมาคมได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบฝ่าย กีฬาประเภทต่างๆ ในสมาคมหรือไม่										
ไม่มี	-	-	-	-	3	33.33	2	22.22	5	12.20
มี	13	100.00	10	100.00	6	66.67	7	77.78	36	87.80
ถ้ามี มีฝ่ายกีฬาประเภทใดบ้าง (ตอบได้ หลายข้อ)										
ฟุตบอล	13	100.00	10	100.00	6	66.67	7	77.78	36	87.80
วอลเลย์บอล	12	92.30	10	100.00	6	66.67	6	66.67	34	82.92
กรีฑา	13	100.00	10	100.00	6	66.67	6	66.67	35	85.36
บาสเกตบอล	13	100.00	10	100.00	5	55.55	6	66.67	34	82.92
ตะกร้อ	11	84.61	10	100.00	6	66.67	6	66.67	33	80.48
เทเบิลเทนนิส	13	100.00	9	90.00	4	44.44	6	66.67	32	78.04
แบดมินตัน	12	92.30	10	100.00	5	55.55	6	66.67	33	80.48
เปตอง	13	100.00	9	90.00	5	55.55	7	77.78	34	82.92

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	โบว์ตึง	7	53.84	3	30.00	1	11.11	1	11.11	12
เทนนิส	13	100.00	8	80.00	4	44.44	7	77.78	32	78.04
มวยไทยสมัครเล่น	11	84.61	10	100.00	3	33.33	6	66.67	30	73.17
ชิงปิ่น	10	76.92	6	60.00	4	44.44	4	44.44	24	58.53
ยูโด	8	61.53	4	40.00	3	33.33	2	22.22	17	41.46
จักรยาน	8	61.53	6	60.00	4	44.44	1	11.11	19	46.34
ชกน้ำหนัก	9	69.23	3	30.00	3	33.33	2	22.22	17	41.46
ยิมนาสติก	6	46.15	3	30.00	2	22.22	1	11.11	12	29.26
ว่ายน้ำ	12	92.30	8	80.00	4	44.44	5	55.55	29	70.73
รักบี้	5	38.46	1	10.00	2	22.22	1	11.11	9	21.95
ฮอกกี้	1	7.69	1	10.00	1	11.11	-	-	3	7.31
สνούเกอร์	8	61.92	6	60.00	2	22.22	2	22.22	18	43.90
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 3 สภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัดด้านการจัดบุคลากร พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำทำงานเต็มเวลาให้สมาคมคิดเป็นร้อยละ 73.17 ส่วนสมาคมกีฬาจังหวัดที่มีเจ้าหน้าที่ทำงานประจำเต็มเวลาให้สมาคมคิดเป็นร้อยละ 26.83 โดยเจ้าหน้าที่ประจำทำงานเต็มเวลาให้สมาคมส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการคิดเป็นร้อยละ 17.07 และเจ้าหน้าที่ของสมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่มีการรับค่าตอบแทนจากสมาคมคิดเป็นร้อยละ 24.39

สมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่จัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบฝ่ายกีฬาประเภทต่างๆ ภายในสมาคมคิดเป็นร้อยละ 87.80 โดยเป็นเจ้าหน้าที่รับผิดชอบฝ่ายกีฬาประเภทฟุตบอลคิดเป็นร้อยละ 87.80 รองลงมาคือเจ้าหน้าที่รับผิดชอบฝ่ายกีฬาประเภทกรีฑาคิดเป็นร้อยละ 85.36 และเป็นเจ้าหน้าที่รับผิดชอบฝ่ายกีฬาประเภทวอลเลย์บอล บาสเกตบอล และเปกองคิดเป็นร้อยละ 82.92



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวน และค่าร้อยละข้อมูลจากการสำรวจสภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการงบประมาณ

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	12. สมาคมมีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี หรือไม่									
ไม่มี	1	7.69	-	-	1	11.11	1	11.11	3	7.32
มี	12	92.31	10	100.00	8	88.89	8	88.89	38	92.83
13. งบประมาณรายรับของสมาคมได้มาจากแหล่งใดบ้าง (ตอบได้หลายข้อ)										
งบประมาณจาก กทท.	13	100.00	10	100.00	9	100.00	9	100.00	41	100.00
งบประมาณจากจังหวัด	4	30.76	1	10.00	4	44.44	2	22.22	11	26.83
เงินบริจาค	7	53.84	5	50.00	6	66.66	5	55.55	23	56.10
ค่าสมาชิก	8	61.53	4	40.00	4	44.44	4	44.44	20	48.78
การจัดหารายได้ อื่นๆ	7	53.84	4	40.00	3	33.33	3	33.33	17	41.46
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	<b>14. สมาคมมีวิธีการควบคุมการใช้ งบประมาณ หรือไม่</b>									
ไม่มี	-	-	1	10.00	1	11.11	-	-	2	4.88
มี	13	100.00	9	90.00	8	88.89	9	100.00	39	95.12
<b>ถ้ามี ส่วนใหญ่สมาคมใช้วิธีการควบคุม อย่างไร (ตอบเพียงข้อเดียว)</b>										
นายกสมาคมควบคุมด้วยตนเอง	1	7.69	-	-	2	22.22	3	33.33	6	14.63
นายกมอบหมายอำนาจให้ผู้มีอำนาจ รองลงมาควบคุม	4	30.77	1	10.00	2	22.22	3	33.33	10	24.39
แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อควบคุม อื่นๆ	8	61.54	8	80.00	4	44.44	3	33.33	23	56.09
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4 สภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัดด้านการงบประมาณ พบว่า ส่วนใหญ่สมาคมกีฬาจังหวัดมีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีคิดเป็นร้อยละ 92.68 และส่วน น้อยที่ไม่มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีคิดเป็นร้อยละ 7.32

สมาคมกีฬาจังหวัดได้รับงบประมาณจากแหล่งต่างๆ ( เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย )

ดังนี้

จาก กกท.	คิดเป็นร้อยละ	100.00
จากเงินบริจาค	คิดเป็นร้อยละ	56.10
จากค่าสมาชิก	คิดเป็นร้อยละ	48.78
จากการจัดหารายได้	คิดเป็นร้อยละ	41.46
จากจังหวัด	คิดเป็นร้อยละ	26.80

สมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่มีวิธีการควบคุมการใช้งบประมาณคิดเป็นร้อยละ 95.12 ซึ่งส่วนใหญ่สมาคมกีฬาจังหวัดใช้วิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อควบคุมคิดเป็นร้อยละ 56.09 รองลงมาใช้วิธีนายกสมาคมมอบหมายอำนาจให้ผู้มีอำนาจรองลงมาควบคุมคิดเป็นร้อยละ 24.39 และใช้วิธีนายกสมาคมควบคุมด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 14.63

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวน และค่าร้อยละข้อมูลจากการสำรวจสภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านสถานที่ วัตถุประสงค์

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	<b>15. สถานที่ทำการของสมาคม</b>									
สมาคมเป็นเจ้าของเอง	-	-	1	10.00	-	-	-	-	1	2.44
ใช้สถานที่ของผู้อื่นโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย	10	76.92	9	90.00	9	100.00	8	88.89	36	87.80
เช่า	3	23.08	-	-	-	-	1	11.11	4	9.76
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>16. สมาคมมีเครื่องอำนวยความสะดวก</b>										
เครื่องใช้ประจำสำนักงานที่เป็นทรัพย์สิน										
ของสมาคม หรือไม่										
ไม่มี	5	38.46	3	30.00	5	55.56	3	33.33	16	39.02
มี	8	61.54	7	70.00	4	44.44	6	66.67	25	60.98
ถ้ามี มีอะไรบ้าง										
โทรศัพท์	4	30.76	1	10.00	2	22.22	3	33.33	10	24.39
โต๊ะทำงาน	8	61.54	7	70.00	2	22.22	4	44.44	21	51.21



ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	แฟกซ์	2	15.38	-	-	-	-	2	22.22	4
เก้าอี้	8	61.54	7	70.00	2	22.22	5	55.55	22	53.65
เครื่องพิมพ์ดีด	7	53.84	3	30.00	2	22.22	2	22.22	14	36.14
ตู้เก็บเอกสาร	8	61.54	6	60.00	4	44.44	5	55.55	21	51.21
เครื่องคอมพิวเตอร์	2	15.38	-	-	-	-	2	22.22	4	9.75
เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	1	7.69	-	-	-	-	-	-	1	2.43
เครื่องคิดเลข	2	15.38	2	20.00	1	11.11	1	11.11	6	14.63
โทรศัพท์	1	7.69	-	-	1	11.11	1	11.11	3	7.31
วิดีโอ	-	-	-	-	1	11.11	1	11.11	2	4.87
เครื่องถ่ายเอกสาร	2	15.38	-	-	-	-	1	11.11	3	7.31
พัดลม	4	30.76	2	20.00	1	11.11	1	11.11	8	19.51
เครื่องปรับอากาศ	5	38.46	1	10.00	-	-	1	11.11	7	17.07
เครื่องทำน้ำเย็น	-	-	1	10.00	-	-	-	-	1	2.43
ตู้เย็น	2	15.38	-	-	1	11.11	1	11.11	4	9.75

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
17. จากข้อ 16 ถ้าตอบว่ามีเครื่องอำนวยความสะดวกและเครื่องใช้ประจำสำนักงานเหล่านี้ ส่วนใหญ่สมาคมได้มาโดยวิธีใด (ตอบเพียงข้อเดียว)										
ซื้อโดยใช้งบประมาณของสมาคม	6	75.00	4	57.14	4	100.00	2	33.33	16	64.00
มีผู้บริจาคให้	2	25.00	3	42.86	-	-	4	66.67	9	36.00
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18. สมาคมมีสนามกีฬาที่เป็นเจ้าของหรือไม่										
ไม่มี	12	92.31	10	100.00	9	100.00	9	100.00	40	97.56
มี	1	7.69	-	-	-	-	-	-	1	2.44
ถ้ามี มีสนามกีฬาอะไรบ้าง (ตอบได้หลายข้อ)										
สนามฟุตบอล	1	7.69	-	-	-	-	-	-	1	2.44

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สนามบาทเกษตรบอล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สนามวอลเลย์บอล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สนามตะกร้อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สนามเทนนิส	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สนามแบดมินตัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สนามกรีฑา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ถ้ามี สนามกีฬาต่างๆ นั้น ส่วนใหญ่มีลักษณะอย่างไร (ตอบเพียงข้อเดียว)										
ไม่ได้มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ได้มาตรฐาน	1	7.69	-	-	-	-	-	-	1	2.44

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	19. สมาคมมีวัตถุประสงค์กีฬาประเภทต่างๆ ที่สมาคมเป็นเจ้าของหรือไม่									
ไม่มี	10	76.92	8	80.00	6	66.67	9	100.00	33	80.48
มี	3	23.08	2	20.00	3	33.33	-	-	8	19.52
ถ้ามี มีวัตถุประสงค์กีฬาประเภทอะไรบ้าง (ตอบได้หลายข้อ)										
ฟุตบอล	3	23.08	2	20.00	3	33.33	-	-	8	19.52
บาสเกตบอล	3	23.08	1	10.00	3	33.33	-	-	7	17.07
วอลเลย์บอล	3	23.08	2	20.00	3	33.33	-	-	8	19.52
ตะกร้อ	3	23.08	1	10.00	2	22.22	-	-	6	14.63
เทนนิส	2	15.38	1	10.00	2	22.22	-	-	5	12.19
แบดมินตัน	3	23.08	1	10.00	2	22.22	-	-	6	14.63
กรีฑา	2	15.38	1	10.00	2	22.22	-	-	5	12.19
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5 ( ต่อ )

รายการ	ภาคกลาง ( N = 13 )		ภาคเหนือ ( N = 10 )		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ ( N = 9 )		ภาคใต้ ( N = 9 )		รวม ( N = 41 )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้มี วัตถุประสงค์ศึกษาส่วนใหญ่มีจำนวน										
เป็นอย่างไร ( ตอบเพียงข้อเดียว )										
ไม่เพียงพอ	1	7.63	2	20.00	3	33.33	-	-	6	14.63
เพียงพอ	2	15.38	-	-	-	-	-	-	2	4.87
ผู้มี วัตถุประสงค์ศึกษาส่วนใหญ่มีลักษณะ										
อย่างไร ( ตอบเพียงข้อเดียว )										
ไม่ได้มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ได้มาตรฐาน	3	23.08	2	20.00	3	33.33	-	-	8	19.52
20. สมาชิกเคยติดต่อขอใช้สถานที่ สนามกีฬา										
และวัตถุประสงค์ศึกษาต่างๆ จากหน่วยงาน										
อื่นหรือไม่										
ไม่เคย	2	15.38	-	-	-	-	2	22.22	4	9.67
เคย	11	84.62	10	100.00	9	100.00	7	77.78	37	90.24

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<b>ด้านเขต ส่วนใหญ่สมาคมมีวิธีการติดต่อ</b>											
<b>อย่างไร (ตอบเพียงข้อเดียว)</b>											
ช่วยวาจา	1	7.69	-	-	1	11.11	1	11.11	3	7.31	
ฉายลักษณะอักษร	10	70.92	10	100.00	8	88.89	6	66.66	34	82.92	
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>ด้านการติดต่อ มีลักษณะอย่างไร</b>											
<b>(ตอบเพียงข้อเดียว)</b>											
ให้พิมพ์ (ไม่เสียค่าใช้จ่าย)	9	69.23	8	80.00	9	100.00	6	66.66	32	78.04	
ให้เช่า	2	4.87	2	20.00	-	-	1	11.11	5	12.19	
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

จากตารางที่ 5 สภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัดด้านสถานที่ วัตถุประสงค์ พบว่า สถานที่ทำการของสมาคมกีฬาจังหวัด ส่วนใหญ่ใช้สถานที่ของผู้อื่นโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 87.80 รองลงมาคือ การเช่าสถานที่ทำการคิดเป็นร้อยละ 9.76 สมาคมกีฬาจังหวัดมี เครื่องอำนวยความสะดวกเครื่องใช้ประจำสำนักงานที่เป็นทรัพย์สินของสมาคมคิดเป็นร้อยละ 60.98 ซึ่งส่วนใหญ่มีเก้าอี้คิดเป็นร้อยละ 53.65 รองลงมาคือ โต๊ะทำงาน และตู้เก็บเอกสารคิดเป็น ร้อยละ 51.21 ส่วนใหญ่สมาคมกีฬาจังหวัดได้เครื่องอำนวยความสะดวกและเครื่องใช้ประจำ สำนักงานโดยวิธีการซื้อโดยใช้งบประมาณของสมาคม คิดเป็นร้อยละ 64.00 ส่วนน้อยมีผู้บริจาค ให้คิดเป็นร้อยละ 36.00

สมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่ไม่มีสนามกีฬาที่เป็นของสมาคมเองคิดเป็นร้อยละ 97.56 ส่วนน้อยที่มีคิดเป็นร้อยละ 2.44 โดยมีสนามกีฬาฟุตบอลคิดเป็นร้อยละ 2.44 และสนามกีฬา ต่างๆที่มีอยู่ มีลักษณะได้มาตรฐานคิดเป็นร้อยละ 2.44

สมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่ไม่มีวัตถุประสงค์กีฬาประเภทต่างๆ ที่สมาคมเป็นเจ้าของ เองคิดเป็นร้อยละ 80.48 ส่วนน้อยที่มีวัตถุประสงค์กีฬาประเภทต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 19.52 ซึ่งมี วัตถุประสงค์กีฬาประเภทฟุตบอล และวอลเลย์บอลคิดเป็นร้อยละ 19.52 รองลงมาคือ บาสเกตบอลคิดเป็นร้อยละ 17.07 ตะกร้อและแบดมินตันคิดเป็นร้อยละ 14.63 ซึ่งสมาคมกีฬาจังหวัด ที่มีวัตถุประสงค์กีฬาประเภทต่างๆ นั้น ส่วนใหญ่มีจำนวนไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 14.63 แต่ วัตถุประสงค์กีฬาต่างๆ นั้นมีลักษณะได้มาตรฐานคิดเป็นร้อยละ 19.52

ส่วนใหญ่สมาคมกีฬาจังหวัดเคยติดต่อขอใช้สถานที่ สนามกีฬา และวัตถุประสงค์กีฬา ต่างๆ จากหน่วยงานอื่นคิดเป็นร้อยละ 90.24 โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการติดต่อช่วยนายถักถักอักษร คิดเป็นร้อยละ 82.92 ส่วนน้อยใช้วิธีการติดต่อช่วยวาจาคิดเป็นร้อยละ 7.31 และส่วนใหญ่การ ติดต่อมีลักษณะให้ยืม ( โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ) คิดเป็นร้อยละ 78.04 ส่วนน้อยโดยการเช่าคิดเป็น ร้อยละ 12.19

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวน และค่าร้อยละข้อมูลจากการสำรวจสภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการอำนวยความสะดวก

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	21. การดำเนินงานของสมาคม ในด้านการส่งงานให้ผู้รับสมัครขอไปดำเนินงานส่วนใหญ่มีลักษณะใด (ตอบเพียงข้อเดียว)									
การส่งโดยตรง	8	61.54	7	70.00	6	66.67	4	44.44	25	60.96
การส่งแบบขอร้อง	4	30.76	3	30.00	1	11.11	1	11.12	9	21.96
การส่งแบบเสนอแนะ	1	7.70	-	-	1	11.11	-	-	2	4.88
การส่งแบบอาสาสมัคร	-	-	-	-	1	11.11	4	44.44	5	12.20
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22. วิธีการทำงานของสมาคมให้ผู้รับสมัครไปดำเนินงานส่วนใหญ่ ใช้วิธีใด (ตอบเพียงข้อเดียว)										
ส่งงานด้วยวาจา	2	15.38	-	-	2	22.22	3	33.33	7	17.07



ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งงานด้วยสัญลักษณ์อักษร อื่นๆ	11	84.62	10	100.00	7	77.78	6	66.67	34	82.93
23. สมาคมได้จัดให้มีการควบคุมติดตามผล ค่านินงานตามโครงการต่างๆ หรือไม่ ไม่มี	1	7.69	-	-	-	-	3	33.33	4	9.76
มี	12	92.31	10	100.00	9	100.00	6	66.67	37	90.24
ถ้ามี ส่วนใหญ่สมาคมมีวิธีการควบคุม อย่างไร (ตอบเพียงข้อเดียว)										
การควบคุมโดยงบประมาณ	3	23.07	1	10.00	-	-	-	-	4	9.76
การควบคุมโดยการกำหนดมาตรฐาน	1	7.69	-	-	2	22.22	-	-	3	7.31
การควบคุมโดยวิธีการตรวจเยี่ยม	2	15.38	3	30.00	2	22.22	3	33.33	10	24.39
การควบคุมโดยวิธีการเสนอรายงาน อื่นๆ	6	46.15	6	60.00	5	55.56	3	33.33	20	48.78
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 6 สภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัดค้ำจันทบุรีการอานวยการ พบว่า การค้ำเนินงานของสมาคมในขันการตั้งงาน ส่วนใหญ่มีลักษณะการตั้งงานแบบโดยตรงคิดเป็น ร้อยละ 60.96 รองลงมามีลักษณะการตั้งงานแบบขอร้องคิดเป็นร้อยละ 21.96 ตั้งงานแบบอาสาสมัครคิดเป็นร้อยละ 12.20 และการตั้งงานแบบเสนอแนะคิดเป็นร้อยละ 4.88

สมาคมกีฬาจังหวัดตั้งงานให้ผู้รับผิดชอบไปค้ำเนินงาน ส่วนใหญ่ใช้วิธีตั้งงานด้วย ภายลักษณะอักษรคิดเป็นร้อยละ 82.93 ส่วนน้อยที่ใช้วิธีการตั้งงานด้วยวาจาคิดเป็นร้อยละ 17.07

ส่วนใหญ่สมาคมกีฬาจังหวัดจัดให้มีการควบคุมติดตามผลการค้ำเนินงานตามโครงการ ต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 90.24 โดยวิธีการควบคุมติดตามผลการค้ำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัดใช้ วิธีการเสนอรายงานคิดเป็นร้อยละ 48.78 ใช้วิธีการตรวจเยี่ยมคิดเป็นร้อยละ 24.39 ใช้วิธีการควบคุมโดยงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 9.76 และใช้วิธีการควบคุมโดยการกำหนดมาตรฐานคิดเป็น ร้อยละ 7.31



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละข้อมูลจากการสำรวจสภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการประสานงาน

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	24. ส่วนใหญ่สมาคมใช้วิธีการติดต่อประสานงานระหว่างคณะกรรมการบริหารสมาคม									
วิธีใด (ตอบเพียงข้อเดียว)										
นายกติดต่อประสานงานด้วยตนเอง	1	7.69	-	-	-	-	1	11.11	2	4.88
จดหมายหรือหนังสือ	10	76.93	10	100.00	8	88.89	8	88.89	36	87.80
ตีพิมพ์	1	7.69	-	-	-	-	-	-	1	2.44
โทรศัพท์	1	7.69	-	-	1	11.11	-	-	2	4.88
25. ในรอบปีที่ผ่านมาสมาคมมีการประชุมคณะกรรมการบริหารสมาคมจำนวน										
1 - 5 ครั้งต่อปี	4	30.77	4	40.00	3	33.33	4	44.45	15	36.58
6 - 10 ครั้งต่อปี	4	30.77	4	40.00	3	33.33	-	-	11	26.82
11 - 15 ครั้งต่อปี	4	30.77	2	20.00	3	33.33	3	33.33	12	29.28
16 - 20 ครั้งต่อปี	1	7.69	-	-	-	-	2	22.22	3	7.32

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. สมาคมจัดให้มีการติดต่อประสานงานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือไม่										
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มี	13	100.00	10	100.00	9	100.00	9	100.00	41	100.00
ถ้ามี ส่วนใหญ่ใช้วิธีการใด (ตอบเพียงข้อเดียว)										
ด้วยวาจา	1	7.69	-	-	1	11.11	3	33.33	5	12.20
จดบันทึกอักษร	12	92.31	10	100.00	8	88.89	6	66.67	36	87.80
27. ส่วนใหญ่สมาคม มีการติดต่อประสาน งานกับสมาชิก ด้วยวิธีใด (ตอบเพียงข้อเดียว)										
จดหมายหรือหนังสือ	11	84.62	9	90.00	9	100.00	8	88.89	37	90.24
แจ้งให้ทราบในที่ประชุม	1	7.69	1	10.00	-	-	-	-	2	4.88

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ศิลปประกาศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
โทเรศท์	1	7.69	-	-	-	-	1	11.11	2	4.88
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 สภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัดด้านการประสาน พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่มีวิธีการติดต่อประสานงานระหว่างคณะกรรมการบริหารสมาคม โดย ใช้จดหมายหรือหนังสือคิดเป็นร้อยละ 87.80 ส่วนใหญ่สมาคมกีฬาจังหวัดมีการประชุมคณะกรรมการบริหารสมาคมจำนวน 1 - 5 ครั้งต่อปีคิดเป็นร้อยละ 36.58 จำนวน 11 - 15 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 29.28 และจำนวน 6- 10 ครั้งต่อปีคิดเป็นร้อยละ 26.82

สมาคมกีฬาจังหวัดจัดให้มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( เช่น กกท., คณะกรรมการกีฬาจังหวัด ) คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการติดต่อประสานงานแบบ เป็นตชดกษณธ์อัครนริคคป็นร้อยละ 87.80 ส่วนน้อยใช้วิธีการติดต่อประสานงานด้วยวาจาคิดเป็น ร้อยละ 12.20

ส่วนใหญ่สมาคมกีฬาจังหวัดมีวิธีการติดต่อประสานงานกับสมาชิก โดยใช้จดหมายหรือ หนังสือคิดเป็นร้อยละ 90.24 ส่วนน้อยใช้วิธีแจ้งให้ทราบในที่ประชุมและใช้โทรศัพท์คิดเป็นร้อย ละ 4.88



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวน และค่าร้อยละข้อมูลจากการสำรวจสภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการรายงานผล

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
28. วิธีการรายงานผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรรวมถึงสมาชิกของสมาคม ส่วนใหญ่ใช้วิธีใด (ตอบเพียงข้อเดียว)										
การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร	5	38.46	8	80.00	4	44.44	6	66.67	23	56.10
การรายงานผลส่วนตัวด้วยวาจา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
การรายงานในที่ประชุม	8	61.54	2	20.00	5	55.56	3	33.33	18	43.90
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29. ในกรณีที่สมาคมต้องรายงานผลการ ดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ของสมาคม ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ( เช่น กทท.) ส่วนใหญ่สมาคมมีวิธีการรายงานผล อย่างไร (ตอบเพียงข้อเดียว)										
เมื่อเสร็จสิ้นโครงการหนึ่งๆ	2	15.38	1	10.00	5	55.56	3	33.33	11	26.80

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ภาคกลาง (N = 13)		ภาคเหนือ (N = 10)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 9)		ภาคใต้ (N = 9)		รวม (N = 41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	รวมกับรายงานประจำเดือน	-	-	1	10.00	-	-	1	11.11	2
รวมกับรายงานประจำวงงบประมาณ	2	15.38	1	10.00	-	-	1	11.11	4	9.76
รายงานประจำปี	9	69.24	7	70.00	4	44.44	4	44.45	24	58.56
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30. สภามหาวิทยาลัยให้การประชาสัมพันธ์และ การรายงานผลการดำเนินงานให้ประชาชน ทราบหรือไม่										
ไม่มี	2	15.38	-	-	1	11.11	3	33.33	6	14.64
มี	11	84.62	10	100.00	8	88.89	6	66.67	35	85.36
ถ้ามีส่วนใหญ่สภามหาวิทยาลัยใช้วิธีใด(ตอนหนึ่งหรือเดียว)										
ตีพิมพ์	2	15.38	3	30.00	4	44.44	4	44.44	13	31.70
หนังสือพิมพ์	7	53.84	5	50.00	2	22.22	1	11.11	15	36.58
เสียงตามสาย	2	15.38	2	20.00	2	22.22	1	11.11	7	17.07
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



จากตารางที่ 8 สภาพความเป็นจริงของสมาคมกีฬาจังหวัดด้านการรายงานผล พบว่า ส่วนใหญ่สมาคมกีฬาจังหวัดมีวิธีการรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมถึงสมาชิก โดยใช้วิธีการบันทึกเป็นถายลักษณ์อักษรคิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมาใช้วิธีการรายงานในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 43.90

ในกรณีที่สมาคมกีฬาจังหวัดต้องรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ (เช่น กกท., คณะกรรมการกีฬาจังหวัด) ส่วนใหญ่สมาคมมีวิธีการรายงานผล โดยใช้รายงานประจำปีคิดเป็นร้อยละ 58.56 รองลงมาใช้วิธีการรายงานผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ หนึ่งๆ คิดเป็นร้อยละ 26.80

สมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่จัดให้มีการประชาสัมพันธ์และรายงานผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบคิดเป็นร้อยละ 85.36 ส่วนน้อยที่ไม่ได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์และรายงานผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบคิดเป็นร้อยละ 14.64 สมาคมกีฬาจังหวัดใช้หนังสือพิมพ์ในการประชาสัมพันธ์ และรายงานผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบคิดเป็นร้อยละ 36.58 ใช้วิธีการคิดประกาศคิดเป็นร้อยละ 31.70



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด

สถานภาพ ของคณะกรรมการบริหาร สมาคมกีฬาจังหวัด	ภาคกลาง ( N = 213 )		ภาคเหนือ ( N = 170 )		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ ( N = 129 )		ภาคใต้ ( N = 118 )		รวม ( N = 630 )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
ชาย	205	96.20	155	91.20	117	90.70	116	98.30	593	94.10
หญิง	8	3.80	15	8.80	12	9.30	2	18.40	37	5.90
2. อายุ										
ต่ำกว่า 30 ปี	9	4.20	12	7.10	9	7.00	3	2.50	33	5.20
31 - 35 ปี	12	5.60	27	15.90	13	10.10	9	7.60	61	9.70
36 - 40 ปี	45	21.10	36	21.20	35	27.10	24	20.30	140	22.20
41 - 45 ปี	45	21.10	34	20.00	32	17.80	25	21.20	127	20.20

สถาบันวิจัยธุรกิจ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สถานภาพ ของคณะกรรมการบริหาร สมาคมกีฬาจังหวัด	ภาคกลาง ( N = 213 )		ภาคเหนือ ( N = 170 )		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ ( N = 129 )		ภาคใต้ ( N = 118 )		รวม ( N = 630 )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	46 - 50 ปี	43	20.20	26	15.30	27	20.90	32	27.10	128
51 - 55 ปี	35	16.40	19	11.20	12	9.30	15	12.70	81	12.90
56 ปีขึ้นไป	24	11.30	16	9.40	10	7.80	10	8.50	60	9.50
<b>3. ระดับการศึกษา</b>										
ต่ำกว่าปริญญาตรี	67	31.50	45	26.50	21	16.30	28	23.70	161	25.60
ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	127	59.60	115	67.60	96	74.40	76	64.40	414	65.70
สูงกว่าปริญญาตรี	19	8.90	10	5.90	12	9.30	14	11.90	55	8.70
<b>4. อาชีพปัจจุบัน</b>										
รับราชการ	92	43.20	102	60.00	79	61.20	64	54.20	337	53.50
ธุรกิจส่วนตัว	105	49.30	49	28.80	46	35.70	43	36.40	243	38.60
พนักงานบริษัทเอกชน	12	5.60	16	9.40	4	3.10	4	3.40	36	5.70
อื่นๆ	4	1.90	3	1.80	-	-	7	5.90	14	2.20

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สถานภาพ ของคณะกรรมการบริหาร สมาคมกีฬาจังหวัด	ภาคกลาง (N = 213)		ภาคเหนือ (N = 170)		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (N = 129)		ภาคใต้ (N = 118)		รวม (N = 630)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. รายได้ โดยเฉลี่ย</b>										
น้อยกว่า 10,000 บาท / เดือน	16	7.50	34	20.00	16	12.40	5	4.20	71	11.30
10,000 - 20,000 บาท / เดือน	89	41.80	91	53.50	65	50.40	62	52.50	307	48.70
20,001 - 30,000 บาท / เดือน	53	24.90	30	17.60	24	18.60	25	21.20	132	21.00
30,000 บาท / เดือน ขึ้นไป	55	25.80	15	8.80	24	18.60	26	22.00	120	19.00
<b>6. ประสบการณ์การทำงานด้านสมาคม กีฬาจังหวัด</b>										
น้อยกว่า 1 ปี	52	24.40	26	15.30	12	9.30	17	14.40	107	17.00
1 - 2 ปี	55	25.80	47	27.60	38	29.50	37	31.40	117	28.10
มากกว่า 2 ปี	106	49.80	97	57.10	79	61.20	64	54.20	346	54.90
<b>7. ความสนใจในข่าวสารด้านกีฬา</b>										
ไม่เคยติดตามข่าวสารด้านกีฬา	4	1.90	3	1.80	3	2.30	3	2.50	13	2.10
ติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นบางครั้ง	77	36.10	53	31.10	28	21.70	29	24.60	187	29.60
ติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นประจำ	132	62.00	114	67.10	98	76.00	86	72.90	430	68.30

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สถานภาพ ของคณะกรรมการบริหาร สมาคมกีฬาจังหวัด	ภาคกลาง (N = 213)		ภาคเหนือ (N = 170)		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (N = 129)		ภาคใต้ (N = 118)		รวม (N = 630)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. พฤติกรรมการออกกำลังกาย โดยเฉลี่ย</b>										
เป็นประจำ	88	41.30	68	40.00	59	45.70	55	46.60	270	42.90
บางครั้งบางคราว	92	43.20	69	40.60	60	46.50	54	45.80	175	43.50
นาน ๆ ครั้ง	33	15.50	32	18.80	10	7.80	9	7.60	84	13.30
ไม่ออกกำลังกายเลย	-	-	-	.60	-	-	-	-	1	.20
<b>9. สถานที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการ บริหารสมาคมกีฬาจังหวัด</b>										
ได้รับการเลือกตั้ง	140	65.70	60	35.30	41	31.80	69	58.50	310	49.20
นายทุนแต่งตั้ง	40	18.80	32	18.80	38	29.50	25	21.20	135	21.40
มีความสนใจ	23	10.80	75	44.10	48	37.20	21	17.80	167	26.50
โดยตำแหน่ง	9	4.20	3	1.80	2	1.60	3	2.50	17	2.70
อื่นๆ	1	0.50	-	-	-	-	-	-	1	0.20

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 94.10 ส่วนน้อยเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 5.90 อายุโดยเฉลี่ยของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัดอยู่ระหว่าง 36 - 40 ปีคิดเป็นร้อยละ 22.20 อายุระหว่าง 46 - 50 ปีคิดเป็นร้อยละ 20.30 และอายุระหว่าง 41 - 45 ปีคิดเป็นร้อยละ 20.20 คณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัดมีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ 65.70 ส่วนใหญ่คณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัดประกอบอาชีพรับราชการคิดเป็นร้อยละ 53.50 รองลงมาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 38.60 มีรายได้โดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 10,000 - 20,000 บาทต่อเดือนคิดเป็นร้อยละ 48.70 มีประสบการณ์การทำงานด้านสมาคมกีฬาจังหวัดมากกว่า 2 ปีคิดเป็นร้อยละ 54.90

คณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่ติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 68.30 มีพฤติกรรมการออกกำลังกายเป็นบางครั้งบางคราวคิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมาไม่มีพฤติกรรมการออกกำลังกายเป็นประจำคิดเป็นร้อยละ 42.90 สถานที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด คือ ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาคิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมาคือ มีความสนใจคิดเป็นร้อยละ 26.50

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด และการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ( Mean )  
ของสภาพการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัดตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จําแนกตามตัวแปรที่คํงของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค**

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “ เอฟ ” ของสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผนของสมาคมกีฬาจังหวัด  
ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จําแนกตามตัวแปรที่คํงของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

สภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการวางแผน	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										
	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียง		ภาคใต้		รวม		ค่า F
	( N = 213 )		( N = 170 )		เหนือ( N=129)		( N = 118 )		( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. มีการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	3.14	.62	2.90	.73	2.93	.68	2.92	.66	2.99	.68	5.27*
2. มีการจัดทําระบบข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อ การวางแผน	2.87	.75	2.75	.75	2.65	.74	2.77	.68	2.77	.74	2.62*
3. เปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วม ในการวางแผน	3.14	.61	2.84	.76	2.88	.76	2.95	.74	2.97	.71	6.73*
4. มีการกำหนดแผนงานในระยะสั้นและระยะยาว ได้อย่างเหมาะสม	3.05	.70	2.84	.75	2.75	.69	2.77	.64	2.88	.71	6.38*

ตารางที่ 10 ( ต่อ )

สภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการวางแผน	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		รวม		
	( N = 213 ) $\bar{X}$	SD	( N = 170 ) $\bar{X}$	SD	( N = 129 ) $\bar{X}$	SD	( N = 118 ) $\bar{X}$	SD	( N = 630 ) $\bar{X}$	SD	
5. มีการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้ตรงตามแผนงานที่วางไว้อย่างชัดเจน เป็นที่เข้าใจของผู้ปฏิบัติงาน	3.06	.62	2.86	.69	2.81	.69	2.77	.74	2.90	.68	6.20*
6. สามารถบริหารงานได้ครบถ้วนตามแผนงานที่กำหนดไว้	3.00	.62	2.92	.76	2.87	.75	2.87	.71	2.93	.70	1.20
7. มีการกำหนดปฏิบัติปฏิบัติงานเพื่อให้งานดำเนินไปตามแผนงานและโครงการ	3.00	.70	2.94	.75	2.92	.68	2.91	.69	2.95	.71	0.62
8. จัดให้มีการประเมินผลงานเพื่อนำผลมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการวางแผนสำหรับปีต่อไป	2.83	.64	2.85	.79	2.58	.76	2.96	.63	2.81	.72	6.63*
รวมเฉลี่ย	3.01	.52	2.86	.54	2.80	.56	2.87	.55	2.90	.55	4.83*

\*  $p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 624} = 2.60$  )



จากตารางที่ 10 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผน ของ สมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า สภาพการดำเนินงานด้านการวางแผน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผน ของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ ของสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผน ของสมาคมกีฬาจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผน ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 รายการ คือ รายการที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 8 ยกเว้นในรายการที่ 6 และ 7 ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผนของรายการที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายชื่อ โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า

รายการที่ 1 มีการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

รายการที่ 2 มีการจัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อการวางแผน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายการที่ 3 เปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการวางแผน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ราชการที่ 4 มีการกำหนดแผนงานในระยะสั้นและระยะยาวได้อย่างเหมาะสม โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

ราชการที่ 5 มีการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้ตรงตามแผนงานที่วางไว้ อย่างชัดเจนเป็นที่เข้าใจของผู้ปฏิบัติ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ราชการที่ 8 จัดให้มีการประเมินผล เพื่อพัฒนาเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการวางแผนสำหรับปีต่อไป โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ มีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผน  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จําแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	4.32	1.44	4.83 <sup>*</sup>
ภายในกลุ่ม	626	186.75	.29	
รวม	629	191.07		

$p < .05$  (  $.05$  ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน  
ทางเคียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า สภาพการ  
ดำเนินงานด้านการวางแผน ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออก  
เฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผน  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามภูมิภาค	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ภาค			
		ตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาคกลาง
		2.80	2.86	2.87	3.01
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.80	-	.06	.07	.21 <sup>*</sup>
ภาคเหนือ	2.86		-	.01	.15
ภาคใต้	2.87			-	.14
ภาคกลาง	3.01				-

<sup>\*</sup>  $p < .05$

จากตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผน ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง มีสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผนดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “ เอฟ ” ของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดองค์การของสมาคมกีฬาจังหวัด  
ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จำนวนตามตัวแปรที่ดึงของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

สภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการจัดองค์การ	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง ( N = 213 )		ภาคเหนือ ( N = 170 )		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ ( N=129)		ภาคใต้ ( N = 118 )		รวม ( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. มีการจัดโครงสร้างการบริหารไว้อย่างชัดเจน	3.00	.62	2.95	.73	2.86	.73	2.88	.67	2.94	.69	1.51
2. จัดให้มีแผนภูมิแสดงสายการบังคับบัญชาไว้ อย่างชัดเจน	2.79	.77	2.83	.83	2.82	.87	2.76	.63	2.80	.78	0.23
3. จัดทำเอกสารพรรณนางาน ( คำบรรยายลักษณะ งาน ) และกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของ บุคลากรไว้อย่างชัดเจน	2.78	.75	2.65	.73	2.50	.83	2.60	.61	2.66	.74	4.28*
4. จัดให้มีทีมงานให้คำปรึกษาหารือที่มีความ จำเป็นไว้ช่วยเหลืองานอย่างเหมาะสม	2.77	.69	2.83	.74	2.72	.80	2.83	.59	2.79	.71	0.72
รวมเฉลี่ย	2.84	.58	2.81	.57	2.72	.68	2.77	.50	2.80	.58	1.15

\*  $p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 13 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดองค์การ ของ สมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงาน อยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า สภาพการดำเนินงานด้านการ จัดองค์การ ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัดมี การดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดองค์การ ของสมาคมกีฬา จังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มีการ ดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ ของสภาพการ ดำเนินงานด้านการจัดองค์การ ของสมาคมกีฬาจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีการดำเนินงาน อยู่ในระดับดีทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดองค์การ ของสมาคมกีฬา จังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้ง อยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีสภาพการดำเนินงาน ด้านการจัดองค์การ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านการจัดองค์การของ สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 1 รายการ คือ รายการที่ 3 ส่วนรายการที่ 1, 2 และ 4 ไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดองค์การของรายการที่ 3 คือ จัด ทำเอกสารพรรณานาน ( ค่าบรรชดัภยงาน ) และกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรไว้ อย่างชัดเจน เป็นรายชื่อ โดยวิธีของเรฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพ การดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดการ  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จันทบุรีตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1.20	.40	1.15
ภายในกลุ่ม	626	217.34	.34	
รวม	629	218.54		

$p > .05$  (  $.05$  ,  $F_3$  ,  $_{626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้ค่าเอฟ ( F - test ) และ  
การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า  
สภาพการดำเนินงานด้านการจัดการ ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “ เอฟ ” ของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากรของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ชำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

สภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการจัดบุคลากร	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง ( N = 213 )		ภาคเหนือ ( N = 170 )		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ ( N=129)		ภาคใต้ ( N = 118 )		รวม ( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบงานฝ่ายต่างๆ ใน สมาคมอย่างเพียงพอ	2.97	.79	2.78	.81	2.74	.77	3.02	.60	2.88	.76	4.85 <sup>*</sup>
2. ในการแต่งตั้งบุคลากรให้รับผิดชอบงานต่างๆ สมาคมคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ความ ถนัดและประสบการณ์ของบุคลากรเป็นหลัก ในการพิจารณา	3.08	.73	2.94	.71	2.94	.61	3.13	.56	3.02	.68	3.13 <sup>*</sup>
3. มีการพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ให้มีความรู้ ความ สามารถเพิ่มขึ้นอยู่เสมอ	3.00	.74	2.67	.80	2.72	.70	2.85	.64	2.83	.74	7.48 <sup>*</sup>

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 15 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการจัดบุคลากร	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		รวม		
	( N = 213 ) $\bar{X}$	SD	( N = 170 ) $\bar{X}$	SD	( N=129) $\bar{X}$	SD	( N = 118 ) $\bar{X}$	SD	( N = 630 ) $\bar{X}$	SD	
4. มีการสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	3.00	.71	2.87	.71	2.76	.74	2.87	.66	2.89	.71	3.18*
รวมเฉลี่ย	3.01	.65	2.81	.57	2.79	.57	2.97	.48	2.90	.59	5.92*

\*  $p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร ของ สมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า สภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร ของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ ของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร ของสมาคมกีฬาจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีสภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ และเมื่อนำค่าเฉลี่ยมาทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า

รายการที่ 1 จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบงานฝ่ายต่างๆ ในสมาคมอย่างเพียงพอ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้มีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

รายการที่ 2 ในการแต่งตั้งบุคลากรให้รับผิดชอบงานต่างๆ สมาคมคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ความอดทน และประสบการณ์ของบุคลากรเป็นหลักในการพิจารณา โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายการที่ 3 มีการพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ให้มีความรู้ ความสามารถอยู่เสมอ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง มีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

รายการที่ 4 มีการสร้างความพึงพอใจของบุคลากรในการปฏิบัติงาน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จันทบุรีตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	6.13	2.04	5.92 <sup>*</sup>
ภายในกลุ่ม	626	216.06	.34	
รวม	629	222.19		

<sup>\*</sup>  $p < .05$  (  $.05$  ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามภูมิภาค	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ภาค			
		ตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาคกลาง
	2.79	2.79	2.81	2.97	3.01
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.79	-	.02	.18	.22
ภาคเหนือ	2.81		-	.16	.20
ภาคใต้	2.97			-	.04
ภาคกลาง	3.01				-

$p < .05$

จากตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง มีสภาพการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากรดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “ เอฟ ” ของสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณของสมาคมกีฬาจังหวัด  
 ความการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จำนวนตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

สภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการงบประมาณ	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง ( N = 213 )		ภาคเหนือ ( N = 170 )		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ ( N=129)		ภาคใต้ ( N = 118 )		รวม ( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. พิจารณาจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง	2.95	.72	2.69	.82	2.76	.79	3.01	.69	2.85	.77	6.02*
2. ใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	3.04	.62	2.97	.73	2.94	.72	3.14	.61	3.02	.68	2.15
3. มีการควบคุมการใช้งบประมาณให้เป็นไปตาม แผนที่กำหนด	3.12	.70	2.90	.77	2.95	.69	3.10	.67	3.03	.72	4.16*
4. มีการประเมินผลการใช้งบประมาณ ทุกขั้นตอน	2.97	.74	2.78	.77	2.68	.80	2.98	.70	2.86	.76	5.58*
รวมเฉลี่ย	3.02	.59	2.84	.60	2.83	.64	3.06	.59	2.94	.61	5.70*

\*  $p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 18 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของ สภาคณบดีสภาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสภาคณบดีสภาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละราชการ จะเห็นว่า สภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสภาคณบดีสภาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสภาคณบดีสภาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกราชการ เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสภาคณบดีสภาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสภาคณบดีสภาจังหวัด พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละราชการ ของสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสภาคณบดีสภาจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกราชการ เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสภาคณบดีสภาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสภาคณบดีสภาจังหวัด ระหว่างสภาคณบดีสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละราชการเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสภาคณบดีสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ราชการ คือ ราชการที่ 1 , 3 และ 4 ยกเว้นราชการที่ 2 เพียงราชการเดียวที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณของราชการที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายคู่ โดยวิธีของเรฟเฟ พบว่า

ราชการที่ 1 พิจารณาจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง โดย สภาคณบดีสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางและสภาคณบดีสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้มีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสภาคณบดีสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

ราชการที่ 3 มีการควบคุมการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดย สภาคณบดีสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสภาคณบดีสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

ราชการที่ 4 มีการประเมินผลการใช้งบประมาณทุกชั้นตอน โดย สภาคณบดีสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางและสภาคณบดีสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสภาคณบดีสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณ  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	6.36	2.12	5.70 <sup>*</sup>
ภายในกลุ่ม	626	232.81	.37	
รวม	629	239.17		

<sup>\*</sup>  $p < .05$  (  $.05$  ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณ  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามภูมิภาค	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ภาค			
		ตะวันออก เฉียงเหนือ	ภาค เหนือ	ภาค กลาง	ภาค ใต้
	2.83	2.84	3.02	3.06	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.83	-	.01	.19	.23
ภาคเหนือ	2.84	-	-	.18	.22
ภาคกลาง	3.02	-	-	-	.02
ภาคใต้	3.06	-	-	-	-

$p < .05$

จากตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย และผลต่างของค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ มีสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ นอกจากนี้ สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานด้านการงบประมาณดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ



ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “ เอฟ ” ของสภาพการดำเนินงานด้านสถานที่ วัตถุประสงค์ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จำนวนตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

สภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านสถานที่ วัตถุประสงค์	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		รวม		
	( N = 213 )		( N = 170 )		เหนือ( N=129)		( N = 118 )		( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. จัดให้มีสำนักงานของสมาคมที่มีความ กว้างขวาง	2.53	.93	2.42	.92	2.54	.84	2.52	.79	2.50	.88	0.56
2. จัดให้มีวัตถุประสงค์ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางสำนักงาน ที่มีความทันสมัย	2.47	.90	2.39	.86	2.47	.82	2.50	.82	2.46	.86	0.49
3. มีระบบการจัดเก็บเอกสาร ที่สะดวกแก่การ ค้นหา	2.68	.80	2.45	.77	2.59	.81	2.86	.76	2.63	.80	6.65*
4. มีการจัดเก็บวัตถุประสงค์ ของใช้สำนักงาน ของสมาคมอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.75	.75	2.65	.73	2.82	.82	2.83	.59	2.75	.73	2.03
5. จัดให้มีสนามกีฬาต่างๆ อย่างเพียงพอต่อการ ดำเนินงานของสมาคม	2.46	.84	2.49	.81	2.61	.86	2.33	.74	2.47	.82	2.29

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง ( N = 213 )		ภาคเหนือ ( N = 170 )		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ( N=129)		ภาคใต้ ( N = 118 )		รวม ( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
6. จัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางกีฬาอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานของสมาคม	2.42	.84	2.41	.76	2.41	.83	2.29	.76	2.39	.80	0.70
7. มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางกีฬาอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.60	.81	2.63	.75	2.65	.80	2.46	.74	2.59	.78	1.50
รวมเฉลี่ย	2.56	.65	2.49	.62	2.58	.70	2.54	.56	2.54	.64	0.59

$p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 21 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงาน อยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า สภาพการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ ที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ตาม ลำดับคือ

- จัดให้มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางกีฬาอย่างเพียงพอ กับการดำเนินงานของสมาคม
- จัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางสำนักงาน ที่มีความ ทันสมัย
- จัดให้มีสนามกีฬาต่างๆ อย่างเพียงพอกับการดำเนินงานของสมาคม

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ของสมาคม กีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ยกเว้นสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ ที่มีการ ดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 3 รายการ คือ รายการที่ 2 , 5 และ 6 สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 4 รายการ คือ รายการที่ 2 , 3 , 5 และ 6 สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียง เหนือ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 2 รายการ คือ รายการที่ 2 และ 6 สมาคมกีฬา จังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 3 รายการ คือ รายการที่ 5 , 6 และ 7

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสภาพการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ของสมาคม กีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัด ที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีสภาพการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 รายการ คือรายการที่ 3 ส่วนรายการที่ 1 , 2 , 4 , 5 , 6 และ 7 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานด้านสถานที่ วัตถุประสงค์ของรายการที่ 3 คือ มีระบบการจัดเก็บเอกสารที่สะดวกแก่การค้นหา เป็นราชคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้มีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของสภาพการดำเนินงานด้านสถานที่ วัดศุภปรภรณ์  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	.72	.24	0.59
ภายในกลุ่ม	626	256.09	.40	
รวม	629	256.81		

$p > .05$  (  $.05$  ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้คันทอฟ ( F - test ) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่าสภาพการดำเนินงานด้านสถานที่ วัดศุภปรภรณ์ ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “ เอฟ ” ของสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวกของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ชำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

สภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการอำนวยความสะดวก	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		รวม		
	( N = 213 )		( N = 170 )		( N = 129 )		( N = 118 )		( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. สมาคมใช้วิธีการส่งงานไปยังผู้ปฏิบัติอย่างเหมาะสม	3.03	.71	2.75	.71	2.83	.68	2.88	.56	2.89	.69	5.65*
2. การส่งงานมีความชัดเจน	3.01	.74	2.81	.72	2.89	.66	3.02	.59	2.93	.70	3.44*
3. การส่งงานคำนึงถึงความสามารถของผู้ปฏิบัติ	3.09	.71	2.83	.63	2.92	.69	3.04	.60	2.97	.67	5.38*
4. มีการนิเทศให้คำปรึกษาในขณะที่ปฏิบัติงาน	2.74	.74	2.46	.77	2.61	.83	2.62	.62	2.62	.75	4.60*
5. มีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการต่างๆ	2.82	.72	2.64	.82	2.66	.86	2.75	.62	2.72	.76	2.10
รวมเฉลี่ย	2.94	.61	2.70	.55	2.78	.63	2.86	.48	2.83	.53	5.81*

\*  $p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 23 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของ สมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า สภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวกของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ ของสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของสมาคมกีฬาจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ยกเว้นสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 รายการ คือ รายการที่ 4

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 รายการ คือ รายการที่ 1, 2, 3 และ 4 ยกเว้นรายการที่ 5 เพียงรายการเดียวที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวกของรายการที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า

รายการที่ 1 สมาคมใช้วิธีการส่งงานไปยังผู้ปฏิบัติอย่างเหมาะสม โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

รายการที่ 2 การส่งงานมีความชัดเจน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

รายการที่ 3 การส่งงานคำนึงถึงความสามารถของผู้ปฏิบัติ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

รายการที่ 4 มีการนิเทศให้คำปรึกษาในขณะปฏิบัติงาน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
เชียงใหม่ ตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดเชียงใหม่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	5.92	1.97	5.81 <sup>*</sup>
ภายในกลุ่ม	626	212.63	.33	
รวม	629	218.55		

<sup>\*</sup>  $p < .05$  (  $.05$  ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามภูมิภาค	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ภาค			
		ภาคเหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้	ภาคกลาง
	2.70	-	.08	.16	.24
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.78		-	.08	.16
ภาคใต้	2.86			-	.08
ภาคกลาง	2.94				-

$p < .05$

จากตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง และภาคเหนือ มีสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง มีสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวกดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “ เอฟ ” ของสภาพการดำเนินงานด้านการประสานงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ชำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

สภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการประสานงาน	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N=129)		ภาคใต้		รวม		
	( N = 213 )		( N = 170 )		( N = 129 )		( N = 118 )		( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. มีการทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานไว้เป็น หลักฐานให้ทราบทั่วกัน	2.94	.71	2.61	.84	2.55	.78	2.71	.69	2.73	.78	9.58 <sup>*</sup>
2. ประชุมชี้แจงถึงบทบาท และหน้าที่ของ บุคลากรในหน่วยงานฝ่ายต่างๆ ให้เข้าใจ	3.06	.65	2.73	.76	2.90	.66	2.84	.57	2.90	.68	7.59 <sup>*</sup>
3. จัดให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานโดยไม่เกิดความ ซ้ำซ้อน	3.04	.63	2.71	.70	2.86	.72	2.84	.54	2.88	.66	8.11 <sup>*</sup>
4. จัดให้บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และ มนุษยสัมพันธ์ดีทำหน้าที่ประสานงาน	3.05	.66	2.87	.72	2.89	.64	2.92	.50	2.94	.65	2.78 <sup>*</sup>

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการประสานงาน	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง (N = 213)		ภาคเหนือ (N = 170)		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (N=129)		ภาคใต้ (N = 118)		รวม (N = 630)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
5. จัดให้มีการประชุมพบปะสังสรรค์ระหว่าง บุคลากรฝ่ายต่างๆ นอกเวลาปฏิบัติงาน เพื่อ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.97	.68	2.77	.88	2.67	.74	2.90	.62	2.84	.75	5.19*
รวมเฉลี่ย	3.01	.56	2.74	.57	2.78	.56	2.84	.47	2.86	.56	9.14*

\*  $p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 26 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการประสานงาน ของ สมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า สภาพการดำเนินงานด้านการประสานงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการประสานงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ ของสภาพการดำเนินงานด้านการประสานงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการประสานงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีสภาพการดำเนินงานด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านการประสานงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ และเมื่อนำมาทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า

รายการที่ 1 มีการทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานไว้เป็นหลักฐานให้ทราบทั่วกัน โดยสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

รายการที่ 2 ประชุมชี้แจงถึงบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงานฝ่ายต่างๆ ให้เข้าใจ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

รายการที่ 3 จัดให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานโดยไม่เกิดความซับซ้อน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

รายการที่ 4 จัดให้บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และมนุษยสัมพันธ์ดี ทำหน้าที่ประสานงาน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายการที่ 5 จัดให้มีการประชุมพบปะสังสรรค์ระหว่างบุคลากรฝ่ายต่างๆ นอกเวลาปฏิบัติงานเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของสภาพการดำเนินงานด้านการประสานงาน  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จําแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	8.40	2.80	9.14 <sup>*</sup>
ภายในกลุ่ม	626	191.90	.30	
รวม	629	200.30		

<sup>\*</sup>  $p < .05$  (  $.05$  ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 27 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานด้านการประสานงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการประสานงาน  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามภูมิภาค	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ภาค			
		ภาคเหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้	ภาคกลาง
	2.74	2.74	2.78	2.84	3.01
ภาคเหนือ	2.74	-	.04	.10	.27
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.78		-	.06	.23
ภาคใต้	2.84			-	.17
ภาคกลาง	3.01				-

$p < .05$

จากตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการประสานงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสภาพการดำเนินงานด้านการประสานงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง มีสภาพการดำเนินงานด้านการประสานงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " เอฟ " ของสภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผลของสมาคมกีฬาจังหวัด  
 ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จำนวนตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

สภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการรายงานผล	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										
	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		รวม		ค่า F
	( N = 213 )		( N = 170 )		เหนือ( N=129)		( N = 118 )		( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. มีแบบฟอร์มการรายงานผลต่างๆ ชัดเจน	2.74	.67	2.72	.74	2.62	.85	2.90	.69	2.74	.74	3.02*
2. การรายงานผลตรงกับความเป็นจริง	3.11	.56	3.07	.75	3.11	.56	3.06	.51	3.09	.61	0.31
3. การรายงานผลใช้ภาษาที่ง่ายและเหมาะสม	3.10	.52	2.99	.62	3.00	.51	3.06	.48	3.04	.54	1.66
4. การรายงานผลเป็นไปอย่างทั้งถึงในทุกระดับ	3.00	.56	2.81	.61	2.89	.71	2.99	.54	2.93	.61	3.52*
5. มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอในการรายงานผล	2.97	.60	2.79	.69	2.93	.68	2.97	.59	2.91	.64	2.99*
6. มีการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการวางแผนครั้งต่อไป	2.95	.61	2.76	.78	2.80	.71	2.90	.58	2.86	.68	2.99*
รวมเฉลี่ย	2.98	.46	2.86	.53	2.89	.55	2.99	.46	2.93	.50	2.67*

\*  $p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 625} = 2.60$  )



จากตารางที่ 29 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของ สมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า สภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผลของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ ของสภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีสภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 รายการ คือ รายการที่ 1 , 4 , 5 และ 6 ส่วนรายการที่ 2 และ 3 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผลของรายการที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า

รายการที่ 1 มีแบบฟอร์มการรายงานผลต่างๆ ชัดเจน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้มีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

รายการที่ 4 การรายงานผลเป็นไปอย่างทั่วถึงทุกระดับ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

รายการที่ 5 มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ในการรายงานผล โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายการที่ 6 มีการนำผลการรายงาน มาเป็นข้อมูลในการวางแผนครั้งต่อไป โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 30 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของสภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผล  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1.99	.66	2.67*
ภายในกลุ่ม	626	155.56	.24	
รวม	629	157.55		

\*  $p < .05$  (  $.05$  ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 30 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผล  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามภูมิภาค	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ภาค			
		ภาคเหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้
	2.86	2.86	2.89	2.98	2.99
ภาคเหนือ	2.86	-	.03	.12	.13
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.89		-	.09	.10
ภาคกลาง	2.98			-	.01
ภาคใต้	2.99				-

$p > .05$

จากตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีสภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “ เอฟ ” ของสภาพการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด

ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ชำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

สภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N=129)		ภาคใต้		รวม		
	( N = 213 )		( N = 170 )		( N = 129 )		( N = 118 )		( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านการวางแผน	3.01	.52	2.86	.54	2.80	.56	2.87	.55	2.90	.55	4.83
2. ด้านการจัดองค์การ	2.84	.58	2.81	.57	2.72	.68	2.77	.50	2.80	.58	1.15
3. ด้านการจัดบุคลากร	3.01	.65	2.81	.57	2.79	.57	2.97	.48	2.90	.59	5.92
4. ด้านการงบประมาณ	3.02	.59	2.84	.60	2.83	.64	3.06	.59	2.94	.61	5.70
5. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์	2.56	.65	2.49	.62	2.58	.70	2.54	.56	2.54	.63	0.59
6. ด้านการอำนวยความสะดวก	2.94	.61	2.70	.55	2.78	.63	2.86	.48	2.83	.58	5.81
7. ด้านการประสานงาน	3.01	.56	2.74	.57	2.78	.56	2.84	.47	2.86	.56	9.14
8. ด้านการรายงานผล	2.98	.46	2.86	.53	2.89	.55	2.99	.46	2.93	.50	2.67
รวมเฉลี่ย	2.92	.45	2.76	.46	2.77	.54	2.86	.44	2.84	.47	4.58

$p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 32 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน จะเห็นว่า สภาพการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกด้าน เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของสภาพการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านของสภาพการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกด้าน เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดบุคลากร ด้านการงบประมาณ ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงานผล หกวันสภาพการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัดด้านการจัดองค์การ และด้านสถานที่ วัตถุประสงค์ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานในด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายชื่อ โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า

ด้านการวางแผน สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ด้านการจัดบุคลากร สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

ด้านการงบประมาณ สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้มีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ นอกจากนี้สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

ด้านการอำนวยความสะดวก สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ

ด้านการประสานงาน สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ภาคเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ด้านการรายงานผล สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของสภาพการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด  
ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	3.07	1.02	4.58 <sup>*</sup>
ภายในกลุ่ม	626	139.80	.22	
รวม	629	142.87		

<sup>\*</sup>  $p < .05$  (  $.05$  ,  $F_3$  ,  $626$  = 2.60 )

จากตารางที่ 33 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด  
ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามภูมิภาค	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ภาค			
		ภาค เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ภาค ใต้	ภาค กลาง
	2.76	2.77	2.86	2.92	
ภาคเหนือ	2.76	-	.01	.10	.16 <sup>*</sup>
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.77		-	.09	.15 <sup>*</sup>
ภาคใต้	2.86			-	.06
ภาคกลาง	2.92				-

$p < .05$

จากตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของสภาพการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสภาพการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง มีสภาพการดำเนินงานดีกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 8 ปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด และการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ( Mean )  
 ของปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัดตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
 จ่านอกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “ เอฟ ” ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผนของสมาคมกีฬาจังหวัด  
 ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จ่านอกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

ปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการวางแผน	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง ( N = 213 )		ภาคเหนือ ( N = 170 )		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ( N = 129 )		ภาคใต้ ( N = 118 )		รวม ( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ขาดความรู้ทางหลักวิชาเกี่ยวกับวิธีการวางแผน	2.13	.79	2.53	.92	2.36	.75	2.16	.62	2.29	.81	9.42 <sup>*</sup>
2. ขาดข้อมูลและข่าวสารที่ดีสำหรับนำมาใช้ในการวางแผน	2.16	.81	2.38	.75	2.26	.74	2.13	.75	2.23	.77	3.53 <sup>*</sup>
3. ผู้วางแผนไม่ให้ความสำคัญในหลักวิชาการเกี่ยวกับการวางแผนอย่างเพียงพอ	2.07	.76	2.20	.67	2.28	.78	2.11	.63	2.16	.72	2.72 <sup>*</sup>
4. นโยบายไม่แน่นอนทำให้เกิดความยุ่งยากแก่การวางแผนที่จะให้ประสานงานสอดคล้องกันได้	1.95	.82	2.25	.81	2.24	.67	2.14	.67	2.13	.77	5.99 <sup>*</sup>



ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการวางแผน	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง (N = 213)		ภาคเหนือ (N = 170)		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (N=129)		ภาคใต้ (N = 118)		รวม (N = 630)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
5. มีการหนดประโยชน์ส่วนตัว ในขณะที่ รับผิดชอบงานของสมาคม	1.71	.71	1.84	.81	1.94	.85	1.83	.67	1.82	.76	2.63*
6. ขาดปัจจัยสำคัญในการวางแผน เช่น ขาดนักวิชาการ ขาดกำลังเจ้าหน้าที่ ขาดกำลัง เงิน เป็นต้น	2.40	.96	2.56	.93	2.83	.95	2.40	.85	2.53	.95	6.64*
รวมเฉลี่ย	2.07	.63	2.29	.57	2.32	.62	2.13	.54	2.19	.61	6.88*

\*  $p < .05$  (.05,  $F_{3, 630} = 2.60$ )

จากตารางที่ 35 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผน ของ สมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า ปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหา อยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในรายการที่ 6 คือ ขาดปัจจัยสำคัญในการวางแผน เช่น ขาดนักวิชาการ ขาดกำลังเจ้าหน้าที่ ขาดกำลังเงิน เป็นต้น เพียงรายการเดียวที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผน ของสมาคมกีฬา จังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ใน ระดับน้อยทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาค เหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 รายการ คือ รายการที่ 1 และ 6 สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับมาก จำนวน 1 รายการ คือ รายการที่ 6 สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ มีปัญหาใน การดำเนินงานอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 รายการ คือ รายการที่ 6

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผน ของสมาคมกีฬา จังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้ง อยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีปัญหาในการดำเนิน งานด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผนของ สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ทุกรายการ และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ พบว่า

รายการที่ 1 ขาดความรู้ทางหลักวิชาเกี่ยวกับวิธีการวางแผน โดย สมาคมกีฬา จังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาค กลางและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

รายการที่ 2 ขาดข้อมูลและข่าวสารที่จำเป็นสำหรับนำมาใช้ในการวางแผน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้ง อยู่ในภาคใต้

รายการที่ 3 ผู้วางแผนไม่ให้ความสำคัญในหลักวิชาการ เกี่ยวกับการวางแผน อย่างเพียงพอ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีปัญหาในการดำเนินงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายการที่ 4 นโยบายไม่แน่นอน ทำให้เกิดความยุ่งยากแก่การวางแผนงาน ที่จะให้ประสานงานสอดคล้องกันได้ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและ สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้ง อยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 5 มีการหาผลประโยชน์ส่วนตัว ในขณะที่รับผิดชอบงานของสมาคม โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มี ปัญหาในการดำเนินงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายการที่ 6 ขาดปัจจัยสำคัญในการวางแผน เช่น ขาดนักวิชาการ ขาดกำลังเจ้าหน้าที่ ขาดกำลังเงิน เป็นต้น โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหา ในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ใน ภาคใต้



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผน  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จําแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดคามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	7.46	2.48	6.88*
ภายในกลุ่ม	626	226.47	.36	
รวม	629	233.93		

\*  $p < .05$  ( $.05, F_3, 626 = 2.60$ )

จากตารางที่ 36 จะเห็นว่าค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า ปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผน ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผน  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามภูมิภาค	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ภาค			ภาค
		กลาง	ใต้	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ
		2.07	2.13	2.29	2.32
ภาคกลาง	2.07	-	.06	.22	.25
ภาคใต้	2.13		-	.16	.19
ภาคเหนือ	2.29			-	.03
ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	2.32				-

$p < .05$

จากตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผน ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผน มากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดองค์การของสมาคมกีฬาจังหวัด  
ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จำนวนตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

ปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการจัดองค์การ	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง ( N = 213 )		ภาคเหนือ ( N = 170 )		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ ( N=129 )		ภาคใต้ ( N = 118 )		รวม ( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การจัดโครงสร้างของสมาคมขาดความ เหมาะสม	1.94	.74	2.38	.74	2.35	.80	2.23	.63	2.20	.76	13.6*
2. สายการบังคับบัญชายุ่งยาก ซับซ้อนเกินไป	1.81	.67	2.14	.78	2.19	.72	2.02	.63	2.01	.72	10.2*
3. ยานางหน้าที่และความรับผิดชอบคลุมเครือ พิจารณาได้ยาก	1.93	.76	2.24	.77	2.28	.79	2.07	.72	2.11	.77	7.76*
4. ขาดเอกภาพในการบังคับบัญชา	1.84	.71	2.13	.79	2.25	.80	1.88	.61	2.01	.75	11.0*
5. การกำหนดขอบเขตของงานแต่ละงานขาด ความชัดเจน	1.90	.76	2.14	.78	2.27	.75	1.96	.71	2.05	.77	7.46*
รวมเฉลี่ย	1.88	.60	2.20	.60	2.27	.66	2.03	.54	2.08	.62	13.9*

\*  $p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 38 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดองค์การ ของ สมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า ปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดองค์ การของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ ในระดับน้อยทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดองค์การ ของสมาคม กีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มี ปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ ของปัญหาในการ ดำเนินงานด้านการจัดองค์การ ของสมาคมกีฬาจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีปัญหาในการ ดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดองค์การ ของสมาคมกีฬา จังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้ง อยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงาน ด้านการจัดองค์การ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดองค์การ ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า

รายการที่ 1 การจัดโครงสร้างของสมาคมขาดความเหมาะสม โดย สมาคมกีฬา จังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสมาคมกีฬา จังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาค กลาง

รายการที่ 2 สายการบังคับบัญชายุ่งยากซับซ้อนเกินไป โดย สมาคมกีฬา จังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาใน การดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 3 ยานางหน้าที่และความรับผิดชอบคลุมเครือพิจารณาได้ยาก โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 4 ขาดเอกภาพในการบังคับบัญชา โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ใน ภาคเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมาก กว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง นอกจากนั้นสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 5 การกำหนดขอบเขตของงานแต่ละงานขาดความชัดเจน โดย สมาคม  
กีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหา  
ในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง นอกจากนั้นสมาคมกีฬาจังหวัดที่  
ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ใน  
ภาคใต้



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 39 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดองค์การ  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
ขอนแก่นตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดคามภูมิก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	15.54	5.18	13.95 <sup>*</sup>
ภายในกลุ่ม	626	232.38	.37	
รวม	629	247.92		

<sup>\*</sup>  $p < .05$  (  $.05$  ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 39 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน  
ทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า ปัญหาใน  
การดำเนินงานด้านการจัดองค์การ ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดองค์การ  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเรฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามภูมิภาค	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ภาค			
		ภาค กลาง	ภาค ใต้	ภาค เหนือ	ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ
	1.88	-	.15	.32*	.39*
ภาคใต้	2.03		-	.17	.24*
ภาคเหนือ	2.20			-	.07
ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	2.27				-

$p < .05$

จากตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดองค์การ ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเรฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดองค์การ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดองค์การ มากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง นอกจากนั้นสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดองค์การ มากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “ เอฟ ” ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากรของสมาคมกีฬาจังหวัด  
 ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ชำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

ปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการจัดบุคลากร	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										
	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		รวม		ค่า F
	( N = 213 )		( N = 170 )		เหนือ( N=129)		( N = 118 )		( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ขาดเจ้าหน้าที่ทำงานด้านธุรการ	2.77	1.05	2.71	.94	3.01	.92	2.50	1.02	2.75	1.00	5.43
2. ขาดบุคลากรทำงานด้านกีฬา	2.70	1.03	2.45	.87	2.46	.95	2.25	.92	2.50	.96	6.11
3. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานทางด้านกีฬา	2.58	1.01	2.33	.84	2.39	.88	2.10	.81	2.38	.92	7.49
4. บุคลากรขาดความรับผิดชอบและความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	2.23	.89	2.15	.83	2.31	.78	1.89	.76	2.16	.84	5.81
5. บุคลากรขาดมนุษยสัมพันธ์	1.78	.78	1.92	.78	2.10	.75	1.77	.64	1.89	.76	5.89
6. บุคลากรขาดขวัญกำลังใจ	1.92	.81	2.12	.94	2.30	.89	2.00	.81	2.07	.87	5.48
รวมเฉลี่ย	2.33	.67	2.28	.64	2.43	.67	2.09	.67	2.29	.67	5.75

$p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 624} = 2.60$  )

จากตารางที่ 41 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า ปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากรของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในรายการที่ 1 คือ ขาดเจ้าหน้าที่ทำงานด้านธุรการ และ รายการที่ 2 คือ ขาดบุคลากรทำงานด้านกีฬา ที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร ของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากรอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 รายการ คือ รายการที่ 1, 2 และ 3 สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากรอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 รายการ คือ รายการที่ 1 สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากรอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 รายการ คือ รายการที่ 1 สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากรอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 รายการ คือ รายการที่ 1

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ พบว่า

รายการที่ 1 ขาดเจ้าหน้าที่ทำงานด้านธุรการ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

รายการที่ 2 ขาดบุคลากรทำงานด้านกีฬา โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

รายการที่ 3 บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการดำเนินงานทางด้านกีฬา โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

รายการที่ 4 นุคตากรขาดความรับผิดชอบ และความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

รายการที่ 5 นุคตากรขาดมนุษยสัมพันธ์ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 6 นุคตากรขาดขวัญกำลังใจ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จําแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	7.69	2.56	5.75 <sup>*</sup>
ภายในกลุ่ม	626	279.18	.44	
รวม	629	286.87		

$p < .05$  (  $.05$  ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 42 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน  
ทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า ปัญหาใน  
การดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามภูมิภาค	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ภาค			
		ภาค ใต้	ภาค เหนือ	ภาค กลาง	ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ
		2.09	2.28	2.33	2.43
ภาคใต้	2.09	-	.19	.24	.34
ภาคเหนือ	2.28		-	.05	.15
ภาคกลาง	2.33			-	.10
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.43				-

$p < .05$

จากตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงาน  
ด้านการจัดบุคลากร ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า  
สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีปัญหาในการ  
ดำเนินงานด้านการจัดบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสมาคมกีฬา  
จังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหา  
ในการดำเนินงาน ด้านการจัดบุคลากร มากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " เอฟ " ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณของสมาคมกีฬาจังหวัด  
ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

ปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการงบประมาณ	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง ( N = 213 )		ภาคเหนือ ( N = 170 )		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ( N=129)		ภาคใต้ ( N = 118 )		รวม ( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบในการจัดตั้ง งบประมาณ	2.21	.87	2.31	.84	2.35	.89	2.05	.77	2.23	.85	3.17 <sup>*</sup>
2. งบประมาณไม่เพียงพอ	2.86	1.01	2.92	.98	2.99	1.08	2.77	1.03	2.88	1.02	1.06
3. มีความล่าช้าในการพิจารณางบประมาณ	2.38	.82	2.83	.83	2.48	.87	2.35	.85	2.52	.86	11.2 <sup>*</sup>
4. มีขั้นตอนในการเบิกจ่ายเงินของสมาคมมากเกินไป	2.09	.74	2.41	.92	2.31	.85	2.16	.79	2.23	.83	5.36 <sup>*</sup>
5. ระเบียบวิธีและการควบคุมดูแลการใช้จ่าย งบประมาณที่ได้รับยังขาดความเหมาะสม	2.13	.77	2.22	.84	2.22	.83	2.00	.74	2.15	.80	2.20
6. การใช้จ่ายเงินผิดประเภท	1.66	.65	1.74	.72	1.92	.75	1.72	.59	1.74	.68	3.98 <sup>*</sup>
7. ขาดหลักฐานในการเบิกจ่ายเงิน	1.81	.69	1.83	.80	1.96	.81	1.81	.65	1.84	.74	1.26
รวมเฉลี่ย	2.16	.53	2.32	.57	2.32	.66	2.12	.53	2.23	.58	4.89 <sup>*</sup>

<sup>\*</sup> p < .05 ( .05 , F<sub>3, 624</sub> = 2.60 )



จากตารางที่ 44 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า ปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในรายการที่ 2 คือ งบประมาณไม่เพียงพอ และ รายการที่ 3 คือ มีความล่าช้าในการพิจารณางบประมาณ ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 รายการ คือ รายการที่ 2 สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 รายการ คือ รายการที่ 2 และ 3 สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 รายการ คือ รายการที่ 2 สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 รายการ คือ รายการที่ 2

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 รายการ คือ รายการที่ 1, 3, 4 และ 6 ยกเว้นรายการที่ 2, 5 และ 7 ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยของปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณของรายการที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ พบว่า

รายการที่ 1 ขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบในการจัดตั้งงบประมาณ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

รายการที่ 3 มีความล่าช้าในการพิจารณางบประมาณ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

รายการที่ 4 มีขั้นตอนในการเบิกจ่ายเงินของสมาคมมากเกินไป โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 6 การใช้จ่ายเงินผิดประเภท โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณ  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	4.85	1.61	4.89 <sup>*</sup>
ภายในกลุ่ม	626	207.23	.33	
รวม	629	212.08		

<sup>\*</sup>  $p < .05$  (  $.05, F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 45 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน  
ทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า ปัญหาใน  
การดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณ  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเรฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามภูมิภาค	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ภาค			
		ภาค ใต้	ภาค กลาง	ภาค ตะวันออก	ภาค เหนือ
	2.12	2.12	2.16	2.32	2.32
ภาคใต้	2.12	-	.04	.20	.20
ภาคกลาง	2.16		-	.16	.16
ภาคตะวันออก	2.32			-	-
ภาคเหนือ	2.32				-

$p < .05$

จากตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณ ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเรฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และภาคใต้ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการงบประมาณ มากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “ เอฟ ” ของปัญหาในการดำเนินงานด้านสถานที่ วัตถุประสงค์ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จำนวนตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

ปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านสถานที่ วัตถุประสงค์	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง ( N = 213 )		ภาคเหนือ ( N = 170 )		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ( N=129)		ภาคใต้ ( N = 118 )		รวม ( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. สำนักงานของสมาคมมีความคับแคบเกินไป	2.60	1.02	2.61	.92	2.61	.97	2.64	.81	2.61	.94	0.04
2. วัตถุประสงค์ของสำนักงานมีไม่เพียงพอ	2.72	.98	2.80	.91	2.79	.96	2.85	.84	2.78	.93	0.57
3. วัตถุประสงค์ของสำนักงานขาดความทันสมัย	2.68	1.01	2.74	.97	2.83	.89	2.85	.91	2.76	.96	1.15
4. สถานที่ที่ใช้จัดกิจกรรมทางกีฬาไม่เพียงพอ	2.73	.96	2.75	1.00	2.58	.92	2.72	.86	2.70	.94	0.94
5. จำนวนวัตถุประสงค์ทางกีฬาไม่เพียงพอ	2.76	.96	2.77	1.03	2.85	.97	2.98	.91	2.82	.98	1.46
6. วัตถุประสงค์ทางกีฬามีราคาแพง	2.98	.96	2.79	.87	2.96	.95	2.98	.93	2.92	.93	1.60
7. ความล่าช้าในการจัดหาและซ่อมแซม	2.65	.97	2.61	.97	2.70	.95	2.75	.92	2.67	.96	0.53
รวมเฉลี่ย	2.73	.86	2.73	.78	2.76	.81	2.82	.79	2.75	.81	0.41

\*  $p < .05$  (.05,  $F_{3, 624} = 2.60$ )

จากตารางที่ 47 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของปัญหาในการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า ปัญหาในการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของปัญหาในการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ ของปัญหาในการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ของสมาคมกีฬาจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีปัญหาในการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาในการดำเนินงานด้านสถานที่ วัดคูขุดปรณ์  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จำแนกตามตัวแปรที่ดึงของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	.82	.27	0.41
ภายในกลุ่ม	626	418.53	.66	
รวม	629	419.35		

$p > .05$  (  $.05$  ,  $F_3$  ,  $626$  = 2.60 )

จากตารางที่ 48 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้ค่าเอฟ (  $F$  - test ) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ( Scheffe' ) ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานด้านสถานที่ วัดคูขุดปรณ์ ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " เอฟ " ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวกของสมาคมกีฬาจังหวัด  
 ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จำนวนตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

ปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการอำนวยความสะดวก	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง ( N = 213 )		ภาคเหนือ ( N = 170 )		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ( N=129)		ภาคใต้ ( N = 118 )		รวม ( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การดำเนินงานของสมาคมถึงผู้ปฏิบัติคุณหรือไม่ ชัดเจน	1.99	.70	2.18	.67	2.19	.78	1.94	.67	2.07	.71	4.77*
2. วิธีการดำเนินงานของสมาคมให้ผู้รับผิดชอบไป ดำเนินงานขาดความเหมาะสม	1.96	.68	2.08	.68	2.20	.78	1.94	.62	2.04	.70	4.12*
3. วิธีการดำเนินงานของนายกสมาคมกับคณะกรรมการบริหารสมาคมขาดความเหมาะสม	1.86	.70	2.07	.75	2.23	.82	1.81	.70	1.98	.75	9.39*
4. สมาคมดำเนินงานไม่ตรงกับความสามารถของ ผู้รับคำสั่ง	1.96	.71	2.17	.80	2.20	.79	1.93	.65	2.06	.75	5.28*
5. ขาดการตรวจนิเทศงานในขณะที่ปฏิบัติงาน	2.08	.70	2.42	.90	2.37	.83	1.96	.70	2.21	.80	11.6*
6. ขาดการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการต่างๆ	2.07	.71	2.24	.84	2.24	.82	1.96	.66	2.13	.77	4.42*
รวมเฉลี่ย	1.99	.55	2.19	.57	2.24	.68	1.92	.56	2.08	.60	9.67*

\*  $p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )



จากตารางที่ 49 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาในการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของสมาชิกสภาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาชิกสภาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า ปัญหาในการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของสมาชิกสภาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาชิกสภาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของสมาชิกสภาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาชิกสภาจังหวัด พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของสมาชิกสภาจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของสมาชิกสภาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาชิกสภาจังหวัด ระหว่างสมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก ของสมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า

รายการที่ 1 การสั่งงานของสมาชิกถึงผู้ปฏิบัติกรมหรือไม่ชัดเจน โดย สมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีปัญหาในการดำเนินงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายการที่ 2 วิธีการสั่งงานของสมาชิก ให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินงาน ขาดความเหมาะสม โดย สมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้และสมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 3 วิธีการสั่งงานของนายกสมาคมกับคณะกรรมการบริหารสมาคม ขาดความเหมาะสม โดย สมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้และสมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง นอกจากนั้นสมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

รายการที่ 4 สมาคมสั่งงานไม่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง โดย สมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่า สมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้และสมาชิกสภาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 5 ขาดการตรวจนิเทศงานในขณะปฏิบัติงาน โดย สมาคมกีฬาจังหวัด  
ที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือมีปัญหาในการ  
ดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 6 ขาดการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการต่างๆ โดย สมาคมกีฬา  
จังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาใน  
การดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการช่วยการ  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	10.10	3.36	9.67*
ภายในกลุ่ม	626	218.08	.34	
รวม	629	228.18		

\*  $p < .05$  (  $.05, F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 50 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน  
ทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า ปัญหาใน  
การดำเนินงานด้านการช่วยการ ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามภูมิภาค	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ภาค			
		ภาค ใต้	ภาค กลาง	ภาค เหนือ	ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ
	1.92	1.92	1.99	2.19	2.24
ภาคใต้	1.92	-	.07	.27	.32
ภาคกลาง	1.99		-	.20	.25
ภาคเหนือ	2.19			-	.05
ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	2.24				-

$p < .05$

จากตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้าน  
การอำนวยความสะดวก ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า  
สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีปัญหา  
ในการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย  
สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก มากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ และ  
สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “ เอฟ ” ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จำนวนตามตัวแปรที่คั่งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

ปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการประสานงาน	ที่คั่งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง ( N = 213 )		ภาคเหนือ ( N = 170 )		ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ( N=129)		ภาคใต้ ( N = 118 )		รวม ( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ขาดการประสานงานที่ค้ำระหว่างคณะกรรมการ บริหารสมาคม	1.93	.74	2.22	.80	2.24	.80	1.88	.65	2.07	.77	9.21 <sup>*</sup>
2. ขาดการประสานงานที่ค้ำระหว่างสมาคมกับ คณะกรรมการกีฬาจังหวัด	1.92	.73	2.29	.89	2.39	.77	2.02	.69	2.13	.80	13.1 <sup>*</sup>
3. ขาดการประสานงานที่ค้ำระหว่างสมาคมกับ หน่วยงานอื่นๆ	1.91	.74	2.30	.79	2.20	.76	1.94	.73	2.08	.77	10.6 <sup>*</sup>
4. ขาดการประสานงานที่ค้ำระหว่างสมาคมกับ สมาชิกของสมาคม	1.95	.72	2.16	.81	2.21	.74	1.96	.82	2.06	.78	4.59 <sup>*</sup>
5. ขาดการประสานงานที่ค้ำระหว่างเจ้าหน้าที่ สมาคมกับคณะกรรมการกีฬาจังหวัด	1.94	.75	2.20	.79	2.34	.77	1.89	.63	2.08	.76	11.3 <sup>*</sup>

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการประสานงาน	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียง		ภาคใต้		รวม		
	(N = 213) $\bar{X}$	SD	(N = 170) $\bar{X}$	SD	เหนือ(N=129) $\bar{X}$	SD	(N = 118) $\bar{X}$	SD	(N = 630) $\bar{X}$	SD	
6. การประชุมคณะกรรมการบริหารสมาคม น้อยเกินไป	1.98	.65	2.25	.67	2.28	.67	1.96	.59	2.11	.67	10.7*
7. ขาดความร่วมมือจากประชาชนในจังหวัด	2.13	.84	2.30	.92	2.29	.82	2.11	.84	2.20	.86	2.13
รวมเฉลี่ย	1.97	.65	2.25	.67	2.28	.67	1.96	.59	2.11	.67	10.7*

\*  $p < .05$  (.05,  $F_{3, 626} = 2.60$ )

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 52 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า ปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงานของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 รายการ คือ รายการที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6 ยกเว้นรายการที่ 7 เพียงรายการเดียวที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยของปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงานของรายการที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ พบว่า

รายการที่ 1 ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างคณะกรรมการบริหารสมาคม โดยสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 2 ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างสมาคมกับคณะกรรมการกีฬาจังหวัด โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง



รายการที่ 3 ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างสมาคมกับหน่วยงานอื่นๆ โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ นอกจากนี้สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 4 ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างสมาคมกับสมาชิกของสมาคม โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 5 ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่สมาคมกับคณะกรรมการกีฬาจังหวัด โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 6 การประชุมคณะกรรมการบริหารสมาคมน้อยเกินไป โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 53 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงาน  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จำแนกตามตัวแปรที่ดึงของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	13.90	4.63	10.74 <sup>*</sup>
ภายในกลุ่ม	626	270.07	.43	
รวม	629	283.97		

<sup>\*</sup>  $p < .05$  (  $.05, F_3, 626 = 2.60$  )

จากตารางที่ 53 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน  
ทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า ปัญหาใน  
การดำเนินงานด้านการประสานงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงาน  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ภาค ใต้	ภาค กลาง	ภาค เหนือ	ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ
ตามภูมิภาค		1.96	1.97	2.25	2.28
ภาคใต้	1.96	-	.01	.29 <sup>*</sup>	.32 <sup>*</sup>
ภาคกลาง	1.97		-	.28 <sup>*</sup>	.31 <sup>*</sup>
ภาคเหนือ	2.25			-	.03
ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	2.28				-

<sup>\*</sup>  $p < .05$

จากตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงาน มากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ และ สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

ตารางที่ 55 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " เอฟ " ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผลของสมาคมกีฬาจังหวัด  
ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จำนวนตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

ปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด ด้านการรายงานผล	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										
	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N=129)		ภาคใต้		รวม		ค่า F
	( N = 213 ) $\bar{X}$	SD	( N = 170 ) $\bar{X}$	SD	เหนือ (N=129) $\bar{X}$	SD	( N = 118 ) $\bar{X}$	SD	( N = 630 ) $\bar{X}$	SD	
1. วิธีการรายงานผลให้คณะกรรมการกีฬาจังหวัด ทราบขาดความชัดเจน	2.00	.75	2.18	.72	2.20	.73	1.97	.59	2.08	.72	4.17*
2. วิธีการรายงานผลให้กกท.ทราบขาดความชัดเจน	1.94	.70	2.12	.83	2.10	.72	1.81	.67	2.00	.74	5.56*
3. วิธีการรายงานผลให้คณะกรรมการบริหาร สมาคมทราบขาดความชัดเจน	1.96	.71	2.21	.76	2.27	.78	1.94	.65	2.09	.74	8.04*
4. วิธีการรายงานผลให้สมาชิกทราบขาดความชัดเจน	1.92	.71	2.20	.68	2.15	.73	2.05	.67	2.06	.71	5.94*
5. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีให้ประชาชนใน จังหวัดทราบ	2.20	.91	2.30	.87	2.35	.85	2.11	.83	2.24	.87	1.98
รวมเฉลี่ย	2.00	.65	2.20	.63	2.22	.68	1.97	.56	2.09	.64	5.97*

\*  $p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 55 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ จะเห็นว่า ปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการ ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละรายการเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 รายการ คือ รายการที่ 1, 2, 3 และ 4 ยกเว้นรายการที่ 5 เพียงรายการเดียวที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผลของรายการที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า

รายการที่ 1 วิธีการรายงานผลให้คณะกรรมการกีฬาจังหวัดทราบขาดความเหมาะสม โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีปัญหาในการดำเนินงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายการที่ 2 วิธีการรายงานผลให้ กกท. ทราบขาดความชัดเจน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

รายการที่ 3 วิธีการรายงานผลให้คณะกรรมการบริหารสมาคมทราบขาดความชัดเจน โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

รายการที่ 4 วิธีการรายงานผลให้สมาชิกทราบขาดความชัดเจน โดย สมาคมกีฬา  
จังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือมีปัญห  
การดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผล  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จำแนกตามตัวแปรที่คั่งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	7.34	2.44	5.97 <sup>*</sup>
ภายในกลุ่ม	626	256.79	.41	
รวม	629	264.13		

<sup>\*</sup>  $p < .05$  (  $.05$  ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 56 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน  
ทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า ปัญหาใน  
การดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่คั่งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผล  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ภาค ใต้	ภาค กลาง	ภาค เหนือ	ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ
ตามภูมิภาค	1.97	2.00	2.20	2.22	
ภาคใต้	1.97	-	.03	.23	.25
ภาคกลาง	2.00		-	.20	.22
ภาคเหนือ	2.20			-	.02
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.22				-

$p < .05$

จากตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผล ของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการรายงานผล มากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ และ สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

ตารางที่ 58 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " เอฟ " ของปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด  
 ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จำนวนตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

ปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัด	ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค										ค่า F
	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		รวม		
	( N = 213 )		( N = 170 )		( N=129 )		( N = 118 )		( N = 630 )		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านการวางแผน	2.07	.63	2.29	.57	2.32	.62	2.13	.54	2.19	.60	6.88*
2. ด้านการจัดองค์การ	1.88	.60	2.20	.60	2.27	.66	2.03	.54	2.08	.62	13.95*
3. ด้านการจัดบุคลากร	2.33	.67	2.28	.64	2.43	.67	2.09	.67	2.29	.67	5.57*
4. ด้านการงบประมาณ	2.16	.53	2.32	.57	2.32	.66	2.12	.53	2.23	.58	4.89*
5. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์	2.73	.86	2.73	.78	2.76	.81	2.82	.79	2.75	.81	0.41
6. ด้านการอำนวยความสะดวก	1.99	.55	2.19	.57	2.24	.68	1.92	.56	2.08	.60	9.67*
7. ด้านการประสานงาน	1.97	.65	2.25	.67	2.28	.67	1.96	.59	2.11	.67	10.74*
8. ด้านการรายงานผล	2.00	.65	2.20	.63	2.22	.68	1.97	.56	2.09	.64	5.97*
รวมเฉลี่ย	2.14	.45	2.13	.50	2.35	.58	2.13	.49	2.23	.51	7.51*

\*  $p < .05$  ( .05 ,  $F_{3, 626} = 2.60$  )



จากตารางที่ 58 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัดมีปัญหอยู่ในระดับน้อย และเมื่อ พิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน จะเห็นว่าปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการ รับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด มีปัญหอยู่ในระดับน้อยยกเว้นด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ที่มีปัญหอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า มีปัญหาในการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อยทุกภูมิภาค และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านของปัญหาในการดำเนินงานของ สมาคมกีฬาจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ พบว่า มีปัญหอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ที่มีปัญหอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับ รู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่างสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ พบว่า มีปัญหาในการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละด้านเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละด้านเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬา จังหวัดที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่างๆ นั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการจัดบุคลากร ด้านการงบประมาณ ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน และด้านการรายงานผล ยกเว้นปัญหาใน การดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัดด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ เพียงด้านเดียว ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ .05

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัดในด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ พบว่า

ด้านการวางแผน สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือและสมาคมกีฬาจังหวัด ที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ใน ภาคกลาง

ด้านการจัดองค์การ สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือและสมาคมกีฬา จังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ ตั้งอยู่ในภาคกลาง นอกจากนี้สมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาใน การดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

ด้านการจัดบุคลากร สหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง และสหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

ด้านการงบประมาณ สหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้

ด้านการอำนวยความสะดวก สหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้และสหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

ด้านการประสานงาน สหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้และสหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

ด้านการรายงานผล สหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้และสหาคคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด  
ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด  
จำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	5.80	1.93	7.51 <sup>*</sup>
ภายในกลุ่ม	626	161.34	.25	
รวม	629	167.15		

<sup>\*</sup>  $p < .05$  (  $.05$  ,  $F_3$  ,  $_{626} = 2.60$  )

จากตารางที่ 59 จะเห็นว่าค่าเอฟ ( F ) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว มากกว่าค่าเอฟ ( F ) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า ปัญหาในการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงาน  
ของสมาคมกีฬาจังหวัด ที่อยู่ในภูมิภาคต่างกัน เป็นรายภูมิภาคโดยวิธีของเชฟเฟ

ที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามภูมิภาค	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ภาค			
		ภาค ใต้	ภาค กลาง	ภาค เหนือ	ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ
		2.13	2.14	2.31	2.35
ภาคใต้	2.13	-	.01	.18 <sup>*</sup>	.22 <sup>*</sup>
ภาคกลาง	2.14		-	.17 <sup>*</sup>	.21 <sup>*</sup>
ภาคเหนือ	2.31			-	.04
ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	2.35				-

$p < .05$

จากตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ย ของปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายภูมิภาคโดยวิธีของเชฟเฟ พบว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีปัญหาในการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ และสมาคมกีฬาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย