

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงปัจจัยในการรับฟังรายการกรีนเวฟ คลื่นเอฟเอ็ม 104.5 Mhz. และศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการฯกับการเปิดรับฟังรายการฯ เมื่อนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลแล้ว ปรากฏว่า ผลการวิจัยที่ได้รับสามารถจัดแบ่งเป็นหัวข้อ และ จัดนำเสนอผลการวิจัยดังกล่าว รวมทั้งสิ้น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย เพื่อวิเคราะห์

1. คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์
2. การเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟ
3. ระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการกรีนเวฟ
4. ความต้องการจากรายการกรีนเวฟ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) มี 3 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ อันได้แก่ เพศ สาขาวิชาที่เรียน รายได้ เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน รายได้เฉลี่ยต่อครอบครัว และบุคคลที่อาศัยร่วมอยู่ด้วย ต่างกัน ทำให้มีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ อันได้แก่ เพศ สาขาวิชาที่เรียน รายได้ เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน รายได้เฉลี่ยต่อครอบครัว และบุคคลที่อาศัยร่วมอยู่ด้วย ต่างกัน ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการกรีนเวฟแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1 และ 2 ผู้วิจัยได้ใช้สถิติ t-test, การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

(Anova) และการทดสอบ รายคู่ของ Scheffé

สมมติฐานที่ 3 การเปิดรับ ฟังรายการกรีนเวฟ มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการ ใช้สถิติ Pearson's Product Moment Correlations อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ตอนที่ 1

1. ตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละของคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์

ตารางที่ 1

กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและสาขาวิชาที่เรียน

สาขาวิชา	สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		จำนวนรวม	ร้อยละรวม
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง		
จุฬาลงกรณ์	35	35	35	35	35	35	210	50.0
ม.กรุงเทพ	35	35	35	35	35	35	210	50.0
รวม							420	100.0

กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 420 คน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวน 210 คน และ มหาวิทยาลัยกรุงเทพจำนวน 210 คน แบ่งตามสาขาวิชาออกเป็น 3 สาขา สาขาวิชาละ 70 คน เป็นเพศชาย 35 คน และเพศหญิง 35 คน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2
 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน

รายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 2000 บาท	25	6.0
2001 - 3000 บาท	118	28.1
3001 - 4000 บาท	138	32.9
4001 - 5000 บาท	82	19.5
มากกว่า 5000 บาท	57	13.6
รวม	420	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ตั้งแต่ 3001 - 4000 บาท เป็นกลุ่มใหญ่ที่สุด คือ มีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

รองลงมา คือ กลุ่มที่มีรายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ตั้งแต่ 2001 - 3000 บาท มีเป็นจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ส่วนกลุ่มที่น้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน น้อยกว่า 2000 บาท มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3
กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ครอบครัว

รายได้ครอบครัว / เดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20,000 บาท	51	12.1
20,001 - 30,000 บาท	71	16.9
30,001 - 40,000 บาท	61	14.5
40,001 - 50,000 บาท	64	15.2
มากกว่า 50,000 บาท	173	41.2
รวม	420	100.0

เมื่อแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามรายได้ครอบครัวแล้วปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ ครอบครัว ต่อเดือน มากกว่า 50,000 บาท เป็นกลุ่มที่ใหญ่ที่สุด โดยมีจำนวนถึง 173 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

รองลงมา คือ กลุ่มที่มีรายได้ครอบครัวตั้งแต่ 20,001 - 30,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ส่วนกลุ่มที่น้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีรายได้ครอบครัวต่อเดือน น้อยกว่า 20,000 บาท มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4
กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบุคคลที่อาศัยร่วมอยู่ด้วย

บุคคลที่อาศัยร่วมอยู่ด้วย	จำนวน	ร้อยละ
อาศัยอยู่กับพ่อและแม่	278	66.2
อาศัยอยู่กับเฉพาะพี่น้อง	42	10.0
อาศัยอยู่กับเพื่อน	32	7.6
อาศัยอยู่กับญาติ	29	6.9
อาศัยอยู่กับพ่อหรือแม่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง	22	5.2
อาศัยอยู่คนเดียว	17	4.0
รวม	420	100.0

ส่วนใหญ่ กลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่กับพ่อและแม่มากที่สุด โดยมีจำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

อันดับที่ 2 คือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กับเฉพาะพี่น้อง มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

อันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กับเพื่อน มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

และอันดับสุดท้าย คือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่คนเดียว มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.ตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละของการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟ

ตารางที่ 5
กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีรถยนต์ส่วนบุคคล

การมีรถยนต์ส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	280	66.7
มีและขับเป็นประจำ	72	17.1
มีแต่ไม่บ่อยได้ขับ	68	16.2
รวม	420	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นกลุ่มที่ไม่มีรถยนต์ส่วนบุคคล มีเป็นจำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

อันดับรองลงมา คือ กลุ่มที่มีรถยนต์ส่วนบุคคลและขับเป็นประจำ มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ส่วนกลุ่มที่จำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีรถยนต์ส่วนบุคคลแต่ไม่บ่อยได้ขับ มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6
กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีชาวแคบ

การมีชาวแคบ	จำนวน	ร้อยละ
มี แคบค้อยไคเปิดฟัง	200	47.6
มี เปิดฟังอยู่เสมอ แคบค้อยไคทุกคิดตัว	92	21.9
ไม่มี	86	20.5
มี เปิดฟังและทุกคิดตัวอยู่เสมอ	42	10.0
รวม	420	100.0

จากการแบ่งกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีชาวแคบแล้ว ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นกลุ่มที่มีชาวแคบ แคบค้อยไคเปิดรับฟัง มีจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 47.6 ของจำนวน ตัวอย่างทั้งหมด

รองลงมา คือ กลุ่มที่มีชาวแคบ โดยเปิดรับฟังอยู่เสมอแคบค้อยไค่นำมาทุกคิดตัว มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

และกลุ่มที่มีจำนวนใกล้เคียงกันถัดมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีชาวแคบ มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

มีข้อสังเกตที่น่าสนใจ คือ กลุ่มผู้ฟังที่มีชาวแคบ โดยเปิดรับฟังและทุกคิดตัวอยู่เสมอ เป็นกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด โดยมีจำนวนเพียง 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7
กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงเวลาในการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟ

ช่วงเวลาในการเปิดรับฟังรายการ	จำนวน	ร้อยละ
6.00 - 12.00 น.	43	10.2
13.00 - 19.00 น.	69	16.4
19.30 - 24.00 น.	266	63.3
24.00 - 5.59 น.	42	10.0
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟในช่วงเวลา 19.30 - 24.00 น. เป็นจำนวนมากที่สุด คือ 266 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ช่วงเวลารองลงมา คือ เวลา 13.00 - 19.00 น. เป็นช่วงเวลาที่มียกลุ่มตัวอย่างเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟ เป็นจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

และในอันดับต่อมา เป็นช่วงเวลาที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับฟังรายการฯมีจำนวนใกล้เคียงกัน ตามลำดับ คือ ช่วงเวลา 6.00 - 12.00 น.และเวลา 24.00 - 5.59 น. มีกลุ่มตัวอย่างเปิดรับฟังรายการฯ จำนวน 43 คนและ 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 และ 10.0 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8

กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการรับฟังรายการกรีนเวฟ

ระยะเวลาในการรับฟังรายการ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 นาที	66	15.7
30 นาที - 59 นาที	83	19.8
1 ชั่วโมง - น้อยกว่า 1.30 ชั่วโมง	80	19.0
1.30 ชั่วโมง - น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	65	15.5
มากกว่า 2 ชั่วโมง	126	30.0
รวม	420	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3.243

ตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ใช้เวลาในการรับฟังรายการกรีนเวฟ เป็นเวลานานมากกว่า 2 ชั่วโมง มีจำนวนมากที่สุด คือ 126 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ของจำนวนตัวอย่าง ทั้งหมด

รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่รับฟังรายการเป็นระยะเวลาตั้งแต่ 30 นาที - 59 นาที มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

และลำดับสุดท้าย คือ ระยะเวลาที่มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างรับฟังใกล้เคียงกัน ได้แก่ ระยะเวลาการรับฟังน้อยกว่า 30 นาที มีกลุ่มตัวอย่างรับฟังรายการ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระยะเวลาการรับฟังตั้งแต่ 1.30 ชั่วโมง - น้อยกว่า 2 ชั่วโมง มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9
กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ในการรับฟังรายการกรีนเวฟ

ความถี่ในการรับฟังรายการ (ต่อสัปดาห์)	จำนวน	ร้อยละ
ฟังบางนานๆครั้ง	75	17.9
ไม่ค่อยได้ฟัง (1 ครั้ง)	21	5.0
ฟังบ้างเป็นบางครั้ง (2-3 ครั้ง)	120	28.6
ฟังบ่อย (4 ครั้ง)	87	20.7
ฟังสม่ำเสมอ (5-7 ครั้ง)	117	27.9
รวม	420	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3.357

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการรับฟังบ้างเป็นบางครั้ง คือ 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์ เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากที่สุดถึง 120 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ของจำนวน ตัวอย่างทั้งหมด

รองลงมาอันดับที่ 2 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการรับฟังอย่างสม่ำเสมอ คือ 5-7 ครั้งต่อสัปดาห์ มีจำนวนใกล้เคียงกับอันดับแรก คือ 117 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

และอันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการรับฟังบ่อย คือ 4 ครั้งต่อสัปดาห์ มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ส่วนอันดับสุดท้าย เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ค่อยได้รับฟังรายการ คือ รับฟัง 1 ครั้งต่อสัปดาห์ มีจำนวนเพียง 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10
กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานที่ในการรับฟังรายการกรีนเวฟ

สถานที่ในการรับฟังรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ที่บ้าน	286	68.1
ขณะเดินทางโดยรถยนต์ส่วนบุคคล	99	23.6
ขณะเดินทางโดยรถประจำทาง	17	4.0
หอพัก	11	2.6
ขณะเดินทางโดยรถรับจ้าง	4	1.0
ในสถานศึกษา	3	0.7
รวม	420	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 68.1 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด เป็นกลุ่มที่รับฟังรายการขณะอยู่ที่บ้าน มีจำนวนมากที่สุดในจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

รองลงมาอันดับที่ 2 คือ กลุ่มที่รับฟังรายการในขณะเดินทางโดยรถยนต์ส่วนบุคคล มีจำนวน 99คน คิดเป็นร้อยละ 23.6 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

และสถานที่ที่กลุ่มตัวอย่างรับฟังรายการมากเป็นอันดับที่ 3 คือ รับฟังขณะเดินทางโดยรถประจำทาง มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ส่วนลำดับสุดท้าย คือ กลุ่มตัวอย่างที่รับฟังรายการขณะอยู่ในสถานศึกษา มีจำนวนน้อยมากเพียง 3 คนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 0.7 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11

กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะการรับฟังรายการกรีนเวฟ

ลักษณะการรับฟังรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ฟังโดยตลอด ขณะทำกิจกรรมอื่น	230	54.8
ฟังไปเรื่อยๆ แต่ไม่ค่อยได้สนใจมากนัก	77	18.3
ตั้งใจรับฟัง แต่ไม่เคยโทรศัพท์เข้ามาในรายการ	39	9.3
ฟังแบบลือก memory คลื่นไว้	29	6.9
ฟังโดยบังเอิญ หมุนแล้วเจอคลื่นพอดี	26	6.2
เปิดวิทยุไว้เป็นเพื่อน ไม่สนใจว่ารายการอะไร	10	2.4
ฟังเฉพาะช่วงที่ไม่มีโฆษณา / ไม่มีการเล่นเกมส์	6	1.4
ตั้งใจรับฟังและเคยโทรศัพท์เข้ามาในรายการ	3	0.7
รวม	420	100.0

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มใหญ่ที่สุด คือ กลุ่มที่ฟังรายการ โดยตลอดในขณะที่ทำกิจกรรมอื่น ไปด้วย มีจำนวนมากถึง 230 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

อันดับที่ 2 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่รับฟังรายการๆ ไปเรื่อยๆ แต่ไม่ค่อยได้สนใจในสิ่งที่ฟังมากนัก มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

อันดับที่ 3 ถัดมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่รับฟังรายการด้วยความตั้งใจ แต่ไม่เคยโทรศัพท์เข้ามาในรายการเลย มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

และมีข้อสังเกตว่า กลุ่มที่มีจำนวนตัวอย่างน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่ตั้งใจรับฟังรายการๆ และเคยโทรศัพท์เข้ามาในรายการ มีจำนวนตัวอย่างเพียง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 12

กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเหตุผลในการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟ

เหตุผลในการรับฟังรายการ	จำนวน	ร้อยละ
เปิดเพลงเพราะ	358	33.5
ฟังเพื่อพักผ่อน	259	24.3
ชอบเรื่องสิ่งแวดล้อม	100	9.4
ฟังมาเวลา	90	8.4
ชอบผู้จัดรายการ (คีเจ)	70	6.6
เปิดเจอพอดี เลขี่ก็เจอเปลี่ยนคลื่น	46	4.3
ไม่รู้จะฟังคลื่นไหนดี	36	3.4
เป็นคลื่นที่รับได้ชัดเจนที่สุด	33	3.1
ฟังเพราะทราบข้อมูลจากสื่อประเภทอื่นๆ	30	2.8
ฟังตามผู้อื่น	25	2.3
ฟังเพราะโฆษณาน้อย / คีเจไม่พูดมาก / กล่อมให้หลับสบาย	17	1.6
ชอบเล่นเกมส์	4	0.4
ต้องการรางวัลจากทางรายการ	0	0.0
รวม	1068	100.0

* กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบคำถามใดคนละ 3 เหตุผล จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 420 คน

เมื่อจัดอันดับเหตุผล โดยเรียงจากเหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟ มากที่สุด 3 อันดับแรกนั้น ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เปิดรับฟังรายการกรีนเวฟ เพราะทาง รายการ เปิดเพลงเพราะ มีจำนวนมากที่สุดถึง 358 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

เหตุผลอันดับที่ 2 ที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเปิดรับฟังรายการฯ คือ เหตุผลที่ว่า ฟังรายการฯ เนื่อง จากต้องการพักผ่อน มีจำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

และอันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับฟังรายการกรีนเวฟ ด้วยเหตุผลที่ว่า ชอบเรื่อง สิ่งแวดล้อม มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

เป็นที่น่าสังเกตว่า เหตุผลในการต้องการเล่นเกมส์ หรือ ต้องการรางวัลจากทางรายการ เป็นเหตุผลที่มีผู้ตอบเป็นจำนวนน้อยมากหรือแทบไม่มีเลย

ตารางที่ 13
กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเนื้อหาที่ให้ความสนใจรับฟัง

หัวข้อเนื้อหาที่สนใจรับฟัง	จำนวน	ร้อยละ
เพลง	412	43.6
ช่วงสารคดีสิ่งแวดล้อม	220	23.3
ช่วงสัมภาษณ์บุคคลที่มีชื่อเสียง	95	10.0
ช่วงทนายปัญหา, เล่นเกมส์	86	9.1
ช่วงข่าว	83	8.8
โฆษณา	35	3.7
เพลงโคเด็กซ์ประจำรายการ / สารคดีความงาม	15	1.6
รวม	946	100.0

* กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบคำถามใดคนละ 3 หัวข้อ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 420 คน

จากการจัดอันดับกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามเนื้อหาที่ให้ความสนใจรับฟังนั้น ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจรับฟังเพลง เป็นจำนวนมากที่สุดอันดับ 1 คือ 412 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

เนื้อหาอันดับที่ 2 ที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจรับฟัง คือ เนื้อหาในช่วงสารคดีสิ่งแวดล้อม มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

และอันดับที่ 3 คือ เนื้อหาในช่วงสัมภาษณ์บุคคลที่มีชื่อเสียง มีกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความสนใจรับฟังเป็นจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

นอกจากนั้น จะเป็นเนื้อหาในช่วงทนายปัญหาหรือเล่นเกมส์, ช่วงข่าว, ช่วงโฆษณา และอื่นๆ ตามลำดับ

3.ตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละของระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟ

ตารางที่ 14
กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟ

หัวข้อความพึงพอใจ	พอใจ อย่างยิ่ง	พอใจ	เฉยๆ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจ มาก	รวม	ค่า เฉลี่ย
1. นักจัดรายการชาย	41 (9.8%)	232 (55.2%)	146 (34.8%)	-	1 (0.2%)	420 (100%)	3.74
2. นักจัดรายการหญิง	55 (13.1%)	237 (56.4%)	126 (30.0%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	420 (100%)	3.82
3. เพลงไตเติ้ลประจำ รายการ	93 (22.7%)	206 (49.0%)	118 (28.1%)	3 (0.7%)	-	420 (100%)	3.93
4. กิจกรรมต่างๆที่ทาง รายการจัดขึ้น	36 (8.6%)	196 (46.7%)	174 (41.4%)	13 (3.1%)	1 (0.2%)	420 (100%)	3.60
5. เกมส์และการตอบ ปัญหาต่างๆ	11 (2.6%)	110 (26.2%)	237 (56.4%)	49 (11.7%)	13 (3.1%)	420 (100%)	3.14
6. ช่วงขอเพลง	75 (17.9%)	177 (42.1%)	149 (35.5%)	15 (3.6%)	4 (1.0%)	420 (100%)	3.72
7. ช่วงสัมภาษณ์บุคคล ที่มีชื่อเสียง	30 (7.1%)	153 (36.4%)	217 (51.7%)	16 (3.8%)	4 (1.0%)	420 (100%)	3.45
8. ช่วงสารคดีสั้นเพื่อ สิ่งแวดล้อม	92 (21.9%)	221 (52.6%)	103 (24.5%)	2 (0.5%)	2 (0.5%)	420 (100%)	3.95
9. เพลงที่เปิดในรายการ	232 (55.2%)	160 (38.1%)	27 (6.4%)	1 (0.2%)	-	420 (100%)	4.48
10. ของรางวัล	13 (3.1%)	55 (13.1%)	335 (79.8%)	14 (3.3%)	3 (0.7%)	420 (100%)	3.15
11. เนื้อหาต่างๆที่นัก จัดรายการพูดถึง	40 (9.5%)	216 (51.4%)	154 (36.7%)	7 (1.7%)	3 (0.7%)	420 (100%)	3.67

หัวข้อความพึงพอใจ	พอใจ อย่างยิ่ง	พอใจ	เฉยๆ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจ มาก	รวม	ค่า เฉลี่ย
12.ภาษาสื่อสารการพูด ของนักจัดรายการ	59 (14.0%)	229 (54.5%)	121 (28.8%)	7 (1.7%)	4 (1.0%)	420 (100%)	3.79
13.ความชัดเจนในการ เปิดรับ	119 (28.3%)	187 (44.5%)	64 (15.2%)	41 (9.8%)	9 (2.1%)	420 (100%)	3.87
14.เปิดโอกาสให้แสดง ความคิดเห็นหลากหลาย	55 (13.1%)	195 (46.4%)	158 (37.6%)	10 (2.4%)	2 (0.5%)	420 (100%)	3.69
15.ให้เวลาว่างให้เกิด ประโยชน์	61 (14.5%)	195 (46.4%)	152 (36.2%)	11 (2.6%)	1 (0.2%)	420 (100%)	3.72
16.ได้รับความรู้เกี่ยว กับสิ่งแวดล้อม	112 (26.7%)	228 (54.3%)	78 (18.6%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	420 (100%)	4.07
17.ได้รับความสนุก สนานเพลิดเพลิน	133 (31.7%)	227 (54.0%)	57 (13.6%)	3 (0.7%)	-	420 (100%)	4.17
18.ได้พักผ่อนและ คลายเครียด	178 (42.4%)	209 (49.8%)	29 (6.9%)	2 (0.5%)	2 (0.5%)	420 (100%)	4.33
19.ช่วยตอบสนอง ความสนใจของตนเอง	25 (6.0%)	110 (26.2%)	251 (59.8%)	27 (6.4%)	7 (1.7%)	420 (100%)	3.28
20.ให้เป็นข้อมูลในการ สนทนากับเพื่อน	19 (4.5%)	94 (22.4%)	221 (52.6%)	63 (15.0%)	23 (5.5%)	420 (100%)	3.05
21.ช่วยให้เกิดการมี ส่วนร่วมในสังคม	18 (4.3%)	122 (29.0%)	211 (50.2%)	53 (12.6%)	16 (3.8%)	420 (100%)	3.17
22.เกิดจิตสำนึกรับผิดชอบ ต่อสิ่งแวดล้อม	89 (21.2%)	167 (39.8%)	148 (35.2%)	13 (3.1%)	3 (0.7%)	420 (100%)	3.78

ค่าเฉลี่ยโดยรวม = 3.70 / ค่า S.D. = 0.35

จากตารางที่ 14 พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับฟังรายการกรีนเวฟมีความพึงพอใจในเพลงที่เปิดในรายการมากที่สุด จากค่าเฉลี่ย 4.48 รองลงมา คือ มีความพึงพอใจที่ได้พักผ่อน และคลายเครียด, ได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลิน และยังได้รับความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งมี ค่าเฉลี่ย 4.33, 4.17 และ 4.07 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยโดยรวมของระดับความพึงพอใจแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการกรีนเวฟ อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ย = 3.70

ตารางที่ 15
ตารางแสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน	ร้อยละ
ความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
ความพึงพอใจน้อย	1	0.2
ความพึงพอใจปานกลาง	91	21.4
ความพึงพอใจมาก	319	76.2
ความพึงพอใจมากที่สุด	9	2.2
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 15 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการกรีนเวฟแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อรายการกรีนเวฟอยู่ในระดับพอใจมาก จำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 76.2 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจต่อรายการกรีนเวฟในระดับปานกลาง มีจำนวนทั้งสิ้น 91 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามตารางที่ 15 แล้ว จะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความพึงพอใจที่ได้รับจากการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟ อยู่ในระดับสูง และข้อสังเกตที่น่าสนใจว่า ไม่มีกลุ่มตัวอย่างท่านใดที่มีความพึงพอใจต่อรายการกรีนเวฟอยู่ในระดับน้อยที่สุดเลย

4. ความต้องการจากรายการกรีนเวฟ

ตารางที่ 16

แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการจากรายการกรีนเวฟ

ประเด็นความต้องการ	คืออยู่แล้ว (ร้อยละ)	ควรปรับปรุง (ร้อยละ)	ไม่ออกความคิดเห็น (ร้อยละ)	จำนวนรวม (ร้อยละ)
1. ด้านประเด็นเนื้อหาที่ หยิบยกขึ้นมาสนทนา	119 (28.34)	112 (26.66)	189 (45.0)	420 (100.0)
2. ด้านผู้จัดรายการ หรือดีเจ	173 (41.20)	122 (29.04)	125 (29.76)	420 (100.0)
3. ด้านเกมส์และ การทาบปัญหาต่างๆ	83 (19.76)	184 (43.80)	153 (36.44)	420 (100.0)
4. ด้านเพลงที่เปิดใน รายการ	228 (54.28)	127 (30.24)	65 (15.48)	420 (100.0)
5. ด้านกิจกรรมต่างๆที่ทาง รายการจัดให้มีขึ้น	272 (64.77)	36 (8.57)	112 (26.66)	420 (100.0)

เมื่อพิจารณาจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมต่างๆ เช่น กรีนทริป กรีนคอนเสิร์ต ฯลฯ ที่ทางรายการได้จัดให้มีขึ้นนี้ เป็นกิจกรรมที่คืออยู่แล้ว มีเป็นจำนวนมากถึง 272 คน คิดเป็นร้อยละ 64.77 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด รองลงมา คือ ด้านเพลงที่เปิดในรายการ ด้านผู้จัดรายการ และในด้านหัวข้อหรือประเด็นเนื้อหาที่หยิบยกขึ้นมาสนทนาในรายการ ตามลำดับ

ส่วนในประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ยังมีความเห็นว่า ทางรายการควรมีการปรับปรุงอย่างมากที่สุด คือ ในด้านเกมส์และการทาบปัญหาต่างๆ โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่เสนอให้มีการปรับปรุงเป็นจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 43.80 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

กล่าวโดยสรุป คือ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ทางรายการกรีนเวฟคืออยู่แล้ว แต่ใน ด้านเกมส์และการทาบปัญหานั้น ทางรายการยังต้องมีการปรับปรุงอยู่

ตารางที่ 17
แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามความต้องการที่ให้มีการปรับปรุงรายการทีวีเวฟ

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	จำนวน (ร้อยละ)
1. ด้านหัวข้อหรือประเด็นเนื้อหาที่หยิบยกขึ้นมาสนทนา	
• หัวข้อควรเป็นประเด็นสำคัญในปัจจุบัน ทันเหตุการณ์ น่าสนใจ น่าติดตาม	46 (41.10)
• หัวข้อควรเป็นเรื่องใกล้ตัว เป็นเรื่องราวในชีวิตประจำวัน	22 (19.64)
• หัวข้อที่นำมาสนทนาไม่ควรทำให้เป็นเรื่องเครียดจนเกินไป	13 (11.60)
• บางหัวข้อไม่ควรนำมากล่าวถึง เนื่องจากอาจสร้างความกลัวให้แก่ผู้ฟังได้	12 (10.71)
• หัวข้อที่นำมาสนทนาควรมีความหลากหลาย ไม่ซ้ำซากจำเจ	10 (8.92)
• ควรเน้นหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีต่างๆ	9 (8.03)
จำนวนรวม	112 (100.0)
2. ด้านผู้จัดรายการ หรือ คีเจ	
• คีเจพูดมากเกินไป ควรพูดให้น้อยลง	83 (68.03)
• คีเจไม่ควรพูดแทรกในขณะที่เปิดเพลงหรือพูดทับเพลง	18 (14.75)
• คีเจควรมีการพูดเสริมให้สาระ ความรู้ หรือข้อมูลเกี่ยวกับเพลงและศิลปิน	10 (8.20)
• คีเจควรเปิดเพลงตามคำขอ	7 (5.74)
• คีเจไม่ควรพูดคุยออกอากาศกับผู้ฟังที่โทรศัพท์เข้ามาในรายการนานเกินไป	4 (3.28)
จำนวนรวม	122 (100.0)
3. ด้านเกมส์และการทาบปัญหาต่างๆ	
• ควรลดปริมาณเกมส์ลงและเปิดเพลงให้มากขึ้น	101 (54.89)
• ควรปรับปรุงเกมส์ให้มีความน่าสนใจและสนุกสนานมากขึ้น	31 (16.85)
• ทางรายการ ไม่ควรมีเกมส์และการทาบปัญหาอยู่ในรายการเลย	30 (16.30)
• ควรเพิ่มของรางวัลให้มีจำนวนและมูลค่ามากขึ้น	10 (5.44)
• ควรมีการเพิ่มสายโทรศัพท์ให้ผู้ฟังได้เข้ามามีส่วนร่วมเล่นเกมส์มากขึ้น	6 (3.26)
• ควรมีการสอดแทรกสาระความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมเข้าไปในเกมส์เพิ่มมากขึ้น	6 (3.26)
จำนวนรวม	184 (100.0)

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	จำนวน (ร้อยละ)
4. ด้านเพลงที่เปิดในรายการ	
• ควรเปิดเพลงให้มีความหลากหลาย ทั้งด้านแนวเพลงและคำเพลง	62 (48.82)
• ควรมีการเปิดเพลงเพิ่มมากขึ้น	55 (43.32)
• ควรเปิดเพลงให้อยู่ในอารมณ์ที่ต่อเนื่องกัน	5 (3.93)
• ควรมีการเปิดเพลงตามคำขอหรือตามใจผู้ฟังเพิ่มมากขึ้น	5 (3.93)
จำนวนรวม	127 (100.0)
5. ด้านกิจกรรมต่างๆที่ทางรายการจัดให้มีขึ้น เช่น กรีนทริป กรีนคอนเสิร์ต ฯ	
• ควรมีการเปิดโอกาสให้ผู้ฟังได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น	16 (44.45)
• ควรเน้นกิจกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้นอย่างจริงจัง	10 (27.79)
• ควรมีการประชาสัมพันธ์ในสื่อมวลชนแขนงอื่นๆเพิ่มมากขึ้น	5 (13.88)
• มีการประชาสัมพันธ์มากขึ้นเกินไป	5 (3.88)
จำนวนรวม	36 (100.0)

จากตารางที่ 17 ได้แสดงให้เห็นถึง รายละเอียดของความต้องการในด้านต่างๆจากทางรายการ กรีนเวฟของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยสามารถสรุปรายละเอียดได้ ดังต่อไปนี้

1. ความต้องการในด้านหัวข้อหรือประเด็นเนื้อหาที่หยิบยกขึ้นมาสนทนาในรายการกรีนเวฟ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการให้ทางรายการฯ นำประเด็นสำคัญในปัจจุบัน หรือ หัวข้อที่ทันเหตุการณ์ในด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรมความเป็นไทย ตลอดจนคุณธรรม จริยธรรมขึ้นมาสนทนาพูดคุยในรายการมากที่สุด

รองลงมา คือ เรื่องราวที่ใกล้ตัว เป็นเรื่องราวในชีวิตประจำวันหรือเกี่ยวกับครอบครัว หรือจะเป็นประเด็นเกี่ยวกับเรื่องของสุขภาพสตรี หรือเนื้อหาเกี่ยวกับวัยรุ่น เป็นต้น นำมาเป็นหัวข้อในการสนทนาในรายการเพิ่มมากขึ้นเป็นอันดับที่ 2

และนอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างยังมีความเห็นว่า ทางรายการฯ ไม่ควรสนทนาในหัวข้อต่างๆอย่างเคร่งเครียดมากเกินไป หากบางหัวข้อที่นำมาพูดคุยนั้น อาจสร้างความกลัวให้เกิดแก่ผู้ฟังได้ ก็ไม่ควรนำมาสนทนาในรายการ รวมทั้ง ประเด็นที่หยิบยกขึ้นมาสนทนาที่ ควรเป็นประเด็นที่มีความหลากหลาย ไม่ซ้ำซากจำเจ และควรมีการเน้นประเด็นเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม วิธีการปรับปรุงแก้ไข หรือการป้องกันรักษาสิ่งแวดล้อมขึ้นมาพูดคุยในรายการเพิ่มมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันอีกด้วย

2. ความต้องการในด้านผู้จัดรายการหรือดีเจ

เมื่อพิจารณาความต้องการในด้านผู้จัดรายการหรือดีเจนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความต้องการให้ผู้จัดรายการหรือดีเจพูดคุยให้น้อยลง และเปิดเพลงเพิ่มมากขึ้น มีเป็นจำนวนมากถึงร้อยละ 68.03 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้ผู้จัดรายการไม่ควรพูดแทรกในขณะที่เปิดเพลงหรือไม่ควรพูดทับเพลง และยังต้องการให้ดีเจมีการพูดเสริมเกี่ยวกับสาระความรู้ต่างๆเพิ่มมากขึ้น หรือมีการนำข้อมูลเกี่ยวกับเพลงหรือศิลปินเพลงมาพูดคุยให้ฟังในรายการ รวมทั้ง ควรมีการเปิดเพลงตามคำขอของผู้ฟังให้มากขึ้น และไม่ควรถูกคุยออกอากาศกับผู้ฟังทางบ้านนานจนเกินไป

3. ความต้องการค่านเกมส์และการทนายปัญหาต่างๆ

สำหรับความต้องการค่านเกมส์และการทนายปัญหาต่างๆนี้ มีกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนมาก ที่มีความต้องการให้ทางรายการให้มีการปรับปรุงในส่วนนี้มากที่สุดเมื่อเทียบกับความต้องการในด้านอื่นๆ โดยมีรายละเอียดของความต้องการให้ปรับปรุงรายการในส่วนนี้ คือ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการให้ลดเกมส์น้อยลงกว่าเดิม เพื่อให้มีการเปิดเพลงเพิ่มมากขึ้น มีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 54.89 ของจำนวนตัวอย่างที่ให้มีการปรับปรุงทั้งหมด และเกมส์ที่จัดให้มือชู้นี้ ควรมีการปรับปรุงให้มีความสุขสนุกสนานเพิ่มมากขึ้น มีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น แต่ในทางตรงกันข้าม กลุ่มตัวอย่างอีกส่วนหนึ่งกลับมีความเห็นว่า ไม่ควรให้มีเกมส์อยู่ในรายการเลย มีเป็นจำนวนร้อยละ 16.30 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการให้มีการปรับปรุง ส่วนในเรื่องของรางวัลนั้น กลุ่มตัวอย่างต้องการให้ทางรายการเพิ่มจำนวนของรางวัลให้มากยิ่งขึ้นและมีมูลค่าสูงขึ้น และต้องการให้เพิ่มสายโทรศัพท์ให้ผู้ฟังสามารถเข้ามามีส่วนร่วมเล่นเกมกับทางรายการมากขึ้น อีกทั้งยังต้องการให้มีการสอดแทรกสาระความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มเข้าไปในเกมส์มากยิ่งขึ้นด้วย

4. ความต้องการด้านเพลงที่เปิดในรายการ

กลุ่มตัวอย่างส่วนมาก มีความต้องการให้ทางรายการฯเปิดเพลงให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยมีทั้งเพลงช้า เพลงประกอบละคร เพลงสากล เพลงเก่า และเพลงที่ทันสมัย ปะปนกันไป และไม่ควรมีเปิดเพลงของค่ายใดค่ายหนึ่งเพียงอย่างเดียว

นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างยังมีความต้องการให้ทางรายการฯเปิดเพลงเพิ่มมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ โดยเปิดเพลงตามคำขอหรือตามใจผู้ฟังเพิ่มขึ้น และควรเปิดเพลงให้อยู่ในอารมณ์ที่ต่อเนื่องกัน

5. ความต้องการด้านกิจกรรมต่างๆที่ทางรายการจัดให้มีขึ้น เช่น กรีนทริป กรีนคอนเสิร์ต ฯลฯ

จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมาก มีความต้องการให้ทางรายการฯเปิดโอกาสให้ผู้ฟัง เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆของทางรายการฯเพิ่มมากขึ้น และควรจัดกิจกรรมที่เน้นทางด้านสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจังเพิ่มมากขึ้นด้วย นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างบางส่วน ยังมีความเห็นว่า ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ในสื่อมวลชนแขนงอื่นๆเพิ่มมากขึ้น แต่ในทางกลับกัน กลุ่มตัวอย่างอีกส่วนหนึ่ง กลับมีความเห็นว่า การประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆที่มีอยู่ นี้มีปริมาณมากเกินไป

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ตารางการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ต่างกัน ทำให้มีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟต่างกัน โดยมีสมมติฐานย่อย ดังนี้

ลักษณะทางประชากรศาสตร์ต่างกันทำให้มีการเปิดรับฟังรายการต่างกัน

- เพศต่างกัน ทำให้มีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟต่างกัน
- สาขาวิชาที่เรียนต่างกัน ทำให้มีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟต่างกัน
- รายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวันต่างกัน ทำให้มีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟต่างกัน
- รายได้ครอบครัวต่างกัน ทำให้มีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟต่างกัน
- บุคคลที่อาศัยรวมอยู่ด้วยกันต่างกัน ทำให้มีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ต่างกัน ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการ แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานย่อย ดังนี้

ลักษณะทางประชากรศาสตร์ต่างกัน ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการแตกต่างกัน

- เพศต่างกัน ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการแตกต่างกัน
- สาขาวิชาที่เรียนต่างกัน ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการต่างกัน
- รายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวันต่างกัน ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการ แตกต่างกัน
- รายได้ครอบครัวต่างกัน ทำให้มีระดับความพึงพอใจจากการเปิดรับฟังรายการแตกต่างกัน
- บุคคลที่อาศัยรวมอยู่ด้วยกันต่างกัน ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 การเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการ

ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 18

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง
การเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟของกลุ่มตัวอย่างที่เพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	p
ชาย	210	2.16	1.50	-3.49	0.000**
หญิง	210	2.72	1.76		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ฟังรายการเพศชายและเพศหญิง มีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟ แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 แสดงให้เห็นว่า เพศแตกต่างกันเป็นปัจจัยที่ทำให้มีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟแตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 โดยกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง จะมีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชาย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 19

**แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง
การเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนในสาขาวิชาต่างกัน**

สาขาวิชาที่เรียน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
สังคมศาสตร์	140	2.40	1.65	0.075	0.927
มนุษยศาสตร์	140	2.48	1.68		
วิทยาศาสตร์	140	2.44	1.65		
รวม	420	2.44	1.66		

จากตารางที่ 19 ผู้ฟังที่เรียนในสาขาวิชาต่างกัน มีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ สาขาวิชาที่เรียน ไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำให้มีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 20

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการเปิดรับฟัง
รายการกรีนเวฟของกลุ่มผู้ฟังที่มีรายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวันต่างกัน

รายได้เพื่อการใช้จ่ายใน ชีวิตประจำวัน (ต่อเดือน)	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
ไม่เกิน 2000 บาท	25	1.92	1.86	5.150	0.000*
2001 - 3000 บาท	118	1.95	1.55		
3001 - 4000 บาท	138	2.58	1.56		
4001 - 5000 บาท	82	2.77	1.59		
มากกว่า 5000 บาท	57	2.83	1.86		
รวม	420	2.44	1.66		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ฟังที่มีรายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวันแตกต่างกัน จะมีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21
 แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบรายคู่ของ Scheffé'
 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการเปิดรับพึงรายการกรีนเวฟ
 ระหว่างกลุ่มผู้ฟังที่มีรายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวันในระดับต่างกัน

รายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน (ค่าเฉลี่ย)	กลุ่ม 1 (1.92)	กลุ่ม 2 (1.95)	กลุ่ม 3 (2.58)	กลุ่ม 4 (2.77)	กลุ่ม 5 (2.83)
กลุ่ม 1 : ไม่เกิน 2000 บาท (1.92)	-				
กลุ่ม 2 : 2001-3000 บาท (1.95)	0.03	-			
กลุ่ม 3 : 3001-4000 บาท (2.58)	0.66	0.63	-		
กลุ่ม 4 : 4001-5000 บาท (2.77)	0.85	0.82*	0.19	-	
กลุ่ม 5 : มากกว่า 5000 บาท (2.83)	0.91	0.88*	0.25	0.06	-

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffé' พบว่า กลุ่มผู้ฟังที่มีรายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับตั้งแต่ 4000 บาทขึ้นไป จะมีการเปิดรับพึงรายการกรีนเวฟมากกว่ากลุ่มผู้ฟังที่มีรายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวันในระดับ 2001 - 3000 บาท นอกนั้น มีการเปิดรับพึงรายการกรีนเวฟ ไม่แตกต่างกัน

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 22

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการเปิดรับฟัง
รายการกรีนเวฟของกลุ่มผู้ฟังที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน

รายได้ครอบครัว (ต่อเดือน)	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
ไม่เกิน 20000 บาท	51	2.14	1.68	0.907	0.459
20001 - 30000 บาท	71	2.45	1.59		
30001 - 40000 บาท	61	2.38	1.57		
40001 - 50000 บาท	64	2.30	1.69		
มากกว่า 50000 บาท	173	2.59	1.70		
รวม	420	2.44	1.66		

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มผู้ฟังที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน จะมีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ รายได้ครอบครัว ไม่ได้เป็น ปัจจัยที่ทำให้มีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 23
แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการเปิดรับฟัง
รายการกรีนเวฟของกลุ่มผู้ฟังที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยต่างกัน

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
อาศัยอยู่กับบิดามารดา	278	2.27	1.60	3.383	0.005
อาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง	22	2.05	1.52		
อาศัยอยู่กับญาติผู้ใหญ่	29	2.48	1.59		
อาศัยอยู่กับเฉพาะพี่น้อง	42	2.77	1.81		
อาศัยอยู่กับเพื่อน	32	3.14	1.67		
อาศัยอยู่คนเดียว	17	3.36	1.82		
รวม	420	2.44	1.66		

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ฟังที่มีบุคคลที่ร่วมอาศัยอยู่ด้วยแตกต่างกัน จะมีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ บุคคลที่ร่วมอาศัยอยู่ด้วย ไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำให้มีการเปิดรับฟังรายการกรีนเวฟแตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2

ตารางที่ 24

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการกรีนเวฟของกลุ่มผู้ฟังที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	p
ชาย	210	3.66	0.37	-2.21	0.29
หญิง	210	3.74	0.34		

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ฟังเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจต่อรายการกรีนเวฟ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่า เพศไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการกรีนเวฟแตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2

ตารางที่ 25

**แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจ
ที่ได้รับจากการพึงรายการกรีนเวฟของกลุ่มผู้ฟังที่เรียนในสาขาวิชาแตกต่างกัน**

สาขาวิชาที่เรียน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
สังคมศาสตร์	140	3.689	0.377	0.28	0.74
มนุษยศาสตร์	140	3.716	0.373		
วิทยาศาสตร์	140	3.718	0.324		
รวม	420	3.708	0.358		

จากตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มผู้ฟังที่เรียนในสาขาวิชาต่างกัน มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการพึงรายการรายการกรีนเวฟไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ สาขาวิชาที่เรียน ไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการพึงรายการกรีนเวฟแตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2

ตารางที่ 26

**แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟัง
รายการกรีนเวฟของกลุ่มผู้ฟังที่มีรายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวันแตกต่างกัน**

รายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน (ต่อเดือน)	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
ไม่เกิน 2000 บาท	25	3.70	0.33	0.4957	0.738
2001 - 3000 บาท	118	3.68	0.31		
3001 - 4000 บาท	138	3.69	0.37		
4001 - 5000 บาท	82	3.75	0.37		
มากกว่า 5000 บาท	57	3.71	0.38		
รวม	420	3.70	0.35		

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มผู้ฟังที่มีรายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวันต่างกัน มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการกรีนเวฟไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือรายได้เพื่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการกรีนเวฟแตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2

ตารางที่ 27

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจ
ที่ได้รับจากการฟังรายการกรีนเวฟของกลุ่มผู้ฟังที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน

รายได้ครอบครัว (ต่อเดือน)	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
ไม่เกิน 20000 บาท	51	3.70	0.30	0.313	0.869
20001 - 30000 บาท	71	3.72	0.31		
30001 - 40000 บาท	61	3.66	0.35		
40001 - 50000 บาท	64	3.73	0.38		
มากกว่า 50000 บาท	173	3.71	0.38		
รวม	420	3.70	0.35		

จากตารางที่ 27 พบว่า กลุ่มผู้ฟังที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการกรีนเวฟไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ รายได้ ครอบครัว ไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากรายการกรีนเวฟแตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2

ตารางที่ 28

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการกรีนเวฟของกลุ่มผู้ฟังที่มีบุคคลที่อาศัยร่วมอยู่ด้วยแตกต่างกัน

บุคคลที่อาศัยร่วมอยู่ด้วย	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	F	p
อาศัยอยู่กับบิดามารดา	278	3.69	0.35	2.121	0.062
อาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง	22	3.58	0.39		
อาศัยอยู่กับญาติผู้ใหญ่	29	3.66	0.30		
อาศัยอยู่กับเจตาะพี่น้อง	42	3.72	0.35		
อาศัยอยู่กับเพื่อน	32	3.85	0.34		
อาศัยอยู่คนเดียว	17	3.82	0.39		
รวม	420	3.70	0.35		

จากตารางที่ 28 พบว่า กลุ่มผู้ฟังที่มีบุคคลที่อาศัยร่วมอยู่ด้วยแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการรับฟังรายการกรีนเวฟไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือบุคคลที่อาศัยร่วมอยู่ด้วย ไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำให้ระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการฟังรายการกรีนเวฟแตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3

ตารางที่ 29
แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง
การเปิดรับผังรายการกรีนเวฟกับระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการผังรายการ

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการเปิดรับผังรายการ	p
ระดับความพึงพอใจ	0.383	0.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 29 พบว่า การเปิดรับผังรายการกรีนเวฟมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับ ความพึงพอใจที่ได้รับจากการผังรายการ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 นั่นคือ เมื่อผู้ฟังมีพฤติกรรมการเปิดรับผังรายการกรีนเวฟมาก จะมีระดับความพึงพอใจที่ได้รับจากการผังรายการกรีนเวฟมากแปรผันตามกันกับการเปิดรับผังรายการ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย