



### สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (จุฬาลิเน็ต) ของนิสิตและบุคลากรภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยคือ

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

และได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

1. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับทักษะคิดที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ความรู้ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับทักษะคิดที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. ความรู้ในเครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. ทักษะคดีที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคดี มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) แบบสอบถามเพียงครั้งเดียว (One-shot descriptive study) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ

1. อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. นักวิชาการภายในจุฬาลงกรณ์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทั้ง 3 กลุ่มดังกล่าวได้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่จำลองมาจากขนาดของประชากรจริงของทั้ง 3 กลุ่มตามสัดส่วน ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 415 คน เป็นอาจารย์ประจำ 51 คน นิสิต 332 คน และนักวิชาการ 32 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้ ขั้นแรกจัดแยกประชากรออกเป็น 3 ประเภท คือ อาจารย์ นิสิต และนักวิชาการก่อน จากนั้นจึงเลือกสุ่มตัวอย่างจากแต่ละชั้นภูมิให้มีโอกาสถูกเลือกเท่าๆกันในจำนวนที่เป็นปฏิภาคกันกับจำนวนกลุ่มประชากร (Proportional Stratified Sampling) และต่อจากนั้นจึงใช้วิธี Purposive Sampling เพื่อให้เป็นไปตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการใช้ในการศึกษาวิจัยต่อไป สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย ซึ่งใช้เพื่ออธิบายลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งตัวแปรพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคดี และการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ด ส่วนการทดสอบสมมติฐานนั้นใช้สถิติเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร คือ การวิเคราะห์ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson 's Product Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

## สรุปผลการวิจัย

### 1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Method)

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลด้านประชากร

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 415 คน จำแนกได้ตาม อาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ อาจารย์ 51 คน เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ส่วนมากมีอายุอยู่ระหว่าง 40 - 44 ปี นิสิต 332 เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ส่วนมากมีอายุต่ำกว่า 20 ปี กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2

นักวิชาการ 32 คน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนมากมีอายุอยู่ระหว่าง 35 - 39 ปี

#### ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลินเ็ด

##### 2.1 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารทั่วไป

อาจารย์เปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อโทรทัศน์บ่อยที่สุด รองลงมาคือ หนังสือพิมพ์ วิทยุ เพื่อน และจากนิตยสาร ตามลำดับ และเปิดรับข่าวสารทั่วไปน้อยตามลำดับคือ จากอาจารย์ต่างคณะหรือต่างภาควิชา การจัดอบรม และเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิทยบริการหรือหอสมุดกลาง

นิสิตเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อโทรทัศน์บ่อยที่สุด รองลงมาคือ เพื่อน หนังสือพิมพ์ วิทยุ และนิตยสาร ตามลำดับ และเปิดรับข่าวสารทั่วไปน้อยตามลำดับคือ จากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะวิชา และ จากอาจารย์ต่างคณะวิชามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากเจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการหรือหอสมุดกลางน้อยที่สุด

นักวิชาการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อโทรทัศน์บ่อยที่สุด รองลงมาคือ วิทยุ เพื่อน หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร ตามลำดับ และเปิดรับข่าวสารทั่วไปน้อยตามลำดับคือ ไปสเตอร์ การจัดอบรม และนิทรรศการ

## 2.2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีต

อาจารย์มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตจากสื่อบุคคลมากที่สุด ได้แก่ เพื่อน รองลงมาได้แก่สื่อเฉพาะกิจ ได้แก่ เอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ ใบปลิวต่างๆ ถ้าหากแบ่งประเภทของสื่อเป็น สื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ แล้วผลการวิจัยพบว่า

สื่อมวลชน อาจารย์เปิดรับข่าวสารในเรื่องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตจากหนังสือพิมพ์ บ่อยที่สุด รองลงมาคือ วิทยุ โทรทัศน์ และนิตยสาร ตามลำดับ

สื่อบุคคล อาจารย์เปิดรับข่าวสารในเรื่องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตจาก เพื่อน บ่อยที่สุด รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการหรือหอสมุดกลาง อาจารย์ประจำคณะวิชา เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะวิชา และอาจารย์ต่างคณะวิชา ตามลำดับ

สื่อเฉพาะกิจ อาจารย์เปิดรับข่าวสารในเรื่องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตจากเอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ ใบปลิวต่างๆ บ่อยที่สุด รองลงมาคือ ป้ายประกาศ ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ ไปสเตอร์ จุลสารหรือวารสาร นิตรศการ และการจัดอบรม ตามลำดับ

นิสิตมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตจากสื่อบุคคลมากที่สุด เช่นกัน ได้แก่ เพื่อน รองลงมาได้แก่ อาจารย์ประจำคณะวิชา ถ้าหากแบ่งประเภทของสื่อเป็น สื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ แล้วผลการวิจัยพบว่า

สื่อมวลชน นิสิตเปิดรับข่าวสารในเรื่องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตจากหนังสือพิมพ์ บ่อยที่สุด รองลงมาได้แก่ โทรทัศน์ วิทยุ และนิตยสาร ตามลำดับ

สื่อบุคคล นิสิตเปิดรับข่าวสารในเรื่องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตจากเพื่อน บ่อยที่สุด รองลงมาได้แก่ อาจารย์ประจำคณะวิชา เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการหรือหอสมุดกลาง เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ และอาจารย์ต่างคณะวิชา ตามลำดับ

สื่อเฉพาะกิจ นิสิตเปิดรับข่าวสารในเรื่องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตจากเอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ ใบปลิวต่างๆ มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ป้ายประกาศ , ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ ไปสเตอร์ จุลสารหรือวารสาร นิตรศการ และการจัดอบรม ตามลำดับ

นักวิชาการมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตจากสื่อบุคคลมากที่สุดเช่นเดียวกับอาจารย์และนิสิต ซึ่งได้แก่เพื่อน รองลงมาได้แก่ เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการหรือหอสมุดกลางและ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน

ถ้าหากแบ่งประเภทของสื่อเป็น สื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ แล้ว ผลการวิจัยพบว่า

สื่อมวลชน นักวิชาการเปิดรับข่าวสารในเรื่องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ดจาก หนังสือพิมพ์ บ่อยที่สุด รองลงมาได้แก่ นิตยสาร วิทยุ และโทรทัศน์ ตามลำดับ

สื่อบุคคล นักวิชาการเปิดรับข่าวสารในเรื่องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ดจากเพื่อนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการหรือหอสมุดกลาง เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน อาจารย์ประจำหน่วยงาน และอาจารย์ต่างหน่วยงาน ตามลำดับ

สื่อเฉพาะกิจ นักวิชาการเปิดรับข่าวสารในเรื่องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ดจาก ป้ายประกาศ , ป้ายประชาสัมพันธ์ บ่อยที่สุด รองลงมาได้แก่ เอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ ใบปลิว ต่างๆ จุลสารหรือวารสาร ไปสเตอร์ การจัดอบรม และนิทรรศการ ตามลำดับ

กล่าวโดยสรุป ทั้งอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลมากที่สุด ได้แก่ เพื่อน อาจารย์ประจำคณะวิชา เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการหรือหอสมุดกลาง เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะวิชาหรือห้องสมุดหน่วยงาน รองลงมาได้แก่ สื่อเฉพาะกิจ คือ เอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ ใบปลิวต่างๆ และน้อยที่สุดได้แก่ สื่อมวลชน คือ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และ นิตยสาร

### 2.3 สื่อที่สร้างความเข้าใจในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ด

อาจารย์มีความเข้าใจในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ดจากสื่อบุคคลมากที่สุด ได้แก่ เพื่อน รองลงมาได้แก่ สื่อเฉพาะกิจ คือ เอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ ใบปลิวต่างๆ

นิสิตมีความเข้าใจในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ดจากสื่อบุคคลมากที่สุด ได้แก่ เพื่อน เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการ รองลงมาได้แก่ สื่อเฉพาะกิจ คือ เอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ ใบปลิว

นักวิชาการมีความเข้าใจในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ดจากสื่อบุคคลมากที่สุด ได้แก่ เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน และ เพื่อน

## 2.4 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลินเน็ตจําแนกตามระยะเวลาการได้รับข่าวสารจุฬาลินเน็ตครั้งล่าสุด

จากผลการวิจัยพบว่า ทั้งอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่แล้วได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลินเน็ตครั้งล่าสุดในช่วงระยะเวลาเปิดภาคเรียน ภาคต้น ปีการศึกษา 2539 เหมือนกันทั้งสามกลุ่ม ามลำดับ แสดงว่าทั้งสามกลุ่มได้รับข่าวสารภายในเวลาพร้อมๆกัน และเป็นระยะเวลาที่ไม่นานนัก

## 2.5 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลินเน็ตจําแนกตามการเข้าถึงของบริการเครือข่ายจุฬาลินเน็ต

จากผลการวิจัยพบว่า ทั้งอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่แล้วเครือข่ายจุฬาลินเน็ตมีการให้บริการเข้าถึงในทุกกลุ่ม คือ มีการให้บริการทั้งที่หอสมุดกลาง ห้องสมุดคณะวิชา และห้องสมุดตามหน่วยงานต่างๆ โดยตอบว่าเมื่อได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลินเน็ต ก็มีบริการของเครือข่ายจุฬาลินเน็ตไว้บริการที่ห้องสมุดคณะวิชาของตน

## ส่วนที่ 3 ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลินเน็ต

จากผลการวิจัยพบว่า

อาจารย์ส่วนใหญ่มีความรู้ในเรื่องความหมายของเครือข่ายจุฬาลินเน็ตมากที่สุด โดยเฉพาะความหมายทางภาษาอังกฤษ "Chulalinet" ที่ย่อมาจาก Chulalongkorn University Library Information Network. รองลงมาในอันดับเท่ากันคือ มีความรู้ในเรื่องรูปแบบการให้บริการของเครือข่ายจุฬาลินเน็ต ที่มีการให้บริการสืบค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ และ มีความรู้ในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อสืบค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์ ลำดับต่อมาคือมีความรู้ในเรื่องบริการของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างไปจากห้องสมุดโดยทั่วไปเนื่องจากสามารถสืบค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์ ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ และอาจารย์ประจำจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความรู้ในเรื่องการตรวจสอบรายละเอียดการยืม-คืนโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในเครือข่ายจุฬาลินเน็ตน้อยที่สุด กล่าวโดยสรุปแล้วอาจารย์มีความรู้ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลินเน็ตอยู่ในระดับปานกลาง

นิสิต ส่วนใหญ่มีความรู้ในเรื่องความหมายของเครือข่ายจุฬาลินเน็ตมากที่สุด โดยเฉพาะความหมายทางภาษาอังกฤษ "Chulalinet" ที่ย่อมาจาก Chulalongkorn University Library



Information Network. รองลงมาตามลำดับ คือ มีความรู้ในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อสืบค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์ ต่อมาคือ มีความรู้ในเรื่องบริการของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างไปจากห้องสมุดโดยทั่วไปเนื่องจากสามารถสืบค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์ ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ ต่อมาคือ มีความรู้ในเรื่องรูปแบบการให้บริการของเครือข่ายจุฬาลิเน็ต ที่มีการให้บริการสืบค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความรู้ในเรื่องการตรวจสอบรายละเอียดการยืม-คืนโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตน้อยที่สุด กล่าวโดยสรุปแล้วนิสิตมีความรู้ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ตอยู่ในระดับปานกลาง

นักวิชาการ ส่วนใหญ่มีความรู้มีความรู้ในเรื่องบริการของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างไปจากห้องสมุดโดยทั่วไปเนื่องจากสามารถสืบค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์ ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ รองลงมาคือ มีความรู้ในเรื่องกฎระเบียบในการใช้ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเน็ต และรองต่อมาในอันดับเท่ากันคือ มีความรู้ในเรื่องรูปแบบการให้บริการของเครือข่ายจุฬาลิเน็ต ที่มีการให้บริการสืบค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ และ มีความรู้ในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อสืบค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์ และนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความรู้ในเรื่องการตรวจสอบรายละเอียดการยืม-คืนโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตน้อยที่สุด กล่าวโดยสรุปแล้วนักวิชาการมีความรู้ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ตอยู่ในระดับปานกลาง

#### ส่วนที่ 4 ทศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ต

จากผลการวิจัยพบว่า

อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เห็นด้วยกับการเชื่อมโยงห้องสมุดทั้งของคณะวิชาและสถาบันต่างๆที่อยู่ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อใช้ฐานข้อมูลหนังสือ-สิ่งพิมพ์ร่วมกันว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์มากที่สุด รองลงมาคือ เห็นด้วยกับการค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์โดยใช้คอมพิวเตอร์ว่ามีความสะดวกรวดเร็วกว่าการค้นหาหนังสือด้วยบัตรรายการแบบเดิม รองลงมาและมีอันดับเท่ากันคือ เห็นด้วยกับการใช้บัตรประจำตัวจุฬาลิเน็ตว่ามีความสะดวกรวดเร็วกว่าบัตรกระดาษแบบเดิม และเห็นด้วยกับการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดจุฬาลิเน็ตภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาก้าวหน้า และเป็นสิ่งที่ควรกระทำมาก ส่วนความคิดเห็นในเรื่องที่ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบรายละเอียดการยืม-คืนหนังสือได้ด้วยตนเองจากเครื่องคอมพิวเตอร์ว่าไม่ใช่การปิดเกาะของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เห็นด้วยน้อยที่สุด กล่าวโดยสรุปแล้วอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีทัศนคติต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ตในระดับสูง

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เห็นด้วยกับเห็นด้วยกับการเชื่อมโยงห้องสมุดทั้งของคณะวิชาและสถาบันต่างๆที่อยู่ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อใช้ฐานข้อมูลหนังสือ-สิ่งพิมพ์ร่วมกันว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์มากที่สุด รองลงมาคือ เห็นด้วยว่าการที่เจ้าหน้าที่ใช้เครื่องอ่านข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อบันทึกข้อมูลการยืมก่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ รองลงมาในอันดับเท่ากันคือ เห็นด้วยกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (ไอที) มาใช้พัฒนาการให้บริการของห้องสมุดว่าเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการให้บริการที่ดีขึ้น และ เห็นด้วยกับการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดจุฬาลิเนตภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาที่ก้าวหน้า และเป็นสิ่งที่ควรกระทำมาก ส่วนความคิดเห็นในเรื่องที่ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบรายละเอียดการยืม-คืนหนังสือได้ด้วยตนเองจากเครื่องคอมพิวเตอร์ว่าไม่ใช่การปิดภาระของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เห็นด้วยน้อยที่สุด กล่าวโดยสรุปแล้วนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีทัศนคติต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตในระดับสูง

นักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เห็นด้วยกับการเชื่อมโยงห้องสมุดทั้งของคณะวิชาและสถาบันต่างๆที่อยู่ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อใช้ฐานข้อมูลหนังสือ-สิ่งพิมพ์ร่วมกันว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์มากที่สุด รองลงมาตามลำดับคือ เห็นด้วยที่ว่าผู้ใช้บริการห้องสมุดควรที่จะต้องเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ห้องสมุดนำมาใช้ให้บริการ และ เห็นด้วยที่ว่าเชื่อมโยงฐานข้อมูลหนังสือของห้องสมุดคณะวิชาและห้องสมุดหน่วยงานต่างๆ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเข้าด้วยกันเป็นเครือข่ายจุฬาลิเนต จะทำให้มีการให้บริการอย่างเป็นระบบ ส่วนความคิดเห็นในเรื่องที่ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบรายละเอียดการยืม-คืนหนังสือได้ด้วยตนเองจากเครื่องคอมพิวเตอร์ว่าไม่ใช่การปิดภาระของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เห็นด้วยน้อยที่สุด กล่าวโดยสรุปแล้วนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีทัศนคติต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตในระดับสูง

## ส่วนที่ 5 การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนต

จากผลการวิจัยพบว่า

อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการยืมหนังสือโดยใช้บัตรประจำตัวจุฬาลิเนตบ่อยที่สุด รองลงมาตามลำดับได้แก่ การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นหาหนังสือในเครือข่ายจุฬาลิเนต และ การใช้ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเนตเป็นที่ค้นคว้าหาข้อมูลในทุกกรณี ส่วนการแนะนำถึงกฎระเบียบ หรืออัตราค่าปรับต่างๆ ให้กับผู้อื่นที่ยังไม่ทราบเป็นกิจกรรมที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด กล่าวโดยสรุปแล้วอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตอยู่ในระดับต่ำ



นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นหาหนังสือในเครือข่ายจุฬาลิเนตบ่อยที่สุด รองลงมาได้แก่การใช้ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเนตเป็นที่ค้นคว้าหาข้อมูลในทุกกรณี รองลงมาในอันดับเท่ากันคือ การยืมหนังสือโดยใช้บัตรประจำตัวจุฬาลิเนต และ การศึกษาวิธีการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์จากป้ายคำแนะนำที่ตั้งอยู่บริเวณเครื่อง ส่วนการแนะนำถึงกฎระเบียบ หรืออัตราค่าปรับต่างๆ ให้กับผู้อื่นที่ยังไม่ทราบเป็นกิจกรรมที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด กล่าวโดยสรุปแล้วนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

นักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นหาหนังสือในเครือข่ายจุฬาลิเนตบ่อยที่สุด รองลงมาตามลำดับได้แก่ การยืมหนังสือโดยใช้บัตรประจำตัวจุฬาลิเนต และ การใช้ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเนตเป็นที่ค้นคว้าหาข้อมูลในทุกกรณี ส่วนการแนะนำถึงกฎระเบียบ หรืออัตราค่าปรับต่างๆ ให้กับผู้อื่นที่ยังไม่ทราบเป็นกิจกรรมที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด กล่าวโดยสรุปแล้วนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตอยู่ในระดับต่ำ

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Method)

### สรุปการทดสอบสมมติฐาน

1. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัยพบว่า

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เช่นเดียวกัน

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เช่นเดียวกัน

**2. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

จากผลการวิจัยพบว่า

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ 0.15 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งยืนยันตามสมมติฐานข้อที่ 2

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ 0.18 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งยืนยันตามสมมติฐานข้อที่ 2

**8. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

จากผลการวิจัยพบว่า



5. ความรู้ในเครือข่ายจุพาลีเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุพาลีเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัยพบว่า

ความรู้ในเครือข่ายจุพาลีเน็ตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุพาลีเน็ตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.52 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ซึ่งยืนยันตามสมมติฐานข้อที่ 5

ความรู้ในเครือข่ายจุพาลีเน็ตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุพาลีเน็ตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.29 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ซึ่งยืนยันตามสมมติฐานข้อที่ 5

ความรู้ในเครือข่ายจุพาลีเน็ตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุพาลีเน็ตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.21 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งยืนยันตามสมมติฐานข้อที่ 5

6. ทศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุพาลีเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุพาลีเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัยพบว่า

ทศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุพาลีเน็ตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุพาลีเน็ตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6

ทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.11 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งยืนยันตามสมมติฐานข้อที่ 6

ทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.13 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งยืนยันตามสมมติฐานข้อที่ 6

**7. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

จากผลการวิจัยพบว่า

ตัวแปรพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นตัวแปร 2 ตัวเท่านั้นที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรทั้งสองร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตได้ประมาณร้อยละ 47.9 โดยตัวแปรความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอธิบายได้มากกว่า คือ ร้อยละ 26.8

ตัวแปรพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นตัวแปร 2 ตัวเท่านั้นที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรทั้งสองร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตได้ประมาณร้อยละ 20.4 โดยตัวแปรพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อธิบายได้มากกว่า คือ ร้อยละ 12.2

ตัวแปรพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นเพียงตัวแปรเดียวเท่านั้นที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตได้ประมาณร้อยละ 36.4

## **อภิปรายผล**

### **1. ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive)**

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 415 คน จำแนกออกได้ 3 ประเภท คือ 1. อาจารย์ 2. นิสิต 3. นักวิชาการ

#### **พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต**

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตจากสื่อบุคคลมากที่สุด ซึ่งได้แก่ เพื่อน ซึ่งตรงตามแนวความคิดของ Rogers และ Shoemaker ที่ได้กล่าวไว้ว่า การสื่อสารระหว่างบุคคล เป็นการสื่อสารหรือปฏิริยาโต้ตอบระหว่างบุคคลสองคน หรือมากกว่านั้น อาจจะเป็น 3 คน หรือกลุ่มย่อย (Small group) ทั้งผู้ส่งสาร และผู้รับสารสามารถที่จะซักถามทำความเข้าใจและมีปฏิริยาโต้ตอบซึ่งกันและกันได้ทันที นอกจากนี้ เสถียร เชษประทับ (2528) ยังได้กล่าวถึงประสิทธิภาพของสื่อบุคคลไว้ว่า สามารถทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข่าวสารแบบบุคคลวิติ ถ้าผู้รับสารไม่เข้าใจก็สามารถที่จะไต่ถามหรือขอข่าวสารเพิ่มเติมจากผู้ส่งสารได้ในเวลาอันรวดเร็ว ส่วนผู้ส่งสารก็สามารถปรับปรุงแก้ไขสารที่ส่งออกไปให้เข้ากับความต้องการ และความเข้าใจของผู้รับสารได้ในเวลาอันรวดเร็วเช่นกัน ดังนั้นการที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตจากเพื่อนเหมือนกัน จึงแสดงให้เห็นว่าเพื่อนเป็นบุคคลสำคัญที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตมากที่สุด



### ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีต

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ นิสิต และ นักวิชาการนั้น มีความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน ซึ่งสามารถอธิบายได้จากพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตของทั้ง 3 กลุ่มที่เหมือนกัน กล่าวคือ ทั้ง 3 กลุ่มมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตจากเพื่อน ซึ่งเป็นสื่อบุคคลเหมือนกันซึ่ง สื่อบุคคลนี้ Rogers และ Shoemaker ได้กล่าวไว้ว่า จะเป็นประโยชน์มากในกรณีที่ผู้ส่งสาร หวังผลให้ผู้รับเกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าบทบาทของสื่อบุคคลจะเน้นหนัก ไปทางด้านการชักจูงหรือโน้มน้าวใจให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ มากกว่าที่จะได้ข่าวสาร ความรู้เป็นหลัก การที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตอยู่ในระดับ ปานกลางเหมือนกันนั้นจึงน่าจะเกิดจากประสิทธิภาพของสื่อบุคคลดังกล่าว

### ทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิณีต

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ มีทัศนคติต่อเครือข่าย จุฬาลิณีตอยู่ในเกณฑ์ดีมากเหมือนกันทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งสามารถอธิบายได้จากสื่อบุคคล อันได้แก่ เพื่อน เช่นเดียวกัน โดยเสถียร เขยประทับ (2528) ได้กล่าวไว้ว่า ประสิทธิภาพของสื่อบุคคลนั้น นอกจากจะลดอุปสรรคของการสื่อสารที่เกิดจากการเลือกรับสาร การเลือกตีความหมาย และการ เลือกจดจำสารได้แล้ว ยังสามารถจูงใจบุคคลให้เปลี่ยนแปลงทัศนคติที่ฝังรากลึกได้ ดังนั้นการที่ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีทัศนคติต่อเครือข่ายจุฬาลิณีตอยู่ในเกณฑ์ดีมากนั้นจึงน่าจะมีอิทธิพลของ การสื่อสารระหว่างบุคคล ซึ่งได้แก่ เพื่อนเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย

### การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิณีต

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ซึ่งจากการพิจารณาผลการวิจัย โดยรวมแล้วจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตอยู่ในระดับ ปานกลาง มีทัศนคติต่อเครือข่ายจุฬาลิณีตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่าย จุฬาลิณีตปานกลาง ถ้าหากพิจารณาโดยนำทฤษฎีความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม (KAP) เข้ามา ประกอบแล้ว จะเห็นได้ว่าเกิดความไม่สัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรทั้งสามในการศึกษาครั้งนี้ Rogers (1971) ได้เรียกลักษณะดังกล่าวนี้ว่า ช่องว่างของความรู้ ทัศนคติ และการยอมรับปฏิบัติ

หรือ KAP-gap กล่าวคือเมื่อการสื่อสารก่อให้เกิดความรู้และทัศนคติ ในทางบวกต่อสิ่งที่เผยแพร่ นั้นแล้ว แต่ในขั้นการยอมรับปฏิบัติอาจมีผลในทางตรงกันข้ามก็ได้ ถึงแม้ว่าโดยส่วนใหญ่เมื่อ บุคคลมีทัศนคติอย่างไรแล้วจะมีความโน้มเอียงที่จะปฏิบัติตามทัศนคติของตนก็ตาม แต่พฤติกรรม เช่นนี้จะไม่เกิดขึ้นเสมอไป ทั้งนี้เพราะในบางกรณีอาจเกิด KAP-gap ขึ้นได้

## 2. การทดสอบสมมติฐาน

### สมมติฐานข้อที่ 1

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และ นักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของ อาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ ทั้งสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของกลุ่มที่ทำการศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนต

นอกจากนี้ พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของทั้ง 3 กลุ่ม ก็ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตเช่นเดียวกัน ซึ่งไม่เป็นไปตาม สมมติฐานข้อที่ 1

จากข้อมูลที่ได้แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารในเรื่องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตนั้นถูก เผยแพร่ออกมาน้อยมาก จะเห็นได้จากพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของ กลุ่มที่ทำการศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยเพียง 1.82 เท่านั้น (ตารางที่ 60) และในส่วนของความรู้ เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต มีค่าร้อยละเฉลี่ย 47.0 (ตารางที่ 60) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ กลุ่มที่ทำการศึกษารับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตน้อย และมีความรู้เกี่ยวกับ เครือข่ายจุฬาลิเนตเพียงแคาระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ จึงทำให้ไม่พบความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต เนื่องจากมีระดับคะแนนค่อนข้างน้อยด้วยกันทั้งสองตัวแปร

ข้อมูลจากการศึกษาพบว่า เครือข่ายจุฬาลิเนตนี้เป็นเครือข่ายที่เป็นระบบปิด กล่าวคือ เป็นระบบเครือข่ายห้องสมุดเฉพาะภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น กอปรกับสื่อสิ่งพิมพ์ที่ ให้ข่าวสารความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของทางสำนักวิทยบริการมีน้อยและไม่ต่อเนื่อง ดังนั้น จึงอาจเป็นไปได้ที่ข่าวสารจะไม่ถูกเผยแพร่กระจายออกไปกว้างมากนัก กลุ่มตัวอย่างจึงมีโอกาสได้ รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตในปริมาณที่น้อย



## สมมติฐานข้อที่ 2

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และ นักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ด ของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ด ของอาจารย์ และ นักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ด ซึ่งยืนยันตามสมมติฐานข้อที่ 2 และตรงกับหลักทฤษฎีการสื่อสารตาม แนวความคิดของ Rogers ที่ได้กล่าวว่า การสื่อสารก่อให้เกิดผลการเปลี่ยนแปลงขึ้นในผู้รับสาร ซึ่งโดยทั่วไปมี 3 ประการคือ

1. ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความรู้ (Knowledge) ของผู้รับข่าวสาร
2. ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ (Attitude) ของผู้รับข่าวสารที่มีต่อสิ่งที่ได้รับรู้ ซึ่งทัศนคตินี้เองจะก่อให้เกิดการกระทำตามมา
3. ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมที่ (Practice) แสดงออกมา

ในส่วนของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้นพบว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ดของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ดของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มอาจารย์ และกลุ่มนักวิชาการ จะได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ดจากสื่อสิ่งพิมพ์เฉพาะกิจภายใน ซึ่งสื่อเฉพาะกิจนี้ได้ถูกส่งเข้าถึงกลุ่มอาจารย์ และนักวิชาการโดยตรง ในขณะที่นิสิตจะไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ดจากสื่อสิ่งพิมพ์เฉพาะกิจนี้เลย ดังนั้นจึงน่าจะเป็นเหตุผลประการหนึ่งที่ทำให้พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ดของนิสิตไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ด

นอกจากนี้ยังสามารถอธิบายเพิ่มเติมได้ว่า ข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ดถูกเผยแพร่ออกไปโดยผ่านทั้งสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจยังไม่มี การเผยแพร่อย่างต่อเนื่องเท่าที่ควรทั้งความบ่อยครั้งหรือความถี่ในการเผยแพร่ข่าวสาร จะเห็นได้จากผลการวิจัยในเรื่องการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ดครั้งล่าสุด ถึงแม้ว่าร้อยละ 31.9 ของนิสิตจะตอบว่าได้รับข่าวสารล่าสุด (ซึ่งเป็นข่าวสารที่มีเนื้อหาไปทางด้านการบอกกล่าว หรือประชาสัมพันธ์ว่า ได้มีการให้บริการเครือข่ายจุฬาลิเน็ด) ตอนเปิดภาคการศึกษาปี 2539 แต่เมื่อพิจารณาดูก็พบว่า

ร้อยละ 24.1 ตอบว่านานมากจนจำไม่ได้ ร้อยละ 12.0 ตอบว่าได้รับข่าวสารล่าสุดผ่านมาแล้ว 1 ปี และอีกกว่าร้อยละ 21 ไม่ตอบซึ่งก็คาดได้ว่าคงจะไม่สามารถจดจำได้อย่างแน่นอน

### สมมติฐานข้อที่ 3

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งยืนยันตามสมมติฐานข้อที่ 3 และสอดคล้องกับแนวความคิดของ Rogers ที่ได้กล่าวไว้ว่า การสื่อสารก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมของผู้รับสารได้

### สมมติฐานข้อที่ 4

ความรู้ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ความรู้ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งยืนยันตามสมมติฐานข้อที่ 4 กล่าวคือ ถ้าหากอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ดมากก็จะมีทัศนคติต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ดไปในทางที่ดีขึ้นด้วย แนวความคิดที่สามารถอธิบายสมมติฐานข้อนี้ได้ก็คือ แนวความคิดเกี่ยวกับทัศนคติของ Katz และ Stotland ซึ่งได้แยกองค์ประกอบของการเกิดทัศนคติไว้เป็น 3 ส่วนคือ องค์ประกอบทางด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive component) องค์ประกอบทางด้านอารมณ์ความรู้สึก (Affective component) และองค์ประกอบทางด้านพฤติกรรม (Behavioral component) ซึ่งองค์ประกอบทางด้านความรู้ความเข้าใจเป็นส่วนหนึ่งของการเกิดทัศนคติ นอกจากนี้ Mcguire ยัง

ได้กล่าวไว้ว่ากระบวนการเปลี่ยนแปลงทัศนคติประกอบด้วยขั้นต่างๆ 5 ขั้น และความรู้ความเข้าใจ (Comprehension) ก็เป็นขั้นตอนหนึ่งที่มีส่วนก่อให้เกิดทัศนคติด้วย

### สมมติฐานข้อที่ 5

ความรู้ในเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ความรู้ในเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งยืนยันตามสมมติฐานข้อที่ 5 กล่าวคือ ถ้าอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตมากขึ้นก็จะมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตมากขึ้นด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Rogers ในเรื่องการเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรม ที่ได้กล่าวไว้ว่า เมื่อผู้รับสารได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ก็เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้นๆ และความรู้ความเข้าใจนี้ จะก่อให้เกิดทัศนคติ และพฤติกรรมต่อเรื่องนั้นๆ ตามมา

### สมมติฐานข้อที่ 6

ทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัยพบว่าทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งยืนยันตามสมมติฐานข้อที่ 6 แสดงว่าถ้านิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีทัศนคติต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตไปในทางที่ดีแล้วนิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็จะมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดเกี่ยวกับ Katz และ Stotland ที่ได้แยกองค์ประกอบของทัศนคติไว้เป็น 3 องค์ประกอบคือ 1. องค์ประกอบด้านความคิด 2. องค์ประกอบด้านอารมณ์ความรู้สึก และ 3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม ซึ่ง

องค์ประกอบด้านพฤติกรรมนี้ทั้งสองได้กล่าวไว้ว่า เมื่อบุคคลมีความรู้สึกต่อเรื่องใดๆ ในด้านบวก เขาก็จะแสดงพฤติกรรมออกมาในทางที่ดีด้วย และสอดคล้องกับแนวความคิดของ Rogers ที่กล่าวไว้ว่า การสื่อสารก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของผู้รับ

ส่วนทางด้านกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้น จากผลการวิจัยพบว่าทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6 กล่าวคือทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถอธิบายได้ตามแนวความคิดของ Rogers ในเรื่องช่องว่างของความรู้ ทักษะ และ การยอมรับปฏิบัติ หรือ KAP-gap ซึ่งได้อธิบายว่าทัศนคติกับพฤติกรรมของบุคคลนั้นไม่สัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่องเสมอไป กล่าวคือเมื่อการสื่อสารก่อให้เกิดความรู้และทัศนคติ ในทางบวกต่อสิ่งที่เผยแพร่ออกไปแล้วนั้น ในขั้นการยอมรับปฏิบัติอาจมีผลในทางตรงกันข้ามก็ได้ การที่บุคคลมีความรู้ ทักษะ เช่นไร ก็แสดงพฤติกรรมไปตามความรู้และทัศนคติที่มีอยู่ นั้น จะเกิดขึ้นอย่างสอดคล้องสัมพันธ์กันได้ แต่จะไม่เกิดทุกกรณีเสมอไป

นอกจากนี้ยังมีสาเหตุอีกประการหนึ่งก็คือ การที่อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตน้อยนั้น จากการสังเกตและสัมภาษณ์พบว่า อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะไม่ค่อยมีเวลาว่างมากนัก กอปรกับมีความสัมพันธ์ทั้งในลักษณะของตำแหน่งหน้าที่ และ ความสนิทคุ้นเคย กับเจ้าหน้าที่ห้องสมุดเป็นการส่วนตัวจึงได้อาศัยไหว้วานเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ช่วยเหลือในการค้นหาหนังสือ หรือข้อมูลที่ตนต้องการให้ดังนั้นจึงอาจจะทำให้การมีส่วนร่วมไม่เกิดขึ้นเนื่องมาจากอิทธิพลของปัจจัยเหล่านี้

#### สมมติฐานข้อที่ 7

พฤติกรรมเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การทดสอบสมมติฐานในข้อนี้คือ การหาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการอธิบายการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ อาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต เป็นเพียงตัวแปรเดียวที่สามารถอธิบายการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของ

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มได้โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ รองลงมาได้แก่ ตัวแปรความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุพาลีเน็ตที่สามารถอธิบายการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุพาลีเน็ตของอาจารย์ และนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักวิชาการนั้นยังคงมีตัวแปรพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุพาลีเน็ตเพียงตัวแปรเดียวที่สามารถอธิบายการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุพาลีเน็ตได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุพาลีเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้นเป็นตัวแปรที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุพาลีเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และถ้าพิจารณาถึงอิทธิพลของสื่อที่มีต่อความเข้าใจในเรื่องของเครือข่ายจุพาลีเน็ตแล้วพบว่า สื่อบุคคลเป็นสื่อที่สามารถสร้างความเข้าใจในเรื่องเครือข่ายจุพาลีเน็ตให้กับอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการมากที่สุด ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้สื่อบุคคลที่มีอิทธิพลในการให้ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุพาลีเน็ตอย่างเด่นชัดได้แก่ เพื่อน เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการหรือหอสมุดกลาง เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะวิชาหรือห้องสมุดหน่วยงานต่างๆ และอาจารย์ประจำคณะวิชาต่างๆ สื่อที่มีความสำคัญรองลงมาได้แก่ สื่อเฉพาะกิจ และสื่อเฉพาะกิจที่มีอิทธิพลในการให้ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุพาลีเน็ตอย่างเด่นชัดได้แก่ เอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ ใบปลิว-โบรชัวร์ต่างๆ ซึ่งเป็นสื่อที่มีความสำคัญอย่างยิ่งรองจากสื่อบุคคลดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุพาลีเน็ตให้กับบุคลากรภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันได้แก่ อาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ให้เกิดการมีส่วนร่วมในการใช้บริการเครือข่ายจุพาลีเน็ตเพิ่มมากขึ้น ซึ่งทั้งสามกลุ่มนี้เป็นผู้ที่จะต้องค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอการที่ได้ใช้บริการจากเครือข่ายจุพาลีเน็ตที่ใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตทันสมัยมาให้บริการ จะทำให้ได้รับความสะดวกรวดเร็วอันจะช่วยส่งเสริมให้การศึกษา ตลอดจนการค้นคว้าวิจัยมีความราบรื่นและสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. จากการวิจัยพบว่า ทั้งอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุพาลีเน็ตจากสื่อบุคคลมากที่สุด ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่สถาบันวิทย-บริการ หรือ หอสมุดกลาง ตลอดจนเจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุดคณะวิชาหรือตามหน่วยงานต่างๆ ภายใน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงควรจัดอบรมในเรื่องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตอย่างละเอียดให้กับเจ้าหน้าที่ดังกล่าว เพื่อให้เป็นผู้เผยแพร่ข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ข้อเสนอแนะอีกประเด็นหนึ่งคือ จากการที่ผู้วิจัยออกเก็บแบบสอบถามมักจะได้รับข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามว่าเหตุใดเจ้าหน้าที่ห้องสมุดส่วนใหญ่จึงไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีนัก ดูท่าทางไม่ค่อยเป็นมิตรกับผู้ให้บริการเท่าใดนัก และมักจะแสดงท่าทางหงุดหงิดรำคาญเมื่อผู้ใช้บริการเข้าไปขอคำแนะนำ บังคับเหล่านี้ผู้วิจัยคิดว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญและไม่ควรมองข้ามอย่างเด็ดขาด เพราะถ้าหากผู้ใช้บริการไม่กล้าที่จะเข้ามาขอคำปรึกษา, ขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่แล้วความคิดที่จะเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตให้แพร่หลายกว้างขวางออกไปยิ่งขึ้นก็น่าที่จะยกเลิกไปได้ อันเนื่องมาจากตัวผู้ส่งสารเองไม่เป็นผู้ส่งสารที่ดี

2. นอกจากอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการจะมีพฤติกรรมมารับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตจากสื่อบุคคลมากที่สุดแล้ว รองลงมาก็คือสื่อเฉพาะกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ โบปลิว ที่เป็นการประชาสัมพันธ์ให้ข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต สื่อเฉพาะกิจเหล่านี้เป็นสื่อที่เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งผู้รับข่าวสารสามารถที่จะใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตนอกเหนือไปจากการได้รับข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จากการศึกษาพบว่ากลุ่มอาจารย์ และกลุ่มนักวิชาการนั้นจะได้รับสื่อเฉพาะกิจภายในที่มีเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตเข้าถึงตัวอยู่แล้ว ส่วนทางด้านนิสิตนั้นจะไม่ได้สื่อเฉพาะกิจเหล่านี้เลย ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะบางประการคือ ในช่วงระยะเวลาการลงทะเบียนของนิสิตนั้นทางสำนักวิทยบริการน่าจะจัดพิมพ์เอกสารให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตแนบไปกับเอกสารการลงทะเบียนต่างๆ ด้วย เพื่อที่จะได้เป็นการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลไปสู่ตัวนิสิตได้โดยตรงมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ในปัจจุบันมีสื่อเฉพาะกิจที่เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่กำลังเป็นที่นิยมมาก คือ ป้ายไฟอักษรอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะสามารถพบเห็นได้ตามสถานที่ทั่วไปเช่น ตามศูนย์การค้า โรงพยาบาล หรือตามหน่วยงานราชการ และเอกชนต่างๆ ซึ่งสื่อชนิดนี้จะคอยให้ข้อมูลข่าวสารได้ตลอดเวลา มีสีสันและการนำเสนอที่ดึงดูดน่าสนใจเนื่องจาก สามารถควบคุมโปรแกรมการนำเสนอตลอดจนการเน้นย้ำข้อความได้ ดังนั้นการใช้ป้ายไฟอิเล็กทรอนิกส์นี้ติดตั้งที่หอสมุดกลาง หรือถ้าเป็นไปได้ติดตั้งให้กับห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเนตทุกที่ซึ่งน่าจะมีส่วนช่วยแบ่งเบาภาระของเจ้าหน้าที่ไปได้มาก

3. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของทั้ง อาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังนั้นการเร่งเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับจุฬาลิเนตให้มากที่สุด ก็จะทำให้เกิด

ความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีต และเนื่องจากทั้งอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการมีทัศนคติที่ดีต่อเครือข่ายจุฬาลิณีตอยู่แต่เดิมแล้ว การเผยแพร่ข่าวสารจะสร้างความรู้และก็จะเป็ผลทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิณีตมากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาอยู่ในขอบเขตเฉพาะจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น เนื่องจากเครือข่ายจุฬาลิณีตเป็นระบบปิดเฉพาะภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แต่ยังมีอีกประเด็นหนึ่งก็คือ การเชื่อมโยงกับเครือข่ายจุฬาลิณีตเพื่อสืบค้นหนังสือ-สิ่งพิมพ์ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet) ซึ่งยังเป็นส่วนที่ผู้วิจัยยังไม่ได้รวมไว้ในการศึกษาครั้งนี้ เนื่องจากยังไม่สามารถทราบจำนวนผู้ที่สืบค้นหนังสือ-สิ่งพิมพ์ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างแน่นอน และไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นบุคคลากรภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหรือจากที่อื่น แต่อย่างไรก็ตามภายในอนาคตเมื่อมีการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแพร่หลายมากขึ้นเสมือนกับการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังเช่นในปัจจุบันแล้ว ก็น่าจะมีการศึกษาในเรื่องราวทางการสืบค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตบ้างเพื่อเป็นความรู้ใหม่ๆต่อไป

2. เครือข่ายห้องสมุดที่มีลักษณะเช่นเดียวกับจุฬาลิณีตนี้ กำลังจะมีการแพร่กระจายออกไปในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ทั้งมหาวิทยาลัยเปิดและมหาวิทยาลัยปิด ตัวอย่างเช่นมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ในขณะนี้ (ตุลาคม 2539) กำลังจะมีระบบห้องสมุดอัตโนมัติเช่นเดียวกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงน่าจะมีการศึกษาวิจัยในลักษณะเดียวกันนี้เพื่อที่จะได้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบกัน

3. การศึกษาครั้งนี้ศึกษาในทฤษฎีหลักคือ การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปจึงน่าจะมีการศึกษาในแง่ของ การประเมินผลการใช้งาน (มีการใช้งานมาก-น้อยเท่าใด มีความสะดวกในการใช้หรือไม่ ฯลฯ) ตลอดจนความคาดหวัง และความพึงพอใจที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิณีตดูบ้าง เพื่อที่จะได้นำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาเครือข่ายจุฬาลิณีตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการมากที่สุดต่อไป