

การศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา



นายรัชวินทร์ แสงนาค

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา

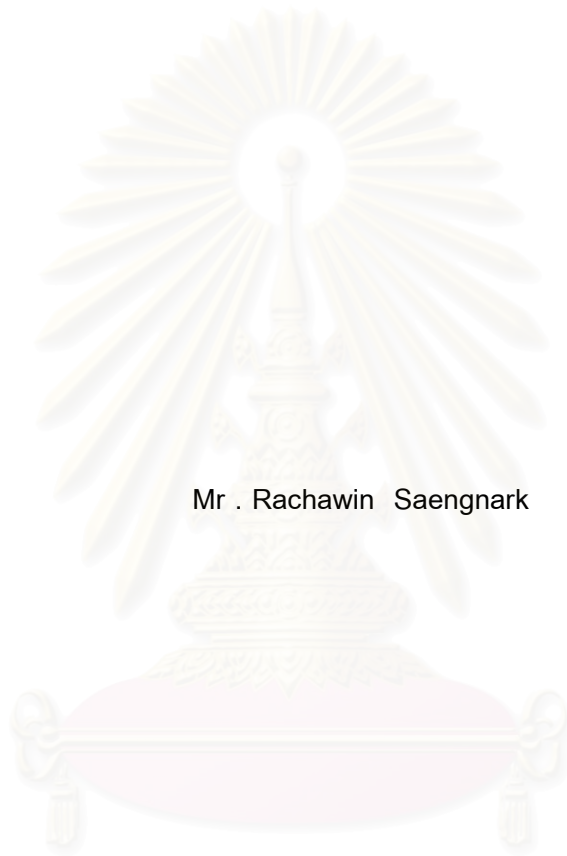
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-53-2374-8

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF THE ROLE OF THE THAI HEALTH PROMOTION FOUNDATION
AS PERCEIVED BY THE EDUCATIONAL INSTITUTION ADMINISTRATORS



Mr . Rachawin Saengnark

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Physical Education
Department of Curriculum Instruction and Educational Technology

Faculty of Education
Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-53-2374-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษახอบบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุน
การสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหาร
สถานศึกษา

โดย

นายรัชวินทร์ แสงนาค

สาขาวิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

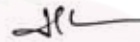
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ ทวีพรปฐมกุล

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต



..... คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ สิริบรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เฉลิม ชัยวัชรภรณ์)



..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ ทวีพรปฐมกุล)



..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ วิสนศักดิ์ อ่วมเพ็ง)

รัชนีพร แสงนาค : การศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา (A STUDY OF THE ROLE OF THE THAI HEALTH PROMOTION FOUNDATION AS PERCEIVED BY THE EDUCATIONAL INSTITUTION ADMINISTRATORS)

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ ทวีพรปฐมกุล

หน้า 167 ISBN 974-53-2374-8

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านนโยบาย, ด้านแผนงาน, ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน, ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ, ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์, ด้านการติดตามและประเมินผล กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง, หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2548 จำนวน 999 คนทั่วประเทศ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติทั้งหมดด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส ฟอริวินโดว์ (SPSS : Statistical Package for the Social Science for Window) เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และใช้ไคร์สแควร์เปรียบเทียบการรับรู้ทั้ง 5 ภูมิภาคด้วยความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียงผลการวิจัยพบว่า

1. การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
2. การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ภูมิภาคต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชา หลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา

สาขาวิชา พลศึกษา

ปีการศึกษา 2548

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

4683736627 : MAJOR PHYSICAL EDUCATION

KEY WORD: PHYSICAL EDUCATION

RACHAWIN SAENGNARK : A STUDY OF THE ROLE OF THE THAI HEALTH
PROMOTION FOUNDATION AS PERCEIVED BY THE EDUCATIONAL
INSTITUTION ADMINISTRATORS

THESIS ADVISOR : ASST.PROF SUCHART TAWEEPORNPATHOMGUL, Ph.D.

167 pp. ISBN 974-53-2374-8

The purpose of this study was to study and compare the education institution administrators' perception of the roles of the Thai Health Promotion Foundation in sports and exercises for health in education institutions regarding policies, plans, fund raising project development, project support criteria, development approaches and public relations, as well as evaluation.

The sample was composed of directors, deputy directors for academic affairs, deputy directors for student affairs, and heads of health and physical education subject group of schools under the jurisdiction of the Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education, in the academic year of B.E. 2548 for the total amount of 999 nationwide. Mail and personal surveys were done using the researcher's constructed questionnaires. The data collected were then analyzed using SPSS to calculate means and percentages. A chi-square test was also used to compare the perception of those administrators in five different geographical regions, whether their perception differing statistically significantly at the .05 level.

The findings in this research show :

1. The Education institution administrators' perception of the roles of the Thai Health Promotion Foundation in sports and exercises for health in education institutions was at a medium level.
2. The perception of the roles of the Thai Health Promotion Foundation in sports and exercises for health in education institutions of those administrators in five different geographical regions were not statistically significant at the .05 level.

Department of Curriculum, Instruction and Education Technology

Field of study Physical Education

Academic year 2005

Student's signature.....

Advisor's signature.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลืออย่างยิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ ทวีพรปฐมกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาและคำแนะนำ รวมทั้งตรวจแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ ในกรณีวิจัย ด้วยความเอาใจใส่ดีเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เฉลิม ชัยวีชราภรณ์ ประธานกรรมการการสอบวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ วิสนศักดิ์ อ่วมเพ็ง กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และตรวจสอบเครื่องมือ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข ให้เครื่องมือมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น รวมทั้งผู้แต่งตำราและผู้วิจัยทุกท่าน ที่ผู้วิจัยใช้ประกอบการวิจัยครั้งนี้

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชื่นชนก โควินท์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษ ให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทันตแพทย์ กฤษดา เรืองอารีรัตน์ รองผู้จัดการ สสส. ที่กรุณาอนุเคราะห์ให้ คุณนิรมล ราศีสนับสนุนข้อมูลต่าง ๆ ในการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ เจ้าหน้าที่ภาควิชาพลศึกษา และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ที่คอยช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยครั้งนี้ และขอขอบพระคุณทุกท่านที่มีได้กล่าวมาในนี้ จึงกราบขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ และผู้อุปการคุณทุกท่าน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย.....	5
นิยามที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
ความหมายของบทบาท.....	8
ความหมายของการรับรู้.....	13
วัตถุประสงค์ของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.....	14
ขอบเขต บทบาท ยุทธศาสตร์ และการดำเนินงานในภาพรวม.....	15
หลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการสร้างเสริมสุขภาพ.....	38
บทบาท หน้าที่และภารกิจของแผนงานส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพ.....	41
แผนงานส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษา และการพัฒนาองค์ความรู้ประจำปี 2547.....	42
นโยบายคณะกรรมการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพใน สถานศึกษา.....	43
องค์กรส่งเสริมสุขภาพต่างประเทศ.....	45
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	49

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย	53
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	53
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	54
การสร้างเครื่องมือ.....	55
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ.....	56
สถิติวิเคราะห์ (Analysis Statistic).....	57
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	58
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล	105
สรุปผลการวิจัย.....	106
อภิปรายผลการวิจัย.....	115
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	126
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	127
รายการอ้างอิง	128
ภาคผนวก	132
ภาคผนวก ก.....	133
ภาคผนวก ข.....	135
ภาคผนวก ค.....	154
ภาคผนวก ง.....	165
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	167

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	ความถี่และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งและวุฒิการศึกษาระดับสูงสุด.....	60
2	ความถี่และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่ตั้งของสถานศึกษา.....	61
3	ความถี่และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งด้านการบริหาร.....	62
4	ความถี่และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม การรู้จักสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.....	63
5	ความถี่และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม การรู้จักสสส.จากสื่อต่าง ๆ.....	64
6	ความถี่และร้อยละของการนึกถึงสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสสส.ของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามการรณรงค์ต่าง ๆ...	64
7	ความถี่และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่เคยทำโครงการกีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เพื่อขอการสนับสนุนจาก สสส.....	65
8	ความถี่และร้อยละของ โครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาเคยจัดทำเพื่อขอรับการสนับสนุน จาก สสส. และจำนวนโครงการที่ได้รับการอนุมัติ.....	65
9	ความถี่และร้อยละของโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพที่ผู้บริหารสถานศึกษามีแผนที่จะจัดทำโครงการ เพื่อขอรับการสนับสนุนจาก สสส.....	66
10	ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านนโยบาย.....	67

ตาราง	หน้า	
11	<p>ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา ด้านแผนงาน.....</p>	69
12	<p>ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพในสถานศึกษาด้านการพัฒนาโครงการที่ขอเงินสนับสนุน.....</p>	71
13	<p>ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ.....</p>	73
14	<p>ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์.....</p>	75
15	<p>ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการติดตาม และประเมินผล.....</p>	77
16	<p>การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุน การสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา ด้านนโยบาย.....</p>	79
17	<p>การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุน การสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา ด้านแผนงาน.....</p>	81
18	<p>การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุน การสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน.....</p>	83

ตาราง	หน้า	
19	<p>การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ.....</p>	85
20	<p>การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์.....</p>	87
21	<p>การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผล.....</p>	89
22	<p>การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา ด้านนโยบาย โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค.....</p>	91
23	<p>การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา ด้านแผนงาน โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค.....</p>	93
24	<p>การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอเงินสนับสนุน โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค.....</p>	95
25	<p>การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค.....</p>	97

ตาราง	หน้า	
26	<p>การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษาด้านการพัฒนา รูปแบบและการประชาสัมพันธ์ โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค.....</p>	99
27	<p>การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษาด้านการติดตามและประเมินผล โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค.....</p>	101
28	<p>การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ในแต่ละด้าน โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค.....</p>	103

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยได้สูญเสียงบประมาณด้านสุขภาพเป็นมูลค่ารวมประมาณร้อยละ 4-5 ของรายได้ประชาชาติ หรือราว 200,000 ล้านบาทต่อปี ในจำนวนนี้คิดเป็นภาระงบประมาณของรัฐราว 8-9 หมื่นล้านบาทและที่เหลือเป็นภาระของประชาชนเอง ทั้งนี้เนื่องมาจากปัญหาสุขภาพของคนไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก โดยเกิดจากสาเหตุที่ซับซ้อนและสั่งสม (รายงานประจำปีสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2544) ซึ่งองค์การอนามัยโลกได้กล่าวถึงเป้าหมายของการสาธารณสุขว่า มิใช่เพียงชีวิตปราศจากโรคแต่ไร้คุณภาพ แต่มุ่งถึงการพัฒนาหรือบรรลุ “สุขภาพะ” อันหมายถึงชีวิตที่สมดุลเป็นสุขพร้อมทางกาย ทางจิต วิญญาณ และทางสังคม โดยมีความหมายมากกว่าการป้องกันโรคหรือภัยต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น แต่หมายรวมถึงการขจัดสาเหตุการพัฒนาปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ผังลึกที่เป็นเหตุให้เกิดโรคภัยทั้งหลายที่มีต่อสุขภาพ

ปัญหาสุขภาพของคนไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก เกิดเนื่องจากสาเหตุของพฤติกรรมและการดำรงชีวิตไม่เหมาะสม เช่น โรคหัวใจ โรคมะเร็ง อุบัติเหตุ เอดส์ ล้วนแล้วมีสาเหตุมาจากลีลาชีวิต (Lifestyle) ที่เป็นปัญหา ตัวอย่างเช่น กินอาหารที่ไม่เป็นประโยชน์ สูบบุหรี่ ดื่มสุรา ไม่ออกกำลังกาย ล้วนแล้วแต่ทำให้ร่างกายอ่อนแอและโรคต่าง ๆ จะเข้ามาหาตามลำดับ การแก้ปัญหาให้ลดลงทันทีจึงเป็นไปได้ยากยิ่ง สิ่งที่เราควรเน้นหนักอยู่ที่การป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาสุขภาพเกิดขึ้น ซึ่งการป้องกันนี้สมควรที่จะเริ่มจากกลุ่มเด็ก เยาวชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 กล่าวถึง การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 6) และได้สอดคล้องกับทฤษฎีของ John Lock ที่ว่า “จิตใจที่แจ่มใสย่อมอยู่ในร่างกายที่สมบูรณ์” หรือ “Sound mind in sound body” เพียง 7 คำนี้ทำให้ทุกคนเข้าใจว่าเป็นสิ่งที่มีค่ามากสำหรับชีวิตมนุษย์ (พงษ์ศักดิ์ พลพะวงศ์, 2527) โดยในการพัฒนาต้องเริ่มจากเด็กหรือเยาวชนเป็นสำคัญ

สถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการผลิตนักเรียนตามปรัชญาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ความเป็นอิสระทางความคิดและปัญญา ถึงพร้อมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม ปลายทางของความสำเร็เหล่านี้ขึ้นอยู่กับ การปฏิบัติภารกิจที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีพัฒนาการตามวัย ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

สุขภาพที่ดีของผู้เรียน เป็นภารกิจหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ทำหน้าที่ในการเรียนรู้ทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคม กิจกรรมกีฬาเป็นกิจกรรมที่มีพัฒนาการมายาวนาน ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดี ในวลีของ “รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย” หรือ “กีฬาเป็นยาวิเศษ แก้กองกิลส ทำคนให้เป็นคน” โดยนัยของคำเหล่านี้มีความหมายต่อการดำรงชีวิตในสังคม ซึ่งเกื้อหนุนในการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นคนที่สมบูรณ์ (อุคร รัตนภักดิ์, 2547)

การจัดการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนต้องใช้สถานศึกษา หรือที่เรียกกันว่าโรงเรียน เป็นสถานที่จัดการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชน ซึ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 43 มีข้อความว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” จึงอาจจะเป็นเหตุที่ทำให้ทางสถานศึกษาไม่สามารถจัดกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพได้อย่างเพียงพอ

จากการที่สถานศึกษาไม่สามารถจัดกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ได้อย่างเพียงพอ เนื่องจากมีงบประมาณที่จำกัด ทางรัฐบาลควรที่จะมีส่วนช่วยสนับสนุน ส่งเสริมให้นักเรียนได้เล่นกีฬาและออกกำลังกายอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะทำให้นักเรียนเป็นนักเรียนที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ดังนั้นสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องแสวงหาหน่วยงานหรือองค์กรที่จะมาสนับสนุนการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ซึ่งองค์กรที่มีบทบาทอย่างมาก และมีศักยภาพ ได้แก่ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พุทธศักราช 2544 ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีใช้ส่วนราชการ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี สสส. มีหน้าที่ผลักดัน กระตุ้น สนับสนุน และร่วมงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในสังคม ในการขับเคลื่อนกระบวนการสร้างเสริมสุขภาพ เพื่อให้บรรลุผลในการลดอัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตก่อนวัยอันสมควร กระตุ้นให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและความเชื่อ และการปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อคุณภาพชีวิต ช่วยลดภาระทาง

เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ มีวัตถุประสงค์หลักตามมาตรา 5 (พระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พุทธศักราช 2544) ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพในประชากรทุกวัยตามนโยบายสุขภาพแห่งชาติ
2. สร้างความตระหนักเรื่องพฤติกรรมที่เสี่ยงจากการบริโภคสุรา ยาสูบ หรือสารหรือสิ่งอื่นที่ทำลายสุขภาพและสร้างความเชื่อในการสร้างเสริมสุขภาพแก่ประชาชนทุกระดับ
3. สนับสนุนการรณรงค์ให้ลดบริโภคสุรา ยาสูบ หรือสารหรือสิ่งอื่นที่ทำลายสุขภาพ ตลอดจนให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
4. ศึกษาวิจัยหรือสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย ฝึกอบรมหรือดำเนินการให้มีการประชุมเกี่ยวกับการสนับสนุนการสร้างสุขภาพ
5. พัฒนาศามารถของชุมชนในการสร้างเสริมสุขภาพโดยชุมชน หรือองค์กรเอกชน องค์กรสาธารณประโยชน์ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ
6. สนับสนุนการรณรงค์สร้างเสริมสุขภาพผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ในลักษณะที่เป็นสื่อ เพื่อให้ประชาชนสร้างเสริมสุขภาพให้แข็งแรง ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และลดบริโภคสุรา ยาสูบ หรือสารหรือสิ่งอื่นที่ทำลายสุขภาพ

เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้คือ เนื่องจากในปัจจุบันการบริการสาธารณสุขได้มุ่งที่จะโน้มนำให้ประชาชนเกิดพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพตั้งแต่ในเบื้องต้น และส่งเสริมให้มีการสร้างเสริมสุขภาพและใจให้แข็งแรงอยู่ในภาวะสมดุล และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับอันตรายจากการบริโภคสุราและยาสูบหรือสารอื่นที่ทำลายสุขภาพ หรือจากพฤติกรรมที่ดำรงชีวิตที่ไม่ถูกต้อง ดังนั้นเพื่อที่จะมีเงินทุนมาดำเนินการดังกล่าว สมควรจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพขึ้น โดยเก็บเงินบำรุงจากผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามกฎหมายว่าด้วยสุราและกฎหมายว่าด้วยยาสูบ เพื่อใช้ในการสนับสนุน รณรงค์ และชี้ชวนให้ประชาชนสร้างเสริมสุขภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. 2544 นี้ขึ้น

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพได้กำหนดกลยุทธ์หลัก (Key strategies) ที่จะเน้นเยาวชนเป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก (ข้อ 4 ของพรบ.กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ) เพราะถ้าเยาวชนได้รับการปลูกฝังตั้งแต่เด็กพอโตขึ้นมาจะทำให้เด็กมีความตระหนักถึงการสร้างเสริมสุขภาพว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างไร และจะทำให้วิถีชีวิต (Lifestyle) ที่ได้รับการปลูกฝังมาสมบูรณ์เพียบพร้อมด้วยสุขภาพที่ดี

เยาวชนที่กล่าวถึงโดยส่วนใหญ่จะเป็นเยาวชนที่อยู่ในระบบการศึกษา คือ นักเรียนในสถานศึกษา เพราะตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มีผลทำให้เยาวชนทุกคนต้องได้เรียนหนังสือ แต่เนื่องด้วยจำนวนสถานศึกษาในประเทศไทยมีจำนวนมาก ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาถึงความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรจะเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุน

สนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา

2. เพื่อศึกษาการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา

3. เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา แต่ละภูมิภาคจำนวน 5 ภูมิภาค

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรจะเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้านดังนี้

- 1.1 ด้านนโยบาย
- 1.2 ด้านแผนงาน
- 1.3 ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน
- 1.4 ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ
- 1.5 ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์
- 1.6 ด้านการติดตามและประเมินผล

2. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้านดังนี้

- 2.1 ด้านนโยบาย
- 2.2 ด้านแผนงาน
- 2.3 ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน
- 2.4 ด้านการหลักเกณฑ์สนับสนุนโครงการ
- 2.5 ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์
- 2.6 ด้านการติดตามและประเมินผล

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการรับรู้ที่ไม่ครอบคลุมถึงบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาในแต่ละภูมิภาคมีการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกัน

ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย

1. บุคคลที่ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง, หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา
2. ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม ถือเป็นข้อมูลที่ผู้ตอบแบบสอบถามตอบตามความเป็นจริงและเชื่อถือได้

นิยามที่ใช้ในการวิจัย

บทบาท (Role) หมายถึง การกระทำหรือการปฏิบัติกิจใด ๆ ก็ตาม ที่กระทำหรือปฏิบัติแล้วมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกีฬาและการออกกำลังกายของสถานศึกษา

ความคิดเห็น (Opinion) หมายถึง สภาพความรู้สึกที่ผู้บริหารสถานศึกษามีต่อสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาและการออกกำลังกายในสถานศึกษา ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นผลมาจากความรู้ การรับรู้ ประสบการณ์ที่ผู้บริหารนั้นได้มา

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (Thai Health Promotion Foundation) หมายถึง หน่วยงานของรัฐที่ไม่ใช่ส่วนราชการ มีหน้าที่เป็นกลไกเร่งกระบวนการพัฒนา ผลักดัน กระตุ้น สนับสนุน และร่วมกับหน่วยงาน ต่าง ๆ ในสังคมขับเคลื่อนกระบวนการ เพื่อสร้างเสริมสุขภาพะของคนไทยโดยใช้ความรู้ นำ ให้บรรลุผลในการลดอัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตก่อนวัยอันสมควร กระตุ้นให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ค่านิยม และการปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อคุณภาพชีวิต ช่วยลดภาระทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ซึ่งจัดตั้งตามพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พุทธศักราช 2544

การสร้างเสริมสุขภาพ (Health Promotion) หมายถึง กระบวนการเพิ่มสมรรถนะให้คนเรามีความสามารถในการควบคุมดูแลให้สุขภาพของตนเองดีขึ้น สุขภาพเป็นคำที่มีความหมายในทางบวก เน้นหนักที่ทรัพยากรบุคคลและสังคม เช่นเดียวกับสมรรถนะต่าง ๆ ของร่างกาย ดังนั้นการสร้างเสริมสุขภาพจึงมิใช่ความรับผิดชอบขององค์กรในภาคสุขภาพเพียงเท่านั้น หากกินความนอกเหนือจากลีลาชีวิตอย่างมีสุขภาพดีไปสู่เรื่องของสุขภาพะโดยรวม ทั้งนี้ ปัจจัยในเชิงสร้างสรรค์ให้เกิดการสร้างเสริมสุขภาพ ประกอบด้วย

1. สร้างนโยบายสาธารณะเอื้อต่อสุขภาพ
2. สร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมที่หนุนสร้างสุขภาพดี
3. เสริมสร้างชุมชนที่เข้มแข็ง
4. พัฒนากิจกรรมส่วนบุคคลเพื่อสุขภาพดี
5. ปรับเปลี่ยนบริการสุขภาพ

การรับรู้ (Perception) หมายถึง การยอมรับ การรับทราบ การพบเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา (The Educational Institution Administrators) หมายถึง ผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง, หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพจะได้ทราบว่าสถานศึกษาได้รับรู้ถึงบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา

2. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพจะได้ปรับบทบาทให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา
3. สถานศึกษาจะได้ปรับโครงการการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยจะทำการศึกษาเรื่อง “การศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา” จึงได้นำความรู้และรวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาค้นคว้าพอสรุปได้ ดังนี้

1. ความหมายของบทบาท
2. ความหมายของการรับรู้
3. วัตถุประสงค์ของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
4. ขอบเขต บทบาท ยุทธศาสตร์ และการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
5. หลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการสร้างเสริมสุขภาพ
6. บทบาท หน้าที่และภารกิจของแผนงานส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ
7. แผนงานส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษาและการพัฒนาองค์ความรู้ประจำปี 2547
8. นโยบายคณะกรรมการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา
9. องค์การส่งเสริมสุขภาพต่างประเทศ
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของบทบาท

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่า “บทบาท” ไว้ดังนี้

คริส ครุทฟิลด์ และบอลลาชี (Krech, Crutchfield and Ballachy, 1962) ได้กล่าวถึงบทบาทว่าเป็นกลุ่มของความคาดหวัง

แมค โดแนล และชิลเลนเบิร์ก (Mac Donald and Schellenberg, 1971) ให้ความหมายของบทบาทว่าเป็นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เพราะหากว่าไม่มีความสัมพันธ์ต่อกันแล้ว แนวคิดเรื่องบทบาทก็จะไม่เกิดขึ้นและพร้อมกันนี้ได้อ้างถึง

คลาρκ แอนและคนอื่น ๆ (Clark, Ann. L and others, 1979) ได้ให้ความหมายของบทบาทว่าเป็นหน้าที่ที่บุคคลพึงกระทำ เมื่อเข้าครอบครองตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง ซึ่งรวมทั้งหน้าที่ตามตำแหน่งและตามความคาดหวัง

สตีเวน (Stevens, 1981) กล่าวไว้ว่า บทบาทมีส่วนประกอบทั้งด้านจิตใจและสังคมร่วมกัน เหตุเพราะบุคคลผู้กระทำบทบาทใด ๆ มักจะต้องคำนึงถึงความต้องการของตนเองและความคาดหวังของสังคมต่อบทบาทนั้น ๆ

ลีวีนสัน (Levinson) อ้างถึงใน สวัสดิ์ แก้วสมบูรณ์ (2525) ได้สรุปความหมายของบทบาทไว้ 3 ประเภท คือ

1. บทบาท หมายถึง บรรทัดฐาน (Norms) ความคาดหวัง (Expectation) ข้อห้าม (Taboos) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และอื่น ๆ ที่มีลักษณะทำนองเดียวกัน ซึ่งผูกพันกับตำแหน่งทางสังคมที่กำหนดให้ บทบาทตามความหมายนี้ต้องคำนึงถึงตัวบุคคลน้อยที่สุดแต่มุ่งไปที่การบ่งชี้หน้าที่อันควร
2. บทบาท หมายถึง ความคิดเห็นของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งเองที่คิดและกระทำเมื่อดำรงตำแหน่งนั้น
3. บทบาท หมายถึง การกระทำของบุคคลแต่ละคนที่จะกระทำโดยให้สัมพันธ์กับโครงสร้างของสังคม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ แนวทางอันบุคคลพึงกระทำเมื่อตนดำรงตำแหน่งนั้น ๆ

จอร์จ เฮอร์เบิร์ต มีด (Gorge Herbert Mead) อ้างถึงใน ชนิตา รัชพลเมือง (2531) ซึ่งได้แบ่งบทบาทเป็น 3 ประเภทคือ

1. Prescribed role หรือ Expected role เป็นบทบาทที่สังคมหรือบุคคลอื่นคาดหวังหรือกำหนดให้บุคคลหนึ่งทำ
2. Perceived role หรือ Subject role เป็นบทบาทที่บุคคลกำหนดเองว่า ตนเองควรจะแสวงหาบทบาทอย่างไร
3. Enacted role เป็นบทบาทที่บุคคลแสดงออกจริงในรูปพฤติกรรม

โสภา ชูพิกุลชัย และอรทัย ชื่นมณุษย์ (2515) ได้กล่าวให้ความหมายของบทบาทในทำนองเดียวกันว่า ทุกตำแหน่งจะถูกสมาชิกในชุมชนคาดหวังไว้ในระดับหนึ่งว่า พฤติกรรมเช่นไรที่บุคคลอยู่ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ ควรประพฤติปฏิบัติ

ไพบุลย์ ช่างเรียน (2516) ได้สรุปสาระสำคัญของบทบาทไว้ว่า

1. บทบาทมีประจำอยู่ทุกสถานภาพ
2. วัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีในสังคม เป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งในการกำหนดบทบาท
3. การที่บุคคลจะทราบบทบาทได้ต้องมีการขัดเกลาทางสังคม (Socialization)
4. บทบาทจริงที่บุคคลแสดงนั้น ไม่แน่นอนเสมอไปว่าจะเหมือนบทบาทที่ควรจะเป็นไปตามบรรทัดฐานของสังคม เพราะบทบาทที่บุคคลแสดงจริงนั้น เป็นผลของปฏิกิริยาแห่งบุคลิกของบุคคลที่ครองสถานภาพร่วมกับบุคลิกของบุคคลอื่นที่มาร่วมพฤติกรรมและเครื่องกระตุ้นต่าง ๆ ที่มีอยู่ในเวลาและสถานที่ที่เกิดการแสดงบทบาท

ภิญโญ สาธร (2519) กล่าวว่า สิ่งที่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งถูกคนอื่นคาดหวังให้เขาทำเรียกว่า บทบาทหน้าที่ (Role) บทบาทหน้าที่กำหนดไว้ควบคู่กับตำแหน่งที่บุคคลผู้นั้นครองอยู่ บทบาทหน้าที่หมายรวมถึงหน้าที่หรือเงื่อนไขที่ต้องการกระทำ และบรรดาสีทธิต่าง ๆ ที่ได้มาพร้อมกับตำแหน่งสิทธิและหน้าที่ของตำแหน่งอื่นที่เกี่ยวข้องกันในระบบสังคมเดียวกัน และได้ให้ความหมายว่า "บทบาทหมายถึง ความมุ่งหวังที่บุคคลอื่นคาดว่า บุคคลในตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งควรกระทำหรือแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งออกมาในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง"

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2523) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง การแสดงพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงพฤติกรรมตามนิสัยสิทธิและหน้าที่ของตำแหน่ง

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา อังกฤษ-ไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2524) ให้ความหมายว่า บทบาทคือ หน้าที่หรือพฤติกรรมที่สังคมกำหนดให้บุคคลกระทำ

ซินดา รัชพลเมือง (2525) ได้กล่าวถึงบทบาทว่า หมายถึง การปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของสถานภาพ ดังนั้นบทบาทจึงเป็นเพียงแต่พฤติกรรมของสถานภาพ

อุทัย หิรัญโต (2526) ได้ให้ความหมายของบทบาทว่า คือ หน้าที่ (Function) หรือพฤติกรรมอันพึงคาดหมาย (Expected behavior) ของบุคคลแต่ละคน ในกลุ่มหรือสังคมนั้น ๆ หน้าที่หรือพฤติกรรมดังกล่าวโดยปกติเป็นสิ่งที่ยอมรับ หรือสังคม หรือวัฒนธรรมของกลุ่ม หรือสังคมนั้นกำหนดขึ้น

ทิตยา สุวรรณะชญ (2527) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทไว้ดังนี้

1. มีฐานะตำแหน่งอยู่จริงในทุกสังคม และมีอยู่ก่อนที่คนจะเข้าไปครอบครอง
2. มีบทบาทที่ควรจะเป็นประจำอยู่ในแต่ละตำแหน่ง
3. วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีในสังคมนั้น ๆ เป็นส่วนหนึ่งซึ่งมีส่วนสำคัญในการกำหนดฐานะตำแหน่ง และบทบาทที่ควรจะเป็น
4. การที่คนเราจะทราบถึงฐานะตำแหน่งและบทบาทนั้นได้จากสังคม
5. บทบาทที่ควรจะเป็นนั้นไม่แน่นอนเสมอว่า จะเหมือนพฤติกรรมจริงๆ ของคนที่ครองฐานะตำแหน่งนั้น ๆ เพราะพฤติกรรมจริงๆ นั้น เป็นผลของปฏิกิริยาของคนที่มีต่อบทบาทที่ควรจะเป็นกับบุคลิกภาพของตนเอง และบุคลิกภาพของผู้อื่นที่เข้ามาร่วมในพฤติกรรมและเครื่องกระตุ้นที่มีอยู่ในเวลา และสถานที่ที่เกิดการติดต่อทางสังคม

วินัย จันทรหอม (2528) ได้สรุปว่า บทบาท หมายถึง การแสดงพฤติกรรมของแต่ละบุคคลตามภาระหน้าที่และความรับผิดชอบที่เกี่ยวกับงานโดยตรง และงานพิเศษทั้งที่ปฏิบัติจริงและคาดหวังว่าจะกระทำต่อไป

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525 (2530) ได้ให้ความหมายของบทบาทว่า เป็นการทำตามบท หรือการทำตามหน้าที่ที่กำหนดไว้

สมพัทธ์ ัญญุสิทธิ (2530) กล่าวว่า บทบาทมีสิ่งสำคัญอยู่ 2 ประการ คือ

1. ความคาดหวังของบทบาท คือตำแหน่งทุกตำแหน่งในสังคม จะได้รับการคาดหวังจากสมาชิกในสังคมว่าคนที่อยู่ในตำแหน่งนั้นจะต้องมีบทบาทหน้าที่อย่างไร
2. บทบาทที่บุคคลนั้นจะสามารถแสดงได้

ชลารณ ทองเจริญ (2531) กล่าวว่า บทบาทได้ถูกกำหนดขึ้นจากปัจจัย 2 กลุ่มใหญ่คือ

1. บทบาทที่ถูกกำหนดโดยสังคมในรูปของหน้าที่ ความรับผิดชอบตามความคาดหวัง กฎระเบียบ เกณฑ์ปกติของสังคมที่บุคคลพึงยึดถือปฏิบัติในการดำรงตำแหน่งหนึ่ง ๆ
2. บทบาทที่กำหนดโดยบุคลิกภาพของบุคคล ได้แก่ ทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม ประสบการณ์ ตลอดจนวัฒนธรรมประเพณี ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ

สุพัตรา สุภาพ (2542) ได้ให้ความหมายของบทบาทไว้คือ การปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของสถานภาพ (ตำแหน่ง) และให้ข้อคิดว่า การกำหนดบทบาทจะช่วยให้บุคคลมีพฤติกรรมที่มีประสิทธิภาพ เพราะบทบาทกำหนดความรับผิดชอบของงานต่าง ๆ ที่ปฏิบัติโดยเหตุที่การปฏิบัติบทบาทจะกระทำได้ดีหรือไม่ ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับว่าบทบาทได้ถูกกำหนดไว้อย่างไร เหมาะสมหรือไม่ อย่างไรก็ตามการกำหนดบทบาทนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการของบุคคลและสิ่งแวดล้อมหลายฝ่ายด้วยกัน

หลังจากผู้วิจัยได้ศึกษาความหมายของบทบาท พอสรุปความหมายของ บทบาท ว่า หมายถึง สิทธิและหน้าที่ที่ควรพึงปฏิบัติ โดยการกำหนดกรอบหรือทิศทางไว้ล่วงหน้า หรือเป็นสิ่งที่คาดหวังจากสังคม

2. ความหมายของการรับรู้

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่า “การรับรู้” ไว้ดังนี้

กันยา สุวรรณแสง (2532) ได้ให้ความหมายของคำว่า การรับรู้ หมายถึง กระบวนการที่คาบเกี่ยวกันระหว่างความเข้าใจ ความคิด ความรู้สึก (Sensing) การรับรู้ (Learning) การตัดสินใจ (Decision making) และการแสดงพฤติกรรมแสดงออก

จำเนียร ชวงโชติ (2532) ได้ให้ความหมายของคำว่า การรับรู้ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงหรือตีความหมายของการสัมผัสหรืออาการสัมผัสที่ได้รับออกมาเป็น สิ่งหนึ่งสิ่งใดที่มีความหมายหรือที่เรารู้จักกันในการแปลความหมายหรือการตีความ

วาสนา นารักษ์ (2543) ได้ให้ความหมายของคำว่า การรับรู้ หมายถึง กระบวนการที่คนจะเกิดความรู้ ความคิด ความรู้สึก โดยผ่านประสบการณ์ต่าง ๆ หรือถูกกระตุ้นจากสิ่งเร้าต่าง ๆ รอบตัว

อาณัติ ว่องอมรนิธิ (2544) ได้ให้ความหมายของคำว่า การรับรู้ หมายถึง การสร้างความหมายจากประสบการณ์โดยการถอดรหัสสิ่งกระตุ้นที่ได้รับจากสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ได้ข้อมูลบางอย่าง จากขยายความได้ว่า การรับรู้ นั้นเกิดจากการที่เราสัมผัสกับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ รอบตัวเรา และจากการรับรู้เองที่เราได้สร้างความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความเป็นจริงของเราขึ้นมาได้ ทั้งนี้โดยผ่านกระบวนการทำงานของระบบประสาทสัมผัส และประสบการณ์ต่าง ๆ ในอดีต และสภาพความสนใจของคนที่แตกต่างกันซึ่งรวมเรียกว่า เป็นกระบวนการรับรู้ โดยนัยนี้ “ความเป็นจริง” ของสิ่งหนึ่งสำหรับแต่ละคนจึงอาจแตกต่างกันออกไป เพราะแต่ละคนมีการรับรู้ที่แตกต่างกัน และเมื่อการรับรู้มีความแตกต่างกันมากขึ้นปัญหาที่เกิดขึ้น

3. วัตถุประสงค์ของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

พระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พุทธศักราช 2544

หมวดที่ 1 การจัดตั้งกองทุน

มาตรา 5 ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งเรียกว่า “กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ” ให้กองทุนเป็นนิติบุคคล มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพในประชากรทุกวัยตามนโยบายสุขภาพแห่งชาติ
2. สร้างความตระหนักเรื่องพฤติกรรมความเสี่ยงจากการบริโภคสุรา ยาสูบ หรือสารหรือสิ่งอื่นที่ทำลายสุขภาพ และสร้างความเชื่อในการสร้างเสริมสุขภาพแก่ประชาชนทุกระดับ
3. สนับสนุนการรณรงค์ให้ลดบริโภคสุรา ยาสูบ หรือสารหรือสิ่งอื่นที่ทำลายสุขภาพ ตลอดจนให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
4. ศึกษาวิจัยหรือสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย ฝึกอบรมหรือดำเนินการให้มีการประชุมเกี่ยวกับการสนับสนุนการสร้างสุขภาพ
5. พัฒนาความสามารถของชุมชนในการสร้างเสริมสุขภาพโดยชุมชน หรือองค์กรเอกชน องค์กรสาธารณประโยชน์ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ
6. สนับสนุนการรณรงค์สร้างเสริมสุขภาพผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ในลักษณะที่เป็นสื่อเพื่อให้ประชาชนสร้างเสริมสุขภาพให้แข็งแรง ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และลดบริโภคสุรา ยาสูบ หรือสารหรือสิ่งอื่นที่ทำลายสุขภาพ

มาตรา 6 กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินต่อไปนี้

1. เงินบำรุงกองทุนที่จัดเก็บตามมาตรา 11
2. เงินและทรัพย์สินที่ได้รับและโอนมาตามมาตรา 43
3. เงินอุดหนุนจากรัฐบาล
4. เงินอุดหนุนจากภาคเอกชนหรือองค์กรอื่น รวมทั้งจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ และเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้
5. ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน หรือรายได้จากการดำเนินงาน
6. ดอกผลของเงินหรือรายได้จากทรัพย์สินของกองทุน

มาตรา 9 ให้กองทุนมีอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ตาม มาตรา 5 และอำนาจเช่นนี้ทำให้รวมถึง

1. ถือกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง และมีทรัพย์สินต่าง ๆ
2. ก่อตั้งสิทธิ หรือกระทำนิติกรรมใด ๆ ทั้งในและนอกราชอาณาจักร
3. หาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของกองทุน
4. เผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์เพื่อรณรงค์ให้ประชาชนทราบถึงโทษภัยของการ บริโภคสุรา ยาสูบหรือสารหรือสิ่งอื่นที่ทำลายสุขภาพ และสร้างเสริมสุขภาพ ตลอดจนเผยแพร่ และ ประชาสัมพันธ์กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
5. กระทำการอื่นใดบรรดาที่เกี่ยวกับหรือเกี่ยวเนื่องในการจัดให้สำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของกองทุน

มาตรา 10 กองทุนมีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และรายได้ของกองทุนไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน

มาตรา 11 ให้กองทุนมีอำนาจจัดเก็บเงินบำรุงกองทุนจากผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามกฎหมายว่าด้วยสุราและกฎหมายว่าด้วยยาสูบ ในอัตราร้อยละสองของภาษีที่เก็บจากสุราและ ยาสูบตามกฎหมายว่าด้วยสุราและกฎหมายว่าด้วยยาสูบ

ในการคำนวณเงินบำรุงกองทุนตามอัตราที่กำหนดในวรรคหนึ่ง หากมีเศษของหนึ่ง สตางค์ให้ปัดทิ้ง

มาตรา 16 ให้กองทุนมีอำนาจจ่ายเงินจากกองทุนตามหลักเกณฑ์และวิธีที่ คณะกรรมการกำหนด เป็นค่าใช้จ่ายดังต่อไปนี้

1. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของกองทุน
2. เป็นค่าใช้จ่ายในการทำกิจกรรมตามมาตรา 5 และมาตรา 9
3. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

4. ขอบเขตภารกิจ บทบาท ยุทธศาสตร์ และการดำเนินงานในภาพรวม

ขอบเขตภารกิจของ สสส.

ขอบเขตภารกิจของ สสส. ตามพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ได้แก่ การดำเนินงานในทุกลักษณะเพื่อสร้างเสริมให้ประชาชนมีสุขภาพภาวะทางกาย จิต และสังคม ผ่านการสนับสนุนพฤติกรรมของบุคคล สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อม ที่จะนำไปสู่การมีร่างกายที่แข็งแรง สภาพจิตใจที่สมบูรณ์ อายุยืนยาว และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

เพื่อบรรลุตามภารกิจดังกล่าว วัตถุประสงค์ของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ จึงประกอบด้วย 6 ประการ ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพในประชากรทุกวัยตามนโยบายสุขภาพแห่งชาติ
2. สร้างความตระหนักเรื่องพฤติกรรมความเสี่ยงจากการบริโภคสุรา ยาสูบ หรือสารหรือสิ่งอื่นที่ทำลาย สุขภาพ และสร้างความเชื่อในการสร้างเสริมสุขภาพแก่ประชาชนทุกระดับ
3. สนับสนุนการรณรงค์ให้ลดบริโภคสุรา ยาสูบ หรือสารหรือสิ่งอื่นที่ทำลายสุขภาพ ตลอดจนให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
4. ศึกษาวิจัยหรือสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย ฝึกอบรมหรือดำเนินการให้มีการประชุมเกี่ยวกับการสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
5. พัฒนาศามารถของชุมชนในการสร้างเสริมสุขภาพ โดยชุมชน หรือองค์กรเอกชน องค์กรสาธารณประโยชน์ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ
6. สนับสนุนการรณรงค์สร้างเสริมสุขภาพผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ในลักษณะที่เป็นสื่อเพื่อให้ประชาชนสร้างเสริมสุขภาพให้แข็งแรง ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และลดบริโภคสุรา ยาสูบ หรือสารหรือสิ่งอื่นที่ทำลายสุขภาพ

บทบาท ยุทธศาสตร์ และการดำเนินงานในภาพรวม

พันธกิจ และแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรที่ได้รับมอบหมายและพัฒนาขึ้นมาในระยะปีแรก ก่อตั้งได้ถูกแปรมาสู่ภาคปฏิบัติเพื่อบรรลุภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยอาศัยระบบบริหารจัดการที่มีความคล่องตัวในสถานะองค์กรของรัฐที่มีข้าราชการ และเงินบำรุงกองทุนที่มาจากภาษีสุราและบุหรี่ที่เก็บเพิ่มในอัตราร้อยละ 2 เป็นเครื่องมือสำคัญ

บทบาท

สสส. เป็นหน่วยงานขนาดเล็กที่ปฏิบัติงานอยู่ท่ามกลางเครือข่ายโยงโยงของกลไกหลายชั้นหลายส่วนที่ประกอบขึ้นเป็น “ระบบสุขภาพไทย” ในกระบวนการทัศน์ใหม่ที่ขยายความ “สุขภาพ” ตามนิยามขององค์การอนามัยโลกที่ระบุว่า “สุขภาพมิใช่เพียงการปราศจากโรคหรือทุพพลภาพ แต่หมายถึงภาวะที่สมบูรณ์พร้อมทั้งทางกาย ทางจิตใจ ทางสังคม และทางปัญญา (จิตวิญญาณ)”

ดังนั้น กองทุน สสส. จึงมีขนาดเล็กมากเมื่อเทียบกับงบประมาณทั้งหมดที่ใช้จ่ายอยู่ในระบบสุขภาพที่สูงกว่าปีละ 2 แสนล้านบาท นอกจากนี้ จากข้อวิเคราะห์อุปสรรคของการสร้างเสริมสุขภาพในช่วงที่ผ่านมา (รายงานการวิจัยเพื่อค้นหาอุปสรรคเชิงระบบของการสร้างเสริมสุขภาพ. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.). (เอกสารรายงานการศึกษา) พบว่า การขาดเงินทุนเป็นเพียงอุปสรรคหนึ่งเท่านั้นในการพัฒนางานสร้างเสริมสุขภาพในประเทศไทย สิ่งอื่น ๆ ที่ต้องเน้นหนักควบคู่กันไปคือ การสนับสนุนให้เกิดการใช้ความรู้ บูรณาการ และสนับสนุนทุนโดยเน้นเป้าหมายการพัฒนาที่มิใช่เพื่อการดำเนินงานปกติ

สสส. มีความแตกต่างจากองค์กรอื่น ๆ ที่ทำงานด้านสุขภาพอย่างชัดเจน เพราะมีสถานะเป็นองค์กรสนับสนุนและกระตุ้นพัฒนาให้งานสร้างเสริมสุขภาพขยายผลแผ่ไพศาลและมีความเข้มแข็ง โดยสสส. ไม่ใช่หน่วยงานปฏิบัติโครงการหรือกิจกรรม (Actor) แต่ สสส. มีบทบาทเป็นฝ่ายเชื่อมประสานและสนับสนุนหน่วยงานที่มีศักยภาพในการสร้างความเปลี่ยนแปลง (Change Agent) จากทุกส่วนในสังคม ทั้งองค์กรภาครัฐ เอกชน และชุมชนให้เกิดความตื่นตัว และริเริ่มดำเนินโครงการสร้างเสริมสุขภาพ ในสภาพเช่นนี้ สสส. จึงอยู่ในฐานะของ “น้ำมันเครื่อง” ที่หยอดลงในจุดที่เหมาะสม เพื่อให้เครื่องจักรกลของระบบสุขภาพเดินไปอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

สสส. ทำหน้าที่ผลักดัน-กระตุ้น-สนับสนุน-เชื่อมประสาน และร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน ในการขับเคลื่อนกระบวนการสร้างเสริมสุขภาพ หรือทำหน้าที่เป็น “ตัวเร่ง” ให้เกิดการสร้างเสริมสุขภาพอย่างเข้มแข็งในสังคมไทย โดย

- สนับสนุนข้อมูล เพื่อให้เกิดการพัฒนาและการดำเนินโครงการด้านสุขภาพอย่างมีประสิทธิภาพ
- สนับสนุนให้เกิดการเชื่อมประสาน เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ มีจุดหมายร่วมกันและสามารถทำงานอย่างสอดคล้องประสานเกื้อกูลกัน
- สนับสนุนเงินทุน เพื่อให้เกิดโครงการดี ๆ ด้านสุขภาพอย่างเป็นรูปธรรม

- สนับสนุนการนำผลงานและต้นแบบด้านสุขภาพไปเผยแพร่สู่สาธารณะ เพื่อกระตุ้นให้เกิดความคิดเห็น และการทดลองปฏิบัติอย่างแพร่หลาย

- สนับสนุนการพัฒนานโยบายและมาตรการสาธารณะ เพื่อให้เกิดกลไกและข้อปฏิบัติในระดับชาติที่เกื้อหนุนให้เกิดการสร้างเสริมสุขภาพสู่วิถีชีวิตของประชาชนในวงกว้าง

ยุทธศาสตร์

ในสถานะขององค์กรขนาดเล็กที่มีภารกิจในการแก้ปัญหาสุขภาพซึ่งมีความสลับซับซ้อนให้เกิดผลด้านการสร้างเสริมสุขภาพแก่ประชาชนจำนวนมากที่สุด อย่างเข้มแข็ง ยั่งยืน และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า สสส. ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในรูปวัตถุประสงค์ของแผนหลัก (Strategic objectives) ไว้ 4 ประการ

1. สนับสนุน "ขบวนการ" พัฒนางานเชิงรุก (Movements)

ชักชวนผู้มีความสามารถจากแหล่งต่าง ๆ จัดเป็นคณะทำงานที่เข้มแข็งปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้ นำ ร่วมกันคิดค้น ร่วมผลักดันให้เกิดโครงการต้นแบบ ปฏิบัติการใหม่ ๆ ของกระบวนการสร้างเสริมสุขภาพที่มีประสิทธิภาพสำหรับคลัสเตอร์ที่ซับซ้อนต่าง ๆ

2. สนับสนุนและพัฒนาให้เกิดกระบวนการพัฒนาเชิงระบบ (System developments)

เน้นงานเชิงรุกที่มุ่งเป้าปรับระบบสุขภาพในระดับโครงสร้าง เช่น นโยบาย กฎหมาย กระบวนการจัดการ เป็นต้น เพื่อปรับให้ระบบเพิ่มประสิทธิภาพขึ้นสูงสุดในการลดปัญหาสุขภาพและความสูญเสียจากปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญ สามารถก่อผลกระทบสู่การมีสุขภาพดีของคนไทยทั้งหมด

3. กระตุ้นให้การสร้างเสริมสุขภาพก่อผลเป็นรูปธรรมต่อชีวิตจริงของประชาชน

พัฒนาปฏิบัติการเชิงรุกในทุกลักษณะพื้นที่ (Key settings) เช่น ชุมชน เมือง โรงเรียน สถานที่ทำงาน เป็นต้น โดยครอบคลุมครัวไทยมากเพียงพอที่จะส่งผลถ่ายทอดไปสู่การเปลี่ยนแปลงแบบแผนวิถีชีวิตในสังคมวงกว้างหรือก่อผลกระทบต่อระดับประเทศในที่สุด

4. พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้มีทุนสังคมที่จำเป็น

"ทุนทางสังคม" หมายถึงปัจจัยที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทุนทางสังคมที่จำเป็นสำหรับการสร้างเสริมสุขภาพของประเทศ ได้แก่ (ก) ผู้นำด้านการสร้างเสริมสุขภาพ (ข)

โครงสร้างพื้นฐานในระบบสุขภาพ เช่น ฐานข้อมูล เครือข่าย สถาบันที่จำเป็น ฯลฯ (ค) ระบบการจัดการความรู้ให้ได้รับการใช้ประโยชน์ และ (ง) ระบบการจัดการทรัพยากรที่เน้นความคุ้มค่า เป็นต้น

แผนภูมิยุทธศาสตร์ของ สสส.

ในปี 2547 คณะกรรมการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพได้มีมติจัดทำแผนการดำเนินงานในรูปแบบต่อเนื่องระยะสามปี และเพิ่มเติมแผนใหม่จำนวน 2 แผนได้แก่ แผนป้องกันอุบัติเหตุจราจรและอุบัติเหตุ และแผนบูรณาการนโยบายสาธารณสุขแห่งชาติ ("เมืองไทยแข็งแรง") รวมเป็น 13 แผน ดังนี้

กลุ่มสร้างสุขภาวะผ่านเรื่อง

- แผน 1 แผนการควบคุมการบริโภคยาสูบ
- แผน 2 แผนการควบคุมการบริโภคแอลกอฮอล์
- แผน 3 แผนป้องกันอุบัติเหตุจราจรและอุบัติเหตุ
- แผน 4 แผนส่งเสริมการออกกำลังกาย
- แผน 5 แผนควบคุมปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพ
- แผน 6 แผนการเรียนรู้เพื่อสุขภาวะ

กลุ่มสร้างสุขภาวะในองค์กรและชุมชน

- แผน 7 แผนสร้างเสริมสุขภาวะในองค์กร
- แผน 8 แผนสร้างเสริมสุขภาวะในชุมชน
- แผน 9 แผนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพผ่าน ระบบบริการสาธารณสุข

กลุ่มสนับสนุนและบูรณาการ

- แผน 10 แผนสนับสนุนโครงการทั่วไปและนวัตกรรม
- แผน 11 แผนการตลาดเพื่อสังคม

แผน 12 แผนบูรณาการนโยบายสาธารณสุขแห่งชาติ ("เมืองไทยแข็งแรง")

แผน 13 แผนพัฒนาทุนทางสังคมและระบบสนับสนุน

ช่องทางการสนับสนุน

ขบวนการหนึ่ง สร้างสุขภาพผ่าน เรื่องหรือประเด็นสุขภาพ (Issue approach) จับติดปัจจัยเสี่ยง ปัจจัยเสริม ที่ส่งผลต่อสุขภาพของประชาชนไทย ได้แก่ สุรา ยาสูบ สารเสพติด การออกกำลังกาย อาหาร สุขภาพจิตใจ การคุ้มครองผู้บริโภค

ขบวนการที่สอง สร้างสุขภาพผ่านองค์กร (setting approach) ที่กลุ่มเฉพาะรวมกันอยู่ ได้แก่ สถานที่ทำงาน (โรงงานออฟฟิศ) สถานศึกษา (โรงเรียน มหาวิทยาลัย) ศาสนสถาน (วัด มัสยิด โบสถ์)

ขบวนการที่สาม สร้างสุขภาพผ่านชุมชนหรือพื้นที่ (Area Approach) ทั้งระดับกลุ่มครอบครัว หมู่บ้าน ตำบลและภาค โดยบูรณาการประเด็นสุขภาพทั้งเชิงประเด็นและในองค์กรในพื้นที่ อย่างเป็นองค์รวมโดยการมีส่วนร่วมของประชากรในพื้นที่

ขบวนการที่สี่ สร้างสุขภาพในกลุ่มประชากรสำคัญ ได้แก่ เด็กและเยาวชน ผู้สูงอายุ สตรี ทั้งสี่ขบวนการแม้จะมีผู้รับผิดชอบแบ่งกันทำตามความถนัด แต่เชื่อมประสานสนับสนุนกันและกัน ดังเช่น ขบวนการลดปัญหาจากสูบบุหรี่และสุราที่เกาะติดสถานการณ์ สร้างความรู้ ผลักดันนโยบายและรณรงค์สร้างกระแสสังคมเพื่อการลด ละเลิกบุหรี่และสุราของประชากรในภาพรวม ก็เชื่อมประสานกิจกรรมที่ทำกับการทำงานในโรงเรียน มหาวิทยาลัย โรงงาน หน่วยงานราชการ และประสานสู่ส่วนหนึ่งของขบวนการสร้างสุขภาพะในชุมชนด้วย เพื่อนำไปสู่การสร้างเสริมสุขภาพในทุกหมู่เหล่าของประชาชนเจ้าของสุขภาพเวลานั้น

วิสัยทัศน์ (Vision)

"องค์กรหลักในการพัฒนา สนับสนุน และแพร่ขยายขบวนการทางสังคมเพื่อสร้างสุขภาพะของคนไทย"

เป้าหมาย (Goal)

สุขภาวะของคนไทยเพิ่มพูนขึ้น

พันธกิจ (Mission Statement)

“สสส. มีหน้าที่สานต่อและสนับสนุนขบวนการพัฒนาในมิติต่าง ๆ ทั้งในระดับนโยบาย และระดับชุมชน ที่จะนำไปสู่การพัฒนานโยบาย โครงสร้าง กฎหมาย และสภาพแวดล้อมทางสังคม ตลอดจนเกิดการเปลี่ยนแปลงค่านิยม ความคิด และพฤติกรรมในการดำเนินชีวิตของปัจเจกบุคคล อันล้วนจะส่งผลอย่างยั่งยืนต่อการมีสุขภาวะของประชาชนไทย”

กลุ่มเป้าหมาย (Target)

เยาวชน คนไทยกลุ่มต่าง ๆ ตลอดจนบุคคลหรือองค์กรนำในการเปลี่ยนแปลง (change agents)

ภาคีร่วมงาน

สถาบันการศึกษา องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน หน่วยงานราชการ ชมรม บุคคลสาธารณะ นักวิชาการ สื่อมวลชน ฯลฯ

ยุทธวิธีในการดำเนินงาน (Strategies)

จากกรอบแนวคิดข้างต้น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพจึงกำหนดยุทธวิธี ดังนี้

1. สสส. เน้นเป็นผู้สนับสนุนมากกว่าการเป็นผู้ดำเนินงานเอง (Supporting)

เนื่องจากปัญหาสุขภาพสำคัญ ๆ มีอยู่หลายเรื่อง แต่ละเรื่องต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคีต่าง ๆ สสส. จึงวางบทบาทในการทำหน้าที่สนับสนุนหน่วยงานภาคประชาสังคมมากกว่าการเป็น "เจ้าของเรื่อง" หรือปฏิบัติการใด ๆ เอง

หลักการนี้ถือเป็นหัวใจของการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดด้วยกำลังบุคลากรน้อยที่สุด หากแต่อาศัยสรรพกำลังและความร่วมมือจากหน่วยงานประชาสังคม (Civic groups) ที่มีอยู่แล้วจำนวนมาก

ทั้งนี้ สสส. สามารถสนับสนุนหน่วยงานประชาสังคมได้ในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

- (1) การระดมความร่วมมือของหลายภาคีเพื่อสามารถแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน อันรวมถึงการพัฒนาขบวนการขับเคลื่อนที่มีพลัง
- (2) การสนับสนุนให้เกิดโครงสร้างเสริมสุขภาพที่มีคุณภาพ ด้วยการจัดกระบวนการเรียนรู้ การร่วมพัฒนา และสนับสนุนทุนด้วยระบบคุณธรรม
- (3) การสนับสนุนพัฒนาขีดความสามารถของภาคี
- (4) การขยายผลผ่านกระบวนการนโยบายและสื่อสารมวลชน

2. การผลักดันงานเชิงรุกด้วยองค์ความรู้ (Proactive & knowledge-based programming)

หมายถึง การเน้นสร้างงานที่ก่อผลลัพธ์ / ผลกระทบสูงต่อกระบวนการพัฒนาสุขภาพ โดยไม่ใช่ "การให้ทุน" (Granting) เป็นตัวนำ แต่เน้นเชิญชวนให้ผู้คนมาร่วมก่อประโยชน์ร่วมกัน ผ่านขบวนการพัฒนาอันตั้งอยู่บนพื้นฐานขององค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) ทั้งนี้ในการปฏิบัติจึงจำเป็นต้องพัฒนารูปแบบกระบวนการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ว่าจะมีพื้นฐานความรู้ใด ๆ สามารถเรียนรู้ร่วมกันมากกว่าเพียงการร่วมกิจกรรมอย่างฉาบฉวย

3. พัฒนาผ่านกระบวนการเครือข่าย (Networking)

การพัฒนาจะเป็นไปได้รวดเร็วมีประสิทธิภาพสูงสุดจำเป็นต้องอาศัยโครงสร้างที่มีอยู่ในสังคมแล้ว ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและมีใช่ทางการอันรวมเรียกว่าเครือข่าย (Networks) อันมักเป็นกลุ่มที่มีวัตถุประสงค์ร่วมกัน การมีการจัดการและมีสายพันธ์อย่างต่อเนื่อง ลักษณะของเครือข่ายสามารถเป็น "ประตูเปิด" ของระบบจัดการอันอาจอยู่ในลักษณะของพื้นที่ กลุ่มหน่วยงาน หรือประเด็นเคลื่อนไหว (Issue-based) เป็นต้น

4. การตลาดเพื่อสังคม (Social marketing)

ถือเป็นกลยุทธ์หลักที่มุ่งเน้นให้ประชาชนเข้ามา "มีส่วนร่วม" ในขบวนการพัฒนาต่าง ๆ มิใช่เพียงประชาสัมพันธ์ข้อมูล "ไปยัง" ประชาชนเท่านั้น ทั้งนี้ด้วยการประยุกต์ใช้วิชาการด้านการตลาดอย่างเหมาะสม

5. การมุ่งสร้างค่านิยมของพฤติกรรมสุขภาพดี

โดยการเน้นเยาวชนเป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก แม้ สสส. จะมีขอบเขตในการส่งเสริมสุขภาพแก่ประชาชนโดยทั่วไป แต่จากข้อวิเคราะห์ถึงพัฒนาการของพฤติกรรมต่าง ๆ พอจะระบุได้ว่า กลุ่มเยาวชนเป็นเสมือน "ไม้อ่อน" ที่สามารถปลูกฝังค่านิยมและนิสัยที่ดีได้มากกว่ากลุ่มอื่น อย่างไรก็ตาม สสส. ก็ยังคงให้การสนับสนุนโครงการที่มุ่งสู่ประชาชนกลุ่มอื่น ๆ พร้อมกันไปด้วย

6. การเน้นบทบาทที่สำคัญแต่ขาดไป

หน่วยงานส่วนใหญ่จะมีภารกิจเฉพาะด้านเฉพาะเรื่องจึงมักขาดกลไกสำหรับร้อยเรียงกระบวนการพัฒนาแบบองค์รวม อาทิ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ร่วมไปกับการพัฒนา การจัดการให้ใช้ความรู้ในการพัฒนา การเป็นผู้เชื่อมด้วยวัตถุประสงค์ร่วม การเชื่อมโยงประเด็นระดับรากหญ้าให้ถึงระดับนโยบาย เป็นต้น

7. การขยายผลจากตัวอย่างที่ดี

"โครงการตัวอย่าง" จะขาดประโยชน์เต็มที่หากไร้การขยายผลไปสู่ประชาชนจำนวนมาก การขยายผลจากโครงการตัวอย่างอาจอาศัย 2 วิธีการ คือ (1) การผลักดันเข้าสู่ระบบ เช่น เสนอเป็นนโยบาย การปรับเปลี่ยนระบบงาน/งบประมาณ เป็นต้น และ (2) เผยแพร่ให้เกิดการปฏิบัติโดยใจสมัคร ผ่านสื่อมวลชนหรือใช้เทคโนโลยีการสื่อสารที่เหมาะสม การรณรงค์ทางสังคม การให้รางวัลหรือแรงจูงใจ เป็นต้น

8. การใช้ระบบประเมินผลอย่างสร้างสรรค์

ปกติสังคมไทยมักมองการประเมินเสมือนการจับผิด แต่การเปิดโอกาสให้ทดลองประกอบกับการประเมินผลอย่างสร้างสรรค์ จะช่วยทำให้ขบวนการพัฒนาเคลื่อนตัวไปได้อย่างเป็นผลและปรับตัวได้จากการเรียนรู้ การประเมินผลนี้ร่วมกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการจัดการทุนสนับสนุนอย่าง โปร่งใส พร้อมกับลดทอนอุปสรรคของการพัฒนาที่มาจากการควบคุมด้วยระเบียบต่าง ๆ ลง

9. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning organization)

การบรรลุเป้าหมายอันยิ่งใหญ่ภายใต้สภาพบริบทงานที่ซับซ้อนและด้วยกำลังบุคลากรเพียงจำนวนน้อยจำเป็นยิ่งที่องค์กรต้องมีสมรรถนะที่สูงมาก อันจะเป็นไปได้ก็ต่อเมื่อองค์กรสามารถปรับกลยุทธ์และเงื่อนไขต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องทันการ สสส. จึงต้องเรียนรู้และปรับตัวเองตลอดเวลา โดยยึดถือเป้าหมายและพันธกิจเป็นหลัก สามารถปรับระบบงานและเงื่อนไขต่าง ๆ ได้เมื่อพบว่าเป็นอุปสรรค แต่ยึดมั่นกับหลักการของระบบคุณธรรม ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีและจัดระบบที่เอื้ออำนวยต่อภาคีร่วมงาน ทั้งนี้จำเป็นยิ่งที่ต้องสร้างความเข้าใจต่อคณะกรรมการและทีมงานในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

ภารกิจหลักของ สสส. ในฐานะ “องค์กรเร่งพัฒนาการ” ด้านการสร้างเสริมสุขภาพ เพื่อนำไปสู่สภาพแวดล้อม เงื่อนไขทางสังคม ตลอดจนจนสร้างค่านิยม วัฒนธรรม และวิถีชีวิตที่เกื้อหนุนให้เกิด การสร้างเสริมสุขภาพ ประกอบด้วยการดำเนินงานหลักใน 2 ส่วนได้แก่

1. การสนับสนุนการพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ
2. การสนับสนุนโครงการสร้างเสริมสุขภาพ

ในปี 2546 ผลการดำเนินงานมีสาระสำคัญดังนี้

การสนับสนุนการพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ โดยมีส่วนร่วมในกระบวนการผลักดันนโยบายสาธารณะเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงสำคัญทางด้านสุขภาพ ที่อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมาธิการนโยบายเพื่อให้บรรลุผลได้แก่

การประกาศใช้คำเตือนบนซองบุหรี่ สสส. ร่วมกับองค์การภาคีสนับสนุนให้มีการออกกฎกระทรวงรองรับ และการจัดทำต้นแบบรูปภาพคำเตือนเพื่อใช้ประกอบกฎกระทรวงดังกล่าวให้เกิดความสมบูรณ์เสนอต่อกระทรวงสาธารณสุขเพื่อพิจารณาดำเนินงานในปี 2546 ที่ผ่านมา ซึ่งทางกระทรวงสาธารณสุข ได้ออกประกาศกระทรวงในเรื่องนี้ไปแล้วในเดือนมกราคม 2547

การขึ้นภาษีบุหรี่ รัฐบาลได้มีนโยบายขึ้นภาษีอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2536 อันเป็นสาเหตุหลักที่ยังคงทำให้ปริมาณการบริโภคมีแนวโน้มลดลง อย่างไรก็ตาม กระทรวงการคลังได้ขึ้นภาษีบุหรี่ ครั้งล่าสุดปี 2542 แต่ขึ้นในอัตราน้อยเกินกว่าจะกระตุ้นการเพิ่มราคาจำหน่ายได้ แนวโน้มอัตราการบริโภคยาสูบจึงปรากฏเพิ่มขึ้นในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา ในการนี้ สสส. จึงได้จัดทำข้อมูลวิชาการเตรียมเสนอรัฐบาลในโอกาสที่เหมาะสม เพื่อให้มีการเพิ่มอัตราภาษีบุหรี่อย่างต่อเนื่อง

ในการส่งเสริมกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้เข้าถึงประชาชนทุกเพศ ทุกวัย ทุกพื้นที่ และเพื่อลดปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น สสส. ได้กำหนดให้แผนงานหลักหนึ่งขององค์กร เน้นที่การส่งเสริมการเล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ โดยวางเป้าหมายให้จำนวนคนเล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 34.7 เป็นร้อยละ 50 ภายในระยะเวลา 3 ปี

กลยุทธ์สำคัญในการสนับสนุน ได้มุ่งเน้นการทำงานร่วมกับหน่วยงานหลักในการส่งเสริมการกีฬาและการออกกำลังกายในทุกระดับ ให้มีการพัฒนาแผนงาน กิจกรรมและระบบงานที่นำไปสู่การกระตุ้น และสนับสนุนให้คนไทยให้ความสำคัญต่อการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอย่างสม่ำเสมอ ควบคู่ไปกับการสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการกีฬาและออกกำลังกายในประเทศไทย เป็นไปเพื่อสุขภาพอย่างแท้จริง

การดำเนินงานที่สำคัญในเรื่องนี้ ประกอบด้วย

การส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในระดับจังหวัด

สสส. ได้ร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาในการพัฒนาโครงการส่งเสริมกีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพระดับจังหวัด 76 จังหวัด โดยมีเป้าหมายในการสนับสนุนให้เกิดกลไกการดำเนินงานในการส่งเสริมกีฬา และการออกกำลังกายที่มีประสิทธิภาพในระดับจังหวัด โดยในระยะเวลา 3 ปี จะเกิดกลไกการทำงานเพื่อการส่งเสริมกีฬา และการออกกำลังกาย ระดับ

จังหวัดที่เข้มแข็ง รวมทั้งสามารถระดมทุนจากแหล่งทุนอื่น ๆ ทั้งภาครัฐ ท้องถิ่น และเอกชนภายในจังหวัด และมีความยั่งยืนของการดำเนินงานต่อไป

การส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานการศึกษาทุกระดับ

สสส. ได้ร่วมกับ กระทรวงศึกษาธิการ พัฒนาแผนงานระยะ 3 ปี เพื่อส่งเสริมการเล่นกีฬา และออกกำลังกายในสถาบันการศึกษา เพื่อมุ่งสนองตอบหลักสูตรที่กำหนด ผู้การสร้างค่านิยมให้เยาวชนเล่นกีฬา และออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง และเกิดผลดีต่อสุขภาพอย่างแท้จริง โดยเน้นองค์ประกอบ 4 ส่วน ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร การส่งเสริมการเล่นกีฬา และออกกำลังกายให้ เป็นไปอย่างสนุกและถูกวิธี เพื่อให้เยาวชนรักในการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย การสนับสนุน อุปกรณ์ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเล่นกีฬาและออกกำลังกายในโรงเรียน และการสนับสนุนให้เกิดการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย

การจัดทำฐานข้อมูลด้านการกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

สสส. ได้ร่วมกับทีมนักวิชาการในการจัดกระบวนการพัฒนาฐานข้อมูล และองค์ความรู้ด้านการส่งเสริมกีฬา และการออกกำลังกายอย่างเป็นระบบ เพื่อมีข้อมูลเพียงพอสำหรับการพัฒนายุทธศาสตร์การสนับสนุน การออกกำลังกายของคนไทยให้แก่ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้จัดตั้งศูนย์ดำเนินงานกลางขึ้นที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

งานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพในองค์กรและพื้นที่

สถานศึกษา

ในปัจจุบัน เยาวชนไทยทุกคนต้องเข้ารับการศึกษาในระบบโรงเรียน ดังนั้น สสส. จึงให้ความสำคัญต่อการสนับสนุนงานสร้างเสริมสุขภาพผ่านระบบโรงเรียนให้ก่อเกิดและเติบโตขึ้นอย่างมีคุณภาพ โดยเล็งเห็นว่าจะก่อให้เกิดความคุ้มค่าอย่างสูงในแง่ของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติ ทั้งด้านผลเฉพาะหน้าในแง่ของการเกิดพัฒนาการทางสุขภาพอย่างมีคุณภาพ และ

ผลระยะยาวในแง่ของการปลูกฝังค่านิยม และวิถีชีวิตที่ตระหนักต่อคุณค่าของการสร้างเสริมสุขภาพให้เกิดแก่ประชากรไทยรุ่นใหม่ในวงกว้างที่สามารถส่งผลไปจนตลอดชีวิต

การสนับสนุนให้เกิดการพัฒนางานสร้างเสริมสุขภาพผ่านระบบโรงเรียนในปีที่ผ่านมา ได้ดำเนินการควบคู่กันไปหลายทาง โดยครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนในสถานศึกษา ทุกภูมิภาคของประเทศประมาณ 500,000 คน ครูอาจารย์กว่า 25,000 คน ผู้ปกครองและผู้แทนชุมชนประมาณ 42,000 คน ผ่านงานเชิงรุกสำคัญใน 3 ส่วน ดังนี้

1. การสนับสนุนให้เกิดกลุ่มโรงเรียนสร้างเสริมสุขภาพต้นแบบ

สสส. สร้างกลไกประสานให้เกิดการพัฒนารูปแบบและกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพใหม่ ๆ ขึ้นในโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกจากสาธารณชนว่า มีพื้นฐานความสนใจและประสบการณ์ในการสร้างเสริมสุขภาพแก่ผู้เรียน จำนวน 25 โรงเรียน เพื่อเป็นต้นแบบในการเรียนรู้และสร้างการพัฒนาต่อเนื่องสู่โรงเรียนในวงกว้างต่อไป

2. การสนับสนุนให้เกิดการพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อลดปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพในระดับโรงเรียน

สสส. สนับสนุนให้องค์กรที่มีศักยภาพในการสื่อสาร พัฒนาการบวนการเรียนรู้ที่เน้นสร้างทักษะด้านการศึกษาสื่ออย่างวิพากษ์วิจารณ์ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญส่วนหนึ่งในการสร้างวิถีชีวิต ที่สามารถแยกแยะและรู้จักการปฏิเสธปัจจัยเสี่ยงสุขภาพ โดยเลือกประเด็นลดการบริโภคขนมขบเคี้ยว และน้ำอัดลม เป็นหัวข้อของการพัฒนากระบวนการ ซึ่งในปีที่ผ่านมาได้ดำเนินการใน 100 โรงเรียนทุกภูมิภาคทั่วประเทศ เพื่อนำไปสู่ความเคลื่อนไหวในการดำเนินโครงการสร้างเสริมสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา 6,578 โรงเรียน

3. การสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการมิติด้านสร้างเสริมสุขภาพสู่การปฏิรูป

ระบบ การเรียนรู้ในโรงเรียน

ตามที่รัฐบาลดำเนินนโยบายปฏิรูปการเรียนรู้และการประกันคุณภาพการศึกษา สสส. เข้าไปมีส่วนร่วมสนับสนุนให้เกิดระบบรองรับในมิติด้านการเสริมสุขภาพ โดยคัดเลือกโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาจากทุกสังกัด จำนวน 300 โรงเรียนเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนาให้เกิดเครือข่ายโรงเรียนต้นแบบที่มีการบูรณาการการเรียนรู้ และปลูกฝังมิติสร้างเสริมสุขภาพแก่ผู้เรียนเข้าในทุกส่วน ทั้งในระบบการเรียนการสอนและการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาในระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ. 2546 - 2548) โดยมีเป้าหมายให้เด็กและเยาวชนที่ผ่านเข้าสู่ระบบการศึกษาในโรงเรียนมีความสามารถสร้างเสริมสุขภาพในทุกมิติให้แก่ตนเองได้อย่างสมดุล ทั้งนี้จากการประเมินผลในระยะแรกโดยคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่าโครงการสามารถก่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการได้กว่า 2,500 คน พัฒนานักเรียนแกนนำโรงเรียนประมาณ 2,900 คน และบุคลากรในชุมชน (กรรมการศึกษา) อีกประมาณ 500 คน และได้สร้างหน่วยการเรียนรู้ด้านสุขภาพรวมแล้ว 8,128 หน่วย

งานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพในกลุ่มประชากรสำคัญ

เด็กและเยาวชน

สสส. ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสนับสนุนให้เกิดการพัฒนางานเสริมสร้างสุขภาพเด็กและเยาวชน โดยนอกจากแผนงานที่ดำเนินงานผ่านสถานศึกษาแล้ว ยังได้สนับสนุนงานอีกกลุ่มหนึ่งที่ดำเนินการควบคู่กันไปภายนอกสถานศึกษา โดยมีจุดมุ่งเน้นทั้งในมิติของการลดปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ และการพัฒนาให้เกิดปัจจัยเสริมสร้างสุขภาพ ที่สามารถก่อให้เกิดผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายในวงกว้าง

การลดปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ มุ่งเน้นปัจจัยเสี่ยงสำคัญของกลุ่มเป้าหมายกลุ่มนี้ โดยแบ่งเป็นประเด็นในเรื่องของอุบัติเหตุ เพศสัมพันธ์ และการใช้ความรุนแรง

1) ประเด็นของ อุบัติเหตุ ได้สนับสนุนให้เกิด เครือข่ายส่งเสริมความปลอดภัยให้แก่ เด็กและเยาวชน ที่ดำเนินงานทั้งในด้านการวิจัย เพื่อรวบรวมและสร้างองค์ความรู้ และการทำ กิจกรรมใน วงกว้าง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการแพร่กระจายแนวคิดและปฏิบัติการส่งเสริม ความปลอดภัยแก่เด็กและเยาวชนให้เป็นที่ยอมรับ และปฏิบัติในวงกว้าง

2) ประเด็นของเพศสัมพันธ์ ได้สนับสนุนให้เกิดกระบวนการสร้างค่านิยม และ พฤติกรรม ที่นำไปสู่การปฏิบัติตนอย่างเหมาะสม และไม่เกิดความเสียด้านเพศสัมพันธ์ในกลุ่ม เยาวชน ผ่านสื่อและกิจกรรมที่วัยรุ่นให้ความสนใจ เช่น เว็บไซต์ การจัดค่าย และกิจกรรมพิเศษ เพื่อสร้างการเรียนรู้

3) ประเด็นความรุนแรง สสส. ให้ความสำคัญต่อ การปกป้องเด็กและเยาวชนใน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ซึ่งเคยผ่านประสบการณ์ด้านการใช้สารเสพติด และก่อ ความรุนแรง โดยสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพัฒนาระบบจัดการเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้ อย่าง เหมาะสม โดยมุ่งลดผลกระทบทางจิตใจในระยะยาว

นอกจากนี้ สสส. ยังสนับสนุนให้ การวิจัยระยะยาวในเด็กไทย ดำเนินการต่อเนื่องสู่ระยะที่ 2 เพื่อให้เกิดการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง ปัจจัยเสริม และสถานการณ์ด้านสุขภาพของ เด็กไทยอย่างต่อเนื่อง อันเป็นข้อมูลสำคัญอย่างยิ่ง ในการพัฒนางานเสริมสร้างสุขภาพเด็กและ เยาวชนในระดับชาติเพื่อให้สอดคล้องกับความจำเป็นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์

การสนับสนุนให้เกิดปัจจัยสร้างเสริมสุขภาพ ในปีที่ผ่านมา สสส. สนับสนุนให้เกิด ช่องทางการสร้างเสริมสุขภาพแก่เด็กและเยาวชนไทยในหลายระดับ ประกอบด้วย การสนับสนุนให้ เกิดการผลิตต้นแบบสื่อสำหรับเด็กและเยาวชนที่มุ่งพัฒนาการเรียนรู้สู่สุขภาพะ ทั้งในรูปของ รายการโทรทัศน์ วิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ ฯลฯ สนับสนุนกระบวนการสร้างแกนนำเยาวชนในการ สร้างเสริมสุขภาพ รวมทั้งสนับสนุนเยาวชนให้พัฒนาทักษะการใช้สื่อเพื่อเป็นเครื่องมือนำเสนอ เนื้อหาด้านการสร้างเสริมสุขภาพจากมุมมองของเยาวชนสู่สังคมวงกว้าง นอกจากนี้ สสส. ยังให้ ความสำคัญต่อการพัฒนาสถาบันครอบครัวให้เข้มแข็งและสามารถปรับตัวให้เท่าทันการ

เปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม โดยสนับสนุนให้เกิดการจัดระบบสนับสนุนการเรียนรู้ของครอบครัว เพื่อให้เป็นหน่วยสำคัญในการสร้างสุขภาพให้เกิดแก่เด็กและเยาวชนไทย

สสส. กับ มติคณะรัฐมนตรี

ในปี 2547 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเกี่ยวกับกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ดังนี้

1. มติคณะรัฐมนตรี 6 ม.ค. 2547

คณะรัฐมนตรีพิจารณาถึงผลการดำเนินงานป้องกันอุบัติเหตุบนท้องถนนในช่วงเทศกาลปีใหม่ พอสรุปได้ว่าจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บยังไม่ลดลง ส่วนหนึ่งของมติก้าวถึง สสส. ดังนี้

ข้อ 2.1 โดยที่การรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนงดการดื่มสุรา สารหรือสิ่งเสพติดอื่นๆ อันเป็นเหตุให้เกิดอุบัติเหตุภัยจากรถ นั้นเป็นเรื่องหนึ่งที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพอยู่แล้ว (คณะรัฐมนตรีจึงขอให้คณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณาสันนิษฐานงบประมาณจากกองทุนฯ อย่างน้อยกึ่งหนึ่งของงบประมาณแต่ละปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ดังกล่าวควรดำเนินการในลักษณะของการเชิญชวนและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้ประชาชนเกิดความสนใจและให้ความร่วมมือในการดำเนินการ

2. มติคณะรัฐมนตรี 27 ก.ค.2547

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกับมาตรการรณรงค์และควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ ได้แก่ การกำหนดให้วันอาทิตย์เป็นครอบครัวแข็งแรง โดยให้หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องหามาตรการควบคุมและรณรงค์ให้มีการงดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รวมทั้งอบายมุขและสิ่งเสพติดอื่นๆ ที่ทำลายสุขภาพคนไทย ตลอดจนส่งเสริมให้ครอบครัวได้มีกิจกรรมร่วมกันเพื่อสร้างความอบอุ่นในครอบครัวทุกวันอาทิตย์ และให้กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพสนับสนุนงบประมาณการรณรงค์ให้ทุกวันอาทิตย์เป็นวันครอบครัวต่อไปเพื่อเป็นการปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์และตอบสนองต่อมติคณะรัฐมนตรี

สำหรับปี 2547 ซึ่งคณะกรรมการกองทุนเห็นชอบกำหนดแผนการดำเนินงานไว้ 13 แผน มีแผนที่ตอบสนองต่อมติคณะรัฐมนตรีโดยตรงได้แก่

- แผนการควบคุมการบริโภคยาสูบ
- แผนการควบคุมการบริโภคแอลกอฮอล์
- แผนป้องกันอุบัติเหตุจราจรและอุบัติเหตุภัย
- แผนส่งเสริมการออกกำลังกาย
- แผนการตลาดเพื่อสังคม
- แผนบูรณาการนโยบายสาธารณสุขแห่งชาติ (เมืองไทยแข็งแรง)

ภารกิจของ สสส. จึงมุ่งเน้น ก่อความตื่นตัวของสังคมไทยต่อการลดปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพดังกล่าว โดยเฉพาะปัจจัยเสี่ยงสำคัญ ได้แก่ การสูบบุหรี่ การดื่มแอลกอฮอล์ อุบัติเหตุจราจร และการขาดการออกกำลังกาย อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาให้ลึกซึ้งแล้วจะพบว่า ปัญหาสุขภาพมีรากฐานจากกลุ่มปัญหาทางสังคมและการพัฒนาที่ขาดดุลยภาพ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องคลี่คลายปมปัญหาหลายจุดที่เชื่อมโยงกัน อันรวมถึง การพัฒนานโยบาย การสร้างเสริมสุขภาพระดับพื้นที่ ระดับกลุ่มประชากร การสร้างค่านิยม และเพื่อผลสำเร็จในระยะยาวจึงจำเป็นต้องพัฒนา "คุณภาพชีวิตที่ดี" ให้กับประชาชนด้วยเพื่อให้สามารถหลีกเลี่ยงจากพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ อย่างยั่งยืน โดยในปี 2547 (ตุลาคม 2546 - กันยายน 2547) สสส. ได้ดำเนินงานตามแผนหลัก 11 แผน และมียอดงบประมาณสนับสนุนโครงการในลักษณะต่าง ๆ (โครงการเดิมและโครงการใหม่) รวม 1,669 โครงการ เป็นเงินทั้งสิ้น 1,825,147,254 บาท เพิ่มจากปีงบประมาณ 2546 ประมาณ 2.7 เท่า โดยสรุปผลงานควบคุมปัจจัยเสี่ยงสำคัญ 4 เรื่อง ดังนี้

1. บุหรี่

ในภาพรวมประเทศไทยถือว่าประสบความสำเร็จในการควบคุมการบริโภคยาสูบอยู่ในระดับแนวหน้า ตลอดระยะเวลาสองทศวรรษที่ผ่านมาจำนวนและอัตราการสูบบุหรี่ของประชากรไทยมี

แนวโน้มลดลง แต่ยังมีคนไทยราวสิบล้านคนสูบบุหรี่อยู่ อัตราการสูบบุหรี่ของเพศชายยังอยู่ในระดับสูงเมื่อเทียบกับประเทศพัฒนาแล้ว ในขณะที่อัตราการสูบบุหรี่ของเพศหญิงยังต่ำซึ่งกลายเป็นเป้าหมายของการขยายตลาดของธุรกิจสูบอันเป็นธุรกิจข้ามชาติขนาดใหญ่ โดยเฉพาะเยาวชนอายุ 15 - 24 ปี เป็นกลุ่มที่น่าเป็นห่วงเนื่องจากพบว่ามี การสูบบุหรี่เพิ่มขึ้นเนื่องจากบริษัทบุหรี่ใช้กลยุทธ์ทางการตลาดดึงดูดลูกค้าที่เป็นวัยรุ่นมาแทนลูกค้าเดิมที่ทยอยเลิกสูบบุหรี่เพราะป่วยหรือตายด้วยโรคจากการสูบบุหรี่

ในปี 2547 สสส. สนับสนุนงบประมาณ 87 ล้านบาทในประเด็นการควบคุมการบริโภคยาสูบโดยสนับสนุนผ่านคณะกรรมการควบคุมการบริโภคยาสูบกระทรวงสาธารณสุขเป็นหลัก โดยมุ่งเพิ่มความเข้มแข็งให้กับการบังคับใช้กฎหมายที่ปกป้องเยาวชนจากกิจกรรมการตลาดทั้งทางตรงและทางอ้อม การสื่อสารเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ และรณรงค์เพื่อลดการบริโภคยาสูบซึ่งเกิดขึ้นหลากหลายรูปแบบและมีความต่อเนื่องในรูปศูนย์ข้อมูลผ่านสื่อมวลชนและสื่อสารสนเทศ จัดกิจกรรมรณรงค์และในรูปศูนย์ข้อมูลผ่านสื่อมวลชนและสื่อสารสนเทศ จัดกิจกรรมรณรงค์และกิจกรรมวิชาการสนับสนุนการขับเคลื่อนกระแสระดับโลกและระดับนานาชาติ เช่น การจัดกิจกรรมวันงดสูบบุหรี่ และการจัดสัมมนาบุหรี่หรือสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ 4 เป็นต้น

อย่างไรก็ตามคณะผู้เชี่ยวชาญด้านการบริโภคยาสูบมีข้อมูลทางวิชาการบ่งชี้ว่า จุดอ่อนของประเทศไทยในปัจจุบันคือการขาดนโยบายแห่งชาติ ราคาจริงของบุหรี่ที่ลดลงตามค่าของเงิน การขาดการบังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่การรณรงค์ยังมีได้อาศัยองค์ความรู้เท่าที่ควร ตลอดจนเครือข่ายผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสังคมปลอดบุหรี่ยังไม่ขยายตัวออกไปอย่างเพียงพอ ทิศทางการดำเนินงานในระยะต่อไปจึงควรมุ่งไปสู่ประเด็นพัฒนาดังกล่าว

2. เครื่องดื่มแอลกอฮอล์

สิบห้าปีที่ผ่านมามีสถิติการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของคนไทยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยมีอัตราการบริโภคเฉลี่ย 58.0 ลิตรต่อคนต่อปี ในปี 2546 เพิ่มจากปี 2532 ถึงเกือบ 3 เท่าตัว ข้อมูลขององค์การอนามัยโลกได้เปรียบเทียบประเทศไทยกับประเทศทั่วโลก พบว่าคนไทย

มีการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (เทียบปริมาณแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ต่อคนต่อปี) เท่ากับ 13.59 ลิตร ต่อคนต่อปี สูงเป็นอันดับ 5 ของโลก ยิ่งไปกว่านั้นวัยรุ่นชายไทยอายุ 11-19 ปี ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประมาณ 1.06 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 21.2 ของประชากรในกลุ่มนี้ และแนวโน้มในช่วงเวลาเพียง 7 ปี (2539-2546) กลุ่มหญิงวัยรุ่นอายุ 15-19 ปี ดื่มเพิ่มขึ้นเกือบ 6 เท่า สาเหตุสำคัญเนื่องมาจากกลยุทธ์ทางการตลาดของกลุ่มนายทุนที่สร้างค่านิยมหลงทางในหมู่เยาวชน

คณะรัฐมนตรีได้มีมติจัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ขึ้นเมื่อ 29 กรกฎาคม 2546 อันนับเป็นครั้งแรกที่ประเทศไทยได้มีกลไกระดับชาติขึ้นรองรับปัญหาสุขภาพ อันถือเป็นพฤติกรรมเสี่ยงอันดับที่สามของคนไทย โดยได้มอบหมายให้กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยปฏิบัติการรวมถึงทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการดังกล่าว

ในปีงบประมาณ 2547 สสส. สนับสนุนงบประมาณ 107 ล้านบาท โดยมุ่งสนับสนุนนโยบายของคณะกรรมการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตลอดจนริเริ่มพัฒนากลไกปฏิบัติการของรัฐที่ไม่เคยมีมาก่อนให้ก่อรูปขึ้น พร้อมไปกับกระตุ้นขับเคลื่อนทางสังคมโดยเฉพาะการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายดเคหล้าในการรณรงค์เพื่อลดการบริโภคแอลกอฮอล์อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะในกลุ่มเยาวชน นอกจากนี้ยังร่วมสนับสนุนงานวิชาการประกอบการพิจารณามติ คณะรัฐมนตรีที่ห้ามการโฆษณาเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ทุกชนิดทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ระหว่างเวลา 05.00 - 22.00 น. และมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการบริโภคแอลกอฮอล์และลดอุบัติเหตุทางท้องถนน และได้ขยาย ประเด็นการรณรงค์จากเดินมุ่งหน้าเฉพาะเรื่องเมาไม่ขับออกไปสู่ประเด็นใหม่ เช่น ความรุนแรง และปัญหาสังคม

ในช่วงต่อไป สสส. จะมุ่งเน้นการสนับสนุนนโยบายแห่งชาติ และมาตรการที่เข้มแข็ง ขยายเครือข่ายและกิจกรรมการรณรงค์ออกไปมากกว่าเดิม พร้อมไปกับพัฒนาองค์ความรู้และการประเมินผล มาตรการและการรณรงค์เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

3. การออกกำลังกาย

สำนักงานสถิติแห่งชาติรายงานอัตราการออกกำลังกายในปัจจุบันของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไปทั่วประเทศ 53.7 ล้านคน พบว่ามีผู้ออกกำลังกายประมาณ 15.6 ล้านคนหรือร้อยละ 29.1 ซึ่งถือว่าเป็นอัตราที่ต่ำกว่าหลายประเทศ เช่น ออสเตรเลีย อังกฤษ และสิงคโปร์ ทั้งที่มีการส่งเสริมการเล่นกีฬาและออกกำลังกายโดยหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในช่วงปลายปีที่ผ่านมา นอกจากนี้บริษัทเครื่องตีมแอลกอฮอล์ยังใช้กีฬาเป็นเครื่องมือในการสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายเพื่อสร้างภาพลักษณ์ว่าการเล่นกีฬาคู่กับการตีมแอลกอฮอล์โดยเฉพาะในกีฬาที่ได้รับความนิยม เช่น ฟุตบอล เทควันโด เป็นต้น

ในปีงบประมาณ 2477 สสส. สนับสนุนงบประมาณรวม 154 ล้านบาท ในประเด็นการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอย่างครอบคลุมทั้ง 76 จังหวัด ให้ประชาชนเข้าถึงความรู้และข้อมูลในการออกกำลังกายที่ถูกต้องและมีโอกาสร่วมกิจกรรมกีฬา ใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น สนามกีฬาสำหรับกีฬามวลชน โดยสร้างต้นแบบที่ดีเพื่อขยายผลไปยังชุมชนต่างๆ การส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษาและพัฒนาองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ ตลอดจนพัฒนาให้กีฬาเป็นสื่อในการสร้างเสริมสุขภาพอย่างแท้จริง และสนับสนุนอุปถัมภ์กีฬาเพื่อทดแทนการโฆษณาของบริษัทเครื่องตีมแอลกอฮอล์ โดยในระยะต่อไปจะได้สนับสนุนเพิ่มความเข้มแข็งของขบวนการออกกำลังการและกีฬาเพื่อสุขภาพอย่างต่อเนื่อง

4. อุบัติเหตุ

แม้ว่าสถิติการบาดเจ็บและเสียชีวิตของประชากรในช่วงวันสงกรานต์ ที่มีวันหยุดติดต่อกันหลายวันในปี 2547 จะลดลงกว่าปี 2546 เช่นเดียวกับตัวเลขอุบัติเหตุช่วงปีใหม่ลดลงจากเดิมในทุกๆ ด้าน ทั้งที่ปีนี้มียอดเพิ่มขึ้นกว่าปีที่แล้วถึงประมาณสองล้านห้าแสนคัน อย่างไรก็ตามจากการสำรวจพบว่า การไม่สวมหมวกนิรภัย เมาแล้วขับ ไม่คาดเข็มขัด ยังเป็นพฤติกรรมเสี่ยงที่เป็นสาเหตุสำคัญของอุบัติเหตุจราจรในรอบปีที่ผ่านมา โดยธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชียหรือ ADB-ASEAN รายงานต้นทุนอุบัติเหตุทางถนนของไทยเมื่อเดือนมีนาคม 2547 พบว่า มีต้นทุนเฉลี่ยกรณี

เสียชีวิตประมาณ 2.85 ล้านบาทต่อราย และเมื่อรวมทรัพย์สินเสียหายแล้วจะสูงกว่า 3 ล้านบาท ต่อรายทีเดียว

ในปี 2547 สสส. สนับสนุนงบประมาณจำนวน 254 ล้านบาทในประเด็นป้องกันอุบัติเหตุ และจราจร โดยเฉพาะสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนของรัฐบาลในทุกด้าน เช่น การรณรงค์สร้างความตระหนักรู้ ไม่ประมาททั่วประเทศอย่างต่อเนื่อง จัดทำยุทธศาสตร์เพื่อยกระดับความปลอดภัยทางถนนของประเทศไทยขึ้น รวมถึง จัดความรู้ด้านอุบัติเหตุ พัฒนาระบบข้อมูลที่มีเอกภาพ เชื่อมโยงได้ สนับสนุนให้เกิดจังหวัดต้นแบบ และขยายเครือข่ายลดอุบัติเหตุอย่างได้ผล ทั้งนี้ สสส. ได้ร่วมงานอย่างใกล้ชิดกับศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนและได้สนับสนุนนโยบายมาตรการ และการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนอย่างต่อเนื่อง

สำหรับการรณรงค์ใน 4 ประเด็นข้างต้นนั้น สสส. ได้นำกลยุทธ์การตลาดเพื่อสังคมมาเป็นเครื่องมือแห่งการสร้างสุขภาวะ สกัดกั้นการทำการตลาดของสิ่งเสพติดต่างๆ อย่างเป็นระบบโดยปีที่ผ่านมา สสส. สนับสนุนงบประมาณจำนวน 189 ล้านบาท ในการระดมความร่วมมือจากนักสร้างเสริมสุขภาพทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านการสื่อสารเพื่อรณรงค์ทางสังคมและผู้ประกอบการ ด้านสื่อทุกแขนง ดำเนินการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ผลงานรณรงค์ส่วนหนึ่งได้รับรางวัลจากสถาบันทั้งในและต่างประเทศจำนวน 11 รางวัล เช่น "ไม่ดื่มไม่เมาไม่ขาดสติ" "งดเหล้าเข้าพรรษา" เป็นต้น

นอกเหนือจาก ประเด็นหลักทั้ง 4 เรื่องแล้ว สสส. ยังได้สนับสนุนการลดปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพอีกหลายปัจจัย เช่น สารเสพติด อาหาร เพศสัมพันธ์ และกลุ่มปัจจัยเสี่ยงของประชากรที่มีลักษณะเฉพาะ ภายใต้แผนควบคุมปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพ ในวงงบประมาณ 311 ล้านบาท โดยมุ่งพัฒนาโครงการต้นแบบพัฒนาองค์ความรู้ และการกระตุ้นปลูกจิตสำนึกผ่านการรณรงค์ทางสังคม

ในประเด็นสารเสพติด สสส. ร่วมกับภาคีทั้งภาครัฐและเอกชน ภายใต้แนวคิด "ผู้เสพคือผู้ป่วย" เพื่อสนับสนุนให้เกิดกลไกรองรับ พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้เสพติด พ.ศ.2545 โดยในปี

2547 ได้สนับสนุนกระทรวงยุติธรรมในการพัฒนาระบบงานเชื่อมโยงสู่พื้นที่ทั่วประเทศและเกิดพื้นที่นำร่องและต้นแบบจากทุกภาคี 19 จังหวัด

ประเด็นอาหารปลอดภัย เป็นอีกหนึ่งการขับเคลื่อนสำคัญ ปีที่ผ่านมา สสส. สนับสนุนให้เกิดจังหวัดร่องอาหารปลอดภัยอย่างเป็นระบบครบวงจรได้แก่จังหวัดเชียงใหม่ และ จังหวัดขอนแก่น และที่สำคัญ คือ การรณรงค์สร้างกระแสเด็กไทยไม่กินหวาน ร่วมกับภาคีหลายภาคส่วนนำมาสู่การที่กระทรวงสาธารณสุขออกประกาศห้ามไม่ให้ใช้น้ำตาล น้ำผึ้งหรือวัตถุให้ความหวานอื่นใดในอาหารทารกและเด็กเล็ก

สสส. เห็นว่า หลักการสำคัญในกระบวนการปฏิรูประบบสุขภาพนั้นต้องทำให้บุคลากรในภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีบทบาทและมีความตื่นตัวมากขึ้น ปี 2547 สสส.สนับสนุนงบประมาณจำนวน 191 ล้านบาท ในแผนสนับสนุนโครงการทั่วไปและนวัตกรรม เพื่อขยายโอกาสและการมีส่วนร่วมของภาคีจากทุกภาคส่วนของทุกพื้นที่ ส่วนหนึ่งของโครงการเหล่านี้คือโครงการที่สนับสนุนนโยบายรัฐบาลในการลดอุบัติเหตุจากรถ การลดการบริโภคยาสูบและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

สสส. ยังได้ส่งเสริมให้ชุมชนในทุกระดับตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน ตำบล เมือง จังหวัด ได้เข้ามาเป็นผู้มีบทบาทในการสร้างเสริมสุขภาพ ในปี 2547 สสส. ได้ สนับสนุนงบประมาณจำนวน 374 ล้านบาท ในการขยายเครือข่ายดังกล่าวตามแผนสร้างเสริมสุขภาพะในชุมชน ผ่านโครงการสร้างเสริมสุขภาพเชิงรุกหลายโครงการ เช่น ชุมชนเป็นสุข เมืองน่าอยู่ ชีวิตสาธารณะ-ท้องถิ่นน่าอยู่ ฯลฯ อันเป็นรูปธรรมของการสร้างสุขภาพะผ่านพื้นที่ ทำให้เกิดตัวอย่างพื้นที่นำร่องแล้วในทุกจังหวัด โดยทุกโครงการโยงใยสู่การ ลด ละ เลิก เหล้า บุหรี่ การรณรงค์ป้องกันอุบัติเหตุ หรือการพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อเป็นทางเลือกแก่ประชาชน กระทั่งเกิดชมชนปลอดบุหรี่ในหลายจังหวัด เครือข่ายชุมชนและองค์กรตัวอย่างดังกล่าวจัดเป็นฐานปฏิบัติการในพื้นที่

ประการสำคัญ สสส. เห็นว่า การพัฒนาที่ยั่งยืนนั้นต้องดำเนินอยู่บนพื้นฐานของความรู้ ในปีที่ผ่านมา สสส. สนับสนุนงานวิจัยและกิจกรรมทางวิชาการกว่า 84 โครงการ ภายใต้แผนพัฒนาทุนทางสังคมและระบบสนับสนุนในวงงบประมาณจำนวน 189 ล้านบาท โดยหลายประเด็นเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายซึ่งนำไปสู่การออกมาตรการสำคัญของภาครัฐหลายเรื่อง เช่น งาน

วิจัยของนักวิชาการจากคณะนิเทศศาสตร์จนนำไปสู่การผลักดันมติคณะรัฐมนตรี 4 พ.ย. 2546 ในการขยายเวลาออกอากาศของสถานีวิทยุโทรทัศน์ให้มีรายการเพื่อเยาวชนและครอบครัวในช่วงเวลาที่มีผู้ชมสูงสุดเพิ่มขึ้น ซึ่งในปี 2547 สสส. สนับสนุนงานวิชาการต่อเนื่องสำหรับพัฒนารายการโทรทัศน์สำหรับเด็กและเยาวชนเพื่อเป็นต้นแบบและทางเลือกใหม่แก่เยาวชนหลายรายการ

งานของ สสส. และภาคีจะไม่เป็นเพียงผลที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้น แต่เราจะก้าวหน้าไปอย่างถูกต้อง เข้มแข็งและยั่งยืน เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อผู้คนไทยทุกหย่อมหญ้า โดยปัจจุบันได้มีการประเมินผลโครงการลักษณะต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อใช้ความรู้ปรับปรุงคุณภาพงานให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ในระยะต่อไป สสส. จะทุ่มเทผลักดันงานด้านต่าง ๆ ให้มีลักษณะบูรณาการมากยิ่งขึ้นโดยมุ่งเชื่อมโยงสนับสนุนนโยบาย "เมืองไทยแข็งแรง" (Healthy Thailand) ของรัฐบาลที่จะเริ่มขึ้นในปี 2548

5. หลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการสร้างเสริมสุขภาพ

ลักษณะโครงการที่ สสส. สนับสนุน เน้นโครงการสร้างเสริมสุขภาพเชิงรุก อันควรมีลักษณะดังนี้

- ริเริ่มปฏิบัติการใหม่ ๆ หรือมีกระบวนการใหม่ ๆ
- อาจเป็นโครงการใหม่หรือโครงการที่ทำมาก่อนแล้วก็ได้ หากเป็นโครงการที่ทำมาก่อนแล้วจะต้องอธิบายได้ถึงคุณค่าที่จะเพิ่มเติมจากเดิม
- พัฒนาจากพื้นฐานองค์ความรู้
- ก่อประโยชน์ในวงกว้างชัดเจน
- สร้างกระบวนการเรียนรู้
- การมีส่วนร่วมของชุมชน
- ไม่ทำโดดเดี่ยว มีกระบวนการร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ หรือดำเนินงานลักษณะเครือข่าย

- มีความต่อเนื่องยั่งยืน ดำเนินการได้เมื่อทุนของ สสส. หมดลง โดยเพิ่มส่วนสมทบจากทรัพยากรจากชุมชน / ท้องถิ่น

- สามารถขยายผลและปรับ ใช้ได้
- เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ใช้งบประมาณสมเหตุสมผล
- การก่อผลกระทบในวงกว้าง เช่น สังคม นโยบาย โครงสร้าง ระบบ

ลักษณะโครงการ / กิจกรรมและประเภทรายจ่ายที่ สสส. ไม่สนับสนุน

- โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ผลิตสุราหรือยาสูบ หรือสินค้าที่ทำลายสุขภาพอื่น ๆ
- โครงการที่มีลักษณะธุรกิจหากำไรหรือเป็นการลงทุนเพื่อแสวงหากำไร
- โครงการที่เชื่อได้ว่าสามารถส่งผลประโยชน์ทางการเมืองแก่บุคคล หรือหน่วยงานนั้น
- โครงการที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการหาทุน ให้รางวัล หรือจัดซื้อรางวัล อันมิได้มีผลลัพธ์หลักเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ

- โครงการด้านการรักษา หรือบริการลักษณะสงเคราะห์ เช่น การจัดซื้อยา อุปกรณ์ทางการแพทย์ ตรวจร่างกาย การแจกอาหาร หรือให้สวัสดิการช่วยเหลือต่าง ๆ

- โครงการที่มีวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน หรือกระบวนการในการดำเนินงานไม่ชัดเจน
- การเดินทางไปต่างประเทศ หรือไปต่างประเทศ ที่มีใช้ส่วนจำเป็น
- กรณีเป็นหน่วยงานของรัฐ สสส. ไม่สนับสนุนทุนแก่โครงการที่ถือว่าเป็นงานประจำของหน่วยงานของรัฐอยู่แล้ว

- โครงการที่ไม่พยายามสร้างการมีส่วนร่วมกับบุคคล หรือหน่วยงาน นอกเหนือจากผู้ที่ดูแลรับผิดชอบโดยตรง

- โครงการจัดตั้งสำนักงาน หรือโครงการที่มีเจตนาหารายได้เข้าหน่วยงานเป็นหลัก
- โครงการที่มีค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดซื้อครุภัณฑ์หรืออุปกรณ์ขนาดใหญ่ เช่น รถยนต์ ลานกีฬา อาคาร หรือรายการอันมิใช่สิ่งจำเป็นสำหรับดำเนินโครงการ

- ครุภัณฑ์ที่ไม่ก่อประโยชน์ไม่คุ้มค่า เช่น การซื้ออุปกรณ์ออกกำลังกายราคาแพง การสร้างห้องฟิตเนส หรือเป็นครุภัณฑ์ที่ท้องถิ่นสนับสนุนได้ (โรงเรียน วัด อบต. ส่วนราชการต่าง ๆ) เช่น เครื่องเสียง เครื่องดนตรี

- การตั้งกองทุนไม่ว่าด้วยวัตถุประสงค์ใด ๆ ในลักษณะต่าง ๆ เช่น กองทุนหมุนเวียน กองทุนสงเคราะห์ กองทุนกู้ยืม กองทุนอาชีพ ฯลฯ

- หน่วยงานหรือบุคคลที่ได้รับทุนจาก สสส. มาก่อน และมีประวัติต่างพร้อมในการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามข้อตกลง หรือได้สร้างความเสียหายแก่ สสส. หรือบุคคลอื่น ๆ ในสังคม สสส. จะเน้นสนับสนุนให้มีการพัฒนาเชิงระบบมากกว่าการปฏิบัติการในโครงการขนาดใหญ่ซึ่งมีลักษณะงานเป็นงานประจำของหน่วยราชการ และ สสส. จะเปรียบเทียบโครงการต่าง ๆ ที่มีผู้เสนอ เพื่อคัดเลือกสนับสนุนทุนแก่โครงการที่มีลักษณะดีที่สุดในแต่ละรอบ

หลักการสำคัญของระบบพิจารณาให้ทุน

- หลักคุณธรรม (Merit System) ที่เน้นพิจารณาเนื้อหาสาระและประโยชน์ต่อส่วนรวม เป็นสำคัญ
- องค์กรคณะในการพิจารณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่สามารถพิจารณาอย่างรอบด้านและเป็นธรรม รวมถึงปราศจากอคติต่อผลประโยชน์ของบุคคลหรือหน่วยงาน
- ความโปร่งใส (Transparency) สามารถตรวจสอบได้ (Accountability)
- ปลอดจากการแทรกแซงด้วยอิทธิพลอันมิชอบใด ๆ
- การควบคุมความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ของผู้เสนอขอทุน และผู้พิจารณา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การให้ทุนสนับสนุน

สัดส่วนการกระจายทุนสนับสนุนในระยะ มิถุนายน 2545 – พฤษภาคม 2550

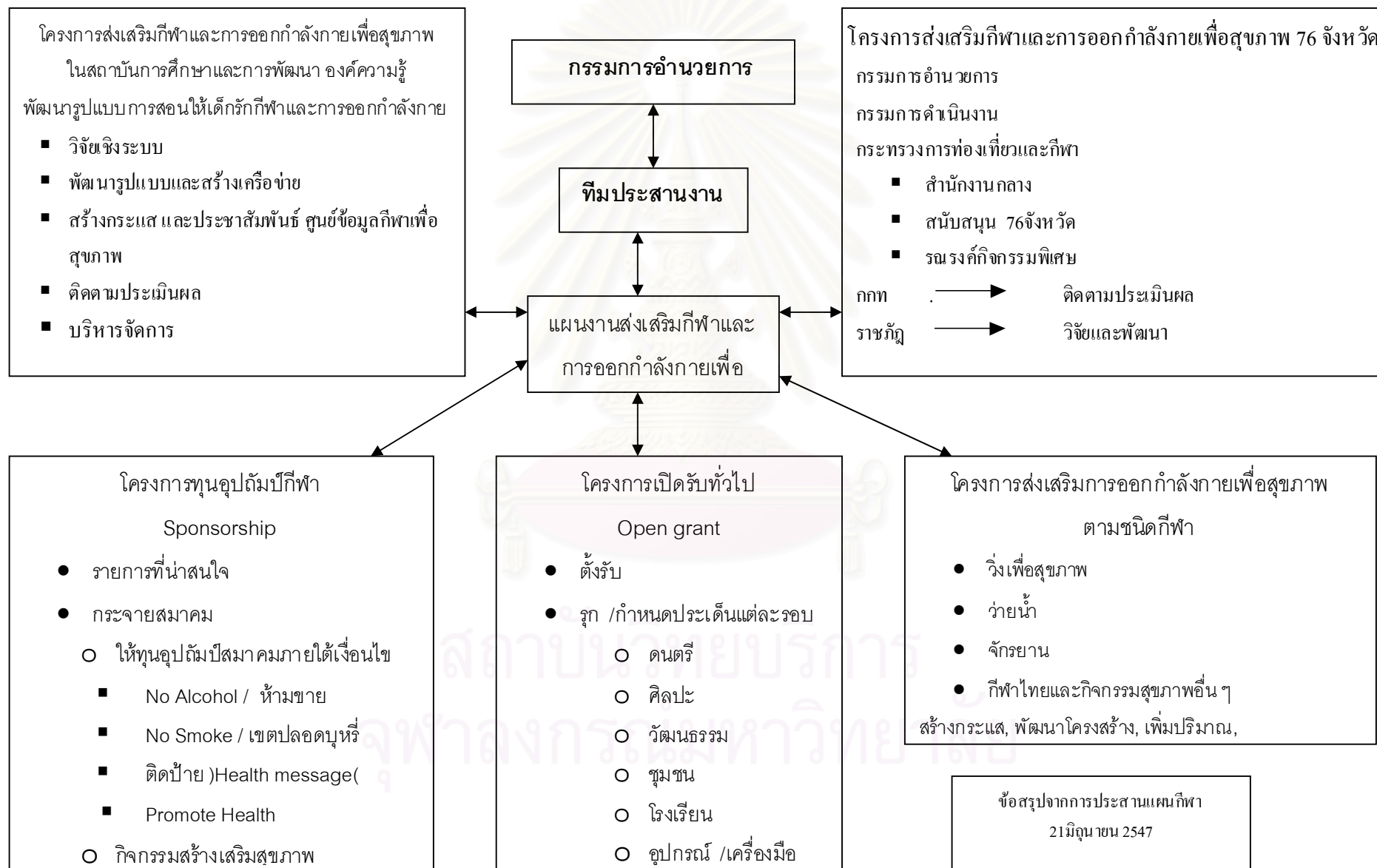
นอกจากการกำหนดงบประมาณไว้สำหรับแผนงานหลักแต่ละประเภทแล้ว สสส. ยังกำหนดงบประมาณทุนสนับสนุนเพื่อให้มีสัดส่วนที่มีการกระจายตัวไปสู่เป้าหมายสำคัญตามแผนยุทธศาสตร์ ดังนี้

สอดคล้องกับสัดส่วนจำนวนประชากรของแต่ละภาค

1. การควบคุมการบริโภคสุราและยาสูบ	ไม่เกินร้อยละ 15
2. โครงการและกิจกรรมที่เด็ก/เยาวชนเป็นผู้รับประโยชน์หลัก (Primary beneficiary)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30
3. โครงการที่กลุ่มเสี่ยงหรือผู้ด้อยโอกาสเป็นผู้รับประโยชน์หลัก (Primary beneficiary)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30
4. โครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบบริหาร (ยกเว้นการวิจัย)	ไม่เกินกว่าร้อยละ 10
5. โครงการและกิจกรรมที่หน่วยราชการเป็นผู้ดำเนินงานหลัก (ยกเว้นโครงการเชิงรุกหรือการวิจัย)	ไม่เกินร้อยละ 15
6. โครงการและกิจกรรมในพื้นที่ชนบท	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
7. สัดส่วนทุนสำหรับภูมิภาคต่าง ๆ	สอดคล้องกับสัดส่วนจำนวนประชากรของแต่ละภาค

หมายเหตุ การคิดสัดส่วนในข้อ (6) และ (7) ให้ยกเว้นงานวิชาการ การพัฒนาสมรรถนะ กิจกรรมสื่อสารมวลชน หรือโครงการ/กิจกรรมที่ไม่อายุระบุได้ชัดเจนถึงพื้นที่หรือกลุ่มประชาชนจะได้รับประโยชน์

6. บทบาท หน้าที่และภารกิจของแผนงานส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ



7. แผนงานส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษา และการพัฒนาองค์ความรู้ประจำปี 2547



8. นโยบายคณะกรรมการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา



หน้าที่การบริหารงาน

1. คณะกรรมการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษา และการพัฒนาองค์ความรู้

ทำหน้าที่บริหารโครงการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษา และการพัฒนาองค์ความรู้ กำหนดทิศทางและแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด และกำกับดูแลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการติดตามและประเมินผล

2. คณะอนุกรรมการโครงการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษา และการพัฒนาองค์ความรู้

มีหน้าที่ศึกษา กำหนดแนวทาง กำกับการดำเนินโครงการในส่วนของแต่ละภาค กำกับดูแลการจัดทำโครงการกิจกรรมส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษา และการพัฒนาองค์ความรู้ ในส่วนภูมิภาค

3. หน่วยปฏิบัติงานโครงการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษา และการพัฒนาองค์ความรู้

3.1 มีหน้าที่รับนโยบายจากคณะกรรมการฯ และบริหารจัดการต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ กำหนดและมอบหมาย

3.2 ประสานงานการจัดทำแผนการปฏิบัติงานกับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ และคณะกรรมการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษา และการพัฒนาองค์ความรู้

3.3 จัดทำแผนงบประมาณประจำหน่วยปฏิบัติการ

3.4 ประสานงานและติดตามผลการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

3.5 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ

4. ผู้จัดการหน่วยปฏิบัติงาน

มีหน้าที่จัดการบริหาร ตลอดจนวางแผนงานในการประสานงาน ให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษา และการพัฒนาองค์ความรู้ ให้ดำเนินไปตามแผนงานที่ทางคณะกรรมการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษา และการพัฒนาองค์ความรู้ กำหนดไว้ให้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยปฏิบัติการ

5. หัวหน้าหน่วยปฏิบัติงาน

มีหน้าที่ควบคุมดูแลและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ ฯ ด้านธุรการ ด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ ดำเนินการและควบคุมการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบ ติดตามประสานงานกับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ จัดทำรายงานสรุปการปฏิบัติงาน ตามที่ผู้จัดการหน่วยปฏิบัติงานมอบหมาย

6. เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยปฏิบัติงาน

มีหน้าที่ดำเนินงานด้านธุรการ ได้แก่ การเงิน พักตร์ การติดต่อประสานงานระหว่างคณะกรรมการโครงการต่าง ๆ กับผู้ที่เกี่ยวข้อง จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จัดเตรียมเอกสารการประชุม และรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ออกติดตามและประสานงานโครงการต่าง ๆ ทั้งในและนอกเขตพื้นที่ให้เกิดความสะดวกในการดำเนินโครงการ และจัดทำรายงานสรุปปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่ตามที่ผู้จัดการหน่วย และหัวหน้าหน่วยปฏิบัติการมอบหมาย

9. องค์การส่งเสริมสุขภาพต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

Health Sponsorship Council (HSC) ที่นิวซีแลนด์ (Kaemthong Indaratna)

HSC มีได้ทำหน้าที่สนับสนุนทุนแก่องค์กรอื่นเช่น Vichealth แต่ทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการระดับชาติ (national service provider) มีหน้าที่หลักคือให้สปอนเซอร์กิจกรรมกีฬา ศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเดิมเคยได้รับสปอนเซอร์จากธุรกิจบุหรี่ ทำโฆษณาประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ความรู้และสร้างค่านิยมส่งเสริมสุขภาพ นอกจากนี้ HSC ก็มีองค์กรอื่นทำหน้าที่คล้ายกันในประเด็นอื่น ๆ

HSC มีโครงการหลัก 3 ด้านซึ่งเป็นปัญหาสุขภาพที่สำคัญของชาติ คือรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ (smoke free) รณรงค์ลดอุบัติเหตุจราจร (street skills) และรณรงค์ต่อต้านโรคมะเร็งผิวหนังจากแสงแดด (sun smart) ได้รับ “สัญญาซื้อบริการ” และงบประมาณจากรัฐในปี 2539 ประมาณ 8 ล้านเหรียญ

ลักษณะการซื้อ-ขายบริการทางสังคมนี้เกิดมาจากการปรับระบบราชการเมื่อทศวรรษ 1980 ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยราชการต่าง ๆ และระหว่างหน่วยราชการกับเอกชนมีลักษณะการซื้อขายบริการ โดยให้มีหน่วยงานส่วนกลางเน้นการกำหนดนโยบายและติดตามประเมินผล

Victorian Health Promotion Foundation (Vichealth) (Kaemthong Indaratna)

Vichealth จัดตั้ง ขึ้นโดยกฎหมาย Tobacco Act 1987 ของรัฐวิกตอเรีย ประเทศออสเตรเลีย คือ องค์การที่รัฐที่มีการบริหารเป็นอิสระ มีภารกิจในการ 1. สนับสนุนทุนแกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพ ความปลอดภัย การป้องกันโรค 2. การสร้างจิตสำนึกของชุมชนให้เกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีสุขภาพดี 3. ส่งเสริมวิถีชีวิตที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดี ผ่านการดำเนินของชุมชน 4. สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมข้างต้น

คณะกรรมการบริหารประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ 14 คน มาจากผู้เชี่ยวชาญด้านส่งเสริมสุขภาพ 3 คน กีฬา 4 คน การจัดการธุรกิจการสื่อสารหรือกฎหมาย 2 คน ศิลปวัฒนธรรม 1 คน การโฆษณาประชาสัมพันธ์ 1 คนและผู้แทนสถานนิติบัญญัติ 3 คน รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานและอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญพิเศษเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา เฉพาะกรณี Vichealth มีผู้อำนวยการบริหารงานและมีเจ้าหน้าที่ 37 คน ในปี 2539 Vichealth สนับสนุน

โครงการ 305 โครงการ ในแต่ละปีจะใช้ทุนอุดหนุนโครงการประมาณ 20 ล้านเหรียญ มีค่าบริหารจัดการร้อยละ 10 - 15

นอกจากจะกำหนดที่มาของรายได้ กฎหมายยังกำหนดแนวทางการจัดสรรเงินสนับสนุน ด้วยว่าภาษีส่งเสริมสุขภาพนี้จะต้องใช้ส่งเสริมกีฬาไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 และส่งเสริมสุขภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 30

การดำเนินงานของ Vichealth เป็นปัจจัยที่สามารถลดพฤติกรรมเสี่ยงที่สำคัญ ลดอุบัติเหตุลงอย่างรวดเร็ว (ร้อยละ 35 ตั้งแต่ปี 2531) ปัจจุบันทุกรัฐในออสเตรเลีย (ยกเว้นนิวเซาท์เวลส์) ได้จัดตั้งองค์กรในลักษณะเดียวกัน

Health Promotion Unit in Ireland (Department of Health and Children. Health Promotion Unit)

ส่วนของโรงเรียนและวิทยาลัย

การส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนเป็นการเพิ่มความแข็งแกร่งของการมีชีวิตอยู่, การเรียนรู้, การทำงานอย่างมีความสุข โรงเรียนในไอร์แลนด์มีการจัดตั้งการศึกษาสุขภาพมาหลายปีที่ผ่านมา Life Skills and Social, Personal and Health Education (SPHE) ได้สนับสนุนการจัดหาโปรแกรมส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน โดยผ่านครูที่ได้รับการอบรมและโปรแกรมที่ถูกพัฒนาแล้ว การประเมินค่าในโปรแกรมหลาย ๆ ตัวได้แสดงให้เห็นว่า ความรู้ที่มีประสิทธิภาพ สามารถทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้ ทักษะเหล่านั้นสามารถพัฒนาและในการพัฒนาหลักสูตรนี้ยังได้รับการสนับสนุนต่อไปเรื่อย ๆ โดยในเร็ว ๆ นี้ การจัดหาโปรแกรมของ Substance Abuse Prevention Program (SAPP) ของผู้สนับสนุนในภาควิชาศึกษาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้ขยายการศึกษาในเรื่องของสุขภาพและได้มีการจัดหารูปแบบและนำมาใช้เป็นแบบเดียวกันทั่วประเทศ การพัฒนาในการศึกษาเรื่องสุขภาพได้รับการสนับสนุนการทำงานโดย Irish Network of Health Promoting Schools ไอร์แลนด์เป็นประเทศที่มีจำนวนของเด็กที่เข้าเรียนในสถานศึกษามากหนึ่งในสามของสหภาพยุโรป โดยโรงเรียนเป็นสถานที่สำคัญในการจัดตั้งการสร้างเสริมสุขภาพ จากข้อมูลของ Slan ซึ่งชี้ให้เห็นว่า คนที่อายุ 18-34 ปีได้รับรู้ในเรื่องของการมีสุขภาพที่ดี ดีมาก หรือยอดเยี่ยม ชี้ให้เห็นว่าการค้นพบมีความสำคัญสำหรับวิถีชีวิตที่มีผลบวก แต่ก็ยังพบว่ามีความผิดปกติการดื่มสุราอยู่

ส่วนของเยาวชน

ในส่วนของเยาวชน การศึกษาเรื่องสุขภาพเป็นส่วนสำคัญสำหรับอนาคต โปรแกรมสุขภาพหลายโปรแกรมถูกพัฒนาโดยเน้นการศึกษาเรื่องของแอลกอฮอล์และยาเสพติด และการ

พัฒนาทักษะส่วนบุคคล ในส่วนของเยาวชนแสดงถึงการแสดงความคิดเห็นของเยาวชน โดยเฉพาะผู้ที่ต้องออกไปจากโรงเรียนก่อน โดยให้ช่วงของการสร้างโอกาสในการพัฒนาทักษะส่วนบุคคลและสร้างความเชื่อมั่น มากกว่า 5 ปีที่ผ่านมาบทบาทของการส่งเสริมสุขภาพในส่วนของเยาวชนได้ถูกขยายและพัฒนาไปมาก โดยการสังเกตของ National Youth Health Programme ซึ่งเป็นหุ้นส่วนของหน่วยการส่งเสริมสุขภาพ ภาควิชาศึกษาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และ The National Youth Council of Ireland ได้แสดงถึงโปรแกรมการเตรียมการของการอบรมการส่งเสริมสุขภาพสำหรับกลุ่มและเยาวชนที่สถานที่ทำงาน โดยมีรากฐานทั่วประเทศ

Minnesota Partnership for Action Against Tobacco (MPAAT) (Minnesota USA)

ในปี พ.ศ.2541 บริษัทบุหรี่ยักษ์ในสหรัฐอเมริกาแพ้คดีความที่อัยการสูงสุดรัฐมินเนโซตา นายอีวเบริท ฮัมฟรีย์ ที่สาม ฟ้องเรียกร้องค่าเสียหายเพื่อนำเงินมาชดเชยค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยจากการสูบบุหรี่ รวมทั้งเพื่อรณรงค์ป้องกันการสูบบุหรี่และช่วยให้คนเลิกสูบบุหรี่ เป็นจำนวนเงินหกพันหนึ่งร้อยล้านดอลลาร์ (ประมาณสองแสนสี่หมื่นล้านบาท) โดยทยอยจ่ายในเวลา 25 ปี หนึ่งในรายละเอียดของสัญญาข้อตกลงที่ทำโดยศาลสูงสุดของมลรัฐมินเนโซตา คือให้มีการตั้งกองทุนเริ่มต้นด้วยเงินจำนวน 590 ล้านดอลลาร์ (สองหมื่นสามพันล้านบาท) และนำดอกผลจากกองทุนซึ่งเท่ากับประมาณ 30 ล้านดอลลาร์ต่อปี มาใช้เพื่อรณรงค์ลดการสูบบุหรี่ในหมู่เยาวชน และช่วยให้คนเลิกสูบบุหรี่

รัฐมินเนโซตาได้บทเรียนจากรัฐอื่น ๆ ว่า การตั้งหน่วยงานเพื่อรับผิดชอบการรณรงค์ไม่สูบบุหรี่ภายใต้โครงสร้างของระบบงานปกติของรัฐ (สังกัดสาธารณสุขมลรัฐ) เสี่ยงต่อการถูกแทรกแซงโดยบริษัทบุหรี่ยักษ์ผ่านฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ ตัวอย่างเช่น

รัฐแคลิฟอร์เนีย - ผู้ว่าการรัฐและฝ่ายนิติบัญญัติ ได้พยายามที่จะนำงบประมาณของกองทุนไปใช้ในกิจการอื่น ทำให้เกิดการประท้วงจากกลุ่มสุขภาพอย่างกว้างขวาง จนเกิดการฟ้องร้องและศาลมีคำพิพากษาว่าจะโอนเงินไปใช้ทำกิจการอื่นไม่ได้

รัฐ แมซซาชูเซต - การดำเนินงานของกองทุนค่อย ๆ ถูกแทรกแซงจนโครงการรณรงค์ไม่สูบบุหรี่ขาดประสิทธิภาพ ธรรมเนียมของรัฐไม่เปิดโอกาสให้มีการฟ้องร้อง

รัฐอริโซนา - มีความพยายามจะนำกองทุนไปใช้ในกิจการอื่น เมื่อทำไม่สำเร็จก็เกิดการแทรกแซงจนการดำเนินงานของกองทุนขาดประสิทธิภาพ

รัฐฟลอริดา - โครงการรณรงค์ไม่สูบบุหรี่ที่น่า่องที่ทำงานได้ผลดีมากถูกแทรกแซง บุคลากรของโครงการถูกปลดหรือโยกย้าย จนโครงการไม่มีประสิทธิภาพอีกต่อไป

รัฐมินเนโซตาจึงได้นำรูปแบบการตั้งกองทุนแบบองค์กรที่มีชื่อว่า วิคเฮลท์ (Vic Health) ของ รัฐวิคตอเรีย ประเทศออสเตรเลีย มาใช้เป็นต้นแบบในการดำเนินการจัดตั้งองค์กรขึ้นใหม่มีชื่อเรียกว่า Minnesota Partnership for Action Against Tobacco (MPAAT) โดยองค์กร MPAAT เป็นองค์กรอิสระภายใต้การกำกับของมลรัฐ ที่ตั้งขึ้นโดยวัตถุประสงค์ในเบื้องต้น เพื่อปลอดจากการแทรกแซงของธุรกิจยาสูบและจากฝ่ายการเมือง อีกทั้งเพื่อให้มีอิสระในการดำเนินงานและชี้แนะนโยบายเพื่อการควบคุมยาสูบ รวมไปถึงการให้ทุนแก่หน่วยงานของทั้งภาครัฐและองค์กรเอกชนเพื่อสนับสนุนกิจกรรมที่ควบคุมการสูบบุหรี่ อัยการสูงสุดของรัฐมินเนโซตา นายอีวเบริท ฮัมพรีย์ ที่สาม เป็นผู้อยู่เบื้องหลังการผลักดันให้เกิด MPAAT ขึ้น

กองทุน MPAAT บริหารงานในรูปแบบของคณะกรรมการจำนวน 21 คน คณะกรรมการมาจากทั้งหน่วยงานของรัฐ เช่น ผู้แทนผู้ว่าการรัฐ อัยการสูงสุด สภาคองเกรส สภาซีเนท ข้าราชการประจำของรัฐ รวม 10 คน ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 8 คน ซึ่งเป็นประธานหรือผู้แทนขององค์กรวิชาชีพทางสาธารณสุขหรือมหาวิทยาลัยในรัฐมินเนโซตาที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมยาสูบ และ 2 คนมาจากผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการทำงานกับชุมชน การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนต้องผ่านการเห็นชอบจากฝ่ายนิติบัญญัติของรัฐมินเนโซตา และมีประธานกองทุน 1 คน ซึ่งต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในงานควบคุมยาสูบที่ชัดเจนทำหน้าที่บริหารกองทุน มีการวางระบบการตรวจสอบเพื่อประกันความโปร่งใสในการบริหารงานของกองทุน การป้องกันปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) ได้ใช้แนวทางปฏิบัติจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยสถาบันสุขภาพแห่งชาติ (National Institutes of Health)

การดำเนินงานของกองทุนได้ยึดแนวทางตามข้อตกลงที่รายงานต่อศาลว่า กองทุนมีขึ้นเพื่อจะสนับสนุนกิจการใด ๆ ที่จะส่งผลต่อการลดผลกระทบจากการบริโภคยาสูบ รวมทั้งดำเนินการตามแนวทางที่เสนอโดยคณะทำงานของ นายแพทย์คูเปอร์และนายแพทย์เคสเลอร์ คือ

เน้นที่การรณรงค์ต่อกลุ่มประชากรและปรับเปลี่ยนสิ่งแวดล้อมมากกว่าที่จะเน้นผู้สูบบุหรี่แต่ละคน ซึ่งก็เป็นทิศทางเดียวกับข้อเสนอแนะของศูนย์ควบคุมโรคของรัฐบาลกลางสหรัฐอเมริกา MPAAT ได้ให้ทุนสนับสนุนกลุ่มสุขภาพที่รณรงค์ผลักดันการออกกฎหมายห้ามสูบบุหรี่ในที่สาธารณะของเมืองดูลูธ (Duluth) ในปี พ.ศ. 2543 จนกฎหมายผ่านออกมาได้ รวมทั้งต่อสู้จนชนะความพยายามของบริษัทบุหรี่ที่พยายามจะล้มกฎหมายดังกล่าว ซึ่งเป็นแบบอย่างที่ทำให้เมืองอื่น ๆ ของรัฐมินเนโซตาเริ่มการผลักดันกฎหมายห้ามสูบบุหรี่ในที่สาธารณะอย่างกว้างขวาง

10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ถวัลย์ คุ่มกลาง (2532) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของวิทยาลัยเกษตรกรรม ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษารายละเอียดที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ของวิทยาลัยเกษตรกรรมในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและอาจารย์ มีความเห็นว่า บทบาทที่ได้ปฏิบัติจริงของวิทยาลัยเกษตรกรรมในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกด้าน
2. ผู้บริหารและอาจารย์ มีความคาดหวังที่จะให้วิทยาลัยเกษตรกรรมได้ปฏิบัติงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน และบทบาทที่ผู้บริหารและอาจารย์คาดหวังให้มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านการให้บริการทางวิชาการ ในการให้การฝึกอบรมการประกอบอาชีพทางการเกษตร
3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวังตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษตรกรรมในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน แตกต่างกันโดยค่าเฉลี่ยบทบาทที่คาดหวังสูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงทุกด้าน
4. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ในบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่คาดหวังตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษตรกรรมในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกัน โดยผู้บริหารคาดหวังสูงกว่าอาจารย์ทุกด้าน

5. ปัญหาและอุปสรรคตามการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษตรกรรมในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน

บังอร จันคำ (2533) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูศิลปศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูศิลปศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยใช้ตัวอย่างประชากรคือ กลุ่มครูศิลปศึกษา และกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 จำนวนครูศิลปศึกษา 132 คน และผู้บริหารจำนวน 142 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วยแบบสอบถามชนิดเลือกตอบแบบประเมินค่า และแบบปลายเปิด นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า

1. การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่เป็นจริงของครูศิลปศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่เป็นจริงของครูศิลปศึกษาตามการรับรู้ของครูศิลปศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. การเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับครูศิลปศึกษาตามการรับรู้ของครูศิลปศึกษา ปรากฏว่า ทั้งสองกลุ่มมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังไม่แตกต่างกัน
4. การเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของครูศิลปศึกษา ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สุกัญญา ศรีเมืองธน (2533) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของอาจารย์สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครู รวมทั้งศึกษาปัญหาในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้

แบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ส่ววิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครุรวมทุกด้าน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 3.10 และ 3.23 ตามลำดับ ส่วนบทบาทที่คาดหวังรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 4.55 และ 4.50 ตามลำดับ

2. ผู้บริหารกับอาจารย์ได้ให้คะแนนการรับรู้ต่อบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ส่ววิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครุรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์รู้ว่าอาจารย์มีการปฏิบัติจริงในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครุรวมทุกด้านมากกว่าที่ผู้บริหารรับรู้ ส่วนบทบาทที่คาดหวังรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครุรวมทุกด้าน ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 3.21 และ 3.19 ตามลำดับ

ศ.สแตนต์ตัน กลันซ์ ได้จัดทำกรณีศึกษา “การดำเนินงานขององค์กรจรรยาบรรณสังคมการสูบบุหรี่ในสหรัฐอเมริกา” (2000) (อ้างถึงใน ประกิจ วาธิสารทกิจ, 2548)

1. เวทีสาธารณะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่สุดสำหรับการแก้ปัญหาการสาธารณสุข ต้องทำให้การต่อสู้ เข้าสู่เวทีสาธารณะ และให้สาธารณชนมีส่วนร่วม

2. บริษัทบุหรี่จะพยายามใช้วิธีทำงานอย่างลับๆ ผ่านบุคคลหรือองค์กรอื่นๆ ทำให้ฝ่ายสุขภาพต้องเผชิญหน้าและคอยเปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณชน เพื่อป้องกันและแยกบริษัทบุหรี่ไม่ให้สามารถร่วมมืออย่างลับๆ กับบุคคลหรือองค์กรอื่นๆ ได้

3. ระยะเวลาของการบริหารกองทุนเป็นช่วงเวลาที่สำคัญมาก ต้องไม่ยอมอ่อนข้อให้มีการนำไปใช้ในสิ่งอื่น เพราะจะทำให้เป็นข้ออ้างในการเป็นบ่อนทำลายกองทุนต่อไป

4. อย่าหนีความขัดแย้ง ต้องใช้ความขัดแย้งให้เป็นประโยชน์

5. ต้องต่อสู้ในการที่จะทำโครงการที่มีประโยชน์ ไม่ยอมตามแรงกดดันที่จะทำให้โครงการที่ไม่มีประโยชน์

6. การต่อสู้ไม่ได้จบลงเมื่อตั้งกองทุนได้สำเร็จ
7. การต่อสู้ไม่ได้จบลงเมื่อเริ่มมีการดำเนินการของโครงการดีๆ เกิดขึ้นแล้ว
8. ในความเป็นจริง การต่อสู้ไม่เคยจบ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตาม การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่มีต่อสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ
6. สถิติวิเคราะห์ (Analysis Statistic)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2548 ทั่วประเทศ จากการสำรวจ จำนวนสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ามี จำนวน 32,734 โรงเรียน (<http://www.obec.go.th/>: 2547)

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐานนั้นประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, รองผู้อำนวยการฝ่าย ปกครอง, หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2548 ทั่วประเทศ และหาขนาดกลุ่ม ตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางขนาดของประชากรของ Taro Yamane ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 คิดขนาดของความคลาดเคลื่อน (e) เป็นร้อยละ +1 ที่กล่าวว่าจำนวนประชากรที่มากกว่า 100,000 คน ใช้ขนาดของตัวอย่าง 1000 คน (ยูทธ ไกยวรรณ, 2546) และแบ่งตามเขตพื้นที่การศึกษาออกเป็นทั้งหมด 175 เขตพื้นที่การศึกษา

ขั้นที่ 2 ทำการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อเลือกโรงเรียนในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาละ 2 โรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้เครื่องมือในที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

แบบสอบถามเรื่อง การศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open ended)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้านคือ

1. ด้านนโยบาย
2. ด้านแผนงาน
3. ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน
4. ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ
5. ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์
6. ด้านการติดตามและประเมินผล

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ ควรหรือไม่ควร จำนวน 30 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษาโดยแบ่งออกเป็น 6 ด้านคือ

1. ด้านนโยบาย
2. ด้านแผนงาน

3. ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน
4. ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ
5. ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์
6. ด้านการติดตามและประเมินผล

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ ใช่หรือไม่ใช่ จำนวน 30 ข้อ

3. การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถาม โดยมีลำดับการสร้างดังนี้

1. ศึกษารวบรวมข้อมูลจากบทความ เอกสาร หนังสือ ตำรา และรายงานการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทและภารกิจของ สสส. ด้านการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา

2. ดำเนินการสร้างเครื่องมือจากข้อมูลที่ได้ศึกษามา

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเกี่ยวข้อง และมีประสบการณ์เกี่ยวกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ พิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นก่อนที่จะนำไปทดลองใช้

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขหลังจากได้รับการปรับปรุงแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับ ผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง, หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม ดังนี้

แบบสอบถามเรื่อง การศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษานำมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงของแบบสอบถามตามวิธีของครอนบัท (Cronbeach, 1970) อ้างถึงใน ประคอง กรรณสูตร (2542) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .821

6. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงแก้ไขพร้อมกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจทานก่อน แล้วจึงนำแบบสอบถามไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปยังเลขาธิการคณะกรรมการสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขอความร่วมมือ
2. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปยังผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือจากทางโรงเรียน มอบหมายให้ทางผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง, หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนตอบแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและโดยทางไปรษณีย์
4. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ทางสถิติ

5. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับจากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและโดยทางไปรษณีย์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เอส พี เอส เอส ฟอรวินโดร์ รุ่น 13 (SPSS : Statistical Package for the Social Science for Window Version 13) ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีการดำเนินการดังนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open ended) โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง
4. เปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การทดสอบไค-สแควร์ (Chi-Square)

6. สถิติวิเคราะห์ (Analysis Statistic)

ค่าร้อยละ (Percentage)

$$\text{สูตร} = \frac{\sum F}{N} \times 100$$

ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\text{สูตร} = \bar{X} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{N} = \frac{\sum x}{N}$$

การทดสอบไค-สแควร์ (Chi-Square)

$$f(\mu) = \frac{1}{\left(\frac{r}{2} - 1\right)!} \frac{1}{2^{r/2}} \mu^{r/2} e^{-(\mu/2)}; \mu > 0$$

เมื่อ μ คือ χ^2

(ประคอง กรรณสูตร, 2542)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา” ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ, อายุ, ตำแหน่ง, วุฒิการศึกษาสูงสุด, สถานที่ตั้งของสถานศึกษา, ประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา, ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งด้านการบริหาร การรู้จัก สสส., การรู้จัก สสส. จากสื่อต่าง ๆ, การพบเห็นสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ สสส. ผู้บริหารจะนึกถึง, การทำโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เพื่อขอรับการสนับสนุนจาก สสส., จำนวนโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่เคยจัดทำเพื่อขอรับการสนับสนุนจาก สสส., จำนวนโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับอนุมัติการสนับสนุนจาก สสส., จำนวนโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่สถานศึกษามีแผนที่จะจัดทำเพื่อขอรับการสนับสนุนจาก สสส., วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับกรกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้านคือ

1. ด้านนโยบาย
2. ด้านแผนงาน
3. ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน
4. ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ
5. ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์
6. ด้านการติดตาม และประเมินผล

วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้านคือ

1. ด้านนโยบาย
2. ด้านแผนงาน
3. ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน
4. ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ
5. ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์
6. ด้านการติดตาม และประเมินผล

วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่, ค่าร้อยละ และค่าไคว์สแควร์ เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในแต่ละภูมิภาคนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ความถี่และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่งและวุฒิการศึกษาสูงสุด หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

รายการ	จำนวนคน (N=999)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	779	78.00
หญิง	220	22.00
อายุ		
21 – 30 ปี	10	1.00
31 – 40 ปี	61	6.10
41 – 50 ปี	445	44.60
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	483	48.30
ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	253	25.30
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	269	27.00
รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง	243	24.30
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	234	23.40
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ประกาศนียบัตร	21	2.10
ปริญญาตรี	462	46.20
ปริญญาโท	509	51.00
ปริญญาเอก	7	0.70

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 78.00 โดยมีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไปและอายุรองลงมาคือ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.30 และ 44.60 ตามลำดับ มีตำแหน่งตามลำดับดังนี้ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 27.00 รองลงมาคือผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.30 รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง คิดเป็น ร้อยละ 24.30 และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.40 และผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 51.00 รองลงมาคือ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 46.20

ตารางที่ 2 ความถี่และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานที่ตั้งของสถานศึกษา

รายการ	จำนวนคน (N=999)	ร้อยละ
สถานที่ตั้งของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาทำงานอยู่		
ภาคเหนือ	263	26.30
ภาคกลาง	236	23.60
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	313	31.30
ภาคตะวันออก	76	7.60
ภาคใต้	111	11.20

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานที่ตั้งของสถานศึกษาที่ผู้บริหารทำงานอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 31.30 รองลงมาคือ ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 26.30 ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.60

ตารางที่ 3 ความถี่และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งด้านการบริหาร

รายการ	จำนวนคน (N=999)	ร้อยละ
ประสบการณ์ทำงานในสถานศึกษา		
1 – 5 ปี	21	2.10
6 – 10 ปี	27	2.70
11 – 15 ปี	53	5.30
16 - 20 ปี	82	8.20
21 – 25 ปี	205	20.50
มากกว่า 25 ปี	611	61.20
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งด้านการบริหาร		
1 – 5 ปี	247	24.70
6 – 10 ปี	243	24.30
11 – 15 ปี	176	17.60
16 - 20 ปี	139	14.00
21 – 25 ปี	97	9.70
มากกว่า 25 ปี	97	9.70

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มี ประสบการณ์ทำงานในสถานศึกษามากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.20 และ ส่วนใหญ่ผู้บริหาร สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งด้านการบริหารระหว่าง 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.70 รองลงมาคือ 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.30

ตารางที่ 4 ความถี่และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการรู้จักสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

รายการ	จำนวนคน (N=999)	ร้อยละ
รู้จักสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)		
รู้	765	76.60
ไม่รู้	234	23.40

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ รู้จักสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 76.60

ตารางที่ 5 ความถี่และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสื่อที่ทำให้รู้จักสสส.

รายการ	จำนวนคน (N=765)	ร้อยละ
ผู้บริหารรู้จักสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพจากสื่อ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
หนังสือพิมพ์	438	43.80
โทรทัศน์	533	53.40
อินเทอร์เน็ต	131	13.10
แผ่นป้าย โปสเตอร์	301	30.10
วิทยุ	141	14.10
อื่นๆ	90	9.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ จากสื่อต่าง ๆ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 53.40 หนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 43.80 แผ่นป้าย โปสเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 30.10

ตารางที่ 6 ความถี่และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามการรณรงค์เมื่อนึกถึงสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสสส.

รายการ	จำนวนคน (N=765)	ร้อยละ
การนึกถึงสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสสส. ผู้บริหารสถานศึกษาจะคิดเรื่องของการรณรงค์ต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
การออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา	512	51.30
การลด ละ เลิก ห้าม สุรา บุหรี่ ยาเสพติด	406	40.60
การรณรงค์ลดอุบัติเหตุ	224	22.40
การส่งเสริมการมีสุขภาวะที่ดี	525	52.60

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่รู้จักสสส. โดยการนึกถึงสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสสส. ผู้บริหารจะคิดถึงการรณรงค์ประเด็นสาระต่าง ๆ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การส่งเสริมการมีสุขภาวะที่ดี คิดเป็นร้อยละ 52.60 การออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬา คิดเป็นร้อยละ 51.30 และ การลด ละ เลิก ห้าม สุรา บุหรี่ ยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 40.60

ตารางที่ 7 ความถี่และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่เคยทำโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เพื่อขอการสนับสนุนจาก สสส

รายการ	จำนวนคน (N=765)	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษาเคยทำโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เพื่อขอการสนับสนุนจาก สสส.		
เคย	200	26.11
ไม่เคย	565	73.89

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ไม่เคยทำโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เพื่อขอรับการสนับสนุนจากสสส. คิดเป็นร้อยละ 73.89

ตารางที่ 8 ความถี่และร้อยละของโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาเคยจัดทำเพื่อขอรับการสนับสนุนจากสสส. และจำนวนโครงการที่ได้รับการอนุมัติ

รายการ	จำนวนคน (N=200)	ร้อยละ
จำนวนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาเคยจัดทำเพื่อขอรับการสนับสนุนจากสสส.		
1 โครงการ	107	53.50
2 โครงการ	55	27.50
3 โครงการ	19	9.50
4 โครงการ	4	2.00
5 โครงการ	6	3.00
มากกว่า 5 โครงการ	9	4.50
จำนวนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่สถานศึกษาเคยจัดทำและได้รับอนุมัติการสนับสนุนจากสสส.		
1 โครงการ	64	32.00
2 โครงการ	39	19.50
3 โครงการ	11	5.50
4 โครงการ	0	0.00
5 โครงการ	3	1.50
มากกว่า 5 โครงการ	4	2.00
ไม่เคยได้รับการอนุมัติ	79	39.50

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เคยทำโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพเพื่อขอของบประมาณสนับสนุนจากสสส. 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.50 และรองลงมาคือ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.50 และมีโครงการที่ได้รับการอนุมัติ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 32.00 และ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 19.50

ตารางที่ 9 ความถี่และร้อยละของโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีแผนที่จะจัดทำโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากสสส.

รายการ	จำนวนคน (N=765)	ร้อยละ
จำนวนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีแผนที่จะจัดทำเพื่อขอรับการสนับสนุนจากสสส.		
1 โครงการ	172	22.50
2 โครงการ	138	18.00
3 โครงการ	49	6.40
4 โครงการ	9	1.20
5 โครงการ	11	1.40
มากกว่า 5 โครงการ	5	0.70
ไม่มีแผนที่จะจัดทำโครงการ	381	49.80

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ไม่มีแผนที่จะจัดทำโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจาก สสส. คิดเป็นร้อยละ 49.80 และมีแผนที่จะทำโครงการเสนอ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 22.50 และจำนวน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านนโยบาย

รายการ	ควร		ไม่ควร	
	จำนวน (N=999)	ร้อยละ	จำนวน (N=999)	ร้อยละ
2.1 ด้านนโยบาย				
2.1.1 สสส. ควรมีนโยบายให้นักเรียนในสถานศึกษาเล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้ชัดเจน	983	98.40	16	1.60
2.1.2 สสส. ควรมีการกำหนดทิศทางและแนวทางในการดำเนินงานด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้สถานศึกษา	956	95.70	43	4.30
2.1.3 สสส. ควรมีนโยบายเน้นที่การลด ละ เลิกเกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติดควบคู่ไปกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา	984	98.50	15	1.50
2.1.4 สสส. ควรมีนโยบายที่จะเน้นการบูรณาการพลศึกษาและสุขศึกษาเข้าด้วยกันอย่างกลมกลืน	978	97.90	21	2.10
2.1.5 สสส. ควรสนับสนุนอุปกรณ์ องค์ความรู้ สื่อ ฯลฯ แก่สถานศึกษา	991	99.20	8	0.80

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านนโยบาย ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ สสส.ควรมีนโยบายให้นักเรียนในสถานศึกษาเล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 98.40 สสส. ควรมีการกำหนดทิศทางและแนวทางในการดำเนินงานด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 95.70 สสส. ควรมีนโยบายเน้นที่การลด ละ เลิกเกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติดควบคู่ไปกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.50 สสส. ควรมีนโยบายที่จะเน้นการบูรณาการพลศึกษาและสุขศึกษาเข้าด้วยกันอย่างกลมกลืน คิดเป็นร้อยละ 97.90 และ สสส. ควรสนับสนุนอุปกรณ์ องค์ความรู้ สื่อ ฯลฯ แก่สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.20



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านแผนงาน

รายการ	ควร		ไม่ควร	
	จำนวน (N=999)	ร้อยละ	จำนวน (N=999)	ร้อยละ
2.2 ด้านแผนงาน				
2.2.1 สสส. ควรมีการเผยแพร่โครงการการให้ทุนสนับสนุนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา	995	99.60	4	0.40
2.2.2 สสส. ควรส่งเสริมให้เยาวชนรักการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพภายในสถานศึกษา	992	99.30	7	0.70
2.1.3 สสส. ควรมีการสนับสนุนการสร้างค่านิยมให้เยาวชนในสถานศึกษาได้เล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอย่างต่อเนื่อง	994	99.50	5	0.50
2.2.4 สสส. ควรสนับสนุนและระดมวงศัให้เกิดการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา	996	99.70	3	0.30
2.2.5 การสนับสนุนด้านอุปกรณ์ กีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษาที่ขาดแคลน ควรเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยไม่เกี่ยวข้องกับ สสส.	691	69.20	308	30.80

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับกรกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านแผนงานในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ สสส. ควรมีการเผยแพร่โครงการทำให้ทุนสนับสนุนโครงการด้านกรกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.60 สสส. ควรส่งเสริมให้เยาวชนรักการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.30 สสส. ควรมีการสนับสนุนการสร้างค่านิยมให้เยาวชนในสถานศึกษาได้เล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 99.50 สสส. ควรสนับสนุนและรณรงค์ให้เกิดการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.70 และผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ กีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษาที่ขาดแคลน ควรเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยไม่เกี่ยวข้องกับ สสส. คิดเป็นร้อยละ 69.20



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอเงินสนับสนุน

รายการ	ควร		ไม่ควร	
	จำนวน (N=999)	ร้อยละ	จำนวน (N=999)	ร้อยละ
2.3 ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอเงินสนับสนุน				
2.3.1 สสส. ควรให้คำแนะนำในการพัฒนาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่สถานศึกษาได้ส่งไป	985	98.60	14	1.40
2.3.2 สสส. ควรมีการประสานงานเกี่ยวกับโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่สถานศึกษาขอรับทุนสนับสนุนตลอดเวลา	988	98.90	11	1.10
2.3.3 สสส. ควรร่วมมือกับสถานศึกษา ในการพัฒนาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่สถานศึกษาส่งไปเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสสส.	989	99.00	10	1.00
2.3.4 สสส. ควรให้ตัวอย่างของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนแบบย่อให้สถานศึกษาได้รับทราบก่อนที่จะเขียนโครงการเสนอ สสส.	972	97.30	27	2.70
2.3.5 สสส. ควรมีการออกแบบฝึกการเขียนโครงการเพื่อที่ให้ทางสถานศึกษาได้มีพัฒนาการในการเขียนโครงการ	918	91.90	81	8.10

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอเงินสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ สสส. ควรให้คำแนะนำในการพัฒนาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่สถานศึกษาได้ส่งไป คิดเป็นร้อยละ 98.60 สสส. ควรมีการประสานงานเกี่ยวกับโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่สถานศึกษาขอรับทุนสนับสนุนตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 98.90 สสส. ควรร่วมมือกับสถานศึกษา ในการพัฒนาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่สถานศึกษาส่งไปเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ สสส. คิดเป็นร้อยละ 99.00 สสส. ควรให้ตัวอย่างของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนแบบย่อให้สถานศึกษาได้รับทราบก่อนที่จะเขียนโครงการเสนอ สสส. คิดเป็นร้อยละ 97.30 สสส. ควรมีการออกแบบฝึกการเขียนโครงการเพื่อที่ให้ทางสถานศึกษาได้มีพัฒนาการในการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 91.90



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษาด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ

รายการ	ควร		ไม่ควร	
	จำนวน (N=999)	ร้อยละ	จำนวน (N=999)	ร้อยละ
2.4 ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ				
2.4.1 สสส. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้การสนับสนุนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้ชัดเจน	973	97.40	26	2.60
2.4.2 สสส. ควรให้คำปรึกษาในการจัดทำโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่สถานศึกษาของงบประมาณสนับสนุน	983	98.40	16	1.60
2.4.3 สสส. ควรแสดงหลักฐานและขั้นตอนการพิจารณาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	962	96.30	37	3.70
2.4.4 ในกรณีที่ท่านไม่ได้รับการสนับสนุน สสส. ควรแจ้งถึงเหตุผลที่ท่านไม่ได้รับทุนสนับสนุน	953	95.40	46	4.60
2.4.5 ในการให้การสนับสนุน สสส. ควรสนับสนุนแผ่นป้าย โปสเตอร์ ที่มีการรณรงค์อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนเกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติด เป็นส่วนใหญ่	952	95.30	47	4.70

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ สสส. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้การสนับสนุนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 97.40 สสส. ควรให้คำปรึกษาในการจัดทำโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่สถานศึกษาของงบประมาณสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 98.40 สสส. ควรแสดงหลักฐานและขั้นตอนการพิจารณาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 96.30 ในกรณีที่ท่านไม่ได้รับการสนับสนุน สสส. ควรแจ้งถึงเหตุผลที่ท่านไม่ได้รับทุนสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 95.40 ในการให้การสนับสนุน สสส. ควรสนับสนุนแผ่นป้าย โปสเตอร์ ที่มีการรณรงค์อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนเกี่ยวกับสุขภาพ นุหรี ยาเสพติด เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 95.30



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์

รายการ	ควร		ไม่ควร	
	จำนวน (N=999)	ร้อยละ	จำนวน (N=999)	ร้อยละ
2.5 ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์				
2.5.1 สสส. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทของตนเองอย่างละเอียดและชัดเจน	989	99.00	10	1.00
2.5.2 สสส. ควรมีการจัดนิทรรศการเผยแพร่โครงการด้านการกีฬาและ การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของสถานศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนให้สถานศึกษาอื่นๆ ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	983	98.40	16	1.60
2.5.3 สสส. ควรมีสื่อการประชาสัมพันธ์ของ สสส. โดยตรง เพื่อทางสถานศึกษาจะได้รับทราบอย่างสะดวก รวดเร็ว และต่อเนื่อง	984	98.50	15	1.50
2.5.4 สสส. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ สสส. ให้สถานศึกษาได้รับทราบ	989	99.00	10	1.00
2.5.5 สสส. ควรมีการพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลายให้สถานศึกษาได้รับทราบ	987	98.80	12	1.20

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ สสส. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทของตนเองอย่างละเอียดและชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 99.00 สสส. ควรมีการจัดนิทรรศการเผยแพร่โครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของสถานศึกษา ที่ได้รับการสนับสนุนให้สถานศึกษาอื่น ๆ ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 98.40 สสส. ควรมีส่วนการประชาสัมพันธ์ของ สสส. โดยตรง เพื่อทางสถานศึกษาจะได้รับทราบอย่างสะดวก รวดเร็วและต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 98.50 สสส. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ สสส. ให้สถานศึกษาได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 99.00 สสส. ควรมีการพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลายให้สถานศึกษาได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 98.80



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผล

รายการ	ควร		ไม่ควร	
	จำนวน (N=999)	ร้อยละ	จำนวน (N=999)	ร้อยละ
2.6 ด้านการติดตามและประเมินผล				
2.6.1 สสส. ควรให้การนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินโครงการด้านการกีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา	979	98.00	20	2.00
2.6.2 สสส. ควรให้การตรวจเยี่ยมการดำเนินโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของสถานศึกษาเป็นระยะๆ	976	97.70	23	2.30
2.6.3 สสส. ควรให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมด้านการกีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพตลอดระยะเวลาการจัดกิจกรรม	981	98.20	18	1.80
2.6.4 สสส. ควรให้การประเมินผลโครงการตลอดระยะของการดำเนินโครงการ	978	97.90	21	2.10
2.6.5 สสส. ควรแจ้งผลการประเมินเป็นระยะให้สถานศึกษารับทราบเพื่อปรับปรุงเป็นระยะเช่นกัน	980	98.10	19	1.90

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ สสส. ควรให้การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.00 สสส. ควรให้การตรวจเยี่ยมการดำเนินโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ คิดเป็นร้อยละ 97.70 สสส. ควรให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพตลอดระยะเวลาการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 98.20 สสส. ควรให้การประเมินผลโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 97.90 สสส. ควรแจ้งผลการประเมินเป็นระยะให้สถานศึกษารับทราบเพื่อปรับปรุงเป็นระยะเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 98.10



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา

ตารางที่ 16 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านนโยบาย

รายการ	ถูกต้อง		ไม่ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.1 ด้านนโยบาย				
3.1.1 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีเป้าหมายหลักให้คนไทยมีสุขภาพที่ดีขึ้น	730	95.40	35	4.60
3.1.2 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีนโยบายเน้นที่การลด ละ เลิก เกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติด มากกว่าการกีฬาและการออกกำลังกาย	218	28.50	547	71.50
3.1.3 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างห้องสร้างเสริมสมรรถภาพ สนามกีฬาให้สถานศึกษา	332	43.40	433	56.60
3.1.4 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีนโยบายให้เยาวชนเล่นกีฬาตามอัธยาศัย แม้จะไม่ถูกวิธีก็ตาม	363	47.50	402	52.50
3.1.5 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างลานกีฬาให้สถานศึกษา	313	40.90	452	59.10

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีการรับรู้ต่อ บทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านนโยบาย โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามรับรู้ไม่ถูกต้อง ว่า สสส. มีนโยบายเน้นที่การลด ละ เลิก เกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติด มากกว่าการกีฬาและการ ออกกำลังกาย คิดเป็นร้อยละ 71.50 รับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างห้อง สร้างเสริมสมรรถภาพ สนามกีฬาให้สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.60 รับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. มี นโยบายให้เยาวชนเล่นกีฬาตามอัธยาศัย โดยการเล่นไม่ถูกวิธี คิดเป็นร้อยละ 52.50 รับรู้ไม่ ถูกต้องว่า สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างลานกีฬาให้สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.10 ส่วน ประเด็นที่รับรู้ถูกต้องคือ สสส. มีเป้าหมายหลักให้คนไทยมีสุขภาพที่ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 95.40



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านแผนงาน

รายการ	ถูกต้อง		ไม่ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.2 ด้านแผนงาน				
3.2.1 ท่านได้รู้ว่าสสส. เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา	317	41.40	448	58.60
3.2.2 ท่านได้รู้ว่าสสส. มีการจัดทำฐานข้อมูลการออกกำลังกายอย่างเป็นระบบ	445	58.20	320	41.80
3.2.3 ท่านได้รู้ว่าสสส. มีบทบาทเป็นฝ่ายเชื่อมประสานหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเปลี่ยนแปลงเรื่องการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	538	70.30	227	29.70
3.2.4 ท่านได้รู้ว่าสสส. มีบทบาทสนับสนุนหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเปลี่ยนแปลงในเรื่องการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	572	74.80	193	25.20
3.2.5 ท่านได้รู้ว่าสสส. มีบทบาทเกี่ยวกับโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่ได้เน้นเฉพาะในสถานศึกษาเท่านั้น	437	57.10	328	42.90

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีการรับรู้ต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านแผนงาน โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามรับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีการจัดทำฐานข้อมูลการออกกำลังกายอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 58.20 รับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีบทบาทเป็นฝ่ายเชื่อมประสานหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเปลี่ยนแปลงเรื่องการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 70.30 รับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีบทบาทสนับสนุนหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเปลี่ยนแปลงในเรื่องการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 74.80 รับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีบทบาทเกี่ยวกับโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่ได้เน้นเฉพาะในสถานศึกษาเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 57.10 ส่วนประเด็นที่รับรู้ไม่ถูกต้องคือ สสส. เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.60



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน

รายการ	ถูกต้อง		ไม่ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.3 ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน				
3.3.1 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีโครงการต่าง ๆ อยู่แล้ว เพียงแต่ สสส. หาหน่วยงานอื่นมาทำงานร่วมกัน	293	38.30	472	61.70
3.3.2 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำในการเขียนโครงการ	369	48.20	396	51.80
3.3.3 ท่านได้รู้ว่าในการพัฒนาโครงการ สสส. จะเป็นผู้แนะนำในการเขียนโครงการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ สสส.	399	52.20	366	47.80
3.3.4 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีหน่วยงานในการแนะนำและรับผิดชอบการเขียนโครงการเพื่อการขอรับทุนสนับสนุนอยู่แล้ว เพียงแต่เขียนรายละเอียดไปทาง สสส. จะทำเป็นโครงการฉบับสมบูรณ์มาให้	424	55.40	341	44.60
3.3.5 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีการทำสัญญาก่อนหากได้รับการอนุมัติโครงการ โดยถ้าไม่ทำตามสัญญาจะถูกรับตามที่สัญญากำหนด	278	36.30	487	63.70

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีการรับรู้ต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามรับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. มีโครงการต่าง ๆ อยู่แล้วเพียงแต่ สสส. หาหน่วยงานอื่นมาทำงานร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 61.70 รับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. ไม่มีเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำในการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 51.80 รับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. ไม่มีการทำสัญญาก่อนหากได้รับการอนุมัติโครงการ โดยถ้าไม่ทำตามสัญญาจะถูกปรับตามที่สัญญากำหนด คิดเป็นร้อยละ 63.70 นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามรับรู้ถูกต้องว่าในการพัฒนาโครงการ สสส. จะเป็นผู้แนะนำในการเขียนโครงการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ สสส. คิดเป็นร้อยละ 52.20 และ สสส. มีหน่วยงานในการแนะนำและรับผิดชอบการเขียนโครงการเพื่อการขอรับทุนสนับสนุนอยู่แล้ว เพียงแต่เขียนรายละเอียดไป ทาง สสส. จะไม่ทำเป็นโครงการฉบับสมบูรณ์มาให้ คิดเป็นร้อยละ 55.40



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ ท่านได้รู้ว่าในการขอทุนสนับสนุนโครงการต่าง ๆ

รายการ	ถูกต้อง		ไม่ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.4 ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ				
3.4.1 ท่านได้รู้ว่า สสส. เปรียบเสมือนน้ำมันรถที่เติมลงไปเพื่อให้รถได้เคลื่อนที่ได้ โดยถ้าขาดน้ำมัน จะไม่สามารถเคลื่อนที่ต่อได้	392	51.20	373	48.80
3.4.2 ท่านได้รู้ว่า สสส. เปรียบเสมือนน้ำมันเครื่อง ที่หยอดไปเพื่อให้เครื่องจักรเดินไปอย่างมีประสิทธิภาพ	530	69.30	235	30.70
3.4.3 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีโครงการด้านบริการลักษณะ สงเคราะห์ เช่น อุปกรณ์ทางการแพทย์ ตรวจร่างกาย ให้กับโครงการกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา	393	51.40	372	48.60
3.4.4 ท่านได้รู้ว่า ในการขอทุนสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ท่านสามารถไปขอเงินทุนจากแหล่งอื่นได้ ทั้งภาครัฐและเอกชน	501	65.50	264	34.50
3.4.5 ท่านได้รู้ว่า ในกรณีที่ท่านไม่ได้รับการสนับสนุน สสส. ได้แจ้งถึงเหตุผลที่ไม่ได้รับทุนสนับสนุน	379	49.50	386	50.50

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีการรับรู้ต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามรับรู้ถูกต้องว่า สสส. ไม่ได้เปรียบเสมือนน้ำมันรถที่เติมลงไปเพื่อให้รถได้เคลื่อนที่ได้ โดยถ้าขาดน้ำมันจะสามารถเคลื่อนที่ต่อไปได้ คิดเป็นร้อยละ 51.20 รับรู้ถูกต้องว่า สสส. เปรียบเสมือนน้ำมันเครื่องที่หยอดไปเพื่อให้เครื่องจักรเดินไปอย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 69.30 รับรู้ถูกต้องว่า สสส. ไม่ได้มีโครงการด้านบริการลักษณะสงเคราะห์ เช่น อุปกรณ์ทางการแพทย์ ตรวจร่างกาย ให้กับโครงการกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.40 รับรู้ถูกต้องว่าใน การขอทุนสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ท่านสามารถไปขอเงินทุนจากแหล่งอื่นได้ ทั้งภาครัฐและเอกชน คิดเป็นร้อยละ 65.50 ส่วนประเด็นที่รับรู้ไม่ถูกต้องคือ ในกรณีที่ท่านไม่ได้รับการสนับสนุน สสส. ไม่ได้แจ้งถึงเหตุผลที่ไม่ได้รับทุนสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 50.50

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนา รูปแบบและการประชาสัมพันธ์

รายการ	ถูกต้อง		ไม่ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.5 ด้านการพัฒนา รูปแบบและการประชาสัมพันธ์				
3.5.1 ท่านได้ร้บรู้ว่าสสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทของตนเอง	627	82.00	138	18.00
3.5.2 ท่านได้ร้บรู้ว่าสสส. มีหน้าที่จัดนิทรรศการเผยแพร่โครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการสนับสนุน	153	20.00	612	80.00
3.5.3 ท่านได้ร้บรู้ว่าสสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้ทางสถานศึกษาของท่านรับทราบ	556	72.70	209	27.30
3.5.4 ท่านได้ร้บรู้ว่าสสส. ไม่มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเขียนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการอนุมัติ	395	51.60	370	48.40
3.5.5 ท่านได้ร้บรู้ว่าสสส. ได้มีการพัฒนา รูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาของท่านได้รับทราบ	490	64.10	275	35.90

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีการรับรู้ต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์ โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามรับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 82.00 รับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้ทางสถานศึกษาของท่านรับทราบ คิดเป็นร้อยละ 72.70 รับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเขียนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการอนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 51.60 รับรู้ถูกต้องว่า สสส. ได้มีการพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาของท่านได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 64.10 ส่วนประเด็นที่รับรู้ไม่ถูกต้องคือ สสส. มีหน้าที่จัดนิทรรศการเผยแพร่โครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 80.00



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผล

รายการ	ถูกต้อง		ไม่ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.6 ด้านการติดตามและประเมินผล				
3.6.1 ท่านได้รับรู้ว่า สสส. ไม่มีการตรวจเยี่ยมโครงการ แต่ สสส. จะให้ผู้เข้าร่วมโครงการประเมินผล	387	50.60	378	49.40
3.6.2 ท่านได้รับรู้ว่า สสส. จะเป็นผู้ตรวจเยี่ยมโครงการของท่านโดยถ้าเป็นโครงการระยะยาว สสส. จะตรวจเยี่ยมทุกสัปดาห์	502	65.60	263	34.40
3.6.3 ท่านได้รับรู้ว่าในการประเมินผล สสส. จะให้เจ้าของโครงการประเมินผลด้วย	444	58.00	321	42.00
3.6.4 ท่านได้รับรู้ว่าในการตรวจเยี่ยมโครงการ สสส. จะไม่แจ้งให้เจ้าของโครงการทราบล่วงหน้า	300	39.20	465	60.80
3.6.5 ท่านได้รับรู้ว่า สสส. ได้แจ้งผลการประเมินให้สถานศึกษาของท่านรับทราบ	437	57.10	328	42.90

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีการรับรู้ต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผล โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามรับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีการตรวจเยี่ยมโครงการ แต่ สสส. จะให้ผู้เข้าร่วมโครงการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 50.60 รับรู้ถูกต้องว่า สสส. จะเป็นผู้ตรวจเยี่ยมโครงการของท่านโดยถ้าเป็นโครงการระยะยาว สสส. จะตรวจเยี่ยมไม่ทุกสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 65.60 รับรู้ถูกต้องว่าในการประเมินผล สสส. จะอนุญาตให้เจ้าของโครงการประเมินผลด้วย คิดเป็นร้อยละ 58.00 รับรู้ถูกต้องว่า สสส. ได้แจ้งผลการประเมินให้สถานศึกษาของท่านรับทราบ คิดเป็นร้อยละ 57.10 ส่วนประเด็นที่รับรู้ไม่ถูกต้องคือ ในการตรวจเยี่ยมโครงการ สสส. จะแจ้งให้เจ้าของโครงการทราบล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 60.80



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 22 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านนโยบาย โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค

ข้อที่	เนื้อหา การรับรู้	เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ตะวันออก		ใต้		Chi-Square (Sig)
		รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	
3.1.1	สสส. มีเป้าหมายหลักให้คนไทยมีสุขภาพที่ดีขึ้น	96.30% (211 คน)	3.7% (8 คน)	95.50% (171 คน)	4.50% (8 คน)	93.90% (215 คน)	6.10% (14 คน)	96.60% (56 คน)	3.40% (2 คน)	96.25% (77 คน)	3.75% (3 คน)	1.966 (.742)
3.1.2	สสส. มีนโยบายเน้นที่การลด ละ เลิก การกีฬาและการออกกำลังกาย	27.40% (60 คน)	72.60% (159 คน)	24.60% (44 คน)	75.40% (135 คน)	31.00% (71 คน)	69.00% (158 คน)	29.30% (17 คน)	70.70% (41 คน)	32.50% (26 คน)	67.50% (54 คน)	2.832 (.586)
3.1.3	สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างห้องสร้างเสริมสมรรถภาพ สนามกีฬาให้สถานศึกษา	38.80% (85 คน)	61.20% (134 คน)	42.50% (76 คน)	57.50% (103 คน)	48.90% (112 คน)	51.10% (117 คน)	51.70% (30 คน)	48.30% (28 คน)	36.25% (29 คน)	63.75% (51 คน)	8.070 (.089)
3.1.4	สสส. มีนโยบายให้เยาวชนเล่นกีฬาตามอัธยาศัย แม้จะไม่ถูกวิธีก็ตาม	45.20% (99 คน)	54.80% (120 คน)	47.50% (85 คน)	52.50% (94 คน)	50.20% (115 คน)	49.80% (114 คน)	55.20% (32 คน)	44.80% (26 คน)	40.00% (32 คน)	60.00% (48 คน)	4.314 (.365)
3.1.5	สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างลานกีฬาให้สถานศึกษา	37.00% (81 คน)	63.00% (138 คน)	38.50% (69 คน)	61.50% (110 คน)	48.50% (111 คน)	51.50% (118 คน)	43.10% (25 คน)	56.90% (33 คน)	33.75% (27 คน)	66.25% (53 คน)	9.036 (.060)

$p \leq .05$

จากตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านนโยบายดังนี้ ในภาคตะวันออกได้มีการรับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีเป้าหมายหลักให้คนไทยมีสุขภาพที่ดีขึ้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.60 ในภาคกลางได้มีการรับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. มีนโยบายเน้นที่การลด ละ เลิก เกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติด มากกว่าการกีฬาและการออกกำลังกายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.40 ในภาคใต้ได้มีการรับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างห้องสร้างเสริมสมรรถภาพ สนามกีฬาให้สถานศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.75 ในภาคใต้ได้มีการรับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. มีนโยบายให้เยาวชนเล่นกีฬาตามอัธยาศัย แม้จะไม่ถูกวิธีก็ตามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.20 และในภาคใต้ได้มีการรับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างลานกีฬาให้สถานศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.25 ซึ่งการรับรู้ของแต่ละข้อในด้านนโยบายไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 23 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านแผนงาน โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค

ข้อที่	การรับรู้	เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ตะวันออก		ใต้		Chi-Square (Sig)
		รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	
3.2.1	สสส. เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา	40.60% (89 คน)	59.40% (130 คน)	38.50% (69 คน)	61.50% (110 คน)	44.10% (101 คน)	55.90% (128 คน)	43.10% (25 คน)	56.90% (33 คน)	41.25% (33 คน)	58.75% (47 คน)	1.412 (.842)
3.2.2	สสส. มีการจัดทำฐานข้อมูลการออกกำลังกายอย่างเป็นระบบ	58.00% (127 คน)	42.00% (92 คน)	62.00% (111 คน)	38.00% (68 คน)	54.10% (124 คน)	45.90% (105 คน)	56.90% (33 คน)	43.10% (25 คน)	62.50% (50 คน)	37.50% (30 คน)	3.265 (.514)
3.2.3	สสส. มีบทบาทเป็นฝ่ายเชื่อมประสานหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเปลี่ยนแปลงเรื่องการเล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	75.30% (165 คน)	24.70% (54 คน)	72.60% (130 คน)	27.40% (49 คน)	64.60% (148 คน)	35.40% (81 คน)	67.20% (39 คน)	32.80% (19 คน)	70.00% (56 คน)	30.00% (24 คน)	6.925 (.140)
3.2.4	สสส. มีบทบาทสนับสนุนหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเปลี่ยนแปลงในเรื่องการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	79.90% (175 คน)	20.10% (44 คน)	78.80% (141 คน)	21.20% (38 คน)	67.20% (154 คน)	32.80% (75 คน)	69.00% (40 คน)	31.00% (18 คน)	77.50% (62 คน)	22.50% (18 คน)	12.804* (.012)
3.2.5	สสส. มีบทบาทเกี่ยวกับโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่ได้นั้นเฉพาะในสถานศึกษาเท่านั้น	53.90% (118 คน)	46.10% (101 คน)	56.40% (101 คน)	43.60% (78 คน)	58.10% (133 คน)	41.90% (96 คน)	70.70% (41 คน)	29.30% (17 คน)	55.00% (44 คน)	45.00% (36 คน)	5.566 (.234)

$p \leq .05$

จากตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านแผนงานดังนี้ ในภาคกลางได้มีการรับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.50 ซึ่งการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาคใต้ได้มีการรับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีการจัดทำฐานข้อมูลการออกกำลังกายอย่างเป็นระบบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.50 ซึ่งการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาคเหนือได้มีการรับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีบทบาทเป็นฝ่ายเชื่อมประสานหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเปลี่ยนแปลงเรื่องการเล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.30 ซึ่งการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาคเหนือได้มีการรับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีบทบาทสนับสนุนหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเปลี่ยนแปลงในเรื่องการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.90 ซึ่งการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในภาคตะวันออกเฉียงใต้มีการรับรู้ถูกต้องว่า สสส. ไม่ได้มีบทบาทเกี่ยวกับโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่ได้เน้นเฉพาะในสถานศึกษาเท่านั้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.70 ซึ่งการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอเงินสนับสนุน โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค

ข้อที่	การรับรู้	เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ตะวันออก		ใต้		Chi-Square (Sig)
		รับรู้ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	
3.3.1	ท่านได้รู้ว่าสสส. มีโครงการต่าง ๆ อยู่แล้วเพียงแต่สสส. หน่วยงานอื่น มาทำงานร่วมกัน	40.60% (89 คน)	59.40% (130 คน)	27.90 % (50 คน)	72.10% (129 คน)	41.00% (94 คน)	59.00% (135 คน)	44.80% (26 คน)	55.20% (32 คน)	42.50% (34 คน)	57.50% (46 คน)	11.023* (.026)
3.3.2	ท่านได้รู้ว่าสสส. มีเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำในการเขียนโครงการ	51.10% (112 คน)	48.90% (107คน)	55.30% (99 คน)	44.70% (80 คน)	41.50% (95 คน)	58.50% (134 คน)	43.10% (25 คน)	56.90% (33 คน)	47.50% (38 คน)	52.50% (42 คน)	9.135 (.058)
3.3.3	ท่านได้รู้ว่าในการพัฒนาโครงการ สสส. จะเป็นผู้แนะนำในการเขียนโครงการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสสส.	54.80% (120 คน)	45.20% (99 คน)	58.10% (104 คน)	41.90% (75 คน)	45.00% (103 คน)	55.00% (126 คน)	44.80% (26 คน)	55.20% (32 คน)	57.50% (46 คน)	42.50% (34 คน)	10.038* (.040)
3.3.4	ท่านได้รู้ว่าสสส. มีหน่วยงานในการแนะนำและรับผิดชอบการเขียนโครงการเพื่อการขอรับทุนสนับสนุนอยู่แล้ว เพียงแต่เขียนรายละเอียดไปทางสสส.จะ ทำเป็นโครงการฉบับสมบูรณ์มาให้	53.40% (117 คน)	46.60% (102 คน)	49.20% (88 คน)	50.80% (91 คน)	58.50% (134 คน)	41.50% (95 คน)	65.50% (38 คน)	34.50% (20 คน)	58.75% (47 คน)	41.25% (33 คน)	6.831 (.145)
3.3.5	ท่านได้รู้ว่าสสส. มีการทำสัญญา ก่อนหากได้รับการอนุมัติโครงการ โดย ถ้าไม่ทำตามสัญญาจะถูกปรับตามที่ สัญญากำหนด	39.70% (87 คน)	60.30% (132 คน)	37.40% (67 คน)	62.60% (112 คน)	35.40% (81 คน)	64.60% (148 คน)	27.60% (16 คน)	72.40% (42 คน)	33.75% (27 คน)	66.25% (53 คน)	3.423 (.490)

$p \leq .05$

จากตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอเงินสนับสนุนดังนี้ ในภาคกลางได้รับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. มีโครงการต่าง ๆ อยู่แล้วเพียงแต่ สสส. หาหน่วยงานอื่นมาทำงานร่วมกันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.10 ซึ่งการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. ไม่มีเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำในการเขียนโครงการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.30 ซึ่งการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาคกลางรับรู้ถูกต้องว่าในการพัฒนาโครงการ สสส. จะเป็นผู้แนะนำในการเขียนโครงการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ สสส. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.10 ซึ่งการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาคตะวันออกรับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. ไม่มีหน่วยงานในการแนะนำและรับผิดชอบการเขียนโครงการเพื่อการขอรับทุนสนับสนุนอยู่แล้ว เพียงแต่เขียนรายละเอียดไปทางสสส. จะทำเป็นโครงการฉบับสมบูรณ์มาให้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.50 ซึ่งการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาคตะวันออกรับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. ไม่มีการทำสัญญาก่อนหากได้รับการอนุมัติโครงการ โดยถ้าไม่ทำตามสัญญาจะถูกปรับตามที่สัญญากำหนดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.70 ซึ่งการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค

ข้อที่	การรับรู้	เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ตะวันออก		ใต้		Chi-Square (Sig)
		รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	
3.4.1	สสส.เปรียบเทียบเมื่อน้ำมันรถที่เดิมลงไปเพื่อให้อรตได้เคลื่อนที่ได้ โดยถ้าขาดน้ำมันจะไม่สามารถเคลื่อนที่ต่อได้	51.10%	48.90%	49.20%	50.80%	52.00%	48.00%	55.20%	44.80%	51.25%	48.75%	0.717 (.949)
3.4.2	สสส. เปรียบเสมือนน้ำมันเครื่องที่หยอดไปเพื่อให้เครื่องจักรเดินไปอย่างมีประสิทธิภาพ	70.80%	29.20%	72.60%	27.40%	65.90%	34.10%	56.90%	43.10%	76.25%	23.75%	8.378 (.079)
3.4.3	สสส. มีโครงการด้านบริการลักษณะสงเคราะห์ เช่น อุปกรณ์ทางการแพทย์ ตรวจร่างกายให้กับโครงการกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา	52.50%	47.50%	54.70%	45.30%	45.00%	55.00%	37.90%	62.10%	42.50%	57.50%	9.087 (.059)
3.4.4	ในการขอทุนสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ท่านสามารถไปขอเงินทุนจากแหล่งอื่นได้ ทั้งภาครัฐและเอกชน	74.90%	25.10%	65.40%	34.60%	60.30%	39.70%	51.70%	48.30%	65.00%	35.00%	16.197* (.003)
3.4.5	ท่านได้รู้ว่าในกรณีที่ท่านไม่ได้รับการสนับสนุน สสส. ได้แจ้งถึงเหตุผลที่ไม่ได้รับทุนสนับสนุน	51.60%	48.40%	55.30%	44.70%	45.40%	54.60%	43.10%	56.90%	47.50%	52.50%	5.406 (.248)

$p \leq .05$

จากตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการดังนี้ ในภาคตะวันออกรับรู้ถูกต้องว่า สสส. ไม่ได้เปรียบเสมือนน้ำมันรถที่เติมลงไปเพื่อให้รถได้เคลื่อนที่ได้ โดยถ้าขาดน้ำมันจะไม่สามารถเคลื่อนที่ต่อไปได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.20 ซึ่งการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาคใต้ได้รับรู้ถูกต้องว่า สสส. เปรียบเสมือนน้ำมันเครื่องที่หยอดไปเพื่อให้เครื่องจักรเดินไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดโดย คิดเป็นร้อยละ 76.25 ซึ่งการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีโครงการด้านบริการลักษณะสงเคราะห์ เช่น อุปกรณ์ทางการแพทย์ ตรวจร่างกายให้กับโครงการกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.10 ซึ่งการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาคเหนือรับรู้ถูกต้องว่าในการขอทุนสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ท่านสามารถไปขอเงินทุนจากแหล่งอื่นได้ ทั้งภาครัฐและเอกชนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.90 ซึ่งการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในภาคตะวันออกรับรู้ไม่ถูกต้องว่าในกรณีที่ท่านไม่ได้รับการสนับสนุน สสส. ไม่ได้แจ้งถึงเหตุผลที่ไม่ได้รับทุนสนับสนุนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.90 ซึ่งการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์ โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค

ข้อที่	การรับรู้	เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ตะวันออก		ใต้		Chi-Square (Sig)
		รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	รับรู้ถูกต้อง	ไม่รับรู้ถูกต้อง	
3.5.1	สสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทของตนเอง	84.90% (186 คน)	15.10% (33 คน)	83.20% (149 คน)	16.80% (30 คน)	79.50% (182 คน)	20.50% (47 คน)	82.80% (48 คน)	17.20% (10 คน)	77.50% (62 คน)	22.50% (18 คน)	3.563 (.468)
3.5.2	สสส. มีหน้าที่จัดนิทรรศการเผยแพร่โครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการสนับสนุน	15.10% (33 คน)	84.90% (186 คน)	19.60% (35 คน)	80.40% (144 คน)	23.60% (54 คน)	76.40% (175 คน)	25.90% (15 คน)	74.10% (43 คน)	20.00% (16 คน)	80.00% (64 คน)	6.432 (.169)
3.5.3	สสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้ทางสถานศึกษาของท่านรับทราบ	74.00% (162 คน)	26.00% (57 คน)	75.40% (135 คน)	24.60% (44 คน)	69.90% (160 คน)	30.10% (69 คน)	67.20% (39 คน)	32.80% (19 คน)	75.00% (60 คน)	25.00% (20 คน)	2.853 (.583)
3.5.4	สสส. ไม่มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเขียนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการอนุมัติ	51.60% (113 คน)	48.40% (106 คน)	53.10% (95 คน)	46.90% (84 คน)	51.10% (117 คน)	48.90% (112 คน)	51.70% (30 คน)	48.30% (28 คน)	50.00% (40 คน)	50.00% (40 คน)	0.261 (.992)
3.5.5	สสส. ได้มีการพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาของท่านได้รับทราบ	63.90% (140 คน)	36.10% (79 คน)	67.00% (120 คน)	33.00% (59 คน)	62.00% (142 คน)	38.00% (87 คน)	62.10% (36 คน)	37.90% (22 คน)	65.00% (52 คน)	35.00% (28 คน)	1.241 (.871)

$p \leq .05$

จากตารางที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์ ดังนี้ ในภาคเหนือรับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทของตนเองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.90 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้ไม่ถูกต้องว่า สสส. มีหน้าที่จัดนิทรรศการเผยแพร่โครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการสนับสนุนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.90 ในภาคกลางรับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้ทางสถานศึกษาของท่านรับทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.40 ในภาคกลางได้รับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเขียนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการอนุมัติ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.10 ในภาคกลางรับรู้ถูกต้องว่า สสส. ได้มีการพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาของท่านได้รับทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.00 ซึ่งการรับรู้ในด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลโดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค

ข้อที่	การรับรู้	เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ตะวันออก		ใต้		Chi-Square (Sig)
		รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	
3.6.1	สสส. ไม่มีการตรวจเยี่ยมโครงการ แต่ สสส. จะให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ประเมินผล	47.90% (105 คน)	52.10% (114 คน)	52.00% (93 คน)	48.00% (86 คน)	50.20% (115 คน)	49.80% (114 คน)	62.10% (36 คน)	37.90% (22 คน)	47.50% (38 คน)	52.50% (42 คน)	4.122 (.390)
3.6.2	สสส. จะเป็นผู้ตรวจเยี่ยมโครงการของ ท่านโดยถ้าเป็นโครงการระยะยาว สสส. จะตรวจเยี่ยมทุกสัปดาห์	66.70% (146 คน)	33.30% (73 คน)	63.70% (114 คน)	36.30% (65 คน)	67.20% (154 คน)	32.80% (75 คน)	62.10% (36 คน)	37.90% (22 คน)	65% (52 คน)	35% (28 คน)	1.010 (.908)
3.6.3	ในการประเมินผล สสส. จะให้เจ้าของ โครงการประเมินผลด้วย	57.50% (126 คน)	42.50% (93 คน)	60.90% (109 คน)	39.10% (70 คน)	56.30% (129 คน)	43.70% (100 คน)	58.60% (34 คน)	41.40% (24 คน)	57.50% (46 คน)	42.50% (34 คน)	0.914 (.923)
3.6.4	ในการตรวจเยี่ยมโครงการ สสส. จะไม่ แจ้งให้เจ้าของโครงการทราบล่วงหน้า	37.90% (83 คน)	62.10% (136 คน)	39.10% (70 คน)	60.90% (109 คน)	41.50% (95 คน)	58.50% (134 คน)	39.70% (23 คน)	60.30% (35 คน)	36.25% (29 คน)	63.75% (51 คน)	0.955 (.917)
3.6.5	สสส. ได้แจ้งผลการประเมินให้ สถานศึกษาของท่านรับทราบ	57.50% (126 คน)	42.50% (93 คน)	61.50% (110 คน)	38.50% (69 คน)	53.70% (123 คน)	46.30% (106 คน)	53.40% (31 คน)	46.60% (27 คน)	58.75% (47 คน)	41.25% (33 คน)	2.879 (.578)

$p \leq .05$

จากตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลดังนี้ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้ถูกต้องว่า สสส. มีการตรวจเยี่ยมโครงการ แต่ สสส. จะไม่ได้ให้ผู้เข้าร่วมโครงการประเมินผลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.10 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้ถูกต้องว่า สสส. จะเป็นผู้ตรวจเยี่ยมโครงการของท่านโดยถ้าเป็นโครงการระยะยาว สสส. จะไม่ตรวจเยี่ยมทุกสัปดาห์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.20 ในภาคกลางรับรู้ถูกต้องว่าในการประเมินผล สสส. จะให้เจ้าของโครงการประเมินผลด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.90 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้ไม่ถูกต้องว่าในการตรวจเยี่ยมโครงการ สสส. จะไม่แจ้งให้เจ้าของโครงการทราบล่วงหน้ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.75 และในภาคกลางรับรู้ถูกต้องว่า สสส. ได้แจ้งผลการประเมินให้สถานศึกษาของท่านทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.50 ซึ่งการรับรู้ในซึ่งการรับรู้ในด้านการติดตามและประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ในแต่ละด้าน โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาค

การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อ บทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุน การสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬา และการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพใน ด้านต่าง ๆ	เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ตะวันออก		ใต้		Chi-Square (Sig)
	รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	รับรู้ ถูกต้อง	รับรู้ ไม่ถูกต้อง	
1 ด้านนโยบาย	48.94	51.06	49.72	50.28	54.50	45.50	55.18	44.82	47.75	52.25	11.717* (.020)
2 ด้านแผนงาน	61.54	38.46	61.66	38.34	57.62	42.38	61.38	38.62	61.25	38.75	5.093 (.278)
3 ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุน เงินทุน	47.92	52.08	45.58	54.42	44.28	55.72	45.16	54.84	48.00	52.00	3.804 (.433)
4 ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ	60.18	39.82	59.44	40.56	53.72	46.28	48.96	54.04	56.50	43.50	5.007 (.287)
5 ด้านการพัฒนารูปแบบและการ ประชาสัมพันธ์	57.90	42.10	59.66	40.34	57.22	42.78	57.94	42.06	57.50	42.50	1.355 (.852)
6 ด้านการติดตามและประเมินผล	53.50	46.50	55.44	44.56	53.78	46.22	55.18	44.82	53.00	47.00	1.148 (.887)
รวมทุกด้าน	55.00	45.00	55.25	44.75	53.52	46.48	53.97	46.03	54.00	46.00	1.905 (.753)

$p \leq .05$

ตารางที่ 28 แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ในแต่ละด้าน โดยเปรียบเทียบตามภูมิภาคดังนี้ ด้านนโยบายมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคตะวันออกรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 55.18 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับภาคอื่น ๆ, ด้านแผนงานมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคกลางรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.66 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับภาคอื่น ๆ, ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุนมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคใต้รับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.00 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับภาคอื่น ๆ, ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคเหนือรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.18 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับภาคอื่น ๆ, ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์มีการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคกลางรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.66 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับภาคอื่น ๆ, ด้านการติดตามและประเมินผลมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคกลางรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.44 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับภาคอื่น ๆ

ในการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตาม การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรจะเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการ กีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา และการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพในสถานศึกษาโดยเปรียบเทียบในแต่ละภูมิภาคจำนวน 5 ภูมิภาค

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง, หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2548 ทั่วประเทศ จำนวน 999 คน แบ่งเป็นภาคเหนือ 263 คน ภาคกลาง 236 คน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 313 คน ภาคตะวันออก 76 คน ภาคใต้ 111 คน

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูป เอส พี เอส เอส ฟอริวอินโดร์ รุ่น 13 (SPSS : Statistical Package for the Social Science for Window Version 13) โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ เปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ ไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตาราง ประกอบความเรียง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตาม การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 999 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 78.00 มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 48.30 รองลงมา 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.60 มีตำแหน่งตามลำดับดังนี้ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 27.00 รองลงมาคือ ผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 25.30 รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครองคิดเป็นร้อยละ 24.30 และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.40 และผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิ การศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 51.00 รองลงมาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 46.20

สถานที่ตั้งของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทำงานอยู่มากในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 31.30 รองลงมาคือ ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 26.30 และ ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.60 ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษามากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.20 และมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.70 รองลงมาคือ 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.30

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รู้จัก สสส. จำนวน 765 คน คิดเป็น ร้อยละ 76.60 โดยรู้จัก สสส. จากสื่อต่าง ๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ โทรทัศน์ คิดเป็น ร้อยละ 53.40 หนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 43.80 แผ่นป้าย ไปสเตอร์คิดเป็นร้อยละ 30.10 ในการนึกถึงสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสสส. ผู้บริหารจะคิดถึงการรณรงค์ต่าง ๆ เรียงลำดับจากมาก ไปน้อยดังนี้ การส่งเสริมการมีสุขภาพที่ดี คิดเป็นร้อยละ 52.60 การออกกำลังกายหรือการเล่น กีฬา คิดเป็นร้อยละ 51.30 และ การลด ละ เลิก ห้าม สุรา บุหรี่ ยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 40.60 และส่วนใหญ่ผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีแผนที่จะจัดทำโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจาก สสส. คิดเป็นร้อยละ 49.80

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ดังนี้

2.1 ด้านนโยบาย ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่า

2.1.1 สสส. ควรมีนโยบายให้นักเรียนในสถานศึกษาเล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 98.40

2.1.2 สสส. ควรมีการกำหนดทิศทางและแนวทางในการดำเนินงานด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 95.70

2.1.3 สสส. ควรมีนโยบายเน้นที่การลด ละ เลิก เกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติดควบคู่ไปกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.50

2.1.4 สสส. ควรมีนโยบายที่จะเน้น การบูรณาการพลศึกษาและสุขศึกษาเข้าด้วยกันอย่างกลมกลืน คิดเป็นร้อยละ 97.90

2.1.5 สสส. ควรสนับสนุนอุปกรณ์ องค์ความรู้ สื่อ ฯลฯ แก่สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.20

2.2 ด้านแผนงาน ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่า

2.2.1 สสส. ควรมีการเผยแพร่โครงการทำให้ทุนสนับสนุนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.60

2.2.2 สสส. ควรส่งเสริมให้เยาวชนรักการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.30

2.2.3 สสส. ควรมีการสนับสนุนการสร้างค่านิยมให้เยาวชนในสถานศึกษาได้เล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 99.50

2.2.4 สสส. ควรสนับสนุนและรณรงค์ให้เกิดการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.70

2.2.5 ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ กีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษาที่ขาดแคลน ควรเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยไม่เกี่ยวข้องกับ สสส. คิดเป็นร้อยละ 69.20

2.3 ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่า

2.3.1 สสส. ควรให้คำแนะนำในการพัฒนาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพที่สถานศึกษาได้ส่งไป คิดเป็นร้อยละ 98.60

2.3.2 สสส. ควรมีการประสานงานเกี่ยวกับโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่สถานศึกษาขอรับทุนสนับสนุนตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 98.90

2.3.3 สสส. ควรร่วมมือกับสถานศึกษา ในการพัฒนาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่สถานศึกษาส่งไปเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ สสส. คิดเป็นร้อยละ 99.00

2.3.4 สสส. ควรให้ตัวอย่างของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนแบบย่อให้สถานศึกษาได้รับทราบก่อนที่จะเขียนโครงการเสนอ สสส. คิดเป็นร้อยละ 97.30

2.3.5 สสส. ควรมีการออกแบบฝึกการเขียนโครงการเพื่อให้ทางสถานศึกษาได้มีพัฒนาการในการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 91.90

2.4 ด้านหลักเกณฑ์สนับสนุนโครงการ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่า

2.4.1 สสส. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้การสนับสนุนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 97.40

2.4.2 สสส. ควรให้คำปรึกษาในการจัดทำโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่สถานศึกษาของงบประมาณสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 98.40

2.4.3 สสส. ควรแสดงหลักฐานและขั้นตอนการพิจารณาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 96.30

2.4.4 ในกรณีที่ท่านไม่ได้รับการสนับสนุน สสส. ควรแจ้งถึงเหตุผลที่ท่านไม่ได้รับทุนสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 95.40

2.4.5 ในการให้การสนับสนุน สสส. ควรสนับสนุนแผ่นป้าย โปสเตอร์ ที่มีการรณรงค์อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนเกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติดเป็น ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 95.30

2.5 ด้านการพัฒนา รูปแบบและการประชาสัมพันธ์ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่า

2.5.1 สสส. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทของตนเองอย่างละเอียด และชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 99.00

2.5.2 สสส. ควรมีการจัดนิทรรศการเผยแพร่โครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของสถานศึกษา ที่ได้รับการสนับสนุนให้สถานศึกษาอื่น ๆ ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 98.40

2.5.3 สสส. ควรมีสื่อการประชาสัมพันธ์ของ สสส. โดยตรง เพื่อทางสถานศึกษา จะได้รับทราบอย่างสะดวก รวดเร็ว และต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 98.50

2.5.4 สสส. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ สสส. ให้สถานศึกษา ได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 99.00

2.5.5 สสส. ควรมีการพัฒนา รูปแบบการประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลาย ให้สถานศึกษา ได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 98.80

2.6 ด้านการติดตาม และประเมินผลผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่า

2.6.1 สสส. ควรให้การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.00

2.6.2 สสส. ควรให้การตรวจเยี่ยมการดำเนินโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ คิดเป็นร้อยละ 97.70

2.6.3 สสส. ควรให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพตลอดระยะเวลาการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 98.20

2.6.4 สสส. ควรให้การประเมินผลโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 97.90

2.6.5 สสส. ควรแจ้งผลการประเมินเป็นระยะให้สถานศึกษารับทราบเพื่อปรับปรุงเป็นระยะเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 98.10

3. การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา

3.1 ด้านนโยบาย

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ถูกต้อง คือ

- สสส. มีเป้าหมายเป้าหมายหลักให้คนไทยมีสุขภาพที่ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 95.40 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.60

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ไม่ถูกต้อง คือ

- สสส. มีนโยบายเน้นที่การลด ละ เลิก เกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติด มากกว่าการกีฬาและการออกกำลังกาย คิดเป็นร้อยละ 71.50 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคกลางรับรู้ไม่ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.40

- สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างห้องสร้างเสริมสมรรถภาพ สนามกีฬาให้สถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 56.60 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคใต้รับรู้ไม่ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.75

- สสส. มีนโยบายให้เยาวชนเล่นกีฬาตามอัธยาศัย โดยการเล่นไม่ถูกวิธีก็ตาม คิดเป็นร้อยละ 52.20 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคใต้รับรู้ไม่ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.00

- สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างลานกีฬาให้สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.10 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคใต้รับรู้ไม่ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.25

3.2 ด้านแผนงาน

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ถูกต้อง คือ

- สสส. มีการจัดทำฐานข้อมูลการออกกำลังกายอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 58.20 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคใต้รับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.50

- สสส. มีบทบาทเป็นฝ่ายเชื่อมประสานหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเปลี่ยนแปลงเรื่องการเล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 70.30 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคเหนือรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.30

- สสส. มีบทบาทสนับสนุนหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเปลี่ยนแปลงในเรื่องการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 74.80 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคเหนือรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.90

- สสส. มีบทบาทเกี่ยวกับโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่ไม่ได้เน้นเฉพาะในสถานศึกษาเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 57.10 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.70

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ไม่ถูกต้อง คือ

- สสส. เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.60 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคกลางรับรู้ไม่ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.50

3.3 ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ถูกต้อง คือ

- สสส. จะเป็นผู้แนะนำในการเขียนโครงการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ สสส. คิดเป็นร้อยละ 52.20 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคกลางรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.10

- สสส. มีหน่วยงานในการแนะนำและรับผิดชอบการเขียนโครงการเพื่อการขอรับทุนสนับสนุนอยู่แล้ว เพียงแต่เขียนรายละเอียดไป ทาง สสส. จะทำเป็นโครงการฉบับสมบูรณ์มาให้ คิดเป็นร้อยละ 55.40 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.50

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ไม่ถูกต้อง คือ

- สสส. มีโครงการต่าง ๆ อยู่แล้วเพียงแต่ สสส. หาหน่วยงานอื่นมาทำงานร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 61.70 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.10

- สสส. ไม่มีเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำในการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 51.80 ในการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้ไม่ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.50

- สสส. มีการทำสัญญาก่อนหากได้รับการอนุมัติโครงการ โดยถ้าไม่ทำตามสัญญาจะไม่ถูกปรับตามที่สัญญากำหนด คิดเป็นร้อยละ 63.70 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคเหนือรับรู้ไม่ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.40

3.4 ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ถูกต้อง คือ

- สสส. เปรียบเสมือนน้ำมันรถที่เติมลงไปเพื่อให้รถได้เคลื่อนได้ โดยถ้าขาดน้ำมัน จะไม่สามารถเคลื่อนที่ต่อไปได้ คิดเป็นร้อยละ 51.20 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.20

- สสส. เปรียบเสมือนน้ำมันเครื่องที่หยอดไปเพื่อให้เครื่องจักรเดินไปอย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 69.30 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคใต้รับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.25

- สสส. มีโครงการด้านบริการลักษณะสงเคราะห์ เช่น อุปกรณ์ทางการแพทย์ ตรวจร่างกายให้กับโครงการกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.40 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคกลางรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.70

- ในการขอทุนสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ท่านสามารถไปขอเงินทุนจากแหล่งอื่นได้ทั้งภาครัฐและเอกชนคิดเป็นร้อยละ 65.50 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคเหนือรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.90

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ไม่ถูกต้อง คือ

- ในกรณีที่ท่านไม่ได้รับการสนับสนุน สสส. ไม่ได้แจ้งถึงเหตุผลที่ไม่ได้รับทุนสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 50.50 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.90

3.5 ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ถูกต้อง คือ

- สสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 82.00 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคเหนือรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.90

- สสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้ทางสถานศึกษาของท่านรับทราบ คิดเป็นร้อยละ 72.70 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคกลางรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.40

- สสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเขียนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการอนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 51.60 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคกลางรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.10

- สสส. ได้มีการพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาของท่านได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 64.10 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคกลางรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.00

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ไม่ถูกต้อง คือ

- สสส. มีหน้าที่จัดนิทรรศการเผยแพร่โครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 80 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคเหนือรับรู้ไม่ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.90

3.6 ด้านการติดตามและประเมินผล

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ถูกต้อง คือ

- สสส. ไม่มีการตรวจเยี่ยมโครงการ แต่ สสส. จะให้ผู้เข้าร่วมโครงการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 50.60 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.10

- สสส. จะเป็นผู้ตรวจเยี่ยมโครงการของท่านโดยถ้าเป็นโครงการระยะยาว สสส. จะตรวจเยี่ยมทุกสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 65.60 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.20

- ในการประเมินผล สสส. จะอนุญาตให้เจ้าของโครงการประเมินผลด้วย คิดเป็นร้อยละ 58.00 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคกลางรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.90

- สสส. ได้แจ้งผลการประเมินให้สถานศึกษาของท่านรับทราบ คิดเป็นร้อยละ 57.10 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคกลางรับรู้ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.50

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ไม่ถูกต้อง คือ

- ในการตรวจเยี่ยมโครงการ สสส. จะแจ้งให้เจ้าของโครงการทราบล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 60.80 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในภาคเหนือรับรู้ไม่ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.10

4. การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา

4.1 ด้านนโยบาย ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 5 ภูมิภาคมีการรับรู้ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาในภาคตะวันออกมีการรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.18

4.2 ด้านแผนงาน ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 5 ภูมิภาคมีการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาในภาคกลางมีการรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.66

4.3 ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุนผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 5 ภูมิภาคมีการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาในภาคใต้มีการรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.00

4.4 ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 5 ภูมิภาคมีการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาในภาคเหนือมีการรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.18

4.5 ด้านการพัฒนา รูปแบบและการประชาสัมพันธ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 5 ภูมิภาคมีการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาในภาคกลางมีการรับรู้มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 59.66

4.6 ด้านการติดตามและประเมินผลผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 5 ภูมิภาคมีการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาในภาคกลางมีการรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.44

สรุป ในการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลและจากการสรุปผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำประเด็นสำคัญมาอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 999 คน ได้แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน, รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง, หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศึกษาและพลศึกษา โดยจำนวนผู้บริหารในแต่ละกลุ่มมีจำนวนใกล้เคียงกันและครอบคลุมประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามหลักการสุ่มโดยใช้ตารางขนาดของประชากรของ Taro Yamane ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 คิขขนาดของความคลาดเคลื่อน (e) เป็นร้อยละ +1% ที่กล่าวว่าจำนวนประชากรที่มากกว่า 100,000 คน ใช้ขนาดของตัวอย่าง 1000 คน (ยูทท ไทววรรณ, 2546)

1.2 สื่อการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษารู้จัก สสส. มากที่สุดคือ โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 53.40 ซึ่งเป็นไปตามหลักการสื่อประชาสัมพันธ์โดยโทรทัศน์ เป็นเครื่องมือสื่อสารมวลชนที่มีบทบาทสำคัญในการประชาสัมพันธ์ โทรทัศน์มีคุณลักษณะที่เด่นและได้เปรียบสื่อมวลชนอื่น ๆ อีกหลายประเภทตรงที่ โทรทัศน์สามารถนำเอาทั้งภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียงมาเผยแพร่สื่อประชาชนจำนวนแสน จำนวนล้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Robinson กล่าวว่า โทรทัศน์ได้รับความนิยมเชื่อถือในด้านต่าง ๆ มากที่สุดกว่าบรรดาสื่อมวลชนประเภทอื่น ๆ อันที่จริงโทรทัศน์นำหน้าสื่อมวลชนประเภทอื่น ๆ มาแล้วในการนำเสนอข่าวสารแก่ประชาชน นับตั้งแต่ปี ค.ศ. 1959 เป็นต้นมา ดังจะเห็นได้จากผลการศึกษาวิจัยที่แสดงในตารางความนิยมในการรับสื่อดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเภทของสื่อ	1959 ร้อยละ	1961 ร้อยละ	1964 ร้อยละ	1968 ร้อยละ	1971 ร้อยละ	1973 ร้อยละ	1974 ร้อยละ
โทรทัศน์	51	52	58	59	60	64	65
หนังสือพิมพ์	57	57	56	49	48	50	47
วิทยุ	34	34	26	25	23	21	21
นิตยสาร	8	9	8	7	5	6	4
บุคคล	4	5	5	5	4	4	4
ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	1	3	3	3	1	1	-

ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบสถิติแสดงเอาไว้รวม 7 ปี แหล่งที่มา Television Information Office., USA., 1974. (อ้างถึงใน วิรัช ลภีรัตนกุล, 2544)

1.3 การนึกถึงสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ สสส. ผู้บริหารสถานศึกษาจะคิดเรื่องของการรณรงค์ต่อไปนี้ การส่งเสริมการมีสุขภาพที่ดี คิดเป็นร้อยละ 52.60 การออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา คิดเป็นร้อยละ 51.30 การลด ละ เลิก ห้ามนสูบบุหรี่ ยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 40.60 ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทของ สสส. เป็นเสมือนตัวเร่งให้เกิดการสร้างเสริมสุขภาพอย่างเข้มแข็งในสังคมไทยโดยมีหน้าที่สนับสนุนให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม วิถีชีวิต และสภาพแวดล้อมรวมถึงระบบโครงสร้างและนโยบายสาธารณะ เพื่อลดปัจจัยเสี่ยง-เพิ่มพูนปัจจัยเสริมสร้างสุขภาพ อันจะนำไปสู่สุขภาพที่สมบูรณ์ทั้งทางกาย ทางใจ ทางสังคม ทางอารมณ์ และทางปัญญา (จิตวิญญาณ) หรือคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน (รายงานประจำปีของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2547)

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.89 ไม่เคยทำโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เพื่อขอรับการสนับสนุนจาก สสส. โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า ไม่ทราบวิธีการประสานงาน ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุน ขาดรายละเอียด ข้อมูล ในการจัดทำโครงการ อาจะมาจากการขาดการประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาได้รับทราบในเรื่องของการจัดทำโครงการ หรือผู้บริหารอาจจะไม่ได้สนใจในเรื่องของการทำโครงการเพราะว่าสถานศึกษาบางแห่งมีนโยบายจัดทำโครงการและมีแผนงบประมาณการสนับสนุนอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม สสส. ได้ร่วมกับ กระทรวงศึกษาธิการ พัฒนาแผนงานระยะ 3 ปี เพื่อส่งเสริมการเล่นกีฬาและออกกำลังกายในสถาบันการศึกษา เพื่อมุ่งสนองตอบหลักสูตรที่กำหนด ส่งเสริมการสร้าง

ค่านิยมให้เยาวชนเล่นกีฬาและออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง และเกิดผลดีต่อสุขภาพอย่างแท้จริง โดยเน้นองค์ประกอบ 4 ส่วน ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร, การส่งเสริมการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย ภายใ้เป็นไปอย่างสนุกและถูกวิธีเพื่อให้เยาวชนรักในการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย, การสนับสนุนอุปกรณ์เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเล่นกีฬาและออกกำลังกายในโรงเรียน และการสนับสนุนให้เกิดการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ ไม่มีแผนที่จะจัดทำโครงการที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพเพื่อขอรับการสนับสนุนจาก สสส. โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า เคยขอรับการสนับสนุนเงินทุนไปแล้วแต่ไม่ได้รับการสนับสนุน อาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาทำโครงการไม่ถูกต้อง ไม่ถูกหลักเกณฑ์แต่ สสส. ควรที่จะมีทุนการสนับสนุนสำหรับโรงเรียนในพื้นที่ชนบท เพราะโรงเรียนเหล่านั้นอาจยังไม่รู้จัก สสส. เท่าที่ควร การขอรับการสนับสนุนจึงเป็นไปอย่างลำบาก ซึ่งสอดคล้องกับคำแนะนำจากสภาผู้แทนราษฎรที่ว่า สสส. ควรเน้นให้ทุนโครงการที่ดำเนินการในพื้นที่ชนบท เนื่องจากเป็นรากฐานและทุนของสังคมไทย (รายงานประจำปีของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2546)

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

2.1 ด้านนโยบายผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า สสส. ควรมีนโยบายให้นักเรียนในสถานศึกษาเล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้ชัดเจน, ควรมีการกำหนดทิศทางและแนวทางในการดำเนินงานด้านการศึกษาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้สถานศึกษา, ควรมีนโยบายเน้นที่การลด ละ เลิก เกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติดควบคู่ไปกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษา, ควรมีนโยบายที่จะเน้น การบูรณาการพลศึกษาและสุขศึกษาเข้าด้วยกันอย่างกลมกลืน, ควรสนับสนุนอุปกรณ์ องค์ความรู้ สื่อ ฯลฯ แก่สถานศึกษา ซึ่งในประเด็นนี้ได้สอดคล้องกับบทบาทของ สสส. ในการสร้างเสริมสุขภาพผ่าน “เรื่อง” เช่น สุรา ยาสูบ สารเสพติด การออกกำลังกาย สุขภาพจิตใจ อุบัติเหตุ อาหารปลอดภัย การคุ้มครองผู้บริโภค เป็นต้น (แผนพับของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, ไม่ปรากฏ พ.ศ.)

2.2 ด้านแผนงานผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า สสส. ควรมีการเผยแพร่โครงการการให้ทุนสนับสนุนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา, ควรส่งเสริมให้เยาวชนรักการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพภายในสถานศึกษา, ควรมีการสนับสนุนการสร้างค่านิยมให้เยาวชนในสถานศึกษาได้เล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอย่างต่อเนื่อง, ควรสนับสนุนและระดมให้เกิดการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา, ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการสนับสนุนด้านอุปกรณ์กีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ในสถานศึกษาที่ขาดแคลน ควรเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยไม่เกี่ยวข้องกับ สสส. ซึ่งในประเด็นนี้ได้สอดคล้องกับบทบาทของ สสส. ในการการสร้างสุขภาพผ่านองค์กร (setting approach) ที่กลุ่มเฉพาะรวมกันอยู่ ได้แก่ สถานที่ทำงาน (โรงงานออฟฟิศ) สถานศึกษา (โรงเรียน มหาวิทยาลัย) ศาสนสถาน (วัด มัสยิด โบสถ์) (แผนพับของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, ไม่ปรากฏ พ.ศ.)

2.3 ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า สสส. ควรให้คำแนะนำในการพัฒนาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่สถานศึกษาได้ส่งไป, ควรมีการประสานงานเกี่ยวกับโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่สถานศึกษาขอรับทุนสนับสนุนตลอดเวลา, ควรร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่สถานศึกษาส่งไปเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ สสส. , ควรให้ตัวอย่างของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนแบบย่อให้สถานศึกษาได้รับทราบก่อนที่จะเขียนโครงการเสนอ สสส., ควรมีการออกแบบฝึกการเขียนโครงการเพื่อที่ให้ทางสถานศึกษาได้มีพัฒนาการในการเขียนโครงการ ซึ่งในประเด็นนี้ได้สอดคล้องกับแผนงานโครงการในคณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรมการออกกำลังกายและกีฬาเพื่อสุขภาพ ที่มีโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเขียนโครงการเพื่อขอรับทุนจาก สสส.

2.4 ด้านหลักเกณฑ์สนับสนุนโครงการผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า สสส. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้การสนับสนุนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพไว้ชัดเจน, ควรให้คำปรึกษาในการจัดทำโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่สถานศึกษาของงบประมาณสนับสนุน, ควรแสดงหลักฐานและขั้นตอนการพิจารณาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ, ในกรณีที่ท่านไม่ได้รับการสนับสนุน สสส. ควรแจ้งถึงเหตุผลที่ท่านไม่ได้รับทุนสนับสนุน, ในการให้การสนับสนุน สสส. ควรสนับสนุน

แผ่นป้าย โปสเตอร์ ที่มีการรณรงค์อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนเกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติดเป็น ส่วนใหญ่ ซึ่งในประเด็นนี้ได้สอดคล้องกับบทบาทของ สสส. คือ สสส. ได้มีการจัดทำแผ่นพับ หรือแบบฟอร์ม การเสนอขอรับการสนับสนุนโครงการ และได้อธิบายถึงหลักเกณฑ์ในการขอรับการสนับสนุนไว้ชัดเจน

2.5 ด้านการพัฒนารูปแบบและการประชาสัมพันธ์ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า สสส. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทของตนเองอย่างละเอียดและชัดเจน, ควรมีการจัดนิทรรศการเผยแพร่โครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของสถานศึกษา ที่ได้รับการสนับสนุนให้สถานศึกษาอื่น ๆ ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ, ควรมีสื่อการประชาสัมพันธ์ของ สสส. โดยตรง เพื่อทางสถานศึกษาจะได้รับทราบอย่างสะดวก รวดเร็ว และต่อเนื่อง, สสส. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ สสส. ให้สถานศึกษาได้รับทราบ, ควรมีการพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลายให้สถานศึกษาได้รับทราบ ซึ่งในประเด็นนี้ได้สอดคล้องกับแผนงานส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษา และการพัฒนาองค์ความรู้ของ สสส. คือ จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้แทนจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของ สสส. และการกระตุ้นให้สถาบันเหล่านั้น จัดทำโครงการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษา ตามกรอบทิศทางของ สสส. (รายงานการประชุมคณะกรรมการแผนงานส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ, 2547)

2.6 ด้านการติดตาม และประเมินผลผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า สสส. ควรให้การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา, ควรให้การตรวจเยี่ยมการดำเนินโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ, ควรให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพตลอดระยะเวลาการจัดกิจกรรม, ควรให้การประเมินผลโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ, ควรแจ้งผลการประเมินเป็นระยะให้สถานศึกษาได้รับทราบเพื่อปรับปรุงเป็นระยะเช่นกัน ซึ่งในประเด็นนี้ได้สอดคล้องกับแผนงานส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถาบันการศึกษา และการพัฒนาองค์ความรู้ของ สสส. คือ จัดให้มีคณะกรรมการดำเนินการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการตามกำหนดเวลา (รายงานการประชุมคณะกรรมการแผนงานส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ, 2547)

3. การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

3.1 ด้านนโยบาย

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ไม่ถูกต้อง คือ

- สสส. มีนโยบายเน้นที่การลด ละ เลิก เกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติด มากกว่าการกีฬาและการออกกำลังกาย คิดเป็นร้อยละ 71.50 อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจผิดเพราะในมาตราที่ 5 ของพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. 2544 กล่าวว่า ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งเรียกว่า “กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ”

ให้กองทุนเป็นนิติบุคคล มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพในประชากรทุกวัยตามนโยบายสุขภาพแห่งชาติ
2. สร้างความตระหนักเรื่องพฤติกรรมความเสี่ยงจากการบริโภคสุรา ยาสูบ หรือสารหรือสิ่งอื่นที่ทำลายสุขภาพ และสร้างความเชื่อในการสร้างเสริมสุขภาพแก่ประชาชนทุกระดับ
3. สนับสนุนการรณรงค์ให้ลด บริโภคสุรา ยาสูบ หรือสารหรือสิ่งอื่นที่ทำลายสุขภาพ ตลอดจนให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
4. ศึกษาวิจัยหรือสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย ฝึกอบรมหรือดำเนินการให้มีการประชุมเกี่ยวกับการสนับสนุนการสร้างสุขภาพ
5. พัฒนาความสามารถของชุมชนในการสร้างเสริมสุขภาพโดยชุมชน หรือองค์กรเอกชน องค์กรสาธารณประโยชน์ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ
6. สนับสนุนการรณรงค์สร้างเสริมสุขภาพผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ในลักษณะที่เป็นสื่อเพื่อให้ประชาชนสร้างเสริมสุขภาพให้แข็งแรง ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และลดบริโภคสุรา ยาสูบ หรือสารหรือสิ่งอื่นที่ทำลายสุขภาพ

โดยไม่ได้กล่าวถึงเรื่องการกีฬาและการออกกำลังกาย อันที่จริงแล้ว สสส. มีนโยบายเน้นที่การลด ละ เลิก เกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติด ควบคู่ไปกับการออกกำลังกาย (พระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พุทธศักราช 2544, 2544)

- สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างห้องสร้างเสริมสมรรถภาพ สนามกีฬาให้สถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 56.60 อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาบางแห่งขาดแคลนห้องสร้างเสริมสมรรถภาพ และ เข้าใจผิดในวัตถุประสงค์ของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ที่กล่าวว่า

ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพในประชากรทุกวัยตามนโยบายสุขภาพแห่งชาติ (พระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พุทธศักราช 2544, 2544) ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา คิดว่า สสส. จะเข้ามาช่วยในการสร้างห้องสร้างเสริมสมรรถภาพ แต่อันที่จริงแล้ว สสส. จะไม่ให้การสนับสนุน ครุภัณฑ์ที่ไม่ก่อประโยชน์ไม่คุ้มค่า เช่น การซื้ออุปกรณ์ออกกำลังกายราคาแพง การสร้างห้องฟิตเนส และโครงการที่มีค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดซื้อครุภัณฑ์หรืออุปกรณ์ขนาดใหญ่ เช่น รถยนต์ ลานกีฬา อาคาร

- สสส. มีนโยบายให้เยาวชนเล่นกีฬาตามอัธยาศัย โดยการเล่นไม่ถูกวิธีก็ตามคิดเป็นร้อยละ 52.20 อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาบางแห่งไม่เข้าใจในหลักของการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย ว่าต้องเล่นอย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับการกีฬาแห่งประเทศไทย (2544) ได้ให้ความหมายของคำว่า การเล่นกีฬา หมายถึง การกระทำใด ๆ ที่ทำให้มีการเคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย โดยใช้ทักษะกีฬาและมีวัตถุประสงค์เพื่อสุขภาพ เพื่อความสนุกสนาน เพื่อสังคม เพื่อการแข่งขัน โดยจะเคร่งครัดต่อกฎกติกาของการแข่งขัน เช่น เล่นฟุตบอล รักบี้ บาสเกตบอล แบดมินตัน เทนนิส กอล์ฟ วายน้ำ ตะกร้อ วอลเลย์บอล ฯลฯ (แผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2545 – 2549) ในทั้งนี้ควรจะให้ถูกวิธี ถูกหลักจึงจะเกิดประโยชน์และทำให้เกิดการพัฒนาต่อมาในที่สุด

- สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างลานกีฬาให้สถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 59.10 อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาบางแห่งขาดแคลนลานกีฬา ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจผิด คิดว่า สสส. จะช่วยเข้ามา มีบทบาทการสนับสนุนตรงจุดนี้ แต่ในนโยบายการให้การสนับสนุนได้พูดถึง โครงการที่มีค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดซื้อครุภัณฑ์หรืออุปกรณ์ขนาดใหญ่ เช่น รถยนต์ ลานกีฬา อาคาร หรือรายการอื่นมิใช่สิ่งจำเป็นสำหรับดำเนินโครงการ สสส. จะไม่ให้การสนับสนุน (แบบฟอร์มการเสนอโครงการของ สสส. , ไม่ปรากฏ พ.ศ.)

3.2 ด้านแผนงาน

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ไม่ถูกต้อง คือ

- สสส. เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.60 อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า สสส. เป็นหน่วยงานขนาดใหญ่ มีเจ้าหน้าที่จำนวนมาก อีกทั้งยังเห็นว่า สสส. ได้จัดงานต่าง ๆ ที่ยิ่งใหญ่

มากมาย ทำให้คิดว่า สสส. เป็นหน่วยงานหลัก ซึ่งอันที่จริงแล้ว สสส. มีความแตกต่างจากองค์กรอื่น ๆ ที่ทำงานด้านสุขภาพอย่างชัดเจน เพราะมีสถานะเป็นองค์กรสนับสนุนและกระตุ้นพัฒนาให้งานสร้างเสริมสุขภาพขยายผลแผ่ไพศาลและมีความเข้มแข็ง โดย สสส. ไม่ใช่หน่วยงานปฏิบัติโครงการหรือกิจกรรม (Actor) (รายงานประจำปีของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2546)

3.3 ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ไม่ถูกต้อง คือ

- สสส. มีโครงการต่าง ๆ อยู่แล้วเพียงแต่ สสส. หาหน่วยงานอื่นมาทำงานร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 61.70 อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจว่า สสส. เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ทำให้คิดว่า สสส. มีโครงการต่าง ๆ อยู่แล้ว แต่อันที่จริงไม่ใช่ คือ สสส. ไม่ได้มีโครงการต่าง ๆ ให้ผู้ที่สนใจที่จะทำโครงการเสนอโครงการเข้ามาและ สสส. เป็นผู้ให้การสนับสนุนเงินทุน ซึ่งข้อสรุปการประเมินผลของ สสส. (2547) พบว่า สำนักงาน สสส. เน้นให้องค์กรภาคีหลักเป็นผู้รับผิดชอบประสานเครือข่ายภาคีระดับปฏิบัติการ เพื่อวางแผนการดำเนินงานในหลากหลายกิจกรรมกระจายไปตาม กลุ่ม ชุมชน หรือพื้นที่เป้าหมาย และยึดหลักให้ภาคี คิดเอง ทำเอง อย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ตาม แผนงานของ สสส. ที่สร้างสุขภาพผ่านเรื่องหรือประเด็นสุขภาพ (Issue approach) จับตาดักจับเลี้ยง บังคับเสริมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนไทย ได้แก่ สุรา ยาสูบ สารเสพติด การออกกำลังกาย อาหาร สุขภาพจิตใจ การคุ้มครองผู้บริโภค ที่สำคัญมีผลอย่างรวดเร็ว (รายงานประจำปีของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2546)

- สสส. ไม่มีเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำในการเขียนโครงการคิดเป็นร้อยละ 51.80 อาจเนื่องมาจากการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุนไม่ทั่วถึง โดยอาจต้องอาศัยสิ่งต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับวิรัช ลภีรัตนกุล (2544) ที่พบว่า การประชาสัมพันธ์ในเชิงปฏิบัติ ประกอบด้วยสิ่งต่อไปนี้

- ทุกสิ่งทุกอย่างที่กระทำให้ขึ้นเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน (Mutual understanding) ระหว่างองค์กรกับกลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้องนี้หมายรวมถึงประชาชนภายในและภายนอกองค์กรสถาบัน

- การให้คำชี้แนะเพื่อสร้างเสริมภาพลักษณ์ของกลุ่มประชาชน (public image) ที่มีต่อองค์การสถาบัน

- การกระทำเพื่อค้นหาและขจัดแหล่งที่มาของความเข้าใจผิดทั้งปวง

- การกระทำเพื่อขยายขอบเขตวงอิทธิพลของหน่วยงาน ด้วยวิธีการที่เหมาะสม เช่น การเผยแพร่ การโฆษณา การจัดนิทรรศการ และการฉายภาพยนตร์

- ทุกสิ่งทุกอย่างที่จะนำไปสู่การติดต่อสื่อสารที่เข้าใจดียิ่งขึ้นระหว่างประชาชนกับองค์การหรือสถาบัน

ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้ขอคำแนะนำในการเขียนโครงการจาก สสส. ทำให้ไม่ทราบว่ามีจริงแล้ว สสส. มีเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำในการเขียนโครงการ แต่อาจจะยังไม่ครอบคลุมถึง

- สสส. มีการทำสัญญาก่อนหากได้รับการอนุมัติโครงการ โดยถ้าไม่ทำตามสัญญาจะไม่ถูกปรับตามที่สัญญากำหนดคิดเป็นร้อยละ 63.70 อาจเนื่องมาจากผู้บริหารทั้ง 565 คนที่ไม่เคยทำโครงการขอรับการสนับสนุนจาก สสส. ทำให้ไม่ทราบว่า ถ้าหากได้รับการอนุมัติแล้ว สสส. จะมีการทำสัญญาและถ้าหากไม่ทำตามจะมีการปรับตามที่สัญญากำหนด ซึ่งสอดคล้องกับหลักสำคัญของระบบพิจารณาให้ทุน (2545)

- หลักคุณธรรม (Merit System) ที่เน้นพิจารณาเนื้อหาสาระและประโยชน์ต่อส่วนรวมเป็นสำคัญ

- องค์คณะในการพิจารณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่สามารถพิจารณาอย่างรอบด้านและเป็นธรรม รวมถึงปราศจากอคติต่อผลประโยชน์ของบุคคลหรือหน่วยงาน

- ความโปร่งใส (Transparency) สามารถตรวจสอบได้ (Accountability)

- ปลอดจากการแทรกแซงด้วยอิทธิพลอันมิชอบใด ๆ

- การควบคุมความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest)

(รายงานประจำปีของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2545)

3.4 ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ไม่ถูกต้อง คือ

- ในกรณีที่ท่านไม่ได้รับการสนับสนุน สสส. ไม่ได้แจ้งถึงเหตุผลที่ไม่ได้รับทุนสนับสนุนคิดเป็นร้อยละ 50.50 อาจเนื่องมาจากผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่เคยทำโครงการขอรับการ

สนับสนุนจาก สสส. ทำให้ไม่ทราบว่าเมื่อท่านทำโครงการไปขอรับการสนับสนุนจาก สสส. แล้วถ้าหากท่านไม่ได้รับการสนับสนุน สสส. จะแจ้งถึงเหตุผลที่ท่านไม่ได้รับการสนับสนุน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการโปร่งใส อีกทั้ง สสส. ยังมีคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงานตามระเบียบข้อบังคับ และการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณโดยคณะกรรมการตรวจสอบเงินแผ่นดิน (สตง.) รวมถึงพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พุทธศักราช 2544 มาตรา 36 ยังกำหนดให้ สสส. ต้องรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนต่อคณะรัฐมนตรี วุฒิสภา และ สภาผู้แทนราษฎร ปีละ 1 ครั้งอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้น ในส่วนวุฒิสภาได้มีการตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของ สสส. ต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานภาคีจากภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่งเป็นระบบที่ทุกองค์กรต่างตรวจสอบซึ่งกันและกันโดยปริยาย (รายงานประจำปีของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2547)

3.5 ด้านการพัฒนารูปแบบและประชาสัมพันธ์

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ไม่ถูกต้อง คือ

- สสส. มีหน้าที่จัดนิทรรศการเผยแพร่โครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 80 อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาไม่เคยจัดทำโครงการหรือเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ที่ สสส. เป็นผู้ให้การสนับสนุนทำให้ผู้บริหารเข้าใจผิดคิดว่า สสส. มีหน้าที่ ๆ จะต้องจัดนิทรรศการเผยแพร่โครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการสนับสนุนเพื่อให้ผู้ที่จัดทำโครงการรับทราบก่อนที่จะทำโครงการขอรับการสนับสนุน สสส. ควรที่จะต้องมีกำบังและแก้ไขความเข้าใจผิด วิรัช ลภีรัตนกุล, 2544 กล่าวว่า เมื่อมีความเข้าใจผิดเกี่ยวกับองค์การสถาบันเกิดขึ้นในกลุ่มประชาชนแล้ว ก็จะต้องรีบดำเนินการแก้ไขโดยด่วนอย่างเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์ มิฉะนั้นอาจเป็นผลเสียหายกระทบกระเทือนต่อสถาบันได้ ความเข้าใจผิดที่ได้ยินได้ฟังมาจากกลุ่มบุคคล เพื่อนฝูง ที่สนทนาหรือคุยกัน หรือข่าวลือต่าง ๆ รวมทั้งเรื่องราวประเภท “เขาเล่าว่า” “เขาพูดกันว่า” “เขาลือกันว่า” ฯลฯ (วิรัช ลภีรัตนกุล, 2544)

3.6 ด้านการติดตามและประเมินผล

ประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ไม่ถูกต้อง คือ

- ในการตรวจเยี่ยมโครงการ สสส. จะแจ้งให้เจ้าของโครงการทราบล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 60.80 อาจเนื่องมาจากในการตรวจเยี่ยมทุกครั้งที่ผ่านมา สสส. ได้แจ้งให้ทาง สสส.

รับทราบทุกครั้ง แต่มีบางครั้งที่ สสส. ไม่จำเป็นต้องแจ้งล่วงหน้าเพื่อที่จะตรวจสอบดูว่าทางสถานศึกษาได้ปฏิบัติตามที่สัญญากำหนดไว้หรือไม่ หรือมีการเตรียมพร้อมเพื่อให้ทาง สสส. ดูหรือไม่ ซึ่งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประเมินผล (2547) พบว่า สำนักงาน สสส. ควรให้ความสำคัญต่อการจัดกระบวนการประเมินผลโครงการทุกโครงการให้ทันเวลา ทั้งนี้ ควรเลือกโครงการที่ตอบสนองสูงมากต่อนโยบายและยุทธศาสตร์ของ สสส. หรือได้รับการสนับสนุนเป็นวงเงินที่สูง เพื่อนำมาดำเนินการประเมินผลเชิงลึก ให้ได้ทราบผลลัพธ์ที่ชัดเจนในแต่ละขั้นตอนหรือผลกระทบต่อสุขภาพ สุขภาวะที่เปลี่ยนแปลงไป แล้วรายงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการประเมินผลได้ทราบ เพื่อจักได้นำไปสังเคราะห์เป็นข้อสรุปสำหรับใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงานโครงการ และการบริหารจัดการในโอกาสต่อไป (รายงานประจำปีของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2547)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. สสส. ควรที่จะเน้นในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาได้รับทราบมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีหลายวิธีโดยอาจจะเริ่มจากการส่งเอกสารเกี่ยวกับบทบาท ยุทธศาสตร์ หลักเกณฑ์การขอรับการสนับสนุน ไปตามสถานศึกษาต่าง ๆ ทั่วประเทศให้ได้รับทราบ และจัดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทของ สสส. ที่เน้นกลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษาให้ได้รับทราบ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาเกิดความเข้าใจในบทบาทของ สสส. มากยิ่งขึ้นและจะได้จัดทำโครงการกีฬาและการออกกำลังกายในสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

2. สสส. ควรร่วมมือกับภาคีต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายในสถานศึกษา หรือเพื่อให้ทางสถานศึกษาได้เข้าร่วม จัดทำเป็นโครงการให้กับนักเรียนของสถานศึกษานอกเวลาเรียนปกติมากขึ้น

3. สสส. ควรมีการเน้นในเรื่องของการเขียนโครงการเนื่องจากผู้บริหารบางส่วนได้เขียนโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุน แต่ไม่ได้รับการสนับสนุน ทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อ สสส. ดังนั้น สสส. ควรที่จะให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวอย่างการเขียนโครงการอย่างไรให้ได้รับการอนุมัติให้มากยิ่งขึ้น

4. เนื่องจากมีผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้าใจไม่ถูกต้องในประเด็นที่ว่า สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างห้องสร้างเสริมสมรรถภาพ สนามกีฬาให้สถานศึกษา และ สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างลานกีฬาให้สถานศึกษา อาจเนื่องมาจากโรงเรียนเหล่านั้นไม่มีงบประมาณสนับสนุนในส่วนนี้ทำให้ผู้บริหารคิดว่า สสส. จะเข้ามามีบทบาทตรงจุดนี้ ทั้งนี้ สสส. ควรเป็นตัวกลางในการเชื่อมประสานการจัดหาหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ที่จะเข้ามาช่วยให้การสนับสนุนได้

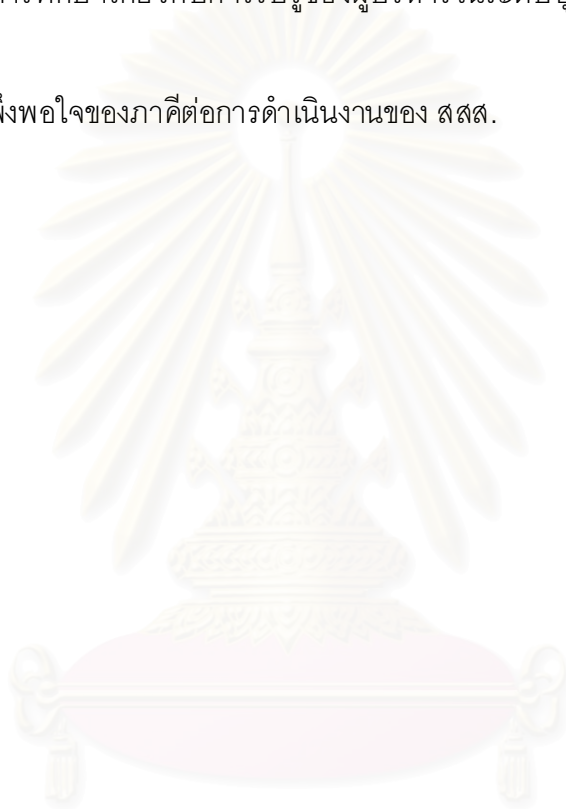
5. สสส. ควรที่จะให้ความชัดเจนในเรื่องที่ “สสส. ไม่ได้เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา” เนื่องจากมีผู้บริหารส่วนใหญ่คิดว่า สสส. เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา จึงมีโครงการต่าง ๆ ที่จะดำเนินการอยู่แล้ว เพียงแต่ สสส. หาหน่วยงานอื่นมาทำงานร่วมกัน ซึ่งในประเด็นนี้ สสส. ต้องสร้างความเข้าใจอย่างเร่งด่วนไปยังผู้บริหารสถานศึกษาโดยอาศัยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น องค์กรบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.), เทศบาล, องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นต้น

6. สสส. ควรที่จะมีการเผยแพร่ให้ความเข้าใจในเรื่องของการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน ให้มากเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาทั่วประเทศรับรู้ไม่ถูกต้อง โดยในเรื่องของ

การพัฒนาโครงการต้องให้เป็นการร่วมมือกันทั้งสองฝ่าย โดยจัดคณะทำงานในภูมิภาคของ สสส. เข้าให้คำปรึกษาพัฒนาโครงการต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ของบุคคลธรรมดาทั่วไปที่มีต่อบทบาทของ สสส.
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ของผู้บริหารในระดับอุดมศึกษาที่มีต่อบทบาทของ สสส.
3. ความพึงพอใจของภาคีต่อการดำเนินงานของ สสส.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กันยา สุวรรณแสง. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์บำรุงสาส์น, 2532.

การกีฬาแห่งประเทศไทย. แผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2545 – 2549).

กรุงเทพมหานคร : นิเวศมิตการพิมพ์, 2544

คณะกรรมการแผนงานส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ. การประชุมครั้งที่

9/2547. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2547

คณะกรรมการแผนงานส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ. การประชุมครั้งที่

8/2547. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2547

จำเนียร ช่วงโชติ. จิตวิทยาการรับรู้และเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร:

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2532.

ชนิดา รัชทรัพย์เมือง. สังคมวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาสารัตถศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525

ชนิดา รัชทรัพย์เมือง. สังคมวิทยาการศึกษา : สาระและแห่งความคิดและทฤษฎี.

กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2531

ชลารภรณ์ ทองเจริญ. บทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาตามการรับรู้ของตนเองและ

ผู้บริหาร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531

ไพบุลย์ ช่างเรียน. สารานุกรมศัพท์ทางสังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร : แพรวพิทยา, 2516

พงษ์ศักดิ์ พลพะวงศ์. ประวัติ ปรัชญา และหลักการพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์

โอเดียนสโตร์, 2527

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2525. กรุงเทพมหานคร : อักษรเจริญทัศน์, 2530

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา อังกฤษ-ไทย ฉบับราชบัณฑิตสถาน. กรุงเทพมหานคร :

รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2524

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพมหานคร :

สำนักพิมพ์สกายบุ๊กส์, 2544

ภิญโญ สาร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช,

2519

- ถวัลย์ คุ่มกลาง. **บทบาทของวิทยาลัยเกษตรกรรมในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษาอกรโรงเรียน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532
- ทิตยา สุวรรณะชฎ. **สังคมวิทยา.** กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2527
- บังอร จันคำ. **การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครู ศิลปศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูศิลปศึกษาโรงเรียนมัธยม- ศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533
- ประกิต วาที่สาธกกิจ. **อนาคตของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.** กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อุษาการพิมพ์, 2548
- ประคอง กรวรรณสุต. **สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์.** กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542
- ปาริชาติ ศิวะรักษ์. **กำเนิดกองทุน สสส.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2546
- ยุทธ ไถยวรรณ. **สถิติเพื่อการวิจัย.** กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พิมพ์ดี, 2546
- วาสนา นารักษ์. **การรับรู้สิทธิผู้ป่วยของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการจัดการโครงการสวัสดิการสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ, 2543.
- วิรัช ภกรัตนกุล. **การประชาสัมพันธ์.** กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544
- โสภา ชูพิกุลชัย และอรทัย ชื่นมนุชย์. **จิตวิทยาสังคม.** กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว, 2515
- สุกัญญา ศรีเมืองธน. **บทบาทของอาจารย์สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรม นักศึกษาคูตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์.** วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาสารัตถศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533
- สุพัตรา สุภาพ. **สังคมวิทยา.** พิมพ์ครั้งที่ 21 กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2542
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. **รายงานประจำปี 2544.** กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2545

- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. รายงานประจำปี 2545. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2546
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. รายงานประจำปี 2546. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2547
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. รายงานประจำปี 2547. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2548
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. รายงานประจำปี 2544 – 2546. [Online] แหล่งที่มา : <http://www.thaihealth.or.th> [10 ก.ย. 2547]
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. พระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. 2544. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2547
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ข้อมูลจำนวนสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. [Online]. แหล่งที่มา : (<http://www.obec.go.th/>: 2548) [22 ก.ย. 2547]
- สวัสดิ์ แก้วสมบุญ. บทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์ในภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525
- อาณัติ ว่องอมรนิติ. การรับรู้ข่าวสารและทัศนคติพฤติกรรมของผู้ซื้อสลากจากโครงการการณรงค์ปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมของผู้ซื้อสลาก ไม่ให้ซื้อเกินราคา. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต คณะวารสารศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2544.
- อุดร รัตนภักดิ์. เส้นทางแห่งการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เกษตรศาสตร์, 2547
- อุทัย หิรัญโต. สารานุกรมศัพท์สังคมวิทยา-มนุษย์วิทยา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2526

ภาษาอังกฤษ

Clark, Ann. L, and others. Childbearing : A nursing Perspective. Philadelphia : F.A. Davies, 1979.

Department of Health and Children. Health Promotion Unit. The National Health Promotion Strategy 2000 – 2005. Dublin : Department of Health and Children, 2000

Krech, D., Crutchfield, R.S. and Ballachy, E.I. Individual in Society, New York: McGraw-Hill, in Pratkanis, A.R., Breckler, S.J. and Greenwald, A.G. (Eds.), Attitude Structure and Function, Hillsdale New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1962

Kaemthong Indaratna. Victorian Health Promotion Foundation : A Model of Health Promotion. Center for Health Economic. Faculty of Economic. Chulalongkorn University (undated)

Mac. Donald, Richard R. , and Schellenberg, James H. Selection Reading and Projects in School Psychology. New York : Random. House, Inc, 1971

Stevens, Barbara J. The Role of the Nurse Executive The Journal of Nursing Administration, 1981

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก
รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ ดร. อุดร รัตนภักดิ์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
2. รองศาสตราจารย์ เทเวศ พิริยะพฤษ์
อาจารย์ประจำคณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพิ่มศักดิ์ สุริยะจันทร์
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
จังหวัดเชียงใหม่
4. อาจารย์ ดร. นพรัตน์ พบลาภ
อาจารย์ประจำวิทยาลัยพลศึกษา
จังหวัดสมุทรสาคร
5. อาจารย์ ดร. ชนินทร์ชัย อินทிரามภรณ์
อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. อาจารย์ ณรงค์ เทียมเมฆ
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
จังหวัดราชบุรี
7. อาจารย์ แถมชัย ชัยเพชร
อาจารย์ประจำวิทยาลัยพลศึกษา
จังหวัดชุมพร
8. อาจารย์ สมยศ วณิชชีวะ
อาจารย์ประจำวิทยาลัยพลศึกษา
จังหวัดอ่างทอง



ภาคผนวก ข
จดหมายขอความร่วมมือ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/2362

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

19 มกราคม 2548

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาบทบาทของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน และหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานามัย ทั้งนี้ นิสิต ผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายรัชวินทร์ แสงนาค ได้ทำการเก็บข้อมูล วิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธิจิตต์)

รองคณบดีด้านหลักสูตรและการสอน

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/2366

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

21 มกราคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.อุตร รัตนภักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาบทบาทของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดีด้านหลักสูตรและการสอน

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/2367

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

21 มกราคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม

เรียน รองศาสตราจารย์เทเวศ พิริยะพันธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาบทบาทของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธิจิตต์)

รองคณบดีด้านหลักสูตรและการสอน

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/2369

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

21 มกราคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มศักดิ์ สุริยะจันทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธิจิตต์)

รองคณบดีด้านหลักสูตรและการสอน

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานหลักสูตรและการสอน (บัณฑิตศึกษา) คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร.82680

ที่ ศธ.0512.6(2770.0603)/2370

วันที่ 21 มกราคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ ดร.ชนินทร์ชัย อินทிரากรณ์

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษามหาวิทยาลัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอพระคุณมาในโอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดีด้านหลักสูตรและการสอน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศธ.0512.6(2700.0603)/2371

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

21 มกราคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ ดร.นพรัตน์ พบลาก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาทบทวนของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธจิตต์)

รองคณบดีด้านหลักสูตรและการสอน

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/2372

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

21 มกราคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์แถมชัย ชัยเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาบทบาทของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดีด้านหลักสูตรและการสอน

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/2373

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

21 มกราคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ณรงค์ เทียมเมฆ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษามหาวิทยาลัยของสำนักงาน กงทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธิจิตต์)

รองคณบดีด้านหลักสูตรและการสอน

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/2374

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

21 มกราคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์สมยศ วนิชาชีวะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษามหาวิทยาลัยของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดีด้านหลักสูตรและการสอน

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/147

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

17 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิตบางเขน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตร การสอนและ เทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษา บทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องทดลอง ใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม กับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่าย กิจการนักเรียน และหัวหน้าหมวดพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายรัชวินทร์ แสงนาค ได้ทดลองใช้ เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/148

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

17 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงชัยวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและ เทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษา บทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องทดลอง ใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม กับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่าย กิจการนักเรียน และหัวหน้าหมวดพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายรัชวินทร์ แสงนาค ได้ทดลองใช้ เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธิจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/149

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

17 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนถิ่นโอภาสวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาหลักสูตร การสอนและ เทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษา บทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องทดลอง ใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม กับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่าย กิจการนักเรียน และหัวหน้าหมวดพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายรัชวินทร์ แสงนาค ได้ทดลองใช้ เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธิจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/150

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

17 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการทำนิพนธ์เรื่อง "การศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม กับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน และหัวหน้าหมวดพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายรัชวินทร์ แสงนาค ได้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/151

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

17 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหน้าวัดโพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและ เทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษา บทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องทดลอง ใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม กับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่าย กิจการนักเรียน และหัวหน้าหมวดพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายรัชวินทร์ แสงนาค ได้ทดลองใช้ เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุทธิ์ สุทธิจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/152

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

17 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสัตรีพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและ เทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษา บทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิสิตมีความจำเป็นต้องทดลอง ใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม กับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่าย กิจการนักเรียน และหัวหน้าหมวดพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายรัชวินทร์ แสงนาค ได้ทดลองใช้ เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/153

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

17 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแก่งหางแมวพิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและ เทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการทำนิพนธ์เรื่อง "การศึกษา บทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิสิตมีความจำเป็นต้องทดลอง ใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม กับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่าย ศึกษารักเรียน และหัวหน้าหมวดพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายรัชวินทร์ แสงนาค ได้ทดลองใช้ เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/154

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

17 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสีแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาหลักสูตร การสอนและ เทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษา บทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิสิตมีความจำเป็นต้องทดลอง ใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม กับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่าย กิจการนักเรียน และหัวหน้าหมวดพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายรัชวินทร์ แสงนาค ได้ทดลองใช้ เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธิจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ศธ.0512.6(2700.0603)/155

งานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

17 มิถุนายน 2548

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาจะหลวย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายรัชวินทร์ แสงนาค นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาหลักสูตร การสอนและ เทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษา บทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องทดลอง ใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม กับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่าย กิจการนักเรียน และหัวหน้าหมวดพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายรัชวินทร์ แสงนาค ได้ทดลองใช้ เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

งานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680



ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้วิจัย

นายรัชวินทร์ แสงนาค

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ภาควิชา หลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชา พลศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**การศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา**

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา
2. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สอบถามผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง, หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
3. ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามนี้ ใช้เพื่อการศึกษาวិจัยเท่านั้นและผู้วิจัยจะรักษาความลับของการวิจัยอย่างเคร่งครัด จึงไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพของท่าน และสถานศึกษาแต่ประการใด อีกทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ในภาพรวมจึงทำให้ไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคล
4. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 14 ข้อ
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา จำนวน 30 ข้อ
 - ตอนที่ 3 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา จำนวน 30 ข้อ

นิยามของการวิจัย

สสส. หมายถึง สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามและเมื่อท่านกรุณาตอบแบบสอบถามเสร็จ โปรดพับและใช้ลวดเย็บกระดาษเย็บแบบสอบถามแล้วขอความกรุณาส่งแบบสอบถามคืนภายในเวลา 10 วัน เนื่องจากจะมีผลต่อการพิจารณาผลงานและการอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความกรุณา และผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นายรัชวินทร์ แสงนาค

นิสิตปริญญาโทสาขาวิชา พลศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน [] ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

สำหรับผู้วิจัย

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. อายุ

[] 21 - 30 ปี

[] 31 - 40 ปี

[] 41 - 50 ปี

[] มากกว่า 50 ปีขึ้นไป

3. ตำแหน่งของท่าน

[] ผู้อำนวยการ

[] รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

[] รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง

[] หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

4. วุฒิการศึกษาสูงสุด

[]ปริญญาตรี

[]ปริญญาโท

[]ประกาศนียบัตรบัณฑิต

[]ปริญญาเอก

[] อื่นๆ

5. ภูมิภาคของสถานที่ตั้งสถานศึกษาที่ท่านทำงานอยู่

[] ภาคเหนือ

[] ภาคกลาง

[] ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

[] ภาคตะวันออก

[] ภาคใต้

6. ประสบการณ์ทำงานในสถานศึกษา

[] 1 - 5 ปี

[] 6 - 10 ปี

[] 11 - 15 ปี

[] 16 - 20 ปี

[] 21 - 25 ปี

[] มากกว่า 25 ปี

7. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งด้านการบริหาร

[] 1 - 5 ปี

[] 6 - 10 ปี

[] 11 - 15 ปี

[] 16 - 20 ปี

[] 21 - 25 ปี

[] มากกว่า 25 ปี

8. ท่านรู้จัก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) หรือไม่

[] รู้จัก

[] ไม่รู้จัก (ข้ามไปทำเฉพาะตอนที่ 2)

9. ท่านรู้จัก สสส. จากสื่อใด

- หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์
 อินเทอร์เน็ต แผ่นป้าย ไปสเตอร์
 วิทยุ อื่นๆ (โปรดระบุ)

10. ถ้าท่านเห็นป้าย ไปสเตอร์ หรือได้ยินเกี่ยวกับ สสส. ท่านจะนึกถึงอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา การลด ละ เลิก ห้ามน้ำ สุรา บุหรี่ ยาเสพติด
 การรณรงค์ลดอุบัติเหตุ การส่งเสริมให้มีสุขภาพที่ดี
 อื่นๆ

11. สถานศึกษาของท่านเคยทำโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพ เพื่อขอการสนับสนุน จากสสส. หรือไม่

- เคย ไม่เคย (ถ้าไม่เคยข้ามไปทำข้อที่ 14)

12. สถานศึกษาของท่านเคยทำโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพเพื่อของบประมาณสนับสนุน จากสสส. เป็นจำนวนกี่โครงการ

- 1 โครงการ 2 โครงการ 3 โครงการ
 4 โครงการ 5 โครงการ มากกว่า 5 โครงการ

13. สถานศึกษาของท่านเคยทำโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เพื่อของบประมาณ สนับสนุนจากสสส. และได้รับการอนุมัติเป็นจำนวนกี่โครงการ

- 1 โครงการ 2 โครงการ 3 โครงการ
 4 โครงการ 5 โครงการ มากกว่า 5 โครงการ
 ไม่เคยได้รับการอนุมัติ

14. สถานศึกษาของท่านจะมีแผนจัดทำโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพ เพื่อขอการสนับสนุนจากสสส. หรือไม่

- มี จำนวน.....โครงการ ไม่มี เพราะ.....

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทที่ควรเป็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการ
สร้างเสริมสุขภาพด้านการศึกษาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน
ดังนี้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

2.1 ด้านนโยบาย	ควร	ไม่ควร	สำหรับผู้วิจัย
2.1.1 สสส. ควรมีนโยบายให้นักเรียนในสถานศึกษาเล่นกีฬา และออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้ชัดเจนมากขึ้น			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.1.2 สสส. ควรมีการกำหนดทิศทางและแนวทางในการ ดำเนินงานด้านการศึกษาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้ สถานศึกษา			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.1.3 สสส. ควรมีนโยบายเน้นที่การลด ละ เลิก เกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติดควบคู่ไปกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อ สุขภาพ ในสถานศึกษา			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.1.4 สสส. ควรมีนโยบายที่จะเน้นการบูรณาการพลศึกษาและ สุขศึกษาเข้าด้วยกันอย่างกลมกลืน			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.1.5 สสส. ควรสนับสนุนอุปกรณ์ องค์ความรู้ สื่อ ฯลฯ แก่ สถานศึกษา			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2.2 ด้านแผนงาน	ควร	ไม่ควร	สำหรับผู้วิจัย
2.2.1 สสส. ควรมีการเผยแพร่โครงการการให้ทุนสนับสนุนโครงการ ด้านการศึกษาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.2.2 สสส. ควรส่งเสริมให้เยาวชนรักการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพภายในสถานศึกษา			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.2.3 สสส. ควรมีการสนับสนุนการสร้างค่านิยมให้เยาวชนใน สถานศึกษาได้เล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอย่างต่อเนื่อง			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.2.4 สสส. ควรสนับสนุนและรณรงค์ให้เกิดการเล่นกีฬาและออก กำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.2.5 การสนับสนุนด้านอุปกรณ์ กีฬาและการออกกำลังกายเพื่อ สุขภาพ ในสถานศึกษาที่ขาดแคลนควรเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ไม่เกี่ยวข้องกับ สสส.			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2.3 ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน	ควร	ไม่ควร	สำหรับผู้วิจัย
2.3.1 สสส. ควรให้คำแนะนำในการพัฒนาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่สถานศึกษาได้ส่งไป			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.3.2 สสส. ควรมีการประสานงานเกี่ยวกับโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่สถานศึกษาขอรับทุนสนับสนุนตลอดเวลา			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.3.3 สสส. ควรร่วมมือกับสถานศึกษา พัฒนาโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่สถานศึกษาส่งไปเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ของสสส.			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.3.4 สสส. ควรให้ตัวอย่างของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนแบบย่อให้สถานศึกษาได้รับทราบก่อนที่จะเขียนโครงการเสนอ สสส.			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.3.5 สสส. ควรมีการออกแบบฝึกการเขียนโครงการเพื่อที่ให้ทางสถานศึกษาได้มีพัฒนาการในการเขียนโครงการ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2.4 ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ	ควร	ไม่ควร	สำหรับผู้วิจัย
2.4.1 สสส. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้การสนับสนุนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้ชัดเจน			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.4.2 สสส. ควรให้คำปรึกษาในการจัดทำโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่สถานศึกษาของงบประมาณสนับสนุน			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.4.3 สสส. ควรแสดงหลักฐานและขั้นตอนการพิจารณาโครงการด้าน การกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.4.4 ในกรณีที่ท่านไม่ได้รับการสนับสนุน สสส. ควรแจ้งถึงเหตุผลที่ท่านไม่ได้รับทุนสนับสนุน			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.4.5 ในการให้การสนับสนุน สสส. ควรสนับสนุนป้าย โปสเตอร์ที่มีการรณรงค์อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนเกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติดเป็นส่วนใหญ่ด้วย			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2.5 ด้านการพัฒนา รูปแบบและประชาสัมพันธ์	ควร	ไม่ควร	สำหรับผู้วิจัย
2.5.1 สสส. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทของตนเองอย่างละเอียดและชัดเจน			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.5.2 สสส. ควรมีการจัดนิทรรศการเผยแพร่โครงการด้านการกีฬาและ การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของสถานศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนให้สถานศึกษาอื่น ๆ ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.5.3 สสส. ควรมีสื่อการประชาสัมพันธ์ของ สสส. โดยตรง เพื่อทางสถานศึกษาจะได้รับทราบอย่างสะดวก รวดเร็ว และต่อเนื่อง			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.5.4 สสส. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ สสส. ให้สถานศึกษา ได้รับทราบ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.5.5 สสส. ควรมีการพัฒนา รูปแบบการประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลายให้สถานศึกษาได้รับทราบ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2.6 ด้านการติดตามและประเมินผล	ควร	ไม่ควร	สำหรับผู้วิจัย
2.6.1 สสส. ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.6.2 สสส. ควรมีการตรวจเยี่ยมการดำเนินโครงการด้านการกีฬาและ การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.6.3 สสส. ควรมีการให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมด้านการกีฬาและ การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพตลอดระยะเวลาการจัดกิจกรรม			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.6.4 สสส. ควรมีการประเมินผลโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.6.5 สสส. ควรแจ้งผลการประเมินเป็นระยะให้สถานศึกษาได้รับทราบเพื่อปรับปรุงเป็นระยะเช่นกัน			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

ตอนที่ 3 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อบทบาทของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่เกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้านดังนี้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

3.1 ด้านนโยบาย	ใช่	ไม่ใช่	สำหรับผู้วิจัย
3.1.1 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีเป้าหมายหลักให้คนไทยมีสุขภาพที่ดีขึ้น			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.1.2 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีนโยบายเน้นที่การลด ละ เลิกเกี่ยวกับสุรา บุหรี่ ยาเสพติด มากกว่าการกีฬาและการออกกำลังกาย			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.1.3 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างห้องสร้างเสริมสมรรถภาพ สนามกีฬาให้สถานศึกษา			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.1.4 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีนโยบายให้เยาวชนเล่นกีฬาตามอัธยาศัย แม้จะไม่ถูกวิธีก็ตาม			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.1.5 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีนโยบายที่สนับสนุนการสร้างลานกีฬาให้สถานศึกษา			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2. ด้านแผนงาน	ใช่	ไม่ใช่	สำหรับผู้วิจัย
3.2.1 ท่านได้รู้ว่า สสส. เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในสถานศึกษา			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.2.2 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีการจัดทำฐานข้อมูลการออกกำลังกายอย่างเป็นระบบ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.2.3 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีบทบาทเป็นฝ่ายเชื่อมประสานหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเปลี่ยนแปลงเรื่องการเล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.2.4 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีบทบาทสนับสนุนหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเปลี่ยนแปลงในเรื่องการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.2.5 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีบทบาทเกี่ยวกับโครงการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ที่ได้เน้นเฉพาะในสถานศึกษาเท่านั้น			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

3.3 ด้านการพัฒนาโครงการที่ขอสนับสนุนเงินทุน	ใช่	ไม่ใช่	สำหรับผู้วิจัย
3.3.1 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีโครงการต่าง ๆ อยู่แล้วเพียงแต่ สสส. หาหน่วยงานอื่นมาทำงานร่วมกัน			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.3.2 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำในการเขียนโครงการ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.3.3 ท่านได้รู้ว่า ในการพัฒนาโครงการ สสส. จะเป็นผู้แนะนำในการเขียนโครงการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ สสส.			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.3.4 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีหน่วยงานในการแนะนำและรับผิดชอบการเขียนโครงการเพื่อการขอรับทุนสนับสนุนอยู่แล้ว เพียงแต่เขียนรายละเอียดไป ทาง สสส. จะทำเป็นโครงการฉบับสมบูรณ์มาให้			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.3.5 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีการทำสัญญา ก่อนหากได้รับการอนุมัติโครงการ โดยถ้าไม่ทำตามสัญญา จะถูกปรับตามที่สัญญา กำหนด			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

3.4 ด้านการหลักเกณฑ์สนับสนุนโครงการ	ใช่	ไม่ใช่	สำหรับผู้วิจัย
3.4.1 ท่านได้รู้ว่า สสส. เปรียบเสมือนน้ำมันรถที่เติมลงไป เพื่อให้รถได้เคลื่อนที่ได้ โดยถ้าขาดน้ำมัน จะไม่สามารถเคลื่อนที่ต่อไปได้			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.4.2 ท่านได้รู้ว่า สสส. เปรียบเสมือนน้ำมันเครื่องที่หยอดไป เพื่อให้เครื่องจักรเดินไปอย่างมีประสิทธิภาพ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.4.3 ท่านได้รู้ว่า สสส. มีโครงการด้านบริการลักษณะสงเคราะห์ เช่น อุปกรณ์ทางการแพทย์ ตรวจร่างกาย ให้กับโครงการกีฬาและออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพในสถานศึกษา			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.4.4 ท่านได้รู้ว่า ในการขอทุนสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ท่านสามารถไปขอเงินจากแหล่งอื่นได้ ทั้งภาครัฐและเอกชน			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.4.5 ท่านได้รู้ว่า ในกรณีที่ท่านไม่ได้รับการสนับสนุน สสส. ได้แจ้งถึงเหตุผลที่ไม่ได้รับทุนสนับสนุน			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

3.5 ด้านการพัฒนา รูปแบบและประชาสัมพันธ์	ใช่	ไม่ใช่	สำหรับผู้วิจัย
3.5.1 ท่านได้รับรู้ว่า สสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทของตนเอง			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.5.2 ท่านได้รับรู้ว่า สสส. มีหน้าที่จัดนิทรรศการเผยแพร่โครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการสนับสนุน			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.5.3 ท่านได้รับรู้ว่า สสส. มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้ทางสถานศึกษาของท่านรับทราบ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.5.4 ท่านได้รับรู้ว่า สสส. ไม่มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเขียนโครงการด้านการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ได้รับการอนุมัติ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.5.5 ท่านได้รับรู้ว่า สสส. ได้มีการพัฒนา รูปแบบการประชาสัมพันธ์ ให้สถานศึกษาของท่านได้รับทราบ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.6 ด้านการติดตามและประเมินผล	ใช่	ไม่ใช่	สำหรับผู้วิจัย
3.6.1 ท่านได้รับรู้ว่า สสส. ไม่มีการตรวจเยี่ยมโครงการ แต่ สสส. จะให้ผู้เข้าร่วมโครงการประเมินผล			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.6.2 ท่านได้รับรู้ว่า สสส. จะเป็นผู้ตรวจเยี่ยมโครงการของท่าน โดยถ้าเป็นโครงการระยะยาว สสส. จะตรวจเยี่ยมทุกสัปดาห์			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.6.3 ท่านได้รับรู้ว่า ในการประเมินผล สสส. จะให้เจ้าของโครงการประเมินผลด้วย			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.6.4 ท่านได้รับรู้ว่า ในการตรวจเยี่ยมโครงการ สสส. จะไม่แจ้งให้เจ้าของโครงการทราบล่วงหน้า			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.6.5 ท่านได้รับรู้ว่า สสส. ได้แจ้งผลการประเมินให้สถานศึกษาของท่านรับทราบ			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

ขอขอบพระคุณท่านที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา เพื่อสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ จะได้รับกัลยคติในการให้การสนับสนุนต่อไปในอนาคต

ขอให้ทุกท่านประสบแต่ความสุข ความเจริญ มีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์

จาก นายรัชวินทร์ แสงนาค

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ภาควิชา หลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชา พลศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



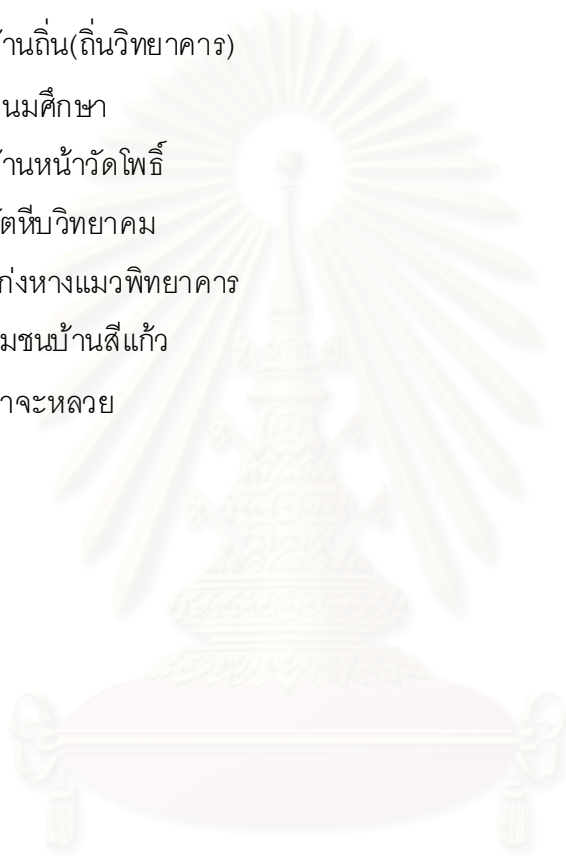
ภาคผนวก ง

รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการทดลองใช้เครื่องมือ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการทดลองใช้เครื่องมือ 10 แห่ง

1. โรงเรียนวัดปากท่อ(ปากท่อวิทยาคาร)
2. โรงเรียนราชวินิตบางเขน
3. โรงเรียนเวียงชัยวิทยาคม
4. โรงเรียนบ้านถิ่น(ถิ่นวิทยาคาร)
5. โรงเรียนพนมศึกษา
6. โรงเรียนบ้านหน้าวัดโพธิ์
7. โรงเรียนสัจดีพิทยาคม
8. โรงเรียนแก่งหางแมวพิทยาคาร
9. โรงเรียนชุมชนบ้านสี่แก้ว
10. โรงเรียนนาจะหลวย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

- ชื่อ : นายรัชวินทร์ แสงนาค
- เกิดวันที่ : 29 มิถุนายน พ.ศ. 2523
- สถานที่เกิด : กรุงเทพมหานคร
- สถานที่อยู่ปัจจุบัน : 108/4 หมู่ 2 ซอยวิภาวดี 60 ถนนวิภาวดีรังสิต
เขตหลักสี่ กทม. 10210
- ประวัติการศึกษา : สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาจาก
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ปีการศึกษา 2545
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2548

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย