

## บทที่ ๖

### บทสรุป

#### ๖.๑ สรุปผลการวิจัย

งานวิจัยนี้ศึกษาพฤติกรรมการถามในปริจฉาการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์สองประเภท ได้แก่ การสัมภาษณ์ที่มีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ผู้ให้สัมภาษณ์ และการสัมภาษณ์ที่มีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นการหาข้อเท็จจริงจากผู้ให้สัมภาษณ์ ในเบื้องต้นผู้วิจัยได้ศึกษา ลักษณะและประเภทของปริจฉาการสัมภาษณ์ และวิเคราะห์ว่าปริจฉาการสัมภาษณ์ทาง โทรศัพท์สองประเภทที่ศึกษามีลักษณะอย่างไร จากนั้นได้ศึกษาบริบทของการสัมภาษณ์ แล้วจึง ศึกษาพฤติกรรมการถามในปริจฉาการสัมภาษณ์ทั้งสองประเภทรูปแบบ และท้ายที่สุดได้เปรียบเทียบให้ เห็นว่าผู้สัมภาษณ์ของรายการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ที่เน้นวัตถุประสงค์ต่างกันใช้พฤติกรรมการถาม แตกต่างกันอย่างไรร

ผู้วิจัยใช้ข้อมูลการสัมภาษณ์จากรายการทไวท์ไลท์โชว์เพื่อเป็นตัวแทนของการสัมภาษณ์ ที่มีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ผู้ให้สัมภาษณ์ เนื่องจากเป็นรายการ สัมภาษณ์ที่ทำให้ผู้ชมได้เห็นภาพลักษณ์ด้านที่ดีของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์เปิดโอกาสให้ผู้ให้ สัมภาษณ์ได้พูดคุยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเอง ความชอบ ความสนใจ และเรื่องส่วนตัวที่ข้องการ จะเปิดเผยให้สาธารณชนทราบ ส่วนการสัมภาษณ์ที่มีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นหาข้อเท็จจริงจากผู้ให้ สัมภาษณ์นั้น ได้จากรายการ ไอทีวิทอล์คซึ่งเป็นรายการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ เรื่องราวที่เกิดขึ้นและกำลังเป็นที่สนใจของประชาชน เป็นการหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ให้ สัมภาษณ์ซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำลังเป็นข่าว หรืออาจเป็นผู้ถูกโจมตีในด้านลบ

#### ๖.๑.๑ บริบทของปริจฉาการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์สองประเภท

จากการศึกษาบริบทของการสัมภาษณ์โดยใช้กรอบ SPEAKING ตามแนว ทฤษฎีชาติพันธุ์วรรณนาแห่งการสื่อสาร ทำให้ได้ข้อสรุปว่าการสัมภาษณ์สองรายการที่มี วัตถุประสงค์ต่างกัมนั้นมีบริบทด้านอื่น ๆ ที่ต่างกัณดังนี้คือ จาก ผู้ร่วมเหตุการณ์ในการสื่อสาร ท่วงทำนองในการสื่อสาร เครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสาร และบรรทัดฐานของปฏิสัมพันธ์และการ ตีความ

ผู้วิจัยได้ข้อสรุปว่าความแตกต่างประการสำคัญของปริบทการสัมภาษณ์ในรายการโทรทัศน์ที่เน้นวัตถุประสงค์ต่างกันคือ การผสมผสานด้านทัศนคติของคู่สนทนา (attitudinal alignment) การสัมภาษณ์ในรายการทไวไลท์โชว์นั้น ผู้ให้สัมภาษณ์พอจะทราบว่าผู้สัมภาษณ์จะถามเรื่องใดบ้าง ผู้สัมภาษณ์เองก็จะเลือกถามเฉพาะเรื่องที่ผู้ให้สัมภาษณ์เต็มใจตอบ ผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์จึงมีความร่วมมือในการสนทนาอย่างคิดลอคการสัมภาษณ์ ทำให้การสัมภาษณ์เป็นแบบอะดูมอถ่วง ด้วยที่ด้วยอาศัย ในขณะที่รายการไอทีวิทอล์ค อัตราความร่วมมือหรือการผสมผสานด้านทัศนคติจะไม่สม่ำเสมอ ในบางครั้งอาจจะต่ำมากจนเกิดการขัดแย้งและต่อต้านกันขึ้น หรืออาจจะผสมกันสนิท คือเห็นห้องห้องกันในหัวข้อที่กำลังคุยกันได้

#### ๖.๑.๒ การถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ทางโทรทัศน์สองประเภท

ในเรื่องต้น ผู้วิจัยพิจารณาว่าถ้อยคำใดเป็นการถามโดยใช้ทฤษฎีวิัจจนกรรมและปริบทช่วยในการตัดสินใจ จากนั้นได้ศึกษาว่าบทสัมภาษณ์ประกอบด้วยคู่ของถ้อยคำชนิดใดบ้าง ผู้สัมภาษณ์ใช้รูปแบบใดบ้างในการถาม และท้ายที่สุดจึงได้ศึกษาทวิวิธีการถามที่ใช้ในปริจเฉทการสัมภาษณ์

##### ๖.๑.๒.๑ คู่ถ้อยคำถาม-ตอบ

คู่ถ้อยคำถาม-ตอบที่พบในปริจเฉทการสัมภาษณ์ทางรายการโทรทัศน์สองประเภทแบ่งได้เป็นสองชนิดคือ คู่ถ้อยคำถาม-ตอบแบบเสร็จสิ้นในหนึ่งคู่ และคู่ถ้อยคำถาม-ตอบแบบยืดเยื้อ อย่างไรก็ตามแม้ว่าปริจเฉทการสัมภาษณ์จะประกอบด้วยคู่ถ้อยคำถาม-ตอบเป็นหลัก แต่ก็ยังมีคู่ถ้อยคำชนิดอื่น ๆ ประกอบอยู่ด้วย

รายการทไวไลท์โชว์มีคู่ถ้อยคำชนิดอื่น ๆ ปรากฏในอัตราที่มากกว่าที่ปรากฏในรายการไอทีวิทอล์ค และมีคู่ถ้อยคำถาม-ตอบแบบเสร็จสิ้นในหนึ่งคู่ปรากฏมากกว่าด้วยเช่นกัน

##### ๖.๑.๒.๒ รูปแบบประโยคที่ใช้ถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์

รูปแบบประโยคที่ใช้ถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ทางโทรทัศน์ทั้งสองประเภทได้แก่ รูปแบบประโยคคำถาม และรูปแบบประโยคบอกเล่าหรือปฏิเสธ

ผู้วิจัยแบ่งรูปแบบประโยคคำถามที่ใช้แสดงเจตนาถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ออกเป็น ๓ ประเภทตามนวรรณ พันธุเมธา (๒๕๒๗) ได้แก่ประโยคคำถามแบบให้ตอบรับ-ปฏิเสธ ประโยคคำถามแบบให้ตอบเพื่อความ และประโยคคำถามแบบให้เลือกตอบ ส่วนรูปแบบประโยคบอกเล่าหรือปฏิเสธที่ใช้แสดงเจตนาถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์นั้นผู้วิจัยแบ่ง

ออกเป็น ๒ ประเภทคือ ประโยคบอกเล่าแบบที่มีเนื้อความสมบูรณ์ และประโยคบอกเล่าแบบที่มีเนื้อความไม่สมบูรณ์

ผลการศึกษาความถี่ของการปรากฏรูปประโยคที่ใช้ในการถามที่พบในปริเฉทการสัมภาษณ์ของทั้งสองรายการนั้น ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือผู้สัมภาษณ์ในรายการทั้งสองใช้รูปประโยคคำถามเพื่อแสดงการถามมากกว่ารูปประโยคบอกเล่าหรือปฏิเสธ แต่เมื่อศึกษารายละเอียดของการใช้แล้วพบว่า ผู้สัมภาษณ์ของรายการทั้งสองเลือกใช้รูปประโยคแต่ละชนิดด้วยวัตถุประสงค์แตกต่างกัน เช่น ผู้สัมภาษณ์ในรายการทไวท์โชว์เลือกใช้ประโยคบอกเล่าเพื่อถามในลักษณะสรุปคำตอบเป็นส่วนใหญ่ ในขณะที่ผู้สัมภาษณ์ในรายการไอทีวิทอล์คมักใช้ประโยคบอกเล่าเพื่อช่วย

#### ๖.๑.๒.๓ กลวิธีการถามที่ใช้ในปริเฉทการสัมภาษณ์

กลวิธีการถามที่ใช้ในปริเฉทการสัมภาษณ์ของทั้งสองรายการ ได้แก่

๑. การถามในลักษณะสรุปคำตอบ
๒. การชี้นำคำตอบ
๓. การรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่อง
๔. การเปลี่ยนคำถาม
๕. การซ้ำคำถาม
๖. การใช้ประโยคบอกเล่าเพื่อช่วย
๗. การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมุติ
๘. การตั้งคำถามแย้ง

#### ๖.๑.๒.๔ กลวิธีเสริมการถามที่ใช้ในปริเฉทการสัมภาษณ์

ได้แก่  
กลวิธีเสริมการถามที่ใช้ในปริเฉทการสัมภาษณ์ของทั้งสองรายการ

๑. การเสริมคำตอบ
๒. การทวนคำตอบ
๓. การกล่าวแสดงความชื่นชมผู้ให้สัมภาษณ์
๔. การหยอกเย้า
๕. การตัดบท

## ๖.๑.๓ ความแตกต่างของกลวิธีที่ใช้ในประเภทการสัมภาษณ์

### ๖.๑.๓.๑ ความแตกต่างของกลวิธีการถาม

จากการนับความถี่ของการใช้กลวิธีการถามทั้งหมดพบว่า ผู้สัมภาษณ์ในรายการทั้งสองเลือกใช้กลวิธีการถามแตกต่างกัน

กลวิธีการถามที่ถือเป็นลักษณะเด่นที่ผู้สัมภาษณ์ในรายการ ทไวไลท์โชว์เลือกใช้ได้แก่

๑. การถามในลักษณะสรุปคำตอบ
๒. การชี้นำคำตอบ

กลวิธีการถามที่ถือเป็นลักษณะเด่นที่ผู้สัมภาษณ์ในรายการ ไอทีวิทอล์ค เลือกใช้ได้แก่

๑. การรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่อง
๒. การเปลี่ยนคำถาม
๓. การซ้ำคำถาม
๔. การใช้ประโยคบอกเล่าเพื่อช่วย
๕. การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมุติ
๖. การตั้งคำถามถามแย้ง

กล่าวโดยสรุปได้ว่าการเลือกใช้กลวิธีการถามดังกล่าวนี้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ วัตถุประสงค์หลักของการสัมภาษณ์ในรายการ ทไวไลท์โชว์คือ การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ผู้ให้สัมภาษณ์ กลวิธีการถามที่ใช้จึงมีลักษณะเอื้อต่อวัตถุประสงค์ ดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นการถามในลักษณะสรุปคำตอบซึ่งมักจะเป็นการชี้นำให้ตอบรับ หรือ การชี้นำคำตอบด้วยการเลือกใช้คำถามบางประเภท ซึ่งสามารถช่วยให้ผู้ให้สัมภาษณ์เลือกตอบแต่สิ่ง ที่จะเสริมสร้างภาพลักษณ์ให้แก่ตนเองได้ง่ายขึ้น ส่วนกลวิธีการถามที่ใช้ในรายการ ไอทีวิทอล์ค นั้นก็ล้วนเอื้อต่อวัตถุประสงค์หลักของรายการ คือ ค้นหาข้อเท็จจริงจากผู้ให้สัมภาษณ์ ไม่ว่าจะเป็นการรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่องซึ่งเป็นการถามเจาะรายละเอียดจากผู้ให้สัมภาษณ์ ต่อ อย่างทันทีทันใด การเปลี่ยนคำถาม การซ้ำคำถาม ที่ใช้เมื่อผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ยอมตอบคำถาม หรือให้คำตอบที่ผู้สัมภาษณ์คิดว่ายังไม่ใช่ข้อเท็จจริง การใช้ประโยคบอกเล่าเพื่อช่วย ก็สามารถ ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องให้ข้อมูลสำคัญออกมา การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมุติก็ทำให้ผู้ให้ สัมภาษณ์ต้องคิดหาคำตอบมาเปรียบเทียบกับสิ่งที่ตนตอบไปแล้วอีกครั้ง และการตั้งคำถามแย้งก็

แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เป็นจริงทุกกรณี ผู้ให้สัมภาษณ์ควรจะ  
ให้คำตอบที่เป็นข้อเท็จจริงใหม่อีกครั้ง

#### ๖.๑.๑. ความแตกต่างของกลวิธีเสริมการถามที่ใช้ในปริจฉนการสัมภาษณ์

จากการนับความถี่ของการปรากฏใช้กลวิธีเสริมการถามทั้งหมดพบว่า  
ผู้สัมภาษณ์ในรายการทั้งสองเลือกใช้กลวิธีเหล่านี้แตกต่างกัน

กลวิธีเสริมการถามที่ถือเป็นลักษณะเด่นที่ผู้สัมภาษณ์ในรายการ  
ทไวท์ไลท์โชว์เลือกใช้ได้แก่

๑. การเสริมคำตอบ
๒. การทวนคำตอบ
๓. การกล่าวแสดงความชื่นชมผู้ให้สัมภาษณ์
๔. การหยอกเย้า

กลวิธีเสริมการถามที่ถือเป็นลักษณะเด่นที่ผู้สัมภาษณ์ในรายการ  
ไอทีวิทอล์คเลือกใช้ได้แก่ การตัดบท

กล่าวได้ว่าการเลือกใช้กลวิธีเสริมการถามเพื่อช่วยในการสัมภาษณ์ของ  
รายการทั้งสองนี้ก็สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์เช่นเดียวกับการเลือกใช้วิธีการ  
ถาม ผู้สัมภาษณ์ในรายการทไวท์ไลท์โชว์นำกลวิธีอื่น ๆ มาใช้เพื่อช่วยให้การสัมภาษณ์บรรลุ  
วัตถุประสงค์ได้ง่ายขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการเสริมคำตอบ ซึ่งช่วยให้คำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ฟัง  
น่าเชื่อถือมากขึ้น หรือเป็นการทำให้ผู้ชมผู้ฟังเห็นใจผู้ให้สัมภาษณ์มากขึ้น การทวนคำตอบโดย  
เฉพาะอย่างยิ่งแบบที่เป็นการขยายความคำตอบนั้นช่วยทำให้คำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์สื่อ  
ความหมายในทางที่ดี ส่วนการกล่าวแสดงความชื่นชมผู้ให้สัมภาษณ์นั้นถือเป็นกลวิธีที่  
ผู้สัมภาษณ์ใช้เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับผู้ให้สัมภาษณ์โดยตรงไปตรงมาและชัดเจนที่สุด  
และการหยอกเย้าที่นอกจากจะเป็นกลวิธีที่ช่วยทำให้การสัมภาษณ์มีบรรยากาศที่สนุกสนาน  
ครึกครื้นแล้ว ยังเป็นกลวิธีที่ผู้สัมภาษณ์ใช้นำไปสู่การกล่าวถึงภาพลักษณ์ที่ดีของผู้ให้สัมภาษณ์  
ได้อีกด้วย ส่วนกลวิธีการตัดบทซึ่งเป็นกลวิธีเสริมการถามที่ผู้สัมภาษณ์ในรายการ ไอทีวิทอล์ค  
นั้นก็มีส่วนช่วยให้ผู้สัมภาษณ์ค้นหาข้อเท็จจริงจากผู้ให้สัมภาษณ์ให้ได้มากที่สุด ในเวลาที่จำกัด  
กล่าวคือ ไม่ยอมให้ผู้ให้สัมภาษณ์พูดออกนอกประเด็นของเรื่องที่ถามจนเกินไป

## ๖.๒ อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาที่กล่าวมาทั้งหมดสนับสนุนสมมุติฐานของการวิจัยที่ว่าผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีหลายหลากเพื่อให้ได้คำตอบที่ต้องการ และใช้กลวิธีแตกต่างกันในการสัมภาษณ์ที่เน้นวัตถุประสงค์ต่างกัน

ผู้วิจัยเริ่มต้นจากการเลือกข้อมูลรายการสัมภาษณ์ที่เน้นวัตถุประสงค์ต่างกัน เมื่อศึกษาเปรียบเทียบการสัมภาษณ์ของรายการทั้งสองพบว่ามีความแตกต่างกันด้วย ผู้วิจัยมีสมมุติฐานว่าวัตถุประสงค์ทำให้ปรับท่อน ไม่ว่าจะปรับ จาก ผู้ร่วมเหตุการณ์การสื่อสาร นำเสียงหรือท่วงทำนองในการสื่อสาร เครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสาร และบรรทัดฐานและปฏิสัมพันธ์ของการตีความนั้นต่างกัน และเมื่อศึกษากลวิธีที่ใช้ในการสัมภาษณ์ของรายการทั้งสองก็พบว่ามีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยเห็นว่าความต่างของกลวิธีที่ใช้นี้อธิบายได้ด้วยเรื่องปรับท่อนที่ต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องอัตราการผสมผสานด้านทัศนคติที่แตกต่างกัน

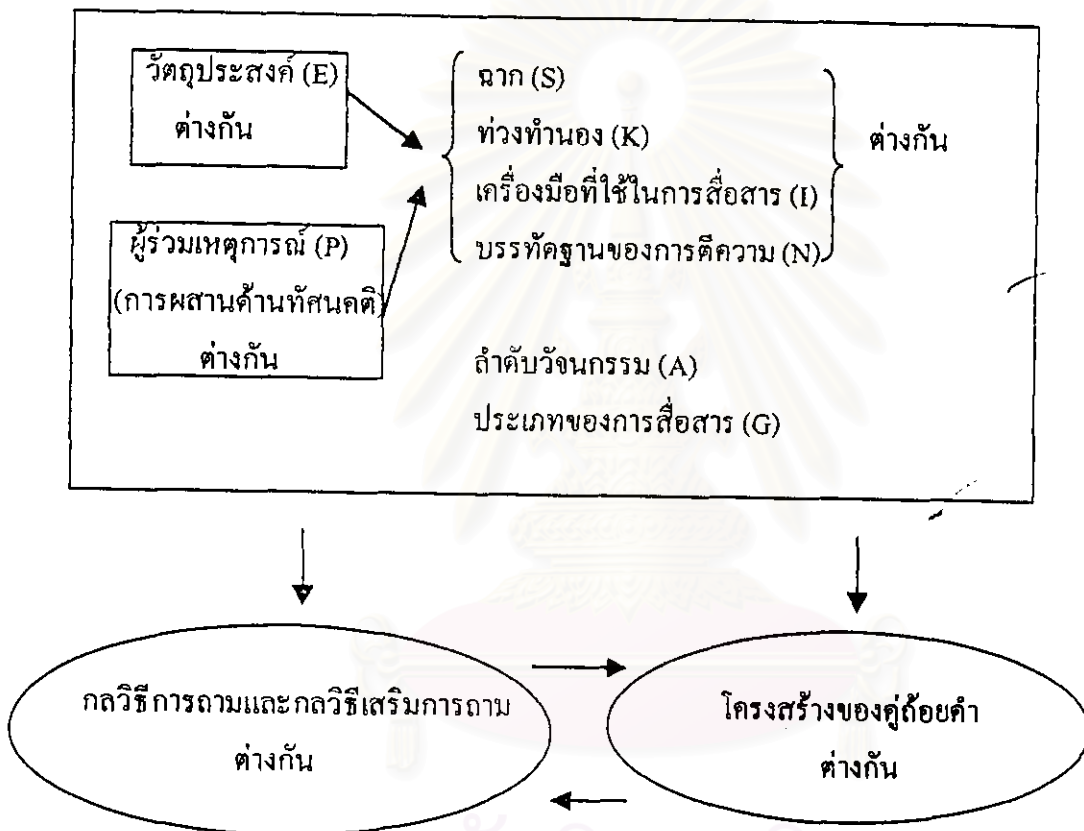
ผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ในรายการทไวไลท์โชว์มีการผสมผสานด้านทัศนคติกันตลอดการสัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความร่วมมือในการตอบคำถามเป็นอย่างดี เพราะพอจะทราบอยู่บ้างแล้วว่าผู้สัมภาษณ์จะถามเรื่องใด และทราบดีว่าการตอบคำถามเหล่านั้นจะเป็นการช่วยเสริมภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ตนได้ ผู้สัมภาษณ์จึงไม่จำเป็นต้องใช้กลวิธีที่แสดงการรุกไล่ หรือคาดคั้น ผู้ให้สัมภาษณ์แต่อย่างใด ส่วนผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ในรายการไอทีวิทอล์คมีการผสมผสานด้านทัศนคติน้อยกว่าในรายการทไวไลท์โชว์ เนื่องจากมีข้อเท็จจริงหลายเรื่องที่คุณสัมภาษณ์ต้องการทราบ แต่ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ต้องการกล่าวถึง ดังนั้นจึงมีบ่อยครั้งที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามอย่างไม่ชัดเจนและไม่ตรงประเด็น ทำให้กลวิธีที่คุณสัมภาษณ์ใช้ส่วนมากได้แก่ กลวิธีที่แสดงการรุกไล่ หรือคาดคั้นคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้วิจัยเห็นว่าความแตกต่างของกลวิธีที่ใช้นี้สัมพันธ์กับ โครงสร้างของคู่ถ้อยคำที่ปรากฏในบริบทการสัมภาษณ์ด้วย การสัมภาษณ์ในรายการทไวไลท์โชว์เน้นวัตถุประสงค์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ผู้ให้สัมภาษณ์ คู่สนทนาร่วมมือกันอย่างดีตลอดการสนทนา ปรับท่อนสัมภาษณ์เป็นแบบอะสุ่มช่วยเหลือและเป็นกันเอง มีการพูดจาหยอกล้อผู้ให้สัมภาษณ์ คู่ถ้อยคำที่พบเป็นคู่ถ้อยคำชนิดอื่นที่ไม่ใช่คู่ถ้อยคำถาม-ตอบมากถึง ๓๘ % ส่วนคู่ถ้อยคำถาม-ตอบที่ปรากฏนั้นเป็นแบบเสร็จสิ้นในหนึ่งคู่มากถึง ๘๓ % ในขณะที่การสัมภาษณ์ในรายการไอทีวิทอล์คซึ่งเน้นวัตถุประสงค์เพื่อหาข้อเท็จจริงจากผู้ให้สัมภาษณ์ และมีการผสมผสานด้านทัศนคติของคู่สนทนาน้อยกว่าในรายการทไวไลท์โชว์นั้น มีคู่ของถ้อยคำชนิดอื่นเพียง ๑๑ % ส่วนคู่ถ้อยคำถาม-ตอบที่ปรากฏนั้นเป็นแบบเสร็จสิ้นในหนึ่งคู่ ๖๘ % น้อยกว่าที่ปรากฏในรายการทไวไลท์โชว์ถึง ๒๕% แต่ปรากฏคู่ถ้อยคำถาม-ตอบแบบยืดเยื้อมากถึง ๓๒ %

วัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ การผสมผสานด้านทัศนคติของคู่สนทนา กลวิธีที่ใช้ในการสัมภาษณ์ และ โครงสร้างของคู่ถ้อยคำที่ปรากฏมีความสัมพันธ์กันสรุปได้ดังแผนภูมิต่อไปนี้

แผนภูมิที่ ๒ แสดงความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์ การผสมผสานด้านทัศนคติของคู่สนทนา กลวิธีที่ใช้ และ โครงสร้างของคู่ถ้อยคำ

บริบทของการสัมภาษณ์



๖.๓ ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษากลวิธีการถามในบริบทการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์สองประเภท ยังมีประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับบริบทการสัมภาษณ์ที่น่าสนใจอีกมาก เช่น

๑. การศึกษากลวิธีการถามในบริบทการสัมภาษณ์ประเภทอื่น ๆ เช่น การสัมภาษณ์เพื่อรับบุคคลเข้าทำงาน การสัมภาษณ์ในการวิจัยภาคสนาม

๒. การศึกษาเปรียบเทียบปริญญะการสัมภรณ์ทางโทรทัศน์สองประเภทในเชิงสนทนาวิเคราะห์ เช่น การศึกษาการเปลี่ยนแปลงผลการพูด การพูดแทรก การพูดซ้อนของผู้สัมภรณ์และผู้ให้สัมภรณ์

๓. การศึกษากถวีการถามในปริญญะการสัมภรณ์ทางโทรทัศน์ประเภทอื่น เช่น การสัมภรณ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้สัมภรณ์แสดงความคิดเห็น

๔. การศึกษากถวีอื่น ๆ ในปริญญะการสัมภรณ์ทางโทรทัศน์ เช่น กถวีการตอบกถวีเกี่ยวกับความสุภาพ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย