

## บทที่ 5

### การศึกษาประยุกต์ค่าถ้วนในมาตรฐานเชิงปริมาณและพัฒนาการ

ในบทนี้จะเป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ประยุกต์ค่าถ้วนในมาตรฐานเชิงปริมาณ โดยศึกษา การเปลี่ยนแปลงทั้งในแบ่งชั้นและจำนวนของประยุกต์ค่าถ้วนในเชิงพัฒนาการต่อเนื่องตามรั้งของทางการศึกษานี้ ผู้ดูแลประเมินปัญหาที่เป็นสมมติฐานสำคัญของการวิจัยนี้ 2 ประการคือ งานวิจัยชั้นนี้มีสมมติฐานว่า มาตรฐานมีประยุกต์ค่าถ้วนแบบตอบรับปฏิสัมพันธ์มากกว่าประยุกต์ค่าถ้วนแบบให้ตอบนิ่อ ความและแบบให้เลือกตอบ อีกทั้งมีสมมติฐานว่า การใช้ประยุกต์ค่าถ้วนของแบ่งเปลี่ยนแปลงทั้งในแบ่งชั้น และจำนวน และการเปลี่ยนแปลงนี้มีความสัมพันธ์กับพัฒนาการของทางการ

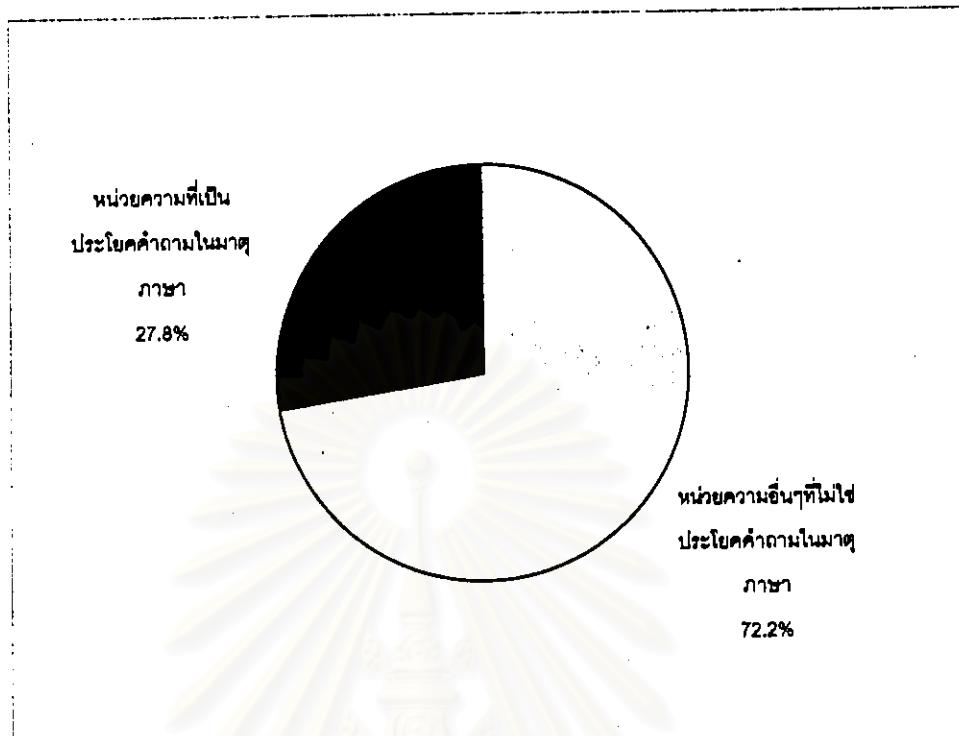
#### 5.1 ประยุกต์ค่าถ้วนในมาตรฐานเชิงปริมาณและพัฒนาการ

##### 5.1.1 ปริมาณประยุกต์ค่าถ้วนในภาพรวม

ในการศึกษาปริมาณของประยุกต์ค่าถ้วนจากชั้นมหิดลในการพูดของแม่จำนวน 4 คน ใน 5 ช่วงอายุของทางการศึกษา แรกเกิด 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน พนบปริมาณหน่วยความทั้งหมด 8,289 หน่วยความ และพบหน่วยความที่เป็นประยุกต์ค่าถ้วน 2,308 หน่วยความ คิดเป็นร้อยละ 27.8 ของชั้นมหิดล ดังตารางที่ 5.1 และแสดงให้เห็นเป็นภาพที่ 5.1 ดังไปนี้

ตารางที่ 5.1. ปริมาณของประยุกต์ค่าถ้วนในมาตรฐาน

รายการ	จำนวน	ค่าร้อยละ
หน่วยความที่ไม่ใช่ประยุกต์ค่าถ้วนในมาตรฐาน	5981	72.2
หน่วยความที่เป็นประยุกต์ค่าถ้วนในมาตรฐาน	2308	27.8
หน่วยความทั้งหมด	8289	100



ภาพที่ 5.1 ปริมาณประโยชน์ค่าถ้าในมาตรฐานภาษา

จากการสังเกตหน่วยความที่ไม่ใช่ประโยชน์ค่าถ้าในชุมชนทั้งประโยชน์ของเจ้า ประโยชน์ค่าสั่ง หน่วยความที่ใช้อุทานและอื่นๆ ในจำนวนนั้นพบประโยชน์ค่าถ้าโดยปริมาณคิดเป็น 1 ใน 4 ของจำนวน หน่วยความทั้งหมดที่แม่พูดกับທารก นับเป็นปริมาณมากเมื่อพิจารณาจากสถานการณ์ที่แม่พูดกับທารก สถานการณ์ที่แม่พูดกับທารกเป็นสถานการณ์ที่แตกต่างจากสถานการณ์ที่ผู้ใหญ่สนทนากัน กล่าวคือ ທารกไม่สามารถตอบเป็นคำพูดได้ แต่กลับพูดว่าเมื่อใช่ประโยชน์ค่าถ้าเป็นจำนวนมากดังกล่าว ในประเด็นนี้อาจกล่าวได้ว่าประโยชน์ค่าถ้าในที่นี้ไม่ใช่ประโยชน์ค่าถ้าที่ใช้ถ้าเพื่อต้องการคำตอบเท่านั้น แต่อาจมีบทบาทอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทที่ช่วยให้การสนทนาระหว่างแม่กับທารกดำเนินต่อไป ได้

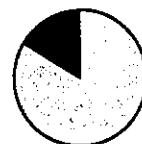
## 5.1.2 ปริมาณประโยชน์ค่าถ้าในแต่ละวัย

เมื่อศึกษาสัดส่วนของประโยชน์ค่าถ้าต่อน้ำหน่วยความทั้งหมดพบว่า ประโยชน์ค่าถ้าที่ใช้กับທารก แรกเกิดมีสัดส่วนน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับวัยอื่นๆ (ร้อยละ 16.3) ประโยชน์ค่าถ้าที่ใช้กับທารก 3 เดือนมากที่สุด (ร้อยละ 29) รองลงมาคือ 6 เดือน (ร้อยละ 24.2) และเป็นที่น่าสังเกตว่าสำหรับวัย 9 เดือน และ 12 เดือน มีสัดส่วนเท่ากันคือ ร้อยละ 20.2 (ดูภาพที่ 5.2)

### แทรกเกิด

ประจำเดือน

16.3%

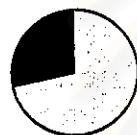


หน่วยงานที่นำ  
16.3%

3 เดือน

ประจำเดือน

26%

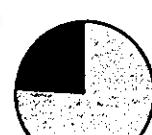


หน่วยงานที่นำ  
71%

6 เดือน

ประจำเดือน

24.2%

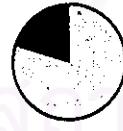


หน่วยงานที่นำ  
75.8%

9 เดือน

ประจำเดือน

20.2%

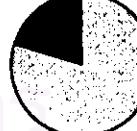


หน่วยงานที่นำ  
79.8%

12 เดือน

ประจำเดือน

20.2%



หน่วยงานที่นำ  
79.8%

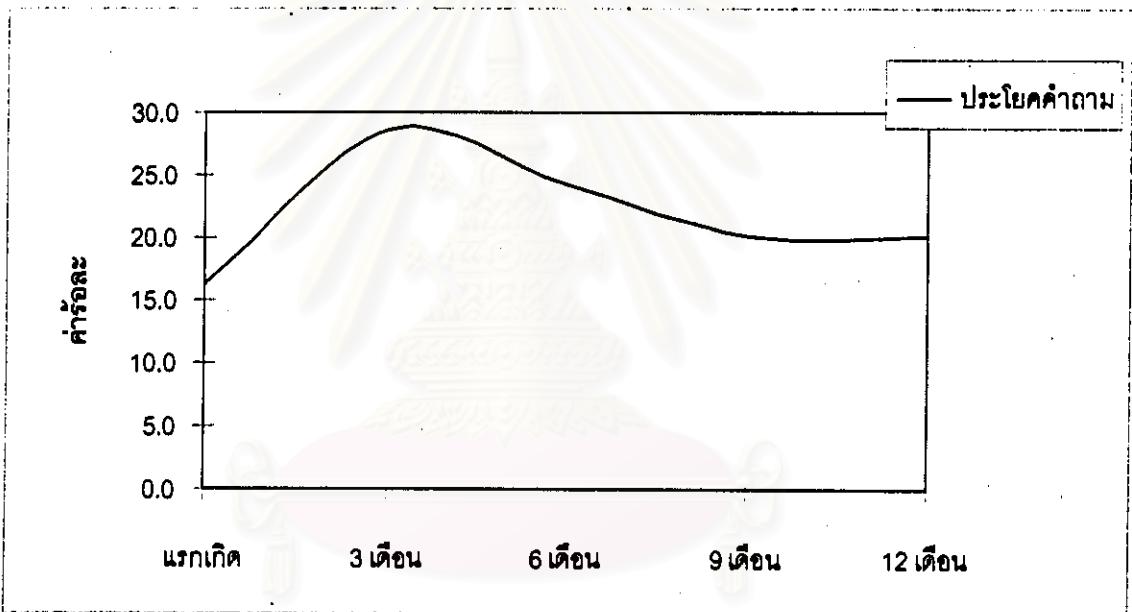
ภาพที่ 5.2 ปริมาณประจำเดือนที่ใช้กับทางกวัยต่างๆ

### 5.1.3 ประยุคค่าถดในมาตรฐานภาษาเชิงพัฒนาการ

สัดส่วนการเกิดประยุคค่าถดในวัยต่างๆ ที่กล่าวข้างต้นในหัวข้อ 5.1.2 สามารถแสดงให้เห็นมีแนวโน้มดังภาพที่ 5.3 ดังไปนี้

### ตารางที่ 5.2 ประยุคค่าถดในมาตรฐานภาษาเชิงพัฒนาการ

รายการ	แรกเกิด	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน
จำนวนประยุคค่าถด	419 (16.3%)	600 (29%)	554 (24.2%)	310 (20.2%)	425 (20.2%)
หน่วยความที่ไม่ใช่ประยุคค่าถด	2152(83.7%)	1495 (71%)	1734 (75.8%)	1225(79.8%)	1683(79.8%)
รวม	2571(100%)	2095(100%)	2288(100%)	1535(100%)	2108(100%)



ภาพที่ 5.3 ประยุคค่าถดในมาตรฐานภาษาเชิงพัฒนาการ

เมื่อพิจารณาภาพรวมของการเปลี่ยนแปลงปริมาณประยุคค่าถดในแต่ละช่วงอายุ แล้วพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงดังนี้ ในวัยแรกเกิดมีการใช้ประยุคค่าถดค่อนข้างน้อย (ร้อยละ 16.3) แต่มีสัดส่วนมากที่สุดเมื่อแม่พูดกับทารกวัย 3 เดือน (ร้อยละ 29) จากนั้นปริมาณจะลดลงเรื่อยๆ เมื่อทารกอยู่ในวัย 6 เดือนและ 12 เดือน ลักษณะการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้อธิบายได้ว่า เมื่อแรกเริ่มที่แม่ทำการสนทนา กับทารกนั้น ในวัยแรกเกิด แม่ใช้ประยุคค่าถดเป็นปริมาณต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของทุกวัย (ค่าเฉลี่ยของทุกวัยคือ 461.6 หรือร้อยละ 21.9) คือคิดเป็นร้อยละ 16.3 ตั้งแต่วัยแรกเกิด มีลักษณะเป็นเดียวกับการสนทนากับผู้ที่เราไม่คุ้นเคยเราจะไม่ใช้การถามมากนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับบุตรหลานที่แรกเกิดเป็นทารกในช่วงตื้นๆ แรกที่แม่ยังอยู่ที่โรงพยาบาล เมื่อแม่เริ่มคุ้นเคยกับทารกมากขึ้นการใช้

ประโยชน์ค่าถูกต้องกลับมีอัตราสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัดถ้าคือมีอัตราสูงที่สุดเมื่อหารก่ออาชญาได้ 3 เดือนคิดเป็นร้อยละ 29

อีกนัยหนึ่งอธิบายได้ด้วยพัฒนาการของทางราก ก่ออาชญากรรมเกิดยังต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพภายนอกครรภ์มารดา โดยเฉพาะอย่างยิ่งประสาทสมองเด็กลดลงตามการสนองตอบยังน้อยมาก ทำให้แม่จึงไม่ได้แสดงการเร้าปฏิสัมพันธ์ด้วยการถก谈 ต่อมาเมื่อ 3 เดือนทางรากเริ่มพัฒนาประสาทสมองมีการสนองตอบรับเข้ากันจนแม่สังเกตและเริ่มใช้ประโยชน์ค่าถูกต้องซึ่งมีส่วนให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ได้มากขึ้น ประกอบกับแม่มีความคุ้นเคยกับทางรากมากขึ้น ประโยชน์ค่าถูกต้องเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ทั้งนี้เป็นจุดเริ่มของการพัฒนาปฏิสัมพันธ์ในชั้นต่อๆไป

อย่างไรก็ได้สำหรับในช่วงอายุ 6 เดือนเป็นต้นไปพบว่ามีการใช้ประโยชน์ค่าลดลงกว่าเมื่อ 3 เดือน ซึ่งทำให้เห็นว่าประโยชน์ค่าถูกต้องในมั่นที่จะลดลงเมื่อทางรากเติบโตขึ้น ซึ่งอธิบายได้ว่าทางรากมีการพัฒนาทางร่างกาย เข้ารูปญญาและสังคมที่อำนวยต่อการมีปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารมากขึ้น อาทิมีการพัฒนาประสาทสมองทางด้านการมองเห็นซึ่งทำให้ทางรากสามารถมองเห็นในหน้าของแม่ จนอยู่ในชั้นที่สามารถเข้าใจและตีความเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึกของแม่ได้ สิ่งเหล่านี้น่าจะเป็นสัญญาณให้แม่เห็นว่าทางรากมีการโตต่อไปปฏิสัมพันธ์ได้ด้วยตนเอง การรูกเร้าให้มีปฏิสัมพันธ์ด้วยการถก谈ซึ่งมีความจำเป็นน้อยลง จนเกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านการใช้ภาษาคือมีการใช้ประโยชน์ค่าลดปริมาณลง แนวโน้มดังกล่าวอาจมีความต่อเนื่องไปเรื่อยๆเมื่อทางรากเจริญขึ้นจนกระทั่งมีลักษณะใกล้เคียงกับภาษาที่ผู้ใหญ่ใช้กันตามปกติ

เป็นที่น่าสังเกตได้ว่าเมื่อหารก่ออาชญา 9 เดือนและ 12 เดือนมีการเปลี่ยนแปลงปริมาณประโยชน์ค่าถูกต้องอย่างรวดเร็ว และเป็นปริมาณที่น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับวัยอื่น (คิดเป็นร้อยละ 20.2 เท่ากับสองช่วงอายุ) ในส่วนนี้กล่าวได้ว่าการใช้ภาษาของแม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของทางรากเนื่องจากทางรากในช่วงนี้มีพัฒนาการเริ่มแรก มีการเคลื่อนที่ได้เริ่มโดยการคลานและเริ่มตั้งไข่ ไปจนถึงขั้นเริ่มเดินก้าวแรก ขณะเดียวกันเริ่มพูดคำแรกในวัยนี้ จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมของทางรากกลับเป็นไปในทางรุกเสียเอง จึงพบว่าประโยชน์ค่าถูกต้องที่แม่ใช้เป็นเครื่องมือในการเรียกร้องการโตต่อไปปฏิสัมพันธ์ด้วยประโยชน์ค่าถูกต้องน้อยลง ทั้งนี้ผู้วิจัยตั้งชื่อสังเกตว่าแม่จะมีการใช้ประโยชน์ค่าสั่งมากเป็นพิเศษในช่วงอายุนี้

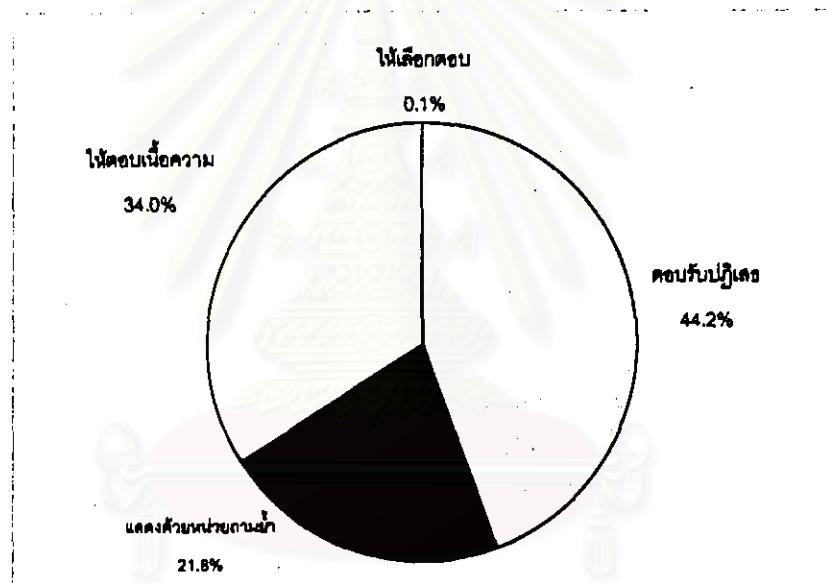
## 5.2 ประโยชน์ค่าถูกต้องฯ เชิงปริมาณและพัฒนาการ

### 5.2.1 ปริมาณของประโยชน์ค่าถูกต้องฯ ในมาตรฐานภาษา

ในการศึกษาปริมาณของประโยชน์ค่าถูกต้องฯ จากการพูดของแม่จำนวน 4 คน ซึ่งพบหน่วยความที่เป็นประโยชน์ค่าถูกต้อง 2,308 ประโยชน์นั้น ในจำนวนดังกล่าวจำนวน 4 คนก็เป็นประโยชน์ค่าถูกต้องต่างๆได้ 4 ชนิดคือประโยชน์ค่าถูกต้องแบบตอบรับปฏิเสธ ประโยชน์ค่าถูกต้องแบบแสดงตัวยืนหน่ายแสดงการถก谈 ประโยชน์ค่าถูกต้องแบบให้ตอบเนื้อความ และประโยชน์ค่าถูกต้องแบบให้เลือกตอบ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5.3 ประยุคคำถามชนิดต่างๆในมาตรฐานฯ

ประยุคคำถามชนิดต่างๆ	จำนวน	ค่าร้อยละ
แบบตอบรับปฎิเสธ	1019	44.2
แบบแสดงด้วยหน่วยถานย้ำ	502	21.8
แบบให้ตอบเนื้อความ	785	34
แบบให้เลือกตอบ	2	0.1
รวม	2308	100



ภาพที่ 5.4 ประยุคคำถามชนิดต่างๆในมาตรฐานฯ

จากภาพจะเห็นได้ว่า ประยุคคำถามที่พบมากที่สุดในมาตรฐานฯคือประยุคคำถามแบบตอบรับปฎิเสธ (ร้อยละ 44.15) ที่พบมากเป็นอันดับสองคือประยุคคำถามแบบให้ตอบเนื้อความ (ร้อยละ 37.80) ซึ่งเป็นปริมาณที่ใกล้เคียงกัน ประยุคคำถามแบบแสดงด้วยหน่วยถานย้ำมีปริมาณมากเป็นอันดับสาม (ร้อยละ 20.56) ส่วนประยุคคำถามแบบให้เลือกตอบนั้นปรากฏอยู่ที่อุดกถ่วง (ร้อยละ 0.08) เป็นที่น่าสังเกตว่าประยุคคำถามแบบตอบรับปฎิเสธและประยุคคำถามแบบให้ตอบเนื้อความมีการใช้มากกว่าประยุคคำถามชนิดอื่นอย่างเห็นได้ชัด ประยุคคำถามเพียงสองชนิดนี้รวมกันมีปริมาณมากกว่าสามในสี่ของร้อยละทำให้เห็นว่าประยุคคำถามชนิดต่างๆล้วนน่าจะมีบทบาทสำคัญในมาตรฐานฯ

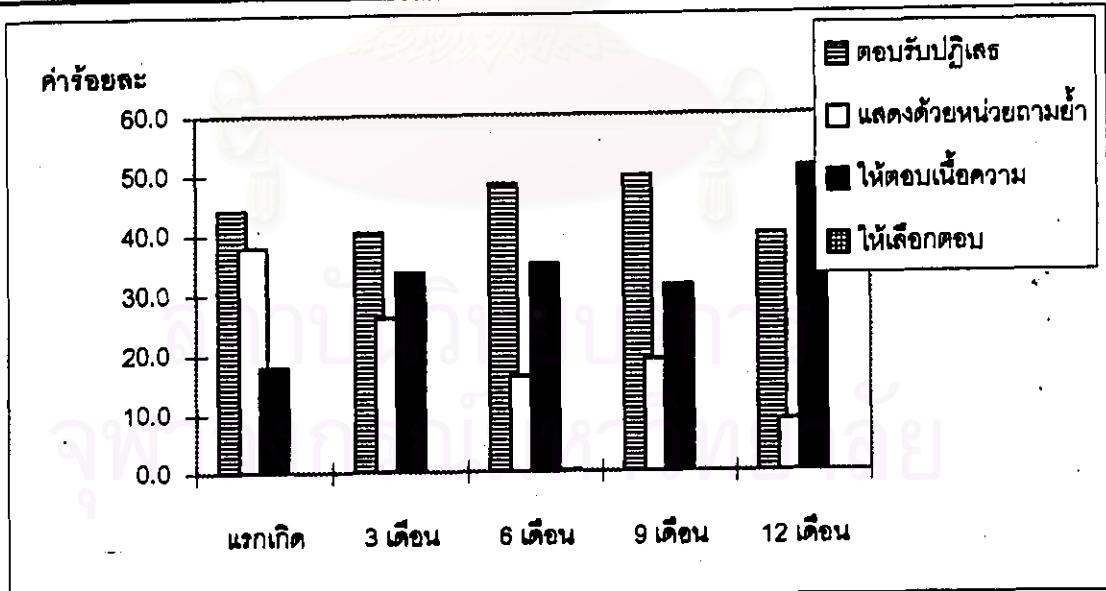
กล่าวได้ว่าประโยชน์ค่าถ่านแบบตอบรับปฏิเสธและให้ตอบเนื้อความมีลักษณะที่อำนวยต่อการสอน และเร้าปฏิสัมพันธ์ ประโยชน์ค่าถ่านแบบตอบรับปฏิเสธมีการแสดงอาการลดลงความรู้สึกได้มาก ส่วนประโยชน์ค่าถ่านแบบให้ตอบเนื้อความซึ่งมีลักษณะของความน่าสนใจไม่สมบูรณ์ แม้มากไปในการสอนโดยการถกเถียงตอบของ อีกทั้งเนื่องจากประโยชน์ค่าถ่านแบบตอบรับปฏิเสธและให้ตอบเนื้อความมีชนิดย่อที่หลักแหล่งด้วย

### 5.2.2 ประโยชน์ค่าถ่านชนิดต่างๆเชิงพัฒนาการ

จากข้อมูลดังกล่าวเมื่อพิจารณาแยกตามช่วงอายุแล้วพบว่า ประโยชน์ค่าถ่านชนิดต่างๆในมาตรฐานมีปริมาณแตกต่างกันในแต่ละช่วงอายุ แสดงไว้ในตารางที่ 5.4 ต่อไปนี้

ตารางที่ 5.4 ประโยชน์ค่าถ่านชนิดต่างๆเชิงพัฒนาการ

ประโยชน์ค่าถ่านชนิดต่างๆ	แรกเกิด	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน
แบบตอบรับปฏิเสธ	185 (44.2%)	242 (40.3%)	268 (48.4%)	154 (49.7%)	170 (40.0%)
แบบแสดงตัวยหน่วยถ่าย	159 (37.9%)	156 (26.0%)	90 (16.2%)	59 (19.0%)	38 (8.9%)
แบบให้ตอบเนื้อความ	75 (17.9%)	202 (33.7%)	194 (35.0%)	97 (31.3%)	217 (51.1%)
แบบให้เลือกดู	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (0.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
รวม	419 (100.0%)	600 (100.0%)	554 (100.0%)	310 (100.0%)	425 (100.0%)

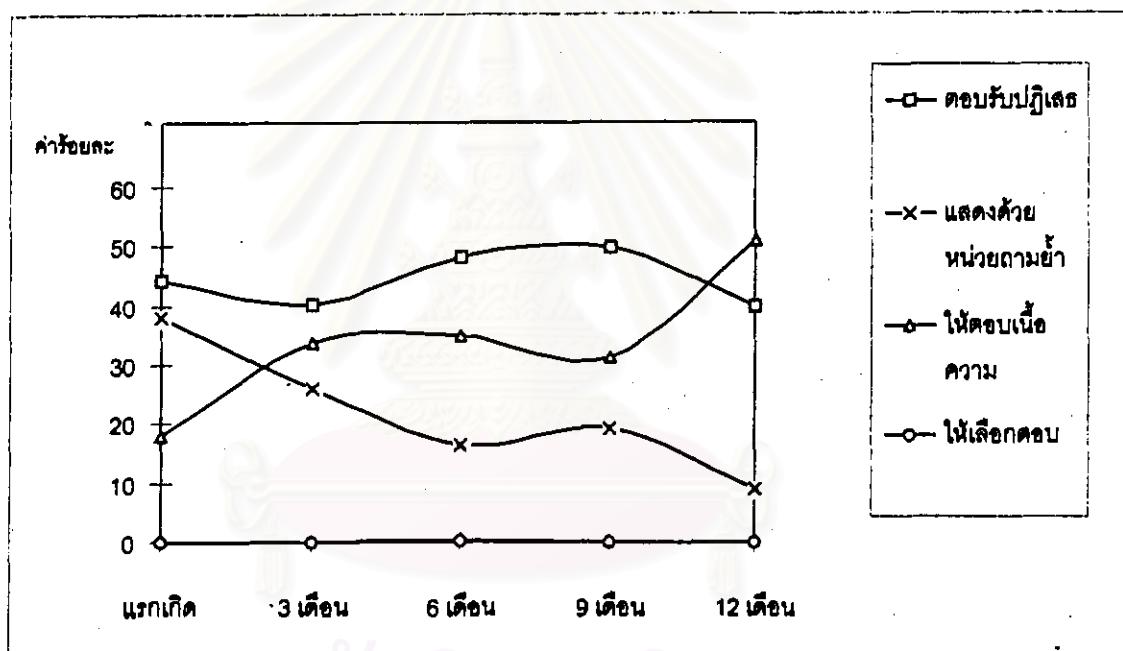


ภาพที่ 5.5 ภาพเปรียบเทียบสัดส่วนการใช้ประโยชน์ค่าถ่านชนิดต่างๆกับทางกวัยต่างๆกัน

ประโยชน์ค่าถ่านแบบตอบรับปฏิเสธมีปริมาณมากที่สุดเมื่อยังเด็กกับทางกวัย 9 เดือนและน้อยที่สุดในช่วง 12 เดือน ในทางกลับกันประโยชน์ค่าถ่านแบบให้ตอบเนื้อความมีปริมาณมากที่สุดในช่วง 12 เดือนและน้อยที่สุดในช่วง 9 เดือน

จากการเมื่อพิจารณาสัดส่วนที่คิดเป็นร้อยละจากจำนวนเต็มที่เป็นประโยชน์ค่าถ้าตั้งหมวดในแต่ละช่วงอายุจะเห็นว่าประโยชน์ค่าถ้าตั้งแบบตอบรับปฐเสธและแบบให้ตอบนี้อ่อนน้ำใจกว่า ประโยชน์ค่าถ้าตั้งชนิดอื่น และพบว่าเป็นเรื่องนี้ในทุกช่วงอายุ เป็นที่น่าสนใจว่าเมื่อทางกอญฯ ในวัยแรกเกิด วัย 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือนแม่จะใช้ประโยชน์ค่าถ้าตั้งแบบตอบรับปฐเสธคิดเป็นสัดส่วนสูงสุด แตกต่างไปจากที่แม่พูดกับทางกอญฯ ในวัย 12 เดือนแม่ใช้ประโยชน์ค่าถ้าตั้งแบบให้ตอบนี้อ่อนน้ำใจ เป็นสัดส่วนมากสูงสุด

ประโยชน์ค่าถ้าตั้งแบบแสดงด้วยหน่วยถ้ามีสัดส่วนสูงมากในวัยแรกเกิด (ร้อยละ 37.9) และคืออย่างลดลงเมื่อทางกอญฯ ให้เด็ก 2 และมีสัดส่วนน้อยที่สุดเมื่อวัย 12 เดือน (ร้อยละ 8.9) ส่วนประโยชน์ค่าถ้าตั้งแบบให้เลือกตอบมีเพียง 2 ประโยชน์ในมาตรฐาน พนในข้อมูลที่แม่พูดกับทางกอญฯ 6 เดือนเท่านั้น



ภาพที่ 5.6 ประโยชน์ค่าถ้าตั้งต่างๆ ในมาตรฐานภาษาเชิงพัฒนาการ

เมื่อศึกษาภาพรวมของการเปลี่ยนแปลงปริมาณข้อมูลในแต่ละช่วงอายุ (ดู 5.2.2.1.) เปรียบเทียบกับปริมาณการใช้ประโยชน์ค่าถ้าตั้งต่างๆ ในแต่ละช่วงอายุนั้น พบร่วมกันว่าเมื่อทางกอญฯ ในวัยแรกเกิดมีจำนวนประโยชน์ค่าถ้าตั้งน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 18.1 กับพบว่าแม่ใช้ประโยชน์ค่าถ้าตั้งแบบตอบรับปฐเสธมากเป็นอันดับ 2 เมื่อเทียบกับวัยอื่นๆ คือคิดเป็นร้อยละ 41.9 (ดูตารางที่ 5.4) เมื่อศึกษาภาษาที่แม่ใช้พูดกับทางกอญฯ 3 เดือนซึ่งเป็นวัยที่แม่ใช้ปริมาณประโยชน์ค่าถ้าตั้งกับอุปนากมากที่สุดกลับมีการใช้ประโยชน์ค่าถ้าตั้งแบบตอบรับปฐเสธน้อยลงเป็นจำนวนที่ลดลงมากจากวัยแรกเกิด เป็นอันดับสามคือร้อยละ 38.8

พบว่าในวัย 12 เดือนพบประ予以คคำถานแบบตอบรับปฐมภัยในปริมาณที่น้อยที่สุดคือร้อยละ 36.7 ในทางตรงกันข้ามพบประ予以คคำถานแบบตอบให้เนื้อความมากที่สุดเมื่อเทียบกับวัยอื่นคือร้อยละ 55 น่าจะเป็นไปได้ว่าประ予以คคำถานแบบให้ตอบเนื้อความมีลักษณะที่ให้คำตอบได้ยากกว่าแบบตอบรับปฐมภัย เมื่อจากเป็นคำถานที่ไม่มีความสมบูรณ์ของความน่าสนใจ การให้ตอบปฐมพันธ์ต้องการการสื่อความชัดเจนซึ่งข้อมูลที่เป็นคำถาน ต่างจากแบบตอบรับปฐมภัยที่มีความสมบูรณ์ของความน่าสนใจอยู่แล้วเพียงแต่ต้องการตอบหรือปฐมภัยค่าความจริงเท็จของความน่าสนใจเท่านั้น อีกทั้งสามารถใช้แสดงทัศนคติ ความรู้สึกและอารมณ์ของแม่ได้อีกด้วย แม้จะเลือกใช้ประ予以คคำถานแบบตอบรับปฐมภัยกับทารกในปริมาณสูงแทบทุกช่วงอายุ และมีปริมาณการใช้ประ予以คคำถานแบบให้ตอบเนื้อความเพิ่มขึ้นในช่วงอายุที่สูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และเริ่มเพิ่มปริมาณแบบที่ขับขันขึ้นจนปีกกรีเต้นชัดในวัย 12 เดือน นอกจากนี้ยังกล่าวได้ว่าการแสดงอารมณ์ความรู้สึกนี้เป็นลักษณะเด่นของมาตรฐานนี้ จากมีการแสดงอย่างเต็มที่ในแข็งของการใช้คำแสดงความรู้สึกเป็นปริมาณมาก (กรองกาญจน์ หวานนุ, 2539)

ในทางกลับกันเมื่อหันมาพิจารณาประ予以คคำถานชนิดที่มีสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำกว่าประ予以คคำถานชนิดอื่นในวัยเดียวกันคือประ予以คคำถานแบบแสดงด้วยหน่วยแสดงการถามย้ำประ予以คคำถานและที่มีสัดส่วนต่ำที่สุดคือประ予以คคำถานแบบให้เลือกตอบนั้นพบว่าแม่ใช้ประ予以คคำถานชนิดดังกล่าวกับทารกแรกเกิดมากที่สุด และมีแนวโน้มลดลงอย่างมากเมื่อพูดกับทารกในวัยแรกเกิด 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

จะเห็นได้ว่าประ予以คคำถานแบบแสดงด้วยหน่วยถามย้ำเป็นการถามจริงๆ จึงใช้กับทารกเฉพาะกรณีต้องการเร้าให้ทารกโต้ตอบเท่านั้น ในประเดิมของประ予以คคำถานแบบให้เลือกตอบนั้นจากการศึกษาพบว่าการปีกกรีดของข้อมูลที่มีสัดส่วนต่ำที่สุดนั้นน่าจะเป็นไปด้วยเหตุผลทางรัฐนิสิตาเห็นได้จากประ予以คคำถานชนิดนี้หากใช้ในการสนทนาก็จะเห็นว่าความต้องการค่าตอบของผู้พูดมีการกำหนดทางเลือกในขอบเขตจำกัด การถามดูจะเป็นการรุกเร้าผู้ฟังในการให้รับข้อมูล แต่ในมาตรฐานภาษากลับพบว่าโดยมากใช้เพื่อการขยายอักษรหรือรัฐนิสิตอื่นมากกว่าทั้งนี้เป็นการแสดงบทบาทในด้านอารมณ์ความรู้สึกทั้งสิ้น

จากการศึกษาที่ผ่านมาในประเดิมที่เกี่ยวกับปริมาณของประ予以คคำถานและชนิดในมาตรฐาน เป็นที่น่าสังเกตว่าปริมาณการใช้ประ予以คคำถานแบบตอบรับปฐมภัยและแบบให้ตอบเนื้อความในมาตรฐานมีการใช้มากกว่าประ予以คคำถานชนิดอื่นอย่างเห็นได้ชัด ประ予以คคำถานสองชนิดนี้รวมกันมีปริมาณมากกว่าสามในสี่ของปริมาณประ予以คคำถานทั้งหมด ทำให้เห็นว่าประ予以คคำถานชนิดต่างๆ ภาษาในประ予以คคำถานแต่ละประเภทโดยละเอียดต่อไปในตอนที่ 5.3 5.4 และ 5.5

### 5.3 ประโภคคำถานแบบตอบรับปฎิเสธ

ประโภคคำถานแบบตอบรับปฎิเสธมีชนิดอยู่ที่นักภาษา แต่จะนิดมีปริมาณที่แตกต่างกัน ประโภคคำถานแบบตอบรับปฎิเสธชนิด “หรือ” มีปริมาณมากที่สุดในมาตรฐานภาษาเมื่อหารากอยู่ในวัยแรกเกิด 3 เดือน และ 6 เดือน แต่เมื่อหารากอยู่ในวัย 9 และ 12 เดือนพบชนิด “ใหม่” มากที่สุด นอกจากนี้ยังพบการใช้ประโภคคำถานชนิด “ใหม่” มีปริมาณมากเป็นอันดับสองและสามรองลงไป เช่นวัยแรกเกิด กับ 6 เดือนและ 3 เดือนตามลำดับ นอกจากนี้ แล้วประโภคคำถานชนิด “หรือเปล่า” มีปริมาณการใช้มากเป็นอันดับต้นๆ ในแบบทุกช่วงอายุเช่นกัน

นอกจากนี้ชนิดที่พบน้อยอย่างเห็นได้ชัดได้แก่ชนิด “ใช่หรือเปล่า” และ “ไม่ใช่หรือ” ซึ่งมีปริมาณการใช้ในแต่ละช่วงอายุไม่เกินร้อยละ 1.3 และบางช่วงอายุไม่มีการใช้เลย เช่นแรกเกิดและ 3 เดือน ไม่มีการใช้ประโภคคำถานสองชนิดนี้เลย ดังตารางด้านไปนี้

ตารางที่ 5.5 ประโภคคำถานแบบตอบรับปฎิเสธเชิงพัฒนาการ

ประโภคคำถาน	แรกเกิด	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน
ใหม่	49 (26.3%)	34 (14.0%)	91 (34.0%)	71 (46.1%)	64 (37.6%)
หรือยัง	13 (7.0%)	8 (3.3%)	14 (5.2%)	6 (3.9%)	20 (11.8%)
หรือเปล่า	30 (16.1%)	43 (17.8%)	35 (13.1%)	8 (5.2%)	30 (17.6%)
หรือ	71 (38.2%)	129 (53.3%)	100 (37.3%)	55 (35.7%)	40 (23.5%)
ใช่ใหม่	13 (7.0%)	12 (5.0%)	3 (1.1%)	9 (5.8%)	4 (2.4%)
ใช่หรือเปล่า	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	2 (1.2%)
ไม่ใช่หรือ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
และ	10 (5.4%)	16 (6.6%)	23 (8.6%)	3 (1.9%)	10 (5.9%)
รวม	186 (100.0%)	242 (100.0%)	268 (100.0%)	154 (100.0%)	170 (100.0%)

จากการศึกษาพบว่าเกณฑ์ในการจำแนกชนิดของประโภคคำถานที่มีผลต่อการพัฒนาการของทารกและแสดงให้เห็นบทบาทที่มีนัยสำคัญทางการสื่อความข้อความ เป็นสักษณะเฉพาะในมาตรฐานภาษา คือ เกณฑ์ในเบื้องต้นมุติในการรู้ข้อเท็จจริง การแสดงออกในเรื่องความเชื่อ ดังเดิมของผู้พูด และ ความหมายเชิงศัสนะคติ สามารถแบ่งประโภคแบบตอบรับปฎิเสธในมาตรฐาน ออกเป็น 4 กลุ่มใหญ่ ดังนี้ กลุ่มแรก คือกลุ่มที่ไม่มีการแสดงความเชื่อ ดังเดิมและเป็นความใหม่ กลุ่มที่สอง คือ กลุ่มที่ไม่มีการแสดงความเชื่อ ดังเดิมและเป็นความเท่า กลุ่มที่สาม คือ กลุ่มที่แสดงว่าไม่เชื่อ ในความจริงเท็จของความนำเสนอ กลุ่มที่สี่ คือ กลุ่มที่แสดงว่าเชื่อในความจริงเท็จของความนำเสนอ มีปริมาณดังต่อไปนี้ (ดูรายละเอียดในบทที่ 4)

ตารางที่ 5.6 ประยุคคำถ้าแบบตอบรับปฎิเสธเชิงพัฒนาการ

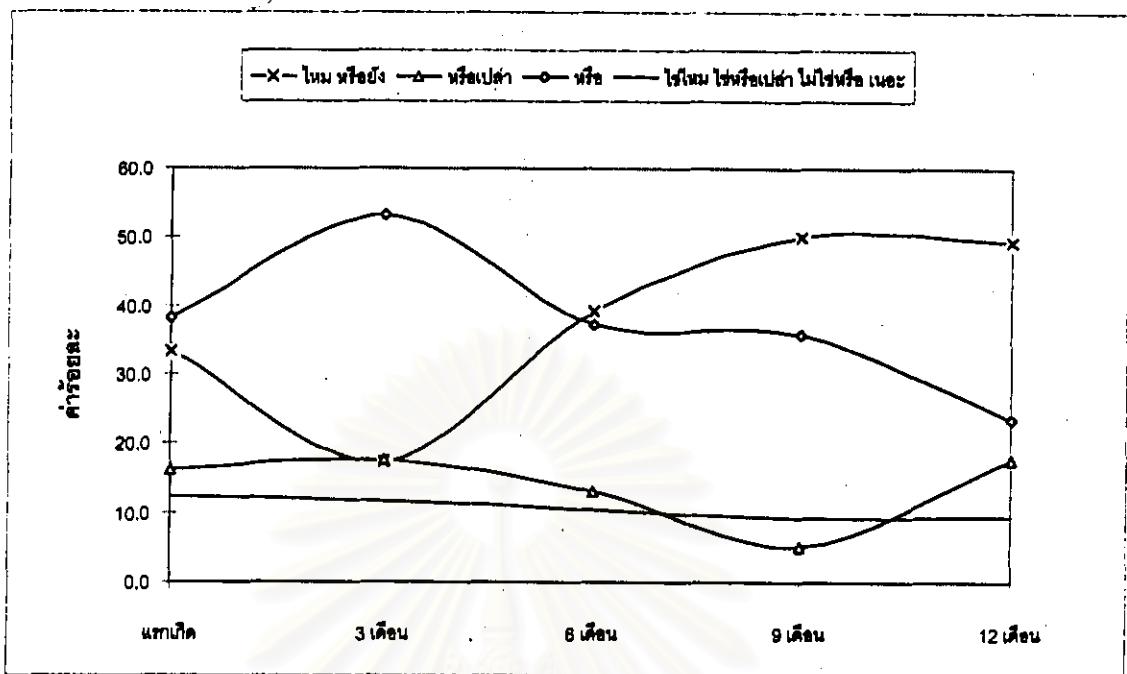
ประยุคคำถ้า	แรกเกิด	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน
กลุ่มที่ 1 ในน หรือยัง	62 (33.3%)	42 (17.4%)	105 (39.2%)	77 (50.0%)	84 (49.4%)
กลุ่มที่ 2 หรือเปล่า	30 (16.1%)	43 (17.8%)	35 (13.1%)	8 (5.2%)	30 (17.6%)
กลุ่มที่ 3 หรือ	71 (38.2%)	129 (53.3%)	100 (37.3%)	55 (35.7%)	40 (23.5%)
กลุ่มที่ 4 ใช้ในม ใช้หรือ เปล่า ไม่ใช่หรือ แนะ	23 (12.4%)	28 (11.6%)	28 (10.4%)	14 (9.1%)	16 (9.4%)
	186 (100.0%)	242 (100.0%)	268 (100.0%)	154 (100.0%)	170 (100.0%)

กล่าวได้ว่าชนิดปัญหางานนิดที่มีปริมาณการใช้สูงนั้นมีเหตุผลมาจากองค์ประกอบทางความหมายของประยุคคำถ้าชนิดนั้นๆ และบริบูรณ์การใช้มันยที่สามารถบ่งบอกถึงบทบาทของประยุคคำถ้าชนิดนั้นในการรับรู้ปฎิสัมพันธ์ได้ (ปราณี, 2521; ศุภาร, 2537)

ชนิดอย่างที่มีปริมาณมากที่สุดในบททุกช่วงอายุคือ กลุ่ม 2 คือกลุ่มที่ไม่มีการแสดงความเชื่อถึงเดิมและเป็นความเท่า เรื่องมีการแสดงความเชื่อถึงเดิมของผู้พูด และมีการแสดงความคาดหวังคำตอบรับ และมีการแสดงข้อสมมติในการรู้ข้อเท็จจริงของความนำเสนอย่างชัดเจนว่าความนำเสนอมีเป็นจริง ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าเป็นประยุคคำถ้าที่ลักษณะที่มีความเกี่ยวเนื่องกับบริบทสถานการณ์ค่อนข้างสูง จากการวิเคราะห์ประยุคคำถ้าชนิดนี้มาดูกภาษา พบร้าโดยมากใช้เป็นการบรรยายกล่าวคือผู้พูดมีข้อมูลอยู่แล้วเรียกว่าเป็นความเท่า (Given information) และเชื่อว่าข้อมูลที่ตนมีอยู่นั้นเป็นจริง

สำหรับชนิดที่พบว่ามีปริมาณมากที่สุดในวัย 9 และ 12 เดือนนั้นคือ ในมาตรฐานใช้เป็นคำถ้าแท้ (real question) ตามเกี่ยวกับอารมณ์ ความต้องการและความรู้สึกส่วนตัวของผู้พูดซึ่งมีแต่ผู้พูดเท่านั้นที่สามารถให้ข้อมูลดังกล่าวได้ จากประเด็นนี้สามารถกล่าวได้ว่าการที่แม่ใช้คำถ้าแท้กับทารกวัย 9 และ 12 เดือนนี้แสดงถึงกับพัฒนาการของทารกที่เริ่มได้ตอบปฎิสัมพันธ์ได้มากขึ้น

ประยุคคำถ้าที่พบน้อยที่สุด ได้แก่ “ใช่หรือเปล่า” และ “ไม่ใช่หรือ” เมื่อพิจารณาภาพรวมขององค์ประกอบทางความหมายของชนิดอย่างเหล่านี้กล่าวได้ว่ามีลักษณะของการจำกัดคำตอบอยู่มาก อีกทั้งเป็นการรุกล้ำดินแดนของความเป็นส่วนตัวหรืออำนาจของผู้สนทนาก่อนการเลือกที่จะได้ตอบหรือไม่ เนื่องจากการรุกเกินไปเป็นการแสดงของคนที่ความรู้สึกในดำเนินรุนแรงและอาจทำให้เกิดการต่อหน้าการสนทนาได้จึงไม่พบว่าแม่ใช้ประยุคคำถ้าชนิดนี้กับทารกแรกเกิดและ 3 เดือนที่ยังไม่มีการได้ตอบปฎิสัมพันธ์กันแม่ได้ อาจกล่าวได้ว่าคำถ้าชนิดที่ต้องการคำตอบจริงๆ ประเภทนี้ทารกยังไม่มีอยู่ในวัยที่สามารถตอบได้ทั้งด้วยอวัจนะภาษาหรือรูจนาภาษาแม่จึงไม่ค่อยใช้คำถ้าแบบนี้



ภาพที่ 5.7 ประยุกต์คำนวณแบบตอบรับปฏิเสธชนิดต่างๆ

เมื่อพิจารณาสัดส่วนที่คิดเป็นร้อยละจากจำนวนเต็มที่เป็นประยุกต์คำนวณทั้งหมดในแต่ละช่วงอายุจะเห็นว่าประยุกต์คำนวณชนิดที่มีปริมาณค่อนข้างสูงกว่าประยุกต์คำนวณอื่นในวัยเดียวกันคือประยุกต์คำนวณแบบตอบรับปฏิเสธและแบบให้ตอบนื้อความ และพบว่าเป็นไปในลักษณะนี้ทุกช่วงอายุ เป็นที่น่าสนใจว่าเมื่อทางกอยู่ในวัยแรกเกิด วัย 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือนแม้จะใช้ประยุกต์คำนวณแบบตอบรับปฏิเสธคิดเป็นสัดส่วนมากที่สุด แตกต่างไปจากที่แม่พุตด้วยทางการเมื่อทางกอยู่ในวัย 12 เดือนนั้น แม่กลับใช้ประยุกต์คำนวณแบบให้ตอบนื้อความเป็นสัดส่วนมากที่สุด

ในประเด็นนี้สามารถอธิบายได้จากการศึกษาพัฒนาการทางร่างกายของทางกเป็นที่น่าสังเกตว่าแม้วัย 6 เดือนจะมีปริมาณประยุกต์คำนวณแบบตอบรับปฏิเสธมากที่สุด แต่มือกินบ้ามีการใช้แบบให้ตอบนื้อความอยู่มากเช่นกัน ก่อให้มากรเป็นขั้นดับสองเมื่อเทียบกับวัยอื่น เพราทางกวัยนี้สามารถใช้การรับรู้โดยประสาทสมผัสได้ในขั้นที่เหมาะสม ประกอบกับพัฒนาการทางเราร์ปัญญากำลังจะก้าวเข้าสู่ขั้นที่ทางกจะสามารถเข้าใจการมีตัวตนของวัตถุได้ โดยลักษณะทางความหมายของประยุกต์คำนวณแบบให้ตอบนื้อความมีลักษณะของความต้องการขอมูลอ้างอิงอยู่มาก อาจกล่าวได้ว่าเป็นสองทางว่าแม่เลือกใช้ประยุกต์คำนวณชนิดนี้มากที่สุดเนื่องจากเล็งเห็นว่าทางกมีความสามารถทางประสาทสมผัสพอที่จะเข้าใจการอ้างอิงของสรรพสิ่งแล้ว หรืออีกนัยหนึ่งคือการที่แม่เลือกใช้ประยุกต์คำนวณชนิดต่างๆตามเป็นการปฏิสาน พัฒนาการทางเราร์ปัญญาไปสู่ขั้นที่ทางกจะสามารถเข้าใจการมีตัวตนของวัตถุได้ ส่านรับวัย 12 เดือนนั้นเป็นวัยที่ทางกมีพัฒนาการในเชิงรุนแรงขึ้นก้าวสู่ทางเริ่มกล้าทัดของพฤติกรรมในม้าแบบลงผิดลงถูก เป็นเหตุให้เขามีประสบการณ์มากขึ้น ประกอบกับมีพัฒนาการทางภาษาสามารถอยู่ในขั้นระดับค่าและความหมายกล้าวศักดิ์ทางสารคดีความได้ก่อร่างขึ้นด้วย

ศพที่เท่าที่มีอยู่ กล่าวได้ว่าการใช้ภาษาของแมในช่วงนี้เป็นไปเพียงเพื่อสนองพัฒนาการของทารกที่ป่วยให้เห็นเท่านั้น

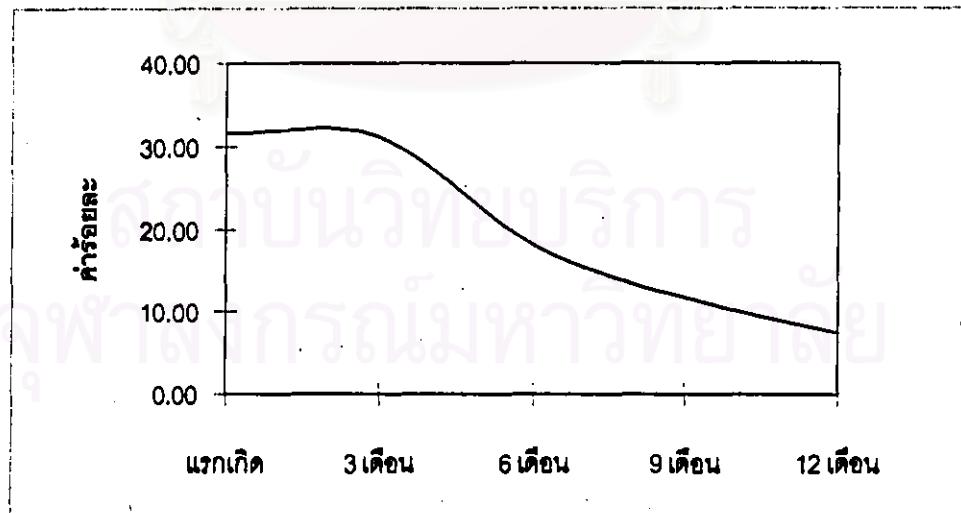
ประโยชน์ค่าถามแบบตอบรับปฏิเสธมีลักษณะที่ไม่ได้ขอร้องที่จะทำให้ประโยชน์ความสมบูรณ์ แต่ใช้แสดงออกชัดเจนในเรื่องการแสดงถึงความรู้สึกหรือทัศนคติของผู้พูด ในช่วงอายุที่ศึกษาได้ว่ามีสัดส่วนประโยชน์ค่าถามชนิดนี้มากที่สุดนั้น กล่าวได้ว่าเป็นช่วงอายุที่ยังไม่มีพัฒนาการทางร่างกายและเข้าวัยปัญญาเด่นชัดนัก แต่เป็นวัยที่มีการตอบสนองต่อสิ่งเร้าโดยอัตโนมัติโดยเฉพาะวัยแรกเกิดจึงกล่าวได้ว่าแม่ใช้ประโยชน์ค่าถามแบบตอบรับปฏิเสธนี้เพื่อการเร้าปฏิสัมพันธ์ซึ่งเป็นบทบาทพื้นฐานในมาตรฐานนั้นเอง

#### 5.4 ประโยชน์ค่าถามแบบแสดงด้วยหน่วยถามย้ำ

เมื่อพิจารณาประโยชน์ค่าถามแบบแสดงด้วยหน่วยถามย้ำแล้วพบว่าร้อยแรกเกิดมีปริมาณมากที่สุดเมื่อเทียบกับวัยอื่นๆ แล้วลดลงเรื่อยๆ เมื่อหาราคาตัวต่อใน ตั้งตารางที่ 5.7 และภาพที่ 5.6 ต่อไปนี้ ตารางที่ 5.7 ประโยชน์ค่าถามแบบแสดงด้วยหน่วยถามย้ำเชิงพัฒนาการ

ประโยชน์ค่าถาม	แรกเกิด	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน	รวม
แบบแสดงด้วยหน่วยถามย้ำ	159 (31.67%)	156 (31.08%)	90 (17.93%)	59 (11.75%)	38 (7.57%)	502 (100.00%)

ภาพที่ 5.8 ประโยชน์ค่าถามแบบแสดงด้วยหน่วยถามย้ำ



การที่แนวโน้มการใช้ประโยชน์ค่าถามแบบแสดงด้วยหน่วยถามย้ำลดลงเมื่อหาราคาตัวต่อเริ่มนั่งจากประโยชน์ค่าถามแบบนี้ใช้ในการถามย้ำกระตุนให้เกิดปฏิสัมพันธ์ เมื่อหารากแรกเกิดยังไม่มีการติดต่อบอกย่างชัดเจน การสนทนาก็จะมีแม่เป็นฝ่ายรุก และกระตุนหัวทารกตอบโต้โดยการใช้ประโยชน์ค่าถามแบบนี้อย่างมาก เมื่อหารากเติบโตเริ่มแม่สังเกตเห็นว่ามีการติดต่อบอกย่างชัดเจน จึงไม่จำเป็นต้องถามย้ำเพื่อ

กระตุ้นมากนัก แนวโน้มการใช้จังค�통เรื่อยๆ และผู้วิจัยสันนิษฐานว่า nave จะคงไปอีกเมื่อเด็กเริ่มพูดได้ หรือต้องการสนทนาเป็นปะโยคได้

### 5.5 ประโยคคำถ้าแบบให้ตอบเนื้อความ

ประโยคคำถ้าแบบให้ตอบเนื้อความมีการจำแนกชนิดย่อยได้ด้วยคุณสมบัติทางภาษาที่สัมพันธ์ และขอรรถศาสตร์ของคำแสดงคำถ้า (interrogative word) ซึ่งเป็น ลักษณะของเนื้อความที่สามารถทำให้ความน่าสนใจของมันได้นั้นว่ามีคุณสมบัติทางภาษาที่สัมพันธ์และขอรรถศาสตร์อย่างไร

ตารางที่ 5.8 ประโยคคำถ้าแบบให้ตอบเนื้อความเริงพัฒนาการ

ประโยคคำถ้า	แรกเกิด	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน
ใคร	17 (22.7%)	20 (9.9%)	9 (4.6%)	15 (15.46%)	12 (5.53%)
อะไร1	3 (4.0%)	31 (15.4%)	45 (23.2%)	18 (18.6%)	49 (22.6%)
ไหน1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	56 (28.9%)	16 (16.5%)	103 (47.5%)
อะไร2	8 (10.7%)	69 (34.2%)	10 (5.2%)	5 (5.2%)	7 (3.2%)
อย่างไร	20 (26.7%)	53 (26.2%)	34 (17.5%)	10 (10.3%)	6 (2.8%)
ทำไม	25 (33.3%)	23 (11.4%)	25 (12.9%)	13 (13.4%)	19 (8.8%)
ไหน2	0 (0.0%)	4 (2.0%)	13 (6.7%)	20 (20.6%)	20 (9.2%)
เมื่อไร	1 (1.3%)	2 (1.0%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
เท่าไร	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
กี่	1 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)
รวม	75 (100.0%)	202 (100.0%)	194 (100.0%)	97 (100.0%)	217 (100.0%)

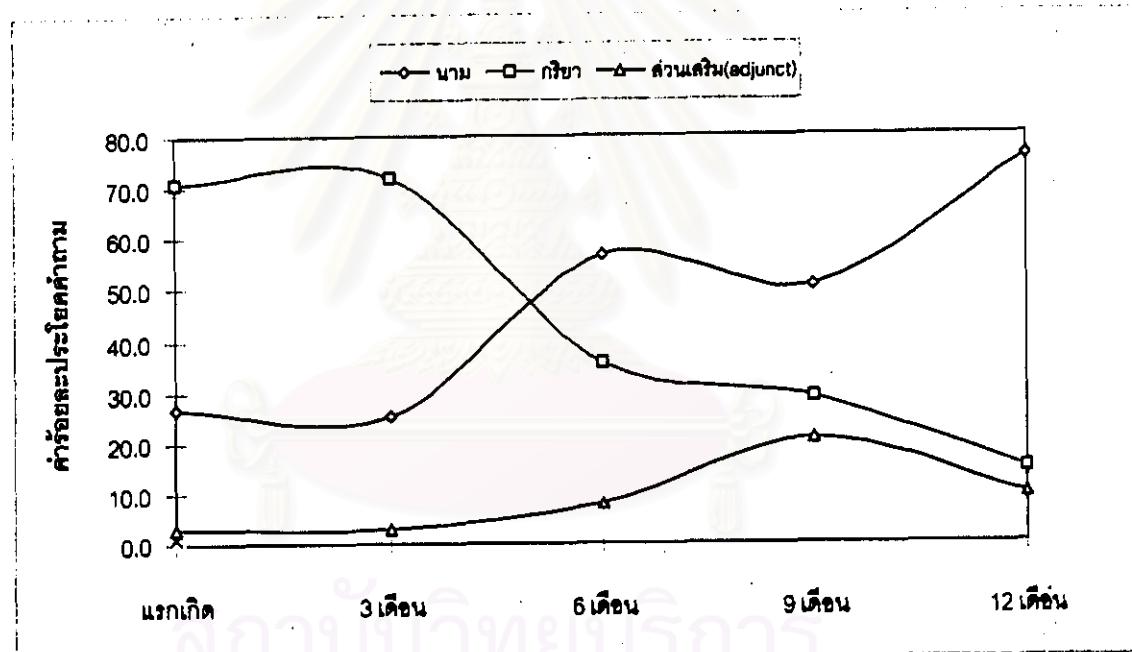
จากตารางจะเห็นว่าประโยคคำถ้าที่มีปริมาณการใช้มากที่สุดในแต่ละช่วงอายุนั้นมักเป็น ประโยคคำถ้าที่เป็นการรอคำตอบที่จะเป็นข้อมูลที่ทำให้ความน่าสนใจของมันเป็นไปตามกับการ กล่าวคือ ร้อยแรกเกิดพบ “ทำไม” และ 3 เดือน พบร “อะไร2” มากที่สุด ประโยคคำถ้าของชนิดนี้ต้องการ ลักษณะข้อมูลที่เป็นกริยาลีและเหตุการณ์ซึ่งทำให้ความน่าสนใจของมัน ส่วน 6 เดือน และ 12 เดือนพบ “ไหน1” มากที่สุด ประโยคคำถ้าชนิดนี้ต้องการลักษณะข้อมูลที่เป็นนามาลีและสรรพลิ่งต่างๆ ซึ่งทำให้ความน่าสนใจของมัน ที่น่าสนใจคือช่วง 9 เดือนพบว่า “ไหน2” มากที่สุดซึ่ง “ไหน2” ต้อง การข้อมูลที่เป็นส่วนเสริมประจำสถานที่

เป็นที่น่าสังเกตว่าประโยคคำถ้าชนิดที่พบไม่พบเลยหรือมีปริมาณน้อยมากในแต่ละช่วง อายุคือกสุ่มที่ต้องการข้อมูลเกี่ยวกับเวลา และจำนวน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความคิดเกี่ยวกับภัยคุกคามและ

จำนวนเป็นเรื่องที่เข้าใจและรับรู้ได้ยากกว่าเรื่องสถานที่ สำหรับเรื่องสถานที่นั้นถึงแม้จะปรากฏมากในช่วง 9 เดือนแต่สำหรับวัยอ่อนก็พบว่ามีปริมาณน้อยเช่นเดียวกัน ประกอบกับการที่ประยุกต์ค่าตามแบบให้吻合เนื้อความแบ่งได้ 3 กลุ่มใหญ่ๆ ข้อสังเกตดังกล่าวสามารถสรุปให้เห็นเป็นตารางดังไปนี้

ตารางที่ 5.9 ประยุกต์ค่าตามแบบให้ตอบเรื่องความเชิงพัฒนาการ

ลักษณะข้อมูลที่ต้องการ	แรกเกิด	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน
นาม	20 (26.7%)	51 (25.3%)	110 (56.7%)	49 (50.5%)	164 (75.6%)
กริยา	53 (70.7%)	145 (71.8%)	69 (35.6%)	28 (28.8%)	32 (14.8%)
ส่วนเสริม(adjunct)	2 (2.7%)	6 (3.0%)	15 (7.7%)	20 (20.6%)	21 (9.7%)
	75 (100.0%)	202 (100.0%)	194 (100.0%)	97 (100.0%)	217 (100.0%)



ภาพที่ 5.9 ประยุกต์ค่าตามแบบให้ตอบเรื่องความ

ประยุกต์ค่าตามที่ต้องการข้อมูลซึ่งเป็นนาม กับที่ต้องการข้อมูลซึ่งเป็นกริยา มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สวนทางกัน กล่าวคือ ประยุกต์ค่าตามที่ต้องการข้อมูลซึ่งเป็นนามในวัยแรกเกิดและ 3 เดือนมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดในช่วง 6 เดือน และสูงที่สุดในวัย 12 เดือน ในทางตรงข้าม ประยุกต์ค่าตามที่ต้องการข้อมูลซึ่งเป็นกริยา พบมากในวัยแรกเกิดและ 3 เดือนแต่มีการเปลี่ยนแปลงลดลงอย่างชัดเจนในช่วง 6 เดือน และลดลงเรื่อยๆ ตามลำดับ ในวัย 9 เดือนนี้มีประยุกต์ค่าตามที่ต้องการข้อมูลซึ่งเป็นส่วนเสริม โดยเฉพาะเกี่ยวกับสถานที่สูงมากอย่างชัดเจน

กล่าวได้ว่าหากก่อน 6 เดือนยังไม่แสดงออกถึงการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆรอบตัวได้ชัดเจนเท่ากับ หากวัยหลัง 6 เดือน เนื่องจาก หากวัยหลัง 6 เดือนมีการเคลื่อนไหว หยิบจับสิ่งต่างๆด้วยมือได้แล้ว แม้จะต้องสนองความอยากรู้อยากเห็นนี้ด้วยการใช้ประโยชน์ค่าถ่านที่ต้องการค่าตอบที่เป็นนามมากขึ้น ประโยชน์ค่าถ่านแบบดังกล่าวจึงเพิ่มขึ้น สำหรับหากก่อน 6 เดือนซึ่งยังไม่แสดงการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆรอบตัว ด้วยการใช้เวลา มีเพียงการซ้อมมอง สังเกต รับรู้ กิริยาอาการของผู้เลี้ยง และตอบสนองกิริยาอาการ ของผู้เลี้ยงด้วยสิ่นนำท่าทางเห็นนั้น แม้จะต้องสนองความอยากรู้อยากเห็นนี้ด้วยการใช้ประโยชน์ค่าถ่านที่ต้องการค่าตอบที่เป็นค่ากิริยาแสดงเหตุการณ์ (states of affair) ในเชิงการกระทำและลักษณะอาการ

ประโยชน์ค่าถ่านที่ต้องการซ้อมซึ่งเป็นส่วนเสริมมีปริมาณน้อยในช่วงอายุแรกเกิดถึง 6 เดือน แต่ เมื่อหากเจริญวัยขึ้น ในวัย 9 เดือนมีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ชนิดที่ได้ว่าเป็นเพราะหากวัยนี้ คลานไปยังที่ต่างๆได้อย่างรวดเร็ว และบางคนเริ่มตั้งไว้เริ่มทำให้เห็นได้ว่าหากมีสมรรถภาพในการ เคลื่อนที่ แม้จะมีการกล่าวถึงสถานที่มากเป็นการน้ำหากให้รู้จักโลกเพิ่มขึ้น

## 5.6 ประโยชน์ค่าถ่านแบบให้เลือกตอบ

ตารางที่ 5.10 ประโยชน์ค่าถ่านแบบให้เลือกตอบ

	แรกเกิด	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน	รวม
แบบให้เลือกตอบ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)

จากข้อมูลทั้งหมดประยุกต์ค่าถ่านแบบให้เลือกตอบเพียง 2 ประยุกต์เท่านั้นคือเมื่อพัฒกับ หากวัย 6 เดือน ไม่สามารถกล่าวได้ว่ามีความสัมพันธ์กับวัยดังกล่าวแต่อย่างใด แต่การที่แม้จะใช้ประโยชน์ค่าถ่านแบบดังกล่าวน้อยสามารถอธิบายได้ว่าประยุกต์ค่าถ่านแบบให้เลือกตอบนี้มีลักษณะการให้ทางเลือกซึ่ง จำกัด และเป็นการคาดค้นผู้ฟัง แม้จะไม่เลือกที่จะใช้กับหากเพราะประยุกต์ค่าถ่านประเท่านี้ไม่เพื่อเชิญ ให้เกิดการปฏิสัมพันธ์

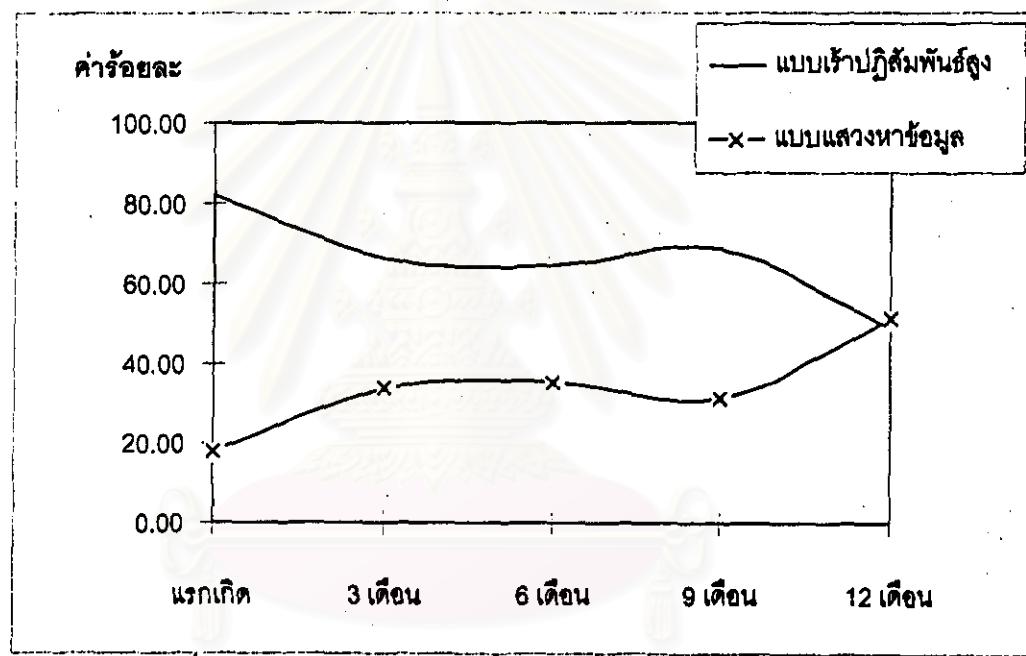
## 5.7 ลักษณะเด่นของประยุกต์ค่าถ่านในมาตรฐานภาษาเชิงปริมาณและพัฒนาการ

สามารถกล่าวได้ว่าประยุกต์ค่าถ่านทั้ง 4 ชนิดในมาตรฐานภาษามีได้มีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง เนื่องจากเมื่อพิจารณาคุณสมบัติทางการสื่อความแสวงหาพบว่า ประยุกต์ค่าถ่านแบบตอบรับปฎิเสธและแบบ แสดงด้วยหน่วยตามย้ำมีลักษณะคล้ายกันคือมีการเร้าปฎิสัมพันธ์สูงกล่าวคือในประยุกต์ค่าถ่านแบบตอบรับปฎิเสธมีการแสดงอารมณ์ความรู้สึกของมาภกันการนำเสนอเสนอความนั้นด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งประยุกต์ค่าถ่านแบบแสดงด้วยหน่วยตามย้ำซึ่งเป็นคำแสดงความรู้สึกได้เอง กล่าวได้ว่าการกล่าวประยุกต์ค่าถ่าน ประเท่านี้นับเป็นการเรียกร้องให้เกิดการให้ตอบมากกว่าที่จะมุ่งประเด็นแสวงหาข้อมูล ในทางตรง

ข้ามปะโยคคำถานแบบให้ตอบเนื้อความและให้เลือกตอบเป็นการนำเสนอความอย่างมีเป้าหมายในการแสวงหาข้อมูลมากกว่า ก่อตัวคือด้วยลักษณะที่ประโยคคำถานแบบให้ตอบเนื้อความมีการเสนอความนำเสนอที่ไม่สมบูรณ์เป็นการแสดงความต้องการข้อมูลอย่างจริงจังนั้นเอง ดังตารางด้านไปนี้

ตารางที่ 5.11 ลักษณะเด่นของประโยคคำถานในมาตรฐานภาษาเชิงพัฒนาการ

ลักษณะเด่นของประโยคคำถาน	แรกเกิด	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน
แบบเร้าปฏิสัมพันธ์สูง	344 (82.1%)	398 (66.3%)	358 (64.6%)	213 (68.7%)	208 (49.0%)
แบบแสวงหาข้อมูล	75 (17.9%)	202 (33.7%)	196 (35.4%)	97 (31.3%)	217 (51.1%)
รวม	419 (100.0%)	600 (100.0%)	554 (100.0%)	310 (100.0%)	425 (100.0%)



ภาพที่ 5.10 ลักษณะเด่นของประโยคคำถานในมาตรฐานภาษาเชิงปริมาณ

เมื่อพิจารณาประโยคคำถานแต่ละชนิดดังกล่าวในแต่ละช่วงอายุพบว่าประโยคคำถานชนิดที่เร้าปฏิสัมพันธ์สูงมีแนวโน้มที่จะลดลง ในขณะที่ประโยคคำถานที่แสวงหาข้อมูลจะเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับพัฒนาการของทารกที่เริ่มเข้าใจการสื่อสารของแม่มากขึ้น และต้องตอบปฏิสัมพันธ์ได้เอง ดังนั้น การแสวงหาข้อมูลจึงเป็นไปเพื่อนำทารกให้เรียนรู้โดยมากขึ้น ในขณะที่การเร้าปฏิสัมพันธ์มีความจำเป็นน้อยลง

จากการศึกษาประโยคคำถานในมาตรฐานภาษาในแต่ละช่วง อารยธรรมญี่ปุ่นได้ว่ามาตรฐานมีประโยคคำถานแบบตอบรับปฏิสัมพันธ์สูงกว่าประโยคคำถานแบบให้ตอบเนื้อความและแบบให้เลือกตอบ อีกทั้งการใช้ประโยคคำถานของแม่มีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละช่วงและการเปลี่ยนแปลงนี้มีความสัมพันธ์กับชนิดของประโยคคำถานและพัฒนาการของทารก