

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้อิงได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสํารูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for Sciences / Personal Computer) และนำเสนอในรูปตารางประกอนคํานวณราย ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลที่วิปงองผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยรวมและรายกิจกรรม คือ การจัดการศึกษาสายสามัญ การจัดการศึกษาสายอาชีพ การศึกษาตามอัธยาศัย และการจัดตั้งศูนย์การเรียน แต่ละกิจกรรมจําแนกออกเป็น 3 หัวข้อ คือ ค้านการวางแผน การดำเนินงาน และการติดตามประเมินผล เสนอข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน จําแนกตามประเภทของกิจกรรม คือ การศึกษาสายสามัญ การศึกษาสายอาชีพ การศึกษาตามอัธยาศัย และการจัดตั้งศูนย์การเรียน โดยการใช้สถิติกทดสอบ F - test

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน จําแนกตามตัวแปร อายุ ระดับการศึกษา ที่มาของผู้ค่างต้าแหน่ง อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น โดยการใช้สถิติกทดสอบ t - test และ F - test

ตอนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ดำเนินการวิเคราะห์เป็นสองส่วน คือ

5.1 ปัญหาและอุปสรรค เสนอข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ วิเคราะห์เนื้อหาแล้วสรุปเป็นรายชื่อเรียงลำดับตามความถี่ของข้อมูล

ร้อยละกิจกรรมทางสถิติที่ผู้วิจัยนำเสนอใช้เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย คือ

\bar{X}	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน ค่าอัตราส่วนวิบัติของ การแจกแจงแบบ t - distribution
F	แทน ค่าอัตราส่วนวิบัติของ การแจกแจงแบบ F - distribution
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	ชั้นของความอิสระ (degree of freedom)
*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย

1. การวิเคราะห์การมีส่วนร่วม ได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนไว้ 3 ระดับ คือ

1.00 - 1.66	หมายถึง	มีส่วนร่วมน้อย
1.67 - 2.32	หมายถึง	มีส่วนร่วมปานกลาง
2.33 - 3.00	หมายถึง	มีส่วนร่วมมาก

2. การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนไว้ 5 ระดับ

ดังนี้

1.00 - 1.50	หมายถึง	มีปัญหา อุปสรรค น้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีปัญหา อุปสรรค น้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีปัญหา อุปสรรค ปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีปัญหา อุปสรรค มาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	มีปัญหา อุปสรรค มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่นำเสนอได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ที่มาของ การค่าแรงตำแหน่ง อารชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามอาชีพ ระดับการศึกษา
ที่มาของ การค่าแรงตำแหน่ง อารชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น

ลักษณะข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
1.1 น้อยกว่า 30 ปี	15	6.1
1.2 30 - 40 ปี	88	36.1
1.3 41 - 50 ปี	91	37.3
1.4 50 ปีขึ้นไป	50	20.5
2. ระดับการศึกษา		
2.1 ประถมศึกษา	76	31.1
2.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	74	30.3
2.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	56	23.0
2.4 ปวส./ปกพ./สูง/หรืออนุปริญญา	16	6.6
2.5 ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	22	9.0
3. ที่มาของ การค่าแรงตำแหน่ง		
3.1 สมาชิกสภาโถด้วยตำแหน่ง	103	42.2
3.2 สมาชิกสภาซึ่งได้รับการเลือกตั้ง	141	57.8
4. อารชีพ		
4.1 เกษตรกรรม	122	50.0
4.2 รัฐราชการ	26	10.7
4.3 ศักขาย	62	25.4
4.4 อื่น ๆ เช่น รับจ้างทั่วไป, ชุมชนส่วนตัว	34	13.9

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลักษณะของพื้นที่	ความถี่	ร้อยละ
5. รายได้		
5.1 ต่ำกว่า 5,000 บาท	41	16.8
5.2 5,001 - 10,000 บาท	128	52.5
5.3 10,001 - 20,000 บาท	47	19.3
5.4 20,000 บาทขึ้นไป	28	11.5
6. ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น		
6.1 น้อยกว่า 10 ปี	23	9.4
6.2 10 - 15 ปี	13	5.3
6.3 16 - 20 ปี	37	15.2
6.4 20 ปีขึ้นไป	171	70.1
จำนวนกศุ่นตัวอย่างทั้งหมด	244	100

จากตารางที่ 4 แสดงถักยนั้นข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมาคือกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 และกลุ่มตัวอย่างอายุน้อยกว่า 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1

การศึกษาระดับประถมศึกษามีมากที่สุด จำนวน 76 คน กิตเป็นร้อยละ 31.1 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 74 คน กิตเป็นร้อยละ 30.3 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายปวส. จำนวน 56 คน กิตเป็นร้อยละ 23.0 ปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 22 คน กิตเป็นร้อยละ 9.0 และการศึกษาระดับ ปวส./ปกศ. สูง หรือนุปริญญาตรี มีน้อยที่สุด จำนวน 16 คนกิตเป็นร้อยละ 6.6

ที่มาของภาระค่าแรงตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นสมาชิกสภาพัฒนาฯได้รับการเลือกตั้ง จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 57.8 และสมาชิกสภาพัฒนาฯตำแหน่ง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2

ชาชีพเกษตรกรรมมีมากที่สุด จำนวน 122 คน กิตเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ กำ言行 จำนวน 62 คน กิตเป็นร้อยละ 25.4 และอื่น ๆ เช่น รับจ้างทั่วไปและทำธุรกิจส่วนตัว

จำนวน 34 คน กิตติเป็นร้อยละ 13.9 สำหรับอาชีพรับราชการมีน้อยที่สุด จำนวน 26 คน กิตติเป็นร้อยละ 10.7

รายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท มีมากที่สุด จำนวน 128 คน กิตติเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาเป็นรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท จำนวน 47 คน เป็นร้อยละ 19.3 และรายได้ตั้งแต่ 20,000 บาทขึ้นไปมีน้อยที่สุด จำนวน 28 คน กิตติเป็นร้อยละ 11.5

ระยะเวลาที่อาชีพอยู่ในท้องถิ่น 20 ปีขึ้นไป มีมากที่สุด จำนวน 171 คน กิตติเป็นร้อยละ 70.1 รองลงมาคือระยะเวลาที่อาชีพอยู่ในท้องถิ่นระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 37 คน กิตติเป็นร้อยละ 15.2 และระยะเวลาที่อาชีพอยู่ในท้องถิ่นระหว่าง 10-15 ปี มีน้อยที่สุด จำนวน 13 คน กิตติเป็นร้อยละ 6.3

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ทั้ง 4 ประเภท คือ การศึกษาสายสามัญ การศึกษาสายอาชีพ การศึกษาตามอัชญาศัย และการจัดตั้งศูนย์การเรียน จำแนกเป็นรายกิจกรรม รายค้าน และรายชื่อ ดังแสดงในตารางที่ 5 - 17

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในกิจกรรมการศึกษากลุ่มกิจกรรมและโภคภัณฑ์

กิจกรรมการศึกษากลุ่มกิจกรรมและโภคภัณฑ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษาสายสามัญ	1.956	0.449	ปานกลาง
2. การศึกษาสายอาชีพ	1.980	0.465	ปานกลาง
3. การศึกษาตามอัชญาศัย	2.162	0.494	ปานกลาง
4. การจัดตั้งศูนย์การเรียน	1.879	0.531	ปานกลาง
รวม	1.994	0.416	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวบ่งชี้ตามกิจกรรมพบว่า การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในกิจกรรมการศึกษากลุ่มกิจกรรมและโภคภัณฑ์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.994$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมพบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตามอัชญาศัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 2.162$) และการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์การเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.879$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาอย่างเรียน สำเนกตามกิจกรรมการศึกษาสายสามัญ ด้านการวางแผน รายชื่อ และรายด้าน

การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต.	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ท่านมีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการของประชาชนที่ต้องการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาสายสามัญระดับต่างๆ.....	2.094	0.631	ปานกลาง
2. ท่านร่วมวางแผนขั้นตอนการศึกษาสายสามัญให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น...	1.922	0.701	ปานกลาง
3. ท่านสนับสนุนให้มีการนำเสนอโครงการจัดการศึกษาสายสามัญลงในแผนพัฒนาตำบล/หมู่บ้าน....	2.238	0.680	ปานกลาง
4. ท่านร่วมประชุมเพื่อกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ในการจัดการศึกษาสายสามัญ ของ อบต. ศบอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....	2.000	0.731	ปานกลาง
5. ท่านได้ร่วมผลักดันให้ อบต. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาสายสามัญ.....	2.148	0.716	ปานกลาง
รวม	2.080	0.514	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาสายสามัญ ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.080$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สนับสนุนให้มีการนำเสนอโครงการจัดการศึกษาสายสามัญลงในแผนพัฒนาตำบล/หมู่บ้าน ($\bar{X} = 2.238$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ร่วมวางแผนขั้นตอนการศึกษาสายสามัญให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 1.922$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเป็นเบนนาตรฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาก่อโรงเรียน สำเนกตามกิจกรรมการศึกษาสายสามัญ ด้านการดำเนินงาน รายข้อ และรายด้าน

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6. ท่านร่วมประชาสัมพันธ์กระตุ้นเตือนให้ประชาชนเห็นความสำคัญ ในการเรียนสายสามัญ เพื่อยกระดับความรู้พื้นฐานให้สูงขึ้น.....	2.512	0.598	มาก
7. ท่านมีส่วนร่วมจัดหาอาชารสถานที่ ในการจัดการศึกษาสายสามัญ.....	1.980	0.711	ปานกลาง
8. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาสายสามัญ.....	1.799	0.694	ปานกลาง
9. ท่านร่วมประสานงานกับบุคลากรหรือหน่วยงานของรัฐและเอกชน เพื่อจัดหาครุภัณฑ์การศึกษาก่อโรงเรียน สายสามัญ.....	1.910	0.703	ปานกลาง
รวม	2.050	0.512	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาสายสามัญ ด้านการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.050$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ กระตุ้นเตือนให้ประชาชนเห็นความสำคัญในการเรียนสายสามัญเพื่อยกระดับความรู้พื้นฐานให้สูงขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.512$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.799 - 1.980$)

ตารางที่ 8 ค่านิลลี่และค่าความเป็นเบนนาตรฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามกิจกรรมการศึกษาสายสามัญ ด้านการติดตามประเมินผล รายชื่อ และรายค้าน

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. ท่านร่วมประชุมกับ พบอ. เพื่อวางแผนในการติดตามผล การจัดการศึกษาสายสามัญ.....	1.590	0.632	น้อย
11. ท่านได้เขียนเขียนและตอบถอดความคิดเห็นของผู้เรียนและผู้สอน เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินผล การจัดการศึกษาสายสามัญ.....	1.824	0.607	ปานกลาง
12. ท่านช่วยสอดส่อง และดูแล การใช้บันประมวลให้ถูกต้องและเหมาะสมกับการจัดการศึกษาสายสามัญ.....	1.799	0.706	ปานกลาง
13. เมื่อมีปัญหาในการเรียนการสอน หรือการพบกับนักเรียนสายสามัญ ท่านได้มีส่วนร่วมแก้ปัญหา และแจ้งให้ พบอ. ทราบ.....	1.738	0.658	ปานกลาง
รวม	1.738	0.521	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า การมีส่วนของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาสายสามัญด้านการติดตามประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.738$) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า การมีส่วนร่วมประชุมกับ พบอ. เพื่อวางแผนในการติดตามผลการจัดการศึกษาสายสามัญอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.590$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.738 - 1.824$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน สำเนกตามกิจกรรมการศึกษาสายอาชีพ ศ้านการวางแผน รายชื่อ และรายค้าน

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
14.ท่านมีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการของประชาชนที่จะเข้ารับการศึกษาสายอาชีพ เช่นกถุ่น สน.ใจ วิชาชีพระยะสั้น.....	2.234	0.659	ปานกลาง
15.ท่านร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผน จัดการศึกษาสายอาชีพ ให้สอดคล้องกับความต้อง การของประชาชนในท้องถิ่น.....	2.127	0.651	ปานกลาง
16.ท่านสนับสนุนให้มีการนำเสนอโครงการ จัดการศึกษาสายอาชีพลงในแผนพัฒนาตำบล/หมู่บ้าน.....	2.311	0.661	ปานกลาง
17.ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ในการจัดการศึกษาสายอาชีพของ อบต. ศบอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....	1.988	0.706	ปานกลาง
18.ท่านได้ร่วมผลักดันให้ อบต. จัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาสายอาชีพ.....	2.221	0.709	ปานกลาง
รวม	2.176	0.530	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พนวจ การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษาสายอาชีพ ศ้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.176$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า การมีส่วนร่วมสนับสนุนให้มีการนำเสนอโครงการ จัดการศึกษาสายอาชีพลงในแผนพัฒนา ตำบล/หมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 2.311$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการมีส่วนร่วมประชุม เพื่อกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ในการจัดการศึกษาสายอาชีพ ของ อบต. ศบอ. และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 1.988$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าความเป็นเบนนาตรฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งແນກຄາມกิจกรรมการศึกษาสายอาชีพ ด้านการค้าเนินงาน รายชื่อ แตะราชด้าน

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
19.ท่านร่วมประชาสัมพันธ์ และซักชวนประชาชนให้ใช้เวลาว่างเข้ารับการศึกษาสายอาชีพ.....	2.393	0.655	มาก
20.ท่านมีส่วนร่วมพิจารณา และตัดสินใจเลือก วิชาชีพที่เหมาะสมกับความต้องการของ ประชาชนในท้องถิ่น.....	2.053	0.649	ปานกลาง
21.ท่านมีส่วนร่วมจัดหาอาคารสถานที่ ในการจัด การศึกษาสายอาชีพ.....	1.893	0.683	ปานกลาง
22.ท่านมีส่วนร่วมจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ ต่างๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาสายอาชีพ.....	1.750	0.678	ปานกลาง
23.ท่านมีส่วนร่วมในการจัดหาอุปกรณ์ฯ วัสดุ ที่ มีความรู้และชำนาญการในเรื่องอาชีพ มาเป็น วิทยากร หรือผู้สอนวิชาชีพ.....	1.889	0.642	ปานกลาง
รวม	1.996	0.494	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษาสายอาชีพด้านการค้าเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.996$) เมื่อพิจารณา รายชื่อ พบว่า การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์และซักชวนประชาชนให้ใช้เวลาว่างเข้ารับการศึกษา สายอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.393$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.750 - 2.053$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามกิจกรรมการศึกษาสายอาชีพ ด้านการติดตามประเมินผล รายชื่อ และรายด้าน

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
24. ท่านร่วมปะชุมกับ ศบอ. เพื่อวางแผนในการติดตามผล การจัดการศึกษาสายอาชีพ.....	1.582	0.639	น้อย
25. ท่านได้เยี่ยมเยียนและสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนและผู้สอน เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินผล การจัดการศึกษาสายอาชีพ.....	1.857	0.628	ปานกลาง
26. ท่านช่วยติดต่อสื่องสารและคุ้มครองใช้งบประมาณให้ถูกต้องและเหมาะสมกับการจัดการศึกษาสายอาชีพ.....	1.816	0.733	ปานกลาง
27. เมื่อมีปัญหาในการเรียนการสอน ท่านได้ร่วมแก้ปัญหา และแจ้งให้ ศบอ. ทราบ.....	1.816	0.656	ปานกลาง
รวม	1.767	0.534	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดการศึกษาสายอาชีพ ด้านการติดตามประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.767$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า การร่วมปะชุมกับ ศบอ. เพื่อวางแผนในการติดตามผลการจัดการศึกษาสายอาชีพ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.582$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.816 - 1.857$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่านิยมและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน สำเนกตามกิจกรรมการศึกษาตามอัชญาศัย ด้านการวางแผน รายชื่อ และรายค้าน

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
28. ท่านมีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการแหล่ง ให้บริการความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เช่นที่อ่านฯ.....	2.340	0.650	มาก
29. ท่านร่วมประชุมกับ พบอ. และผู้นำห้องถัน เพื่อหา แนวทางในการจัดตั้งที่อ่านฯ.....	2.139	0.695	ปานกลาง
30. ท่านสนับสนุนให้มีการนำเสนอโครงการจัดตั้งที่ อ่านฯ ลงในแผนพัฒนาตำบล/หมู่บ้าน.....	2.336	0.674	มาก
31. ท่านร่วมวางแผนในการจัดทำหนังสือ วารสาร นิตยสาร และสื่ออื่นๆ เพื่อบริการประชาชนใน ที่อ่านฯ.....	2.168	0.673	ปานกลาง
32. ท่านได้ร่วมผลักดันให้ อบต. จัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการจัดตั้ง หรือพัฒนาที่อ่านฯ.....	2.279	0.676	ปานกลาง
รวม	2.252	0.526	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดการศึกษาตามอัชญาศัย ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.252$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ชื่อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด 2 ชื่อ คือ มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการแหล่งให้บริการ ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เช่นที่อ่านฯ ($\bar{X} = 2.340$) และร่วมสนับสนุนให้มีการนำเสนอโครงการจัดตั้งที่อ่านฯ ลงในแผนพัฒนาตำบลและหมู่บ้าน ($\bar{X} = 2.336$) นอยกันอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.139 - 2.279$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเป็นเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษา noktongwien สำเนกตามกิจกรรมการศึกษาตามอัชญาศัย ด้านการศึกษาเนินงาน รายชื่อ และรายค้าน

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
33.ท่านร่วมประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนในตำบล/หมู่บ้าน เห็นความสำคัญของการอ่านหนังสือ และให้ใช้บริการในที่อ่านฯ.....	2.393	0.655	มาก
34.ท่านมีส่วนร่วมจัดหาอาคารสถานที่ เพื่อจัดสร้าง หรือซัดให้เป็นที่อ่านฯ.....	2.180	0.697	ปานกลาง
35.ท่านมีส่วนร่วมจัดหา และสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อต่างๆ เพื่อนำมาบริการประชาชนในที่อ่านฯ	2.090	0.673	ปานกลาง
36.ท่านให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมรับบริจาก หนังสือ.....	2.123	0.649	ปานกลาง
รวม	2.197	0.550	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดการศึกษาตามอัชญาศัย ด้านการศึกษาเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.197$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระดับมากคือร่วมประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในตำบล/หมู่บ้าน เห็นความสำคัญของการอ่านหนังสือและให้ใช้บริการในที่อ่านฯ ($\bar{X} = 2.393$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.090 - 2.180$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเป็นเบนนามาตรฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน สำเนกตามกิจกรรมการศึกษาตามข้อหาดัง ด้านการติดตามประเมินผล รายชื่อ และรายด้าน

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
37.ท่านร่วมประชุมและให้ข้อเสนอแนะกับ คณะกรรมการที่อ่านฯ.....	2.008	0.703	ปานกลาง
38.ท่านมีส่วนร่วมในการติดตาม เยี่ยมเยียน เพื่อเป็น กำลังใจในการดำเนินงาน ของคณะกรรมการ ที่อ่านฯ.....	2.012	0.663	ปานกลาง
39.ท่านได้สอบถามความคิดเห็นจากประชาชนที่มา ใช้บริการที่อ่านฯ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง และพัฒนาที่อ่านฯ ให้ดียิ่งขึ้น.....	2.045	0.656	ปานกลาง
40.เมื่อมีปัญหาในที่อ่านฯ เช่น หนังสือไม่อ่านกับที่ การจัดส่งหนังสือพิมพ์ไม่เป็นปัจจุบัน ท่านได้เสนอ แนะวิธีการแก้ปัญหา ให้กับคณะกรรมการที่อ่านฯ..	2.086	0.689	ปานกลาง
41.ท่านได้ช่วยติดตาม และดูแลการใช้งบประมาณ เช่น ตรวจสอบการรับ - ส่ง หนังสือพิมพ์รายวัน ประจำที่อ่านฯ.....	2.029	0.699	ปานกลาง
รวม	2.036	0.566	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดการศึกษาตามข้อหาดัง ด้านการติดตามประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.036$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เมื่อมีปัญหาในที่อ่านฯ เช่นหนังสือไม่อ่านกับที่การจัดส่งหนังสือพิมพ์ไม่เป็นปัจจุบัน ท่านได้เสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาให้กับคณะกรรมการที่อ่านฯ ($\bar{X} = 2.086$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าความเปี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษาอกโรงเรียน ดำเนินกิจกรรมการจัดตั้งศูนย์การเรียน ศ้านการวางแผน รายชื่อ และรายค้าน

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
42.ท่านร่วมประชุมรับฟัง การแนะนำแนวทางการดำเนินงานจัดตั้งศูนย์การเรียน.....	1.967	0.660	ปานกลาง
43.ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน จัดตั้งศูนย์การเรียน กับคณะกรรมการบริหาร อบต. ท่านอื่นๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....	1.906	0.705	ปานกลาง
44.ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อจัดเตรียมบุคคล หรือ คณะทำงานบริหารศูนย์การเรียน.....	1.742	0.716	ปานกลาง
45.ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผน และเสนอแนะ ให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ศูนย์การเรียน.....	1.869	0.690	ปานกลาง
46.ท่านได้ร่วมผลักดันให้ อบต. จัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุน การจัดตั้งศูนย์การเรียน.....	2.057	0.676	ปานกลาง
รวม	1.908	0.573	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดตั้งศูนย์การเรียน ศ้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.908$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ร่วมผลักดันให้ อบต. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 2.057$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและค่าความเปี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ดำเนินกิจกรรมการจัดตั้งศูนย์การเรียน ศ้านการศึกษา รายชื่อ และรายค้าน

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
47. ท่านร่วมประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน เห็นความสำคัญ ของการมีศูนย์การเรียนในตำบล.....	2.238	0.703	ปานกลาง
48. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำอาชารสถานที่ เพื่อ ดำเนินการจัดตั้งศูนย์การเรียน.....	2.082	0.721	ปานกลาง
49. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำวัสดุ กรุภัณฑ์ เพื่อ สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์การเรียน.....	1.852	0.669	ปานกลาง
50. ท่านมีการประสานงานกับ ศมอ. และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการจัดตั้งศูนย์การเรียน.....	1.922	0.665	ปานกลาง
51. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน บริหารศูนย์การเรียนของตำบล.....	1.943	0.694	ปานกลาง
รวม	2.007	0.573	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 พบว่า การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดตั้งศูนย์การเรียน ศ้านการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.007$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ร่วมประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการมีศูนย์การเรียนในตำบล ($\bar{X} = 2.238$)

ตารางที่ 17 ค่านิยมที่แสดงถึงความเปี่ยมเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ดำเนินกิจกรรมการจัดตั้งศูนย์การเรียน ด้านการติดตามประเมินผล รายชื่อ และรายค่าน

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
52.ท่านมีส่วนร่วมในการกำกับ คุณภาพ การดำเนินกิจกรรม ในศูนย์การเรียน.....	1.766	0.672	ปานกลาง
53.ท่านได้ร่วมรายงานผล การดำเนินงานศูนย์ การเรียนให้ พบอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทราบ.....	1.676	0.671	ปานกลาง
รวม	1.721	0.629	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า การมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดตั้งศูนย์การเรียนด้านการติดตามประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.721$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีส่วนร่วมในการกำกับคุณภาพการดำเนินกิจกรรมในศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.766$)

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามประเภทของกิจกรรมทั้ง 4 ประเภท คือ การศึกษาสายสามัญ การศึกษาสายอาชีพ การศึกษาตามอัธยาศัย และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ดังแสดงในตารางที่ 18 - 19

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน

การมีส่วนร่วมของ กรรมการบริหาร อบต.	แหล่งความแปรปรวน	df	ss	MS	F
กิจกรรมการศึกษานอก โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3 972	4477.752 38902.446	1492.858 40.023	37.293** -
	รวม	975	43380.203	-	-

** $P < .01$

จากตารางที่ 18 พบว่า กรรมการบริหาร อบต. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ย



ตารางที่ 19 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาอกโรงเรียน จำแนกตามประเภทของกิจกรรมเป็นรายคู่

ประเภทกิจกรรม	\bar{X}	สามัญ	อาชีพ	อัชญาคัย	ฐานย์การเรียน
		1.956	1.980	2.162	1.879
- การศึกษาสายสามัญ	1.956	-	-.024**	-.206**	0.077**
- การศึกษาสายอาชีพ	1.980	-	-	-.182	0.101**
- การศึกษาตามอัชญาคัย	2.162	-	-	-	0.283**
- การจัดตั้งฐานย์การเรียน	1.879	-	-	-	-

** $P<.01$

จากตารางที่ 19 พนวณ กรรมการบริหาร อบต. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษาอกโรงเรียนในการเบริ่งเทียบรายคู่ระหว่างการศึกษาสายสามัญ การศึกษาสายอาชีพ การศึกษาตามอัชญาคัย และการจัดตั้งฐานย์การเรียน แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นคู่เดียวระหว่างการศึกษาสายอาชีพ กับการศึกษาตามอัชญาคัย ที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามตัวแปร อายุ ระดับการศึกษา ที่มาของผู้ดำเนินการ ตำแหน่งทางการ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น ดังแสดงในตารางที่ 20-34

ตารางที่ 20 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรม	น้อยกว่า 30 ปี		30 - 40 ปี		41 - 50 ปี		50 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การศึกษาสายสามัญ	1.916	0.343	1.953	0.428	1.916	0.461	2.080	0.479
2. การศึกษาสายอาชีพ	2.050	0.446	1.957	0.441	1.923	0.443	2.103	0.532
3. การศึกษาตามอัธยาศัย	2.218	0.305	2.070	0.519	2.133	0.448	2.359	0.529
4. การจัดตั้งศูนย์การเรียน	1.949	0.410	1.854	0.500	1.845	0.520	1.963	0.631
รวม	2.033	0.321	1.954	0.397	1.954	0.396	2.126	0.485

จากตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามกลุ่มอายุของ กรรมการบริหาร อบต. จำแนกออกเป็น 4 กลุ่ม คือ น้อยกว่า 30 ปี, 30-40 ปี, 41-50 และ 50 ปีขึ้นไป พนวจ

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 2.033$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคั่งนี้ การศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.218$) การศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 2.050$) การจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.949$) และการจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.916$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีอายุ 30-40 ปี มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษา นอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 1.954$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คั่งนี้ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.070$) การศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 1.957$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.953$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.854$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษา นอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 1.954$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย

ดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัชญาศักดิ์ ($\bar{X} = 2.133$) การจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 1.923$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.916$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.845$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 2.126$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัชญาศักดิ์ ($\bar{X} = 2.359$) การจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 2.103$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 2.080$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.963$)

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วม ของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาอย่างเรียน จำแนกตามอายุครุ่น แตะรายกิจกรรม

กิจกรรม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. การศึกษาสายสามัญ	ระหว่างกลุ่ม	3	.978	.326	1.631
	ภายในกลุ่ม	240	47.973	.199	-
	รวม	243	48.951	-	-
2. การศึกษาสายอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.172	.391	1.829
	ภายในกลุ่ม	240	51.292	.231	-
	รวม	243	52.465	-	-
3. การศึกษาตามอัชญาศัย	ระหว่างกลุ่ม	3	2.800	.933	3.964**
	ภายในกลุ่ม	240	56.519	.235	-
	รวม	243	59.320	-	-
4. การจัดตั้งศูนย์การเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	.587	.195	.691
	ภายในกลุ่ม	240	67.944	.283	-
	รวม	243	68.532	-	-
รวมทุกกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.182	.394	2.317
	ภายในกลุ่ม	240	40.829	.170	-
	รวม	243	42.011	-	-

** P < .01

จากตารางที่ 21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน โภชนาณแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายกิจกรรม พบว่า การจัดการศึกษาตามอัชญาศัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างเป็นรายคู่ ใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ย

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ประเภทการศึกษาตามอัชญาศัย จำแนกตามอายุเป็นรายวัย

กตุ่นอายุ	\bar{X}	น้อยกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	41 - 50 ปี	50 ปีขึ้นไป
		2.217	2.070	2.133	2.359
น้อยกว่า 30 ปี	2.217	-	0.147	0.084	-0.142
30 - 40 ปี	2.070	-	-	-0.063	-0.289**
41 - 50 ปี	2.133	-	-	-	-0.226
50 ปีขึ้นไป	2.359	-	-	-	-

** $p < .01$

จากตารางที่ 22 พบว่า กตุ่นตัวอย่างที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ประเภทกิจกรรมการศึกษาตามอัชญาศัยแตกต่างจากกตุ่นอายุ 30-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยกตุ่นตัวอย่างที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนตามอัชญาศัย มากกว่ากตุ่นอายุ 30-40 ปี

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษาอกร่องเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรม	ประณม ศึกษา		มัชยมศึกษา ตอนต้น		มัชยมศึกษา ตอนปลาย		ปวส./ปกศ.สูง อุบปริญญา		ปริญญา ตรี/สูงกว่า	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.การศึกษาสามัญ	2.001	0.437	1.955	0.463	1.928	0.458	1.954	0.386	1.860	0.476
2.การศึกษาสาม้อร์ช	1.985	0.472	1.992	0.480	1.989	0.439	2.027	0.503	1.866	0.448
3.การศึกษาตามอัชญาศัพท์	2.178	0.504	2.143	0.478	2.184	0.482	2.248	0.422	2.049	0.604
4.การจัดตั้งศูนย์การเรียน	1.835	0.569	1.864	0.527	1.945	0.534	2.031	0.589	1.804	0.577
รวม	2.001	0.401	1.988	0.427	2.011	0.409	2.065	0.433	1.895	0.452

จากตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามระดับการศึกษา ของกรรมการบริหาร อบต. จำแนกออกเป็น 5 ระดับ คือ ประณมศึกษา, มัชยมศึกษาตอนต้น, มัชยมศึกษาตอนปลาย, ปวส./ปกศ.สูง/อุบปริญญา และปริญญาตรีหรือสูงกว่า พนบว่า

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม การศึกษาอกร่องเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.001$) เรียงตามลำดับจากมาก ไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัชญาศัพท์ ($\bar{X} = 2.178$) การจัดการศึกษาสามัญ ($\bar{X} = 2.001$) การจัดการศึกษาสาม้อร์ช ($\bar{X} = 1.985$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.835$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีการศึกษาระดับมัชยมศึกษาตอนต้น มีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมการศึกษาอกร่องเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.988$) เรียงตามลำดับ จากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัชญาศัพท์ ($\bar{X} = 2.143$) การจัดการศึกษาสาม้อร์ช ($\bar{X} = 1.992$) การจัดการศึกษาสามัญ ($\bar{X} = 1.955$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.864$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีการศึกษาระดับมัชยมศึกษาตอนปลาย มีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมการศึกษาอกร่องเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.011$) เรียงตามลำดับ จากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัชญาศัพท์ ($\bar{X} = 2.184$) การจัดการศึกษาสาม้อร์ช ($\bar{X} = 1.989$) การจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.945$) และการจัดการศึกษาสามัญ ($\bar{X} = 1.928$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีการศึกษาระดับ ปวส./ปกศ.สูง/อุบปริญญา มีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมการศึกษาอกร่องเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.065$) เรียงตาม

สำคัญมากไปหนึ่งดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัชญาคัย ($\bar{X} = 2.248$) การจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 2.031$) การจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 2.031$) และการจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.954$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.895$) เรียงตามสำคัญมากไปหนึ่งดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัชญาคัย ($\bar{X} = 2.049$) การจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 1.866$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.860$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.804$)

สถาบันวิทยบริการ อุปalongกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 เนรีyanเพิ่งการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาของโรงเรียน สำนักงานระดับการศึกษา โดยรวมและรายกิจกรรม

กิจกรรม	แหล่งความแปรปรวน	df	ss	MS	F
1. การศึกษาสายสามัญ	ระหว่างกลุ่ม	4	.438	.109	.539
	ภายในกลุ่ม	239	48.513	.203	
	รวม	243	48.951	-	-
2. การศึกษาสายอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	4	.338	.084	.387
	ภายในกลุ่ม	239	52.126	.218	
	รวม	243	52.465	-	-
3. การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	4	.472	.118	.479
	ภายในกลุ่ม	239	58.848	.246	
	รวม	243	59.320	-	-
4. การจัดตั้งศูนย์การเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4	.900	.225	.795
	ภายในกลุ่ม	239	67.631	.283	
	รวม	243	68.532	-	-
รวมทุกกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	4	.319	.080	.4569
	ภายในกลุ่ม	239	41.692	.1744	-
	รวม	243	42.011	-	-

จากตารางที่ 24 พนวณ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษาของโรงเรียนทั้ง 4 ประเภท โดยรวมและรายกิจกรรมแต่ละตั้งกันอย่างไม่มีข้อสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามที่มาของผู้ดำเนินการค่าเบี้ยน โดยรวมและรายกิจกรรม

กิจกรรม	การมีส่วนร่วมในการ		สามารถใช้เวลาเพียง		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การศึกษาสายสามัญ	1.975	.453	1.942	.447	0.57
2. การศึกษาสายอาชีพ	1.976	.469	1.983	.463	-.01
3. การศึกษาตามอัชญาศึกษา	2.180	.518	2.148	.477	.50
4. การจัดตั้งศูนย์การเรียน	1.852	.537	1.899	.528	-.69
รวม	1.996	.429	1.993	.415	.05

จากตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเป็นเบนมาตรฐานตามที่มาของผู้ดำเนินการค่าเบี้ยนของกรรมการบริหาร อบต. จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ สามารถใช้เวลาเพียงและสามารถใช้เวลาซึ่งได้รับการเลือกตั้ง พบว่า

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีที่มาจากการศึกษาโดยเพียง ไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.996$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัชญาศึกษา ($\bar{X} = 2.180$) การจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 1.976$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.975$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.852$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีที่มาจากการศึกษาซึ่งได้รับการเลือกตั้ง มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.993$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัชญาศึกษา ($\bar{X} = 2.148$) การจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 1.983$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.942$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.899$)

เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีที่มาจากการศึกษาโดยเพียง และสามารถใช้เวลาซึ่งได้รับการเลือกตั้ง แล้วพบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ทั้ง 4 ประเภท แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 26 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน จําแนกตามอาชีพ

การมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรม	เงินเดือน		รับราชการ		ลักษณะ		อื่นๆ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การศึกษาสายสามัญ	1.984	0.463	1.845	0.372	1.929	0.423	1.988	0.497
2. การศึกษาสายอาชีพ	2.033	0.484	1.851	0.336	1.924	0.452	1.988	0.488
3. การศึกษาตามอัธยาศัย	2.207	0.472	1.985	0.515	2.100	0.511	2.247	0.500
4. การจัดตั้งศูนย์การเรียน	1.884	0.525	1.785	0.500	1.850	0.531	1.986	0.578
รวม	2.027	0.418	1.866	0.358	1.951	0.409	2.052	0.450

จากตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามอาชีพของกรรมการ บริหาร อบต. จําแนกออกเป็น 4 กลุ่ม คือ เงินเดือน รับราชการ ลักษณะ และอื่นๆ พบว่า กรรมการบริหาร อบต. ที่มีอาชีพเงินเดือน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษา นอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.027$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.207$) การจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 2.033$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.984$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.884$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีอาชีพรับราชการ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษา นอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.866$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 1.985$) การจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 1.851$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.845$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.785$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีอาชีพลักษณะ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอก โรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.951$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.100$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.929$) การจัด การศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 1.924$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.850$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีอาชีพอื่นๆ เช่น รับจ้างทั่วไป ทำธุรกิจส่วนตัว ฯลฯ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.052$) เรียงตามลำดับดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.247$) การจัดการศึกษาสาย สามัญและการจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 1.988$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.986$)

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบการนิสั่นร่วมของการนับหาร อนด. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาอกไโรงเรียน จ้าແນກດາມອາຊີພ ໂຄຫຮວມແຕ່ຮາຍກິຈກຽມ

กิจกรรม	แหล่งความเบປປຽນ	df	ss	MS	F
1.การศึกษาສາຍສານຜູ້	ระหว่างກຸ່ມ	3	.494	.164	.816
	ภายในກຸ່ມ	240	48.456	.201	-
	รวม	243	48.951	-	-
2.การศึกษาສາຍອາຊີພ	ระหว่างກຸ່ມ	3	.975	.325	1.514
	ภายในກຸ່ມ	240	51.490	.214	-
	รวม	243	52.465	-	-
3.การศึกษาตามອັນຫາກີ່	ระหว่างກຸ່ມ	3	1.552	.517	2.150
	ภายในກຸ່ມ	240	57.767	.240	-
	รวม	243	59.320	-	-
4.การຈັດຕັ້ງສູນຍົກເວົ້າ	ระหว่างກຸ່ມ	3	.677	.226	.799
	ภายในກຸ່ມ	240	67.854	.282	-
	รวม	243	68.532	-	-
รวมທຸກກິຈກຽມ	ระหว่างກຸ່ມ	3	.789	.263	1.531
	ภายในກຸ່ມ	240	41.222	.172	-
	รวม	243	42.011	-	-

จากตารางที่ 27 พนว່າ ກຸ່ມຕ້ວຍຢ່າງທີ່ມີອາຊີພຕ່າງກັນມີສ່ວນຮ່ວມໃນการຈັດກິຈກຽມການ
ศືບຕະຫຼາດອາຊີພທີ່ 4 ປະເທດ ໂຄຫຮວມແຕ່ຮາຍກິຈກຽມແຕກຕ່າງກັນອ່າງໄນ້ມີນັ້ນຫຼາກສູງທາງ
ສະດີ

ตารางที่ 28 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษาอ ก โรงเรียน จำแนกตามรายได้

การมีส่วนร่วมในการ จัดกิจกรรม	ต่ำกว่า 5,000		5,001-10,000		10,001-20,000		20,000 ขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การศึกษาสายสามัญ	1.979	0.428	2.011	0.436	1.726	0.404	2.058	0.501
2. การศึกษาสายอาชีพ	1.990	0.464	1.996	0.482	1.869	0.838	2.078	0.499
3. การศึกษาตามอัธยาศัย	2.200	0.455	2.130	0.524	2.177	0.407	2.226	0.549
4. การจัดตั้งศูนย์การเรียน	1.831	0.505	1.924	0.519	1.664	0.488	2.102	0.585
รวม	2.001	0.393	2.015	0.436	1.859	0.329	2.116	0.447

จากตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามรายได้ของกรรมการบริหาร อบต. จำแนกออกเป็น 4 กลุ่ม คือ ต่ำกว่า 5,000, 5,001 - 10,000, 10,001 - 20,000, และ 20,000 ขึ้นไป พนว่า

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษาอ ก โรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.001$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.200$) การจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 1.990$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.979$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.831$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีรายได้ 5,001 - 10,000 มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษาอ ก โรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.015$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.130$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 2.011$) การจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 1.996$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.924$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีรายได้ 10,001 - 20,000 มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษาอ ก โรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.859$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.177$) การจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 1.869$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.726$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.664$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษาอ ก โรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.116$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.226$) การจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 2.102$) การจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 2.078$) และการจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 2.058$)

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของกรรมการนวัตกรรม อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาขอกโรงเรียน จำแนกตามรายได้ โดยรวมและรายกิจกรรม

กิจกรรม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.การศึกษาสายสามัญ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.189	1.063	5.576**
	ภายในกลุ่ม	240	45.761	.190	-
	รวม	243	48.591	-	-
2.การศึกษาสายอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3	.878	.292	1.361
	ภายในกลุ่ม	240	51.586	.214	-
	รวม	243	52.465	-	-
3.การศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	3	.319	.106	.432
	ภายในกลุ่ม	240	59.001	.245	-
	รวม	243	59.320	-	-
4.การจัดตั้งศูนย์การเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.926	1.308	4.862**
	ภายในกลุ่ม	240	64.605	.269	-
	รวม	243	68.532	-	-
รวมทุกกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.332	.444	2.619
	ภายในกลุ่ม	240	40.679	.169	-
	รวม	243	42.011	-	-

** P < .01

จากตารางที่ 29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษาขอกโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า การศึกษาสายสามัญและการจัดตั้งศูนย์การเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างรายคู่ จึงใช้วิธีการเชฟเฟ่ฟ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ย

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาอย่างเรียน ประเภท การศึกษาสายสามัญ จำแนกตามรายได้เป็นรายดุ้ง

กถุ่นรายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 5,000	5,001-10,000	10,001-20,000	20,000 ขึ้นไป
		1.979	2.011	1.726	2.058
- ต่ำกว่า 5,000. บาท	1.979	-	-0.032	0.253	-0.079
- 5,001-10,000. บาท	2.011	-	-	0.285**	-0.047
-10,001-20,000. บาท	1.726	-	-	-	-0.332**
-20,000. บาทขึ้นไป	2.058	-	-	-	-

** $P < .01$

จากตารางที่ 30 พนวจ กถุ่นตัวอย่างที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษาสายสามัญ แตกต่างจากกถุ่นที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และกถุ่นตัวอย่างที่มีรายได้ตั้งแต่ 20,000 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษาสายสามัญ แตกต่างจากกถุ่นที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 เมื่อยกเทียบการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัด กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ประเภทการจัดตั้งศูนย์การเรียน จำแนกตามรายได้เป็นรายๆ

ก足以รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 5,000	5,001-10,000	10,001-20,000	20,000 ขึ้นไป
		1.979	2.011	1.726	2.058
- ต่ำกว่า 5,000 บาท	1.979	-	-0.032	0.253	-0.079
- 5,100 - 10,000 บาท	2.011	-	-	0.285**	-0.047
- 10,001 - 20,000 บาท	1.726	-	-	-	-0.332**
- 20,000 บาทขึ้นไป	2.058	-	-	-	-

** $P < .01$

จากตารางที่ 31 พนبطว่า ก足以ตัวอย่างที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท มี ส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์การเรียน แตกต่างจากก足以มีรายได้ระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และก足以มีรายได้ตั้งแต่ 20,000 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วม ในการจัดตั้งศูนย์การเรียนแตกต่างจากก足以มีรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษาณอกโรงเรียน จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น

การมีส่วนร่วมในการ จัดกิจกรรม	น้อยกว่า 10 ปี		10 - 15 ปี		16 - 20 ปี		20 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การศึกษาสายสามัญ	1.748	0.410	1.799	0.365	1.936	0.349	2.000	0.470
2. การศึกษาสายอาชีพ	1.777	0.490	1.888	0.353	1.938	0.309	2.023	0.490
3. การศึกษาตามอัธยาศัย	1.806	0.540	1.908	0.450	2.195	0.408	2.222	0.486
4. การจัดตั้งศูนย์การเรียน	1.670	0.512	1.690	0.476	1.884	0.511	1.920	0.536
รวม	1.750	0.404	1.821	0.371	1.988	0.325	2.041	0.426

จากตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในท้องถิ่นของกรรมการบริหาร อบต. จำแนกออกเป็น 4 กลุ่ม คือ น้อยกว่า 10 ปี, 10 - 15 ปี, 16 - 20 ปี, และ 20 ปีขึ้นไป พบว่า

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในท้องถิ่นน้อยกว่า 10 ปี มีส่วนร่วม ใน การจัดกิจกรรมการศึกษาณอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.750$) เรียง ตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 1.806$) การจัดการศึกษา สายอาชีพ ($\bar{X} = 1.777$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.748$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.670$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในท้องถิ่นน้อยกว่า 10 - 15 ปี มีส่วน ร่วม ใน การจัดกิจกรรมการศึกษาณอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.821$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 1.908$) การจัด การศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 1.888$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.799$) และการจัดตั้งศูนย์ การเรียน ($\bar{X} = 1.690$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในท้องถิ่นน้อยกว่า 16 - 20 ปี มีส่วน ร่วม ใน การจัดกิจกรรมการศึกษาณอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.988$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.195$) การจัด การศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 1.938$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 1.936$) และการจัดตั้งศูนย์ การเรียน ($\bar{X} = 1.884$)

กรรมการบริหาร อบต. ที่มีระยะเวลาศักยอยู่ในท้องถิ่นน้อยกว่า 20 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกประเภทอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.041$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดการศึกษาตามอัชญาศักย ($\bar{X} = 2.222$) การจัดการศึกษาสายอาชีพ ($\bar{X} = 2.023$) การจัดการศึกษาสายสามัญ ($\bar{X} = 2.000$) และการจัดตั้งศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 1.920$)

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาอกไโรงเรียน สำเนกตามระยะเวลาที่อาชีวศึกษาในห้องถัน โดยรวมและรายล้าน

กิจกรรม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. การศึกษาสายสามัญ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.672	.557	2.829
	ภายในกลุ่ม	240	47.279	.197	
	รวม	243	48.951	-	-
2. การศึกษาสายอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.432	.477	2.245
	ภายในกลุ่ม	240	51.032	.212	
	รวม	243	52.465	-	-
3. การศึกษาตามอัชญาศัย	ระหว่างกลุ่ม	3	4.396	1.465	6.403**
	ภายในกลุ่ม	240	54.924	.228	
	รวม	243	59.320	-	-
4. การจัดตั้งศูนย์การเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.769	.589	2.120
	ภายในกลุ่ม	240	66.762	.278	
	รวม	243	68.532	-	-
รวมทุกกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.139	.713	4.293
	ภายในกลุ่ม	240	39.872	.166	
	รวม	243	42.011	-	-

** P < .01

จากตารางที่ 33 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาอาชีวศึกษาในห้องถัน ต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษาอกไโรงเรียน ทั้ง 4 ประเภท โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายกิจกรรม พบว่า การจัดการศึกษาตามอัชญาศัย แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ย

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อนค. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาตามอัชญาศัย ประจำการศึกษาตามอัชญาศัย จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น เป็นรายกู้

กูุ้่นระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น	\bar{X}	น้อยกว่า 10 ปี	10 - 15 ปี	16 - 20 ปี	20 ปีขึ้นไป
		1.807	1.908	2.195	2.222
- น้อยกว่า 10 ปี	1.807	-	-0.101	-0.388**	-0.415**
- 10 - 15 ปี	1.908		-	-0.287	-0.314
- 16 - 20 ปี	2.195		-	-	-0.027
- 20 ปีขึ้นไป	2.222				-

** $P < .01$

จากตารางที่ 34 พบว่า กูุ้่นด้วอย่างที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในท้องถิ่น 20 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตามอัชญาศัย แตกต่างจากกูุ้่นที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในท้องถิ่น 16 - 20 ปี 10 - 15 ปี และน้อยกว่า 10 ปี และกูุ้่นที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นระหว่าง 16 - 20 ปี มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษาตามอัชญาศัยแตกต่างจากกูุ้่นที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในท้องถิ่น 10 - 15 ปี และน้อยกว่า 10 ปี



ตอนที่ 5 วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ

5.1 ปัญหาและอุปสรรค ดังแสดงในตารางที่ 35

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยและถ่วงความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรค ต่อการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน รายชื่อและโดยรวม

ชื่อปัญหาและอุปสรรค	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ติดภารกิจในการประชุมอาชีพส่วนตัว.....	3.029	1.012	ปานกลาง
2. การประสานงานของ ทบอ. ไม่ต่อเนื่อง หรือไม่เคยประสานเลย.....	2.578	0.888	ปานกลาง
3. ท่านไม่รู้ว่ากิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนเป็นอย่างไร.....	2.172	0.904	น้อย
4. ท่านไม่มีโอกาสได้เสนอแนวคิดในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ในที่ประชุมสักภา อบต.....	2.619	0.933	ปานกลาง
5. กิจกรรมการบริหาร และสมาชิกสักภา อบต. ท่านอื่นๆ ไม่เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนในตำบล/หมู่บ้าน.....	2.557	1.001	ปานกลาง
6. ประชาชนในชุมชนไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน.....	2.340	0.862	น้อย
7. ขั้นตอนการจัดตั้งศูนย์การเรียนมากเกินไป.....	2.852	0.913	ปานกลาง
8. การเขียนโครงการในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนค่อนข้างยาก.....	2.996	0.909	ปานกลาง
9. งบประมาณของ อบต. ไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน.....	3.299	1.110	ปานกลาง
10. ปัญหาอื่นๆ.....	2.235	0.564	น้อย
	2.716	0.513	ปานกลาง

จากตารางที่ 35 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของครุ่นศัวรอย่างในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.716$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับน้อยมีจำนวน 3 ข้อ ($\bar{X} = 2.172 - 2.340$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.340 - 3.299$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ งบประมาณของ อบต. ไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ($\bar{X} = 3.299$)

5.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน เป็นแบบสอบถามปลายเปิด มีผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 80 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อหาตามกิจกรรมและเรียงตามลำดับความถี่ของข้อบุต ปรากฏในตารางที่ 36 - 39

ตารางที่ 36 ค่าความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษาสายสามัญ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
- กรรมการบริหาร อบต. ไม่ค่อยได้มีส่วนร่วมเพราะ พบอ. ดำเนินการเอง	13
- อยากให้เจ้าหน้าที่ของ กศน. ร่วมประชุมชี้แจงการจัดการศึกษาสายสามัญกับ อบต.	9
- ควรจัดกิจกรรมการศึกษาสายสามัญให้ทั่วถึงทุกตำบล	8
- ควรจัดกิจกรรมการศึกษาสายสามัญเฉพาะกิจกรรมการบริหาร อบต.	6
- ไม่ควรจัดสถานที่ในการจัดกิจกรรมการศึกษาสายสามัญ	6
- ควรประชุมครุ่นความรู้และมีความสามารถในการแนะนำผู้เรียน	4
- ควรเปิดบริการต่อการสอนผ่านดาวเทียมตามที่ผู้เรียนต้องการ	2

จากตารางที่ 36 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ใน การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนประบทการศึกษาสายสามัญ ข้อที่มีความถี่มากที่สุดคือ กรรมการบริหาร อบต. ไม่ค่อยได้มีส่วนร่วม เพราะ พบอ. ดำเนินการเอง รองลงมาคืออยากให้ เจ้าหน้าที่ของ กศน. ร่วมประชุมชี้แจงการจัดการศึกษาสายสามัญ กับ อบต.

**ตารางที่ 37 ค่าความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของ
กรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาสายอาชีพ**

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
- ควรสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอ กับความต้องการด้านอาชีพของประชาชนทุกตำบล	20
- ควรเลือกผู้สอนที่มีคุณภาพสามารถสอนและแนะนำให้ผู้เรียนปฏิบัติได้จริง	13
- ควรให้กรรมการบริหาร อบต. มีส่วนร่วมในการเลือกวิชาชีพที่เปิดสอนตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นและสอดคล้องกับความต้องการของตลาด	12
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางทั่วทุกตำบล/หมู่บ้าน	10
- ระยะเวลาของหลักสูตรสั้น นำความรู้ไปประยุกต์ไม่ได้	8
- ควรส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตรให้มากกว่านี้	4
- ใน การจัดกิจกรรมควรมีการประสานงานให้กรรมการบริหาร อบต. ทราบเพื่อจะได้ช่วยกำกับดูแลให้มีการเรียนการสอนอย่างจริงจัง	3

จากตารางที่ 37 พนวจ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษากองโรงเรียนประเภทการศึกษาสายอาชีพ ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ควรสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอ กับความต้องการด้านอาชีพของประชาชนทุกตำบล รองลงมาคือ ควรเลือกผู้สอนที่มีคุณภาพ สามารถสอนและแนะนำให้ผู้เรียนปฏิบัติได้จริง

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 38 ค่าความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
- ควรส่งเสริม สนับสนุน สื่อด้านการเกษตรและสื่อประเภทอื่น ๆ ไว้ในที่อ่านฯ ด้วย	10
- เจ้าหน้าที่ กพน. ควรดูแลและติดตามการให้บริการในที่อ่านฯ บ้าง	9
- ควรสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมบำรุงที่อ่านฯ	8

จากตารางที่ 38 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษากองโรงเรียนประเภทการศึกษาตามอัธยาศัย ข้อที่มีความถี่มากที่สุดคือ ควรส่งเสริมสนับสนุนสื่อด้านการเกษตร และสื่อประเภทอื่น ๆ ไว้ในที่อ่านฯ ด้วย รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ กพน. ควรดูแลและติดตามการให้บริการในที่อ่านฯ บ้าง

ตารางที่ 39 ค่าความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการจัดตั้งศูนย์การเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
- ควรจัดให้มีศูนย์การเรียนทุกตำบล	29
- กพน. ควรจัดเจ้าหน้าที่ไว้บริการในศูนย์การเรียน	12
- การประสานงานของเจ้าหน้าที่ กพน. ไม่ต่อเนื่อง	10
- ควรประชาสัมพันธ์ให้กรรมการบริหาร อบต. ทุกคน ได้ร่วมมือกันจัดตั้ง ศูนย์การเรียน	8
- แบบการจัดตั้งบุ่งยาก ควรลดขั้นตอนและให้ อบต. มีส่วนร่วมในการอนุมัติ	5

จากตารางที่ 39 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดกิจกรรมการศึกษากองโรงเรียนประเภทการจัดตั้งศูนย์การเรียน ข้อที่มีความถี่มากที่สุดคือ ควรจัดให้มีศูนย์การเรียนทุกตำบล รองลงมาคือ กพน. ควรจัดเจ้าหน้าที่ไว้บริการในศูนย์การเรียน