

#### บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการสอนภาษาแบบ  
ธรรมชาติในโรงเรียนอนุบาล กรุงเทพมหานคร นำเสนอเป็น 3 ตอน คือ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากประชากร 17 โรงเรียน
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกรณีตัวอย่าง 3 โรงเรียน
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากประชากรและกรณีตัวอย่าง

ผลการศึกษาข้อมูลตอนที่ 1 และตอนที่ 2 นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียนที่เป็นประชากรและกรณีตัวอย่าง
2. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูลของโรงเรียนที่เป็นประชากรและกรณีตัวอย่าง
3. การวิเคราะห์ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ การศึกษาให้  
เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติ และ การดำเนินการสอนภาษาแบบ  
ธรรมชาติ ของโรงเรียนที่เป็นประชากรและกรณีตัวอย่าง

ผลการศึกษาข้อมูลตอนที่ 3 นำเสนอโดยการบรรยายสรุปเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการ  
สอนภาษาแบบธรรมชาติในโรงเรียนอนุบาลในกรุงเทพมหานคร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากประชากร 17 โรงเรียน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียนที่เป็นประชากร

ข้อมูลที่น่านำมาเสนอเป็นข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียนเรื่องสภาพและปัญหาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ และข้อมูลเบื้องต้นที่ผู้วิจัยศึกษา ดังเสนอในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 จำนวนโรงเรียนที่เป็นประชากร จำแนกตามข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน

ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน	จำนวน
	N=17
1. สังกัด	
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	12
กรมการศาสนา	1
สภาสถาบันราชภัฏ	1
กรุงเทพมหานคร	1
2. จำนวนห้องเรียนอนุบาล	
1 - 5 ห้องเรียน	4
6 - 10 ห้องเรียน	8
11 - 15 ห้องเรียน	4
มากกว่า 15 ห้องเรียน	1
3. จำนวนครูผู้สอนชั้นอนุบาล	
1 - 5 คน	3
6 - 10 คน	3
11 - 15 คน	6
15 - 20 คน	2
มากกว่า 20 คน	3

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน	จำนวน
	N=17
4. จำนวนนักเรียนอนุบาล	
น้อยกว่า 100 คน	5
100 - 200 คน	4
201 - 300 คน	1
301 - 400 คน	4
มากกว่า 400 คน	3
5. อัตราส่วนจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน	
น้อยกว่า 20 คน	4
21 - 30 คน	8
31 - 40 คน	3
มากกว่า 40 คน	2
6. ชั้นประถมศึกษาของโรงเรียน	
มีชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	7
ไม่มีชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	10

จากตารางที่ 11 แสดงว่า โรงเรียนที่เป็นประชากรเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมากที่สุด โรงเรียนส่วนใหญ่มีห้องเรียนอนุบาล 6 -10 ห้องเรียน โรงเรียนจำนวนมากมีครูผู้สอนชั้นอนุบาล 11 - 15 คน มีนักเรียนอนุบาลจำนวนน้อยกว่า 100 คน โดยมีอัตราส่วนจำนวนนักเรียน 21 - 30 คนต่อห้องเรียน และโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 รองรับ

### 1.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูลของโรงเรียนที่เป็นประชากร

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และ ครูประจำชั้นอนุบาล ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เป็นข้อมูลที่มาจก แบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียน เรื่อง สภาพและปัญหาการสอนภาษาแบบ

ธรรมชาติ และ แบบสอบถามครูประจำชั้นอนุบาล เรื่อง สภาพและปัญหาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ด้านสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ดังเสนอในตารางที่ 18 - 19

ตารางที่ 18 จำนวนผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามข้อมูลด้านสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพของผู้บริหาร	จำนวน
	N = 17
1. เพศ	
ชาย	4
หญิง	13
2. อายุ	
ต่ำกว่า 31 ปี	1
31 - 40 ปี	6
41 - 50 ปี	8
มากกว่า 50 ปี	2
3. วุฒิการศึกษา	
ปริญญาตรี	7
ปริญญาโท	9
ปริญญาเอก	1
4. สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	
ปฐมวัยหรืออนุบาล	4
บริหารการศึกษา	3
อื่นๆ	10
5. ประสบการณ์บริหารโรงเรียนอนุบาล	
1 - 5 ปี	4
6 - 10 ปี	5
11 - 15 ปี	3
มากกว่า 15 ปี	5

จากตารางที่ 18 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ซึ่งมีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี โดยส่วนใหญ่จะจบการศึกษาดุติปริญญาโท สาขาอื่นๆที่ไม่ใช่สาขาการศึกษา ปฐมวัยและสาขาบริหารการศึกษา มีประสบการณ์การบริหารโรงเรียนอนุบาล 6 - 10 ปี หรือมากกว่า 15 ปี

ตารางที่ 19 จำนวนและค่าร้อยละของครูประจำชั้นอนุบาล จำแนกตามข้อมูลด้านสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพของครู	จำนวน	ร้อยละ
N = 126		
1. เพศ		
ชาย	0	0.00
หญิง	126	100.00
2. อายุ		
น้อยกว่า 21 ปี	5	3.97
21 - 30 ปี	32	25.40
31 - 40 ปี	63	50.00
มากกว่า 40 ปี	26	20.63
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	34	26.98
ปริญญาตรี	86	68.25
ปริญญาโท	6	4.76
4. สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา		
ปฐมวัยหรืออนุบาล	28	22.22
อื่นๆ	98	77.78
5. ประสบการณ์สอนอนุบาล		
1 - 5 ปี	48	38.10
6 - 10 ปี	35	27.78
11 - 15 ปี	20	15.87
มากกว่า 15 ปี	23	18.25

จากตารางที่ 19 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นครูประจำชั้นอนุบาลทั้งหมดเป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.25 จบการศึกษาปริญญาตรี โดยจบสาขาอื่นๆที่ไม่ใช่สาขาการศึกษาปฐมวัยร้อยละ 77.78 ครูจำนวนมากมีประสบการณ์สอน อนุบาล 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.10

### 1.3 การวิเคราะห์ตัวแปรที่ศึกษา

#### 1) ความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

##### 1.1) การตัดสินใจนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้

พิจารณาจากการตัดสินใจของผู้บริหาร และครูประจำชั้นอนุบาล ดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การตัดสินใจนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้ ของผู้บริหารโรงเรียน เปรียบเทียบกับครูประจำชั้นอนุบาล

การตัดสินใจนำการสอน ภาษาแบบธรรมชาติไปใช้	ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน	ครูประจำชั้นอนุบาล	
		จำนวน	ร้อยละ
ตัดสินใจนำไปใช้	15	108	85.71
ตัดสินใจไม่นำไปใช้	2	18	14.29
รวม	17	126	100.00

จากตารางที่ 20 แสดงว่าทุกโรงเรียนได้นำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้ โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่ตัดสินใจนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้ 15 คน จากผู้บริหารทั้งหมด 17 คน และครูประจำชั้นอนุบาลที่ตัดสินใจนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้ ร้อยละ 85.71 ของครูประจำชั้นอนุบาลทั้งหมด

ทั้งนี้ ผู้บริหารที่ตัดสินใจนำไปใช้ ให้เหตุผลที่ตัดสินใจว่า คิดว่าการสอนภาษาแบบธรรมชาติจะก่อให้เกิดประโยชน์กับเด็ก และครูที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ครูประจำชั้นอนุบาลที่ตัดสินใจนำไปใช้ให้เหตุผลที่ตัดสินใจว่า คิดว่าการสอนภาษาแบบธรรมชาติจะก่อให้เกิดประโยชน์กับเด็ก ต้องการทดลองเพื่อศึกษาผลที่จะเกิดขึ้น เป็น

นโยบายของผู้บริหาร เป็นการพัฒนาตนเอง และไม่ต้องการสอนด้วยวิธีการแตกต่างจากครูคนอื่น ๆ ผู้บริหารและครูประจำชั้นอนุบาลที่ตัดสินใจไม่นำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้ ให้เหตุผลในการตัดสินใจว่าไม่แน่ใจและไม่รู้ว่าจะนำไปใช้อย่างไรโดยที่ทั้งผู้บริหารและครูประจำชั้นที่ตัดสินใจนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้ระบุว่าได้นำไปใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534 - 2540

### 1.2) ความสอดคล้องของความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลมีความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ดังแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนเปรียบเทียบกับครูประจำชั้นอนุบาล

ความต้องการ	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูประจำชั้นอนุบาล	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการ	17	112	88.89
ไม่ต้องการ	0	14	11.11
รวม	17	126	100.00

จากตารางที่ 21 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดและครูประจำชั้นอนุบาลร้อยละ 88.89 ต้องการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้ มีครูประจำชั้นอนุบาลร้อยละ 11.11 ที่ไม่ต้องการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้

ทั้งนี้ ผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้ ให้เหตุผลที่ต้องการนำไปใช้ว่า คิดว่าเป็นการสอนที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่เด็ก สอดคล้องกับปรัชญาของโรงเรียน เพื่อด้านกระแสดูแลส่งเสริมให้เรียนอ่านเขียนของผู้ปกครอง และครูส่วนใหญ่ในโรงเรียนต้องการ และ ครูประจำชั้นอนุบาลที่ต้องการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้ ให้เหตุผลที่ต้องการนำไปใช้ว่า คิดว่าเป็นการสอนที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่เด็ก ต้องการทดลองสอนเพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้น เป็นนโยบายของผู้บริหาร และต้องการพัฒนาตนเอง

## 2) การศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

### 2.1) การศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติให้มีความรู้ความเข้าใจ

#### 2.1.1) ความรู้เรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการตอบแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 17 คน และครูประจำชั้นอนุบาลจำนวน 126 คน ปรากฏผลดังนี้

พิสัย ( Range ) ของคะแนนจากแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ เมื่อคะแนนเต็ม เท่ากับ 25

ผู้บริหารโรงเรียน	5 - 25 คะแนน
ครูประจำชั้นอนุบาล	0 - 24 คะแนน
ผู้บริหารและครู	0 - 25 คะแนน

มัธยฐานเลขคณิต (  $\bar{X}$  ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (  $S.D.$  ) ของคะแนนจากแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ เมื่อคะแนนเต็ม เท่ากับ 25

ผู้บริหารโรงเรียน	$\bar{X} = 17.00$ ( $S.D. = 5.22$ )
ครูประจำชั้นอนุบาล	$\bar{X} = 13.96$ ( $S.D. = 5.69$ )
ผู้บริหารและครู	$\bar{X} = 14.35$ ( $S.D. = 5.73$ )

ค่าฐานนิยม ( Mode ) ของคะแนนจากแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ เมื่อคะแนนเต็ม เท่ากับ 25

ผู้บริหารโรงเรียน	19	คะแนน
ครูประจำชั้นอนุบาล	16	คะแนน
ผู้บริหารและครู	16	คะแนน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น หมายความว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลมีความรู้เรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าตัดสินใจเลือกคำตอบจากแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ โดยมีพื้นฐานความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางค่อนข้างน้อย



นอกจากนี้พบว่า ความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาล เกี่ยวกับความหมายของการสอนภาษาแบบธรรมชาติมีรายละเอียด ดังตารางที่ 22

**ตารางที่ 22** จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาล จำแนกตามความเข้าใจที่มีต่อความหมายของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

ความเข้าใจที่มีต่อความหมายของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปรัชญาที่เป็นพื้นฐานของการสอนภาษาแบบองค์รวม	7	4.90
2. วิธีการสอนภาษาแบบหนึ่ง	97	67.83
3. วิธีการสอนให้เด็กใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับธรรมชาติได้อย่างมีความสุข	32	22.37
4. เทคนิคการสอนภาษาให้เด็กเรียนอย่างมีความสุข	7	4.90
รวม	143	100.00

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลส่วนใหญ่เข้าใจว่าการสอนภาษาแบบธรรมชาติ หมายถึง วิธีการสอนภาษาแบบหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 67.83 โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลร้อยละ 4.90 เท่านั้น ที่เข้าใจถูกต้องว่าการสอนภาษาแบบธรรมชาติ หมายถึง ปรัชญาที่เป็นพื้นฐานของการสอนภาษาแบบองค์รวม

ผู้ที่เข้าใจว่าการสอนภาษาแบบธรรมชาติ หมายถึง วิธีการสอนภาษาแบบหนึ่ง มีความเข้าใจที่แตกต่างกัน ได้แก่ การสอนให้เด็กเรียนรู้ภาษาด้วยตนเองจากสิ่งแวดล้อม การสอนภาษาตามความสนใจของเด็ก การสอนภาษาโดยให้เด็กจำเป็นคำ และการสอนทักษะทางภาษาให้ครบทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน

#### 2.1.2) วิธีการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

ผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาล ใช้วิธีการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ดังรายละเอียดในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ค่าร้อยละของวิธีการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ของผู้บริหารโรงเรียน และครูประจำชั้นอนุบาล

วิธีการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	ร้อยละ
	N = 143
1. เข้ารับการอบรมสัมมนา	32.50
2. ไปศึกษาดูงาน	22.50
3. อ่านบทความทางนิตยสาร	20.00
4. สอบถามจากเพื่อนร่วมงาน	12.50
5. อ่านงานวิจัย หรือเอกสารวิชาการ	7.50
6. ศึกษาจากสื่อทัศนูปกรณ์	5.00

จากตารางที่ 23 แสดงว่า วิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลใช้ในการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติมากที่สุด คือ การเข้ารับการอบรมสัมมนา รองลงมา ได้แก่ การไปศึกษาดูงาน วิธีการอื่นๆที่ใช้ ได้แก่ การอ่านบทความทางนิตยสาร การซักถามจากเพื่อนร่วมงาน การอ่านงานวิจัยหรือเอกสารทางวิชาการ และการศึกษาจากสื่อทัศนูปกรณ์ ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังพบว่า การเข้ารับการอบรมสัมมนาและการไปศึกษาดูงานของผู้บริหารโรงเรียนและครูส่วนใหญ่จะมุ่งศึกษาวิธีการจัดกิจกรรมตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติมากกว่ามุ่งที่จะศึกษาหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติแล้วนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของตน

### 2.1.3) ปัญหาในการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

ปัญหาในการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาล มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 24

**ตารางที่ 24** ค่าร้อยละของปัญหาในการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติของผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาล

ปัญหาในการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	ร้อยละ N = 143
1. ขาดแคลนเอกสารให้ความรู้	46.15
2. ไม่สามารถเข้ารับการอบรม	34.62
3. ไม่รู้จักแหล่งที่จะศึกษาดูงาน	19.23

จากตารางที่ 24 แสดงว่า สิ่งที่เป็นปัญหามากที่สุดในการศึกษา  
การสอนภาษาแบบธรรมชาติที่ผู้บริหารและครูระบุในแบบสอบถาม คือ การขาดแคลนเอกสารให้  
ความรู้ สำหรับปัญหาที่ครูไม่สามารถเข้ารับการอบรม มีหลายสาเหตุ คือ วันเวลาที่จัดการอบรม  
ส่วนใหญ่จะเป็นเวลาทำงาน ค่าใช้จ่ายในการอบรมสูงมาก ไม่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัด  
การอบรม และ ความจำกัดในด้านความเข้าใจและการใช้ภาษาอังกฤษเนื่องจากการอบรมส่วน  
มากจะมีวิทยากรเป็นชาวต่างประเทศ ปัญหาอื่นๆ คือ การไม่รู้จักแหล่งที่จะศึกษาดูงาน และ

จากการวิเคราะห์การตอบแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษา  
แบบธรรมชาติ พบว่า ครูมีพื้นฐานความรู้ในเรื่องการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางซึ่งเป็นพื้นฐาน  
ที่สำคัญมากก่อนที่จะศึกษาทำความเข้าใจการสอนภาษาแบบธรรมชาติค่อนข้างน้อย ซึ่งเป็น  
สาเหตุสำคัญที่ทำให้ไม่สามารถศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติให้เกิดความรู้ความเข้าใจ

## 2.2) การติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลมีการ  
ติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ดังรายละเอียดในตารางที่ 25

**ตารางที่ 25 การติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติของ  
ผู้บริหารโรงเรียนเปรียบเทียบกับครูประจำชั้นอนุบาล**

การติดตามความเคลื่อนไหวของ การสอนภาษาแบบธรรมชาติ	ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน	ครูประจำชั้นอนุบาล	
		จำนวน	ร้อยละ
ติดตาม	15	97	76.98
ไม่ได้ติดตาม	2	29	23.02
รวม	17	126	100.00

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลส่วนใหญ่  
ระบุว่าติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน  
15 คนจากจำนวนทั้งหมด 17 คน ติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ และ  
ครูประจำชั้นอนุบาลร้อยละ 76.98 ที่ติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

ทั้งนี้ ผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลส่วนใหญ่ติดตามความ-  
เคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติจากการเข้าร่วมการอบรมสัมมนา และ การศึกษา  
ดูงาน โรงเรียนที่ประชากรส่วนใหญ่ไปศึกษาดูงาน ได้แก่ โรงเรียนสุทัศน์ต์ และโรงเรียนสุขเกษม

### 3) การดำเนินการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

#### 3.1) การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์

จากการศึกษา พบว่า โรงเรียนที่กำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ใน  
การนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้มีจำนวน 9 โรงเรียน จาก 17 โรงเรียน โดยกำหนดใน  
ลักษณะของช่วงเวลาที่จะนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ แต่ไม่ได้กำหนดในลักษณะที่เป็น  
แผนการนำมาใช้ ทั้งนี้ โรงเรียนที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการนำการสอนภาษา  
แบบธรรมชาติมาใช้ ผู้บริหารโรงเรียนให้เหตุผลที่ไม่ได้กำหนดเพราะอยู่ในช่วงของการศึกษาทำ  
ความเข้าใจการสอนภาษาแบบธรรมชาติจึงไม่ทราบว่าจะวางแผนการดำเนินการอย่างไร

#### 3.2) การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากการศึกษา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ที่นำการสอนภาษาแบบธรรมชาติ  
มาใช้ เริ่มนำมาจากครูบางคนที่เป็นอาสาสมัคร ซึ่งมีจำนวน 9 โรงเรียน มีโรงเรียนที่ผู้บริหารให้ครู

ทุกคนเริ่มใช้พร้อมกัน จำนวน 6 โรงเรียน และมีโรงเรียนที่ผู้บริหารไม่ได้ส่งเสริมให้นำไปใช้ แต่ครูเป็นผู้เริ่มต้นนำไปใช้เอง จำนวน 2 โรงเรียน

โรงเรียนที่ระบุว่ากำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้จำนวน 9 โรงเรียน ไม่สามารถปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากครูส่วนใหญ่มีพื้นฐานในเรื่องการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญก่อนที่จะนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้ค่อนข้างน้อย ทั้งนี้ ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่าปัญหาในการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ มีรายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 คำร้อยละของปัญหาในการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้

ปัญหาในการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้	ร้อยละ
	N = 17
1. ขาดวิธีการพัฒนาครูที่เหมาะสม	48.00
2. ครูเกิดความคับข้องใจที่จะเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน	28.00
3. ผู้ปกครองไม่เข้าใจและต้องการให้สอนอ่านเขียน	12.00
4. ขาดแคลนสื่อ และอุปกรณ์	8.00
5. เด็กจำเป็นต้องเตรียมตัวสอบเข้าโรงเรียนที่มีชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	4.00

จากตารางที่ 26 แสดงว่า สิ่งที่เป็นปัญหามากที่สุดในการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ที่ผู้บริหารโรงเรียนระบุ คือ ขาดวิธีการพัฒนาครูที่เหมาะสม ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ ครูเกิดความคับข้องใจที่จะเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนและยึดติดกับการสอนแบบเดิม ผู้ปกครองไม่เข้าใจและต้องการให้สอนอ่านเขียน การขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์ และ การที่โรงเรียนไม่มีชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 รองรับทำให้ต้องสอนอ่านเขียนเพื่อให้เด็กไปสอบเรียนต่อชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่โรงเรียนอื่น

### 3.3) การกำกับดูแล และติดตามผล

วิธีการที่ผู้บริหารใช้ในการกำกับดูแล และติดตามผลการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ มีรายละเอียดดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ค่าร้อยละของวิธีการที่ผู้บริหารใช้กำกับดูแล และติดตามผลการนำการสอน  
ภาษาแบบธรรมชาติมาใช้

วิธีการกำกับดูแล และติดตามผล	ร้อยละ N = 17
1. การประเมินการปฏิบัติงานของครูจากการเยี่ยมชมชั้นเรียน	51.11
2. การประเมินจากพัฒนาการทางภาษาของเด็ก	24.44
3. การประเมินจากแผนการสอนของครู	22.22
4. การสอบถามจากผู้ปกครอง	2.22

จากตารางที่ 27 แสดงว่า วิธีการกำกับดูแล และติดตามผลการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ที่ผู้บริหารปฏิบัติมากที่สุด คือ การประเมินการปฏิบัติงานของครูจากการเยี่ยมชมชั้นเรียน วิธีการอื่น ๆ ที่ใช้ในการกำกับดูแล และติดตามผล ได้แก่ การประเมินจากพัฒนาการทางภาษาของเด็ก การประเมินจากแผนการสอนของครู และ การสอบถามจากผู้ปกครอง

เป็นที่น่าสังเกตว่าคะแนนจากแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลมีค่าใกล้เคียงกัน แสดงว่าระดับความรู้เรื่อง การสอนภาษาแบบธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ดังนั้น การที่ผู้บริหารประเมินการปฏิบัติงานของครูจากการเยี่ยมชมชั้นเรียนจึงทำให้ไม่สามารถติดตามผลการนำไปใช้ได้จริงจัง

### 3.4) การจัดการเรียนการสอน

#### 3.4.1) วิธีการจัดการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ครูประจำชั้นอนุบาลระบุว่าเป็นการสอนภาษาแบบธรรมชาติ มีรายละเอียดดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ค่าร้อยละของวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ครูประจำชั้นอนุบาลระบุว่าเป็นการ  
สอนภาษาแบบธรรมชาติ

วิธีการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ
	N = 126
1. จัดมุมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางภาษา	54.49
2. ติดป้ายข้อความ หรือสัญลักษณ์ต่างๆในห้องเรียน	31.41
3. จัดโอกาสให้เด็กได้ใช้ภาษาผ่านกิจกรรม	7.69
4. ติดบัตรคำเรียกชื่อสิ่งของต่างๆในห้องเรียน	6.41

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ครูประจำชั้นอนุบาลส่วนใหญ่มีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ระบุว่าเป็นการสอนภาษาแบบธรรมชาติ โดยการจัดมุมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางภาษา ติดป้ายข้อความหรือสัญลักษณ์ต่างๆในห้องเรียน และครูบางส่วนจัดทำบัตรคำเรียกชื่อสิ่งของต่างๆในห้องเรียน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการจัดสภาพแวดล้อมของครูประจำชั้นอนุบาลส่วนใหญ่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เด็กคุ้นเคยกับการใช้ภาษาเขียนแต่ไม่ได้มุ่งเน้นการสื่อสารที่มีความมุ่งหมายจริงกับเด็ก เนื่องจากมีครูเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ระบุว่าการจัดการเรียนการสอนโดยการจัดโอกาสให้เด็กได้ใช้ภาษาผ่านกิจกรรม

#### 3.4.2) การประเมินพัฒนาการทางภาษา

วิธีการที่ครูประจำชั้นอนุบาลใช้ในการประเมินพัฒนาการทางภาษามีรายละเอียด ดังแสดงในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ค่าร้อยละของวิธีการประเมินพัฒนาการทางภาษาของครูประจำชั้นอนุบาล

วิธีการประเมินพัฒนาการทางภาษา	ร้อยละ
	N = 126
1. การสังเกตพฤติกรรมของเด็ก	41.70
2. รวบรวมผลงานของเด็ก	29.96
3. สัมภาษณ์	18.62
4. ทดสอบ	9.72



จากตารางที่ 29 แสดงว่า วิธีการประเมินพัฒนาการทางภาษาที่ครูประจำชั้นอนุบาลใช้มากที่สุด คือ การสังเกตพฤติกรรมของเด็กแต่ไม่มีการบันทึก หรือแปลความหมายอย่างเป็นระบบ วิธีการอื่นๆที่ครูใช้ในการประเมินพัฒนาการทางภาษา ได้แก่ การรวบรวมผลงานของเด็ก การสัมภาษณ์ และมีครูบางส่วนที่ประเมินพัฒนาการทางภาษาโดยใช้วิธีการทดสอบซึ่งเป็นวิธีการประเมินที่แตกต่างจากหลักการของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

#### 3.4.3) ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

ครูประจำชั้นอนุบาลได้ระบุถึงปัญหาในการจัดการเรียนการสอน มีรายละเอียด ดังแสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ค่าร้อยละของปัญหาในการจัดการเรียนการสอนของครูประจำชั้นอนุบาล

ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ N = 126
1. ครูไม่มั่นใจว่าการสอนของตนจะถูกต้องตามหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	54.86
2. ขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์	16.67
3. ผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุน	13.89
4. ครูไม่เชื่อมั่นว่าการสอนภาษาแบบธรรมชาติจะช่วยให้เด็กเรียนรู้ภาษาได้จริง	8.33
5. ครูเกิดความกลัวและคับข้องใจที่จะเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอน	3.47
6. ครูต้องรับมือกับนักเรียนจำนวนมากเกินไป	1.39
7. ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุน	1.39

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ปัญหาที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนของครูประจำชั้นอนุบาลที่นำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ คือ ครูไม่มั่นใจว่าการสอนของตนจะถูกต้องตามหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ ขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์ ผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุน ครูไม่เชื่อมั่นว่าการสอนภาษาแบบธรรมชาติจะช่วยให้เด็กเรียนรู้ภาษาได้จริง ครูเกิดความกลัวและคับข้องใจที่จะเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอน ครูไม่รู้ว่า จะจัดการเรียนการสอนอย่างไร ครูต้องรับมือกับนักเรียนจำนวนมากเกินไป และผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุน ตามลำดับ



### 3.5) การประสานงานระหว่างเพื่อนครู

จากการศึกษา พบว่า ครูประจำชั้นอนุบาลส่วนใหญ่ระบุว่า มีกิจกรรมที่ร่วมมือกันระหว่างเพื่อนครู โดยได้ระบุถึงกิจกรรมที่ร่วมมือกันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ดังรายละเอียดในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ค่าร้อยละของกิจกรรมที่ร่วมมือกันระหว่างเพื่อนครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

กิจกรรมที่ร่วมมือกันระหว่างเพื่อนครู	ร้อยละ
	N = 126
1. การสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	66.90
2. การนิเทศการสอนซึ่งกันและกัน	29.58
3. การวางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกัน	2.82
4. การจัดทำสื่อและอุปกรณ์ร่วมกัน	0.70

จากตารางที่ 31 แสดงว่า กิจกรรมที่ครูประจำชั้นอนุบาลส่วนใหญ่ปฏิบัติร่วมกัน คือ การสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อนครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมอื่นๆที่ครูปฏิบัติร่วมกัน ได้แก่ การนิเทศการสอนซึ่งกันและกัน และการวางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกัน ส่วนการจัดทำสื่อและอุปกรณ์ร่วมกันมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้น

### 3.6) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่า เป็นกิจกรรมที่จัดให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการสอนภาษา มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 32

**ตารางที่ 32** ค่าร้อยละของกิจกรรมที่โรงเรียนจัดให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมเกี่ยวกับ  
การสอนภาษา

กิจกรรมที่โรงเรียนจัด	ร้อยละ
	N = 17
1. จัดปฐมนิเทศผู้ปกครองเพื่อแจ้งให้ทราบว่าทางโรงเรียนนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้	56.25
2. อบรมให้ความรู้ผู้ปกครองเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาการทางภาษาให้แก่เด็ก	43.75
3. ขอความช่วยเหลือจากผู้ปกครองด้านสื่อและอุปกรณ์	6.25

จากตารางที่ 32 แสดงว่า โรงเรียนส่วนใหญ่แจ้งให้ผู้ปกครองทราบว่าทางโรงเรียนนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เมื่อจัดปฐมนิเทศผู้ปกครองใหม่ มีโรงเรียนบางโรงเรียนที่จัดให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ได้แก่ การสัมมนาหรืออบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาการทางภาษาให้แก่เด็ก และการขอความช่วยเหลือจากด้านสื่อและอุปกรณ์ผู้ปกครอง ทั้งนี้ ผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลส่วนใหญ่ระบุว่าผู้ปกครองส่วนน้อยที่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียน

**2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกรณีตัวอย่าง 3 โรงเรียน**

โรงเรียนที่เป็นกรณีตัวอย่าง 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสุขเกษม โรงเรียนสุขสันต์ และโรงเรียนहरษา

**2.1 โรงเรียนสุขเกษม**

**2.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียน**

โรงเรียนสุขเกษมเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตั้งอยู่ในเขตตะวันออกของกรุงเทพมหานคร เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงระดับอุดมศึกษาก่อตั้งมาตั้งแต่ พ.ศ. 2503 และเปิดแผนกอนุบาลเมื่อ พ.ศ.2533 ปัจจุบันมีห้องเรียนอนุบาล 7 ห้องเรียน แบ่งเป็นชั้นอนุบาล 1 จำนวน 3 ห้องเรียน ชั้นอนุบาล 2 จำนวน 2 ห้องเรียน และชั้นอนุบาล 3 จำนวน 2 ห้องเรียน มีครูอนุบาลทั้งสิ้น 9 คน นักเรียนอนุบาล 100 คน โรงเรียนนี้เป็น

โรงเรียนที่เป็นสนามวิจัย เรื่อง การสอนภาษาแบบธรรมชาติและนวัตกรรมอื่นๆ เคยมีการวิจัยเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติอย่างต่อเนื่องรวม 4 เรื่อง ในระยะเวลา 5 ปี

### 2.1.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูล

ผู้บริหารโรงเรียน จบการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการศึกษาปฐมวัย มีประสบการณ์บริหารโรงเรียนอนุบาล 7 ปี นอกจากทำงานในฐานะผู้บริหารโรงเรียนแล้ว ยังเป็นนักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาปฐมวัย เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในวงการศึกษาปฐมวัย เป็นวิทยากรระดับประเทศที่ให้ความรู้แก่ผู้บริหารและครู เรื่อง การสอนภาษาแบบธรรมชาติ และนวัตกรรมอื่นๆในกลุ่มปรัชญาเดียวกัน

**ครูประจำชั้นอนุบาล** มีจำนวนทั้งสิ้น 9 คน มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี 3 คน 31 - 40 ปี 5 คน และมากกว่า 40 ปี 1 คน จบการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 3 คนและสาขาอื่นๆ 4 คน ปัจจุบันครู 2 คนกำลังศึกษาต่อปริญญาตรี และครู 1 คนกำลังศึกษาต่อปริญญาโท มีครู 4 คนซึ่งมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และอีก 5 คนมีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี ส่วนใหญ่เป็นครูที่มีประสบการณ์การสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลาง

**ผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมพัฒนาการทางภาษาให้แก่นักเรียนอนุบาล** มีจำนวนทั้งสิ้น 90 คน ผู้ปกครองส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 64.44 เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยเป็นมารดาร้อยละ 61.11 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และประกอบอาชีพรับจ้าง

### 2.1.3 การวิเคราะห์ตัวแปรที่ศึกษา

#### 1) ความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

##### 1.1) การตัดสินใจนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนได้ศึกษางานวิจัยและเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวกับการสอนภาษาธรรมชาติ และเริ่มสนใจว่าการสอนภาษาแบบธรรมชาติก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเด็กโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านเจตคติที่มีต่อการเรียนรู้ เจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษา ทำให้เด็กรักการอ่านและรักการเขียน ประกอบกับช่วงนั้นกำลังเกิดปัญหาเกี่ยวกับความต้องการของผู้ปกครองที่ต้องการให้เด็กได้เรียนอ่านเขียนตั้งแต่ระดับอนุบาล และผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งซึ่งมีความรู้ในเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติได้ให้คำแนะนำว่าควรนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

มาใช้เพื่อแก้ปัญหา ผู้บริหารจึงตัดสินใจที่จะนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน การตัดสินใจที่จะนำมาใช้ทำให้ผู้บริหารเริ่มศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยวิธีการต่างๆ และให้ความรู้แก่ครูในโรงเรียน กระตุ้นให้ครูประจำชั้นอนุบาล 3 เริ่มนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ก่อน ครูที่เป็นอาสาสมัครจึงสนใจที่จะทดลองสอนภาษาแบบธรรมชาติต่อมาหลังจากที่ครูได้รับความรู้เพิ่มขึ้นและเห็นเห็นความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับเด็กจึงตัดสินใจที่จะนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ ส่งผลให้ครูคนอื่นๆ ตัดสินใจทดลองจัดกิจกรรมบางกิจกรรมตามอย่างครูที่เป็นอาสาสมัคร และมีครูบางคนที่ไม่ได้เริ่มใช้เพราะไม่รู้ว่าจะต้องเริ่มต้นอย่างไร ปัจจุบันครูทุกคนตัดสินใจนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยตัดสินใจนำมาใช้ไม่พร้อมกัน คือ เริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 ที่ครูบางคนเริ่มตัดสินใจที่จะนำมาใช้ จนกระทั่งปี พ.ศ.2539 ที่ครูทุกคนตัดสินใจนำมาใช้

## 1.2) ความสอดคล้องของความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษา พบว่า ความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติของบุคคลที่เกี่ยวข้องแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ผู้บริหารต้องการให้นำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ และมีครูที่เป็นอาสาสมัครสนใจที่จะทดลองนำมาใช้

ระยะที่ 2 ระยะนี้ผู้บริหารเริ่มให้ความรู้แก่ครูทุกคนในโรงเรียน ครูที่เป็นอาสาสมัครเริ่มต้องการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ ครูคนอื่นๆ สนใจที่จะทดลองจัดกิจกรรมบางกิจกรรมตามครูที่เป็นอาสาสมัคร ครูบางคนประยุกต์วิธีการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับระดับอายุของนักเรียนของตน

ระยะที่ 3 หลังจากทีครูทดลองจัดกิจกรรมตามแนวครูที่เป็นอาสาสมัคร และเห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับเด็ก ครูจึงตระหนักว่าการสอนภาษาแบบธรรมชาติก่อให้เกิดประโยชน์แก่เด็ก ครูทุกคนจึงต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

## 2) การศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

### 2.1) การศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติให้มีความรู้ความเข้าใจ

#### 2.1.1) ความรู้เรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการตอบแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลจำนวน 9 คน พบว่า พิสัยของคะแนนของครูประจำชั้นอนุบาล อยู่ระหว่าง 14 – 24 คะแนน โดยมีค่าฐานนิยม เท่ากับ 23 คะแนน เมื่อคะแนนเต็ม เท่ากับ 25 ทั้งนี้ คะแนน ( $X$ ) ของผู้บริหารโรงเรียน ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) ของคะแนนของครูประจำชั้นอนุบาล ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน	$X = 25.00$
ครูประจำชั้นอนุบาล	$\bar{X} = 20.44$ ( $S.D. = 3.58$ )

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น หมายความว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลมีความรู้เรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติอยู่ในระดับสูง แสดงว่าตัดสินใจเลือกคำตอบจากแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ โดยมีพื้นฐานความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลาง และมีความรู้เกี่ยวกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ นอกจากนี้ยังพบว่า ครูประจำชั้นอนุบาลตอบแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ในข้อที่เกี่ยวกับเรื่องการสอนที่มีความหมายได้มากที่สุด และเรื่องการคาดคะเนได้น้อยที่สุด

#### 2.1.2) วิธีการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารเป็นผู้ที่สนใจใฝ่รู้อยู่เสมอ และเป็นผู้ที่เปิดใจกว้างทางด้านวิชาการ หลังจากได้ตัดสินใจนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้แล้ว ได้พยายามศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติเพิ่มเติมจากหลายๆแหล่ง ได้แก่ การเข้าอบรมที่มีหน่วยงานต่างๆเป็นผู้จัด ไปศึกษาดูงานที่ประเทศอเมริกา สิงคโปร์ อิสราเอล ออสเตรเลีย อ่านตำรา งานวิจัย เอกสารทางวิชาการ รวมทั้งสนทนากับผู้มีความรู้ และครูได้ศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติจากการถ่ายทอดของผู้บริหาร จากการเข้าอบรม และจากการอ่านเอกสารต่างๆที่ผู้บริหารแนะนำ และที่สำคัญคือการทำที่โรงเรียนเป็นสนามวิจัยเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติครูจึงได้สังเกตวิธีการจัดกิจกรรมจากการวิจัย ประกอบกับครุมีโอกาสเข้าฟังคำวิจารณ์วิธีการและผลการวิจัยเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติจากวงการนักวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ครูจึงพยายามทำความเข้าใจกับทฤษฎีทั้งก่อนและควบคู่ไปกับการนำไปประยุกต์ใช้กับ

การสอนในห้องของตน ทั้งนี้ผู้บริหารได้ศึกษาวิธีการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้ด้วยการร่วมกันลองผิดลองถูกและมีการฝึกคิดวิเคราะห์การทำงานอย่างสม่ำเสมอ

### 2.1.3) ปัญหาในการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการศึกษา พบว่า ปัญหาที่สำคัญคือครูขาดพื้นฐานที่จำเป็นในการรับนวัตกรรมที่เป็นปรัชญาเช่นวัตกรรมการสอนภาษาแบบธรรมชาติ กล่าวคือ มีความรู้ในเรื่องทฤษฎีการสอนภาษาไม่ครอบคลุมเรื่องสำคัญในเรื่องการคาดคะเน และมีทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงทฤษฎีการสอนภาษากับพัฒนาการของเด็กค่อนข้างน้อย แม้ว่าจะได้รับการฝึกฝนมาหลายปีแล้วก็ตาม ปัญหาอื่นๆในการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ คือ ความจำกัดในเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษของครู เนื่องจากเอกสารให้ความรู้ส่วนใหญ่เป็นเอกสารภาษาอังกฤษ ทำให้ครูไม่สามารถศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง การจัดการอบรมเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติส่วนใหญ่วิทยากรเป็นชาวต่างประเทศ ทำให้ไม่สามารถรับความรู้ได้โดยตรงต้องรอพึ่งจากผู้แปลอีกทอดหนึ่ง เมื่อครูต้องการถามคำถามก็ไม่สามารถถามได้โดยตรง

### 2.2) การติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารเป็นผู้ที่สนใจติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติและนวัตกรรมอื่นๆอย่างสม่ำเสมอจากตำรา งานวิจัย และเอกสารทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นสมาชิกนิตยสารทางการศึกษาปฐมวัยหลายฉบับทั้งในประเทศและต่างประเทศ เข้าร่วมประชุมวิชาการด้านการศึกษาปฐมวัยทั้งระดับประเทศและระดับนานาชาติ ศึกษาดูงานเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ เข้ารับการอบรมสัมมนาเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติเกือบทุกครั้งที่มีผู้จัดการอบรมภายในประเทศ และเมื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆก็จะนำมาถ่ายทอดให้แก่ครู ทำให้ครูได้รับโอกาสที่ดี และได้ติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติด้วย นอกจากนี้ครูยังติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติจากการเข้ารับการอบรมและการไปศึกษาดูงานภายในประเทศอย่างสม่ำเสมออีกด้วย



### 3) การดำเนินการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

#### 3.1) การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาปฐมวัยไว้ คือ ต้องการพัฒนาเด็กโดยให้เด็กมีความสุข รักการเรียน รักการอ่าน และมีความคิดสร้างสรรค์ นอกจากนี้ผู้บริหารยังต้องการพัฒนาครูจากที่เคยสอนแบบเน้นทักษะทางภาษาและยึดครูเป็นศูนย์กลางมาเป็นการสอนโดยยึดเด็กเป็นศูนย์กลาง ให้เด็กเป็นผู้ริเริ่มในการเรียนรู้ และมีแผนในการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติและนวัตกรรมอื่นๆไปใช้เป็นช่วงๆ โดยขึ้นอยู่กับเรื่องที่โรงเรียนเป็นสนามวิจัยในช่วงนั้นๆเป็นหลัก เช่น เมื่อมีการวิจัยเรื่องเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ก็จะกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาครูให้สามารถพัฒนาครูให้จัดประสบการณ์ดังกล่าวให้กับเด็กได้ และดำเนินการต่างๆ เช่น ให้ครูสังเกตการสอนของผู้ทำวิจัย ให้ผู้ทำวิจัยให้ความรู้แก่ครูในเรื่องเกี่ยวกับพัฒนาการด้านการเขียนของเด็กและแนวคิดในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกัน เป็นต้น

#### 3.2) การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากการศึกษา พบว่า การปฏิบัติแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) การพัฒนาครู สิ่งที่ผู้บริหารเน้นมากในการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ คือ การพัฒนาครู โดยมีหลักในการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาครูว่า " มนุษย์ทุกคนพัฒนาได้ ใฝ่ดี " ผู้บริหารพยายามพัฒนาครูให้สามารถสอนแบบเตรียมความพร้อมตามแนวของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คือ สอน 6 กิจกรรมหลัก ซึ่งได้แก่ กิจกรรมเคลื่อนไหวและจังหวะ กิจกรรมในวงกลม กิจกรรมศิลปะ กิจกรรมมุมประสบการณ์ กิจกรรมกลางแจ้ง และเกมการศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาให้ครูสามารถสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางในสวนนี้ใช้เวลาประมาณ 2 - 3 ปี จากนั้นจึงให้ความรู้เรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ พร้อมทั้งนี้โรงเรียนได้พัฒนาครูให้สามารถจัดกิจกรรมการสอนศิลปะแบบร่วมมือ ( Cooperative Art ) กิจกรรมตามแนวของ Matal Program ให้กระบวนการในการวางแผน ทบทวน และปฏิบัติ ( Plan Do Review ) ตามหลักสูตร High Scope ซึ่งเป็นนวัตกรรมภายใต้ปรัชญาเดียวกัน คือ คอนสตรัคติวิสต์ ( Constructivist ) ควบคู่ไปด้วย โดยยังคงเน้นหลักการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางอย่างต่อเนื่องเมื่อครูเริ่มมีความรู้ความเข้าใจ ครูที่เป็นอาสาสมัครจึงเริ่มจัดกิจกรรมตามที่ตนเข้าใจ และเริ่มสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับเด็ก ต่อมาครูคนอื่นๆจึงเริ่มจัดกิจกรรมตาม และประยุกต์กิจกรรมเหล่านั้นให้เหมาะสมกับนักเรียนในความรับผิดชอบของ

ตน ขณะเดียวกันผู้บริหารก็ยังคงให้ความรู้แก่ครูอย่างสม่ำเสมอ และได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเยี่ยมชมโรงเรียนเพื่อให้ข้อคิดเห็นกับครูอีกด้วย

2) สื่อ และวัสดุอุปกรณ์ ผู้บริหารกล่าวว่าเมื่อนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ ต้องจัดหาหนังสือที่เหมาะสมสำหรับเด็กเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก และต้องใช้วัสดุประเภทกระดาษและเครื่องเขียนจำนวนมากขึ้น แต่ทางโรงเรียนไม่ได้ประสบปัญหาในการจัดการงบประมาณในส่วนนี้มากนัก เนื่องจากผู้บริหารมีเครือข่ายการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักพิมพ์ จึงสามารถจัดซื้อหนังสือในราคาต่ำกว่าราคาตามท้องตลาด และ ฝ่ายจัดซื้อของโรงเรียนมีความสามารถในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในราคาต่ำกว่าราคาทั่วไปอีกด้วย

### 3.3) การกำกับดูแล และติดตามผล

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูร่วมกันประเมินการปฏิบัติงาน โดยผู้บริหารพยายามพัฒนาให้ครูสามารถคิดวิเคราะห์เพื่อประเมินตนเอง ( Self Reflection ) เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยยึดหลักการของการสอนภาษาแบบธรรมชาติเป็นสำคัญ นอกจากนี้ผู้บริหารยังกระตุ้นให้ครูจัดทำพอร์ตโฟลิโอ ( Portfolio ) เพื่อประเมินการปฏิบัติงาน โดยปฏิบัติติดต่อกันมาเป็นเวลาประมาณ 2 ปี วิธีการอื่นๆที่ใช้ควบคู่กันไป ได้แก่ ตรวจบันทึกการสอนและติดตามผลการปฏิบัติจริง นิเทศการสอนของครู และให้คำแนะนำแก่ครูตามโอกาส ทั้งนี้ผู้บริหารจะประเมินครูตามความแตกต่างของครูแต่ละคนแต่ต้องอยู่บนพื้นฐานที่ว่าครูต้องอุทิศตนเพื่องานและรักษามาตรฐานคุณภาพวิชาชีพ มีการติดตามความก้าวหน้าของเด็กด้วยการศึกษาผลงานเด็กและการสนทนากับเด็ก และประเมินความสนใจและความเข้าใจของผู้ปกครองด้วยการสนทนาและสอบถามจากผู้ปกครอง

### 3.4) การจัดการเรียนการสอน

#### 3.4.1) วิธีการจัดการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

##### 1) พฤติกรรมการสอนภาษาแบบธรรมชาติ พบว่า

พฤติกรรมการสอนของครูส่วนใหญ่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ โดยที่ ครูแสดงพฤติกรรมที่เป็นแบบอย่างมากที่สุด เช่น เมื่อครูอ่านหนังสือให้เด็กฟัง ครูจะถือหนังสือ เปิดปิดหนังสืออย่างถูกวิธีให้เด็กเห็น และชี้คำขณะที่อ่านให้เด็กฟัง หรือ เวลาที่เด็กให้ครูเขียนเพื่อสื่อความหมายครูจะเขียนให้เด็กเห็นเพื่อให้เด็กสังเกตลีลามือของครู และครูจะออกเสียงคำขณะที่เขียนด้วย



ตัวอย่างพฤติกรรมที่ครูจัดประสบการณ์ให้เด็กตามหลักการสื่อสารที่มีความหมาย ซึ่งเป็นการสอนภาษาโดยมีพื้นฐานจากประสบการณ์จริงที่มีความหมายต่อเด็ก เช่น

ครูสนทนากับเด็กเรื่องการไปทัศนศึกษาที่ซาฟารีเวิลด์และเขียนรูปหัวใจ ล้อมรอบวันที่จะไปทัศนศึกษาในปฏิทินไว้เพื่อเปิดโอกาสให้เด็กได้อ่านปฏิทินตามความมุ่งหมายจริง ต่อมาเมื่อครูจัดประสบการณ์และสนทนากับเด็กเกี่ยวกับเรื่อง "เสือ" ครูถามเด็กๆว่า

ครู : เราจะได้ไปดูเสือของจริงวันที่เท่าไรเอ่ย ใครจำได้บ้างคะ

เด็กๆ : ( ชี้ไปที่วันที่มีรูปหัวใจล้อมรอบ ) วันที่หัวใจ

ครู : ใช่แล้วค่ะ วันที่มีรูปหัวใจ คือ วันที่ 28 กุมภาพันธ์นะคะ

ตัวอย่างพฤติกรรมของครูตามหลักการสร้างความรู้สึกเชื่อมั่น ซึ่งเป็นการสอนภาษาโดยการจัดประสบการณ์อย่างเหมาะสมกับพัฒนาการเด็ก และงานที่让孩子เขียนต้องเป็นสิ่งที่ครูมั่นใจว่าเด็กทำได้ เช่น

เมื่อครูสนทนากับเด็กเกี่ยวกับการแสดงสีหน้าของเด็กๆ และสรุปร่วมกับเด็กว่ามีอยู่ด้วยกัน 4 แบบ คือ หน้าโกรธ หน้าบึ้ง หน้าร้องไห้ และหน้ายิ้มแย้ม ครูจึงจัดทำแผนภูมิเพื่อสำรวจความคิดเห็นของเด็กว่าชอบคนที่แสดงสีหน้าอย่างไร โดยครูเขียนคำว่า "หน้าโกรธ และหน้าบึ้ง" ให้เด็กๆดูก่อน เมื่อจะต้องเขียนคำว่า "หน้าร้องไห้" ครูจึงถามเด็กๆว่า

ครู : ไหนใครจะช่วยครูเขียนคำว่าหน้าบึ้ง

น้องโตม: ( ยกมือ และเดินออกมาที่หน้าชั้น )

ครู : เด็กๆดูน้องโตมนะคะ ครูเขียนคำว่าหน้า 2 ครั้งแล้ว ทั้งหน้า

โกรธ ( ชี้คำขณะที่ย่อ ) แล้วก็หน้าบึ้ง ( ชี้คำขณะที่ย่อ )

ต่อไปก็หน้าร้องไห้ ( ส่งปากกาให้น้องโตมเขียนคำว่าหน้า )

พฤติกรรมที่พบน้อย คือ การส่งเสริมให้เด็กได้คาดคะเนคำที่จะอ่าน หรือคิดประดิษฐ์สัญลักษณ์หรือคิดสะกดเพื่อการเขียน และสำหรับครูบางคนไม่พบพฤติกรรมนี้เลย

2) การจัดสภาพแวดล้อมและสื่อ พบว่า การจัดสภาพแวดล้อมและสื่อของทุกห้องเรียนมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางภาษาอย่างสอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ซึ่งพิจารณาจากบริเวณทั่วไปในห้องเรียนมีร่องรอยการใช้ภาษาที่มีความหมายต่อเด็กจากกิจกรรม เช่น การจัดโอกาสให้เด็กได้เขียนชื่อของตนเองจากการเขียนชื่อ

มาโรงเรียน เด็กเขียนชื่อหรือเขียนบรรยายที่ผลงานศิลปะ หรือแผนภูมิต่างๆที่เด็กและครูร่วมกันจัดทำป้ายนิเทศ ป้ายประกาศ บอร์ดข่าวสารหรือปฏิทินที่เด็กและครูร่วมกันทำ นอกจากนี้ ยังพบว่าทุกห้องเรียนแบ่งพื้นที่ในห้องเป็นมุมประสบการณ์ โดยที่มุมประสบการณ์ทุกมุมมีวัตถุประสงค์อุปกรณ์ที่หลากหลายที่เปิดโอกาสให้เด็กได้อ่านเขียนจากภาษาที่อยู่รอบตัว และเด็กมีโอกาสที่จะเลือกทำกิจกรรมตามความสนใจ มุมประสบการณ์ที่จัดไว้ ได้แก่ มุมหนังสือ มุมเขียน มุมศิลปะ มุมบทบาทสมมติ มุมบล็อก มุมวิทยาศาสตร์ และมุมนิทรรศการ ทั้งนี้ที่มุมหนังสือจะมีหนังสือโดยเฉลี่ยห้องเรียนละ 64 เล่ม และค่าเฉลี่ยจำนวนหนังสือต่อจำนวนเด็ก เท่ากับ หนังสือ 4 เล่ม ต่อ เด็ก 1 คน

#### 3.4.2) การประเมินพัฒนาการทางภาษาของเด็ก

จากการศึกษา พบว่า ครูประเมินพัฒนาการของเด็กโดยการสังเกตพฤติกรรม สนทนา และการรวบรวมผลงานของเด็ก ทั้งนี้ครูจะสังเกตพฤติกรรมเด็กและจดบันทึกไว้เป็นช่วงๆ อย่างไม่เป็นระบบ แล้วเขียนรายงานพฤติกรรมเด็กให้ผู้ปกครองทราบตามแบบบันทึกของโรงเรียน ครูส่วนใหญ่ไม่ชอบจดบันทึกหรือเขียนรายงานพฤติกรรมของเด็กโดยคิดว่าเป็นภาระที่มากเกินไป แต่ครูจะสนใจผลงานศิลปะและคำบรรยายภาพของเด็ก โดยได้ให้ข้อมูลว่าจะช่วยให้ทราบความก้าวหน้าของเด็กได้ดี ในสมุดบันทึกพัฒนาการมีตัวบ่งชี้ในการประเมินพัฒนาการทางภาษาบ้างแต่ไม่ละเอียด นอกจากนี้ยังเริ่มศึกษาและทดลองใช้ พอร์ทโฟลิโอในการประเมิน

#### 3.4.3) ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษา พบว่า ปัญหาที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน คือ ครูมีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการสอนภาษาไม่ครอบคลุมในเรื่องการคาดคะเน และยังไม่สามารถเชื่อมโยงพฤติกรรมการสอนของตนกับหลักการบางส่วน จึงทำให้เกิดความไม่มั่นใจว่าการจัดการเรียนการสอนของตนจะถูกต้องตามหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ทำให้ครูมักจะถามคำถามเกี่ยวกับความถูกต้องของการจัดการเรียนการสอนของตนบ่อยๆ และครูแก้ปัญหาด้วยการปรึกษาผู้บริหาร หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูคนอื่นๆ

#### 3.5) การประสานงานระหว่างเพื่อนครู

จากการศึกษา พบว่า ครูทำงานร่วมกันเป็นคู่ โดยใช้เทคนิค Peer Coaching ครูที่สอนอยู่ในระดับชั้นเดียวกันจะทำงานร่วมกันเป็นคู่ ซึ่งมักจะเป็นการคิดวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนทั่วไปและการสอนภาษาแบบธรรมชาติ นอกจากนี้ยังมีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกันโดยครู

ที่ไปเข้ารับการอบรมมาถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อนทั้ง และ ผู้บริหารได้จัดให้มีมุมความรู้สำหรับครู ซึ่งจัดให้มีหนังสือให้ความรู้สำหรับครูซึ่งจัดไว้ที่น่าสนใจซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ครูได้แลกเปลี่ยนความรู้กันอย่างสม่ำเสมอ

### 3.6) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

จากการศึกษา พบว่า โรงเรียนให้ความรู้แก่ผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอในเรื่องของการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสมกับพัฒนาการของเด็ก และการส่งเสริมพัฒนาการของเด็ก ทั้งในลักษณะของการจัดกิจกรรม และจัดทำเอกสารให้ความรู้ ที่สำคัญ คือ โรงเรียนเคยเป็นสนามวิจัยเรื่องโปรแกรมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมการรู้หนังสือขั้นต้นของเด็กวัยอนุบาล ซึ่งผู้ปกครองส่วนหนึ่งของทุกชั้นเรียนอนุบาลเป็นกลุ่มเป้าหมายของการวิจัยด้วย จากการวิจัยทำให้ครูเห็นแบบอย่างของการจัดให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และ ทำให้ผู้ปกครองที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของการวิจัยเห็นความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการของโรงเรียนและสามารถจัดประสบการณ์ให้กับเด็กอย่างสอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

## 2.2 โรงเรียนสุขสันต์

### 2.2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียน

โรงเรียนสุขสันต์เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตั้งอยู่ในเขตตะวันออกของกรุงเทพมหานคร เปิดทำการสอนระดับเด็กเล็กและระดับอนุบาล ก่อตั้งเมื่อ พ.ศ.2523 ปัจจุบันมีห้องเรียนอนุบาล 10 ห้องเรียน แบ่งเป็นชั้นอนุบาล 1 จำนวน 3 ห้องเรียน ชั้นอนุบาล 2 จำนวน 4 ห้องเรียน และชั้นอนุบาล 3 จำนวน 3 ห้องเรียน มีครูอนุบาลทั้งสิ้น 34 คน นักเรียนอนุบาล 268 คน เป็นโรงเรียนที่ประชากรส่วนใหญ่ไปศึกษาดูงานเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ และ เป็นแกนนำในการจัดอบรมเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติและนวัตกรรมอื่นๆ

## 2.2.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูล

**ผู้บริหารโรงเรียน** จบการศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา มีประสบการณ์บริหารโรงเรียนอนุบาล 17 ปี นอกจากทำงานในฐานะผู้บริหารโรงเรียนแล้วยังเป็นเลขาธิการของมูลนิธิซึ่งเป็นแกนนำที่สำคัญในการเชิญวิทยากรชาวต่างประเทศมาจัดอบรม เรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติและนวัตกรรมอื่นๆ นอกจากนี้ยังเป็นเป็นแกนนำในการจัดการศึกษาตามเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติที่ประเทศอิสราเอล

**ครูประจำชั้นอนุบาล** มีจำนวนทั้งสิ้น 10 คน มีอายุ 21 – 30 ปี 4 คน อายุ 31 – 40 ปี 6 คน จบการศึกษาปริญญาตรีสาขาการศึกษาปฐมวัย 2 คน สาขาอื่นๆ 6 คน ปัจจุบันครู 1 คนกำลังศึกษาต่อปริญญาโท มีครู 3 คนมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และครูอีก 7 คน มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี ครูมีประสบการณ์การสอนทั้งแบบอ่านเขียน และการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลาง

**ผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมพัฒนาการทางภาษาให้แก่ักเรียนอนุบาล**มีจำนวนทั้งสิ้น 195 คน ผู้ปกครองส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 76.41 เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยเป็นมารดาร้อยละ 73.33 ส่วนมากอายุระหว่าง 31– 40 ปี จบการศึกษาปริญญาตรีและประกอบอาชีพรับจ้าง

## 2.2.3 การวิเคราะห์ตัวแปรที่ศึกษา

### 1) ความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

#### 1.1) การตัดสินใจนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนได้อ่านพบบทความเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติในนิตยสารการศึกษาปฐมวัยของต่างประเทศ จึงได้เสนอแนะและกระตุ้นให้ครูคนหนึ่งทดลองจัดกิจกรรมตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ หลังจากทดลองแล้วเห็นเกิดการเปลี่ยนแปลงเด็ก จึงได้ตัดสินใจกำหนดเป็นปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน หลังจากนั้นจึงเริ่มให้ความรู้แก่ครูด้วยตนเอง ในระยะแรกครูบางส่วนไม่ต้องการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนของตนเองเนื่องจากกลัวว่าถ้าสอนภาษาแบบธรรมชาติเด็กจะไปสอบเรียนต่อชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ไม่ได้ แต่ก็ตัดสินใจทดลองนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้เพราะเป็นนโยบายของผู้บริหาร และมีครูบางส่วนที่ตัดสินใจสอนภาษาแบบธรรมชาติเนื่องจากต้องการทดลองสอน

แบบใหม่แทนการสอนแบบเก่าที่ทำให้เด็กเครียดกับการเรียน เมื่อเวลาผ่านไปประมาณ 2-3 ปี และครูเห็นการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นกับเด็ก ครูทุกคนจึงตัดสินใจจัดการสอนภาษาแบบธรรมชาติด้วยความสมัครใจ ทั้งนี้ครูแต่ละคนตัดสินใจที่จะนำมาใช้ไม่พร้อมกัน คือเริ่มตั้งแต่ ปี พ.ศ.2536 จนกระทั่งปี พ.ศ. 2539 ที่ครูทุกคนตัดสินใจนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้

## 1.2) ความสอดคล้องของความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษา พบว่า ความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติของบุคคลที่เกี่ยวข้องแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ผู้บริหารสนใจที่จะทดลองนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ และมีครูซึ่งเป็นอาสาสมัครทดลองจัดกิจกรรมตามคำแนะนำของผู้บริหาร

ระยะที่ 2 ผู้บริหารและครูที่เป็นอาสาสมัครในระยะแรกต้องการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ เนื่องจากเห็นจากเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับเด็ก ระยะนี้ผู้บริหารเริ่มให้ความรู้แก่ครู มีครูบางส่วนสนใจจัดกิจกรรมบางกิจกรรมตามครูที่เป็นอาสาสมัคร และมีครูบางส่วนไม่ต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ เพราะคิดว่าการสอนภาษาแบบธรรมชาติไม่ได้ช่วยให้เด็กเรียนรู้ได้จริง แต่ก็ทดลองจัดบางกิจกรรมตามครูที่เป็นอาสาสมัคร เนื่องจากเป็นนโยบายของโรงเรียน

ระยะที่ 3 หลังจากที่ครูได้ทดลองจัดกิจกรรมตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ และเห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับเด็ก ครูจึงตระหนักว่าการสอนภาษาแบบธรรมชาติก่อให้เกิดประโยชน์แก่เด็ก ครูทุกคนจึงต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

## 2) การศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

### 2.1) การศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติให้มีความรู้ความเข้าใจ

#### 2.1.1) ความรู้เรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการตอบแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลจำนวน 10 คน พบว่า พิลัยของคะแนนของครูประจำชั้นอนุบาลมีค่าระหว่าง 15 – 24 คะแนน โดยมีค่าฐานนิยม เท่ากับ 18 คะแนน ทั้งนี้



คะแนน ( $X$ ) ของผู้บริหารโรงเรียน ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) ของคะแนนของครูประจำชั้นอนุบาล ปรากฏผลดังนี้

$$\begin{array}{ll} \text{ผู้บริหารโรงเรียน} & X = 20.00 \\ \text{ครูประจำชั้นอนุบาล} & \bar{X} = 19.10 \quad (S.D. = 2.62) \end{array}$$

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น หมายความว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้เรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติอยู่ในระดับสูงและครูประจำชั้นอนุบาลมีความรู้เรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติอยู่ในระดับปานกลาง จากการตอบแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ แสดงให้เห็นว่า ครูประจำชั้นอนุบาลตัดสินใจเลือกคำตอบโดยมีพื้นฐานความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางและมีความรู้เกี่ยวกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติค่อนข้างมาก นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บริหารและครูประจำชั้นอนุบาลตอบแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ในข้อที่เกี่ยวกับ เรื่อง การสื่อสารที่มีความหมายได้มากที่สุด และเรื่องการคาดคะเนได้น้อยที่สุด

#### 2.1.2) วิธีการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนได้เริ่มศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติโดยการอ่านบทความในนิตยสารทางการศึกษาปฐมวัยของต่างประเทศ และต้องการทดลองเพื่อศึกษาผลที่จะเกิดขึ้น จึงได้เสนอแนะและกระตุ้นให้ครูคนหนึ่งทดลองสอนภาษาแบบธรรมชาติ หลังจากทดลองแล้วพบว่าเกิดผลดีต่อเด็ก จึงได้ตัดสินใจกำหนดเป็นปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน ผู้บริหารได้ศึกษาเพิ่มเติมด้วยการไปดูงาน และ เข้ารับการอบรมระยะยาวที่ประเทศอิสราเอล หลังจากนั้นจึงเริ่มให้ความรู้แก่ครูด้วยการจัดการอบรมภายในโรงเรียนโดยผู้บริหารเป็นผู้ให้ความรู้ และพุดคุยกระตุ้นให้ครูทดลองปฏิบัติกิจกรรมตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ เป็นเวลาประมาณ 2 ปี หลังจากนั้นผู้บริหารจึงได้เริ่มให้ความรู้แก่ครูด้วยการให้ครูศึกษาเอกสารเชิงวิชาการ และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูที่โรงเรียน ส่งครูเข้ารับการอบรม ส่งครูไปศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งในระหว่างนี้ผู้บริหารยังคงให้ความรู้แก่ครูด้วยตนเอง และแจกเอกสารให้ความรู้แก่ครู มีการจัดประชุมวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และ เริ่มมีการทำวิจัยเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติแต่ยังไม่ได้เสนอวิธีการและผลการวิจัยให้วงการนักวิชาการวิจารณ์

### 2.1.3) ปัญหาในการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการศึกษา พบว่า ปัญหาที่สำคัญในการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ คือ ครูขาดพื้นฐานที่จำเป็นในการรับนวัตกรรมที่เป็นปรัชญา กล่าวคือ มีความรู้ในเรื่องทฤษฎีการสอนภาษาค่อนข้างน้อย และมีโอกาสฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงทฤษฎีการสอนภาษากับพัฒนาการของเด็กน้อย และยังมีครูบางคนที่มีพื้นฐานในเรื่องของการจัดกิจกรรมโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางค่อนข้างน้อย ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ แรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ของครูซึ่งมีครูบางส่วนไม่มีนิสัยในการชวนขยายหาความรู้ด้วยตนเอง จึงศึกษาเฉพาะที่ผู้บริหารกำหนดให้

### 2.2) การติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นที่จะเผยแพร่การสอนภาษาแบบธรรมชาติไปสู่โรงเรียนอื่นๆ เป็นเลขานุการของมูลนิธิความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับต่างประเทศ ซึ่งเป็นแกนนำในการเชิญวิทยากรจากต่างประเทศมาจัดการอบรมเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติและนวัตกรรมอื่นๆ เป็นผู้ที่ได้ติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติอยู่เสมอ ทั้งจากการอ่านวารสารทางการศึกษาปฐมวัยของไทยและต่างประเทศ การเข้าประชุมวิชาการในประเทศและต่างประเทศ และเริ่มมีการทำวิจัยในโรงเรียน 1 เรื่อง ครูจึงได้รับโอกาสที่ดีที่จะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอบรม และได้ติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติจากการถ่ายทอดของผู้บริหาร นอกจากนี้ครูยังได้เข้ารับการอบรมและไปศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างสม่ำเสมอ

## 3) การดำเนินการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

### 3.1) การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์

จากการศึกษา พบว่า โรงเรียนได้กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาในระดับปฐมวัยไว้ คือ การจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ของเด็กเป็นรายบุคคลอย่างเหมาะสมกับพัฒนาการและธรรมชาติของเด็ก โดยเน้นให้เด็กเรียนรู้ด้วยความสุข และมีการกำหนดแผนการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติและนวัตกรรมอื่นๆ ไปใช้เป็นช่วงๆ โดยขึ้นอยู่กับวิทยากรที่ผู้บริหารเชิญมาในช่วงนั้น เช่น เมื่อเชิญวิทยากรซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาจัดอบรม ผู้บริหารจึงส่งครูเข้ารับการอบรมด้วย นอกจากนี้ ครูยังมีโอกาสช่วยวิทยากรในการจัดสภาพแวดล้อมในสถานที่จัดการอบรม ซึ่งทำให้ครูได้เรียนรู้และนำไป

ปฏิบัติ หรือเมื่อผู้บริหารจัดการศึกษาดูงานที่ประเทศอิสราเอล เมื่อกลับจากการศึกษาดูงาน ก็วางแผนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้ไปศึกษาดูงานมา

### 3.2) การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากการศึกษาพบว่า การปฏิบัติแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) การพัฒนาครู ผู้บริหารเริ่มให้ความรู้แก่ครูที่เป็นอาสาสมัครด้วยการกระตุ้นให้ครูทดลองจัดกิจกรรมต่างๆตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ และชี้ให้ครูสังเกตผลที่เกิดขึ้นกับเด็ก หลังจากนั้นครูคนอื่นๆจึงได้จัดกิจกรรมบางกิจกรรมตามครูที่เป็นอาสาสมัคร และมีการประยุกต์จัดกิจกรรมในลักษณะที่แตกต่างจากเดิม โดยมีผู้บริหารคอยให้ความรู้ด้วยวิธีการที่แตกต่างกันสำหรับครูแต่ละคน เช่น ผู้บริหารจะแจกเอกสารให้ความรู้สำหรับครูที่ชอบอ่าน และจะสนทนาให้ความรู้ หรือประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นสำหรับครูที่ไม่ชอบอ่านเอกสาร หลังจากนั้นประมาณ 2 ปีเมื่อครูเริ่มจัดกิจกรรมตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติมากขึ้น ผู้บริหารจึงได้เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู และส่งครูไปอบรมและศึกษาดูงาน ทั้งนี้ผู้บริหารได้พัฒนาครูให้สามารถจัดกิจกรรมตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติควบคู่ไปกับการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ได้เน้นให้ครูเชื่อมโยงทฤษฎีกับการปฏิบัติ และได้มีการพัฒนาครูให้จัดกิจกรรมตามแนวทางของกระบวนการวางแผน ปฏิบัติ และทบทวน ( Plan Do Review ) ตามหลักสูตร High Scope และ กิจกรรมตามแนวทางของ Matal Program ควบคู่ไปด้วย

2) สื่อ และวัสดุอุปกรณ์ เมื่อจัดการสอนภาษาแบบธรรมชาติสื่อที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง คือ หนังสือที่เหมาะสมสำหรับเด็ก ทางโรงเรียนได้ดำเนินการโดยการปรับบางส่วน of หนังสือ เช่น ตัดทอนบางส่วนของเนื้อเรื่องและพิมพ์ใหม่ให้ตัวหนังสือมีขนาดใหญ่ขึ้น และมีการจัดทำเทปเสียงประกอบหนังสือด้วย นอกจากนี้โรงเรียนยังได้จัดทำโครงการขอยืมหนังสือจากผู้ปกครอง ซึ่งผู้ปกครองก็ให้ความร่วมมือด้วยดี ผู้ปกครองบางท่านก็ให้ยืมหนังสือในระยะสั้น บางท่านให้ยืมตลอดภาคเรียน หรือตลอดปีการศึกษา ทำให้แต่ละห้องมีหนังสือสำหรับเด็กเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก สำหรับในส่วนของวัสดุอุปกรณ์ประเภทกระดาษชนิดต่างๆ โรงเรียนได้จัดทำโครงการคลังสื่อ ซึ่งเป็นแหล่งที่เก็บรวบรวมวัสดุอุปกรณ์ที่ขอรับบริจาคเศษวัสดุจากผู้ปกครองเพื่อนำมาใช้ใหม่ ซึ่งในส่วนนี้ช่วยทำให้ประหยัดงบประมาณในด้านวัสดุอุปกรณ์ได้เป็นจำนวนมาก



### 3.3) การกำกับดูแล และติดตามผล

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารกำกับ ควบคุม และติดตามผลการนำ การสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้จากการปฏิบัติงานของครูตามลำดับขั้นของการบริหาร โดยมีฝ่าย วิชาการของโรงเรียนซึ่งมีครูใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบประเมินการปฏิบัติงานของครู มีแบบประเมิน การจัดการเรียนการสอนที่ให้ครูใหญ่เป็นผู้ประเมินและแบบประเมินที่ให้ครูประเมินตนเอง มีการ กำหนดเวลาที่จะประเมินโดยครูใหญ่ หลังจากที่ครูใหญ่และครูต่างก็ประเมินการปฏิบัติงานแล้วจึง นำผลการประเมินมาอภิปรายร่วมกัน นอกจากนี้ฝ่ายวิชาการได้จัดประชุมสรุปผลการจัดการเรียน การสอนร่วมกับครูทุก 6 สัปดาห์ และมีการประชุมเพื่อประเมินครั้งใหญ่ปีละ 1 ครั้งเพื่อปรับเปลี่ยน นโยบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม นอกจากนี้ผู้บริหารยังประเมินด้วยการติด ตามความก้าวหน้าของเด็กด้วย

### 3.4) การจัดการเรียนการสอน

#### 3.4.1) การจัดการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

##### 1) พฤติกรรมการสอนภาษาแบบธรรมชาติ พบว่า

พฤติกรรมการสอนของครูส่วนใหญ่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ โดยครูแสดง พฤติกรรมที่เป็นแบบอย่างในการใช้ภาษามากที่สุด เช่น เมื่อครูอ่านหนังสือให้เด็กฟัง ครูถือหนังสือ เปิด ปิดหนังสืออย่างถูกวิธีให้เด็กเห็น พฤติกรรมอื่นๆที่ครูเป็นแบบอย่างในการใช้ภาษา เช่น

ครูพาเด็กไปชมนิทรรศการผลงานที่จัดไว้ที่สนามของโรงเรียน น้องนุช

จูงมือครูไปดูที่ภาพผลงานที่ติดไว้ และถามครูว่า

น้องนุช : (ชี้ที่ภาพ) รูปนี้ของใครคะ

ครู : (ชี้ที่ข้อความที่เขียนบรรยายภาพ) นี่ไงคะ เขาเขียนบอกไว้ตรงนี้

ภาพนี้ของ..... ที่เขาดังชื่อภาพว่า.....

หรือ

ในช่วงเช้าก่อนที่จะเริ่มกิจกรรมสนทนาข่าวและเหตุการณ์

ครู : (เริ่มร้องเพลง) "วันนี้เป็นวันจันทร์.." เอ! อะไรอีกนะจำไม่ได้

เด็กๆ : (หัวเราะ)

ครู : เดี่ยวเด็กๆรอครูเดี๋ยวนะคะ ครูต้องหยิบเนื้อเพลงก่อน จำไม่ได้ซะแล้ว

(เดินไปหยิบสมุดบันทึกเล่มเล็กที่ลิ้นชักโต๊ะครู แล้วเปิดดู) เอาละ

ที่นี้ร้องไม่ผิดแล้ว (เริ่มร้องเพลงต่อโดยดูเนื้อเพลงไปด้วย).....

พฤติกรรมอื่นๆ ที่พบซึ่งสอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ คือ การที่ครูกระตุ้นให้เด็กคิดและถ่ายทอดบทละครที่จะใช้ในการแสดง และนำบทละครที่เด็กคิดมาจัดละครจริงๆ ที่คิด เขียนบท และแสดงโดยเด็ก เป็นการส่งเสริมให้เด็กได้ใช้ภาษาโดยมีความมุ่งหมายจริง

พฤติกรรมที่พบน้อย คือ การส่งเสริมให้เด็กได้คาดคะเนคำที่จะอ่าน หรือคิดประดิษฐ์สัญลักษณ์หรือคิดสะกดเพื่อการเขียน และสำหรับครูบางคนไม่พบพฤติกรรมนี้เลย

2) การจัดสภาพแวดล้อมและสื่อ พบว่า การจัดสภาพแวดล้อมและสื่อของทุกห้องเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางภาษา ซึ่งมีบางส่วนที่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ พิจารณาจากร่องรอยการใช้ภาษาที่มีความหมายต่อเด็กจากกิจกรรมต่างๆ เช่น การเขียนส่วนผสมของอาหารที่จะทำร่วมกัน การให้เด็กวาดภาพประกอบกติกากการปฏิบัติตนในห้องเรียน การเขียนป้ายเชิญชวนให้เด็กๆ อ่านหนังสือ หรือป้ายห้ามทำเสียงดังที่มุมหนังสือ เป็นต้น ทั้งนี้ยังคงมีการจัดสภาพแวดล้อมและสื่อบางส่วนที่ไม่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ เป็นการใช้ภาษาที่ไม่ได้สื่อความหมายกับเด็ก เช่น การติดภาพและคำเรียกชื่อภาพ การติดแถบประโยคที่ไม่ได้สื่อความหมายกับเด็ก เป็นต้น และพบว่า มีบางห้องเรียนที่ยังคงใช้แบบฝึกประเภทลากเส้นและเขียนตามรอยประ มีบางห้องเรียนที่ติดภาพคำ หรือแผนภูมิต่างๆ ที่สูงกว่าระดับสายตาของเด็ก นอกจากนี้ยังพบว่าทุกห้องเรียนจัดแบ่งพื้นที่ออกเป็นมุมประสบการณ์ โดยมุมประสบการณ์ที่มีลักษณะส่งเสริมพัฒนาการทางภาษา ได้แก่ มุมหนังสือ มุมการฟัง มุมศิลปะ มุมเขียน ซึ่งมุมเหล่านี้มีการจัดวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนภาษาไว้อย่างหลากหลาย ทั้งนี้ที่มุมหนังสือจะมีหนังสือโดยเฉลี่ยห้องเรียนละ 63 เล่ม และ เมื่อบาค่าเฉลี่ยจำนวนหนังสือต่อจำนวนเด็ก จะเท่ากับ หนังสือ 2 เล่ม ต่อ เด็ก 1 คน สำหรับมุมประสบการณ์อื่นๆ ได้แก่ มุมบทบาทสมมติ มุมบล็อก และมุมวิทยาศาสตร์ บางห้องไม่พบร่องรอยของการใช้ภาษา หรือไม่มีการเพิ่มวัสดุอุปกรณ์สำหรับอ่านเขียนที่สอดคล้องกับมุมนั้นๆ

#### 3.4.2) การประเมินพัฒนาการทางภาษาของเด็ก

จากการศึกษา พบว่า ครูประเมินพัฒนาการของเด็กโดยการสังเกตพฤติกรรม สนทนา และการรวบรวมผลงานของเด็ก ทั้งนี้ครูยังคงแยกการประเมินและการสอนออกจากกัน เช่น มีครูท่านหนึ่งกล่าวกับผู้วิจัยว่า "พวกเราเป็นนักปฏิบัติ ไม่ใช่ นักทฤษฎี ชอบสอนมากกว่าชอบเขียนแบบประเมิน" ครูหลายท่านใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมเด็กแต่ไม่ได้บันทึกพฤติกรรมที่สังเกตพบ ครูบางท่านระบุว่า "จะสังเกตเด็กเป็นภาพรวมเพื่อที่จะดูว่าเด็กคนใดยังทำ

อะไรไม่ได้จะได้ให้ความช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสม” ในสมุดบันทึกพัฒนาการจะมีตัวบ่งชี้ในการประเมินพัฒนาการทุกด้านของเด็กแต่ไม่ปรากฏตัวบ่งชี้ด้านพัฒนาการทางภาษาตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ นอกจากนี้ทางโรงเรียนยังเริ่มศึกษาและมีโครงการที่จะใช้ฟอร์ทโฟลิโอในการประเมินด้วย

### 3.4.3) ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษา พบว่า ปัญหาสำคัญในการจัดการเรียนการสอน คือ ครูมีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการสอนภาษาน้อย และ ไม่ให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงพฤติกรรมการสอนของตนกับทฤษฎี ทั้งนี้ ครูบางคนยังมีพื้นฐานความเชื่อในเรื่องการจัดการเรียนการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางค่อนข้างน้อย ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ การที่ทางโรงเรียนมีจัดการเรียนการสอนเฉพาะชั้นอนุบาล เด็กที่เรียนจบจะต้องไปสอบเรียนต่อที่โรงเรียนอื่น ทางโรงเรียนต้องแก้ปัญหาด้วยการจัดสอนเสริมในช่วงบ่ายและวันเสาร์ครึ่งวันสำหรับเด็กที่ผู้ปกครองต้องการให้เรียนเสริม ซึ่งบางส่วนไม่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ เช่น ให้เด็กทำแบบฝึกหัด เป็นต้น

### 3.5) การประสานงานระหว่างเพื่อนครู

จากการศึกษา พบว่า มีการทำงานร่วมกันระหว่างเพื่อนครูโดยมีการผลักดันนำเสนอความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทั่วไปและการสอนภาษาแบบธรรมชาติ หรือสาธิตการสอนให้เพื่อนครูดู ในวันที่ประชุมวิชาการทุกสัปดาห์ โดยมีฝ่ายวิชาการของโรงเรียนเป็นผู้ประสานงาน นอกจากนี้ทางโรงเรียนจัดห้องค้นคว้าสำหรับครู ซึ่งจัดหนังสือความรู้สำหรับครูไว้ เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ครูได้แลกเปลี่ยนความรู้กันอย่างสม่ำเสมอ

### 3.6) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

โรงเรียนจัดทำเอกสารให้ความรู้แก่ผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอในเรื่องของการพัฒนาเด็กให้เหมาะสมกับพัฒนาการ รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาการทางภาษาด้วย ผู้ปกครองส่วนใหญ่เข้าใจแนวการจัดการเรียนการสอนภาษาของโรงเรียน มีผู้ปกครองเข้ามาสังเกตการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอยู่เสมอ นอกจากนี้ ยังพบว่า ผู้ปกครองให้ความช่วยเหลือแก่โรงเรียนในด้านสื่อและอุปกรณ์โดยโรงเรียนสามารถจัดโครงการหนังสือจากบ้านซึ่งเป็นโครงการที่โรงเรียนขอยืมหนังสือสำหรับเด็กจากผู้ปกครอง และโครงการคลังสื่อที่รับบริจาคเศษวัสดุประเภทกระดาษชนิดต่างๆจากผู้ปกครอง ซึ่งผู้ปกครองจำนวนมากให้ความร่วมมือในเป็นอย่างดี

## 2.3 โรงเรียนहरราช

### 2.3.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียน

โรงเรียนहरราชเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตั้งอยู่ที่ฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยา ในเขตกรุงเทพมหานคร เปิดทำการสอนระดับเด็กเล็กและระดับอนุบาล ก่อตั้งเมื่อ พ.ศ.2529 ปัจจุบันมีห้องเรียนอนุบาล 6 ห้องเรียน แบ่งเป็นชั้นอนุบาล 1 จำนวน 3 ห้องเรียน ชั้นอนุบาล 2 จำนวน 2 ห้องเรียน และชั้นอนุบาล 3 จำนวน 2 ห้องเรียน มีครูอนุบาลทั้งสิ้น 11 คน นักเรียนอนุบาล 111 คน

### 2.3.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูล

ผู้บริหารโรงเรียน จบการศึกษาปริญญาตรี สาขาการศึกษาปฐมวัย และได้รับประกาศนียบัตรตามโครงการพัฒนานักบริหารและผู้จัดการศึกษาระดับสูงสาขาการศึกษาปฐมวัย เป็นผู้ที่สนใจศึกษาเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

ครูประจำชั้นอนุบาล มีจำนวนทั้งสิ้น 6 คน มีอายุระหว่าง 21 –31 ปี 4 คน อายุ 31 – 40 ปี 2 คน จบการศึกษาปริญญาตรีสาขาการศึกษาปฐมวัย 2 คน สาขาอื่นๆ 4 คน ครู 5 คน มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และอีก 1 คนมีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี

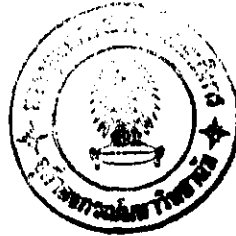
ผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมพัฒนาการทางภาษาให้แก่เด็กนักเรียนอนุบาลมีจำนวนทั้งสิ้น 93 คน ผู้ปกครองส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.04 เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยเป็นมารดาร้อยละ 68.82 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จบการศึกษาปริญญาตรี และประกอบอาชีพรับจ้าง

### 2.3.3 การวิเคราะห์ตัวแปรที่ศึกษา

#### 1) ความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

##### 1.1) การตัดสินใจนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้

ผู้บริหารได้ศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติจากการเข้าอบรมต่างๆ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และจากการเรียนเพิ่มเติมในมหาวิทยาลัย จึงได้ตระหนักว่าการสอนภาษาแบบธรรมชาติจะก่อให้เกิดประโยชน์กับเด็กจึงตัดสินใจกำหนดเป็นนโยบายให้ครูทุกคนสอน



ภาษาแบบธรรมชาติ ซึ่งครูบางส่วนก็สนใจที่จะทดลองสอนภาษาแบบธรรมชาติแทนการสอนแบบเก่าที่ทำให้เด็กเครียดกับการเรียน แต่ครูส่วนมากไม่ต้องการนำมาใช้ เนื่องจากเชื่อว่าถ้าสอนภาษาแบบธรรมชาติเด็กจะไม่ได้เรียนรู้จริง แต่ครูทุกคนต้องจัดการสอนภาษาแบบธรรมชาติเนื่องจากเป็นนโยบายของโรงเรียน ทั้งนี้ ผู้บริหารกำหนดให้ครูทุกคนสอนภาษาแบบธรรมชาติพร้อมกันในปีการศึกษา 2540

## 1.2) ความสอดคล้องของความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษา พบว่า ความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ผู้บริหารสนใจที่จะนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้จึงพาคณะครูไปศึกษาดูงานที่โรงเรียนสุขสันต์ แล้วกลับมาประชุมสรุปและให้ความรู้แก่ครูด้วยตนเอง แต่ครูไม่สนใจที่จะเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนของตน

ระยะที่ 2 หลังจากที่ผู้บริหารศึกษาเพิ่มเติม ทำให้มีความต้องการที่จะนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ จึงได้กำหนดเป็นนโยบายให้ครูทุกคนนำมาใช้ ครูส่วนมากไม่ต้องการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ มีครูเพียงส่วนน้อยที่สนใจที่จะทดลองสอนภาษาแบบธรรมชาติ

## 2) การศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

### 2.1) การศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติให้มีความรู้ความเข้าใจ

#### 2.1.1) ความรู้เรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการตอบแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นอนุบาลจำนวน 6 คน พบว่า พิสัยของคะแนนของครูประจำชั้นอนุบาลมีค่าระหว่าง 11 – 16 คะแนน โดยมีค่าฐานนิยม เท่ากับ 14 คะแนน ทั้งนี้ คะแนน ( $X$ ) ของผู้บริหารโรงเรียน ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) ของคะแนนของครูประจำชั้นอนุบาล ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน  $X = 22.00$

ครูประจำชั้นอนุบาล  $\bar{X} = 113.67$  ( $S.D. = 1.70$ )



จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น หมายความว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้เรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติอยู่ในระดับสูงและครูประจำชั้นอนุบาลมีความรู้เรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติอยู่ในระดับปานกลาง จากการตอบแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ แสดงให้เห็นว่า ครูประจำชั้นอนุบาลตัดสินใจเลือกคำตอบโดยมีพื้นฐานความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางค่อนข้างน้อยและมีความรู้เกี่ยวกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติน้อย นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บริหารและครูประจำชั้นอนุบาลตอบแบบวัดความเชื่อในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติในข้อที่เกี่ยวกับเรื่องการเป็นแบบอย่างได้มากที่สุด และตอบคำถามเรื่องการจัดสภาพแวดล้อมและการสร้างความรู้สึกลึกซึ้งเชื่อมั่นได้ค่อนข้างน้อย ส่วนเรื่องการคาดคะเนตอบได้น้อยที่สุด

#### 2.1.2) วิธีการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่เริ่มศึกษาเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติจากการเรียนเพิ่มเติมในมหาวิทยาลัยตามโครงการพัฒนานักบริหารและผู้จัดการศึกษาระดับสูงสาขาการศึกษาปฐมวัย เมื่อต้นปีการศึกษา 2539 ต่อจากนั้นจึงได้จัดให้คณะครูไปศึกษาดูงานที่โรงเรียนสุซันต์เมื่อปลายปีการศึกษา 2539 ครูส่วนมากในโรงเรียนกล่าวว่า เพิ่งรู้จักและได้ยินคำว่า การสอนภาษาแบบธรรมชาติจากการไปศึกษาดูงานครั้งนั้น เมื่อกลับจากการศึกษาดูงานผู้บริหารได้จัดให้มีการประชุมสรุปเกี่ยวกับการศึกษาดูงาน และให้ความรู้แก่ครูด้วยตนเองเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติ และเสนอให้ครูนำไปทดลองใช้ ต่อมาเมื่อผู้บริหารได้เข้ารับการอบรมเรื่อง "Workshops on Whole Language Approach" เป็นเวลาติดต่อกัน 2 สัปดาห์ จึงได้ประชุมสรุปสาระสำคัญของการอบรมให้ครูฟัง และแจกเอกสาร "ชุดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ" ของ ภาวินี แสหนวีสุข (2537) ให้ครูคนละ 1 เล่ม พบว่า ครูบางคนอ่านเอกสารชุดนี้และนำไปทดลองจัดกิจกรรมบางกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในหนังสือ แต่ครูส่วนใหญ่ไม่ได้อ่านเอกสาร และเนื่องจากโรงเรียนเป็นสนามวิจัยเรื่องการสอนแบบโครงการ (Project Approach) ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่ต้องใช้ปรัชญาการสอนภาษาแบบธรรมชาติควบคู่ไปด้วย จึงพยายามปรับการสอนภาษาแบบเดิมไม่ให้ขัดแย้งกับหลักการสอนแบบโครงการที่ให้เด็กเป็นศูนย์กลาง

#### 2.1.3) ปัญหาในการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการศึกษา พบว่า ปัญหาที่สำคัญในการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ คือ ครูขาดพื้นฐานที่จำเป็นในการรับนวัตกรรมที่เป็นปรัชญา กล่าวคือ มีความรู้ในเรื่องการจัดกิจกรรมโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางและเรื่องทฤษฎีการสอนภาษาแบบธรรมชาติและ

ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงทฤษฎีการสอนภาษากับพัฒนาการของเด็ก ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ ปัญหาที่สืบเนื่องมาจากครูไม่ต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ทำให้ครูไม่สนใจที่จะศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติให้เกิดความรู้ความเข้าใจ

## 2.2) การติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติจากการเข้ารับการอบรมที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้นเท่าที่ได้รับข่าวสาร การไปศึกษาดูงาน และการอ่านเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติ แต่ไม่ได้ปฏิบัติอย่างจริงจังและไม่สม่ำเสมอ ส่วนครูไม่ได้ติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

## 3) การดำเนินการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

### 3.1) การกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์

จากการศึกษา พบว่า โรงเรียนได้กำหนดเป็นนโยบายให้ครูทุกคนนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ในลักษณะของกิจกรรมเสริม ในปีการศึกษา 2540 แต่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายในการใช้ในลักษณะที่เป็นแผนการนำไปใช้

### 3.2) การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากการศึกษา พบว่า การปฏิบัติแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) การพัฒนาครู ผู้บริหารดำเนินการพัฒนาครูให้สามารถจัดการสอน โดยเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กมากกว่าการจัดการเรียนการสอนที่เคยจัดในช่วงที่ผ่านมาโดยการให้ความรู้แก่ครูด้วยตนเอง ถึงแม้ว่าจะเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กมากขึ้นแต่ก็ยังคงสอนอ่านเขียน เช่น จากเดิมที่ครูเคยสอนเขียนพยัญชนะตัวเดียวกันพร้อมกันทั้งห้อง ก็เปลี่ยนมาเป็นการสอนเขียนพยัญชนะเป็นกลุ่มย่อยโดยที่เด็กแต่ละคนอาจเขียนพยัญชนะคนละตัวกัน เป็นต้น นอกจากนี้ยังเริ่มพัฒนาครูให้ใช้นวัตกรรมการสอนแบบโครงการซึ่งเป็นนวัตกรรมภายใต้ปรัชญาเดียวกันควบคู่ไปด้วย โดยการแจกเอกสารให้ความรู้แก่ครูและให้ครูสังเกตการวิจัยที่ใช้โรงเรียนเป็นสนามวิจัย

2) สื่อและวัสดุอุปกรณ์ โรงเรียนได้ดำเนินการจัดทำหนังสือสำหรับเด็ก แผนภูมิเพลงและคำคล้องจอง เพื่อใช้ประกอบการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ทั้งนี้ โรงเรียนได้พยายามจัดทำหนังสือสำหรับเด็กด้วยการเพิ่มขนาดของตัวอักษรให้ใหญ่ขึ้น มีภาพประกอบมาก

ขึ้น และมีสี่สวยงาม แต่อย่างไรก็ตามหนังสือดังกล่าวยังคงมีลักษณะเป็นหนังสือหัดอ่าน ไม่ใช่หนังสือที่มีใจความสมบูรณ์ตามหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

### 3.3) การกำกับ ดูแล และติดตามผล

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารกำกับ ดูแล และติดตามผลการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ ด้วยการติดตามการปฏิบัติงานของครูจากการเยี่ยมชั้นเรียนเป็นครั้งคราวเพื่อดูว่าครูได้ปฏิบัติตามที่ผู้บริหารได้แนะนำให้ทำหรือไม่ อย่างไร เช่น เมื่อผู้บริหารแนะนำให้ครูทำปฏิทินของห้องเรียนไปแล้วระยะหนึ่ง จึงเดินเยี่ยมชั้นเรียน ถ้าครูคนใดปฏิบัติแล้วก็จะกล่าวชมและให้กำลังใจ และถ้าครูคนใดยังไม่ได้ปฏิบัติ ผู้บริหารก็ทักท้วงให้ปฏิบัติ แต่เนื่องจากผู้บริหารมีภารกิจด้านอื่นๆมาก ทำให้ไม่มีเวลาการปฏิบัติงานของครูอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

### 3.4) การจัดการเรียนการสอน

#### 3.4.1) การจัดการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

##### 1) พฤติกรรมการสอนภาษาแบบธรรมชาติ พบว่า

พฤติกรรมการสอนของครูส่วนใหญ่ไม่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ครูสอนอ่านเขียนและการสะกดคำ โดยเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กมากกว่าเดิมที่เคยสอนพร้อมๆกันทั้งห้องและเข้าใจว่าการสอนในลักษณะนี้เป็นการสอนภาษาแบบธรรมชาติ และครูยังคงแสดงพฤติกรรมที่ไม่สอดคล้องกับหลักการยอมรับนับถือเด็กค่อนข้างมาก เช่น เมื่อครูสนทนากับเด็กเรื่อง วงจรชีวิตของยุงในช่วงกิจกรรมวงกลม ครูให้เด็กพูดตามครูว่าวงจรชีวิตของยุงเริ่มต้นจากการที่ยุงไปไชจนกระทั่งเป็นลูกน้ำ ดักแด้ และเป็นยุง นอกจากนี้ยังพบว่าครูจัดให้เด็กเล่นและทำงานเป็นกลุ่มแบบถาวร และเปลี่ยนการเล่นตามมุมประสบการณ์เป็นกลุ่มด้วยเช่นกัน พฤติกรรมอื่นๆที่ไม่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติที่พบมาก ได้แก่ การให้ข้อมูลย้อนกลับ ครูเข้าใจว่าการตอบสนองเด็กความพยายามในการใช้ภาษาของเด็กในทางบวก คือ การวิจารณ์งานที่เด็กทำด้วยคำพูดที่ไพเราะ ไม่รุนแรง แต่ไม่ได้ยอมรับว่าการอ่านหรือเขียนของเด็กเป็นสิ่งที่มีความหมาย เช่น เมื่อเด็กอ่านหรือเขียนยังไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ครูพูดกับเด็กว่า "ลองเขียนใหม่ดีไหมคะ นี้อย่างไรยังไม่ถูกเลย" หรือ "อ่านว่าอย่างไรแน่คะ ถูกแล้วหรือคะ ครูเคยอ่านว่ายังไง" หรือ



ครูรินนมใส่แก้วที่มีชื่อของเด็กติดอยู่และตั้งเรียงกันไว้ที่โต๊ะ แล้วให้เด็ก  
เลือกหยิบแก้วนมของตนไปดื่ม น้องวินยืนลังเลอยู่สักพักหนึ่งและถามครูว่า

น้องวิน : ( ชี้ที่แก้วนมที่มีชื่อของตนเอง ) ไซอันนี่หรือเปล่า

ครู : ( พยักหน้าและถอนหายใจ ) เมื่อไหร่ น้องวินจะมั่นใจซักทีละคะ

อย่างไรก็ตาม พบว่า ครูแสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับ  
หลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติบ้าง ส่วนใหญ่จะเป็นพฤติกรรมการเป็นแบบอย่าง เช่น ขณะที่  
อ่านหนังสือนิทานให้เด็กฟัง ครูจะเปิด ปิดหนังสืออย่างถูกวิธีให้เด็กเห็น หรือชี้คำขณะที่อ่าน  
หนังสือให้เด็กฟัง เป็นต้น

2) การจัดสภาพแวดล้อมและสื่อ พบว่า มีร่องรอยการใช้ภาษา  
อย่างมีความมุ่งหมายจริงซึ่งสอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติบ้าง เช่น การจัดทำ  
ป้ายสำรวจการเข้ามุมประสบการณ์ให้เด็กมาลงชื่อเมื่อมาเล่นที่มุมนั้น แต่การจัดสภาพแวดล้อม  
และสื่อส่วนใหญ่ไม่มีความมุ่งหมายจริงซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ เช่น  
การติดบัตรคำตามสิ่งของต่างๆ การติดบัตรคำหรือแถบประโยคทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ  
เพื่อหัดอ่าน รวมทั้งการใช้แบบฝึกหัดทักษะทางภาษา และหนังสือหัดอ่านที่โรงเรียนจัดทำด้วย  
นอกจากนี้พบว่า ทุกห้องเรียนแบ่งพื้นที่ในห้องเป็นมุมประสบการณ์ มุมที่ส่งเสริมพัฒนาการทาง  
ภาษา ได้แก่ มุมหนังสือ ซึ่งมีจำนวนหนังสือเฉลี่ยห้องละ 14 เล่ม ซึ่งน้อยกว่าจำนวนเด็กในห้อง  
เรียน ทุกห้องเรียนมีมุมคอมพิวเตอร์ซึ่งมีโปรแกรมสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษอยู่ด้วย มีการจัดมุม  
ศิลปะไว้แต่ไม่ได้ให้เด็กทำงานศิลปะทุกวัน มีมุมบล็อก มุมบทบาทสมมุติที่ไม่ได้จัดวัสดุอุปกรณ์ที่  
เอื้อต่อการบูรณาการเรียนรู้ภาษาไว้ และยังพบว่ามีการจัดมุมวิชาการและมุมเกมการศึกษาซึ่งเน้น  
การสอนทักษะย่อยทางภาษาด้วย

#### 3.4.2) การประเมินพัฒนาการทางภาษา

จากการศึกษา พบว่า ครูประเมินพัฒนาการทางภาษาของเด็ก  
โดยการทดสอบจากแบบฝึกหัดและแบบทดสอบการอ่านเขียนและสะกดคำ ครูส่วนใหญ่ประเมิน  
เด็กในช่วงที่ให้เด็กทำแบบฝึกหัดในห้องเรียน โดยคอยดูแล้วว่าเด็กทำได้หรือไม่ ถูกต้องหรือไม่ และ  
ให้ความช่วยเหลือแก่เด็กทันที ด้วยการบอกให้เด็กแก้ไขให้ถูกต้อง ซึ่งการประเมินพัฒนาการทาง  
ภาษาด้วยวิธีทดสอบเป็นวิธีการที่ไม่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

### 3.4.3) ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษา พบว่า ปัญหาสำคัญในการจัดการเรียนการสอน คือ ครูมีพื้นฐานความรู้ในเรื่องการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางน้อย จึงยังไม่พร้อมที่จะก้าวไปสู่การสอนภาษาแบบธรรมชาติ ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ ปัญหาที่สืบเนื่องมาจากครูมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ เพราะเชื่อว่าการสอนสอนภาษาแบบธรรมชาติไม่สามารถทำให้เด็กเรียนรู้ได้ดีเท่ากับการสอนอ่านเขียน ทำให้ครูไม่ตั้งใจที่จะนำไปปฏิบัติ

### 3.5) การประสานงานระหว่างเพื่อนครู

จากการศึกษา พบว่า มีการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทั่วไป โดยที่ส่วนใหญ่ครูจะสอบถามกันเป็นการส่วนตัว มีการร่วมมือกันทำกิจกรรมต่างๆ เช่น แต่ไม่มีการประสานงานหรือทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างเพื่อนครูในเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

### 3.6) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

จากการศึกษา พบว่า ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ไปของโรงเรียนซึ่งจัดขึ้นในโอกาสต่างๆ เช่น การไปทัศนศึกษาร่วมกับทางโรงเรียน การเข้าชมการแข่งขันกีฬา การมาร่วมพิธีลอยกระทง ฯลฯ แต่ไม่พบว่า ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในเรื่องเกี่ยวกับการสอนภาษา อย่างไรก็ตาม พบว่า การปฏิบัติของผู้ปกครองเป็นอุปสรรคของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ คือ ผู้ปกครองต้องการให้สอนอ่าน เขียน และสะกดคำ เรื่องที่ผู้ปกครองส่วนใหญ่พูดคุยกับครูประจำชั้น คือ เรื่องที่ต้องการให้มีการบ้านคิดเขียน หรือการแก้ไขการอ่านของเด็ก ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนมีผลต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาของโรงเรียน เนื่องจากถ้าโรงเรียนไม่สอนอ่านเขียนตามที่ผู้ปกครองต้องการ ผู้ปกครองส่วนใหญ่แสดงออกให้เห็นว่าพร้อมที่จะย้ายนักเรียนไปเรียนในโรงเรียนที่สอนอ่านเขียน

## 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากประชากรและกรณีตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากประชากรและกรณีตัวอย่าง สามารถประมวลได้ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

หัวข้อที่วิเคราะห์	ประชากร	กรณีตัวอย่าง		
		โรงเรียนสุโขทัย	โรงเรียนสุพรรณบุรี	โรงเรียนพรหม
ข้อมูลด้านสถานภาพ				
1. โรงเรียน	- ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนที่เปิดทำการสอนเฉพาะระดับอนุบาล ไม่มีชั้นประถมศึกษาจนจบ	- เปิดสอนระดับอนุบาลถึงอุดมศึกษา เด็กที่จบอนุบาลไม่ต้องไปสอบเข้าชั้นต่อที่อื่น ส่วนมากจะเรียนต่อชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียน	- เปิดสอนเฉพาะระดับเด็กเล็ก และอนุบาล เด็กที่จบแล้วไปสอบเข้าชั้นต่อที่โรงเรียนที่มีแนวทางที่ใกล้เคียงกัน และโรงเรียนที่สอนแบบเร่งวิชาการ	- เปิดสอนเฉพาะระดับเด็กเล็ก และอนุบาล เด็กที่จบแล้วไม่ต้องไปสอบเข้าชั้นต่อที่โรงเรียน ในบริเวณใกล้เคียงเน้นการสอนด้านวิชาการ
2. ผู้บริหาร	- ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาอื่นที่ไม่ใช่ สาขาการศึกษาปฐมวัย	- จบปริญญาเอก สาขาการศึกษาปฐมวัย เป็นวิทยากรเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติและนวัตกรรมอื่นๆในกลุ่มปรัชญาเดียวกัน	- จบปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา	- จบปริญญาตรี สาขาการศึกษาปฐมวัย
3. ครูประจำชั้นอนุบาล	- ส่วนใหญ่จบการศึกษาปริญญาตรี สาขาอื่นที่ไม่ใช่ สาขาการศึกษาปฐมวัย	- จบปริญญาตรี 7 คน จาก 9 คน โดยจบสาขา การศึกษาระดับปฐมวัย 3 คน ครูมีประสบการณ์การสอนโดยได้ตกเป็นศูนย์กลาง	- จบปริญญาตรี 7 คน จาก 10 คน โดยจบสาขา การศึกษาระดับปฐมวัย 2 คน ครูมีประสบการณ์ การสอนทั้งแบบสอนอ่านเขียน และสอนโดย ได้ตกเป็นศูนย์กลาง	- ทุกคน ทั้ง 6 คน จบปริญญาตรี โดยจบสาขา การศึกษาระดับปฐมวัย 2 คน เป็นครูที่มีอายุน้อย และมีประสบการณ์สอนน้อย ส่วนใหญ่จะเป็นครูที่เพิ่งจบการศึกษา
ตัวแปรศึกษา				
1. ความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	1.1 การตัดสินใจนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ไปใช้ - ผู้บริหารตัดสินใจให้นำไปใช้ 15 โรงเรียน ครูตัดสินใจให้นำไปใช้เอง 2 โรงเรียน - ปัญหา คือ การตัดสินใจนำมาใช้ไม่ได้ร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารและครู	- ผู้บริหารเริ่มตัดสินใจนำมาใช้ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2537 และครูตัดสินใจนำมาใช้ หลังจากที่ได้ทดลองใช้	- ผู้บริหารเริ่มตัดสินใจนำมาใช้ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2536 และครูตัดสินใจนำมาใช้ หลังจากที่ได้ทดลองใช้	- ผู้บริหารเริ่มตัดสินใจนำมาใช้เมื่อ ปีการศึกษา 2539 และกำหนดให้ครูทุกคน นำไปใช้พร้อมกันทุกห้องในปีการศึกษา 2540
1.2 ความสอดคล้องของความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง	- ครูส่วนใหญ่และผู้บริหารมีความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ - ปัญหา คือ ครูส่วนใหญ่ไม่มีความต้องการที่แท้จริงในการนำมาใช้ แต่นำมาใช้ตามนโยบายของผู้บริหาร	- ครูทุกคนและผู้บริหารมีความต้องการสอน ภาษาแบบธรรมชาติ	- ครูทุกคนและผู้บริหารมีความต้องการสอน ภาษาแบบธรรมชาติ	- ครูส่วนใหญ่ไม่ต้องการสอนภาษาแบบ ธรรมชาติ แต่ผู้บริหารต้องการ

ตารางที่ 33 (ต่อ)

หัวข้อที่วิเคราะห์	ประชากร	กรณีตัวอย่าง			
		โรงเรียนสุเทพ	โรงเรียนสุทัศน์	โรงเรียนหรรษา	
2. การศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	2.1 การศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	2.1.1 ความรู้เรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	2.1.2 วิธีการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	2.1.3 การศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	
	<p>- <math>\bar{X}</math> ของคะแนนความรู้ของผู้บริหารและครู = 14.35 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่</p> <p>โรงเรียนที่มีคะแนนสูงสุด <math>\bar{X} = 20.90</math></p> <p>โรงเรียนที่มีคะแนนต่ำสุด <math>\bar{X} = 5.67</math></p> <p>ค่าฐานนิยม = 16</p> <p>ค่าพิสัยระหว่าง 0-25</p> <p>แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกค่าสอนภาษาแบบวัดความเข้าใจในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติโดยใช้หลักการที่เห็นว่าเป็นศูนย์กลางค่อนข้างน้อย</p>	<p>- ผู้บริหารและครูมีความรู้ในระดับสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัดสินใจเลือกค่าสอนภาษาแบบวัดความเข้าใจในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติโดยใช้หลักการที่เห็นดีกเป็นศูนย์กลางและหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติเป็นหลัก</p> <p>- ได้คะแนนจากแบบวัดความเข้าใจในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติสูงที่สุดจากประชากร 17 โรงเรียน (<math>\bar{X} = 20.00</math>)</p>	<p>- ผู้บริหารศึกษาด้วยตนเองโดยการร่วมลงมือคิดลองฝึกกับครู และเป็นผู้บริหารเกี่ยวข้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ</p> <p>- ครูศึกษาวิธีจัดการเรียนการสอนจากเอกสารวิจัย พยายามทำความเข้าใจทฤษฎีและนำไปประยุกต์ใช้กับการสอนในห้องของตน</p> <p>- เป็นคนมีความวิจัยอย่างต่อเนื่องของการสอนภาษาแบบธรรมชาติทำให้ครูมีโอกาสเข้าถึงคำวิจารณ์วิธีการและผลการวิจัยจากทางภาคนักวิชาการอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>- ผู้บริหารมีความรู้ในระดับสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัดสินใจเลือกค่าสอนภาษาแบบวัดความเข้าใจในหลักการสอนภาษาแบบวัดความเข้าใจในหลักการที่เห็นดีกเป็นศูนย์กลางและหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติเป็นหลัก</p> <p>- ส่วนครูมีความรู้ในระดับปานกลาง โดยที่ตัดสินใจเลือกค่าตอบโดยใช้หลักการที่เห็นดีกเป็นศูนย์กลางและหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ค่อนข้างมาก</p> <p>- ได้คะแนนจากแบบวัดความเข้าใจในหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติสูงที่สุดรองกลุ่มโรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 19.10</math>)</p>	<p>- ผู้บริหารมีความรู้ในระดับสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัดสินใจเลือกค่าสอนภาษาแบบวัดความเข้าใจในหลักการสอนภาษาแบบวัดความเข้าใจในหลักการที่เห็นดีกเป็นศูนย์กลางและหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติเป็นหลัก</p> <p>- ส่วนครูมีความรู้ในระดับปานกลาง โดยที่ตัดสินใจเลือกค่าตอบโดยใช้หลักการที่เห็นดีกเป็นศูนย์กลางและหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ค่อนข้างน้อย</p> <p>- ได้คะแนนจากแบบวัดความเข้าใจในหลักการสอนภาษาแบบวัดความเข้าใจในหลักการที่เห็นดีกเป็นศูนย์กลางและหลักการสอนภาษาแบบวัดความเข้าใจในหลักการที่เห็นดีกเป็นศูนย์กลางมากที่สุด (<math>\bar{X} = 14.86</math>)</p>



ตารางที่ 33 (ต่อ)

หัวข้อที่วิเคราะห์	ประชากร	กรณีตัวอย่าง		
		โรงเรียนสุเทพ	โรงเรียนสุทัศน์	โรงเรียนหรรษา
2.1.3 ปัญหาในการศึกษาการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	- ปัญหาที่สำคัญ คือ ครูมีความรู้ในเรื่องการวัดการเขียนการสอบโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลาง ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญก่อนที่จะศึกษา เรื่อง การสอนภาษาแบบธรรมชาติค่อนข้างน้อย	- ปัญหาที่สำคัญ คือ ครูขาดพื้นฐานที่จำเป็นในการรับนวัตกรรมที่เป็นปรัชญา กล่าวคือ มีความรู้ในเรื่องทฤษฎีการสอนภาษาไม่ครอบคลุมเรื่องการคาดคะเน และมีทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงทฤษฎีการสอนภาษา กับขั้นตอนการประเมินผลค่อนข้างน้อย แม้ว่า จะได้ฝึกฝนมาแล้วหลายปี	- ปัญหาที่สำคัญ คือ ครูขาดพื้นฐานที่จำเป็นในการรับนวัตกรรมที่เป็นปรัชญา กล่าวคือ มีความรู้ในเรื่องทฤษฎีการสอนภาษาค่อนข้างน้อย และได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงทฤษฎีการสอนภาษา กับขั้นตอนการประเมินผลค่อนข้างน้อย	- ปัญหาที่สำคัญ คือ ครูขาดพื้นฐานที่จำเป็นในการรับนวัตกรรมที่เป็นปรัชญา กล่าวคือ มีความรู้ในเรื่องทฤษฎีการสอนภาษาไม่ครอบคลุมเรื่องการคาดคะเนและมีทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงทฤษฎีการสอนภาษา กับขั้นตอนการประเมินผลค่อนข้างน้อย
2.2 การติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	- ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติด้วยการเข้ารับการอบรมและการศึกษาดูงาน	- ผู้บริหารติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติและนวัตกรรมอื่นอย่างสม่ำเสมอจากตัวครูและวารสารทั้งของไทยและต่างประเทศ เข้าประชุมวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ และร่วมทำวิจัยหลายเรื่อง	- ผู้บริหารติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติและนวัตกรรมอื่นอย่างสม่ำเสมอจากวารสารของไทยและต่างประเทศ เข้าประชุมวิชาการทั้งในประเทศและเริ่มมีการทำวิจัยในโรงเรียน 1 เรื่อง	- ผู้บริหารติดตามความเคลื่อนไหวของการสอนภาษาแบบธรรมชาติจากการเข้าอบรมและการไปศึกษาดูงาน แต่ไม่สม่ำเสมอ
3. การดำเนินการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	3.1 การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์	- มีโรงเรียนที่กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปจำนวน 9 โรงเรียน คือ ไม่มีกำหนดเป้าหมาย โรงเรียนที่ไม่มีแผนการดำเนินงาน	- กำหนดแผนการในน้การสอนภาษาแบบธรรมชาติและนวัตกรรมอื่นมาใช้เป็นช่วงๆ โดยขึ้นอยู่กับเรื่องที่เป็นสนามวิจัยในชั้นนั้น	- กำหนดแผนการในน้การสอนภาษาแบบธรรมชาติและนวัตกรรมอื่นมาใช้เป็นช่วงๆ โดยขึ้นอยู่กับวิชาที่ประเทศที่ผู้บริหารเชิญมาในชั้นนั้น

ตารางที่ 33 (ต่อ)

หัวข้อที่วิเคราะห์	ประชากร	กรณีตัวอย่าง		
		โรงเรียนสุขเกษม	โรงเรียนสุขสิทธิ์	โรงเรียนहरรา
3.2 การปฏิบัติเพื่อให้บริการเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงเรียน 8 โรงเรียนจาก 9 โรงเรียนไม่สามารถปฏิบัติตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้</li> <li>- ปัญหาที่สำคัญในการปฏิบัติ คือ ครูส่วนใหญ่มีพื้นฐานความรู้ในเรื่องการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญก่อนที่จะนำวิธีการสอนแบบธรรมชาติมาใช้ค่อนข้างน้อย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาคู่มือที่สามารถสอนโดยให้เด็กเป็นผู้เรียนรู้ กลางก่อน แล้วจึงพัฒนาให้เข้าใจหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติควบคู่กับการพัฒนาครูให้สามารถสอนโดยให้เด็กเป็นผู้เรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นให้ครูระบุหลักการของการปฏิบัติให้ได้ ทั้งนี้โรงเรียนได้พัฒนาให้ครูสามารถใช้กิจกรรมการสนทนาแบบ Malal Program และกระบวนการวางแผน ปฏิบัติ และทบทวนควบคู่ไปด้วย</li> <li>- การนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้เริ่มจากครูที่เป็นอาสาสมัครก่อน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาคู่มือที่สามารถจัดกิจกรรมตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติควบคู่ไปกับการสอนโดยให้เด็กเป็นผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่เน้นให้ครูเชื่อมโยงการปฏิบัติกับหลักการหรือทฤษฎี ทั้งนี้ โรงเรียนได้พัฒนาให้ครูสามารถใช้กิจกรรมตามแนวทางของ Malal Program และกระบวนการวางแผน ปฏิบัติ และทบทวน ควบคู่ไปด้วย</li> <li>- การนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติไปใช้เริ่มจากครูที่เป็นอาสาสมัครก่อน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาคู่มือที่สามารถจัดการสอนโดยเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กลงชั้น โดยที่พัฒนาคู่มือให้เริ่มขึ้นกิจกรรมการสอนแบบโครงการควบคู่ไปด้วย</li> </ul>
3.3 การกำกับ ดูแล และติดตามผล	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิธีการที่ปฏิบัติมากที่สุด คือ การที่ผู้บริหารตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูจากการเยี่ยมชั้นเรียน</li> <li>- ปัญหา คือ ผู้บริหารและครูมีความรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์กัน จึงไม่สามารถติดตามผลการทำงานไปใช้ได้ อย่างจริงจัง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารและครูร่วมกันประเมินการปฏิบัติงาน โดยเน้นให้ผู้รับผิดชอบวิเคราะห์ข้อบกพร่องของตนเอง โดยยึดหลักการของการสอนภาษาแบบธรรมชาติเป็นสำคัญ</li> <li>- มีการจัดทำ Portfolio ของครูเพื่อประเมินการทำงานของครู</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารประเมินจากการปฏิบัติงานของครูตามลำดับชั้นของการบริหาร โดยมีระบบที่ชัดเจน โดยครูใหญ่และครูต่างก็ประเมินการปฏิบัติงานและอภิปรายร่วมกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารติดตามผลโดยการตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูตามที่ได้มอบหมาย</li> <li>- ปัญหา คือ ผู้บริหารไม่สามารถทุ่มเทเวลาในการกำกับดูแลครูอย่างใกล้ชิด</li> </ul>
3.4 การจัดการเรียนการสอน	<p>3.4.1 วิธีการจัดการสอนภาษาแบบธรรมชาติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครูส่วนใหญ่มีจุดมุ่งประสงค์การสอนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางภาษา และจิตสภาวะแวดล้อมในห้องเรียน</li> <li>- เรียนด้วยการคิดป้ายหรือบัตรคำ</li> <li>- ปัญหา คือ ครูมุ่งให้เด็กคุ้นเคยกับภาษาเขียนโดยไม่ได้มุ่งเน้นการสื่อสารที่มีความมุ่งหมายจริงกับเด็ก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พหุศีกกรรมที่ครูแสดงที่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ครูแสดงพหุศีกกรรมที่เป็นแบบอย่างในการใช้ภาษามากที่สุด แต่พบพหุศีกกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กได้คาดคะเนน้อยมาก หรือไม่พบพหุศีกกรรมเลยสำหรับครูบางคน</li> <li>- การจัดการสภาพแวดล้อมและสื่อส่วนใหญ่จะเน้นให้เด็กมีส่วนร่วมในการจัดและมีการใช้ภาษาอย่างมีความหมายต่อเด็ก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พหุศีกกรรมที่ครูแสดงที่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ ครูแสดงพหุศีกกรรมที่เป็นแบบอย่างในการใช้ภาษามากที่สุด</li> <li>- ปัญหา คือ พบพหุศีกกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กได้คาดคะเนน้อยมาก และยังขาดมีคู่มือที่สนับสนุนกิจกรรมในลักษณะที่ชี้ให้เห็นถึงเป็นศูนย์กลาง</li> <li>- การจัดการสภาพแวดล้อมและสื่อบางส่วนที่จำเป็นต่อการปฏิบัติไม่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ เนื่องจากความจำเป็นในการเตรียมเด็กเพื่อสอบเขียนต่อชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งโรงเรียนอื่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ครูสอนอ่านเขียน และการสะกดคำโดยเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กลงมาจากการสอนแบบเดิม</li> <li>- ปัญหา คือ ครูเข้าใจวิธีที่ตนเองเป็นวิธีการสอนภาษาแบบธรรมชาติ</li> <li>- การจัดการสภาพแวดล้อมและสื่อที่เน้นปรับจากการสอนอ่านเขียนโดยมีคู่มือที่มุ่งเน้นมาเป็นการสอนภาษาแบบธรรมชาติเป็นปีแรกจึงยังมีหลายส่วนที่ไม่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ เนื่องจากพื้นฐานความรู้ของครูและความจำเป็นในการเตรียมเด็กเพื่อสอบเขียนต่อชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งโรงเรียนอื่น</li> </ul>



ตารางที่ 33 (ต่อ)

หัวข้อที่วิเคราะห์	ประชากร	กรณีตัวอย่าง		
		โรงเรียนสุขเกษม	โรงเรียนสุทัศน์	โรงเรียนหรรษา
3.4.2 การประเมินพัฒนาการทางภาษา	- วิธีการที่ใช้น่ากที่สุด คือ การสังเกตพฤติกรรม - ปัญหา คือ การสังเกตพฤติกรรมนั้นไม่มีการบันทึก อย่างเป็นระบบ	- ส่วนในผู้สูงสังเกตพฤติกรรมและบันทึก เป็นช่วงๆ อย่างไม่เป็นระบบ ในสมุดบันทึก พัฒนาการที่ตีพิมพ์ในการประเมิน พัฒนาการทางภาษาตามแนวการสอนภาษา แบบธรรมชาติบ้างแต่ไม่ละเอียด เริ่มศึกษา และทดลองนำ Portfolio มาใช้	- ส่วนในผู้สูงสังเกตพฤติกรรม แต่ไม่ได้จด บันทึก ในสมุดบันทึกพัฒนาการที่ตีพิมพ์ขึ้นใน การประเมิน คือ พัฒนาการทางทุกด้านของเด็ก ไม่ปรากฏตีพิมพ์ขึ้นด้านพัฒนาการทางภาษา ตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ เริ่ม ศึกษาและมีโครงการที่จะนำ Portfolio มาใช้	- ประเมินโดยการทดสอบด้วยแบบฝึกหัด และแบบทดสอบการอ่านเขียน และสะกดคำ ของเด็ก
3.4.3 ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	- ปัญหาที่สำคัญ คือ ครูไม่มั่นใจว่าการสอนของตน จะถูกต้องตามหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	- ครูมีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการสอนภาษา ไม่ครอบคลุมในเรื่องการคาดคะเนและยังไม่ สามารถเชื่อมโยงพฤติกรรมการสอนของตน กับทฤษฎีบางส่วนจึงมักจะทำให้เกิดความ สงสัยเกี่ยวกับความถูกต้องของการสอน	- ครูมีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการสอนภาษา น้อย และไม่ได้ความสำคัญกับการเชื่อมโยง พฤติกรรมการสอนของตนกับทฤษฎี ทั้งนี้ มีครูบางคนมีพื้นฐานในเรื่องการจัดการเรียน โดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางค่อนข้างน้อย	- ครูพื้นฐานความรู้ในเรื่องการสอนโดยใช้ เด็กเป็นศูนย์กลางน้อย จึงยังไม่พร้อมที่จะ ก้าวไปสู่การสอนภาษาแบบธรรมชาติ
3.5 การประสานงานระหว่างเพื่อนครู	- ส่วนใหญ่มีการพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างเพื่อนครูเกี่ยวกับการสอนทั่วไป - ปัญหา คือ ครูส่วนน้อยเท่านั้นที่มีการทำงาน ร่วมกันเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติ	- ใช้เทคนิค Peer Coaching เพื่อให้ทำงาน ร่วมกันเป็นคู่มักเป็นการคิดวิเคราะห์เพื่อแก้ ปัญหาและวางแผนเกี่ยวกับการสอนทั่วไป และระดมเอาภาษาแบบธรรมชาติ - มีมุมมองความรู้สำหรับครูผู้จัด ให้มีหนังสือให้ ความรู้สำหรับครูผู้จัดได้อย่างน่าสนใจ	- มีการทำงานร่วมกันโดยมีผลัดกันนำเสนอ ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทั่วไป และการสอนภาษาแบบธรรมชาติ โดยมีฝ่าย วิชาการของโรงเรียนเป็นผู้ประสานงาน - จัดส่วนหนึ่งของหลักสูตรการเป็นห้องต้นกล้า สำหรับครู ซึ่งหนังสือความรู้สำหรับครูผู้จัดไว้	- มีการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทั่วไป - ปัญหา คือ ไม่มีการประสานงานระหว่าง เพื่อนครูในเรื่องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ
3.6 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	- โรงเรียนส่วนใหญ่แจ้งให้ผู้ปกครองทราบว่า นำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ในการจัดการ เรียนการสอนเมื่อจัดปฐมนิเทศผู้ปกครองใหม่ - ปัญหา คือ ผู้ปกครองส่วนน้อยให้ความร่วมมือกับ โรงเรียน	- โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปกครองเรื่อง การจัดการเรียนในกับเด็กอย่างเหมาะสมกับ พัฒนาการและการส่งเสริมพัฒนาการทาง ภาษาของเด็กอย่างสม่ำเสมอ - ผู้ปกครองส่วนหนึ่งของชุมชนเรียนเป็นกลุ่ม เป้าหมายของการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้ ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้หนังสือของเด็ก	- โรงเรียนจัดทำเอกสารให้ความรู้แก่ผู้ปกครอง อย่างสม่ำเสมอ ผู้ปกครองเข้าใจแนวทางการจัด การเรียนการสอนภาษาของโรงเรียน มี ผู้ปกครองเข้ามาสังเกตการจัดการเรียนการ สอนอยู่เสมอและให้ความช่วยเหลือแก่ โรงเรียนในด้านสื่อและอุปกรณ์ โดยสามารถ จัดโครงการหนังสือจากบ้านได้	- ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมทั่วไปของ โรงเรียนซึ่งจัดขึ้นในโอกาสต่างๆ แต่ไม่มี ส่วนร่วมในเรื่องของการสอนภาษา - ปัญหา คือ ผู้ปกครองไม่ให้ความสำคัญน กับการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาให้ โดยแสดงความต้องการให้โรงเรียนสอน อ่านเขียน

จากตารางที่ 33 สามารถสรุปสภาพและปัญหาการสอนภาษาแบบธรรมชาติในโรงเรียนอนุบาล ในกรุงเทพมหานคร ได้ดังนี้

### 1. ความต้องการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

โรงเรียนส่วนใหญ่ ผู้บริหารเป็นผู้ตัดสินใจนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ และครูไม่มีความต้องการที่แท้จริงที่จะนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ แต่นำมาใช้ตามนโยบายของผู้บริหาร และพบว่าความต้องการมีผลต่อการนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ โดยที่ครูที่มีอิสระในการเลือกและตัดสินใจเปลี่ยนแปลงการสอนของตนมาเป็นการสอนภาษาแบบธรรมชาติสนใจศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติ และสามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติมากกว่าครูที่ไม่มีอิสระในการเลือกและตัดสินใจนำมาใช้

### 2. การศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ไม่เข้าใจหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติอย่างกระจ่างชัด เนื่องจากขาดพื้นฐานสำคัญและจำเป็นที่จะทำให้เข้าใจการสอนภาษาแบบธรรมชาติ คือ ขาดพื้นฐานความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลาง ทั้งนี้ ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มุ่งศึกษาวิธีจัดกิจกรรมตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ มากกว่ามุ่งศึกษาทำความเข้าใจปรัชญา ทำให้การนำมาใช้สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติค่อนข้างน้อย นอกจากนี้ยังพบว่าโรงเรียนที่นำมาใช้ได้สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติค่อนข้างมาก ครูยังคงขาดความรู้เรื่องทฤษฎีการสอนภาษา และมีทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงทฤษฎีกับการปฏิบัติค่อนข้างน้อย ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาอันเนื่องมาจากลักษณะของนวัตกรรมเชิงปรัชญา ทำให้การทำทำความเข้าใจจึงเป็นไปได้ด้วยความยากลำบาก

### 3. การดำเนินการสอนภาษาแบบธรรมชาติ

การนำการสอนภาษาแบบธรรมชาติมาใช้ส่วนใหญ่เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครู โดยที่ผู้บริหารพยายามพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาแบบธรรมชาติ แต่การพัฒนาครูในเรื่องนี้ประสบความสำเร็จค่อนข้างน้อยเพราะต้องใช้เวลาในการพัฒนาครูเรื่องพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยให้เด็กเป็นศูนย์กลางก่อน การพัฒนาครูเน้นที่การจัดกิจกรรมตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ มากกว่าการพัฒนาครูให้เข้าใจ

หลักการ เนื่องจาก ผู้บริหารส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจการสอนภาษาแบบธรรมชาติเช่นเดียวกับครู การสอนของครูส่วนใหญ่ไม่สะท้อนหลักการสำคัญในเรื่องการคาดคะเน นอกจากนี้ยังพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จะเปิดสอนเฉพาะระดับอนุบาล ไม่มีชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 รองรับ และโรงเรียนที่เปิดสอนระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่จะคัดเลือกเด็กด้วยการสอบวิชาการ ดังนั้น โรงเรียนจึง จำเป็นต้องสอนอ่านเขียนเพื่อเตรียมเด็กให้สามารถสอบเรียนต่อได้



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย