

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ ตัวแปรที่สัมพันธ์กับการยอมรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียน การสอนของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย” ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีรายละเอียดและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ระดับอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ปฏิบัติงานสอนอยู่ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2540 ที่มีการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน จากสถาบันอุดมศึกษา 9 แห่ง โดยผู้วิจัยจำแนกอาจารย์เป็น 4 กลุ่มตามสาขาวิชา คือ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ ประชากรเป็นอาจารย์ทุกคนที่มีการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน โดยมีหมายเลขสมาชิกอยู่กับศูนย์บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของสถาบันและปัจจุบันยังมีการใช้งานอยู่จำนวนทั้งสิ้น 335 คน รายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนจำแนกตามสถาบันการศึกษา

สถาบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	90	26.9
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	55	16.4
3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	12	3.6
4. มหาวิทยาลัยมหิดล	52	15.5
5. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	12	3.6
6. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	54	16.1
7. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	40	11.9
8. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	13	3.9
9. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	7	2.1
รวม	335	100.0

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สำหรับศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับการยอมรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ผู้สอนและการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งแบบสอบถามในตอนที่ 1 นี้เป็นคำถามชนิดเลือกตอบ (Check list) จำนวน 14 ข้อ โดยแบ่งเนื้อหา ดังนี้

ด้านสถานภาพของอาจารย์ผู้สอน จำนวน 9 ข้อ จำแนกเป็น เพศ อายุ วุฒิการศึกษา คณะวิชาที่สังกัด ประสบการณ์ในการสอน รายได้ต่อเดือน การศึกษาสูงสุด การเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต และลักษณะการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ด้านการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จำนวน 5 จำแนกเป็น

1. การเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 2 ข้อ
2. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพสังคมในมหาวิทยาลัย การสนับสนุนของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและการรับรู้คุณลักษณะและระบบการใช้งานของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งแบบสอบถามในตอนที่ 2 นี้ เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ โดยแบ่งเนื้อหา ดังนี้

ด้านสภาพสังคมของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ข้อ จำแนกเป็น

1. บรรยากาศทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ข้อ
2. ความสัมพันธ์ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ข้อ

ด้านการสนับสนุนของผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ข้อ จำแนกเป็น

1. การมีนโยบายและโครงการสนับสนุน จำนวน 2 ข้อ
2. การสนับสนุนด้านงบประมาณ จำนวน 1 ข้อ
3. การสนับสนุนด้านสถานที่เฉพาะในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 1 ข้อ
4. การสนับสนุนด้านบุคลากรรับผิดชอบ จำนวน 1 ข้อ
5. การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ จำนวน 1 ข้อ

ด้านการรับรู้คุณลักษณะและระบบการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 11 ข้อ จำแนกเป็น

1. ค่าใช้จ่ายและราคา จำนวน 2 ข้อ
2. ความยากง่ายและความสะดวกในการใช้งาน จำนวน 3 ข้อ
3. ความเป็นนวัตกรรมสำเร็จรูป จำนวน 1 ข้อ
4. ความสามารถทดลองใช้ได้ จำนวน 1 ข้อ
5. ความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้ จำนวน 2 ข้อ
6. มีประโยชน์คุ้มค่า จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบวัดการยอมรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน ซึ่งแบบสอบถามในตอนที่ 3 นี้เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อใหญ่ โดยแบ่งเนื้อหา ดังนี้

1. ชั้นการรับรู้ จำนวน 4 ข้อ
2. ชั้นการสนใจ จำนวน 4 ข้อ
3. ชั้นการตัดสินใจ จำนวน 3 ข้อ
4. ชั้นการนำไปใช้ จำนวน 3 ข้อ
5. ชั้นการยืนยัน จำนวน 4 ข้อ

3. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยนั้นผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามและแบบวัดการยอมรับโดยมีการดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษารวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดตัวแปรเกี่ยวกับสถานภาพของของอาจารย์ผู้สอน ตัวแปรด้านสภาพสังคมของมหาวิทยาลัย ตัวแปรด้านการสนับสนุนของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตัวแปรด้านการแสวงหาความรู้ ตัวแปรด้านการรับรู้คุณลักษณะและระบบการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และการยอมรับนวัตกรรมเพื่อใช้สร้างแบบสอบถามในการวิจัย ตามกรอบทฤษฎีและงานวิจัย ดังตารางที่ 2

องค์ประกอบ	หลักการ/งานวิจัย	คำถาม
1. สถานภาพของ อาจารย์ผู้สอน		
1.1 เพศ	เพศมีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรม	1.เพศ
	1. Jamaludin (1996) พบว่า นักศึกษาชายมีแนวโน้มในการใช้นวัตกรรมอินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาหญิง	<input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง
	2. ชูทร นิยมชาติ (2534) พบว่า ครูกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตที่เป็นเพศชายและหญิงมีการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกัน	
	3. รุ่งฟ้า รักชวีเชียร (2526) พบว่า เพศทำให้การยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทยแตกต่างกัน	
1.2 อายุ	อายุมีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรม	2.อายุ
	1. อรัญญา ม้าลายทอง (2539) พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการยอมรับการสื่อสารระบบอินเทอร์เน็ต	<input type="checkbox"/> อายุต่ำกว่า 25 ปี <input type="checkbox"/> อายุ 25-35 ปี
	2. พนาสัย อยู่สำราญ (2535) พบว่า ครูที่มีอายุน้อยยอมรับนวัตกรรมมากกว่าครูที่มีอายุมากกว่า	<input type="checkbox"/> อายุ 36-45 ปี <input type="checkbox"/> อายุ 45 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	หลักการ/งานวิจัย	คำถาม
1.3 วุฒิมการศึกษ	<p>วุฒิมการศึกษามีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรม</p> <p>1. อุไร ดาวรวงมยิงสกุล (2528) พบว่าวุฒิมการศึกษต่างกันมีการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน การบริหาร และการบริการต่างกัน</p> <p>2. อภิญา สุชะกุล (2528) พบว่า ครูคณิตศาสตร์ที่มีวุฒิมการศึกษต่างกันมีความต้องการในการใช้นวัตกรรมทางการศึกษาไปใช้ในการเรียนการสอนแตกต่างกัน</p> <p>3. อธิญา ม้าลายทอง (2539) พบว่า ระดับการศึกษาต่างกันมีความแตกต่างกันในการใช้การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</p>	<p>3. วุฒิมการศึกษ</p> <p><input type="checkbox"/> ปริญญาตรี</p> <p><input type="checkbox"/> ปริญญาโท</p> <p><input type="checkbox"/> ปริญญาเอก</p> <p><input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ)</p>
1.4 สังกัดคณะวิชา	<p>คณะวิชาที่สังกัดมีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรม</p> <p>1. เววดี คงสุภาพกุล (2538) พบว่า สาขาวิชาที่ศึกษามีความสัมพันธ์กับความบ่อยในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิต</p>	4. สังกัดคณะวิชา.....
1.5 ประสบการณ์ในการสอน	<p>ประสบการณ์ในการสอนมีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรม</p> <p>1. ชูชาติ บุญชู (2525) พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย จะมีความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงบทบาทหรือพฤติกรรมในการยอมรับนวัตกรรมได้ดีกว่า</p> <p>2. รุ่งฟ้า รักชวีเชียร (2525) พบว่า ครูภาษาไทยที่มีความแตกต่างกันในเรื่องประสบการณ์ในการสอนมีการยอมรับนวัตกรรมแตกต่างกัน</p>	<p>5. ประสบการณ์ในการสอน</p> <p><input type="checkbox"/> 1-5 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> 6-10 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> 11-15 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> 15 ปีขึ้นไป</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	หลักการ/งานวิจัย	คำถาม
1.6 รายได้	<p>รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรม</p> <p>1. สุภาภรณ์ ทองเจิม (2527) พบว่าเงินเดือน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมของคุณ</p> <p>2. อุไร ถาวรงามยิ่งสกุล (2528) พบว่า การยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาด้านหลักสูตร ด้านการเรียน การสอน และด้านการบริหาร การบริการ ของคุณ วิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่างกัน มีการยอมรับนวัตกรรมต่างกัน</p>	<p>6. รายได้ต่อเดือน</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 10,000 บาท</p> <p><input type="checkbox"/> 10,001 - 20,000 บาท</p> <p><input type="checkbox"/> 20,001 - 30,000 บาท</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่า 30,000 บาท</p> <p>ขึ้นไป</p>
1.7 การจบการศึกษา	<p>สถานที่ในการจบการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต</p> <p>1. Jamaludin (1996) พบว่า นักศึกษามาเลเซียที่จบการศึกษาจากต่างประเทศมีแนวโน้มการใช้ อินเทอร์เน็ตมากกว่า</p>	<p>7. ท่านได้รับปริญญาสูงสุดจากที่ใด</p> <p><input type="checkbox"/> จากในประเทศ</p> <p><input type="checkbox"/> จากต่างประเทศ</p>
1.8 ความถี่ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	<p>ความถี่ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรม</p> <p>เววดี คงสุภาพกุล (2538) พบว่า ความถี่ในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์เชิงบวกในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต</p>	<p>แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อที่ 14</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	หลักการ/งานวิจัย	คำถาม
2. สภาพสังคมของมหาวิทยาลัย	<p>ด้านสภาพสังคมของมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรม ได้แก่</p> <p>2.1 บรรยากาศทางวิชาการในมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2 การให้ความร่วมมือและการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย</p> <p>1. Gross, Glacuinta and Bernstein (1971) อ้างถึงใน อภิญญา ขอนะจีน (2537) พบว่า อุปสรรคที่ทำให้อาจารย์นำนวัตกรรมมาใช้มีน้อย สิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งคือ สภาพแวดล้อม และบรรยากาศในหน่วยงานไม่เอื้ออำนวย ซึ่งได้แก่ความขัดแย้ง และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ไม่ดีต่อกันและการไม่เอาใจใส่ของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งมีผลให้อาจารย์หมดหวัง ห้อแท้ ขาดการกระตือรือร้นที่จะนำนวัตกรรมมาใช้</p> <p>2. Spector (1973) อ้างถึงใน วิเชียร จิตทรัพย์ (2533) พบว่า สิ่งที่ทำให้ครูเกิดความพึงพอใจที่จะใช้นวัตกรรมนั้น ๆ เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกลุ่มครูด้วยกันเอง</p>	แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อที่ 1-4
3. การสนับสนุนของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	<p>การสนับสนุนของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรม ได้แก่</p> <p>3.1 การสนับสนุนด้านการกำหนดนโยบายและโครงการ</p> <p>3.2 การสนับสนุนด้านงบประมาณ</p> <p>3.3 การสนับสนุนด้านสถานที่</p> <p>3.4 การสนับสนุนด้านบุคลากร</p> <p>3.5 การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์</p> <p>1. เชื้อจิต สัจบุรณะ(2519) พบว่า การใช้นวัตกรรมทางการศึกษาของอาจารย์ที่สอนในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะประสบความสำเร็จเพียงใด ขึ้นอยู่กับผู้บริหารของสถาบันให้การสนับสนุน โดยมีนโยบายที่ชัดเจน มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ</p>	แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อที่ 5-10

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	หลักการ/งานวิจัย	คำถาม
4. การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	<p>3.5 การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์</p> <p>1. เอื้อจิต ล้อบุรณะ(2519) พบว่า การใช้นวัตกรรมทางการศึกษาของอาจารย์ที่สอนในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะประสบความสำเร็จเพียงใด ขึ้นอยู่กับผู้บริหารของสถาบันให้การสนับสนุน โดยมีนโยบายที่ชัดเจน มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ</p> <p>2. ภารดี ศิริบุรี (2525) พบว่า การให้การสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารในวิทยาลัยครู มีความสัมพันธ์ต่อการใช้นวัตกรรมการเรียนการสอน</p> <p>การแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรม ได้แก่</p> <p>2.1 การเข้ารับการฝึกอบรม</p> <p>2.2 การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง</p> <p>1. อภิญา สุชะกุล (2527) พบว่าครูได้รับความรู้เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนคณิตศาสตร์จากวิทยากรฝึกอบรมมากที่สุด การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากหนังสือเกี่ยวกับเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>2. Davenport, Martha Kelly (1995) พบว่าทัศนคติในการเข้ารับการอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นองค์ประกอบที่มีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในกิจกรรมในห้องเรียนและใช้ในการพัฒนาทำงาน</p> <p>3. Johnson, Karin sue (1996) พบว่าการเข้ารับการอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตมีผลต่อการยอมรับอินเทอร์เน็ตของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา</p> <p>4. อภิญา ซอหะซัน (2537) พบว่า การได้รับความรู้และประสบการณ์ด้านนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา</p>	<p>ข้อคำถามตอนที่ 1</p> <p>ข้อที่ 8-11 และข้อที่ 13</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	หลักการ/งานวิจัย	คำถาม
5. การรับรู้ คุณลักษณะและ ระบบการใช้งานเครือข่าย อินเทอร์เน็ต	<p>การรับรู้คุณลักษณะและระบบการใช้งานเครือข่าย อินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรม ได้แก่</p> <p>5.1 ค่าใช้จ่าย ราคา</p> <p>5.2 ความยากง่ายและความสะดวกในการใช้งาน</p> <p>5.3 ความเป็นนวัตกรรมสำเร็จรูป</p> <p>5.4 ความสามารถทดลองใช้ได้</p> <p>5.5 ความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้</p> <p>5.6 ความมีประโยชน์ คู่คุณค่า</p> <p>ตามหลักการของ Miles(1964) และ Roger (1971)</p> <p>1. พจนารถ ทองคำเจริญ (2539) พบว่า ปัญหาอย่าง หนึ่งในการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนของ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวง มหาวิทยาลัย คือ วัตถุประสงค์พื้นฐาน คู่สาย และ ความเร็วในการสื่อสารและด้านคุณสมบัติของ นวัตกรรม ซึ่งสำคัญ ทองอิ้ว ได้กล่าวว่า คุณลักษณะ ของนวัตกรรมเอง ก็มีหน้าที่ทำให้เกิดการยอมรับและ นำเอานวัตกรรมนั้น ๆ มาใช้ซ้ำหรือเร็ว</p> <p>2. Rogers และ Shoemaker (1971) อ้างถึงใน องอาจ ฤทธิ์ทองพิทักษ์ (2539) ได้กล่าวว่า คุณ ลักษณะของนวัตกรรมตามที่ถูกยอมรับรู้สึกเป็นปัจจัย ที่สำคัญในการยอมรับหรือปฏิเสธนวัตกรรม</p> <p>3. เสริมศิลป์ ปานนิล (2536) พบว่า นวัตกรรมที่มี ความยุ่งยากในการใช้ มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรม ของครูวิชาการ</p> <p>4. Mohaladin (1996) พบว่า องค์ประกอบที่มี อิทธิพลต่อการตัดสินใจในการใช้เครือข่าย อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามาเลเซียในต่างประเทศ คือ คุณประโยชน์ ความเข้ากันได้ ความยากง่าย ความ ซับซ้อน ความสะดวก</p>	แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อที่ 11-21



ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	หลักการ/งานวิจัย	คำถาม
6. แบบวัดการยอมรับในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	แนวคิดการยอมรับนวัตกรรมของ Rogers ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1. ขั้นการรับรู้ 2. ขั้นการสนใจ 3. ขั้นการตัดสินใจ 4. ขั้นการนำไปใช้ 5. ขั้นการยืนยัน	คำถามในตอนที่ 3 แบบวัดระดับการยอมรับการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอคำแนะนำในการตรวจแก้ไขด้านเนื้อหาและภาษา

3. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity)

4. นำแบบสอบถามและแบบวัดมาปรับปรุงแก้ไข และนำไปทดลองใช้กับอาจารย์มหาวิทยาลัย ที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งสอบถามด้านสำนวนภาษา เนื้อหา เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และหาข้อบกพร่องของแบบสอบถามและแบบวัด

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงโครงสร้างและแก้ไขข้อมูลอีกครั้งเพื่อใช้เป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและรับคืนแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานครทั้ง 9 แห่ง เพื่อขอความร่วมมือในการวิจัย

2. ผู้วิจัยติดต่อไปยังส่วนกลางของแต่ละสถาบันเพื่อขอข้อมูลเกี่ยวกับภาควิชา และจำนวนภาควิชา เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลจะจำแนกเป็นสาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขามนุษยศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ

3. ผู้วิจัยติดต่อสอบถามไปยังคณาวิชา ภาควิชาของแต่ละแห่ง เพื่อทราบจำนวนอาจารย์ที่มีการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้การสอน เพื่อกำหนดเป็นประชากรที่ใช้ในการวิจัย

4. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในและติดต่อเพื่อรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนน และลงคะแนนในกระดาษโค้ด (Coding Form)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

เพศ	เพศชาย	ให้คะแนนเท่ากับ	1
	เพศหญิง	ให้คะแนนเท่ากับ	2
อายุ	อายุต่ำกว่า 25 ปี, อายุ 25 - 35 ปี, อายุ 36 - 45 ปี		
	อายุ 45 ปีขึ้นไป ให้คะแนนเรียงจาก 1 - 4		
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี , ปริญญาโท , ปริญญาเอก และอื่น ๆ ให้คะแนนเรียงจาก 1 - 4		
สังกัดคณาวิชา	สาขาวิชาสังคมศาสตร์	ให้คะแนนเท่ากับ	1
	สาขาวิชามนุษยศาสตร์	ให้คะแนนเท่ากับ	2
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ให้คะแนนเท่ากับ	3
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	ให้คะแนนเท่ากับ	4
ประสบการณ์ในการสอน	1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี, 11 - 15 ปี, 15 ปีขึ้นไป		
	ให้คะแนนเรียงจาก 1 - 4		
รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท, 10,001 - 20,000 บาท ,		
	20,001 - 30,000 บาท และมากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป		
การศึกษาสูงสุด	จากในประเทศ	ให้คะแนนเท่ากับ	1
	จากต่างประเทศ	ให้คะแนนเท่ากับ	2

การเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ประสบการณ์ในการเข้ารับการฝึกอบรม การใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต และการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้คะแนน ดังนี้

ตอบในตัวเลือกนั้น ให้คะแนนเท่ากับ 1

ไม่ตอบตัวเลือกนั้น ให้คะแนนเท่ากับ 0

ลักษณะของการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ใช่ ให้คะแนนเท่ากับ 1

ไม่ใช่ ให้คะแนนเท่ากับ 2

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเกี่ยวกับการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต และการใช้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ไม่เคย ให้คะแนนเท่ากับ 1

1 - 3 ครั้ง ให้คะแนนเท่ากับ 2

4 - 6 ครั้ง ให้คะแนนเท่ากับ 3

7 - 9 ครั้ง ให้คะแนนเท่ากับ 4

10 ครั้งขึ้นไป ให้คะแนนเท่ากับ 5

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพสังคมในมหาวิทยาลัย การสนับสนุนการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และการยอมรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นำมาให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด ให้คะแนนเท่ากับ 5

มาก ให้คะแนนเท่ากับ 4

ปานกลาง ให้คะแนนเท่ากับ 3

น้อย ให้คะแนนเท่ากับ 2

น้อยที่สุด ให้คะแนนเท่ากับ 1

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

1. ถ้าคำถามให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก ให้คะแนนดังนี้

ตอบในตัวเลือกนั้น ให้คะแนนเท่ากับ 1

ไม่ตอบตัวเลือกนั้น ให้คะแนนเท่ากับ 0

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้คุณลักษณะและระบบการใช้งานอินเทอร์เน็ต ให้คะแนน

ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนนเท่ากับ 5

เห็นด้วย ให้คะแนนเท่ากับ 4

ไม่แน่ใจ ให้คะแนนเท่ากับ 3

ไม่เห็นด้วย ให้คะแนนเท่ากับ 2

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนนเท่ากับ 1

2. วิเคราะห์สถานการณ์ภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม การแสวงหาความรู้ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

3. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพสังคมในมหาวิทยาลัย การสนับสนุนการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของผู้บริหาร และการยอมรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นำมาให้คะแนนเป็น 5 ระดับตามสภาพความเป็นจริง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งมีการกำหนดค่าคะแนนดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ	5
มาก	ให้คะแนนเท่ากับ	4
ปานกลาง	ให้คะแนนเท่ากับ	3
น้อย	ให้คะแนนเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ	1

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 ตรงตามสภาพความเป็นจริงในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 ตรงตามสภาพความเป็นจริงในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 ตรงตามสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 ตรงตามสภาพความเป็นจริงในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 ตรงตามสภาพความเป็นจริงในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตกับตัวแปรทางด้านสถานภาพของอาจารย์ ตัวแปรด้านสภาพสังคมของมหาวิทยาลัย ตัวแปรด้านการสนับสนุนการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของผู้บริหาร ตัวแปรด้านการแสวงหาความรู้ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต และตัวแปรด้านการรับรู้คุณลักษณะและระบบการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้สัมประสิทธิ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)

4. ใช้ การวิเคราะห์การถดถอยหลายทาง (Multiple Regression Analysis) วิเคราะห์ตัวแปรทางด้านสถานภาพของอาจารย์ ตัวแปรด้านสภาพสังคมของมหาวิทยาลัย ตัวแปรด้านการสนับสนุนการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของผู้บริหาร ตัวแปรด้านการแสวงหาความรู้ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต และตัวแปรด้านการรับรู้คุณลักษณะและระบบการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตว่าตัวแปรใดมีส่วนร่วมในการอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากที่สุดเพียงใด