

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์จากการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ประเภท คือ แบบสอบถาม และแบบ
สังเกต โดยมีรายละเอียดดังนี้

ก. ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มประชากร 2 กลุ่ม คือ

1. หัวหน้าศูนย์เยาวชน และเจ้าหน้าที่ผู้นำด้านพลศึกษา จำนวน 60 ฉบับ ในศูนย์เยาวชน
ของกรุงเทพมหานคร สังกัดกองนันทนาการ ตำนักสวัสดิการสังคม จำนวน 30 แห่ง ได้รับแบบสอบถาม
กลับคืนมา จำนวน 51 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 85

2. หัวหน้าศูนย์เยาวชน และเจ้าหน้าที่ต้นทนาการ จำนวน 226 ฉบับ ในศูนย์เยาวชนเทศบาล
และเมืองพัทยา สังกัดเทศบาล จำนวน 113 แห่ง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 180 ฉบับ
คิดเป็น ร้อยละ 79.64

รวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งสิ้น 231 ฉบับ จากจำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น 286
ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 80.76 นำแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์ทางสถิติ และนำเสนอผลการวิเคราะห์
ในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแต่ละกลุ่ม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาของ
ศูนย์เยาวชน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาของ
ศูนย์เยาวชน และความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดดำเนินการกิจกรรมการ
ออกกำลังกายและกีฬาของศูนย์เยาวชน (เป็นแบบปลายเปิด)

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของหัวหน้าศูนย์เยาวชนและผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา
ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ N = 26		ผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา N = 25	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
ชาย	12	46.2	19	79.2
หญิง	14	53.8	5	20.8
อายุ				
ต่ำกว่า 25 ปี	2	7.7	4	16.7
26 - 30 ปี	0	0	4	16.7
31 - 35 ปี	6	23.1	11	45.8
36 - 40 ปี	5	19.2	4	16.7
41 - 45 ปี	3	11.5	1	4.2
มากกว่า 45 ปี	10	38.5	0	0
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน				
ต่ำกว่า 1 ปี	0	0	5	20.0
1 - 5 ปี	10	38.5	11	44.0
6 - 10 ปี	3	11.5	7	28.0
10 ปี ขึ้นไป	13	50.0	2	8.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		ผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา	
	N = 26		N = 25	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด				
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	3.8	3	12.5
ปริญญาตรี	25	96.2	21	87.5
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0	0
สำเร็จการศึกษาสูงสุดใน สาขาวิชา เอก				
นาฏศิลป์	7	29.1	0	0
ประถมศึกษา	1	4.2	0	0
พลศึกษา	10	41.7	18	78.3
ภาษาไทย	3	12.5	0	0
วิทยาศาสตร์การกีฬา	0	0	2	8.7
อื่น ๆ	3	12.5	3	13.0
สาขาวิชา โท				
การละคร	1	6.3	0	0
เทคโนโลยีทางการศึกษา	1	6.3	0	0
นาฏศิลป์	1	6.3	0	0
บริหารการศึกษา	0	0	1	9.1
พลศึกษา	1	6.3	0	0
ภาษาไทย	5	31.2	1	9.1
สุขศึกษา	4	25.0	8	72.7
อื่น ๆ	11	18.7	1	9.1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		ผู้นำกิจกรรมด้านพหุศึกษา	
	N = 26		N = 25	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงานในศูนย์เยาวชน				
ต่ำกว่า 1 ปี	0	0	5	20.0
1 - 5 ปี	6	23.1	11	44.0
6 - 10 ปี	3	11.5	7	28.0
11 - 15 ปี	4	15.4	1	4.0
16 - 20 ปี	5	19.2	1	4.0
20 ปี ขึ้นไป	8	30.8	0	0
การอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรการเป็นผู้นำ				
ด้านการออกกำลังกายและกีฬา				
เคย	13	54.2	15	60.0
ไม่เคย	11	45.8	10	40.0
ความสนใจข่าวสารด้านการออกกำลังกายและกีฬา				
ติดตามข่าวสารเป็นประจำ	17	65.4	19	76.0
ติดตามข่าวสารเป็นบางครั้ง	9	34.6	6	24.0
ไม่เคยติดตามข่าวสารเลย	0	0	0	0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		ผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา	
	N = 26		N = 25	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา				
เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ	5	19.2	15	60.0
3 - 4 ครั้ง / สัปดาห์	3	11.5	3	12.0
1 - 2 ครั้ง / สัปดาห์	9	34.6	4	16.0
ไม่ค่อยได้ออกกำลังกาย	9	34.6	3	12.0

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าศูนย์เยาวชน ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 53.8 มีอายุมากกว่า 45 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 38.5 มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่มากกว่า 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 50.0 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 96.2 สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 41.7 วิชาเอกนาฏศิลป์ ร้อยละ 29.1 สาขาวิชาโทภาษาไทย ร้อยละ 31.2 วิชาโทสุขศึกษา ร้อยละ 25.0 มีประสบการณ์การทำงานในศูนย์เยาวชนมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 30.8 ในช่วงระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา เคยเข้ารับการอบรมทางด้านการออกกำลังกายและกีฬา ร้อยละ 54.2 มีการติดตามข่าวสารด้านการออกกำลังกายและกีฬาเป็นประจำ ร้อยละ 65.4 และได้ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา ประมาณ 1 - 2 ครั้ง / สัปดาห์ หรือไม่ค่อยได้ออกกำลังกายเลย ร้อยละ 34.6

ส่วนผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 79.2 มีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี ร้อยละ 45.8 มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 44.0 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 87.5 สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 78.3 สาขาวิชาโทสุขศึกษา ร้อยละ 72.7 มีประสบการณ์การทำงานในศูนย์เยาวชนระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 44.0 ในช่วงระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา เคยเข้ารับการอบรมทางด้านการออกกำลังกายและกีฬา ร้อยละ 60.0 มีการติดตามข่าวสารด้านการออกกำลังกายและกีฬาเป็นประจำ ร้อยละ 76.0 และได้ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 60.0

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของหัวหน้าศูนย์เยาวชนและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการในศูนย์เยาวชนเทศบาล

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		เจ้าหน้าที่สนับสนุนการ	
	N = 86		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
ชาย	65	77.4	66	71.0
หญิง	19	22.6	27	29.0
อายุ				
ต่ำกว่า 25 ปี	1	1.2	1	1.1
26 - 30 ปี	8	9.5	16	17.2
31 - 35 ปี	20	23.8	26	28.0
36 - 40 ปี	26	31.0	32	34.4
41 - 45 ปี	17	20.2	14	15.1
มากกว่า 45 ปี	12	14.3	4	4.3
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน				
ต่ำกว่า 1 ปี	7	8.2	11	11.8
1 - 5 ปี	29	34.1	40	43.0
6 - 10 ปี	18	21.2	13	14.0
10 ปี ขึ้นไป	31	36.5	29	31.2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		เจ้าหน้าที่สนับสนุนการ	
	N = 86		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด				
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	6.0	8	8.6
ปริญญาตรี	75	90.4	82	88.2
สูงกว่าปริญญาตรี	2	2.4	2	2.2
อื่น ๆ	1	1.2	1	1.1
ตำแหน่งการศึกษาสูงสุดใน สาขาวิชา เอก				
บริหารการศึกษา	4	5.1	1	1.1
ประถมศึกษา	3	3.8	1	1.1
ทดศึกษา	42	53.8	51	58.0
วิทยาศาสตร์การกีฬา	1	1.3	2	2.3
สังคมศึกษา	5	6.4	9	10.2
สุขศึกษา	4	5.1	4	4.5
อื่น ๆ	19	24.4	20	22.7
สาขาวิชา โท				
บริหารการศึกษา	2	6.9	3	8.8
ทดศึกษา	3	10.3	3	8.8
สังคมศึกษา	0	0	1	2.9
สุขศึกษา	11	37.9	13	38.2
ศิลปศึกษา	2	6.9	2	5.9
อื่น ๆ	11	37.9	12	35.3

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		เจ้าหน้าที่สนับสนุนการ	
	N = 86		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงานในศูนย์เยาวชน				
ต่ำกว่า 1 ปี	14	16.9	19	20.4
1 - 5 ปี	30	36.1	38	40.9
6 - 10 ปี	26	31.3	23	24.7
11 - 15 ปี	10	12.0	11	11.8
16 - 20 ปี	0	0	2	2.2
20 ปี ขึ้นไป	3	3.6	0	0
การอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรการเป็นผู้นำ				
ด้านการออกกำลังกายและกีฬา				
เคย	35	42.2	40	43.5
ไม่เคย	48	57.8	52	56.5
ความสนใจข่าวสารด้านการออกกำลังกายและกีฬา				
ติดตามข่าวสารเป็นประจำ	54	63.5	57	61.3
ติดตามข่าวสารเป็นบางครั้ง	31	36.5	36	38.7
ไม่เคยติดตามข่าวสารเลย	0	0	0	0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		เจ้าหน้าที่สนับสนุนการ	
	N = 86		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา				
เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ	21	24.7	29	31.2
3-4 ครั้ง / สัปดาห์	21	24.7	27	29.0
1-2 ครั้ง / สัปดาห์	18	21.2	13	14.0
ไม่ค่อยได้ออกกำลังกาย	25	29.4	24	25.8

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าศูนย์ฯชาวชน ในศูนย์ฯชาวชนของเทศบาล ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 77.4 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 31.0 มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่มากกว่า 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 36.5 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 90.4 สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 53.8 สาขาวิชาโทพลศึกษา ร้อยละ 37.9 มีประสบการณ์การทำงานในศูนย์ฯชาวชนระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 36.1 ในช่วงระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา ไม่เคยเข้ารับการอบรมทางด้านการออกกำลังกายและกีฬา ร้อยละ 57.8 มีการติดตามข่าวสารด้านการออกกำลังกายและกีฬาเป็นประจำ ร้อยละ 63.5 และไม่ค่อยได้ออกกำลังกายเลย ร้อยละ 29.4

ส่วนเจ้าหน้าที่สนับสนุนการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 71.0 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 34.4 มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 43.0 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 88.2 สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 58.0 สาขาวิชาโทพลศึกษา ร้อยละ 38.2 มีประสบการณ์การทำงานในศูนย์ฯชาวชนระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 40.9 ในช่วงระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา ไม่เคยเข้ารับการอบรมทางด้านการออกกำลังกายและกีฬา ร้อยละ 56.5 มีการติดตามข่าวสารด้านการออกกำลังกายและกีฬาเป็นประจำ ร้อยละ 61.3 และได้ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาเป็นประจำ ร้อยละ 31.2

ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับ สภาพการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา

ตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับอัตราค่าถึง ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร N = 51		เทศบาล N = 180	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อัตราค่าถึงเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนในแต่ละศูนย์				
1 คน	0	0	42	28.6
2 คน	1	2.0	43	29.3
3-4 คน	15	30.0	24	16.3
5-6 คน	18	36.0	7	4.8
7-8 คน	9	18.0	9	6.1
9-10 คน	1	2.0	8	5.4
10 คน ขึ้นไป	6	12.0	8	5.4
เพียงพอ	14	28.0	32	18.6
ไม่เพียงพอ	36	72.0	140	81.4
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬา				
ไม่มีเลข	2	3.9	19	10.9
เพียงพอ	15	29.4	22	12.6
ไม่เพียงพอ	34	66.7	134	76.6

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีอัตราค่าตั้งเจ้าหน้าที่ ศูนย์เยาวชน จำนวน 5-6 คน ร้อยละ 36.0 รองลงมา 3-4 คน ร้อยละ 30.0 อัตราค่าตั้งเจ้าหน้าที่ ศูนย์เยาวชนมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 72.0 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬามีไม่เพียงพอ ร้อยละ 66.7 มีเพียงพอ ร้อยละ 29.4 และไม่มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬาเลย ร้อยละ 3.9

ส่วนศูนย์เยาวชนของเทศบาล ส่วนใหญ่มีอัตราค่าตั้งเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชน จำนวน 2 คน ร้อยละ 29.3 รองลงมา 1 คน ร้อยละ 28.6 อัตราค่าตั้งเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 81.4 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬามีไม่เพียงพอ ร้อยละ 76.6 มีเพียงพอ ร้อยละ 12.6 และไม่มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬาเลย ร้อยละ 10.9



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนสมาชิก ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	N = 51		N = 180	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนสมาชิกศูนย์เยาวชนในปัจจุบัน				
ต่ำกว่า 500 คน	6	12.5	105	60.7
500 - 1,000 คน	16	33.3	36	20.8
1,001 - 1,500 คน	11	22.9	11	6.4
1,501 - 2,000 คน	4	8.3	10	5.8
2,001 - 2,500 คน	0	0	1	0.6
มากกว่า 2,500 คน	11	22.9	10	5.8
จำนวนสมาชิกที่มารับบริการโดยเฉลี่ย ต่อ วัน				
ต่ำกว่า 100 คน	7	13.7	86	49.1
100 - 200 คน	22	43.1	51	29.1
201 - 300 คน	10	19.6	15	8.6
301 - 400 คน	4	7.8	5	2.9
401 - 500 คน	3	5.9	2	1.1
มากกว่า 500 คน	5	9.8	16	9.1
สมาชิกที่มารับบริการกิจกรรมด้านการออกกำลังกายและกีฬา ต่อ วัน				
ต่ำกว่า 100 คน	11	21.6	89	50.3
100 - 150 คน	23	45.1	42	23.7
151 - 200 คน	8	15.7	12	6.8
201 - 250 คน	1	2.0	7	4.0
251 - 300 คน	1	2.0	5	2.8
มากกว่า 300 คน	7	13.7	22	12.4

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนสมาชิกที่มารับบริการกิจกรรมด้านอื่น ๆ				
เช่น คนตรี ศิลปะ เป็นต้น ต่อ วัน				
ต่ำกว่า 100 คน	27	52.9	137	86.7
100 - 150 คน	16	31.4	16	10.1
151 - 200 คน	3	5.9	1	0.6
201 - 250 คน	2	3.9	1	0.6
251 - 300 คน	1	2.0	1	0.6
มากกว่า 300 คน	2	3.9	2	1.3
สมาชิกส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม				
การออกกำลังกายและกีฬา เป็น				
นักเรียน นักศึกษา	35	68.6	134	75.7
เยาวชนที่ไม่ได้เรียนหนังสือ	4	7.8	5	2.8
เยาวชนที่ทำงานแล้ว	12	23.5	38	21.5
สมาชิกส่วนใหญ่ มีอายุ				
ต่ำกว่า 12 ปี	0	0	13	7.3
12 - 14 ปี	13	25.5	45	25.4
15 - 18 ปี	24	47.1	68	38.4
19 - 25 ปี	14	27.5	51	28.8
สมาชิกส่วนใหญ่ที่มารับบริการ เป็น				
ชาย	47	92.2	147	84.0
หญิง	4	7.8	28	16.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกเป็นชาวชน				
ในเขตพื้นที่ ร้อยละ				
20 - 29	0	0	10	6.3
30 - 39	0	0	6	3.8
40 - 49	2	4.3	5	3.1
50 - 59	3	6.5	6	3.8
60 - 69	4	8.7	10	6.3
70 - 79	7	15.2	24	15.1
80 - 100	30	65.2	98	61.6
นอกเขตพื้นที่ ร้อยละ				
ต่ำกว่า 20	7	17.1	36	35.6
20 - 29	23	56.1	38	37.6
30 - 39	7	17.1	16	15.8
40 - 49	2	4.9	6	5.9
50 - 59	0	0	4	4.0
60 - 69	2	4.9	1	1.0
70 - 79	0	0	0	0
80 - 100	0	0	0	0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล		
	N = 51		N = 180		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมฯ ของสมาชิก					
อยู่ในระดับ	มาก	31	60.8	54	31.0
	ปานกลาง	19	37.3	109	62.6
	น้อย	1	2.0	11	6.3

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีสมาชิกศูนย์เยาวชนในแต่ละแห่ง จำนวน 500 - 1,000 คน ร้อยละ 33.3 รองลงมา มีสมาชิก 1,001 - 1,500 คน และมากกว่า 2,500 คน ร้อยละ 22.9 สมาชิกที่มาใช้บริการโดยเฉลี่ย ต่อวัน มีจำนวน 100 - 200 คน ร้อยละ 43.1 รองลงมา มี 201 - 300 คน ร้อยละ 19.6 สมาชิกที่มาใช้บริการกิจกรรมด้านการออกกำลังกายและกีฬา ต่อวัน มีจำนวน 100 - 150 คน ร้อยละ 45.1 รองลงมา มีต่ำกว่า 100 คน ร้อยละ 21.6 สมาชิกที่มาใช้บริการกิจกรรมด้านอื่น ๆ ต่อวัน มีจำนวน ต่ำกว่า 100 คน ร้อยละ 52.9 ส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา เป็นนักเรียน นักศึกษา ร้อยละ 68.6 รองลงมา คือ เยาวชนที่ทำงานแล้ว ร้อยละ 23.5 ส่วนใหญ่มีอายุ ระหว่าง 15 - 18 ปี ร้อยละ 47.1 รองลงมา คือ 19 - 25 ปี ร้อยละ 27.5 เป็นเพศชาย ร้อยละ 92.2 เป็นเยาวชนในเขตพื้นที่ ร้อยละ 80 - 100 ร้อยละ 65.2 นอกเขตพื้นที่ ร้อยละ 20 - 29 ร้อยละ 56.1 และสมาชิกมีความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรม ในระดับมาก ร้อยละ 60.8

ส่วนศูนย์เยาวชนของเทศบาล ส่วนใหญ่มีสมาชิกศูนย์เยาวชนในแต่ละแห่ง จำนวน ต่ำกว่า 500 คน ร้อยละ 60.7 รองลงมา มีสมาชิก 500 - 1,000 คน ร้อยละ 20.8 สมาชิกที่มาใช้บริการโดยเฉลี่ย ต่อวัน มีจำนวน ต่ำกว่า 100 คน ร้อยละ 49.1 รองลงมา มี 100 - 200 คน ร้อยละ 29.1 สมาชิกที่มาใช้บริการกิจกรรมด้านการออกกำลังกายและกีฬา ต่อวัน มีจำนวน ต่ำกว่า 100 คน ร้อยละ 50.3 รองลงมา มี 100 - 150 คน ร้อยละ 23.7 สมาชิกที่มาใช้บริการกิจกรรมด้านอื่น ๆ ต่อวัน มีจำนวน ต่ำกว่า 100 คน ร้อยละ 86.7 ส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา เป็นนักเรียน นักศึกษา ร้อยละ 75.7

รองลงมา คือ ชาวชนที่ทำงานแล้ว ร้อยละ 21.5 ส่วนใหญ่มืออาชีพ ระหว่าง 15 - 18 ปี ร้อยละ 38.4 รองลงมา 19 - 25 ปี ร้อยละ 28.8 เป็นเพศชาย ร้อยละ 84.0 เป็นชาวชนในเขตพื้นที่ ร้อยละ 80 - 100 ร้อยละ 61.6 นอกเขตพื้นที่ ร้อยละ 20 - 29 ร้อยละ 37.6 และสมาชิกมีความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรม ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.6



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมให้ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬา ได้รับการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา ใน ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬา ได้รับการพัฒนาความรู้ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา				
มี	51	100.0	148	84.6
ไม่มี	0	0	27	15.4
ถ้ามี เคยเข้าร่วมประชุม / อบรม / สัมมนา	48	94.1	141	78.3
เสนอผลงานทางวิชาการ	4	7.8	4	2.2
ศึกษาดูงานในประเทศ	12	23.5	14	7.8
ถ้าศึกษาคือ	11	21.6	5	2.8
ศึกษาดูงานต่างประเทศ	5	9.8	6	3.3
อื่น ๆ	3	5.9	3	1.7

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีการสนับสนุนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬา ได้รับการพัฒนาความรู้ ร้อยละ 100 โดยการเข้าร่วมประชุม / อบรม / สัมมนา ร้อยละ 94.1 รองลงมา คือ ศึกษาดูงานในประเทศ ร้อยละ 23.5 และถ้าศึกษาคือ ร้อยละ 21.6

ส่วนศูนย์เยาวชนของเทศบาล มีการสนับสนุนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬา ได้รับการพัฒนาความรู้ ร้อยละ 84.6 โดยการเข้าร่วมประชุม / อบรม / สัมมนา ร้อยละ 78.3 รองลงมา คือ ศึกษาดูงานในประเทศ ร้อยละ 7.8

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร และเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	N = 51		N = 180	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณในการดำเนินงานศูนย์เยาวชน				
ต่ำกว่า 50,000 บาท	17	36.2	60	35.3
50,000 - 100,000 บาท	17	36.2	35	20.6
100,001 - 150,000 บาท	5	10.6	14	8.2
100,501 - 200,000 บาท	3	6.4	5	2.9
200,001 - 250,000 บาท	1	2.1	9	5.3
มากกว่า 250,000 บาท	4	8.5	47	27.6
งบประมาณค้ำกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา				
เพื่อชงทอ	13	26.0	61	36.3
ไม่เพื่อชงทอ	37	74.0	107	63.7
งบประมาณที่ได้รับ				
ต่ำกว่า 10,000 บาท	9	22.0	18	12.4
10,000 - 20,000 บาท	15	36.6	26	17.9
20,001 - 30,000 บาท	9	22.0	12	8.3
30,001 - 40,000 บาท	1	2.4	12	8.3
40,001 - 50,000 บาท	0	0	15	10.3
มากกว่า 50,000 บาท	7	17.1	62	42.8

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งงบประมาณที่ได้รับ				
งบประมาณจากกรุงเทพมหานคร	51	100.0	0	0
งบประมาณจากกระทรวงมหาดไทย	0	0	79	43.9
งบประมาณจากเทศบาล	0	0	160	88.9
เงินบริจาค	18	35.3	35	19.4
ค่าสมัครสมาชิก	38	74.5	35	19.4
ค่าบริการกิจกรรมสมาชิก	12	23.5	16	8.9
ค่าบริการสถานที่	17	33.3	20	11.1
ขอรับการสนับสนุนจากองค์กรเอกชน	24	47.1	33	18.3
อื่น ๆ	5	9.8	12	6.7
การจัดสรรงบประมาณสำหรับการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่ชำรุด				
มี	44	86.3	131	72.8
ไม่มี	7	13.7	47	26.1

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงานศูนย์เยาวชน จำนวน 50,000 - 100,000 บาท และต่ำกว่า 50,000 บาท ร้อยละ 36.2 งบประมาณด้านกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาที่ได้รับ มีไม่เพียงพอ ร้อยละ 74.0 งบประมาณที่ได้รับ มีจำนวน 10,000 - 20,000 บาท ร้อยละ 36.6 รองลงมา คือ 20,001 - 30,000 บาท และ ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 22.0 แหล่งงบประมาณที่ได้รับจากกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 100 ค่าสมัครเป็น

สมาชิก ร้อยละ 74.5 ขอรับการสนับสนุนจากเอกชน ร้อยละ 47.1 เงินบริจาค ร้อยละ 35.3 และค่าบริการสถานที่ ร้อยละ 33.3 ตามลำดับ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุด ร้อยละ 86.3

ส่วนศูนย์เยาวชนของเทศบาล ส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงานศูนย์เยาวชน จำนวนต่ำกว่า 50,000 บาท ร้อยละ 35.3 งบประมาณด้านกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาที่ได้รับ มีไม่เพียงพอ ร้อยละ 63.7 งบประมาณที่ได้รับ มีจำนวน มากกว่า 50,000 บาท ร้อยละ 42.8 รองลงมา คือ 10,000 - 20,000 บาท ร้อยละ 17.9 แหล่งงบประมาณที่ได้รับจากเทศบาล ร้อยละ 88.9 จากกระทรวงมหาดไทย ร้อยละ 43.9 ค่าสมัครเป็นสมาชิก และเงินบริจาค ร้อยละ 19.4 ขอรับการสนับสนุนจากเอกชน ร้อยละ 18.3 และค่าบริการสถานที่ ร้อยละ 11.1 ตามลำดับ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุด ร้อยละ 72.8



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานที่ และอุปกรณ์ ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร และเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศูนย์เยาวชนมีขนาดพื้นที่				
น้อยกว่า 1 ไร่	15	30.0	62	36.9
1-5 ไร่	22	44.0	64	38.1
6-10 ไร่	5	10.0	11	6.5
มากกว่า 10 ไร่	8	16.0	31	18.5
สถานที่ทำการของศูนย์เยาวชน				
ศูนย์เยาวชนเป็นเจ้าของเอง	24	47.1	102	57.3
เช่า	2	3.9	2	1.1
ใช้สถานที่ของผู้อื่นโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย	21	41.2	33	18.5
อื่นๆ	4	7.8	41	23.0
ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์กีฬาต่อผู้ให้บริการ				
เพียงพอในระดับมาก	15	29.4	25	13.9
เพียงพอในระดับน้อย	25	49.0	71	39.4
ไม่เพียงพอ	11	21.6	84	46.7
คุณภาพ และมาตรฐานของวัสดุ อุปกรณ์กีฬา				
มีคุณภาพในระดับมาก	18	35.3	66	37.1
มีคุณภาพในระดับน้อย	31	60.8	105	59.0
ไม่มีคุณภาพ	2	3.9	7	3.9

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การดูแล รักษาอุปกรณ์ และสถานที่สำหรับออกกำลังกาย				
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬา	46	90.2	131	72.8
การโรง	31	60.8	65	36.1
อื่น ๆ	6	11.8	24	13.3

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีขนาดพื้นที่ 1-5 ไร่ ร้อยละ 44.0 รองลงมา มีน้อยกว่า 1 ไร่ ร้อยละ 30.0 สถานที่ทำการศูนย์เยาวชนเป็นเจ้าของเอง ร้อยละ 47.1 รองลงมา คือ ใช้สถานที่ของผู้อื่นโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ร้อยละ 41.2 วัสดุ อุปกรณ์กีฬาต่อจำนวนผู้ให้บริการ มีความเพียงพอในระดับน้อย ร้อยละ 49.0 เพียงพอในระดับมาก ร้อยละ 29.4 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 21.6 ตามลำดับ ส่วนคุณภาพ และมาตรฐานของวัสดุ อุปกรณ์กีฬา มีคุณภาพในระดับน้อย ร้อยละ 60.8 มีคุณภาพในระดับมาก ร้อยละ 35.3 และไม่มีคุณภาพ ร้อยละ 3.9 ตามลำดับ มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬา ดูแล รักษา อุปกรณ์ อาคารสถานที่สำหรับการออกกำลังกาย ร้อยละ 90.2 รองลงมา คือ การโรงเป็นผู้ดูแล ร้อยละ 60.8

ส่วนศูนย์เยาวชนของเทศบาล ส่วนใหญ่มีขนาดพื้นที่ 1-5 ไร่ ร้อยละ 38.1 รองลงมา มีน้อยกว่า 1 ไร่ ร้อยละ 36.9 สถานที่ทำการศูนย์เยาวชนเป็นเจ้าของเอง ร้อยละ 57.3 รองลงมา คือ ใช้สถานที่ของผู้อื่นโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ร้อยละ 18.5 วัสดุ อุปกรณ์กีฬาต่อจำนวนผู้ให้บริการ มีไม่เพียงพอ ร้อยละ 46.7 เพียงพอในระดับน้อย ร้อยละ 39.4 และเพียงพอในระดับมาก ร้อยละ 13.9 ตามลำดับ ส่วนคุณภาพ และมาตรฐานของวัสดุ อุปกรณ์กีฬา มีคุณภาพในระดับน้อย ร้อยละ 59.0 มีคุณภาพในระดับมาก ร้อยละ 37.1 และไม่มีคุณภาพ ร้อยละ 3.9 ตามลำดับ มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬา ดูแล รักษา อุปกรณ์ อาคารสถานที่สำหรับการออกกำลังกาย ร้อยละ 72.8 รองลงมา คือ การโรงเป็นผู้ดูแล ร้อยละ 36.1

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับวิธีดำเนินการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา
ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา				
การจัดสอนทักษะกีฬาขั้นพื้นฐาน	47	92.2	118	65.6
การฝึกซ้อมเพื่อส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน	49	96.1	129	71.7
มีผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษาขอให้คำชี้แนะ	46	90.2	81	45.0
เปิดให้สมาชิกได้เล่นเอง	48	94.1	143	79.4
เป็นผู้ดูและเชียร์กีฬา	25	49.0	29	16.1
อื่น ๆ	7	13.7	14	7.8
ศูนย์เยาวชนมีแผนพัฒนากีฬาด้าน				
แผนพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน	49	96.1	115	63.9
แผนพัฒนากีฬาเพื่อสุขภาพ	48	94.1	139	77.2
แผนพัฒนากีฬาเพื่อนันทนาการ	41	80.4	107	59.4
แผนพัฒนากีฬาเพื่อการแข่งขัน	47	92.2	107	59.4
หลักเกณฑ์การจับบริการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา				
ตามความต้องการและความสนใจของสมาชิก	47	92.2	125	69.4
ตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และถึงอำนวยความสะดวก	47	92.2	143	79.4
ตามความเหมาะสมของฤดูกาล	22	43.1	64	35.6
ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้	38	74.5	89	49.4
ตามความถนัดของบุคลากร	25	49.0	39	21.7
อื่น ๆ	5	9.8	3	1.7

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	N = 51		N = 180	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การปลูกฝังในเรื่องการเป็นผู้ชมและเชิอร์กีฬาที่ดีให้กับสมาชิก				
มี	43	91.5	128	73.6
ไม่มี	4	8.5	46	26.4
การดำเนินการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา				
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬา				
เป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมเอง	47	92.2	115	63.9
ให้สมาชิกที่มีความรู้ความสามารถมาช่วย				
ในการเป็นผู้นำหรือผู้ช่วยจัดกิจกรรม	31	60.8	98	54.4
จัดหาอาสาสมัครที่มีความรู้ความสามารถพิเศษ				
เฉพาะด้านมาช่วยในการจัดกิจกรรม	38	74.5	104	57.8
อื่น ๆ	4	7.8	6	3.3

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา โดยมีการฝึกซ้อมเพื่อส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ 96.1 เปิดบริการให้สมาชิกได้เล่นเอง ร้อยละ 94.1 มีการจัดสอนทักษะกีฬาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 92.2 มีผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษาคอยให้คำชี้แนะ ร้อยละ 90.2 และเป็นผู้ดูแลและเชิอร์กีฬา ร้อยละ 49.0 ตามลำดับ ศูนย์เยาวชนมีแผนพัฒนากีฬา ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 96.1 มีแผนพัฒนากีฬาเพื่อสุขภาพ ร้อยละ 94.1 มีแผนพัฒนากีฬาเพื่อการแข่งขัน ร้อยละ 92.2 และแผนพัฒนากีฬาเพื่อนันทนาการ ร้อยละ 80.4 ตามลำดับ เกณฑ์การจัดบริการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา จัดกิจกรรมตามความต้องการและความสนใจของสมาชิก และตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 92.2 จัดกิจกรรมตามแผนการ

ดำเนินงานที่กำหนดไว้ ร้อยละ 74.0 ตามความถนัดของบุคลากร ร้อยละ 49.0 และตามความเหมาะสมของฤดูกาล ร้อยละ 43.1 ตามลำดับ มีการปลูกฝังในเรื่องการเป็นผู้ชมและเชิรร์กีฬาที่ดีให้กับสมาชิก ร้อยละ 91.5 การดำเนินการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬาเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมเอง ร้อยละ 92.2 มีการจัดหาอาสาสมัครที่มีความรู้ความสามารถพิเศษเฉพาะด้านมาช่วยในการจัดกิจกรรม ร้อยละ 74.5 และให้สมาชิกที่มีความรู้ความสามารถมาช่วยในการเป็นผู้นำหรือผู้ช่วยจัดกิจกรรม ร้อยละ 60.8 ตามลำดับ

ส่วนศูนย์เยาวชนของเทศบาล มีการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา โดยเปิดบริการให้สมาชิกได้ตนเอง ร้อยละ 79.4 มีการฝึกซ้อมเพื่อส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ 71.7 มีการจัดสอนทักษะกีฬาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 65.6 มีผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษาคอยให้คำชี้แนะ ร้อยละ 45.0 และเป็นผู้ดูแลและเชิรร์กีฬา ร้อยละ 16.1 ตามลำดับ ศูนย์เยาวชน มีแผนพัฒนากีฬาเพื่อสุขภาพ ร้อยละ 77.2 มีแผนพัฒนากีฬาด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 63.9 มีแผนพัฒนากีฬาเพื่อการแข่งขัน และแผนพัฒนากีฬาเพื่อนันทนาการ ร้อยละ 59.4 ตามลำดับ เกณฑ์การจัดบริการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา จัดกิจกรรมตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 79.4 ตามความต้องการและความสนใจของสมาชิก ร้อยละ 69.4 จัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ร้อยละ 49.4 ตามความเหมาะสมของฤดูกาล ร้อยละ 35.6 และตามความถนัดของบุคลากร ร้อยละ 21.7 ตามลำดับ มีการปลูกฝังในเรื่องการเป็นผู้ชมและเชิรร์กีฬาที่ดีให้กับสมาชิก ร้อยละ 73.6 การดำเนินการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมด้านกีฬาเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมเอง ร้อยละ 63.9 มีการจัดหาอาสาสมัครที่มีความรู้ความสามารถพิเศษเฉพาะด้านมาช่วยในการจัดกิจกรรม ร้อยละ 57.8 และให้สมาชิกที่มีความรู้ความสามารถมาช่วยในการเป็นผู้นำหรือผู้ช่วยจัดกิจกรรม ร้อยละ 54.4 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับโครงการด้านการออกกำลังกายและกีฬา ในศูนย์เยาวชน
ของกรุงเทพมหานครและเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การแข่งขันกีฬาเยาวชนเทศบาล	0	0	157	87.2
การแข่งขันกีฬาภายในของศูนย์เยาวชน	49	96.1	83	46.1
การแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ	10	19.6	40	22.2
การแข่งขันกีฬาเชื่อมความสามัคคี	46	90.2	111	61.7
ส่งสมาชิกเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายนอก	46	90.2	103	57.2
การสอนทักษะกีฬาขั้นพื้นฐาน	45	88.2	101	56.1
การเดินแอโรบิคค้ำยัน	20	39.2	89	49.4
กาชบริหาร	14	27.5	59	32.8
อื่น ๆ	7	13.7	13	7.2

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีโครงการด้านการออกกำลังกายและกีฬาที่ศูนย์เยาวชนจัด โดยมีการแข่งขันกีฬาภายในของศูนย์เยาวชน ร้อยละ 96.1 มีการแข่งขันกีฬาเชื่อมความสามัคคี และส่งสมาชิกเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายนอก ร้อยละ 90.2 มีการสอนทักษะกีฬาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 88.2 และการเดินแอโรบิคค้ำยัน ร้อยละ 39.2 ตามลำดับ

ส่วนศูนย์เยาวชนของเทศบาล มีโครงการด้านการออกกำลังกายและกีฬาที่ศูนย์เยาวชนจัด โดยมีการแข่งขันกีฬาเยาวชนเทศบาล ร้อยละ 87.2 มีการแข่งขันกีฬาเชื่อมความสามัคคี ร้อยละ 61.7 ส่งสมาชิกเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายนอก ร้อยละ 57.2 มีการสอนทักษะกีฬาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 56.1 การเดินแอโรบิคค้ำยัน ร้อยละ 49.4 มีการแข่งขันกีฬาภายในของศูนย์เยาวชน ร้อยละ 46.1 และกาชบริหาร ร้อยละ 32.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาใน
ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร

รายการ	แผนพัฒนากีฬา							
	กีฬา		กีฬา		กีฬาเพื่อ		กีฬาเพื่อ	
	ขั้นพื้นฐาน		เพื่อสุขภาพ		การแข่งขัน		นันทนาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 25							
1. กระบี่กระบอง	5	20.0	1	4.0	4	16.0	2	8.0
2. กรีฑา	4	16.0	2	8.0	4	16.0	1	4.0
3. กรีฑาถาวร	1	4.0	1	4.0	2	8.0	1	4.0
4. กายบริหาร	1	4.0	8	32.0	0	0	2	8.0
5. คาราเต้	0	0	0	0	1	4.0	0	0
6. เคนโด	0	0	0	0	1	4.0	0	0
7. เซปักคตะกร้อ	14	56.0	15	60.0	12	48.0	10	40.0
8. ตะกร้อลอดห่วง	8	32.0	9	36.0	6	24.0	6	24.0
9. เทควันโด	3	12.0	0	0	1	4.0	0	0
10. เทนนิส	2	8.0	2	8.0	2	8.0	1	4.0
11. เทเบิลเทนนิส	23	92.0	16	64.0	23	92.0	11	44.0
12. บาสเกตบอล	22	88.0	17	68.0	20	80.0	12	48.0
13. แบดมินตัน	19	76.0	20	80.0	4	16.0	15	60.0
14. เปตอง	12	48.0	12	48.0	10	40.0	10	40.0
15. ฟุตบอล	21	84.0	16	64.0	21	84.0	12	48.0
16. มวยไทย	4	16.0	1	4.0	1	4.0	1	4.0
17. มวยสากล	4	16.0	1	4.0	1	4.0	1	4.0
18. ชกน้ำหนัก	1	4.0	2	8.0	1	4.0	0	0
19. ยิมนาสติก	3	12.0	1	4.0	2	8.0	1	4.0

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	แผนพัฒนากีฬา							
	กีฬา		กีฬา		กีฬานานาชาติ		กีฬานานาชาติ	
	ขั้นพื้นฐาน		เพื่อสุขภาพ		การแข่งขัน		นันทนาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 25							
20. ยูโด	2	8.0	0	0	2	8.0	1	4.0
21. วอลเลย์บอล	17	68.0	15	60.0	15	60.0	9	36.0
22. วาตนา	4	16.0	3	12.0	4	16.0	3	12.0
23. สควอช	1	4.0	1	4.0	0	0	0	0
24. เติรมสร้างสมรรถภาพ	8	32.0	20	80.0	2	8.0	11	44.0
25. แอโรบิคค้ำยัน	5	20.0	9	36.0	0	0	7	28.0

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร จัดกิจกรรมการออกกำลังกาย และกีฬาตามแผนพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน มีเทเบิลเทนนิส ร้อยละ 92 บาสเกตบอล ร้อยละ 88 ฟุตบอล ร้อยละ 84 แบดมินตัน ร้อยละ 76 วอลเลย์บอล ร้อยละ 68 เซปักค้ำยัน ร้อยละ 56 เปตอง ร้อยละ 48 ค้ำยันค้ำยัน และเติรมสร้างสมรรถภาพ ร้อยละ 32 แอโรบิคค้ำยัน และกระบี่กระบอง ร้อยละ 20 ค้ำยัน ค้ำยัน แผนพัฒนากีฬาเพื่อสุขภาพ กิจกรรมที่ศูนย์เยาวชนจัด มีเติรมสร้างสมรรถภาพ และ แบดมินตัน ร้อยละ 80 บาสเกตบอล ร้อยละ 68 ฟุตบอล และเทเบิลเทนนิส ร้อยละ 64 วอลเลย์บอล และเซปักค้ำยัน ร้อยละ 60 เปตอง ร้อยละ 48 แอโรบิคค้ำยัน และค้ำยันค้ำยัน ร้อยละ 36 และ กายบริหาร ร้อยละ 32 ค้ำยัน แผนพัฒนากีฬาเพื่อการแข่งขัน มีเทเบิลเทนนิส ร้อยละ 92 ฟุตบอล ร้อยละ 84 บาสเกตบอล ร้อยละ 80 วอลเลย์บอล ร้อยละ 60 เซปักค้ำยัน ร้อยละ 48 เปตอง ร้อยละ 40 และค้ำยันค้ำยัน ร้อยละ 24 ค้ำยัน แผนพัฒนากีฬาเพื่อนันทนาการ มีแบดมินตัน ร้อยละ 60 บาสเกตบอล และฟุตบอล ร้อยละ 48 เทเบิลเทนนิส และเติรมสร้างสมรรถภาพ ร้อยละ 44 เปตอง และเซปักค้ำยัน ร้อยละ 40 วอลเลย์บอล ร้อยละ 36 แอโรบิคค้ำยัน ร้อยละ 28 ค้ำยันค้ำยัน ร้อยละ 24 ค้ำยัน

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล

รายการ	แผนพัฒนากีฬา							
	กีฬา		กีฬา		กีฬานานาชาติ		กีฬานานาชาติ	
	ขั้นพื้นฐาน		เพื่อสุขภาพ		การแข่งขัน		นันทนาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 94							
1. กระบี่กระบอง	5	5.3	2	2.1	1	1.1	3	3.2
2. กรีฑา	15	16.0	12	12.8	32	34.0	3	3.2
3. กรีฑาถาวร	8	8.5	5	5.3	22	23.4	0	0
4. กายบริหาร	9	9.6	32	34.0	4	4.3	16	17.0
5. คาราเต้	1	1.1	0	0	1	1.1	0	0
6. เคนโด้	2	2.1	0	0	1	1.1	0	0
7. เซปักตะกร้อ	38	40.4	24	25.5	60	63.8	21	22.3
8. ตะกร้อลอดห่วง	4	4.3	13	13.8	12	12.8	8	8.5
9. เทควันโด้	0	0	2	2.1	1	1.1	0	0
10. เทนนิส	14	14.9	18	19.1	17	18.1	4	4.3
11. เทเบิลเทนนิส	40	42.6	24	25.5	51	54.3	21	22.3
12. บาสเกตบอล	30	31.9	35	37.2	31	33.0	14	14.9
13. แบดมินตัน	24	25.5	27	28.7	21	22.3	17	18.1
14. เปตอง	11	11.7	17	18.1	12	12.8	23	24.5
15. ฟุตบอล	44	46.8	34	36.6	64	68.8	24	25.8
16. มวยไทย	4	4.3	5	5.3	8	8.5	0	0
17. มวยสากล	3	3.2	5	5.3	8	8.5	0	0
18. ชกน้ำหนัก	1	1.1	5	5.3	2	2.1	1	1.1
19. อิมนาสติก	5	5.3	2	2.1	2	2.1	1	1.1

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	แผนพัฒนากีฬา							
	กีฬา		กีฬา		กีฬาเพื่อ		กีฬาเพื่อ	
	ขั้นพื้นฐาน		เพื่อสุขภาพ		การแข่งขัน		นันทนาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 94							
20. ยูโด	5	5.3	2	1.1	6	6.4	1	1.1
21. วอลเลย์บอล	41	43.6	33	35.1	58	61.7	19	20.2
22. วาชน้ำ	16	17.0	21	22.3	17	18.1	6	6.4
23. สควอช	2	2.1	0	0	0	0	0	0
24. เสริมสร้างสมรรถภาพ	5	5.3	21	22.3	2	2.1	11	11.7
25. แอโรบิคค้ำยัน	12	12.8	42	44.7	6	6.4	22	23.4

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของเทศบาล จัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาตาม แผนพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน กิจกรรมที่ศูนย์เยาวชนจัด มีฟุตบอล ร้อยละ 46.8 วอลเลย์บอล ร้อยละ 43.6 เทเบิลเทนนิส ร้อยละ 42.6 เซปักคตะกร้อ ร้อยละ 40.4 Basketball ร้อยละ 31.9 แบดมินตัน ร้อยละ 25.5 วาชน้ำ ร้อยละ 17 กรีฑา ร้อยละ 16 และเทนนิส ร้อยละ 14.9 ตามลำดับ แผนพัฒนากีฬาเพื่อ สุขภาพ มีแอโรบิคค้ำยัน ร้อยละ 44.7 Basketball ร้อยละ 37.2 ฟุตบอล ร้อยละ 36.6 วอลเลย์บอล ร้อยละ 35.1 กายบริหาร ร้อยละ 34 แบดมินตัน ร้อยละ 28.7 เทเบิลเทนนิส และเซปักคตะกร้อ ร้อยละ 25.5 วาชน้ำและเสริมสร้างสมรรถภาพ ร้อยละ 22.3 เทนนิส ร้อยละ 19.1 และเปตอง ร้อยละ 18.1 ตาม ลำดับ แผนพัฒนากีฬาเพื่อการแข่งขัน มีฟุตบอล ร้อยละ 68.8 วอลเลย์บอล ร้อยละ 61.7 เซปักคตะกร้อ ร้อยละ 63.8 เทเบิลเทนนิส ร้อยละ 54.3 กรีฑา ร้อยละ 34.0 Basketball ร้อยละ 33 กรีฑาถาวร ร้อยละ 23.4 แบดมินตัน ร้อยละ 22.3 เทนนิส และวาชน้ำ ร้อยละ 18.1 ตามลำดับ แผนพัฒนากีฬาเพื่อ นันทนาการ มีฟุตบอล ร้อยละ 25.8 เปตอง ร้อยละ 24.5 แอโรบิคค้ำยัน ร้อยละ 23.4 เซปักคตะกร้อ และเทเบิลเทนนิส ร้อยละ 22.3 วอลเลย์บอล ร้อยละ 20.2 แบดมินตัน ร้อยละ 18.1 กายบริหาร ร้อยละ 17 และBasketball ร้อยละ 14.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา
ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แจกเอกสารแผ่นพับ	38	74.5	39	21.7
ผ่านทางเพื่อนสมาชิก	46	90.2	102	56.7
ติดโปสเตอร์ประกาศ	46	90.2	93	51.7
ผ่านทางโรงเรียนหรือชุมชน	49	96.1	131	72.8
วิทยุ	3	5.9	49	27.2
เสียงตามสาย	17	33.3	118	65.6
โทรทัศน์	3	5.9	9	5.0
หนังสือพิมพ์	7	13.7	19	10.6
ส่งจดหมายทางไปรษณีย์	17	33.3	21	11.7
อื่น ๆ	3	5.9	7	3.9

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านทางโรงเรียนหรือชุมชน ร้อยละ 96.1 ผ่านทางเพื่อนสมาชิก และติดโปสเตอร์ประกาศ ร้อยละ 90.2 แจกเอกสารแผ่นพับ ร้อยละ 74.5 เสียงตามสาย และส่งจดหมายทางไปรษณีย์ ร้อยละ 33.3 ตามลำดับ

ส่วนศูนย์เยาวชนของเทศบาล มีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านทางโรงเรียนหรือชุมชน ร้อยละ 72.8 เสียงตามสาย ร้อยละ 65.6 ผ่านทางเพื่อนสมาชิก ร้อยละ 56.7 ติดโปสเตอร์ประกาศ ร้อยละ 51.7 วิทยุ ร้อยละ 27.2 แจกเอกสารแผ่นพับ ร้อยละ 21.7 ส่งจดหมายทางไปรษณีย์ ร้อยละ 11.7 และหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 10.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาที่สมาชิกให้ความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุดในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร

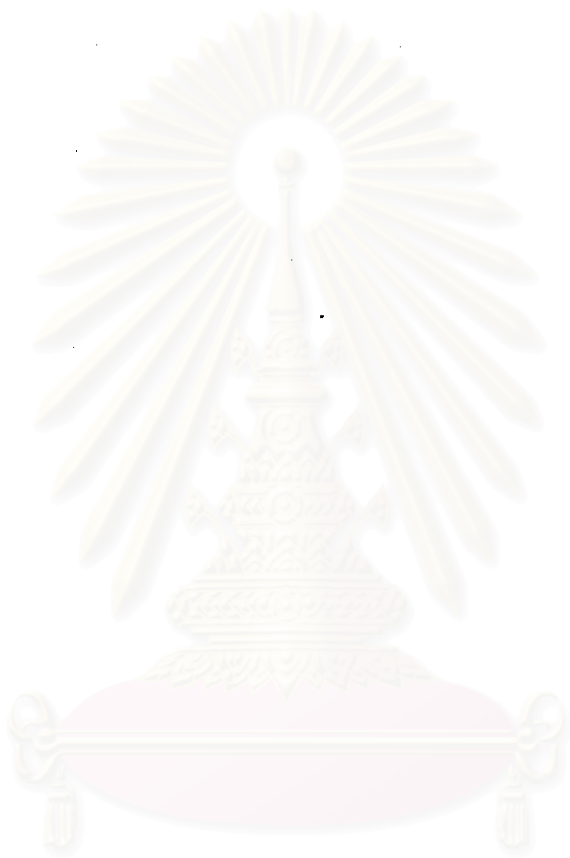
รายการ	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 51									
1. กระบี่กระบอง	0	0	2	3.9	1	2.0	0	0	1	2.0
2. กรีฑา	0	0	0	0	1	2.0	0	0	1	2.0
3. เซปักตะกร้อ	0	0	2	3.9	0	0	1	2.0	0	0
4. ตะกร้อลอดห่วง	0	0	2	3.9	1	2.0	5	9.8	5	9.8
5. เทเบิลเทนนิส	7	13.7	9	17.6	16	31.4	4	7.8	6	11.8
6. Basketball	9	17.6	13	25.5	7	13.7	8	15.7	4	7.8
7. แบดมินตัน	0	0	2	3.9	1	2.0	7	13.7	2	3.9
8. เปตอง	0	0	0	0	3	5.9	1	2.0	7	13.7
9. ฟุตบอล	31	60.8	3	5.9	7	13.7	2	3.9	4	7.8
10. ยูโด	0	0	0	0	2	3.9	1	2.0	2	3.9
11. วอลเลย์บอล	1	2.0	6	11.8	5	9.8	8	15.7	7	13.7
12. วาซันน้ำ	1	2.0	5	9.8	1	2.0	2	3.9	0	0
13. หมากกระดาน	0	0	3	5.9	0	0	0	0	0	0
14. เทรนนิ่งสมรรถภาพ	0	0	0	0	5	9.8	3	5.9	1	2.0
15. แอโรบิคคิชั่นซ์	1	2.0	0	0	0	0	1	2.0	1	2.0

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า กิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาที่สมาชิกให้ความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุดในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร อันดับ 1 ได้แก่ ฟุตบอล ร้อยละ 60.8 อันดับ 2 ได้แก่ Basketball ร้อยละ 25.5 อันดับ 3 ได้แก่ เทเบิลเทนนิส ร้อยละ 31.4 อันดับ 4 ได้แก่ วอลเลย์บอล ร้อยละ 15.7 อันดับ 5 ได้แก่ เปตอง ร้อยละ 13.7

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาที่สมาชิกให้ความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุดในศูนย์เยาวชนของเทศบาล

รายการ	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 180									
1. กระบี่กระบอง	0	0	0	0	0	0	1	0.6	0	0
2. กรีฑา	3	1.7	1	0.6	4	2.2	4	2.2	21	11.7
3. กายบริหาร	2	1.1	2	1.1	0	0	0	0	3	1.7
4. เซปักตะกร้อ	3	1.7	20	11.1	24	13.3	18	10.0	6	3.3
5. ตะกร้อลอดห่วง	0	0	15	8.3	13	7.2	8	4.4	6	3.3
6. เทนนิส	0	0	4	2.2	2	1.1	4	2.2	5	2.8
7. เทเบิลเทนนิส	6	3.3	7	3.9	9	5.0	20	11.1	20	11.1
8. ไทอูทธร	1	0.6	0	0	0	0	0	0	2	1.1
9. บาสเกตบอล	8	4.4	32	17.8	23	12.8	20	11.1	11	6.1
10. แบดมินตัน	6	3.3	6	3.3	4	2.2	11	6.1	9	5.0
11. เปดอง	2	1.1	0	0	3	1.7	3	1.7	12	6.7
12. เพาะกาย	0	0	1	0.6	0	0	1	0.6	0	0
13. ฟุตบอล	114	63.3	20	11.1	4	2.2	13	7.2	4	2.2
14. มวยสากล	0	0	1	0.6	0	0	1	0.6	1	0.6
15. มวยไทย	0	0	0	0	0	0	2	1.1	0	0
16. ยิมนาสติก	0	0	0	0	1	0.6	0	0	0	0
17. ยูโด	0	0	0	0	3	1.7	0	0	1	0.6
18. วอลเลย์บอล	8	4.4	40	22.2	32	17.8	20	11.1	8	4.4
19. วิ่งเพื่อสุขภาพ	4	2.2	4	2.2	6	3.3	2	1.1	2	1.1
20. วาชน้ำ	9	5.0	10	5.6	16	8.9	2	1.1	7	3.9
21. เทีลลาศ	0	0	1	0.6	0	0	0	0	1	0.6
22. เตรีมสร้างสมรรถภาพ	2	1.1	1	0.6	0	0	0	0	0	0
23. แอโรบิคค้ำันซ์	10	5.6	5	2.8	17	9.4	8	4.4	9	5.0

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า กิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาที่สมาชิกให้ความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุดในศูนย์เยาวชนของเทศบาล อันดับ 1 ได้แก่ ฟุตบอล ร้อยละ 63.3 อันดับ 2 ได้แก่ วอลเลย์บอล ร้อยละ 22.2 basketball ร้อยละ 17.8 อันดับ 3 ได้แก่ วอลเลย์บอล ร้อยละ 17.8 เซปักคตะกร้อ ร้อยละ 13.3 basketball ร้อยละ 12.8 อันดับ 4 ได้แก่ เทเบิลเทนนิส basketball และ วอลเลย์บอล ร้อยละ 11.1 อันดับ 5 ได้แก่ กรีฑา ร้อยละ 11.7



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับการจัดตั้งชมรมกีฬา ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร และเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	N = 51		N = 180	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชมรมกีฬาในศูนย์เยาวชน				
มี	23	45.1	102	56.7
ไม่มี	27	52.9	66	36.7
ถ้ามี				
1. ชมรมกระบี่กระบอง	3	5.9	0	0
2. ชมรมกรีฑา	0	0	15	8.3
3. ชมรมเทควันโด	2	3.9	0	0
4. ชมรมตะกร้อ	2	3.9	49	27.2
5. ชมรมเทเบิลเทนนิส	12	23.5	29	16.1
6. ชมรมบาสเกตบอล	13	25.5	38	21.1
7. ชมรมแบดมินตัน	1	2.0	24	13.3
8. ชมรมเปตอง	4	7.8	6	3.3
9. ชมรมเพาะกาย	6	11.8	3	1.7
10. ชมรมฟุตบอล	10	19.6	66	36.7
11. ชมรมมวย	0	0	5	2.8
12. ชมรมชูโด	3	5.9	4	2.2
13. ชมรมวอลเลย์บอล	6	11.8	31	17.2
14. ชมรมวิ่งเพื่อสุขภาพ	1	2.0	17	9.4
15. ชมรมว่ายน้ำ	3	5.9	19	10.6
16. ชมรมแอโรบิคคันทันซ์	4	7.8	39	21.7

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	N = 51		N = 180	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
17. ชมรมเทนนิส	1	2.0	13	7.2
18. ชมรมกอล์ฟ	3	5.9	2	1.1
19. อื่น ๆ	2	3.9	6	3.3

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดตั้งชมรมกีฬา ร้อยละ 52.9 มีการจัดตั้งชมรมกีฬา ร้อยละ 45.1 มีชมรมบาสเกตบอล ร้อยละ 25.5 เทเบิลเทนนิส ร้อยละ 23.5 ฟุตบอล ร้อยละ 19.6 ชมรมเพาะกาย และวอลเลย์บอล ร้อยละ 11.8 ชมรมเปตอง และแอโรบิคค้ำยัน ร้อยละ 7.8 ชมรมกระบี่-กระบอง ยูโด วาตน้ำ และกอล์ฟ ร้อยละ 5.9 ตามลำดับ

ส่วนศูนย์เยาวชนของเทศบาล ส่วนใหญ่มีการจัดตั้งชมรมกีฬา ร้อยละ 56.7 มีชมรมฟุตบอล ร้อยละ 36.7 คกกเรือ ร้อยละ 27.2 แอโรบิคค้ำยัน ร้อยละ 21.7 บาสเกตบอล ร้อยละ 21.1 วอลเลย์บอล ร้อยละ 17.2 เทเบิลเทนนิส ร้อยละ 16.1 แบดมินตัน ร้อยละ 13.3 วาตน้ำ ร้อยละ 10.6 และวิ่งเพื่อสุขภาพ ร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา
ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศูนย์เยาวชนได้รับการสนับสนุนจาก				
ภาครัฐ	49	96.1	149	82.8
รัฐวิสาหกิจ	3	5.9	9	5.0
เอกชน	22	43.1	73	40.6
องค์กรอาสาสมัคร	0	0	8	4.4
การบริจาค	11	21.6	48	26.7
อื่น ๆ	1	2.0	7	3.9
การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับศูนย์เยาวชน				
มี	36	70.6	139	77.2
ไม่มี	13	25.5	38	21.1
ถ้ามี	สนับสนุนทางการเงิน		11	21.6
	บริจาคอุปกรณ์ทางการกีฬา		9	17.6
	อื่น ๆ		23	45.1

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา โดยได้รับจากภาครัฐ ร้อยละ 96.1 เอกชน ร้อยละ 43.1 การบริจาค ร้อยละ 21.6 และรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 5.9 ตามลำดับ ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมกับศูนย์เยาวชน ร้อยละ 70.6 โดยการสนับสนุนทางการเงิน ร้อยละ 21.6 และบริจาคอุปกรณ์ทางการกีฬา ร้อยละ 17.6 ตามลำดับ

ส่วนศูนย์เยาวชนของเทศบาล มีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา โดยได้รับจากภาครัฐ ร้อยละ 82.8 เอกชน ร้อยละ 40.6 การบริจาค ร้อยละ 26.7 และรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 5.0 ตามลำดับ ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมกับศูนย์เยาวชน ร้อยละ 77.2 โดยการบริจาคอุปกรณ์ทางการกีฬา ร้อยละ 37.2 และสนับสนุนทางการเงิน ร้อยละ 36.1 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับการประสานงาน และการประเมินผลการดำเนินงาน
ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล	
	N = 51		N = 180	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ				
มี	51	100.0	165	91.7
ไม่มี	0	0	14	7.8
ถ้ามี	ส่วนมาก ใช้วิธีการติดต่อ			
วาจา	16	31.4	56	31.1
ลายลักษณ์อักษร	34	66.7	109	60.6
รูปแบบการติดตามและประเมินผล				
รายงานผลแต่ละครั้งเมื่อจัดกิจกรรมแล้วเสร็จ	49	96.1	136	75.6
มีการติดตามผลตลอดโครงการ	24	47.1	82	45.6
รายงานผลประจำเดือน	46	90.2	35	19.4
รายงานผลการปฏิบัติงานทุก ๆ 4 เดือน	8	15.7	11	6.1
รายงานผลประจำปี	38	74.5	59	32.8
อื่น ๆ	3	5.9	2	1.1

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ร้อยละ 100 ส่วนมากใช้วิธีการติดต่อเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 66.7 การติดตามและประเมินผล มีการรายงานผลแต่ละครั้งเมื่อจัดกิจกรรมโครงการแล้วเสร็จ ร้อยละ 96.1 มีการรายงานผลประจำเดือน ร้อยละ 90.2 มีการรายงานผลประจำปี ร้อยละ 74.5 มีการติดตามผลตลอดโครงการ ร้อยละ 47.1 และรายงานผลการปฏิบัติงานทุก ๆ 4 เดือน ร้อยละ 15.7 ตามลำดับ

ส่วนศูนย์เขาวรนของเทศบาล มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ร้อยละ 97.7 ส่วนมากใช้วิธีการติดต่อเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 60.6 การติดตามและประเมินผล มีการรายงานผลแต่ละครั้งเมื่อจัดกิจกรรมโครงการแล้วเสร็จ ร้อยละ 75.6 มีการติดตามผลตลอดโครงการ ร้อยละ 45.6 มีการรายงานผลประจำปี ร้อยละ 32.8 มีการรายงานผลประจำเดือน ร้อยละ 19.4 และรายงานผลการปฏิบัติงานทุก ๆ 4 เดือน ร้อยละ 6.1 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 รายละเอียดเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาด้านบุคลากร ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล		t
	N = 51		N = 180		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬา มีไม่เพียงพอกับการปฏิบัติงาน	2.55	0.86	2.93	0.92	-2.60*
2. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬา ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา	1.82	1.01	2.23	0.88	-2.72*
3. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬา ขาดการส่งเสริมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ	2.25	0.81	2.58	0.78	-2.59*
4. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาขาด ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.28	0.91	2.57	0.84	-2.06*
5. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาขาด ความเข้าใจปรัชญาของศูนย์เยาวชน	1.97	0.80	2.28	0.77	-2.41*
6. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬา ขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม การออกกำลังกายและกีฬา	1.73	0.60	2.30	0.81	-5.37*
7. ขอบเขตความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานกิจกรรม ด้านกีฬามีมากเกินไป	2.26	0.93	2.63	0.88	-2.52*

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล		t
	N = 51		N = 180		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาปฏิบัติคน ไม่เหมาะสม เช่น ขาดความรับผิดชอบ การแต่งกายไม่เหมาะสม เป็นต้น	1.79	0.71	1.81	0.69	-0.21
9. ขาดเจ้าหน้าที่ทำงานด้านธุรการ	3.22	0.89	3.12	1.02	0.61
10. ขาดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์และ ให้คำแนะนำต่าง ๆ	2.72	0.84	2.94	0.89	-1.48
11. ขาดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาอุปกรณ์กีฬา	2.08	0.90	2.74	0.92	-4.46*
รวม	2.23	0.41	2.56	0.49	-4.16*

*P < .05 ($t_{.229} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากรมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่อง เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ขาดเจ้าหน้าที่ทำงานด้านธุรการ และขาดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ส่วนการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล ด้านบุคลากรมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาขาดความเข้าใจในปรัชญาของศูนย์เยาวชน เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา และเจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาปฏิบัติคนไม่เหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ ยกเว้น

- เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาปฏิบัติคนไม่เหมาะสม เช่น ขาดความรับผิดชอบ การแต่งกายไม่เหมาะสม เป็นต้น

- ขาดเจ้าหน้าที่ทำงานด้านธุรการ

- ขาดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และให้คำแนะนำต่างๆ

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดค่านับการกิจกรรม การออกกำลังกายและกีฬา ด้านงบประมาณ ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล		t
	N = 51		N = 180		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ขาดการให้การสนับสนุนในด้านการเงินจากรัฐบาลอย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.00	0.81	2.64	0.95	2.59*
2. ไม่สามารถหางบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ มาสนับสนุนการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาของศูนย์ฯ ได้	2.88	0.84	2.67	0.95	1.36
3. ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ	1.95	0.81	2.09	0.87	-0.96
4. มีการจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างต่ำช้า มีขั้นตอนมาก ทำให้ไม่สอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้	3.24	0.80	2.55	0.96	5.02*
5. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์กีฬา	2.53	0.79	2.64	0.98	-0.87
6. ขาดงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุด	2.63	0.80	2.69	0.94	-0.39
7. ขาดงบประมาณในการสอนทักษะกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.51	0.86	2.77	0.92	-1.76
8. ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในศูนย์เยาวชน	2.83	0.82	2.67	0.91	1.09
9. ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างศูนย์เยาวชน	3.00	0.86	2.84	0.91	1.09

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล		t
	N = 51		N = 180		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. ขาดงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับต่าง ๆ	3.20	0.83	2.85	0.91	2.36*
รวม	2.77	0.57	2.66	0.73	1.00

*P < .05 (.05 t₂₂₉ = ± 1.96)

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ด้านงบประมาณมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ชกเว้นเรื่อง ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ส่วนการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล ด้านงบประมาณมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ชกเว้นเรื่อง ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ ปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ ชกเว้น

- ขาดให้การสนับสนุนในด้านการเงินจากรัฐบาลอย่างเพียงพอและเหมาะสม
- ขาดงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับต่าง ๆ

- การจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างล่าช้า มีขั้นตอนมาก ทำให้ไม่สอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรม การออกกำลังกายและกีฬาในสถานศึกษาที่ อุบลราชธานี และถึงอำนาจความสะดวก ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล		t
	N = 51		N = 180		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สำนักงานของศูนย์ฯ มีความคับแคบเกินไป	2.56	0.96	2.61	1.01	-0.29
2. วัสดุอุปกรณ์ของสำนักงานมีไม่เพียงพอ	2.37	0.87	2.77	0.97	-2.68*
3. สถานที่ออกกำลังกายกลางแจ้งคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมกีฬา	2.83	1.10	2.25	0.98	3.52*
4. สถานที่ออกกำลังกายในร่มคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมกีฬา	2.79	0.97	2.59	0.95	1.32
5. อุปกรณ์กีฬามีปริมาณไม่เพียงพอต่อ จำนวนผู้ใช้บริการ	2.54	1.01	2.64	0.92	-0.70
6. อุปกรณ์กีฬาไม่มีคุณภาพและไม่ได้มาตรฐาน	2.36	0.77	2.12	0.86	1.73
7. ขาดสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา	2.26	0.77	2.53	0.94	-2.09*
8. ไม่มีการจัดระเบียบการใช้ การดูแล และ การบำรุงรักษาอุปกรณ์และสนามกีฬาต่าง ๆ	2.06	0.77	2.30	0.89	-1.84
9. ขาดสถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และห้องอาบน้ำที่เพียงพอและถูกสุขลักษณะ	3.16	0.86	2.73	1.00	2.68*
10. ไม่มีตู้เก็บของ (Locker) สำหรับผู้มาใช้บริการ	2.85	1.00	3.11	0.96	-1.64
11. พื้นที่ตั้งของศูนย์เยาวชนอยู่ในสภาพแวดล้อม ที่ไม่เหมาะสม เช่น ใกล้สถานเริงรมย์ โรงงาน ฯลฯ	1.87	0.90	1.75	0.83	0.86
รวม	2.52	0.48	2.50	0.62	0.25

*P < .05 (.05 t₂₂₉ = ± 1.96)

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และถึงอำนวยความสะดวกมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง อุปกรณ์กีฬาไม่มีคุณภาพและไม่ได้มาตรฐาน ขาดสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา ไม่มีการจัดระเบียบการใช้ การดูแล การบำรุงรักษาอุปกรณ์และสนามกีฬาค้าง ๆ พื้นที่ดังของศูนย์เยาวชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ส่วนการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และถึงอำนวยความสะดวกมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง สถานที่ออกกำลังกายกลางแจ้ง คับแคบไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมกีฬา อุปกรณ์กีฬาไม่มีคุณภาพและไม่ได้มาตรฐาน ไม่มีการจัดระเบียบการใช้ การดูแล และการบำรุงรักษาอุปกรณ์และสนามกีฬาค้าง ๆ พื้นที่ดังของศูนย์เยาวชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ ยกเว้น

- การขาดสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์
- วัสดุอุปกรณ์ของสำนักงานมีไม่เพียงพอ
- สถานที่ออกกำลังกายกลางแจ้งคับแคบไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมกีฬา
- ขาดสถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและห้องอาบน้ำที่เพียงพอและถูกสุขลักษณะ

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรม
การออกกำลังกายและกีฬาด้านการจัดการ ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล		t
	N = 51		N = 180		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ขาดนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุน ส่งเสริมในระดับกอง	2.22	0.77	2.29	0.87	-0.54
2. ไม่มีการจัดทำแผนงานของศูนย์เยาวชน	1.68	0.69	2.16	0.92	-3.35*
3. ไม่สามารถดำเนินโครงการด้านกิจกรรมกีฬา ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้	2.12	0.90	2.20	0.83	-0.57
4. ขาดการประสานงานในการจัดกิจกรรมการ ออกกำลังกายและกีฬา กับหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน	2.22	0.74	2.23	0.85	-0.05
5. ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมการ ออกกำลังกายและกีฬาที่เดิมและต่อเนื่อง โดย การใช้สื่อต่าง ๆ ทุกรูปแบบให้สมาชิกทราบ	2.24	0.87	2.29	0.82	-0.36
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชน ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ	2.55	0.76	2.34	0.81	1.60
7. ขาดความร่วมมือสนับสนุนจากผู้ปกครอง	2.18	0.66	2.16	0.75	0.14
8. กระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ทำให้งานล่าช้า	2.87	0.69	2.47	0.84	3.43*
9. ขาดการติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานหลังเสร็จสิ้นโครงการ	1.97	0.72	2.14	0.73	-1.41

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล		t
	N = 51		N = 180		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. สมาชิกขาดความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม ด้านการออกกำลังกายและกีฬา	1.85	0.67	1.97	0.69	-1.07
รวม	2.21	0.45	2.23	0.60	-0.28

$$*P < .05 \quad (.05 t_{229} = \underline{+ 1.96})$$

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดการมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ชกเว้นเรื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ กระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ทำให้งานล่าช้า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ส่วนการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล ด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ทุกเรื่อง

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ ชกเว้น

- ไม่มีการจัดทำแผนงานของศูนย์เยาวชน
- กระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ทำให้งานล่าช้า

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาลมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล

รายการ	กรุงเทพมหานคร		เทศบาล		t
	N = 51		N = 180		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านบุคลากร	2.23	0.41	2.56	0.49	-4.16*
2. ด้านงบประมาณ	2.77	0.57	2.66	0.73	1.00
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.52	0.48	2.50	0.62	0.25
4. ด้านการจัดการ	2.21	0.45	2.23	0.60	-0.28
รวม	2.44	0.38	2.52	0.52	-0.92

*P < .05 (.05 t₂₂₉ = + 1.96)

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้วปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ด้านงบประมาณ และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ส่วนปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาล พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ยกเว้น ด้านบุคลากร

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานครและเทศบาลมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดค่านิมนการกิจกรรม การออกกำลังกายและกีฬา คำนบคณากร ในศูนย์ชาวชนองกรุงเทพมหานคร

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		ผู้นำด้านทอศึกษา		t
	N = 26		N = 25		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬา มีไม่เพียงพอกับการปฏิบัติงาน	2.60	0.81	2.50	0.93	0.40
2. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬา ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา	1.87	0.99	1.77	1.06	0.34
3. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬา ขาดการส่งเสริมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ	2.33	0.76	2.16	0.86	0.71
4. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.44	0.91	2.12	0.90	1.21
5. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาขาดความเข้าใจปรัชญาของศูนย์ชาวชน	2.08	0.86	1.87	0.74	0.89
6. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม การออกกำลังกายและกีฬา	1.76	0.66	1.70	0.55	0.30
7. ขอบเขตความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬามีมากเกินไป	2.16	0.80	2.37	1.05	-0.81
8. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาปฏิบัติตนไม่เหมาะสม เช่น ขาดความรับผิดชอบ การแต่งกายไม่เหมาะสม เป็นต้น	1.84	0.76	1.73	0.68	0.49

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		ผู้นำด้านพลศึกษา		t
	N = 26		N = 25		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. ขาดเจ้าหน้าที่ทำงานด้านธุรการ	3.56	0.58	2.87	1.03	2.84*
10. ขาดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์และ ให้คำแนะนำต่าง ๆ	2.79	0.93	2.66	0.76	0.51
11. ขาดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาอุปกรณ์กีฬา	2.20	1.00	1.95	0.80	0.93
รวม	2.29	0.40	2.16	0.43	1.05

$$*P < .05 \text{ (} .05 t_{49} = \pm 2.00 \text{)}$$

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากรตามความคิดเห็นของหัวหน้าศูนย์เยาวชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่อง เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬามีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ขาดเจ้าหน้าที่ทำงานด้านธุรการ และขาดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ส่วนความคิดเห็นของผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา ในด้านบุคลากร พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่อง เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬามีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ขาดเจ้าหน้าที่ทำงานด้านธุรการ และขาดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า หัวหน้าศูนย์เยาวชนและผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ ยกเว้น การขาดเจ้าหน้าที่ทำงานด้านธุรการ

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรม
การออกกำลังกายและกีฬา คำนวณประมาณ ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		ผู้นำด้านพลศึกษา		t
	N = 26		N = 25		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ขาดการให้การสนับสนุนในด้านการเงินจากรัฐบาลอย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.12	0.88	2.87	0.74	1.05
2. ไม่สามารถหางบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ มาสนับสนุนการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาของศูนย์ฯ ได้	2.84	0.92	2.91	0.77	-0.29
3. ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ	1.88	0.83	2.04	0.80	-0.69
4. มีการจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างล่าช้า มีขั้นตอนมาก ทำให้ไม่สอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้	3.20	0.70	3.29	0.90	-0.40
5. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์กีฬา	2.56	0.82	2.50	0.78	0.26
6. ขาดงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุด	2.64	0.86	2.62	0.77	0.06
7. ขาดงบประมาณในการสอนทักษะกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.52	0.87	2.50	0.88	0.08
8. ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในศูนย์เยาวชน	2.80	0.81	2.87	0.85	-0.32

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		ผู้นำด้านพลศึกษา		t
	N = 26		N = 25		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างศูนย์เยาวชน	3.00	0.86	3.00	0.88	0.00
10. ขาดงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าร่วม การแข่งขันในระดับต่าง ๆ	3.11	0.90	3.29	0.75	-0.74
รวม	2.76	0.60	2.78	0.54	-0.09

$$P > .05 \quad (.05 t_{49} = \pm 2.00)$$

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ด้านงบประมาณตามความคิดเห็นของหัวหน้าศูนย์เยาวชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ส่วนความคิดเห็นของผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา ในด้านงบประมาณ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า หัวหน้าศูนย์เยาวชนและผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดค่านินการกิจกรรม การออกกำลังกายและกีฬาในสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ใน ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		ผู้บังคับทอศึกษา		t
	N = 26		N = 25		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สำนักงานของศูนย์ฯ มีความคับแคบเกินไป	2.42	0.85	2.72	1.06	-1.10
2. วัสดุอุปกรณ์ของสำนักงานมีไม่เพียงพอ	2.46	0.85	2.28	0.89	0.74
3. สถานที่ออกกำลังกายกลางแจ้งคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมกีฬา	2.72	1.13	2.95	1.08	-0.75
4. สถานที่ออกกำลังกายในร่มคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมกีฬา	2.68	1.06	2.91	0.88	-0.84
5. อุปกรณ์กีฬามีปริมาณไม่เพียงพอต่อ จำนวนผู้ให้บริการ	2.72	0.98	2.36	1.03	1.26
6. อุปกรณ์กีฬาไม่มีคุณภาพและไม่ได้มาตรฐาน	2.36	0.75	2.36	0.81	0.00
7. ขาดสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา	2.42	0.70	2.08	0.83	1.57
8. ไม่มีการจัดระเบียบการใช้ การดูแล และ การบำรุงรักษาอุปกรณ์และสนามกีฬาต่าง ๆ	2.16	0.80	1.95	0.75	0.91
9. ขาดสถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และห้องอาบน้ำที่เพียงพอและถูกสุขลักษณะ	3.23	0.81	3.08	0.92	0.60
10. ไม่มีตู้เก็บของ (Locker) สำหรับผู้มาใช้บริการ	2.88	0.95	2.82	1.07	0.20
11. พื้นที่ตั้งของศูนย์เยาวชนอยู่ในสภาพแวดล้อม ที่ไม่เหมาะสม เช่น ใกล้สถานเริงรมย์ โรงงาน ฯลฯ	1.95	1.02	1.79	0.77	0.62
รวม	2.57	0.51	2.47	0.46	0.69

$P > .05$ (.05 t_{49} = ± 2.00)

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกตามความคิดเห็นของหัวหน้าศูนย์เยาวชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง สำนักงานของศูนย์มีความคับแคบเกินไป วัสดุอุปกรณ์ของสำนักงานมีไม่เพียงพอ อุปกรณ์กีฬาไม่มีคุณภาพและไม่ได้มาตรฐาน ขาดสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา ไม่มีการจัดระเบียบการใช้ การดูแล และการบำรุงรักษาอุปกรณ์และสนามกีฬาต่าง ๆ พื้นที่ดังของศูนย์เยาวชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ส่วนความคิดเห็นของผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่อง สำนักงานของศูนย์มีความคับแคบเกินไป สถานที่ออกกำลังกายในร่ม และกลางแจ้งคับแคบไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมกีฬา ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายและห้องอาบน้ำที่เพียงพอและถูกสุขลักษณะ ไม่มีตู้เก็บของ (Locker) สำหรับผู้มาใช้บริการ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า หัวหน้าศูนย์เยาวชนและผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรม
การออกกำลังกายและกีฬาด้านการจัดการ ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		ผู้นำด้านพลศึกษา		t
	N = 26		N = 25		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ขาดนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนส่งเสริมในระดับกอง	2.32	0.80	2.12	0.74	0.88
2. ไม่มีการจัดทำแผนงานของศูนย์เยาวชน	1.72	0.79	1.63	0.58	0.41
3. ไม่สามารถดำเนินโครงการด้านกิจกรรมกีฬาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้	2.20	1.00	2.04	0.80	0.61
4. ขาดการประสานงานในการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน	2.32	0.74	2.12	0.74	0.92
5. ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาที่ดีและต่อเนื่องโดยการใช้สื่อต่าง ๆ ทุกรูปแบบให้สมาชิกทราบ	2.32	0.90	2.16	0.86	0.61
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ	2.56	0.71	2.54	0.83	0.08
7. ขาดความร่วมมือสนับสนุนจากผู้ปกครอง	2.20	0.57	2.16	0.76	0.17
8. กระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ทำให้งานล่าช้า	3.00	0.64	2.75	0.73	1.26
9. ขาดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานหลังเสร็จสิ้นโครงการ	2.08	0.70	1.87	0.74	0.99

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		ผู้นำด้านพลศึกษา		t
	N = 26		N = 25		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. สมาชิกขาดความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม ด้านการออกกำลังกายและกีฬา	1.84	0.68	1.87	0.68	-0.18
รวม	2.25	0.40	2.15	0.50	0.73

$$P > .05 \quad (.05 t_{49} = \pm 2.00)$$

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดการตามความคิดเห็นของหัวหน้าศูนย์เยาวชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ กระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ทำให้งานล่าช้า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ส่วนความคิดเห็นของผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา ในด้านการจัดการ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ กระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ทำให้งานล่าช้า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า หัวหน้าศูนย์เยาวชนและผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรม
การออกกำลังกายและกีฬา ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		ผู้นำด้านพลศึกษา		t
	N = 26		N = 25		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านบุคลากร	2.29	0.40	2.16	0.43	1.05
2. ด้านงบประมาณ	2.76	0.60	2.78	0.54	-0.09
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.57	0.51	2.47	0.46	0.69
4. ด้านการจัดการ	2.25	0.40	2.15	0.50	0.73
รวม	2.49	0.36	2.40	0.41	0.74

$$P > .05 \quad (.05 t_{49} = \pm 2.00)$$

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้วปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของหัวหน้าศูนย์เยาวชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ด้านงบประมาณ และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ส่วนความคิดเห็นของผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ด้านงบประมาณ และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า หัวหน้าศูนย์เยาวชนและผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรม
การออกกำลังกายและกีฬาด้านบุคลากร ในศูนย์เยาวชนของเทศบาล

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		เจ้าหน้าที่สนับสนุนการ		t
	N = 86		N = 94		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬา มีไม่เพียงพอกับการปฏิบัติงาน	2.88	0.96	2.97	0.88	-0.70
2. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬา ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา	2.20	0.89	2.26	0.86	-0.42
3. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬา ขาดการส่งเสริมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ	2.53	0.79	2.63	0.78	-0.80
4. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาขาด ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.48	0.81	2.64	0.86	-1.26
5. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาขาด ความเข้าใจปรัชญาของศูนย์เยาวชน	2.23	0.75	2.33	0.79	-0.86
6. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬา ขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม การออกกำลังกายและกีฬา	2.30	0.83	2.30	0.79	-0.05
7. ขอบเขตความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานกิจกรรม ด้านกีฬามีมากเกินไป	2.62	0.88	2.63	0.88	-0.11
8. เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาปฏิบัติตน ไม่เหมาะสม เช่น ขาดความรับผิดชอบ การแต่งกายไม่เหมาะสม เป็นต้น	1.80	0.67	1.82	0.72	-0.20

ตารางที่ 28 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		เจ้าหน้าที่สำนักงานการ		t
	N = 86		N = 94		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. ขาดเจ้าหน้าที่ทำงานด้านธุรการ	3.14	1.03	3.10	1.06	0.22
10. ขาดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์และ ให้คำแนะนำต่างๆ	2.90	0.93	2.97	0.86	-0.54
11. ขาดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาอุปกรณ์กีฬา	2.73	0.91	2.75	0.93	-0.19
รวม	2.52	0.48	2.61	0.49	-1.20

$$P > .05 \quad (.05 t_{178} = \pm 1.96)$$

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล ด้านบุคลากรตามความคิดเห็นของหัวหน้าศูนย์เยาวชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ขาดความเข้าใจปรัชญาของศูนย์เยาวชน ขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา และเจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาปฏิบัติคนไม่เหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ส่วนความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานการ ในด้านบุคลากร พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ขาดความเข้าใจในปรัชญาของศูนย์เยาวชน ขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา และเจ้าหน้าที่งานกิจกรรมด้านกีฬาปฏิบัติคนไม่เหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า หัวหน้าศูนย์เยาวชนและเจ้าหน้าที่สำนักงานการในศูนย์เยาวชนของเทศบาล มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรม การออกกำลังกายและกีฬา คำนงประมาณ ในศูนย์เยาวชนของเทศบาล

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		เจ้าหน้าที่สำนักงานการ		t
	N = 86		N = 94		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ขาดการให้การสนับสนุนในด้านการเงินจากรัฐบาลอย่างเพียงพอและเหมาะสม	2.62	0.93	2.65	0.98	-0.23
2. ไม่สามารถหางบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ มาสนับสนุนการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาของศูนย์ฯ ได้	2.68	0.94	2.67	0.96	0.09
3. ไม่สามารถใช้จ้างงบประมาณที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ	2.01	0.88	2.16	0.87	-1.13
4. มีการจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างล่าช้า มีขั้นตอนมาก ทำให้ไม่สอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้	2.50	0.96	2.61	0.96	-0.75
5. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์กีฬา	2.60	0.94	2.68	1.02	-0.56
6. ขาดงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุด	2.69	0.95	2.68	0.94	0.02
7. ขาดงบประมาณในการสอนทักษะกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.73	0.97	2.80	0.88	-0.48
8. ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในศูนย์เยาวชน	2.67	0.92	2.68	0.90	-0.05

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		เจ้าหน้าที่สำนักงานการ		t
	N = 86		N = 94		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างศูนย์เยาวชน	2.87	0.91	2.81	0.91	0.45
10. ขาดงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าร่วม การแข่งขันในระดับต่าง ๆ	2.88	0.88	2.83	0.95	0.38
รวม	2.63	0.73	2.68	0.72	-0.39

$$P > .05 \quad (.05 t_{178} = \pm 1.96)$$

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดค่านับการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล ด้านงบประมาณตามความคิดเห็นของหัวหน้าศูนย์เยาวชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ส่วนความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานการ ในด้านงบประมาณ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า หัวหน้าศูนย์เยาวชนและเจ้าหน้าที่สำนักงานการในศูนย์เยาวชนของเทศบาล มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรม การออกกำลังกายและกีฬาในสถานที่ อุปกรณ์ และถึงอำนวยความสะดวก ใน ศูนย์เยาวชนของเทศบาล

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		เจ้าหน้าที่สนับสนุนการ		t
	N = 86		N = 94		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สำนักงานของศูนย์ฯ มีความคับแคบเกินไป	2.62	1.00	2.60	1.02	0.09
2. วัสดุอุปกรณ์ของสำนักงานมีไม่เพียงพอ	2.77	0.94	2.78	1.00	-0.08
3. สถานที่ออกกำลังกายกลางแจ้งคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมกีฬา	2.31	0.98	2.20	1.00	0.73
4. สถานที่ออกกำลังกายในร่มคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมกีฬา	2.66	0.95	2.52	0.96	0.94
5. อุปกรณ์กีฬามีปริมาณไม่เพียงพอต่อ จำนวนผู้ใช้บริการ	2.63	0.96	2.65	0.90	-0.15
6. อุปกรณ์กีฬาไม่มีคุณภาพและไม่ได้มาตรฐาน	2.13	0.88	2.11	0.85	0.11
7. ขาดสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา	2.52	0.98	2.54	0.90	-0.13
8. ไม่มีการจัดระเบียบการใช้ การดูแล และ การบำรุงรักษาอุปกรณ์และสนามกีฬาต่าง ๆ	2.24	0.92	2.35	0.87	-0.79
9. ขาดสถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และห้องอาบน้ำที่เพียงพอและถูกสุขลักษณะ	2.76	1.01	2.71	1.00	0.35
10. ไม่มีตู้เก็บของ (Locker) สำหรับผู้มาใช้บริการ	3.09	0.97	3.13	0.96	-0.22
11. พื้นที่ตั้งของศูนย์เยาวชนอยู่ในสภาพแวดล้อม ที่ไม่เหมาะสม เช่น ใกล้สถานเริงรมย์ โรงงาน ฯลฯ	1.82	0.89	1.68	0.78	1.12
รวม	2.51	0.65	2.49	0.60	0.21

$$P > .05 \quad (.05 t_{178} = \pm 1.96)$$

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และถึงอำนาจความสะดวกความนึกเห็นของหัวหน้าศูนย์เยาวชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง สถานที่ออกกำลังกายกลางแจ้งคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมกีฬา อุปกรณ์กีฬาไม่มีคุณภาพและไม่ได้มาตรฐาน ไม่มีการจัดระเบียบการใช้การดูแล และการบำรุงรักษาอุปกรณ์และสนามกีฬาต่าง ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ส่วนความนึกเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และถึงอำนาจความสะดวก พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่อง ถ้าพนักงานของศูนย์มีความคับแคบเกินไป วัสดุอุปกรณ์ของสำนักงานมีไม่เพียงพอ สถานที่ออกกำลังกายในร่มคับแคบไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมกีฬา อุปกรณ์กีฬามีปริมาณไม่เพียงพอต่อผู้ให้บริการ ซากสถานที่เปิดขึ้นเครื่องแต่งกายและห้องอาบน้ำที่เพียงพอและถูกสุขลักษณะ ไม่มีตู้เก็บของ (Locker) สำหรับผู้มาใช้บริการ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า หัวหน้าศูนย์เยาวชนและเจ้าหน้าที่สำนักงานในศูนย์เยาวชนของเทศบาล มีความนึกเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรม
การออกกำลังกายและกีฬาด้านการจัดการ ในศูนย์เยาวชนของเทศบาล

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		เจ้าหน้าที่ชั้นงานการ		t
	N = 86		N = 94		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ขาดนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนส่งเสริมในระดับกอง	2.24	0.82	2.34	0.91	-0.78
2. ไม่มีการจัดทำแผนงานของศูนย์เยาวชน	2.03	0.86	2.28	0.96	-1.76
3. ไม่สามารถดำเนินโครงการด้านกิจกรรมกีฬาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้	2.15	0.82	2.23	0.84	-0.64
4. ขาดการประสานงานในการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน	2.17	0.79	2.28	0.91	-0.89
5. ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาที่ดีและต่อเนื่องโดยการใช้สื่อต่าง ๆ ทุกรูปแบบให้สมาชิกทราบ	2.19	0.76	2.38	0.87	-1.49
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ	2.33	0.82	2.34	0.80	-0.08
7. ขาดความร่วมมือสนับสนุนจากผู้ปกครอง	2.12	0.76	2.20	0.74	-0.74
8. กระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ทำให้งานล่าช้า	2.40	0.82	2.53	0.86	-1.01
9. ขาดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานหลังเสร็จสิ้นโครงการ	2.14	0.72	2.14	0.74	0.02

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		เจ้าหน้าที่สำนักงานการ		t
	N = 86		N = 94		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. สมาชิกขาดความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม ด้านการออกกำลังกายและกีฬา	1.95	0.68	2.00	0.71	-0.46
รวม	2.18	0.57	2.28	0.62	-1.08

$$P > .05 \quad (.05 t_{178} = \pm 1.96)$$

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่า โดยตัวรวมแล้ว การจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล ด้านการจัดการตามความคิดเห็นของหัวหน้าศูนย์เยาวชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ทุกข้อ

ส่วนความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานการ ในด้านการจัดการ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่อง กระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ทำให้งานล่าช้า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า หัวหน้าศูนย์เยาวชนและเจ้าหน้าที่สำนักงานการในศูนย์เยาวชนของเทศบาล มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา ในศูนย์เยาวชนของเทศบาล

รายการ	หัวหน้าศูนย์ฯ		เจ้าหน้าที่สนับสนุนการ		t
	N = 86		N = 94		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านบุคลากร	2.52	0.48	2.61	0.49	-1.20
2. ด้านงบประมาณ	2.63	0.74	2.68	0.73	-0.39
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.51	0.65	2.49	0.60	0.21
4. ด้านการจัดการ	2.18	0.57	2.28	0.63	-1.08
รวม	2.49	0.53	2.56	0.51	-0.87

$$P > .05 \quad (.05 t_{178} = \pm 1.96)$$

จากตารางที่ 32 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้วปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล ตามความคิดเห็นของหัวหน้าศูนย์เยาวชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ส่วนความคิดเห็นของผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า หัวหน้าศูนย์เยาวชน และเจ้าหน้าที่สนับสนุนการ ในศูนย์เยาวชนของเทศบาล มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

**ความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาใน
ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร มีดังนี้**

1. ควรมีการเพิ่มอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษาให้เพียงพอและเหมาะสมกับกิจกรรม และความต้องการการมาใช้บริการของสมาชิกในแต่ละศูนย์เยาวชน (9)
2. ควรมีอาสาสมัครเพิ่มมากขึ้นและเพียงพอกับชนิดกีฬา (2)
3. ควรมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะประเภทกีฬา (3)
4. ควรมีเจ้าหน้าที่ด้านธุรการ (3)
5. ควรมีเจ้าหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์ (2)
6. ควรเปิดโอกาสให้ผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษาได้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถอย่าง
ต่อเนื่อง (6)
7. ผู้บริหารควรให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานที่คืออย่างสุจริต (1)
8. ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาอย่างเพียงพอและ
เหมาะสม ตลอดทั้งปี (15)
9. ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ สถานที่ เพิ่มขึ้น (3)
10. ควรลดขั้นตอนในการขอใช้งบประมาณของทางราชการให้น้อยลง และเร่งรัดการเบิก-จ่าย
เงินคืนให้เร็วขึ้น (4)
11. ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (1)
12. ควรมีสถานที่ของศูนย์เยาวชนที่เป็นเอกเทศ (1)
13. ควรมีการปรับปรุงสนามกีฬาต่าง ๆ ให้เหมาะสมและได้มาตรฐาน (4)
14. ควรมีสถานกีฬากลางแจ้ง อย่างน้อย 1 สนาม (2)
15. ควรมีอาคารอเนกประสงค์ที่สามารถดัดแปลงจัดการแข่งขันกีฬาได้หลายประเภทและได้
มาตรฐาน (3)
16. ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้สนามและอุปกรณ์ได้อย่างเต็มที่ (1)
17. ควรจัดให้มีอุปกรณ์กีฬาที่เพียงพอ และมีคุณภาพได้มาตรฐาน (8)
18. ควรมีนโยบายในการจัดดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อจะได้จัดเตรียมแผนงานปฏิบัติงานล่วงหน้า
ได้ (3)
19. ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชนเพิ่มมากขึ้น (2)
20. ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละชนิดกีฬาตามความ
เหมาะสมและความถนัดของเจ้าหน้าที่ผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา (1)

21. ควรมีการสำรวจเกี่ยวกับความต้องการการออกกำลังกายและกีฬาของชุมชนที่ศูนย์เยาวชน ตั้งอยู่ ว่ามีความสนใจกิจกรรมกีฬาประเภทใดเป็นพิเศษ จากนั้นศูนย์เยาวชนควรนำข้อมูลที่ได้มา พิจารณาและให้การสนับสนุนการจัดดำเนินการหรือเน้นกิจกรรมกีฬาประเภทนั้นเป็นพิเศษด้วย (1)
22. ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานแต่ละครั้ง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป (1)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาใน ศูนย์เยาวชนของเทศบาล มีดังนี้

1. ควรมีการเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่สำนักงานทำให้เพียงพอและเหมาะสมกับกิจกรรม และ ความต้องการการมารับบริการของสมาชิกในแต่ละศูนย์เยาวชน (37)
2. ควรจัดให้มีอาสาสมัครดูแลการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาอย่างเพียงพอกับชนิด กีฬา (2)
3. ควรมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านพลศึกษาโดยตรงในกีฬาประเภทต่าง ๆ (18)
4. ควรมีเจ้าหน้าที่ด้านธุรการประจำในศูนย์เยาวชน (1)
5. ควรสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนได้รับการอบรม พัฒนาความรู้ความสามารถอย่าง ต่อเนื่อง (8)
6. ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาอย่างเพียงพอ และเหมาะสมกับความต้องการของศูนย์เยาวชน ตลอดทั้งปี (33)
7. ควรขอรับการสนับสนุนด้านงบประมาณเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การกีฬา แห่งประเทศไทย ส.ส.ของจังหวัด (6)
8. ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ สถานที่ ที่ชำรุดเพิ่มมากขึ้น (1)
9. ควรลดขั้นตอนในการขอใช้งบประมาณของทางราชการให้น้อยลง และเร่งรัดการเบิก-จ่าย เงินคืนให้เร็วขึ้น (3)
10. ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง (7)
11. ควรมีสถานที่ของศูนย์เยาวชนที่เป็นเอกเทศ (2)
12. ควรจัดหาสถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรมประเภทต่าง ๆ (3)
13. สถานที่ภายในของศูนย์เยาวชนควรมีความกว้างขวางและเพียงพอต่อการจัดกิจกรรม ประเภทต่าง ๆ (10)
14. สถานที่ตั้งของศูนย์เยาวชนควรอยู่ในย่านชุมชน มีความสะดวกในการเดินทาง (4)
15. ควรมีการปรับปรุงสนามกีฬาต่าง ๆ ให้เหมาะสมและได้มาตรฐาน (5)
16. ควรมีสถานกีฬาากลางแจ้ง อย่างน้อย 1 สนาม (3)
17. ควรมีอาคารอเนกประสงค์ที่สามารถดัดแปลงจัดการแข่งขันกีฬาได้หลายประเภทและได้ มาตรฐาน (3)
18. ควรดูแลรักษาความสะอาดสถานที่ภายในศูนย์เยาวชนให้มากขึ้น (2)
19. ควรจัดให้มีอุปกรณ์กีฬาที่เพียงพอ และมีคุณภาพได้มาตรฐาน (17)
20. ควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา อุปกรณ์กีฬาที่ชัดเจน (2)

21. ควรมีนโยบายในการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาศึกษาของศูนย์เยาวชนให้ชัดเจน เพื่อจะได้จัดเตรียมแผนงานปฏิบัติงานล่วงหน้าได้ (4)
22. ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชนให้มากขึ้น (2)
23. ควรมีการวางแผนการจัดดำเนินงานของศูนย์เยาวชนอย่างมีระบบและต่อเนื่อง (11)
24. ควรจัดให้มีกิจกรรมของศูนย์เยาวชนอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี (3)
25. เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนต้องเป็นนักประสานงานที่ดี มีทัศนคติที่ดี และมีความเสียสละ (6)
26. ควรมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในศูนย์เยาวชนอย่างสม่ำเสมอ (1)
27. ควรมีการกำหนดระเบียบ ข้อบังคับในการมาใช้บริการศูนย์เยาวชนให้มีความชัดเจนและเหมาะสม (1)
28. ผู้บริหารควรตระหนักและเห็นถึงความสำคัญในการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาในศูนย์เยาวชนอย่างจริงจัง (5)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข. ข้อมูลจากแบบสังเกต

กลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คือ ศูนย์เยาวชน จำนวน 7 แห่ง โดยแบ่งออกได้ดังนี้

1. ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง ได้แก่
 - 1.1 ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)
 - 1.2 ศูนย์เยาวชนเฉลิมพระเกียรติ
2. ศูนย์เยาวชนของเทศบาล จำนวน 5 แห่ง ได้แก่
 - 2.1 ศูนย์เยาวชนสุรนารี เทศบาลนครนครราชสีมา
 - 2.2 ศูนย์เยาวชนเทศบาลนครนครสวรรค์
 - 2.3 ศูนย์เยาวชนเทศบาลเมืองนครปฐม
 - 2.4 ศูนย์เยาวชนเทศบาลเมืองศรีราชา จ.ชลบุรี
 - 2.5 ศูนย์เยาวชนเทศบาลเมืองบ้านโป่ง จ.ราชบุรี

โดยแต่ละกลุ่ม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบความเรียง แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสังเกตการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาของศูนย์เยาวชนในด้านบุคลากร
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการสังเกตการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาของศูนย์เยาวชนในด้านงบประมาณ
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการสังเกตการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาของศูนย์เยาวชนในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และถึงอำนวยความสะดวก
- ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการสังเกตการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาของศูนย์เยาวชนในด้านการจัดการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสังเกตการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาของศูนย์เยาวชนในด้านบุคลากร
 ตารางที่ 33 จำนวนและคำร้องขอที่ช่วยกับคุณลักษณะของผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนกีฬาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชน		รวม (N = 2)	ร้อยละ
	ไทอ-ญี่ปุ่น	เฉลิมพระเกียรติ		
1. ผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนกีฬาไม่มีบุคลิกภาพที่ดีเป็นแบบอย่างแก่สมาชิก ได้แก่				
1.1 มีทรวดทรงดี	✓	✓	2	100
1.2 มีอารมณ์ดี อิมแฉ่มแจ่มใส ร่าเริง สนุกสนาน	✓	✓	2	100
1.3 แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน	✓	✓	2	100
1.4 พูดจาจาจกาน รัศด้อยรค์ค้ำ	✓	✓	2	100
1.5 มีความสุขุม ใจเย็น ความคุมอารมณ์ได้	✓	✓	2	100
1.6 สุภาพ อ่อนน้อม	✓	✓	2	100
2. ผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนกีฬาไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิก				
2.1 สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดี	✓	✓	2	100
2.2 มีความเป็นกันเองกับผู้อื่นให้บริการ	✓	✓	2	100
2.3 สามารถวางตัวเหมาะสมกับบุคคลและกาลเทศะ	✓	✓	2	100

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชน		รวม (N = 2)
	ไทย-ญี่ปุ่น	เฉลิมพระเกียรติ	
		จำนวน	ร้อยละ
3. ผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนที่มีความสามารถในการสอน และ วิธีการสอน			
3.1 สามารถอธิบายและสาธิตขั้นตอนของทักษะได้อย่างชัดเจน	✓	✓	100
3.2 สามารถให้สถานที่และอุปกรณ์กีฬาได้อย่างเหมาะสม กับสภาพการณ์	✓	✓	100
3.3 สามารถคำนึงการสอนได้ด้วยความสนุกสนาน	✓	✓	100
3.4 สอดส่อง ดูแล เอาใจใส่ ช่วยเหลือสมาชิกตลอดการสอน	✓	✓	100
4. ผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนที่มีความรู้และทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี	✓	✓	100

จากตารางที่ 33 จะเห็นได้ว่า จากการสังเกตคุณลักษณะของผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา ในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง พบว่า ผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนกีฬามี บุคลิกภาพที่ดีเป็นแบบอย่างแก่สมาชิก ได้แก่ มีทรวดทรงดี , มีอารมณ์ดี อิ่มแ่มแจ่มใส ร่าเริง สนุกสนาน , แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน , ชูคอภาคภูมิใจ รัศมีชัดคำ , มีความ สุขุม ใจเย็น ควบคุมอารมณ์ได้ , สุภาพ อ่อนน้อม , ผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนกีฬามีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดีกับสมาชิก , สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดี , มีความเป็นกันเองกับสมาชิกบริการ และสามารถวางตัวเหมาะสมกับบุคคลและกาลเทศะ ร้อยละ 100 ในด้านการสอนผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนกีฬามีความสามารถในการสอนและรู้วิธีการสอน สามารถอธิบายและสาธิตขั้นตอนของทักษะได้ อย่างชัดเจน , สามารถใช้สถานที่และอุปกรณ์กีฬาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการณ์ , สามารถดำเนินการสอนได้ด้วยความสามารถของตนเอง , สอดส่อง ดูแล เอาใจใส่ช่วยเหลือสมาชิกตลอดการสอน และผู้นำ กิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนกีฬามีความรู้และทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี ร้อยละ 100



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 จำนวนและคำร้อยละเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ฝึกสอนกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชนเทศบาล					รวม (N = 5)
	ศูนย์กีฬา	กรีฑา	ว่ายน้ำ	คาราเต้	ยิมนาสติก	
1. ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ฝึกสอนกีฬาที่มีบุคลิกภาพที่ดี	✓	✓	✓	✓	✓	5
เป็นแบบอย่างแก่สมาชิก ได้แก่						
1.1 มีทรวดทรงดี	✓	✓	✓	✓	✓	5
1.2 มีอารมณ์ดี สัมผัสแจ่มใส ร่าเริง สนุกสนาน	✓	✓	✓	✓	✓	5
1.3 แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน	✓	✓	✓	✓	✓	5
1.4 สุขจากอาคณาน จัดร้อยรัดคำ	✓	✓	✓	✓	✓	5
1.5 มีความสุขุม ใจเย็น ควบคุมอารมณ์ได้	✓	✓	✓	✓	✓	5
1.6 สุภาพ อ่อนน้อม	✓	✓	✓	✓	✓	5
2. ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ฝึกสอนกีฬาที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิก	✓	✓	✓	✓	✓	5
2.1 สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดี	✓	✓	✓	✓	✓	5
2.2 มีความเป็นกันเองกับสมาชิกผู้มาใช้บริการ	✓	✓	✓	✓	✓	5
2.3 สามารถวางตัวเหมาะสมกับบุคคลและสภาพทะเล	✓	✓	✓	✓	✓	5

ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชนเทศบาล				รวม (N = 9) จำนวน ร้อยละ
	ศูนย์กีฬา	นันทนาการ	กีฬา	บ้านเด็ก	
3. ผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนที่มีความสามารถในการสอน และวิธีการสอน					
3.1 สามารถอธิบายและสาธิตขั้นตอนของทักษะได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	5 100
3.2 สามารถใช้สถานที่และอุปกรณ์กีฬาได้อย่างเหมาะสม กับสภาพการณ์	✓	✓	✓	✓	5 100
3.3 สามารถสนับสนุนการสอนได้ด้วยความสามารถ	✓	✓	✓	✓	5 100
3.4 สอดส่อง ดูแล เอาใจใส่ช่วยเหลือสมาชิกตลอดการสอน	✓	✓	✓	✓	5 100
4. ผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนที่มีความรู้และทักษะกีฬาที่สอน เป็นอย่างดี	✓	✓	✓	✓	5 100

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่า จากการสังเกตคุณลักษณะของผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา ในศูนย์เยาวชนของเทศบาล จำนวน 5 แห่ง พบว่า ผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนกีฬามีบุคลิกภาพที่ดี เป็นแบบอย่างแก่สมาชิก ได้แก่ มีทรวดทรงดี , มีอารมณ์ดี ชี้แจงแจ่มใส ร่าเริง สนุกสนาน , แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน , ชูชกจากฉาน รัศมีอรชรคำ , มีความสุขุม ใจเย็น ควบคุมอารมณ์ได้ , สุภาพ อ่อนน้อม , ผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนกีฬามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับ สมาชิก , สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดี , มีความเป็นกันเองกับสมาชิกบริการ และสามารถ วางตัวเหมาะสมกับบุคคลและกาลเทศะ ร้อยละ 100 ในด้านการสอนผู้นำกิจกรรมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา มีความสามารถในการสอนและรู้วิธีการสอน สามารถอธิบายและสาธิตขั้นตอนของทักษะได้อย่าง ชัดเจน , สามารถใช้สถานที่และอุปกรณ์กีฬาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการณ์ , สามารถดำเนินการสอน ได้ด้วยความสนุกสนาน , สอดส่อง ดูแล เอาใจใส่ ช่วยเหลือสมาชิกตลอดการสอน และผู้นำกิจกรรม หรือผู้ฝึกสอนกีฬามีความรู้และทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี ร้อยละ 100



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการสังเกตการชี้ค่าเป็นกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาของศูนย์เยาวชนในด้านงบประมาณ

ตารางที่ 35 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับงบประมาณในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชน		รวม (N = 2)	
	ไทย-ญี่ปุ่น	เฉลิมพระเกียรติ		
	✓	✓	จำนวน	
			ร้อยละ	
1. ศูนย์เยาวชนมีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี	✓	✓	2	100
2. งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินงานด้านกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาที่มีเพียงพอ	✓	✓	2	100
3. มีการจัดสรรงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่ชำรุด	✓	✓	2	100
4. แหล่งงบประมาณที่ศูนย์เยาวชนได้รับ				
4.1 จากกรุงเทพมหานคร	✓	✓	2	100
4.2 เงินบริจาค	-	-	0	0.0
4.3 ค่าสมัครเป็นสมาชิก	✓	✓	2	100
4.4 ค่าบริการกิจกรรมสมาชิก	✓	✓	2	100
4.5 ค่าบริการสถานที่	✓	✓	2	100
4.6 การสนับสนุนจากองค์กรเอกชน	-	-	0	0.0

จากตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง มีการจัดทำแผนงบประมาณ , งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินงานด้านกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬามีเพียงพอ และมีการจัดสรรงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่ชำรุด ร้อยละ 100 แห่งงบประมาณที่ศูนย์เยาวชนได้รับมาจากจากสำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร , ค่าสมัครเป็นสมาชิก ค่าบริการกิจกรรมสมาชิก และค่าบริการสถานที่ ร้อยละ 100



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 จำนวนและคำร้องที่เกี่ยวข้องกับประมาณในศูนย์เยาวชนของเทศบาล

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชนเทศบาล				รวม (N=5)
	ศูนย์ เยาวชน	นครปฐม	ศิริราช	บ้านโป่ง นครสวรรค์	
	✓	✓	✓	✓	จำนวน ร้อยละ
1. ศูนย์เยาวชนมีการจัดดำเนินการประมาณประจำปี	✓	✓	✓	✓	5 100
2. งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินงานด้านกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬามีเพียงพอ	.	✓	.	✓	3 60
3. มีการจัดสรรงบประมาณในการซ่อมบำรุงวัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุด	✓	✓	✓	✓	5 100
4. แหล่งงบประมาณที่ศูนย์เยาวชนได้รับ					
4.1 จากเทศบาล	✓	✓	✓	✓	5 100
4.2 จากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	✓	✓	✓	✓	5 100
4.3 เงินบริจาค	✓	✓	✓	✓	5 100
4.4 ค่าสมัครเป็นสมาชิก	✓	✓	.	.	2 40
4.5 ค่าบริการกิจกรรมสมาชิก	✓	✓	✓	✓	5 100
4.6 ค่าบริการสถานที่	✓	.	.	.	1 20
4.7 การสนับสนุนจากองค์กรเอกชน	✓	✓	✓	✓	5 100

จากตารางที่ 36 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของเทศบาล จำนวน 5 แห่ง มีการจัดทำแผนงบประมาณ ร้อยละ 100 งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินงานด้านกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬามีเพียงหอ ร้อยละ 60 มีการจัดสรรงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่ชำรุด ร้อยละ 100 แหล่งงบประมาณที่ศูนย์เยาวชนได้รับมาจากเทศบาล , กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย , เงินบริจาค , ค่าบริการกิจกรรมสมาชิก และการสนับสนุนจากองค์กรเอกชน ร้อยละ 100 ค่าสมัครเป็นสมาชิก ร้อยละ 40 และค่าบริการสถานที่ ร้อยละ 20 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการสังเกตการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาของ
ศูนย์เยาวชนในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ตารางที่ 37 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกายในศูนย์เยาวชน
ของกรุงเทพมหานคร

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชน		รวม	
	ไทย-ญี่ปุ่น	เฉลิมพระเกียรติ	จำนวน	ร้อยละ (N = 2)
1. กรีฑา (ลู่วิ่ง)	✓	✓	2	100
2. เซปักตะกร้อ	✓	✓	2	100
3. เทนนิส	✓	✓	2	100
4. บาสเกตบอล	✓	✓	2	100
5. แบดมินตัน	✓	✓	2	100
6. เปตอง	✓	-	1	50
7. ฟุตบอล	✓	✓	2	100
8. วอลเลย์บอล	✓	✓	2	100
9. มวย (เวที)	✓	✓	2	100
10. สระว่ายน้ำ	✓	✓	2	100
11. ห้องศควอช	✓	-	1	50
12. ห้องเสริมสร้างสมรรถภาพ	✓	✓	2	100
13. ถานอนเนกประสงค์	✓	✓	2	100
14. อาคารอนเนกประสงค์	✓	✓	2	100

จากตารางที่ 37 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง ส่วนใหญ่มี
สนามกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกาย ดังนี้ ลู่วิ่งกรีฑา เซปักตะกร้อ เทนนิส บาสเกตบอล
แบดมินตัน ฟุตบอล วอลเลย์บอล เวทีมวย สระว่ายน้ำ ห้องเสริมสร้างสมรรถภาพ ถานอนเนก-
ประสงค์ และอาคารอนเนกประสงค์ ร้อยละ 100 สนามเปตอง และห้องศควอช ร้อยละ 50 ตาม
ลำดับ

ตารางที่ 38 จำนวนและคำร้อยละเกี่ยวกับสนามกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชนเทศบาล					รวม (N=5)
	ศูนย์เยาวชนเทศบาล	สนามกีฬา	สนามโป่ง	นครสวรรค์	จำนวน ร้อยละ	
1. กรีฑา (ตัววิ่ง)	✓	✓	✓	-	3	60
2. เซปักตะกร้อ	✓	✓	✓	✓	5	100
3. เทนนิส	✓	✓	✓	✓	5	100
4. บาสเกตบอล	✓	✓	✓	✓	5	100
5. แบดมินตัน	✓	✓	-	-	2	40
6. เปตอง	✓	-	✓	✓	4	80
7. ฟุตบอล	✓	✓	✓	✓	5	100
8. วอลเลย์บอล	✓	✓	✓	✓	5	100
9. มวย (เวที)	-	-	-	✓	1	20
10. สระว่ายน้ำ	✓	✓	✓	✓	5	100
11. ห้องศกเวช	-	-	-	-	0	0.0
12. ห้องเสริมสร้างสมรรถภาพ	✓	-	-	-	2	40
13. ห้องแอโรบิค	✓	✓	✓	✓	5	100
14. ดาเนนคณประสงค์	✓	-	✓	✓	4	80
15. อาคารอเนกประสงค์	✓	✓	✓	✓	5	100

จากตารางที่ 38 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของเทศบาล จำนวน 5 แห่ง ส่วนใหญ่มีสนามกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกาย ดังนี้ เซปักตะกร้อ , เทนนิส , basketบอล , ฟุตบอล , วอลเลย์บอล , สระว่ายน้ำ , และอาคารอเนกประสงค์ ร้อยละ 100 สนามเปตอง และลานอเนกประสงค์ ร้อยละ 80 และตู้วิ่งกรีฑา ร้อยละ 60 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 จำนวนและคำร้อยละเกี่ยวกับอุปกรณ์กีฬาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชน		รวม	
	ไทอ-ญี่ปุ่น	เฉลิมพระเกียรติ	(N = 2)	ร้อยละ
1. ลูกเซปักตะกร้อ	✓	✓	2	100
2. ลูกบาสเกตบอล	✓	✓	2	100
3. ลูกฟุตบอล	✓	✓	2	100
4. ลูกวอลเลย์บอล	✓	✓	2	100
5. โต๊ะเทเบิลเทนนิส	✓	✓	2	100
6. ลูกเปตอง	✓	-	1	50
7. เบาะอิมนาสติก	✓	✓	2	100
8. เบาะยูโด	✓	✓	2	100
9. อุปกรณ์ยกน้ำหนัก	✓	✓	2	100

จากตารางที่ 39 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง ส่วนใหญ่มี การจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬากับอุปกรณ์กีฬา มีดังนี้ ลูกเซปักตะกร้อ , ลูกบาสเกตบอล , ลูกฟุตบอล , ลูกวอลเลย์บอล , โต๊ะเทเบิลเทนนิส , เบาะอิมนาสติก , เบาะยูโด , อุปกรณ์ยกน้ำหนัก ร้อยละ 100 และลูกเปตอง ร้อยละ 50 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 40 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของเทศบาล จำนวน 5 แห่ง ส่วนใหญ่มีโครงการ
จัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาเกี่ยวกับอุปกรณ์กีฬา มีดังนี้ ถูกเชบิคตะกร้อ ,
ลูกบาสเกตบอล , ลูกฟุตบอล , ลูกวอลเลย์บอล และโต๊ะเทเบิลเทนนิส ร้อยละ 100 และถูกเปตอง
ร้อยละ 80 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมที่ปรากฏอื่น ๆ ใน
ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชน		รวม	
	ไทย-ญี่ปุ่น	เฉลิมพระเกียรติ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีห้องจัดเก็บอุปกรณ์กีฬา	✓	✓	2	100
2. มีการดูแล รักษาอุปกรณ์ และสถานที่ สำหรับการออกกำลังกายและเล่นกีฬา	✓	✓	2	100
3. ศูนย์เยาวชนมีสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องใช้ประจำสำนักงานที่ทันสมัย				
3.1 เครื่องพิมพ์ดีด	✓	✓	2	100
3.2 แฟกซ์	✓	✓	2	100
3.3 เครื่องคอมพิวเตอร์	✓	-	1	50
3.4 เครื่องถ่ายเอกสาร	✓	✓	2	100
3.5 โทรทัศน์	✓	✓	2	100
3.6 วีซีโอ	✓	-	1	50
3.7 เครื่องฉายสไลด์	✓	-	1	50
3.8 เครื่องเสียง	✓	✓	2	100
4. มีไฟฟ้าสำหรับออกกำลังกายตอนกลางคืน	✓	✓	2	100
5. มีห้องปฐมพยาบาลเบื้องต้น และ/หรือ กระเป๋ากายภาพ และ/หรือ ตู้ยา	✓	✓	2	100
6. มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	✓	✓	2	100
7. มีห้องน้ำที่สะอาดและถูกสุขลักษณะ	✓	✓	2	100
8. มีตู้เก็บของ (Locker) สำหรับสมาชิก	✓	✓	2	100
9. มีน้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาดไว้บริการ	✓	✓	2	100
10. สภาพแวดล้อมภายในของศูนย์เยาวชน				
10.1 อาคาร สถานที่ที่มีความสะอาดเป็นระเบียบ	✓	✓	2	100
10.2 สนาม วัสดุอุปกรณ์กีฬามีความปลอดภัย ต่อผู้ให้บริการ	✓	✓	2	100

ตารางที่ 41 (ต่อ)

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชน		รวม	
	ไทย-ญี่ปุ่น	เฉลิมพระเกียรติ	(N = 2)	ร้อยละ
11. พื้นที่ตั้งของศูนย์เยาวชนอยู่ใน สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม				
11.1 อยู่ในย่านชุมชน มีความสะดวก ในการเดินทาง	✓	✓	2	100
11.2 อยู่ห่างไกลจากสิ่งแวดล้อมที่เป็นพิษ เช่น โรงงานอุตสาหกรรม ฯลฯ	✓	✓	2	100

จากตารางที่ 41 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง มีสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนี้ มีห้องจัดเก็บอุปกรณ์กีฬา และมีคารุดูแล รักษาอุปกรณ์ และสถานที่สำหรับการออกกำลังกายและเล่นกีฬา ร้อยละ 100 มีเครื่องใช้สำนักงาน ดังนี้ เครื่องพิมพ์ดีด , แฟกซ์ , เครื่องถ่ายเอกสาร , โทรทัศน์ และเครื่องเสียง ร้อยละ 100 มีเครื่องคอมพิวเตอร์ , วีดีโอ และเครื่องฉายสไลด์ ร้อยละ 50 มีไฟฟ้าสำหรับออกกำลังกายคอนกรีตกลางคืน , มีห้องปฐมพยาบาลเบื้องต้น และ/หรือกระเป๋ายา และ/หรือ ตู้ยา , มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย , มีห้องน้ำที่สะอาดและถูกสุขลักษณะ , มีตู้เก็บของ (Locker) สำหรับสมาชิก และมีน้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาดไว้บริการ ร้อยละ 100 ส่วนสภาพแวดล้อมในศูนย์เยาวชน พบว่า อาคาร สถานที่ที่มีความสะอาดเป็นระเบียบ , ถนน วัตถุประสงค์กีฬา มีความปลอดภัยต่อผู้ใช้บริการ , พื้นที่ตั้งของศูนย์เยาวชนอยู่ในย่านชุมชน มีความสะดวกในการเดินทาง และอยู่ห่างไกลจากสิ่งแวดล้อมที่เป็นพิษ ร้อยละ 100

ตารางที่ 42 จำนวนและคำร้อยละเกี่ยวข้องกับปริมาณความตระหนักและสภาพแวดล้อมที่ปรากฏอื่น ๆ ในศูนย์เยาวชนของเทศบาล

รายการที่ตั้งภาค	ศูนย์เยาวชนเทศบาล					รวม (N = 5)
	ตุรกี	นครปฐม	ศรีราชา	บ้านโป่ง	นครสวรรค์	
	✓	✓	✓	✓	✓	จำนวน ร้อยละ
1. มีห้องจัดเก็บอุปกรณ์กีฬา	✓	✓	✓	✓	-	4 80
2. มีการดูแล รักษาวัสดุ อุปกรณ์ อาคาร และสถานที่ สำหรับการเล่นกีฬาและเล่นกีฬา	✓	✓	✓	✓	✓	5 100
3. ศูนย์เยาวชนมีสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องใช้ประจำ สำนักงานที่ทันสมัย	✓	✓	✓	✓	✓	4 80
3.1 เครื่องพิมพ์ดีด	✓	✓	✓	✓	-	4 40
3.2 แฟกซ์	✓	✓	✓	✓	-	4 40
3.3 เครื่องคอมพิวเตอร์	✓	✓	✓	✓	-	4 40
3.4 เครื่องถ่ายเอกสาร	✓	✓	✓	✓	-	4 40
3.5 โทรทัศน์	✓	✓	✓	✓	✓	3 60
3.6 วีดีโอ	✓	✓	✓	✓	-	2 40
3.7 เครื่องฉายสไลด์	✓	✓	✓	✓	-	2 40
3.8 เครื่องเสียง	✓	✓	✓	✓	✓	4 80
4. มีไฟฟ้าสำหรับออกกำลังกายตอนกลางวัน	✓	✓	✓	✓	✓	5 100

ตารางที่ 42 (ต่อ)

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชนเทศบาล					รวม (N-5)
	ศูนย์กีฬา	คาริอา	บ้านโป่ง	นครสวรรค์	จำนวน ร้อยละ	
5. มีห้องปฐมพยาบาลเบื้องต้น หรือ/ กระเป๋าพยาบาล หรือ/ ตู้ยา	✓	✓	✓	✓	4	80
6. มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	✓	✓	✓	✓	5	100
7. มีห้องน้ำที่สะอาดและถูกสุขลักษณะ	✓	✓	✓	✓	5	100
8. มีผู้เก็บของ (Locker) สำหรับสมาชิก	✓	✓	✓	✓	5	100
9. มีน้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาดไว้บริการ	✓	✓	✓	✓	5	100
10. สภาพแวดล้อมภายในของศูนย์เยาวชน						
10.1 อาคาร สถานที่มีความสะอาด เป็นระเบียบ	✓	✓	✓	✓	5	100
10.2 ถนน วัสดุอุปกรณ์ที่มีความปลอดภัยต่อผู้ให้บริการ	✓	✓	✓	✓	5	100
11. พื้นที่ตั้งของศูนย์เยาวชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม						
11.1 อยู่ในย่านชุมชน มีความสะดวกในการเดินทาง	✓	✓	✓	✓	5	100
11.2 อยู่ห่างไกลจากสิ่งแวดล้อมที่เป็นพิษ เช่น โรงงานอุตสาหกรรม ฯลฯ	✓	✓	✓	✓	5	100

• ไม่มีสำนักงานในศูนย์เยาวชน

จากตารางที่ 42 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของเทศบาล จำนวน 2 แห่ง มีสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนี้ มีการดูแล รักษาอุปกรณ์ และสถานที่สำหรับการออกกำลังกายและเล่นกีฬา ร้อยละ 100 และมีห้องจัดเก็บอุปกรณ์กีฬา ร้อยละ 80 มีเครื่องใช้สำนักงาน ดังนี้ เครื่องพิมพ์ดีด และเครื่องเขียน ร้อยละ 80 โทรทัศน์ ร้อยละ 60 มีไฟฟ้าสำหรับออกกำลังกายคอนกรีตกลางคืน , มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย , มีห้องน้ำที่สะอาดและถูกสุขลักษณะ , มีตู้เก็บของ (Locker) สำหรับสมาชิก และมีน้ำดื่ม น้ำไว้ที่สะอาดให้บริการ ร้อยละ 100 มีห้องปฐมพยาบาลเบื้องต้น และ/หรือกระเป๋าพยาบาล และ/หรือ ตู้ยา ร้อยละ 80 ส่วนสภาพแวดล้อมในศูนย์เยาวชน พบว่า อาคาร สถานที่ที่มีความสะอาดเป็นระเบียบ , สวมมา วัสดุอุปกรณ์กีฬามีความปลอดภัยต่อผู้ใช้บริการ , พื้นที่ดังของศูนย์เยาวชน อยู่ในย่านชุมชน มีความสะดวกในการเดินทาง และอยู่ห่างไกลจากสิ่งแวดล้อมที่เป็นพิษ ร้อยละ 100



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการสังเกตการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาของ
ศูนย์เยาวชนในด้านการจัดการ

ตารางที่ 43 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับชนิดกีฬาในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชน		รวม	
	ไทช-ญี่ปุ่น	เฉลิมพระเกียรติ	จำนวน	ร้อยละ (N = 2)
1. กระบี่กระบอง	✓	-	1	50
2. กรีฑาถู่	✓	✓	2	100
3. กรีฑาถ่าน	✓	✓	2	100
4. ไอคิโด	✓	-	1	50
5. คาราเต้	✓	-	1	50
6. เคนโด	✓	-	1	50
7. เซปักตะกร้อ	✓	✓	2	100
8. ตะกร้อลอดห่วง	✓	✓	2	100
9. เทควันโด	✓	-	1	50
10. เทนนิส	✓	✓	2	100
11. เทเบิลเทนนิส	✓	✓	2	100
12. บาสเกตบอล	✓	✓	2	100
13. แบดมินตัน	✓	✓	2	100
14. เปตอง	✓	-	1	50
15. บินจักสี่ดัด	✓	-	1	50
16. เทาะกาย	✓	-	1	50
17. ฟุตบอล	✓	✓	2	100
18. มวยไทย	✓	✓	2	100
19. มวยสากล	✓	✓	2	100
20. ชกน้ำหนัก	✓	-	1	50
21. ยิมนาสติก	✓	✓	2	100
22. ยูโด	✓	✓	2	100

ตารางที่ 43 (ต่อ)

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชน		รวม	
	ไทย-ญี่ปุ่น	เฉลิมพระเกียรติ	จำนวน	ร้อยละ
23. กีฬา	✓	-	1	50
24. วอลเลย์บอล	✓	✓	2	100
25. วาสน้ำ	✓	✓	2	100
26. สควอช	✓	-	1	50
27. เสริมสร้างสมรรถภาพ	✓	✓	2	100
28. แอโรบิคค้ำยัน	✓	✓	2	100

จากตารางที่ 43 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง มีการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาที่เกี่ยวกับชนิดกีฬาที่จัด มีดังนี้ กรีฑาทุ่ง , กรีฑาถนน , เซปักตะกร้อ , ตะกร้อลอดห่วง , เทนนิส , เทเบิลเทนนิส , Basketball , แบดมินตัน , ฟุตบอล , มวยไทย , มวยสากล , อิมนาสติก , ยูโด , วอลเลย์บอล , วาสน้ำ , เสริมสร้างสมรรถภาพ และ แอโรบิคค้ำยัน ร้อยละ 100 ส่วนกระบี่กระบอง , ไอคิโด , คาราเต้ , เคนโด , เทควันโด , เปดอง , ปีนจักตัก , เพาะกาย , ชกน้ำหนัก , กีฬา และสควอช ร้อยละ 50 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาในศูนย์เยาวชนของเทศบาล

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชนเทศบาล					รวม (N=5)
	ดูบวกี	นครบสุข	ศรียาษา	บ้านโป่ง	นครสวรรค์	
						จำนวน ร้อยละ
1. กระบี่กระบอง	✓	-	✓	-	-	2 40
2. กีฬาजू	✓	-	✓	✓	-	3 60
3. กรีฑาตาม	-	-	-	-	-	0 0.0
4. โยคีโค	-	-	-	-	-	0 0.0
5. คาราเต้	-	-	-	-	-	0 0.0
6. เคนได้	-	-	-	-	-	0 0.0
7. เซปักตะกร้อ	✓	✓	✓	✓	✓	5 100
8. ตะกร้อลอดห่วง	✓	✓	✓	✓	✓	5 100
9. เทควันโด	-	-	-	-	-	0 0.0
10. เทนนิส	✓	✓	✓	-	✓	4 80
11. เทเบิลเทนนิส	✓	✓	✓	✓	✓	5 100
12. บาสเกตบอล	✓	✓	✓	✓	✓	5 100
13. แบดมินตัน	✓	✓	-	-	-	2 40
14. เปตอง	✓	✓	-	✓	✓	4 80
15. ปีนจักจี้ถัก	-	-	-	-	-	0 0.0

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชนเทศบาล					รวม (N=9)	
	ดูมทีวี	นครบสุข	ทีวีทรา	บ้านโป่ง	นครสวรรค์		
					จำนวน	ร้อยละ	
16. เพาะกาช	✓	-	-	-	-	1	20
17. ทุ่งบ่อ	✓	✓	✓	✓	✓	5	100
18. มวยไทย	-	-	-	-	✓	1	20
19. มวยสากล	-	-	-	-	-	0	0.0
20. อดน้ำหนัก	✓	-	-	-	-	1	20
21. อิมมาตลิก	-	-	-	-	-	0	0.0
22. ยูโด	✓	✓	-	-	-	2	40
23. เทกาส	✓	✓	-	-	-	2	40
24. วอลเลย์บอล	✓	✓	✓	✓	✓	5	100
25. วาตน้ำ	✓	✓	✓	✓	✓	5	100
26. สควอช	-	-	-	-	-	0	0.0
27. เทรนนิ่งสมรรถภาพ	✓	✓	-	-	-	2	40
28. แอโรบิกค้ำยัน	✓	✓	✓	✓	✓	5	100
29. อิงฤษ	✓	-	-	-	-	1	20

สถาบันวิทยบริการ
จพ่างงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 44 จะเห็นได้ว่า ศูนย์เยาวชนของเทศบาล จำนวน 5 แห่ง มีการจัดดำเนินการกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาเกี่ยวกับชนิดกีฬาที่จัด มีดังนี้ เบบี้คตะกร้อ , ตะกร้อดอกห้วง , เทเบิลเทนนิส , บาสเกตบอล , ฟุตบอล วอลเลย์บอล วาสน้ำ และแอโรบิคค้ำานซ์ ร้อยละ 100 เปดอง และเทนนิส ร้อยละ 80 กรีฑาถู ร้อยละ 60 กระบี่กระบอง แบดมินตัน ยูโด และติตาศ ร้อยละ 40 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 จำนวนและคำร้อยละที่ชวกับกรมีส่วนร่วมของสมาชิกรในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชน		รวม (N - 2)
	ไทย-ญี่ปุ่น	เฉลิมพระเกียรติ	
	✓	✓	ร้อยละ
1. สมาชิกมีความกระตือรือร้น และตั้งใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม	✓	✓	2 100
2. สมาชิกได้ฝึกทักษะกีฬาอย่างทั่วถึงและเหมาะสม กับระดับความสามารถ	✓	✓	2 100
3. สมาชิกมีความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรม และเกิดความสนุกสนาน	✓	✓	2 100
4. สมาชิกแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ได้แก่			
4.1 สุขภาพอนามัยถึงขั้นยังไม่สุขภาพ ไม่เกรงใจผู้อื่น	-	-	0 0.0
4.2 แต่งกายไม่ถูกกาลเทศะ	-	-	0 0.0
4.3 เสนอถึงเพศติดภายในศูนย์เยาวชน เช่น ชูบหูหรี	-	-	0 0.0
4.4 ไม่รักษาความสะอาดภายในบริเวณของศูนย์เยาวชน เช่น ทั้งขยะไม่ถูกที่	-	-	0 0.0
4.5 ชักเขียนข้อความลงบนกำแพงหรือฝ่าผนังตาม คัวอาคาร หรือที่อื่น ๆ	-	-	0 0.0

จากตารางที่ 45 จะเห็นได้ว่า จากการสังเกตการมีส่วนร่วมของสมาชิกในศูนย์เยาวชน
ของกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง พบว่า สมาชิกมีความกระตือรือร้น และตั้งใจที่จะเข้าร่วม
กิจกรรม , สมาชิกได้ฝึกทักษะกีฬาอย่างทั่วถึงและเหมาะสมกับระดับความสามารถ และสมาชิกมี
ความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมและเกิดความสนุกสนาน ร้อยละ 100



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 จำนวนและคำร้อยละเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในศูนย์เยาวชนของเทศบาล

รายการที่สังเกต	ศูนย์เยาวชนเทศบาล					รวม (N=5) จำนวน ร้อยละ
	สุภมาณี	นครบปฐม	ศรีราชา	บ้านโป่ง	นครสวรรค์	
1. สมาชิกมีความกระตือรือร้น และตั้งใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม	✓	✓	✓	✓	✓	5 100
2. สมาชิก ได้ฝึกทักษะที่หาอย่างทั่วถึงและเหมาะสม กับระดับความสามารถ	✓	✓	✓	✓	✓	5 100
3. สมาชิกมีความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรม และเกิดความสนุกสนาน	✓	✓	✓	✓	✓	5 100
4. สมาชิกแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ได้แก่	-	-	-	-	-	0 0.0
4.1 พูดจาหยอหยายตลกตึงไม่สุภาพ ไม่เกรงใจผู้อื่น	-	-	-	-	-	0 0.0
4.2 แฉงายไม่ถูกกาลเทศะ	-	-	-	-	-	0 0.0
4.3 แพร่สิ่งเสพติดภายในศูนย์เยาวชน เช่น สูบบุหรี่	-	-	-	-	-	0 0.0
4.4 ไม่รักษาความสะอาดภายในบริเวณของศูนย์เยาวชน เช่น ทิ้งขยะไม่ถูกที่	-	-	-	-	-	0 0.0
4.5 จิตเขินข้องความงบนก้าแพงหรือค่าหนึ่งตาม คัวคาว หรือที่อื่น ๆ	-	-	-	-	-	0 0.0

จากตารางที่ 46 จะเห็นได้ว่า จากการสังเกตการมีส่วนร่วมของสมาชิกในศูนย์เยาวชนของเทศบาล จำนวน 5 แห่ง พบว่า สมาชิกมีความกระตือรือร้น และตั้งใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม , สมาชิกได้ฝึกทักษะกีฬาอย่างทั่วถึงและเหมาะสมกับระดับความสามารถ และสมาชิกมีความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมและเกิดความสนุกสนาน ร้อยละ 100



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย