

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กรมเศรษฐกิจพานิชย์. 2541. บริมาน- มูลค่าส่งออกสินค้าอาหารของไทย ปี 2540.

นิตยสารสำหรับผู้ส่งออกและผู้นำเข้า: Export reviews. 257: 9-21.

กองสตวแพทย์สาธารณสุข. 2537. มาตรฐานสุสัพห์เพื่อการส่งออก. เอกสารประกอบการฝึกอบรมกองสตวแพทย์สาธารณสุข. กรมปศุสัตว์.

จรัญ จันทลักษณ. 2534. สถิติภาวะที่แสดงแนวโน้มวิจัย. พิมพครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ.

ไทยวัฒนาพาณิช.

จากรัตน์ เศรษฐกิตติ. 2528. อาหารสัตว์เศรษฐกิจ. คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สูติพงษ์ อนันต์ดิการนนท์. 2539. การใช้แลคติกแอซิดแบบที่เรียบเป็นโพลีโอติกเสริมอาหารได. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทักษิณ อภิชาติสรางกุล. 2540. มาตรฐานสัตว์. สารพัดพิมพ์. เชียงใหม่.

นาฯ โอล์ฟอง. 2522. เอกสารประกอบการบรรยายวิชาชีววิทยาทางอาหาร. ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

นาฯ โอล์ฟอง. 2535. กล้าเชื้อแบนค์ที่เรียก กล้าเชื้ออาหารหลักและเทศในโลeyer อเมริกัน. กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์พันนี่ พับลิชชิ่ง.

นาถจันทร์ พารักษा, อุทัย คันໂຕ, ชินะหัตต์ นาคะสิงห์ และ เนตรนิตร สุขุมณี. 2533.

การใช้ส่วนผสมจากพืชในอาหารเพื่อต้านเชื้อราและก่อรุ่ม เช่น ไข่มุก เสริมในอาหารลูกสุกงานย่าง บบ. รายงานประจำปีวิชาการสาขาวิชาสัตวศาสตร์. ครั้งที่ 28. 29-31 มกราคม.

พระเทพ เมฆารักษ์กิจญ์โภุ. 2538. ผลของการทำแห้งแบบเยือกแข็งและแบบพ่นผงอยู่ต่อโยเกิร์ต พ้ออมต์มัฟ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เพิ่มพงษ์ ศรีประเสริฐศักดิ์. 2524. การผลิตและการเก็บรักษาบั้กเบร์แลคติกที่ใช้เมินอาหารเสริมสูตรในรูปตื้อๆ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

มาลิน จุลศิริ. 2532. ยาต้านจุลทรรพ: ความรู้พื้นฐานและประยุกต์. คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

- มาลิน อังสุรังษี. 2524. ปัจจัยทางด้านเชื้อแบคทีเรียในสัตว์. วารสารสัตวแพทย์.  
3: 150-161.
- มาลิน ลิ้มโนกา. 2540. ยาต้านจุลทรรศน์ในสัตว์: สัตว์บกและสัตว์น้ำ. พิมพครั้งที่ 4  
คณะสัตวแพทย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ยุคล ลิ้มเหลมทอง. 2533. Feed additives: การใช้ยาและสารเคมีผสมในอาหารสัตว์. กอง  
ควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์.
- ลิขิต เอียดเก้า. 2532. ไก่กระทง. ฐานเกษตรกรรม. นนทบุรี.
- วรรณิกา เพี้ยนภักดี. 2539. การใช้แบคทีเรียเสริมในอาหารกรุ้ง. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต  
ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วรวิทย์ สริพลวัฒน์. 2532. เอกสารประกอบการฝึกอบรม หลักสูตรการเลี้ยงไก่เจิงธุรกิจ. ศูนย์  
ส่งเสริมและฝึกอบรมการเกษตรแห่งชาติ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน,
- สมบูรณ์ ธนาศุภวัฒน์. 2539. เทคนิคการเก็บรักษาดินทรีย์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
กรุงเทพฯ.
- อุทัย คันໂ. 2529. อาหารและภารผู้ผลิตอาหารเลี้ยงสุกรและสัตว์ปีก. ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมการ  
เลี้ยงสุกรแห่งชาติ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อุทัย คันໂ. 2535. หลักการพัฒนาโอดิไนเพิ่งอาหารสัตว์. สุกรศาสตร์. 72: 11-15.

### ภาษาอังกฤษ

- Arens, L. G. 1981. Influence of *L. acidophilus* administered via the drinking water on broiler performance. Poultry Sci. 60 : 1617. (Abstract).
- Austin, B., Stuckey, L. F., Robertson, P.A. W., Effendi, I. And Griffith, D. R.W.  
1995. A probiotic strain of *Vibrio alginolyticus* effective in reducing diseases caused by *Aeromonas salmonicida*, *Vibrio anguillarum* and *Vibrio ordalii*. J. Fish. Diseases. 18: 93-96.
- Birds, H. R. 1969. Biological basis for the use of antibiotics in poultry feeds, The use of drugs in animal feeds. Proceeding of a Symposium National Academy of Science. Washington D. C.

- Bjorck, L., Rosen, G. G., Marshall, V., and Reiter, B. 1975. Antibacterial activity of the lactoperoxidase system in milk against *Pseudomonas* and other Gram-negative bacteria. J. Appl. Microbiol., 30:199.
- Brock, T. D. and Madigan, M. T. 1991. Biology of Microorganism. 6<sup>th</sup> eds. London. Prentice-Hall International.
- Brownell, J. R., Sadler, W. W. and Fanelli , M. J. 1969. Factors influencing the Intestinal infection of chickens with *Salmonella typhimurium*. Avian Disease. 13: 804.
- Buchanan, R. E. Gibbons, N. E. 1974. Bergey 's Manual of Determinative Bacteriology. 8<sup>th</sup> ed. Baltimore. William & Wilkins.
- Byun, J. W., Park, S. C., Benno, Y. and Oh, T. K. 1997. Probiotic effect of *Lactobacillus* sp. DS-12 in flounder (*Paralichthys ovivaceus*). J. Gen Appl. Microbiol. .43: 305-308.
- Castaldo, D. J. 1991. Combined in feed: Antibiotics and Probiotics. Feed International. 7: 20-25.
- Champ, M., Szylit, O., Raibaud, P., and Ati- Abdelkader, N. 1983. Amylase production by three *Lactobacillus* strains isolated from chicken crop. J. Appl. Bacteriol. 55:487.
- Chapman, J. D. 1988. Probiotics, acidifiers and yeast culture: a place for natural additives in pig and poultry producton, in Biotechnology in the Feed Industries. (ed. Lyons, T. P.) Proc- Alltech 's 4<sup>th</sup> Ann. Symp.
- Corrier, D. E., Nisbet, D. J., Scanlan, C. M., Hollister, A. G., Caldwell, D. J., Thomas, L. A., Hargis, B. M. , Tomkins, T., Deloach, J. R. 1995. Treatment of commercial broiler chickens with a characterized culture faecal bacteria to reduce *Salmonella* colonization. Poultry Sci . 74: 093-1101.

- Couch, J. R. 1978. Poultry researchers outline benefits of bacteria, fungistatic compounds, other feed additives. Feedstuff. 50: 6.
- Davidson, P. M. and Hoover, D. G. 1993. Antimicrobial components from lactic acid bacteria, in Lactic Acid Bacteria. (ed. by Salminen, S., and Wright, A. V.) New York, Marcel Dekkar.
- Day, J. G. and McLellan, M. R. 1995. Method in Molecular Biology: Cryopreservation and Freeze Drying Protocols. New Jersey . Humana Press.
- De Valdez, G. F., de Giori, G. S., de Ruiz, H. A. P. and Oliver, G. 1983. Protective effect of adonitol of lactic acid bacteria subjected to freeze-drying. Appl. Environ. Microbiol. 45: 302 -304.
- De Valdez , G. F., de Giori, G. S., de Ruiz , H. A .P and Oliver, G. 1985. Effect of drying medium on residue moisture content and viability of freeze-dried lactic acid bacteria. Appl. Environ. Microbiol. 49:413-415.
- De Vyust, L. and Vandamme, E. J. 1994. Bacteriocins of Lactic Acid Bacteria. London. Chapman & Hall.
- Ella, M. and Barnes, O. B. E .1979. The Intestinal microflora of poultry and game birds during life and after storage. J. Appl. Bacteriol. 46: 407-419.
- Frazier, M. C. and Westhoff. 1979. Food Microbiology. 3<sup>rd</sup> ed. New Delhi. Tata McGraw-Hill.
- Fuller, R. 1975. Nature of the determinant responsible for the adhesion of Lactobacilli to chicken crop epithelial cells. J. Gen. Microbiol. 87: 245-250.
- Fuller, R. 1989. Probiotics in man and animals. J. Appl. Bacteriol. 66: 365-378.

- Fuller, R. 1992. Probiotics: The scientific basis. London. Chapman & Hall.
- Gilliland, S. E. 1979. Beneficial interrelationships between certain microorganism and humans : candidate microorganisms for use as dietary adjuncts. J. Food Prot. 42 : 164.
- Haddadin, M. S. Y., Abulrahim, S. M., Hashlamoun, E. A. R., Robinson, P. K. 1996. The Effect of *Lactobaacillus acidophilus* on the production and chemical composition of hen's eggs. Poultry Sci. 75 : 491-494.
- Havenaar, R. and Huis in't Veld, J. H. J. 1992. Probiotics: a general view, in Lactic Acid Bacteria in Heath and Disease, vol. 1. (ed. Wood, J. B. J.) London. Elsevier Applied Science Publishers.
- Javed, T., Hameed, A. and Siddique, M. 1993. Competitive exclusion of *Salmonella* by *Lactobacillus* : A stradgey to control Salmonellosis in chicken. Proc. Pakistan Congr. Zool. 13: 493-500.
- Jay, J. M. 1982. Antimicrobial properties of diacetyl. Appl. Environ. Microbiol. 44.:525-532.
- Kandler, O. and Weiss, N. 1986. Regular non-sporing gram-positive rods, in Bergey's Manual of Systematic Bacteriology, vol. 2. (eds. Sneath, P. H. A., Mair, N. S., Sharpe, M. E., Holt., J. G.). Baltimore. William & Wilkins.
- Kets, E. P., Teunissen, P. J. M. and Mout, J. A. M. 1996. Effect of compatible solution survival of lactic acid bacteria during spray of plain yoghurt. J. Food Sci. 62 : 259 -261.
- Kim, S. S. and Bhowmik , S. R. 1990. Survival of lactic acid bacteria during spray of plain yoghurt. J. Food Sci. 55 : 1008-1010, 1048.
- Lingle, R. 1986. Drying: ancient method has new twists : Prepared Food. 155: 92-96.

- Mayra- Makinen, A., and Bigret, M. 1993. Industrial use and production of lactic acid bacteria, in Lactic Acid Bacteria. (ed. by Salminen, S. and Wright, A. V.). New York. Marcel Dekkar,
- Mellor, J. D. 1978. Fundamentals of freeze drying. London. Academic Press.
- Miles, R. D., Arafa, A. S., Harmes, R. H., Carlson, C. W., Reid, B. L. and Crawford, J. S. 1981. Effect of a living nonfreeze-dried *Lactobacillus acidophilus* culture on performance, egg quality and gut microflora in commercial layers. Poultry Sci. 60 : 993-1004.
- Miller, B. M. and Warren, L. 1976. Industrial Microbiology. New York. McGraw- Hill.
- Moat, A. G. 1979. Microbial physiology. New York. John Wiley & Sons.
- Nisbet, D. J., Corrier, D. E., DeLoach, J. R. 1995. Probiotic for control of *Salmonella*. United States Patent. No. 5,478,557.
- Norris, J. R. and Ribbons, D. W. 1970. Method in Microbiology. London. Academic Press.
- Nousianean, R. J. and Setala, A. T. 1992. Lactic acid bacteria as animal probiotics, in Lactic Acid Bacteria in Health and Disease : vol 1.(ed. Wood, J. B. J.) London. Elsevier Applied Sciene.
- Parker, R. B. 1974. Probiotics, the other half of the antibiotics story. Animal Nutriton and Health. 29: 4-8.
- Prescott, S. C. and Dun, C. D. 1959. Industrial microbiology. 3<sup>rd</sup> ed. New York. McGraw-Hill.
- Robinson, R. R. 1981. Freeze- dried starter concentrates part 1: their characteristics and potential application to the production of cheese and yoghurt. Dairy Indus. Inter. 46 : 15-21.

- Sharpe, M. E. 1981. The genus *Lactobacillus*, in The Prokaryotes : A Handbook on Habitats, Isolation and Identification of Bacteria. (eds. Starr, M. P., Stolp, H., Truper, H. G., Balows, A., and Schlegel, H. G.). Berlin. Springer-Verlag.
- Shitora, M. 1962. Lactobacillus in Health and Diseases. Monographs published in Kyoto, Japan and obtained from the yakult Honsha co. Ltd., Tokyo.
- Sperber, W. H. and Swan, J. 1976. Hot loop test for the determination of carbon dioxide formation from glucose by lactic acid bacteria. Appl. Environ. Microbiol. 31: 990- 991.
- Stanier, R. Y. 1986. The Microbial world, 5<sup>th</sup> ed. New Jersey. Prentice-Hall.
- Tamine, A. Y. 1981. Microbiology of starter culture. Dairy Microbiology. 2: 133-156.
- Tittlser, R. P. , Pederon, C. S., Snall, E. E., Handlin, D., and Niven, C. S. Jr. 1952. Symposium of the lactic acid bacteria. Bact. Rev. 16: 227-260.
- Tortora, G.J., Funke, B.R. and Case, C. L. 1986. Microbiology: An Introduction. 2<sup>nd</sup> ed. London. The Benjamin/Cummings Publishing .
- Tortuero, F. 1973. Influence of the implanation of *Lactobacillus acidophilus* in chickens on the growth, feed conversion, malabsorbtion of fats syndrome and intestinal flora. Poultry Sci. 52: 197-203.
- Velraeds, M. M. G., der Mei, H. V., Reid, G. and Busscher, H. J. 1996. Inhibition of initial adhesion of uropathogenic *Enterococcus faecalis* by biosurfactants from *Lactobacillus* isolates. Applied. Environ. Microbiol. 62 : 1958-1963.

- Watkins, B. A., Miller, B. F. 1983. Competitive gut exclusion of avian-pathogens by *Lactobacillus acidophilus* in gnotobiotic chicks. Poultry Sci. 62: 1772-1779.
- Watkins, B. A., Miller, B. F., Neil, D. H. 1982. In vivo inhibitory effect of *Lactobacillus acidophilus* against pathogenic *Escherichia coli* in gnotobiotic chicks. Poultry Sci. 61: 1298-1308.
- Wood, J. B. 1985. Microbiology of Fermented Foods. London. Elsvier Applied Science.
- Yeo, J. and Kim, K. 1997. Effect of feeding diets containing an antibiotic, a probiotic, of Yucca Extract on growth and intestinal urease activity in broiler chicks. Poultry Sci. 76 : 381-385.
- Zani, J. L., de Cruz, F. W., Dos Sautos, A. F. and Turnes, C. G. 1988. Effect of probiotic CenBiot on the control of diarrhea and feed efficiency in pigs. J. Appl. Microbiol. 84 : 68-71.

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ก

### อาหารเลี้ยงเชื้อที่ใช้ทดลอง

#### 1. อาหารเหลวแลคโตบากซิลไล เจิม อาร์ เอส (Lactobacilli MRS broth)

โพรตีโอสเปปตอโน เบอร์ 3 (Proteose peptone No.3)	10.0	กรัม
ผงสกัดจากเนื้อ (Beef extract)	10.0	กรัม
ผงสกัดจากเบียร์ (Yeast extract)	5.0	กรัม
เดกซ์โตรส (Dextrose)	20.0	กรัม
ทวีน 80 (Tween 80)	1.0	กรัม
ไตรแอมมิเนียมซิเทรท (tri- ammonium citrate)	2.0	กรัม
โซเดียมอะซีเทรท ( $\text{CH}_3\text{COONa}$ )	5.0	กรัม
แมกนีเซียมชัลเฟต ( $\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ )	0.1	กรัม
แมงกานีสชัลเฟต ( $\text{MnSO}_4 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ )	0.04	กรัม
ไดโพแทลสเซียมไอย杜ราเจนฟอลฟ์เฟต ( $\text{K}_2\text{HPO}_4$ )	2.0	กรัม
ปรับพีเอชเป็น $6.5 \pm 0.2$		

นึ่งฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ และความดันมาตรฐาน (15 ปอนด์ / ตารางนิ้ว  $121^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 15 นาที) สำหรับการอาหารแข็งเติมรุ่นละ 15 กรัมต่ออาหารเลี้ยงเชื้อ 1 ลิตร

#### 2. อาหารนมพร่องมันเนย (10% skim milk)

นมพร่องมันเนย (skim milk)	10.0	กรัม
น้ำมันสัมภั้น	100.0	มล.

นึ่งฆ่าเชื้อที่ความดัน 10 ปอนด์ / ตารางนิ้ว  $100^{\circ}\text{C}$  10 นาที

#### 3. อาหารเหลวทริปติกซอย (Tryptic soy broth)

ทริปตอโน (Tryptone)	17.0	กรัม
ผงสกัดถั่วเหลือง (Soytone)	3.0	กรัม
เดกซ์โตรส (Dextrose)	2.5	กรัม
โซเดียมคลอไรด์ ( $\text{NaCl}$ )	5.0	กรัม
ไดโพแทลสเซียมไอย杜ราเจนฟอลฟ์เฟต ( $\text{K}_2\text{HPO}_4$ )	2.5	กรัม

ปรับพีเอชเป็น  $7.3 \pm 0.2$   
 นึ่งฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ แล้วความดันมาตรฐาน (15 ปอนด์ / ตารางนิวตัน  $121^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา  
 15 นาที)

#### 4. อาหารเลี้ยงเชื้อแบคทีเรียชัลโมเนลลา ชีเจลลา

ผงสกัดจากเนื้อ (Beef Extract)	5.0	กรัม
ไพร็อตอิโซ-peptone (Proteose peptone)	5.0	กรัม
แลคโตส (Lactose)	10.0	กรัม
เกลือน้ำดี (Bile salt No.3)	8.5	กรัม
โซเดียมซิเตรต (Sodium citrate)	8.5	กรัม
โซเดียมไทโธซัลเฟต (Sodium thiosulfate)	8.5	กรัม
เฟอริกซิเตรต (ferric citrate)	1.0	กรัม
บริลเลียนกรีน (Brilliant Green)	0.33	กรัม
นิวทรอลเรด (Neutral red)	0.025	กรัม
agar (Agar)	1.35	กรัม

ปรับพีเอชเป็น  $7.0 \pm 0.2$

ต้มเดือดประมาณ 2 - 3 นาที จนละลายเป็นเนื้อเดียวกัน โดยไม่ต้องนึ่งฆ่าเชื้อ

#### 5. อาหารที เอส ไอ (TSI agar)

เคชีน (Casein)	10.0	กรัม
เพปตونة (Peptone)	10.0	กรัม
กลูโคส (glucose)	1.0	กรัม
แลคโตส (Lactose)	10.0	กรัม
ซูครอล (Sucrose)	10.0	กรัม
เฟอรัสซัลเฟต ( $\text{FeSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ )	0.2	กรัม
โซเดียมคลอไรด์ ( $\text{NaCl}$ )	5.0	กรัม
โซเดียมไทโธซัลเฟต ( $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ )	0.3	กรัม
ฟีโนอลเรด (Phenol red)	0.024	กรัม
agar (Agar)	13.0	กรัม

ปรับพีเอชเป็น  $7.0 \pm 0.2$

น้ำม่าเชื้อที่อุณหภูมิและความดันมาตรฐาน (15 ปอนด์ / ตารางนิ้ว  $121^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 15 นาที)

#### 6. อาหารแอล ไอ เอ ( LIA Agar )

เปปตอโน (Peptone)	5.0	กรัม
ผงสกัดจากเยลล์ (Yeast extract)	3.0	กรัม
เด็กซ์โตรส (Dextrose)	1.0	กรัม
แอล-ไลซีน ไฮดรอลชไร์ด (L-Lysine HCl)	10.0	กรัม
เฟอริก แอมโมเนียมซิตเรต (Ferric ammonium citrate)	0.5	กรัม
โซเดียมไธอัลฟेट (Sodium thiosulfate)	0.04	กรัม
บราอมเครซอล เพอเพิล (Bromcresol purple)	0.02	กรัม
จุลัง (Agar)	15.0	กรัม

ปรับพีเอชเป็น  $6.7 \pm 0.2$

น้ำม่าเชื้อที่อุณหภูมิและความดันมาตรฐาน (15 ปอนด์ / ตารางนิ้ว  $121^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 15 นาที)

#### 7. อาหารทดสอบการเคลื่อนที่ และการสร้างอินโดล (SIM medium)

เปปตอโน (Peptone)	30.0	กรัม
ผงสกัดจากเนื้อ (Beef extract)	3.0	กรัม
เปปตอไนซ์ ไอรอน (Peptonized Iron)	0.2	กรัม
โซเดียมไธอัลฟेट (Sodium thiosulfate)	0.025	กรัม
จุลัง (Agar)	3.0	กรัม

ปรับพีเอชเป็น  $7.0 \pm 0.2$

น้ำม่าเชื้อที่อุณหภูมิและความดันมาตรฐาน (15 ปอนด์ / ตารางนิ้ว  $121^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 15 นาที)

#### 8. อาหารทดสอบการสร้างเอนไซม์ยูเรส ( Urease agar )

เปปตอโน (Peptone)	1.0	กรัม
เด็กซ์โตรส (Dextrose)	1.0	กรัม
โซเดียมคลอไนร์ด (Sodium chloride)	5.0	กรัม

โพตัสมีนฟอสเฟต์ มอนอยาบิก (Potassium phosphate monobasic)	2.0	กรัม
ยูเรีย (Urea)	2.0	กรัม
ฟีโนลเรด (Phenol red)	0.012	กรัม

ละลายส่วนผสม 29.0 กรัม ในน้ำกลั่น 100 มล. คนให้เข้ากัน ทำให้ปานาคจากเรือ โดยการกรอง ห้ามนึ่งฆ่าเชื้อ ละลายกุญแจ 15.0 กรัม ใน 900 มล. ของน้ำกลั่น นึ่งฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิและความดันมาตรฐาน (15 ปอนด์ / ตารางนิ้ว  $121^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 15 นาที) ห่อจนเย็น  $50-55^{\circ}\text{C}$  จึงเติมส่วนผสมที่ผ่านการกรองแล้ว ผสมให้เข้ากัน

#### 9. สูตรอาหารที่ใช้ในการจำแนกชนิดของแคลคติกแอซิดแบบคทีเรีย (Carbohydrate fermentation medium ( Modification of MRS broth ) ( Sharpe , 1968 ))

โปรตีโอลสเปปตัน (Proteose peptone)	10.0	กรัม
สารสกัดเบียร์ (Yeast extract)	5.0	กรัม
ไธโพร็อกซีมายโคಡรเจนฟอสเฟต ( $\text{K}_2\text{HPO}_4$ )	2.0	กรัม
ทวีน 80 (Tween 80)	1.0	กรัม
โซเดียมอะซีเตท (Sodium acetate)	5.0	กรัม
ไทรแอมมอนิเมียมชีตทะ (tri-ammonium citrate)	2.0	กรัม
แมกนีเซียมซัลไฟต์ ( $\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ )	0.58	กรัม
แมงกานีสซัลไฟต์ ( $\text{MnSO}_4 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ )	0.28	กรัม
บราอมเครเชล เพอเพิล (Bromcresol purple)	0.4	กรัม
ปรับพีเอชเป็น 6.2 - 6.6		

เติมคาร์บอโนไดออกไซด์ที่ต้องการทดสอบลงไป 1% นึ่งฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิและความดันมาตรฐาน (10 ปอนด์ / ตารางนิ้ว เป็นเวลา 10 นาที)

#### 10. อาหารซิลไนซ์ ซิสเทอิน ( Selenite Cystine Broth)

ทริปตัน (Tryptone)	5.0	กรัม
แลคโตส (Lactose)	4.0	กรัม
ไธโซเดียมฟอสเฟต (Disodium phosphate)	10.0	กรัม
โซเดียม เอซิດซิลไนซ์ (Sodium Acid Selenite)	4.0	กรัม
แอล-ซิสเทอิน (L- Cystine)	0.01	กรัม

ปรับพีเอชเป็น  $7.0 \pm 0.2$

ละลายส่วนผสมให้เข้าเป็นเนื้อเดียวกันโดยการต้มเดือด ไม่ต้องนึ่งภาชนะ



## ภาคผนวก ช

### สิ้ย้อมและสารเคมีที่ใช้ในการทดลอง

#### 1. สารละลายแกรมไอกอเด็น (Gram's iodine solution)

ไอกอเด็นคริสตอล	1.0	กรัม
โพแทสเซียมไอกอไไดร์ด (KI)	2.0	กรัม
น้ำกลั่น	300.0	มล.

ละลายไอกอเด็นและโพแทสเซียมไอกอไไดร์ดในน้ำกลั่นปริมาณน้อยๆ ก่อน แล้วเติมน้ำให้ครบเก็บไว้ในขวดสีเขียว

#### 2. สารละลายแอมโมเนียมออกซาราเลตคริสตอลไวโอลีเจต (Ammonium oxalate crystal violet solution)

##### สารละลาย ก

คริสตอลไวโอลีเจต (Crystal violet)	3.0	กรัม
เอธิลแอลกอฮอล 95%	20.0	มล.

##### สารละลาย ข

แอมโมเนียมออกซาราเลต (Ammonium oxalate)	0.8	กรัม
น้ำกลั่น	50.0	มล.

ผสมสารละลาย ก และ ข เข้าด้วยกัน กรองก่อนนำไปใช้

#### 3. สารละลายอะซีโตนแอลกอฮอล์ (Acetone alcohol solution)

เอธิลแอลกอฮอล 95%	400.0	มล.
อะซีโตน (Acetone)	300.0	มล.

ผสมให้เข้ากันเก็บไว้ในขวดปิดฝาให้แน่น

#### 4. สารละลายชาฟราโนน (Safranin solution)

ชาฟราโนน (Safranin)	0.25	กรัม
เอธิลแอลกอฮอล 95%	10.0	มล.
น้ำกลั่น	100.0	มล.

ละลายชาฟราโนนด้วยเอธิลแอลกอฮอล์ เติมน้ำกลั่นลงไปผสมให้เข้ากัน กรองก่อนนำไปใช้

## ภาคผนวก C

### 1. การจำแนกเชื้อแบคทีเรียโดยแบบคัดเรียง

เพื่อเข้าบันทึกในอาหารเลี้ยงเชื้อแข็ง เอ็ม อาร์ เอส บ่มที่อุณหภูมิ 37 °<sup>o</sup> ชั่วโมง นำมาทดสอบสมบัติทางชีวเคมี ดังนี้

#### การตรวจทดสอบการติดสีแกรม

เพื่อเข้าบันทึกบนแผ่นสไลด์ นำไปผ่านเปลาไฟ 2-3 ครั้ง ย้อมสีด้วยสารละลาย crystal violet เป็นเวลา 1 นาที เอียงสไลด์ เทสิทั้งพื้นที่ทั้งหมดสารละลายไอโอดินนาน 1 นาที เทสารละลายไอโอดินทิ้ง พร้อมทั้งหมดออกไซด์ 95% ล้างสีออก นาน 10-20 วินาที ล้างแผ่นสไลด์ด้วยน้ำกลั่นแล้วจึงย้อมสีด้วยสารละลาย safranin O เป็นเวลา 1 นาที ล้างสีด้วยน้ำกลั่น จักรังขับแผ่นสไลด์ให้แห้ง นำไปตรวจดู ลักษณะเซลล์ การจัดเรียงตัวโดยใช้กล้องจุลทรรศน์ กำลังขยาย 1000 เท่า

#### การทดสอบการสร้างเอนไซม์คatabolite

นำเข้าบันทึกที่เลี้ยงไว้ 18 - 24 ชั่วโมง มาเขยลงบนกระดาษกรองที่หยดสารละลายไอโอดีนเปอร์ออกไซด์ ( $H_2O_2$ ) 3 เปอร์เซ็นต์ 2 - 3 หยด ถ้าพบโคโลนีที่เกิดฟองอากาศ แสดงว่าแบบคัดเรียนนี้ให้ผลบวก โดยใช้ *Bacillus subtilis* ที่ได้รับจากห้องปฏิบัติการจุฬาภิญญา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นตัวควบคุมในการให้ผลการทดสอบคatabolite ลบหากไม่เปลี่ยนแปลงจะให้ผลลบ

#### การทดสอบการสร้างก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

เพื่อเข้าบันทึกในอาหารเหลวเอ็ม อาร์ เอส บ่มที่อุณหภูมิ 37 °<sup>o</sup> เป็นเวลา 48-72 ชั่วโมง เพา Loop ให้ร้อนแดงๆ ลงไปในอาหารเลี้ยงเชื้อเหลว แบบคัดเรียงกลุ่ม Homofermentative bacteria จะไม่พบฟองก๊าซcarbon dioxide ถ้าเป็นแบบคัดเรียงกลุ่ม Heterofermentative bacteria จะพบฟองก๊าซcarbon dioxide (Sperber, 1976)

## การทดสอบความสามารถในการใช้น้ำตาลชนิดต่างๆ

ถ่ายเข็อแบคทีเรียที่จะทดสอบลงในอาหาร carbohydrate fermentation ( ภาคผนวก ก . หมายเลขอ 8 ) ซึ่งมีแหล่งคาร์บอนที่ใช้ทดสอบ คือ อะราบิโนส, เขลโลไอโอล, พรุกโตส, กลูโคส, กาแลคโตส, แลคโตส, มอลโตส, แมนโนทอล, แมนโนส, ไนโบส, เอสคลูลิน, ราฟฟิโนส และชอร์บิโทล ใช้ปริมาณ 1 เปอร์เซ็นต์ (น้ำหนัก/ปริมาตร) โดยใช้บرومเครเชล เพอเพิล เป็นอินดิเคเตอร์ ปั่นเข้าที่  $37^{\circ}\text{C}$  ตรวจผลทุกวันโดยดูกาลเจริญของเชื้อ ซึ่งจะเปลี่ยนสีอินดิเคเตอร์ จากสีม่วงเป็นสีเหลืองจนครบ 7 วัน

### 2. การนับจำนวนเซลล์ที่มีชีวิตทั้งหมด (Total viable cell count) โดยวิธี Spread plate

วิธีนี้เป็นการตรวจนับจำนวนแบคทีเรียที่มีชีวิตเท่านั้น โดยการนำตัวอย่างทดสอบที่ต้องการหาจำนวนของเชื้อมาทำให้เจือจางเป็นลำดับ (1:10) ในอาหารเหลว หรือ โกรเดียมคลอไรด์ 0.85% แล้วนำเข้าในแต่ละหลอดที่มีความเจือจางต่างๆ จำนวน 0.1 มล. หยดลงบนจานอาหารเลี้ยง เชื้อใช้แห้งแก้วรูปสามเหลี่ยมปำดให้กระจายทั่วไปบนอาหารเลี้ยงเชื้อ ทึ้งไว้จนกว่าจะแห้งบนอาหาร เลี้ยงเชื้อที่เหมาะสม ดังนี้คือ

- การตรวจนับจำนวนเชื้อปะจำถินใช้อาหารเลี้ยงเชื้อแข็งทริปติก ซอย ปั่นที่  $37^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 24 ชั่วโมง
- การตรวจนับจำนวน *Lactobacillus* spp. ใช้อาหารเลี้ยงเชื้อแข็งเอ็ม อาร์ เอส ปั่นที่  $37^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 24-48 ชั่วโมง
- การตรวจนับจำนวน *S. Typhimurium* ใช้อาหารเลี้ยงเชื้อแข็งชาลโมเนลลา ชีเจลลา ปั่นที่  $37^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

### 3. วิธีการตรวจหา S. Typhimurium จากตัวอย่างลำไส้และมูลไก่

ขั้นตอนการตรวจหา S. Typhimurium Modified จากวิธี Standard Conventional Method (BAM / AOAC / Canada / ISO) ดังนี้

ชั้งตัวอย่างลำไส้ไก่ หรือ มูลไก่ จำนวน 5.0 กรัม

เติมโซเดียมคลอไรด์ 0.85% ปริมาณ 45 มล.

ทำให้เข้าเป็นเนื้อเดียวกัน



ถ่ายเรือจำนวน 1 มล. ลงใน 10 มล. ของ Selenite Cysine Broth (SC)

นำไปปั่นเพาะเชื้อที่ 37 °C นาน 24 ชม.



ถ่ายลงในอาหารเลี้ยงเชื้อแข็งข้าวโนเนลลา ซีเจลกา (SS agar)



เพาะเชื้อที่ 37 °C นาน 18-24 ชม.



เลือกโคโลนีที่ให้ลักษณะเฉพาะของเชื้อ Salmonella ถ่ายลงใน  
อาหารทดสอบการสร้างเอ็นไซม์บูรีเจส (Urease agar) และอาหารเลี้ยงเชื้อแข็งทริปติก ซึ่ง  
ที่เติมสเตริปโตมัยริน, คลอเทราซัลคลิน และ เพนนิซิลลิน ที่ความเข้มข้นต่าง ๆ



เลือกโคโลนีที่ให้ลักษณะเฉพาะของ S. Typhimurium strain b ถ่ายลงในอาหารเลี้ยงเชื้อแข็ง  
ที เอส ไอ (TSI), แอล ไอ เอ (LIA) และอาหารทดสอบการเคลื่อนที่และสร้างอินโคล (SIM)



อ่านผลในอาหารเลี้ยงเชื้อแข็งที เอส ไอ (TSI), แอล ไอ เอ (LIA)

และอาหารทดสอบการเคลื่อนที่และสร้างอินโคล (SIM)

ภาคผนวก ๔

ตารางแสดงน้ำหนักและปริมาณน้ำหนักเฉลี่ยจากการทดลองเสริมโพร์ในโอดิกลงในอาหารไก่และในน้ำดื่ม

1. เมริบเทียนอัตราการเจริญเติบโตจากการทดลองเสริมโพร์ในอาหารไก่และในน้ำดื่ม  
ตารางที่ 19.1 แสดงน้ำหนักของไก่กลุ่มควบคุม ( T1 ) ไก่ได้รับอาหารสมสารปฏิริริยานะสูตร CB-I-852 และ CB-II-852 ตามช่วงอายุ

กรง	อายุ 19 วัน		อายุ 42 วัน	
	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย (กรัม)	น้ำหนักรวม (กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย (กรัม)
1-CN	4,120/7	588.57	13,300/7	1,900.00
2-CN	4,180/7	597.14	13,300/7	1,900.00
3-CN	4,780/8	597.50	12,600/7	1,800.00
4-CN	5,120/8	640.00	14,060/7	2,008.57
21-CN	4,280/7	611.43	14,200/7	2,028.57
22-CN	4,420/7	631.43	12,800/7	1,828.57
23-CN	5,060/8	632.50	13,600/7	1,942.86
24-CN	4,860/8	607.50	13,300/7	1,900.00
9-C	3,840/7	548.57	12,800/7	1,828.57
10-C	4,340/7	620.00	12,200/7	1,742.86
11-C	4,560/8	570.00	13,400/7	1,914.29
12-C	4,540/8	567.50	13,100/7	1,871.43
	mean $\pm$ SD = 601.01 $\pm$ 28.55		mean $\pm$ SD = 1,881.81 $\pm$ 22.34	

หมายเหตุ น้ำหนักเฉลี่ยเมื่อเริ่มทดลอง = 39.2 กรัม

จำนวนไก่เมื่อเริ่มทดลอง = 96 ตัว

จำนวนไก่เมื่อสิ้นสุดการทดลอง = 81 ตัว ( สมรรถ = 15 ตัว )

อัตราการตาย = 0%

ภาคผนวก ๔

ตารางแสดงน้ำหนักและปริมาณที่กินอาหารเชลี่ยจากการทดลองเสริมโพแทสเซียมในโอดิกลงในอาหารไก่และในน้ำดื่ม

1. เปรียบเทียบอัตราการเจริญเติบโตจากการทดลองเสริมโพแทสเซียมในอาหารไก่และในน้ำดื่ม

ตารางที่ 19.1 แสดงน้ำหนักของไก่คุณภาพ ( T1 ) ไก่ได้รับอาหารผสมสารปฏิรูปะน้ำสูตร CB-I-852 และ CB-II-852 ตามช่วงอายุ

กรง	อายุ 19 วัน		อายุ 42 วัน	
	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย (กรัม)	น้ำหนักรวม (กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย (กรัม)
1-CN	4,120/7	588.57	13,300/7	1,900.00
2-CN	4,180/7	597.14	13,300/7	1,900.00
3-CN	4,780/8	597.50	12,600/7	1,800.00
4-CN	5,120/8	640.00	14,060/7	2,008.57
21-CN	4,280/7	611.43	14,200/7	2,028.57
22-CN	4,420/7	631.43	12,800/7	1,828.57
23-CN	5,060/8	632.50	13,600/7	1,942.86
24-CN	4,860/8	607.50	13,300/7	1,900.00
9-C	3,840/7	548.57	12,800/7	1,828.57
10-C	4,340/7	620.00	12,200/7	1,742.86
11-C	4,560/8	570.00	13,400/7	1,914.29
12-C	4,540/8	567.50	13,100/7	1,871.43
	$\text{mean} \pm \text{SD} = 601.01 \pm 28.55$		$\text{mean} \pm \text{SD} = 1,881.81 \pm 22.34$	

หมายเหตุ น้ำหนักเฉลี่ยเมื่อเริ่มทดลอง = 39.2 กรัม

จำนวนไก่เมื่อเริ่มทดลอง = 96 ตัว

จำนวนไก่เมื่อสิ้นทดลอง = 81 ตัว ( สูญเสีย = 15 ตัว )

อัตราการตาย = 0%

ตารางที่ 19.2 แสดงน้ำหนักของไก่สูมที่ 2 ชีวิให้อาหารผสมสารปฏิรูป CB-I-852, CB-II- 852 ตามช่วงอายุ พัฒนาณสมพร้อมโอดิก ( T2 )

กรง	อายุ 19 วัน		อายุ 42 วัน	
	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย(กรัม)	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย(กรัม)
5-CN	4,280/7	611.43	13,800/7	1,971.43
6-CN	4,220/7	602.86	13,200/7	1,885.71
7-CN	4,680/8	585.00	12,500/7	1,785.71
8-CN	5,080/8	635.00	14,000/7	2,000.00
25-CN	4,520/7	645.71	11,900/6	1,983.33
26-CN	4,280/7	611.43	13,400/7	1,914.29
27-CN	4,760/8	595.00	11,500/6	1,916.67
28-CN	5,040/8	630.00	13,600/7	1,942.86
13-C	4,340/7	620.00	14,200/7	2,028.57
14-C	4,220/7	602.86	12,800/7	1,828.57
15-C	4,540/8	567.50	11,300/6	1,883.33
16-C	4,480/8	560.00	10,400/6	1,733.33
	mean $\pm$ SD =	605.56 $\pm$ 25.98	mean $\pm$ SD =	1,906.15 $\pm$ 88.87

หมายเหตุ น้ำหนักเฉลี่ยเมื่อเริ่มทดลอง = 39.2 กรัม

จำนวนไก่เมื่อเริ่มทดลอง = 96 ตัว

จำนวนไก่เมื่อสิ้นสุดการทดลอง = 77 ตัว ( สูญเสีย = 15 ตัว, ตาย = 4 ตัว )

อัตราการตาย = 4.17%

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19.3 แสดงน้ำหนักของไก่กลุ่มที่ 3 ซึ่งให้อาหารผสมสารปฏิชีวนะ สูตร CB-I-852 และ CB-II-852 ตามช่วงอายุ พัฒนาผลิตไฟฟ้าโดยติดในน้ำดื่ม (T3)

กรง	อายุ 19 วัน		อายุ 42 วัน	
	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย(กรัม)	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย (กรัม)
9-CN	4,240/7	605.71	11,400/6	1,900.00
10-CN	4,100/7	585.71	13,200/7	1,885.71
11-CN	4,960/8	620.00	10,600/6	1,766.67
12-CN	4,840/8	605.00	12,900/7	1,842.86
29-CN	4,280/7	611.43	13,100/7	1,871.43
30-CN	4,400/7	628.57	11,200/6	1,866.67
31-CN	4,960/8	620.00	13,400/7	1,914.29
32-CN	4,840/8	605.00	13,100/7	1,871.43
17-C	4,180/7	597.14	13,500/7	1,928.57
18-C	3,880/7	554.29	12,900/7	1,842.86
19-C	3,940/7	562.86	9,400/5	1,880.00
20-C	4,500/8	562.50	12,700/7	1,814.29
	$\text{mean} \pm \text{SD} = 596.52 \pm 24.81$		$\text{mean} \pm \text{SD} = 1,865 \pm 44.37$	

หมายเหตุ น้ำหนักเฉลี่ยเมื่อเริ่มทดลอง = 39.2 กรัม

จำนวนไก่เมื่อเริ่มทดลอง = 96 ตัว

จำนวนไก่เมื่อสิ้นสุดการทดลอง = 76 ตัว (สูญเสีย = 15 ตัว, ตาย = 5 ตัว)

อัตราการตาย = 5.21%

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19.4 แสดงน้ำหนักของไก่กลุ่มที่ 4 ซึ่งให้อาหารสูตรไม่ผสมสารปฎิชีวนะ CB-I-853 และ CB-II-853 ตามช่วงอายุ พร้อมผลพิริมโอดิก (T4)

กรง	อายุ 19 วัน		อายุ 42 วัน	
	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย (กรัม)	น้ำหนักรวม (กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย (กรัม)
13-CN	4,200/7	600.00	13,400/7	1,914.29
14-CN	4,180/7	597.14	13,500/7	1,928.57
15-CN	4,860/8	607.50	11,200/6	1,866.67
16-CN	4,720/8	590.00	12,700/7	1,814.29
1-C	4,220/7	602.86	12,200/6	2,033.33
2-C	4,100/7	585.71	13,400/7	1,914.29
3-C	4,600/8	575.00	12,000/7	1,714.29
4-C	4,680/8	585.00	12,500/7	1,785.71
21-C	4,300/7	614.29	11,700/6	1,950.00
22-C	4,200/7	600.00	13,100/7	1,871.43
23-C	4,580/8	572.50	12,500/7	1,785.71
24-C	4,640/8	580.00	13,300/7	1,900.00
	mean $\pm$ SD = 592.50 $\pm$ 13.18		mean $\pm$ SD = 1,873.22 $\pm$ 86.75	

หมายเหตุ น้ำหนักเฉลี่ยเมื่อเริ่มทดลอง = 39.1 กรัม  
 จำนวนไก่เมื่อเริ่มทดลอง = 96 ตัว  
 จำนวนไก่เมื่อสิ้นสุดการทดลอง = 78 ตัว (สูญเสีย = 15 ตัว, ตาย = 3 ตัว)  
 อัตราการตาย = 3.13%

ตารางที่ 19.5 แสดงน้ำหนักของไก่ตุ่มทดลองที่ 5 ชีวิงให้อาหารไม่ผสมสารปฏิชีวนะ สูตร CB-I-853 และ CB-II- 853 ตามช่วงอายุ พร้อมผสมโพราบ็อติกในน้ำดื่ม ( T5 )

กรง	อายุ 19 วัน		อายุ 42 วัน	
	น้ำหนักรวม (กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย(กรัม)	น้ำหนักรวม (กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย(กรัม)
17-CN	4,460/7	637.14	12,700/6	2,116.67
18-CN	4,300/7	614.29	11,600/6	1,933.33
19-CN	4,600/8	575.00	14,000/7	2,000.00
20-CN	4,800/8	600.00	13,200/7	1,885.71
5-C	3,940/7	562.86	13,400/7	1,914.29
6-C	4,160/7	594.29	13,700/7	1,957.14
7-C	4,500/8	562.50	13,600/7	1,942.86
8-C	4,040/7	577.14	10,800/6	1,800.00
25-C	4,400/7	628.57	11,600/6	1,933.33
26-C	4,040/7	577.14	12,800/7	1,828.57
27-C	4,780/8	597.50	10,900/6	1,816.67
28-C	4,840/8	605.00	12,800/7	1,828.57
	mean $\pm$ SD = 594.29 $\pm$ 24.36		mean $\pm$ SD = 1,913 $\pm$ 90.34	

หมายเหตุ น้ำหนักเฉลี่ยเมื่อเริ่มทดลอง = 39.1 กรัม

จำนวนไก่เมื่อเริ่มทดลอง = 64 ตัว

จำนวนไก่เมื่อสิ้นสุดการทดลอง = 76 ตัว (สูนผ่า = 15 ตัว, ตาย = 5 ตัว)

อัตราการตาย = 5.21%

2. เปรียบเทียบอัตราการเจริญเติบโตจากทดลองเสริมโพรงในโอดิกในอาหารໄก์ และในน้ำดีมเพื่อผลต้านทานการติดเชื้อ *S. Typhimurium*

ตารางที่ 20.1 แสดงน้ำหนัก ของไก่สูมที่ 1 ชิ้งให้อาหารผสมสารปฏิชีวนะ สูตร CB-I-852 และ CB-II- 852 ตามช่วงอายุ และให้ *S. Typhimurium* ทางปาก (T1)

กร.ง	อายุ 19 วัน		อายุ 36 วัน	
	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย(กรัม)	น้ำหนักรวม (กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย (กรัม)
1-C	4,200/7	600.00	10,800/7	1,542.86
2-C	4,000/7	571.43	10,600/7	1,514.29
3-C	4,560/8	570.00	10,000/7	1,428.57
4-C	4,780/8	597.50	10,700/7	1,528.57
29-C	4,100/7	585.71	9,700/7	1,385.71
30-C	3,660/7	522.86	9,700/7	1,385.71
31-C	4,580/8	572.50	9,500/7	1,357.14
32-C	4,120/8	515.00	11,000/8	1,375.00
	$\text{mean} \pm \text{SD} = 566.88 \pm 96.75$		$\text{mean} \pm \text{SD} = 1,439.73 \pm 71.64$	

หมายเหตุ น้ำหนักเฉลี่ยเมื่อเริ่มทดลอง = 43.1 กรัม

จำนวนไก่เมื่อเริ่มทดลอง = 64 ตัว

จำนวนไก่เมื่อสิ้นทดลอง = 55 ตัว (สูม่า = 8 ตัว, ตาย = 1 ตัว)

อัตราการตาย = 1.56%

ตารางที่ 20.2 แสดงน้ำหนักของไก่กลุ่มที่ 2 ซึ่งให้อาหารผสมสารปฏิชีวนะ สูตร CB-I-852 และ CB-II-852 ตามช่วงอายุ พัฒนาและพัฒนาในอาหาร และให้ S. Typhimurium ทางปาก (T2)

กรง	อายุ 19 วัน		อายุ 36 วัน	
	น้ำหนักรวม (กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย (กรัม)	น้ำหนักรวม (กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย (กรัม)
5-C	3,900/7	557.14	10,500/7	1,500.00
6-C	3,880/7	554.29	10,000/7	1,428.57
7-C	4,420/8	552.50	9,600/7	1,371.43
8-C	4,340/8	542.50	11,500/8	1,437.50
25-C	4,240/7	605.71	11,000/7	1,571.43
26-C	4,120/7	588.57	10,600/7	1,514.29
27-C	4,440/8	555.00	10,500/7	1,500.00
28-C	4,380/8	547.50	11,600/8	1,450.00
	$562.90 \pm 20.68$		$1,471.65 \pm 58.00$	

หมายเหตุ น้ำหนักเฉลี่ยเมื่อเริ่มทดลอง = 43.1 กรัม

จำนวนไก่เมื่อเริ่มทดลอง = 64 ตัว

จำนวนไก่เมื่อสิ้นสุดการทดลอง = 56 ตัว (สูญเสีย = 8 ตัว)

อัตราการตาย = 0%

## สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20.3 แสดงน้ำหนักของไก่สูมที่ 3 ชีงให้อาหารผสมสารปฏิชีวนะ สูตร CB-I-852 และ CB-II- 852 ตามช่วงอายุ พร้อมผสมโพร์ไบโอดิกในอาหาร ( T3 )

กรง	อายุ 19 วัน		อายุ 36 วัน	
	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย(กรัม)	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย กรัม)
1-CN	4,380/7	625.71	10,300/7	1,471.43
2-CN	4,500/7	642.86	10,500/7	1,500.00
3-CN	5,140/8	642.50	10,600/7	1,514.29
4-CN	4,840/8	605.00	10,300/7	1,471.43
21-CN	3,600/6	600.00	9,300/6	1,550.00
22-CN	3,540/6	590.00	7,200/5	1,440.00
23-CN	4,980/8	622.50	10,500/7	1,500.00
24-CN	4,480/7	640.00	9,200/6	1,533.33
	mean $\pm$ SD = 621.07 $\pm$ 20.64		mean $\pm$ SD = 1,497.56 $\pm$ 33.54	

หมายเหตุ น้ำหนักเฉลี่ยเมื่อเริ่มทดลอง = 43.1 กรัม

จำนวนไก่เมื่อเริ่มทดลอง = 64 ตัว

จำนวนไก่เมื่อสิ้นสุดการทดลอง = 50 ตัว (สูญเสีย = 8 ตัว, ตาย = 6 ตัว)

อัตราการตาย = 9.38%

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20.4 แสดงน้ำหนักของไก่สูมที่ 4 ชิ้นให้อาหารไม่ผสมสารปฏิร้าย即 CB-I-853 และ CB-II-853 ตามช่วงอายุ พัฒนาผลประโยชน์ไปโดยคิดในน้ำดื่ม และให้ S. Typhimurium ทางปัสก (T4)

กร.ว.	อายุ 19 วัน		อายุ 36 วัน	
	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย(กรัม)	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย(กรัม)
9-C	3,680/7	525.71	9,700/7	1,385.71
10-C	3,800/7	542.86	10,100/7	1,442.86
11-C	4,540/8	567.50	10,000/7	1,428.57
12-C	3,680/7	525.71	8,500/6	1,416.67
21-C	3,840/7	548.57	10,300/7	1,471.43
22-C	3,420/6	570.00	8,800/6	1,466.67
23-C	4,540/8	567.50	10,000/7	1,428.57
24-C	3,800/7	542.86	9,600/7	1,371.43
	mean $\pm$ SD = 548.84 $\pm$ 16.9		mean $\pm$ SD = 1,426.49 $\pm$ 32.98	

หมายเหตุ น้ำหนักเฉลี่ยเมื่อเริ่มทดลอง = 43.1 กรัม

จำนวนไก่เมื่อเริ่มทดลอง = 64 ตัว

จำนวนไก่เมื่อสิ้นสุดการทดลอง = 52 ตัว (สูญเสีย = 8 ตัว, ตาย = 4 ตัว)

อัตราการตาย = 6.25%

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20.5 แสดงน้ำหนักของไก่กลุ่มที่ 5 ซึ่งให้อาหารไม่ผสมสารปฏิชีวนะ สูตร CB-I-853 และ CB-II-853 ตามช่วงอายุ พร้อมผสมโพร์ไบโอดิก และให้ S. Typhimurium ทางปาก (T5)

กร. ๔	อายุ 19 วัน		อายุ 36 วัน	
	น้ำหนักรวม (กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย(กรัม)	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย (กรัม)
13-C	3,800/7	542.86	9,700/7	1,385.71
14-C	3,900/7	557.14	7,800/6	1,300.00
15-C	4,560/8	570.00	10,300/7	1,471.43
16-C	4,260/8	532.50	9,800/7	1,400.00
17-C	3,440/6	573.33	9,100/6	1,516.67
18-C	3,780/7	540.00	10,200/7	1,457.14
19-C	4,300/8	537.50	9,700/7	1,385.71
20-C	4,240/8	530.00	11,600/8	1,450.00
	$mean \pm SD = 547.92 \pm 16.79$		$mean \pm SD = 1,420.83 \pm 66.99$	

หมายเหตุ น้ำหนักเฉลี่ยเมื่อเริ่มทดลอง = 43.1 กรัม

จำนวนไก่เมื่อเริ่มทดลอง = 64 ตัว

จำนวนไก่เมื่อสิ้นสุดการทดลอง = 53 ตัว (สูญเสีย = 8 ตัว, ตาย = 3 ตัว)

อัตราการตาย = 4.69%

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20.6 แสดงน้ำหนักของไก่กลุ่มที่ 6 ซึ่งให้อาหารไม่ผสมสารปฏิชีวนะ สูตร CB-I-853 และ CB-II-853 ตามช่วงอายุ และให้ S. Typhimurium ทางปาก (T6)

กรง	อายุ 19 วัน		อายุ 36 วัน	
	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย(กรัม)	น้ำหนักรวม(กรัม)	น้ำหนักเฉลี่ย(กรัม)
5-CN	4,460/7	637.14	11,300/7	1,614.29
6-CN	4,240/7	605.71	9,000/6	1,500.00
7-CN	4,280/7	611.43	8,600/6	1,433.33
8-CN	4,100/7	585.71	9,600/7	1,371.43
17-CN	4,500/7	642.86	11,200/7	1,600.00
18-CN	4,180/7	597.14	10,500/7	1,500.00
19-CN	4,540/8	567.50	10,000/7	1,428.57
20-CN	4,800/8	600.00	9,600/6	1,600.00
	$\text{mean} \pm \text{SD} = 605.94 \pm 24.97$		$\text{mean} \pm \text{SD} = 1,505.95 \pm 91.69$	

หมายเหตุ น้ำหนักเฉลี่ยเมื่อเริ่มทดลอง = 43.1 กรัม

จำนวนไก่เมื่อเริ่มทดลอง = 64 ตัว

จำนวนไก่เมื่อสิ้นสุดการทดลอง = 51 ตัว (สูญเสีย = 8 ตัว, ตาย = 5 ตัว)

อัตราการตาย = 7.81%

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. เปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้อาหารจากการทดลองเสริมโพร์ไบโอดิกในอาหารไก่และในน้ำดื่ม

ตารางที่ 21.1 แสดงประสิทธิภาพการใช้อาหาร (FCR) ของไก่กลุ่มควบคุม (T1) จากการทดลองเปรียบเทียบการเสริมโพร์ไบโอดิกในอาหารไก่และในน้ำดื่ม

กรง	อายุ 19 วัน			อายุ 42 วัน		
	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร
1-CN	5,980	4,300	1.39	19,020	9,000	2.11
2-CN	6,260	4,820	1.30	19,360	8,480	2.28
3-CN	6,180	4,780	1.29	19,160	8,800	2.18
4-CN	6,140	5,120	1.20	22,360	10,540	2.12
21-CN	4,460	4,430	1.01	19,560	9,770	2.00
22-CN	5,060	4,880	1.04	18,040	7,920	2.28
23-CN	5,560	5,060	1.10	19,960	9,540	2.09
24-CN	6,240	4,860	1.28	10,120	1,012	2.00
9-C	5,160	3,990	1.29	17,540	8,810	1.99
10-C	6,060	4,900	1.24	17,460	7,300	2.39
11-C	5,760	4,560	1.26	19,560	9,780	2.00
12-C	5,740	4,540	1.26	20,420	9,960	2.05
	$mean \pm SD = 1.22 \pm 0.11$			$mean \pm SD = 2.12 \pm 0.13$		

สถาบันวทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21.2 แสดงประสิทธิภาพการใช้อาหาร (FCR) ของไก่กลุ่มที่ 2 (T2) จากการทดลองเบริญการเสริมโพรงในอดิกลงในอาหารไก่และน้ำดื่ม

กรุํ กง	อายุ 19 วัน			อายุ 42 วัน		
	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร
5-CN	6,060	4,460	1.36	22,180	9,340	2.37
6-CN	6,420	4,690	1.37	21,120	8,510	2.48
7-CN	6,020	4,680	1.29	20,740	8,820	2.35
8-CN	6,460	5,080	1.27	22,820	10,620	2.15
25-CN	5,960	4,700	1.27	22,780	8,540	2.67
26-CN	5,700	4,830	1.18	22,780	8,570	2.66
27-CN	6,380	4,760	1.34	22,580	9,180	2.46
28-CN	6,460	5,040	1.28	25,120	10,240	2.45
13-C	5,860	4,530	1.29	22,240	9,670	2.30
14-C	6,140	4,760	1.29	21,460	8,040	2.67
15-C	5,940	4,540	1.31	20,640	8,660	2.38
16-C	5,880	4,480	1.31	19,980	8,760	2.28
	mean $\pm$ SD = 1.30 $\pm$ 0.05			mean $\pm$ SD = 2.24 $\pm$ 0.17		

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21.3 แสดงประสิทธิภาพการใช้อาหาร (FCR) ของไก่สูมที่ 3 (T3) จากการทดลองเปรียบเทียบการเสริมโพร์ใบโอดิกลงในอาหารไก่และในน้ำดื่ม

กรุํ	อายุ 19 วัน			อายุ 42 วัน		
	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร
9-CN	5,860	4,410	1.33	16,960	7,750	2.19
10-CN	6,000	4,720	1.27	18,640	8,480	2.20
11-CN	6,280	4,960	1.27	17,560	8,260	2.13
12-CN	6,040	4,840	1.25	20,680	9,780	2.11
29-CN	7,020	4,450	1.58	19,780	8,650	2.29
30-CN	6,660	4,890	1.36	19,520	7,930	2.46
31-CN	6,740	4,960	1.36	20,760	9,720	2.14
32-CN	6,180	4,840	1.28	19,960	9,840	2.03
17-C	5,380	4,340	1.24	18,900	9,160	2.06
18-C	5,720	4,410	1.30	19,080	8,490	2.25
19-C	5,460	4,240	1.29	18,460	7,300	2.53
20-C	5,860	4,500	1.30	18,840	9,840	1.91
	mean $\pm$ SD = 1.32 $\pm$ 0.09			mean $\pm$ SD = 2.19 $\pm$ 0.175		

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21.4 แสดงประสิทธิภาพการใช้อาหาร (FCR) ของไก่คุณที่ 4 (T4) จากการทดลองเปรียบเทียบการเสริมโพร์ไปอิติกลงในอาหารไก่และในน้ำดื่ม

กรง	อายุ 19 วัน			อายุ 42 วัน		
	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร
13-CN	5,840	4,380	1.33	21,000	9,020	2.33
14-CN	6,040	4,740	1.27	21,480	8,760	2.45
15-CN	6,260	4,860	1.29	20,460	8,680	2.36
16-CN	5,960	4,720	1.26	21,960	9,580	2.29
1-C	5,680	4,400	1.29	22,060	9,900	2.23
2-C	5,840	4,630	1.26	21,460	8,770	2.45
3-C	5,920	4,600	1.29	20,280	8,540	2.35
4-C	6,060	4,680	1.29	21,560	9,400	2.29
21-C	6,360	4,490	1.42	21,120	8,750	2.41
22-C	6,480	4,820	1.34	20,700	8,280	2.50
23-C	6,000	4,580	1.31	20,440	9,020	2.27
24-C	6,240	4,640	1.34	23,260	10,040	2.32
	$\text{mean} \pm \text{SD} = 1.31 \pm 0.05$			$\text{mean} \pm \text{SD} = 2.35 \pm 0.08$		

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21.5 แสดงประสิทธิภาพการใช้อาหาร (FCR) ของไก่คุณที่ 5 (T5) จากการทดลองเปรียบเทียบการเติมโพลีดิกลงในอาหารไก่และเนื้อต้ม

กรง	อายุ 19 วัน			อายุ 42 วัน		
	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร
17-CN	5,360	4,660	1.15	19,460	9,300	2.09
18-CN	6,100	4,890	1.25	18,680	8,610	2.17
19-CN	6,000	4,600	1.30	20,820	10,580	1.97
20-CN	6,260	4,800	1.30	21,200	10,240	2.07
5-C	5,780	4,440	1.30	19,500	8,960	2.18
6-C	5,660	4,280	1.32	18,820	9,420	2.00
7-C	5,840	4,500	1.30	19,420	10,120	1.92
8-C	5,460	4,420	1.24	18,040	8,120	2.22
25-C	5,400	4,590	1.18	19,420	8,590	2.26
26-C	5,480	4,540	1.21	18,500	8,260	2.24
27-C	5,660	4,780	1.18	18,320	8,800	2.08
28-C	5,620	4,840	1.16	20,560	9,760	2.11
	$\text{mean} \pm \text{SD} = 1.24 \pm 0.06$			$\text{mean} \pm \text{SD} = 2.11 \pm 0.11$		

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. เปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้อาหารจากการทดลองเสริมโพธ์ใบโอดิกในอาหารไก่และในน้ำดีมเพื่อผลต้านทานการติดเชื้อ S. Typhimurium

ตารางที่ 22.1 แสดงประสิทธิภาพการใช้อาหาร (FCR) ของไก่กลุ่มที่ 1 (T1) จากการทดสอบการต้านทานติดเชื้อ S. Typhimurium

กรง	อายุ 19 วัน			อายุ 42 วัน		
	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร
1-C	6,140	4,380	1.40	13,800	6,420	2.15
2-C	5,960	4,600	1.30	13,300	6,000	2.22
3-C	6,100	4,560	1.34	13,000	6,380	2.04
4-C	6,160	4,780	1.29	13,960	7,320	1.91
29-C	5,660	4,310	1.31	12,460	5,380	2.32
30-C	6,260	4,260	1.47	12,680	5,440	2.33
31-C	5,960	4,580	1.30	12,420	5,960	2.08
32-C	5,720	4,580	1.25	13,300	6,420	2.07
	mean $\pm$ SD = 1.33 $\pm$ 0.07			mean $\pm$ SD = 2.14 $\pm$ 0.01		

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22.2 แสดงประสิทธิภาพการใช้อาหาร (FCR) ของไก่กลุ่มที่ 2 (T2) จากการทดลองการด้านทานติดเชื้อ S. Typhimurium

กรุํ	อายุ 19 วัน			อายุ 42 วัน		
	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร
5-C	6,120	4,110	1.49	14,240	6,390	2.23
6-C	5,960	4,440	1.34	13,200	5,560	2.37
7-C	5,720	4,420	1.29	13,760	6,180	2.23
8-C	5,740	4,340	1.32	14,720	7,160	2.06
25-C	6,220	4,500	1.38	15,960	6,500	2.46
26-C	6,160	4,660	1.32	15,320	5,940	2.58
27-C	5,920	4,440	1.33	15,300	7,160	2.14
28-C	6,300	4,380	1.44	15,600	7,220	2.16
	mean $\pm$ SD = 1.36 $\pm$ 0.07			mean $\pm$ SD = 2.28 $\pm$ 0.18		

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22.3 แสดงประสิทธิภาพการใช้อาหาร (FCR) ของไก่กลุ่มที่ 3 (T3) จากการทดสอบการต้านทานติดเชื้อ *S. Typhimurium*

กรง	อายุ 19 วัน			อายุ 42 วัน		
	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร
1-CN	6,460	4,580	1.41	14,660	5,720	2.56
2-CN	6,640	5,100	1.30	15,000	5,400	2.78
3-CN	6,680	5,140	1.30	14,860	6,520	2.28
4-CN	6,340	4,840	1.31	15,520	7,060	2.20
21-CN	5,260	3,880	1.36	13,640	5,420	2.52
22-CN	5,740	4,340	1.32	11,460	3,900	2.94
23-CN	6,520	4,980	1.31	15,360	6,580	2.33
24-CN	6,120	4,660	1.31	13,460	5,560	2.42
	mean $\pm$ SD = 1.33 $\pm$ 0.04			mean $\pm$ SD = 2.50 $\pm$ 0.26		

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22.4 แสดงประสิทธิภาพการใช้อาหาร (FCR) ของไก่กลุ่มที่ 4 (T4) จากการทดสอบการต้านทานติดเชื้อ S. Typhimurium

กรง	อายุ 19 วัน			อายุ 42 วัน		
	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร
9-C	5,100	3,880	1.31	12,180	5,820	2.09
10-C	5,760	4,300	1.34	12,760	5,800	2.20
11-C	6,080	4,540	1.34	13,240	6,560	2.02
12-C	5,260	3,800	1.38	10,520	4,920	2.14
21-C	5,720	4,040	1.42	13,820	6,260	2.21
22-C	5,600	4,130	1.36	11,180	4,670	2.39
23-C	6,360	4,540	1.40	13,460	6,400	2.10
24-C	5,660	3,980	1.42	11,980	5,620	2.13
	mean $\pm$ SD = 1.37 $\pm$ 0.04			mean $\pm$ SD = 2.16 $\pm$ 0.11		

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22.5 แสดงประสิทธิภาพการใช้อาหาร (FCR) ของไก่กลุ่มที่ 5 (T5) จากการทดสอบการต้านทานติดเชื้อ *S. Typhimurium*

กน	อายุ 19 วัน			อายุ 42 วัน		
	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร
13-C	5,560	3,980	1.40	12,020	5,720	2.10
14-C	6,100	4,480	1.36	11,300	4,400	2.57
15-C	6,060	4,560	1.33	13,700	6,740	2.03
16-C	6,220	4,260	1.46	13,060	6,100	2.14
17-C	5,140	3,640	1.41	12,160	5,460	2.23
18-C	5,840	4,300	1.36	13,120	5,900	2.22
19-C	5,860	4,300	1.36	13,480	6,540	2.06
20-C	5,960	4,240	1.41	14,960	7,360	2.03
	mean $\pm$ SD = 1.39 $\pm$ 0.04			mean $\pm$ SD = 2.17 $\pm$ 0.18		

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22.6 แสดงประสิทธิภาพการใช้อาหาร (FCR) ของไก่กลุ่มที่ 6 (T6) จากการทดสอบการด้านหานติดเชื้อ S. Typhimurium

กรง	อายุ 19 วัน			อายุ 42 วัน		
	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร	อาหารที่กิน (กรัม)	น้ำหนักเพิ่ม (กรัม)	ประสิทธิภาพ การใช้อาหาร
5-CN	6,320	4,680	1.35	13,020	6,620	1.97
6-CN	6,000	4,400	1.36	12,660	5,720	2.21
7-CN	6,080	4,380	1.39	11,760	5,260	2.24
8-CN	6,180	4,660	1.33	11,920	4,940	2.41
17-CN	6,320	4,720	1.34	14,460	6,480	2.23
18-CN	6,440	4,730	1.36	13,460	5,770	2.33
19-CN	6,620	4,540	1.46	14,100	6,660	2.12
20-CN	6,600	4,800	1.38	14,260	6,900	2.07
mean $\pm$ SD = 1.37 $\pm$ 0.04				mean $\pm$ SD = 2.20 $\pm$ 0.14		

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## การวิเคราะห์ทางสถิติ

SPSS-PC Program for probit analysis

Duncan's multiple range test ( $P<0.05$ )

### 1. การเปรียบเทียบการเสริมพืชในโอดิกเพื่อเร่งการเจริญเติบโตในไก่ Hubbard

#### General Linear Models Procedure

##### Class Level Information

	Class	Levels	Values
	DAY	2	19 42
	TRT	5	1 2 3 4 5

Number of observations in data set = 120

#### Dependent Variable: WT

Source	DF	Sum of		Mean	
		Squares	Square	F Value	Pr > F
Model	5	185614002.2	37122800.4	84.66	0.0001
Error	115	50424185.6	438471.2		
Uncorrected Total	120	236038187.8			
R-Square		C.V.	Root MSE	WT Mean	
0.000252		53.24400	662.1716	1243.65492	

#### Dependent Variable: WT

Source	DF	Type I SS	Mean Square	F Value	Pr > F
TRT	5	185614002.2	37122800.4	84.66	0.0001
Source	DF	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
TRT	5	185614002.2	37122800.4	84.66	0.0001
T for H0: Pr >  T  Std Error of					
Parameter		Estimate	Parameter=0	Estimate	
TRT	1	1244.910833	9.21	0.0001	135.1652043
	2	1255.857917	9.29	0.0001	135.1652043

#### Dependent Variable: WT

Parameter		Estimate	Parameter=0	Estimate
TRT	3	1230.957917	9.11	0.0001

4	1232.857500	9.12	0.0001	135.1652043
5	1253.690417	9.28	0.0001	135.1652043

Duncan's Multiple Range Test for variable: WT

NOTE: This test controls the type I comparisonwise error rate, not  
the experimentwise error rate

Alpha= 0.05 df= 115 MSE= 438471.2

Number of Means 2 3 4 5

Critical Range 379.7 399.3 411.9 421.4

Means with the same letter are not significantly different.

Duncan Grouping Mean N TRT

A 1255.9 24 2

A

A 1253.7 24 5

Duncan Grouping Mean N TRT

A 1244.9 24 1

A

A 1232.9 24 4

A

A 1231.0 24 3

สรุป น้ำหนักเฉลี่ยในเก้าหกกลุ่มทดลองไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P < 0.05$ )

-----FCR-----

General Linear Models Procedure

Class Level Information

Class Levels Values

DAY 2 19 42

TRT 5 1 2 3 4 5

Number of observations in data set = 120

General Linear Models Procedure

Dependent Variable: FCR

Source	DF	Sum of Squares		Mean Square	F Value	Pr > F
		Square	F			
Model	5	28.72050500	5.74410100	381.80	0.0001	
Error	114	1.71509500	0.01504469			
Corrected Total	119	30.43560000				
	R-Square	C.V.	Root MSE		FCR Mean	
	0.943648	6.969137	0.122657		1.76000000	

Dependent Variable: FCR

Source	DF	Type I SS		Mean Square	F Value	Pr > F
		Type I	SS			
DAY	1	27.97536333	27.97536333	1859.48	0.0001	
TRT	4	0.74514167	0.18628542	12.38	0.0001	
Source	DF	Type III SS		Mean Square	F Value	Pr > F
DAY	1	27.97536333	27.97536333	1859.48	0.0001	
TRT	4	0.74514167	0.18628542	12.38	0.0001	

#### Duncan's Multiple Range Test for variable: FCR

NOTE: This test controls the type I comparisonwise error rate, not the experimentwise error rate

Alpha= 0.05 df= 114 MSE= 0.015045

Number of Means 2 3 4 5

Critical Range .0703 .0740 .0763 .0781

Means with the same letter are not significantly different.

Duncan Grouping	Mean	N	TRT
A	1.8658	24	2
A			
A	1.8308	24	4
Duncan Grouping	Mean	N	TRT
B	1.7554	24	3
C	1.6750	24	5
C			
C	1.6729	24	1

สรุป ประสิทธิภาพการใช้อาหารเสริมของไก่กระทงกลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 5 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับไก่กลุ่มทดลองอื่น ๆ ( $P<0.05$ ) และประสิทธิภาพการใช้อาหารเสริมไก่กลุ่มที่ 3 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับไก่กลุ่มที่ 2 และ 4 ( $P<0.05$ ) เมื่อ測量ครบ 42 วัน

2. การเปรียบเทียบการเสริมโพธิ์ในโอดิกต่อผลด้านท่านการติดเชื้อ S. Typhimurium ในไก่กระหล่ำ

General Linear Models Procedure

Class Level Information

Class	Levels	Values
-------	--------	--------

TRT	6	1 2 3 4 5 6
-----	---	-------------

Number of observations in data set = 96

Dependent Variable: WT

Source	DF	Sum of		Mean	
		Squares	Square	F Value	Pr > F
Model	7	118357808.5	16908258.4	7416.66	0.0001
Error	89	202899.3	2279.8		
Uncorrected Total	96	118560707.8			
		R-Square	C.V.	Root MSE	WT Mean
		0.989365	4.690360	47.74691	1017.97969

Dependent Variable: WT

Source	DF	Type I SS		Mean Square		F Value	Pr > F
		Type I SS	Mean Square	F Value	Pr > F		
DAY	1	116841269.6	116841269.6	51251.40	0.0001		
TRT	6	1516538.9	252756.5	110.87	0.0001		
Source		Type III SS		Mean Square		F Value	
DAY	1	18788046.71	18788046.71	8241.21	0.0001		
TRT	6	1516538.93	252756.49	110.87	0.0001		

Dependent Variable: WT

Parameter	Estimate	T for H0: Parameter=0			Estimate
		Pr >  T	Std Error of		
DAY	52.0458701	90.78	0.0001	0.57331159	
TRT 1	-427.9583027	-21.64	0.0001	19.77509484	
2	-413.9845527	-20.93	0.0001	19.77509484	
3	-371.9458027	-18.81	0.0001	19.77509484	
4	-443.5976777	-22.43	0.0001	19.77509484	
5	-446.8870527	-22.60	0.0001	19.77509484	

6 -375.3170527 -18.98 0.0001 19.77509484

Duncan's Multiple Range Test for variable: WT

NOTE: This test controls the type I comparisonwise error rate, not  
the experimentwise error rate

Alpha= 0.05 df= 89 MSE= 2279.767

Number of Means 2 3 4 5 6

Critical Range 33.58 35.31 36.43 37.26 37.96

Means with the same letter are not significantly different.

Duncan Grouping Mean N TRT

A 1059.32 16 3

A

A 1055.94 16 6

Duncan Grouping Mean N TRT

B 1017.28 16 2

B

B 1003.30 16 1

B

B 987.66 16 4

B

B 984.37 16 5

สรุป น้ำหนักเฉลี่ยในเกตุอกคุณภาพคงไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P > 0.05$ )

#### FCR

General Linear Models Procedure

Class Level Information

Class Levels Values

DAY 2 19 36

TRT 6 1 2 3 4 5 6

Number of observations in data set = 96

Dependent Variable: FCR

Source	DF	Sum of Squares		Mean Square		F Value	Pr > F
Model	6	19.05254792		3.17542465		154.34	0.0001
Error	89	1.83114271		0.02057464			
Corrected Total	95	20.88369063					
		R-Square	C.V.	Root MSE		FCR Mean	
		0.912317	7.967429	0.143439		1.80031250	

Dependent Variable: FCR

Source	DF	Type I SS	Mean Square	F Value	Pr > F
DAY	1	18.73550104	18.73550104	910.61	0.0001
TRT	5	0.31704688	0.06340938	3.08	0.0130
Source	DF	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
DAY	1	18.73550104	18.73550104	910.61	0.0001
TRT	5	0.31704688	0.06340938	3.08	0.0130

Duncan's Multiple Range Test for variable: FCR

NOTE: This test controls the type I comparisonwise error rate, not  
the experimentwise error rate

Alpha= 0.05 df= 89 MSE= 0.020575

Number of Means 2

Critical Range .0582

Means with the same letter are not significantly different.

Duncan Grouping	Mean	N	DAY
A	2.2421	48	36
B	1.3585	48	19

Alpha= 0.05 df= 89 MSE= 0.020575

Number of Means 2 3 4 5 6

Critical Range 0.101 0.106 0.109 0.112 0.114

Means with the same letter are not significantly different.

Duncan Grouping	Mean	N	TRT
A	1.9156	16	3
A			
B A	1.8213	16	2

Duncan Grouping	Mean	N	TRT
B	1.7844	16	6
B	1.7794	16	5
B	1.7656	16	4
B	1.7356	16	1

สรุป ไก่กลุ่มที่ 1, 4, 5 และ 6 มีค่าประสิทธิภาพการใช้อาหารเฉลี่ยแตกต่างกับไก่กลุ่มที่ 2 และ 3 อย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ )

### 3. การทดสอบข้อบ่งชี้ผลการเสริมโพรงในไกดิจต์การศึกษาทางการติดเชื้อ *S. Typhimurium* ในไกพันธุ์พื้นบ้านไทย

#### General Linear Models Procedure

##### Class Level Information

Class	Levels	Values
DAY	3	10 20 30
TRT	3	1 2 3

Number of observations in data set = 18

##### Dependent Variable: WT

Source	DF	Sum of		Mean	
		Squares	Square	F Value	Pr > F
Model	4	281149.5749	70287.3937	698.57	0.0001
Error	13	1308.0181	100.6168		
Corrected Total	17	282457.5930			
R-Square		C.V.	Root MSE	WT Mean	
0.995369	4.381055	10.03079	228.958333		

##### Dependent Variable: WT

Source	DF	Type I SS	Mean Square	F Value	Pr > F
DAY	2	280776.5625	140388.2813	1395.28	0.0001
TRT	2	373.0124	186.5062	1.85	0.1958
Source	DF	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
DAY	2	280776.5625	140388.2813	1395.28	0.0001
TRT	2	373.0124	186.5062	1.85	0.1958

##### Duncan's Multiple Range Test for variable: WT

NOTE: This test controls the type I comparisonwise error rate, not

the experimentwise error rate

Alpha= 0.05 df= 13 MSE= 100.6168

Number of Means 2 3

Critical Range 12.49 13.09

Means with the same letter are not significantly different.

Duncan Grouping Mean N TRT

A	233.097	6	2
---	---------	---	---

A
---

A	231.160	6	3
---	---------	---	---

Duncan Grouping Mean N TRT

A
---

A	222.618	6	1
---	---------	---	---

群內各個體之間無顯著性差異 ( $P > 0.05$ )

#### -----WEIGHT DAY 10-----

Dependent Variable: WT

Source	Sum of		Mean		F Value	Pr > F
	DF	Squares	Square	MSE		
Model	2	125.5208333	62.7604167	31.3000000	5.74	0.0943
Error	3	32.8125000	10.9375000	3.58166667		
Corrected Total	5	158.3333333	31.66666667	6.33333333		
	R-Square	C.V.	Root MSE	WT Mean		
	0.792763	3.968627	3.307189	83.3333333		

Dependent Variable: WT

Source	DF	Type I SS	Mean Square	F Value	Pr > F
		TRT	2	125.5208333	62.7604167
Source	DF	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
		TRT	2	125.5208333	62.7604167

Duncan's Multiple Range Test for variable: WT

NOTE: This test controls the type I comparisonwise error rate, not

the experimentwise error rate

Alpha= 0.05 df= 3 MSE= 10.9375

Number of Means 2 3

Critical Range 10.51 10.55

Means with the same letter are not significantly different.

Duncan Grouping	Mean	N	TRT
A	86.875	2	2
A			
A	86.250	2	3
A			
A	76.875	2	1

สรุป น้ำหนักเฉลี่ยของไก่ทุกตัวมีผลของแต่ละต่างไม่มีนัยสำคัญ ( $P > 0.05$ )

----- WEIGHT DAY=20 -----

Dependent Variable: WT

Source	Sum of		Mean		
	DF	Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	2	217.4629333	108.7314667	1.03	0.4557
Error	3	315.8233500	105.2744500		
Corrected Total	5	533.2862833			
R-Square	C.V.	Root MSE	WT Mean		
0.407779	4.767628	10.26033	215.208333		

Dependent Variable: WT

Source	DF	Type I SS	Mean Square	F Value	Pr > F
TRT	2	217.4629333	108.7314667	1.03	0.4557
Source	DF	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
TRT	2	217.4629333	108.7314667	1.03	0.4557

Duncan's Multiple Range Test for variable: WT

NOTE: This test controls the type I comparisonwise error rate, not  
the experimentwise error rate

Alpha= 0.05 df= 3 MSE= 105.2744

Number of Means 2 3

Critical Range 32.61 32.74

Means with the same letter are not significantly different.

Duncan Grouping	Mean	N	TRT
A	219.56	2	2
A			
A	219.37	2	3

A

A 206.69 2 1

สรุป น้ำหนักเฉลี่ยของไก่ทุกกลุ่มทดสอบแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ( $P > 0.05$ )

## ----- WEIGHT DAY=30 -----

Dependent Variable: WT

Source	Sum of		Mean		F Value	Pr > F
	DF	Squares	Square			
Model	2	74.21703333	37.10851667	0.12	0.8896	
Error	3	915.19390000	305.06463333			
Corrected Total	5	989.41093333				

R-Square	C.V.	Root MSE	WT Mean
0.075011	4.497708	17.46610	388.333333

Dependent Variable: WT

Source	DF	Type I SS	Mean Square	F Value	Pr > F
		Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
TRT	2	74.21703333	37.10851667	0.12	0.8896
TRT	2	74.21703333	37.10851667	0.12	0.8896

Duncan's Multiple Range Test for variable: WT

NOTE: This test controls the type I comparisonwise error rate, not  
the experimentwise error rate

Alpha= 0.05 df= 3 MSE= 305.0646

Number of Means 2 3

Critical Range 55.51 55.73

Means with the same letter are not significantly different.

Duncan Grouping	Mean	N	TRT
A	392.86	2	2
A			
A	387.86	2	3
A			
A	384.28	2	1

สรุป น้ำหนักเฉลี่ยในไก่ทุกกลุ่มทดสอบแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ( $P > 0.05$ )

## ----- FCR -----

**General Linear Models Procedure**

**Class Level Information**

**Class Levels Values**

**DAY      2  20  30**

**TRT      3  1  2  3**

**Number of observations in data set = 12**

**Dependent Variable: FCR**

Source	DF	Sum of		Mean	
		Squares	Square	F Value	Pr > F
Model	3	0.35655833	0.11885278	41.22	0.0001
Error	8	0.02306667	0.00288333		
Corrected Total	11	0.37962500			
		R-Square	C.V.	Root MSE	FCR Mean
		0.939238	2.566150	0.053697	2.09250000

**Dependent Variable: FCR**

Source	DF	Type I SS	Mean Square		F Value	Pr > F
			Mean Square	F Value		
DAY	1	0.35020833	0.35020833	121.46	0.0001	
TRT	2	0.00635000	0.00317500	1.10	0.3781	
Source	DF	Type III SS	Mean Square		F Value	Pr > F
			Mean Square	F Value		
DAY	1	0.35020833	0.35020833	121.46	0.0001	
TRT	2	0.00635000	0.00317500	1.10	0.3781	

**Duncan's Multiple Range Test for variable: FCR**

**NOTE: This test controls the type I comparisonwise error rate, not  
the experimentwise error rate**

**Alpha= 0.05 df= 8 MSE= 0.002883**

**Number of Means 2 3**

**Critical Range .0874 .0912**

**Means with the same letter are not significantly different.**

Duncan Grouping	Mean	N	TRT
A	2.1250	4	1
A			
A	2.0775	4	3
A	2.0750	4	2

สรุป ค่าประสมที่ใช้ในการใช้อาหารเฉลี่ยในไก่ทุกกลุ่มทดลองแตกต่างของข้าง ไม่มีนัยสำคัญ ( $P > 0.05$ )

### ประวัติผู้เขียน

นางสาวปัญญา ประคงศิลป์ เกิดเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2516 ที่จังหวัดสมุทรปราการ สำเร็จการศึกษาระดับวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวุฒิชีววิทยา ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนุรธา เมื่อปีการศึกษา 2537 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวุฒิชีววิทยาทางอุดสา�กรรมที่ฯพัฒน์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2538



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย