

บทที่ 1
บทนำ



ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมาถือกันว่าเป็นยุคมืดของสถาบันสงฆ์ในเมืองไทย เนื่องจากเกิดเรื่องอื้อฉาวเกี่ยวกับพระสงฆ์ไทยซึ่งตกเป็นข่าวอย่างมากมายต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นคดีพระมีสัมพันธกับสตรีกา พระลักลอบขนเบงก๋ปปลอม พระนุกรุกป่าสงวนและอีกมากมายที่เกี่ยวข้องกับการไม่สำรวม จนถึงขั้นผิดวินัยสงฆ์ ซึ่งสื่อมวลชนมีส่วนอย่างมากในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ทำให้บทบาทของสื่อมวลชนเป็นที่รับรู้และสนใจต่อประชาชน

สำหรับเหตุการณ์ในกรณีพระยันตระก็เช่นเดียวกัน เนื่องจากพระยันตระ อมโรภิกขุ เป็นพระภิกษุสงฆ์ที่ประชาชนชาวไทยให้ความเคารพ เลื่อมใส ศรัทธาเป็นอย่างยิ่ง เรียกกันว่าพระยันตระเป็นพระนักเทศน์ชื่อดัง เมื่อพระยันตระไปแสดงธรรมที่ใด มักจะมีประชาชนไปฟังธรรมกันอย่างหนาแน่นแทบทุกครั้ง ดังนั้นเมื่อพระยันตระตกเป็นข่าวด้วยข้อหาต้องอธิกรณ์โดยการกระทำผิดพระธรรมวินัยร้ายแรงถึงขั้นอาบัติปาราชิก พุทธศาสนิกชนและสื่อมวลชนจึงให้ความสนใจเป็นอย่างมาก

เหตุการณ์นี้เริ่มจากในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2536 ซึ่งเป็นช่วงที่สื่อมวลชนยังไม่ได้นำเสนอข่าว ดร. กิ่งแก้ว อัคราการและคณะซึ่งมีความเห็นตรงกัน ได้นำความขึ้นกราบทูลสมเด็จพระสังฆราช กล่าวหาพระยันตระกระทำความผิดวินัยร้ายแรงถึงขั้นอาบัติปาราชิก และพฤติกรรมต่างๆ เท่าที่รู้เห็นทราบมา ฯลฯ

ผลจากการที่คณะกรรมการสองฝ่ายอันมี ฝ่ายสงฆ์ และฝ่ายฆราวาส ได้ประชุมที่ วัดบวรนิเวศวิหาร กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีสมเด็จพระสังฆราช เป็นองค์ประธานในการประชุมของมหาเถรสมาคม ประกาศผลการพิจารณาว่าพระยันตระ อมโร ไม่มีมลทินตามข้อกล่าวหา แต่ต่อมาได้เกิดเหตุการณ์ โลกวัชระ อีกหลายเรื่องหลายกรณี โดย ดร. กิ่งแก้ว อัคราการ ได้นำ ชูชาน วอร์นิกี้ สตรีชาวเยอรมัน เข้าเฝ้าสมเด็จพระสังฆราช และ กราบทูลฟ้องว่า พระยันตระ อมโรภิกขุ ทำความผิดวินัยขั้นสังฆาภิเสก คือ การทำให้อุจฉิเถื่อน

ในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2536 มีสีกา 3 คน เข้าให้ข้อมูลใหม่แก่ ดร. กิ่งแก้ว อัดถากร คือ

1. นางจันทิมาหรือเทียมจันทร์ มาชะรังสี ได้เล่าเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้องกับพระยันตระในทางไม่ดี ผิดวินัย ถึงอาบัติปาราชิก

2. นางแก้วตา หม่อมจินดา ได้เล่าพฤติกรรมในทางล่วงพรหมจรรย์แห่งสมณะของพระยันตระ แก่ ดร. กิ่งแก้ว ได้รับทราบและเป็นการกระทำผิดกับตัวของเธอเอง

3. สีกาชาวต่างประเทศ-ชื่อ อีวา คาลเดน เป็นชาวเดนมาร์ก มีเทปเป็นหลักฐานการสนทนา กับพระยันตระซึ่งบันทึกโดย นางบุญช่วย รุกขชาติ

หลังจากนั้น ดร. กิ่งแก้ว อัดถากร ทำหนังสือทูลสมเด็จพระสังฆราช โดยข้อมูลใหม่อีกครั้งหนึ่ง ในหนังสือกราบทูลมีเนื้อหาว่า "คำกล่าวหาของซูซานมีมูลความจริง" และยังได้กราบทูลว่า "บัดนี้ตนได้ถอนตัวออกจากการทำงานถวายพระยันตระแล้ว"

ในหนังสือกราบทูล มีข้อมูลสรุปกล่าวหา พระยันตระ 4 ข้อ คือ...

1. พระยันตระ ต้องอาบัติ "สังฆาทิเสส" โกธเป็นปาราชิก กับสีกา ซูซาน วอร์นิก
2. ต้องอาบัติปาราชิกกับนางจันทิมา หรือ เทียมจันทร์ มาชะรังสี
3. ต้องอาบัติปาราชิกกับนางแก้วตา หม่อมจินดา พร้อม บรรยายเหตุการณ์ต่างๆ
4. ต้องอาบัติปาราชิกกับสีกาอีวา คาลเดน พร้อมกับบรรยายเหตุการณ์ต่างๆ (อาบัติปาราชิกกับสีกาต่าง ๆ คือ การเสพเมถุน)

ดร. กิ่งแก้ว อัดถากร ได้อ้างหลักฐานกรณีนางจันทิมา ว่ามี ตัวแลกเงิน หรือ Travellers Cheques ได้ยังบุคคลที่รู้เหตุการณ์ ได้แก่หม่อมคุณหญิง บริพัตรและสีกาเวสณา เจลิช (Vesna Jalic) หลักฐานสำหรับกรณีของนางแก้วตา คือ อ้างถึงคำบอกเล่าของนางแก้วตาเอง เช่น การโทรศัพท์ของพระยันตระที่โทรศัพท์ทางไกลไปคุยหลายครั้ง เป็นเวลาครั้งละ 3 ชั่วโมงบ้าง 2 ชั่วโมงบ้าง และกล่าวว่าเมื่อตรวจสอบพบว่า มีหลักฐานการสนทนาทางโทรศัพท์ตรงกันกับที่นางแก้วตา หม่อมจินดาเล่าไว้

สำหรับกรณีของ สีกาอีวา คาลเดน ได้กล่าวอ้างหลักฐานเป็นเทปการสนทนา เป็นเสียงของพระยันตระกับสีกาอีวา คาลเดน เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม เวลาประมาณ 05.00 นาฬิกา นอกจากนี้ ยังมีเทปบอกเล่าเหตุการณ์ของ สีกาอีวา คาลเดน ที่พูดให้ นางแก้วตา หม่อมจินดา และนางบุญช่วย รุกขชาติ ให้ฟังอีกด้วย

นับจากที่ดร.กึ่งแก้ว ได้ถวายจดหมายซึ่งเพิ่มการกล่าวโทษพระยันทระต่อสมเด็จพระสังฆราชไปแล้ว ต่อมาได้มีจดหมายกล่าวโทษพระยันทระที่ทำกราบทูลสมเด็จพระสังฆราชอีกหลายฉบับ เช่น

สีกาชูชาน วอร์นิกั กราบทูล เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2536 และวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2536 นางแก้วตา หม่อมจินดา กราบทูลเมื่อ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2536 สีกาอีวา คาทเคน ทูลถวายสมเด็จพระสังฆราช เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2536 และได้ส่งมาในภายหลังอีก สำหรับ โยมเล็กหรือ น.ส. ทิพวรรณ ทิพย์ทัศน์ กราบทูลเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2536 ฯลฯ ยังมีจดหมายร้องเรียนอีกชุดหนึ่งที่มีผลให้ประชาชนทั่วไปได้รับรู้เรื่องราวที่เกิดขึ้น คือ จดหมายที่ทำขึ้นส่งถึงอธิบดีกรมการศาสนา 2 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 เป็นของนางแก้วตา หม่อมจินดา ที่กล่าวโทษว่าพระยันทระต้องอาบัติปาราชิก วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2537

อีกฉบับหนึ่งเป็นฉบับที่ทำขึ้นโดย ดร.กึ่งแก้ว อัครถาวร ที่ขอให้พิจารณา "อาจารย์" (ความประพฤติ) ของพระยันทระ ฉบับนี้ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2537

ข้อกล่าวหาต่างๆ เหล่านี้ ทำให้เกิดกระเสียววิพากษ์วิจารณ์จากหลายฝ่าย ทั้งคณะสงฆ์และประชาชนถึงกรณีต้องอธิกรณ์อื้อฉาวของพระยันทระ อมโรภิกขุในช่วงเวลานั้น จนกระทั่งวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2537 หนังสือพิมพ์เริ่มประโคมข่าว โดยหนังสือพิมพ์ข่าวสดได้นำเสนอข่าวอย่างตื้นตื้นเป็นฉบับแรก หลังจากนั้นหนังสือพิมพ์มติชนได้เสนอข่าวโลกวิษชะ การกล่าวหาอย่างไม่ขาดสายเป็นเวลาเกือบหนึ่งเดือน การนำเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์สร้างความรู้สึกตกใจให้กับประชาชนเป็นอย่างมาก เพราะเป็นข่าวที่คาดไม่ถึง โดยเฉพาะผู้ที่มีความศรัทธามากต่อพระยันทระ อมโรภิกขุ แต่ส่วนใหญ่ไม่เชื่อว่าจะเป็นความจริง

ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อพิจารณาข้อกล่าวหาพระยันทระ พร้อมกับได้สอบสวนพระยันทระและได้สวนพยานที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้นบรรดาผู้กล่าวหาได้ให้ปากคำ โดยนางจันทิมา มายะรังสี ได้ให้การทำนองปฏิเสธว่า เด็กหญิงกระต่ายไม่ใช่ลูกของพระยันทระ ฯลฯ

จากผลของการพิจารณาดังกล่าว หนังสือพิมพ์เกือบทุกฉบับวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2536
พร้อมกันพาดหัวข่าว

"ศร. ทรูปผล คดีอื้อฉาว พระยันตระ บริสุทธ "

"ปิดคดียันตระ ชีพันมลทิน"

โดยส่วนใหญ่ อ้างถึงการเปิดเผยของ นายโกวิท วรพิพัฒน์ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ในขณะนั้น ซึ่งระบุว่าจากการติดตามสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการเฉพาะกิจ กระทรวง
ศึกษาธิการ ซึ่งมี นายวิศิษฎ์ ชูมวรราชย์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานกรณีที่มี
ผู้ร้องเรียนและกล่าวหาพระยันตระ อมโรภิกขุ เจ้าสำนักป่าสุฤณดาราม จังหวัดกาญจนบุรี ว่า
ประพฤติตนไม่เหมาะสมนั้น คณะกรรมการได้ประมวลหลักฐานทั้งหมดแล้ว ทรูปได้ว่าหลักฐาน
ของผู้ร้องเรียนเลื่อนลอย ข้อมูลที่นำมาร้องเรียนก็เป็นเพียงข้อมูลที่ได้รับการบอกเล่าต่อมาอีกที
ส่วนเทปและวิดีโอ นั้น ทางนิติกรของกระทรวงศึกษาธิการลงความเห็นว่าเป็นไม่ชัดเจนโดยในทาง
กฎหมายไม่ถึงเป็นหลักฐานที่อ้างอิงได้ เพราะมีเทคนิคและวิธีการตัดต่อ ซึ่งหากประมวลหลักฐาน
คำกล่าวอ้างทั้งหมดแล้ว ไม่สามารถชี้ความผิดของพระยันตระได้ ในขั้นนี้จึงต้องถือว่าพระยันตระ
บริสุทธ ซึ่งเป็นการปิดคดีอย่างรวบรัด ตัดตอนที่มีอาจกลายความกลางแกลงสงสัยของชาวพุทธ
บางส่วนลงได้ กระแสแห่งการวิพากษ์วิจารณ์ของประชาชนชาวพุทธ ไม่ว่าจะเป็นคนไทยที่อยู่
ในประเทศหรือต่างประเทศได้ ส่งผลสะท้อนไปยังสื่อมวลชนไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ วิทยุ และ
โทรทัศน์ ที่ส่วนใหญ่ยังลงความเห็นคล้ายกันว่าการสอบอธิกรณ์พระยันตระนั้นมีเบื้องหน้าหรือ
เบื้องหลังแอบแฝงอยู่

ในช่วงระยะเวลาใกล้เคียงกัน นายจำเริญ เสกขีระ อธิบดีกรมการศาสนาในขณะนั้น
ได้ออกมายืนยันถึงผลการตัดสินของคณะกรรมการเฉพาะกิจว่า เป็นเพียงการยุติการสืบสวนทาง
โลก ส่วนการสืบสวนในทางธรรมนั้น เป็นหน้าที่ของฝ่ายสงฆ์ คือเจ้าคณะจังหวัดกาญจนบุรีที่จะ
ดำเนินการในเรื่องนี้ทางกรมการศาสนาไม่สามารถที่จะไปเร่งรัดการทำงานของสงฆ์ได้

หลังจากนั้น การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนกรณีพระยันตระก็ได้เงียบหายไป จะมีเพียง
หนังสือพิมพ์ข่าวสดและหนังสือพิมพ์มติชนเท่านั้น ที่ได้นำเสนอข่าวพระยันตระอย่างต่อเนื่อง
ตลอดมา ในขณะนั้นประชาชนส่วนใหญ่ได้เกิดด้วยความสงสัยและเคลือบแคลงใจว่าหนังสือพิมพ์
ยักษ์ใหญ่บางฉบับ โทรทัศน์บางช่อง เสนอข่าวพระยันตระน้อยมาก หรือแทบจะไม่มีการนำเสนอ
เลย ทำให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์กันเป็นอย่างมาก

ในปี พ.ศ. 2538 สื่อมวลชนได้นำเสนอข่าวกรณีพระยันตระอย่างครึกโครมและเข้มข้นอีกครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคม เป็นช่วงที่สื่อมวลชนทุกแขนงได้เสนอเหตุการณ์อย่างต่อเนื่องเจาะลึก เพราะเป็นช่วงที่พบหลักฐาน เอกสาร พยานบุคคลสำคัญๆ ที่เกี่ยวข้องกับพระยันตระ

เริ่มจาก วันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2538 พระพยอม กัลยาโณ เข้าอาวาสวัดสวนแก้ว อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้นำเทปรายการรายงานแปซิฟิก ตอนรอยจาริกยันตระในต่างแดน ตอนที่ 1 มาให้พุทธศาสนิกชนดู พร้อมเปิดโอกาสให้ซักถาม สำหรับเทปดังกล่าวนี้ บริษัทแปซิฟิกอินเตอร์ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ยกทีมไปถ่ายทำเส้นทางของพระยันตระ ในประเทศสแกนดิเนเวีย ซึ่งได้รับความสนใจจากพุทธศาสนิกชนและสื่อมวลชนเป็นอย่างมาก

ต่อมา นายสัมพันธ์ ทองสมัคร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เข้าเฝ้าสมเด็จพระสังฆราชเพื่อกราบทูลเกี่ยวกับเรื่องพระยันตระ อมโรภิกขุ โดยกราบทูลว่า เรื่องที่กำลังร้องเรียนกล่าวหาและตกเป็นข่าวสำคัญในขณะนี้เก็บเป็นข้อมูลเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่นำมารายงานทูลถวาย เนื่องจากวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2538 สามเณรของ หลานพระยันตระ ได้เข้าพบขอความเป็นธรรม ให้ตนได้พบพระยันตระสักครั้งหนึ่งก่อนนำรายงานขึ้นกราบทูล

ขณะนั้น ลูกศิษย์ของพระยันตระ ประกอบด้วย พระมานะ วิริยัมภโก พระธนา จิตฺตฺสโร พระสมเกียรติ โอภาโส และฉรรวาท นุ่งห่มขาวอีกคนหนึ่ง เข้าพบนายประชา เทพาคูดี หัวหน้าแผนกควบคุมคุณภาพรายการของสถานีโทรทัศน์ ช่อง 9 อ.ส.ม.ท. ขอให้ระงับการออกอากาศรายการรายงานแปซิฟิก ตอนตามรอยจาริก ยันตระในต่างแดน ตอนที่ 2 และในวันต่อมาทางสถานีโทรทัศน์ ช่อง 9 อ.ส.ม.ท. ก็มีคำสั่งให้ชะลอการออกอากาศเทปรายการ รายงานแปซิฟิก ตอนตามรอยจาริกยันตระในต่างแดน ตอนที่ 2 ส่วนทางด้าน นายแสงชัย สุนทรวัฒน์ ผู้อำนวยการองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ได้ออกมาชี้แจงว่า ทางองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ไม่มีนโยบายเซ็นเซอร์ แต่กรณีพาดพิงถึงบุคคลที่ 3 ควรให้โอกาสตอบได้ มิใช่จะนำเสนอออกอากาศแต่เพียงฝ่ายเดียว

วันต่อมา พระพยอม กัลยาโณ ได้นำเทปรายการรายงานแปซิฟิก ตอนตามรอยจาริก ยันตระในต่างแดน ตอนที่ 2 ซึ่งทางช่อง 9 อ.ส.ม.ท. ระงับการออกอากาศมาฉายให้พุทธศาสนิกชนชมที่วัดสวนแก้ว ในวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2538 และ นายสมเกียรติ อ่อนวิมล กรรมการผู้จัดการ

บริษัท แปซิฟิค อินเทอร์เน็ตคอมมิวนิเคชั่น จำกัด เปิดเผยถึงการไปสัมภาษณ์ และบันทึกวิดีโอ กรณีความสัมพันธ์ ระหว่าง นางจันทิมา มายะรังษี กับพระยันทระ อมโรภิกขุ ว่า นางจันทิมายอมรับว่ามีความสัมพันธ์กับพระยันทระจริง พร้อมจะพิสูจน์ด้วยการเจาะเลือด

จากนั้นในวันรุ่งขึ้นนางจันทิมา มายะรังษี ติดต่อขอพบนายแพทย์ประดิษฐ์ เจริญไทยทวี อธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อเจาะเลือดพิสูจน์ ที่คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และในวันต่อมา นายแพทย์ประดิษฐ์ เจริญไทยทวี ได้เป็นผู้ลงมือเจาะเลือดให้ นางจันทิมาและเด็กหญิงกระต่าย ด้วยตนเอง ท่ามกลางสักขีพยานซึ่งเป็นนักวิชาการและคณะแพทย์มหาวิทยาลัยมหิดล จากนั้นนางจันทิมาให้สัมภาษณ์ว่า ท่านยันทระพร้อมไหมที่จะยอมรับเป็นพ่อของลูก ส่วนการเจาะเลือดครั้งนี้ไม่ได้ต้องการเรียกร้องสิ่งใดเป็นการตอบแทน แต่ต้องการขอใช้ความผิดที่มีส่วนทำให้ ศาสนามัวหมองและต้องการอยู่ในสังคมโดยเปิดเผย

นายแพทย์ประดิษฐ์ กล่าวว่า ในเมื่อนางจันทิมาและเด็กหญิงกระต่ายยอมเสียเกียรติและชื่อเสียงถึงขนาดนี้ พระยันทระน่าจะถึงเวลาเปิดเผยตัวเอง โดยการเจาะเลือดตรวจหาดีเอ็นเอ ฟิงเกอร์ พริ้นติ้ง (DNA Finger Printing) อันเป็นกระบวนการตรวจรายพิมพ์พันธุกรรม เพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ ในขณะเดียวกัน นายแสงชัย สุนทรวัฒน์ ผู้อำนวยการองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ให้สัมภาษณ์ทางสถานีโทรทัศน์ ช่อง 9 อ.ส.ม.ท. จะออกรายการรายงานแปซิฟิก ดอนตามรอยจาริกยันทระในต่างแดน ตอนที่ 2 ในวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2538

นางจันทิมา ยังเปิดเผยกับสื่อมวลชนถึงคำมั่นสัญญาที่พระยันทระว่า พระยันทระเคยรับปากว่า จะไม่ยุ่งกับผู้หญิงคนใดอีกและได้บอกความจริงให้ลูกสาวฟังแล้ว นอกจากนี้ยังได้เล่าถึงความสัมพันธ์ทางเพศครั้งแรกที่เขาภิษณภู จังหวัดจันทบุรี เมื่อปี พ.ศ. 2527 และครั้งสุดท้ายที่คอยหินแตก จังหวัดเชียงราย เมื่อปี พ.ศ. 2537

วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2538 นายสุกิจ รัตนการ รองประธานคณะกรรมการในพระยันทระเข้าพบผู้บริหารกรมการศาสนา เพื่อยื่นหนังสือขอดำเนินการพิจารณากรณีพระยันทระกับนางจันทิมา มายะรังษี ตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติคณะสงฆ์

ที่ตำหนักเพ็ชรวัดบวรนิเวศวิหาร สมเด็จพระญาณสังวร สมเด็จพระสังฆราชสกลมหาสังฆปริณายก ทรงเป็นประธานการประชุมกรรมการมหาเถรสมาคม ซึ่งบรรจุเรื่องพระยันทระเป็น

วาระพิเศษ หลังจากนั้นนายพนม พงษ์ไพบูลย์ อธิบดีกรมการศาสนา แลงถึงผลการประชุมที่ได้มีมติเรื่องการพิสูจน์เลือดเพื่อตรวจสอบหน่วยพันธุกรรมดีเอ็นเอว่า เป็นเรื่องที่พระยันตระควรพิจารณาเอง ส่วนการสืบสวนตามกฎหมายยังคงดำเนินต่อไป

อย่างไรก็ตามการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนในช่วงนี้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพราะเหตุการณ์ได้ยืดเยื้อ บานปลายและไม่มีทีท่าว่าจะจบลงง่ายๆ เมื่อนายแพทย์ประดิษฐ์ เจริญไทยทวี อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ได้แถลงถึงผลการหารือกับพระยันตระ ที่วัดราชาธิวาส เมื่อค่ำของวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2538 ว่าพระยันตระไม่ยอมรับข้อเสนอที่เรียกร้องให้เจาะเลือด แต่กลับเสนอเงื่อนไขออกมา 7 ข้อ โดยฝ่ายพระยันตระเปิดแถลงที่วัดราชาธิวาส ในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 ท่ามกลางประชาชนที่ให้ความสนใจฟัง ประมาณ 1,000 คนว่าจะไม่เจาะเลือดในตอนนี้ จนกว่าประชาชนได้รับรู้ข้อมูลโดยละเอียดทุกด้าน ขณะเดียวกัน นายวิระ มุสิกพงศ์ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง ให้สัมภาษณ์ว่า การพิจารณากรณีพระยันตระ ต้องเป็นไปตามขั้นตอนของคณะสงฆ์

สื่อมวลชนได้นำเสนอข่าวบุคคลที่มีชื่อเสียงที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ในครั้งนี้ รวมทั้งพยายามขุดคุ้ยหาเอกสารหลักฐานต่างๆ ทั้งจากบุคคลที่เคยใกล้ชิดเกี่ยวข้องกับพระยันตระและบุคคลที่อยู่ในวงการศาสนา เป็นช่วงที่มีการกล่าวหาพาดพิงกันและเกิดกระแสแห่งการวิพากษ์วิจารณ์เป็นอย่างมาก ทั้งจากบุคคลทั่วไปและบุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ต่อมา ในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 มีการประชุมต้นสังกัดพระยันตระเพื่อสอบอธิกรณ์ มีเจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล 6 แห่งในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 70 นาย เดินทางมายังวัดโสมนัสวิหาร เพื่อดูแลควบคุมสถานการณ์ระหว่างการประชุมสงฆ์ โดยมีนายปราโมทย์ สุขุม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นางจันทิมาและเด็กหญิงกระต่าย เพื่อให้ปากคำแก่คณะสงฆ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นายปราโมทย์ สุขุม ได้แถลงว่าหากภายใน 1 สัปดาห์ ถ้ายังไม่นำไปสู่แนวทางที่ดี ไม่มีการพิสูจน์เจาะเลือดหรือแนวทางพิจารณาอื่น จะขอลาออกจากตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

หนังสือพิมพ์มติชน ได้รับแจ้งว่า นายปราโมทย์ สุขุม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับเอกสารสำคัญเป็นหลักฐานยืนยันว่า ระหว่างพระยันตระไปจาริกในต่างประเทศ ประพฤติตนขัดกับวินัยสงฆ์อย่างร้ายแรง เข้าไปในสถานอโคจร เช่นระหว่างไปเมืองโอ๊กแลนด์

ประเทศนิวซีแลนด์ ได้เที่ยวช่องโสมณี ชื่อ โคมอนด์ โฮลคิง และใช้บริการผู้หญิงรวมเป็นเงินไทยราว 1,400 บาท เอกสารดังกล่าวนี้ คือ สลิปบัตรอเมริกันเอ็กซ์เพรส

คณะกรรมการมหาเถรสมาคม จัดประชุมขึ้นในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 โดยมีสมเด็จพระสังฆราชสกลมหาสังฆปริณายก เป็นองค์ประธานการประชุม พิจารณาผลสรุปของคณะกรรมการทั้งฝ่ายสงฆ์และฝ่ายฆราวาสว่า ไม่มีหลักฐานหรือข้อมูลใดที่จะบ่งชี้ว่าพระยันตระมีความผิดจริง ในช่วงเวลานี้พระยันตระยังออกบิณฑบาตและแสดงธรรมเป็นกิจวัตร ณ วัดราชาธิวาส

นายวิระ มุสิกพงศ์ ได้ออกรายการมองต่างมุมทางโทรทัศน์ช่อง 11กรมประชาสัมพันธ์ โดยได้แสดงความเห็นว่า ไม่เห็นด้วยกับการเจาะเลือด

จนกระทั่งในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 ซึ่งตรงกับวันมาฆบูชาและวันวาเลนไทน์ มีเรื่องอื้อฉาวเกิดขึ้นอีกคือ มีการเปิดเผยหลักฐานว่าพระยันตระได้ไปเที่ยวสถานบริการทางเพศที่ประเทศนิวซีแลนด์และออสเตรเลีย รวม 5 ครั้ง ปรากฏว่าหลักฐานมีลายเซ็นของพระยันตระในสลิปบัตรเครดิต เหตุการณ์ดังกล่าวมีผลให้นายปราโมทย์ สุขุม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แสดงใบลาออกให้สื่อมวลชนดูระหว่างการอภิปรายที่วัดมหาธาตุฯ ในวันรุ่งขึ้น

ทั้งนี้จากการเปิดเผยหลักฐานของ นางสาวรัตนา มาลินนท์ ที่ได้จ่ายเช็คมูลค่า 1 แสนบาทให้แก่พระยันตระ แต่เช็คใบนั้นกลับไปเข้าบัญชีของนางสาวอัญชลี อินสคหรือสีกานูย์ และยังตรวจสอบพบว่านางสาว อัญชลี อินสค เป็นผู้เช่ารถเก๋ง ในประเทศนิวซีแลนด์ออกเที่ยวกับพระยันตระตามประเทศต่าง ๆ อีกทั้งตรวจสอบพบว่า ทั้งสองได้เปิดห้องโรงแรมพักด้วย นอกจากนี้ยังมีการเปิดเผยสำเนาตัวจริงสลิปบัตรเครดิต ซึ่งพระยันตระใช้ระหว่างเดินทางสู่ประเทศนิวซีแลนด์และออสเตรเลีย รวม 14 ใบ เป็นค่าใช้จ่ายระหว่างปี พ.ศ. 2534 และ พ.ศ. 2535

เหตุการณ์ดังกล่าวสร้างความสนใจให้กับประชาชนเป็นจำนวนมาก ดังที่ ท่านอังคาร หรือ อังคาร กัลยาณพงศ์ ซึ่งเป็นนักคิด นักเขียน กวีซีไรต์ รวมทั้งที่ได้รับการขนานนามว่า “คนดีศรีธรรมราช” ได้ให้สัมภาษณ์ ในหนังสือเนชั่น สุดสัปดาห์ เกี่ยวกับเรื่องราวของพระยันตระที่เป็นที่สนใจของประชาชนจำนวนมากว่า

“เขาสนใจจริงๆ และปัญหานี้กระทบกระเทือนมาก แม้แต่ชีวิตประจำวันที่เรากินข้าว . . . ยันตระก็ยังคงไปอยู่ในถ้วยข้าว” (เนชั่น สดุดีปดาร์, 7-13 เมษายน 2538 หน้า 16)

อย่างไรก็ดีในช่วงนี้เป็นช่วงที่สื่อมวลชนนำเสนอข่าวอย่างคึกคัก ครีกโครมและเข้มข้นที่สุด มีการนำเสนอภาพหลักฐานในขณะที่พระยันตระอยู่ต่างประเทศกับนางจันทิมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สื่อมวลชนได้นำเสนอหลักฐานภาพสำเนาสลิปบัตรเครดิตที่พระยันตระนำไปใช้ในสถานอโศกระหว่างไปจาริกในต่างประเทศ

ต่อมา พระยันตระและพระสมชาติ นันทโก ได้ออกโทรทัศน์ ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ และมาออกอากาศรายการวิทยุ FM 101 ดำเนินรายการโดยนายสมบัติ จันทรวงศ์ และนายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ได้เกิดมีการปะทะคารมอย่างรุนแรงระหว่างพระยันตระกับนางจันทิมา นายะรังษี และนายเสฐียรพงษ์ วรรณปก ราชบัณฑิต โทรทัศน์เข้ามาเปิดเผยเรื่องหลักฐานสลิปบัตรเครดิต

นางสาวรัตนา มาลินนท์ ได้ยื่นหลักฐานสลิปบัตรเครดิตให้แก่ผู้บังคับกองพิสูจน์หลักฐาน กรมตำรวจเพื่อพิสูจน์ลายเซ็นพระยันตระ โดยในช่วงนี้นายสมเกียรติ อ่อนวิมล ผู้บุกเบิกรายการโทรทัศน์ก้าวล้ำเรื่องข่าวระดับโลก เดินทางสู่ประเทศนิวซีแลนด์และออสเตรเลีย เพื่อหาหลักฐานต่าง ๆ เกี่ยวกับการใช้สลิปบัตรเครดิต ต่อมาพันตำรวจเอกวิสุทธิ สุวรรณสุทธิ รองผู้บังคับการพิสูจน์หลักฐาน ประชานคณะกรรมการตรวจสอบลายเซ็นพระยันตระในสลิปบัตรเครดิต ได้แถลงถึงผลการตรวจสอบและยืนยันว่าเป็นลายเซ็นของพระวินัย อมโรภิกขุ (พระยันตระ) แน่แน่นอน

นางแก้วตา หม่อมจินดา อดีตศึกษาซึ่งเลื่อมใสพระยันตระ ให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนเปิดเผยเรื่องการโทรศัพท์ข้ามทวีปของพระยันตระไปถึงนางจากประเทศไทยสู่ที่พักของนางที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ระยะเดือนมกราคม-เมษายน พ.ศ.2536 โดยทุกครั้งจะใช้วาจาในเชิงรักใคร่กับนางแก้วตา จนกระทั่งสำเร็จความใคร่ทางโทรศัพท์

วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 นายเจริญ คันธวงศ์ ได้ให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนภายหลังการเข้าเฝ้าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อถวายสัตย์ปฏิญาณการเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ว่า "ในหลวง" ทรงเป็นห่วง "เรื่องศาสนา" โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่กำลังเป็นปัญหาอยู่ในขณะนี้ "พระองค์ทรงรับสั่งให้ดูแลเรื่องนี้ให้ดีเป็นพิเศษ"

คณะกรรมการสงฆ์เข้าเฝ้าสมเด็จพระสังฆราชพร้อมสออธิกรมพระยันตระ เตรียมฟ้อง
เพิ่มคดีสติปัตรเกร็ด คาสรับฟ้องคดีโยมเล็ก และได้กำหนดวันเปิดศาลสงฆ์เพื่อนัดไต่สวนคดี
ระหว่างพระยันตระ อมโรภิกขุ และนางจันทิมา มาะรังษี ตั้งแต่วันที่ 3-8 มีนาคม พ.ศ. 2538
ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของทุกฝ่าย ที่ปรารถนาจะให้เรื่องอธิกรมพระยันตระ
จบลงโดยเร็ว

เหล่านักวิชาการได้ออกมาโต้ตอบและแย้งความว่า พระยันตระพุดจาจาบ้วงสมเด็จพระ
สังฆราชสกลมหาสังฆปริณายก และต่อมาผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ได้ยืนยันมีหลักฐานพยานว่า
พระยันตระผิดจริงในข้อหาหมิ่นประมาทสมเด็จพระสังฆราช จึงเรียกสำนวนมาตรวจสอบ

ทั้งกลุ่มต่อต้านและสนับสนุนพระยันตระมีบทบาทรุนแรงมากขึ้น มีทั้งชงต่าง ๆ และการ
แจกโปสเตอร์ ข้อเขียนรุนแรง มีการตะโกน ด้อยคำรุนแรง มีการเผาภาพพระยันตระ เผาพริก เผา
เกลือ สื่อมวลชนได้คาดการณ์กันว่าอาจเกิดเหตุการณ์รุนแรง ดังนั้นจึงมีเจ้าหน้าที่ตำรวจหนาดำขึ้น
บริเวณลานจอดรถวัดโสมนัสธรรมหาวิหาร

สื่อมวลชนถาม นายสัมพันธ์ ทองสมัคร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ถึงความ
จำเป็นในการแก้ไขพระราชบัญญัติคณะสงฆ์อีกครั้งหนึ่ง หลังจากแก้ไขมาแล้วเมื่อปี พ.ศ. 2535
นายสัมพันธ์ ทองสมัคร กล่าวว่าในวันนี้ (วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2538) จะแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมา
ชุดหนึ่ง เพื่อยกร่างแก้ไขพระราชบัญญัติสงฆ์อีกครั้งหนึ่ง ในการประชุมมหาเถรสมาคมวาระ
พิเศษในวันนี้จะมีการพิจารณากร่าง "กฎ" มหาเถรสมาคม เพื่อรองรับบางมาตราของพระราช
บัญญัติสงฆ์ โดยเฉพาะมาตรา 27 (2) ที่กำหนดว่า "พระภิกษุรูปใด..ล่วงละเมิดพระธรรมวินัยเป็น
อาจิมให้พระภิกษุรูปนั้นสละสมณเพศ..."

ศาสตราจารย์นายแพทย์ประเวศ วะสี "ราษฎรอาวุโส" กล่าวแสดงความเห็นถึงกรณี
อธิกรมพระยันตระว่ากรณีที่เรื่องนี้ยืดเยื้อมาเป็นปี ถ้าช้ามาก จนกระทั่งเกิดมีอุปสองฝ่ายมีเรื่องราว
ทำท่าจะถูกลามไปกันใหญ่ นั่น เป็นเรื่องของสถาบันคือ "คณะสงฆ์" เกิดการอ่อนแอ แต่ประชาชน
อย่าท้อแท้ใจ

วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2538 มหาเถรสมาคมออกกฎใหม่จัดการพระมีอำนาจสั่งสึกพระนอกรีตได้ทันที ไม่จำเป็นต้องรอฟังผลสอบอธิกรณ์ นัดประชุมครั้งใหม่เพื่อพิจารณาสึกพระชั้นตรัสสมเด็จพระสังฆราชลงนามประกาศ เผยแก่มีเหตุ "โลกวัชระ" เป็นอาจิมก็สึกได้แล้ว

นายสัมพันธ์ ทองสมัคร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้สั่งให้ยกเลิกหนังสือเดินทางของพระชั้นตรัสในวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2538 และให้เจ้าหน้าที่สกัดทุกเส้นทาง เนื่องจากเกรงว่าพระชั้นตรัสจะหนีออกนอกประเทศ

วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2538 สื่อมวลชนนำเสนอข่าวอย่างครึกโครมเรื่อง "ผลประชุมมหาเถรสมาคมมีมติเด็ดขาดสั่งสึกพระชั้นตรัส อมโรภิกขุ หลังจากยึดเชื้อมาแรมปี สมเด็จพระสังฆราชทรงลงพระนามในประกาศ ปิดประกาศ 3 วัน ถ้าไม่ยอมให้ตำรวจจับตลอดจิว การประชุมนัดพิเศษของมหาเถรสมาคมที่ดำเนินมาตั้งแต่เวลา 14.00 น. ได้สิ้นสุดลงรวมเวลาในการพิจารณาประมาณ 5 ชั่วโมง

เมื่อเวลา 14.45 น. วันที่ 28 มีนาคม นายเริงฤทธิ์ เปาบุวงศ์ หัวหน้าตรวจการณ คณะสงฆ์ฝ่ายสังฆการ กรมการศาสนา ได้นำหนังสือมติเถรสมาคม ซึ่งลงพระนามโดยสมเด็จพระสังฆราชไปมอบให้พระราชญาณปริชา เจ้าอาวาสวัดราชผาติการาม เจ้าคณะเขตดุสิต ฝ่ายธรรมยุตเซ็นรับคำสั่ง จากนั้นจึงนำหนังสือดังกล่าวไปที่วัดราชาธิวาส ท่ามกลางการคุ้มกันอย่างหนาแน่นของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อแจ้งให้พระชั้นตรัสทราบและเซ็นรับคำสั่งที่กฎมณฑา

จากนั้นนายเริงฤทธิ์ เปิดเผยว่าพระชั้นตรัสจะไม่ยอมเซ็น แต่ก็ถือว่าพระชั้นตรัสรับทราบแล้ว โดยพระชั้นตรัสจะต้องสึก ตั้งแต่เวลา 15.00 น. ของวันที่ 28 มีนาคมถึงเวลา 15.00 น. วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2538 หากไม่ดำเนินการตามนี้ก็เป็นที่ของเจ้าคณะเขตที่จะต้องแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ดำเนินการต่อไป

ทางด้านนายชิงชัย รอดชนะ ทนายความของพระชั้นตรัส ให้สัมภาษณ์ภายหลังเจ้าหน้าที่กรมการศาสนา นำมติมหาเถรสมาคมมาให้พระชั้นตรัสเซ็น คาดว่าพระชั้นตรัสคงจะทำตามมติดังกล่าว เพราะเป็นคนปฏิบัติธรรมปฏิบัติชอบและคงจะไม่ฟ้องหรือดำเนินการใดๆ เนื่องจากพระชั้นตรัสเป็นผู้ที่เคารพในกฎกติกาของสังคมและไม่ใช้คนคือ เมื่อมีมติมาก็รับทราบส่วนจะเซ็นรับทราบหรือไม่ มีค่าเท่ากัน

พระยันทระปฏิเสฐเซ็นรับมติศึก ออกแถลงการณ์ตอบได้ ใช้กฎหมายตราสามคมย้อนหลังว่า สิ่งที่เกิดขึ้น อภัยศ นำเสรีาสลค เป็นเผด็จการ ยืนยันทระและไม่เปล่งวาจาตละผ้าเหลือง

โดยเฉพาะอย่างยิ่งพระยันทระได้กล่าวกับญาติโยมที่วัดราชาธิวาส เมื่อตอนเย็นของวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2538 ก่อนจะสละสมณเพศ 1 วัน ว่า

สื่อมวลชนไม่เคยเอาสิ่งที่อาตมาพูดไปลงแบบเต็มๆ หรือลงทั้งหมดเลย ไม่รู้หายไปไหนและมีการเปลี่ยนแปลงบางส่วน บางทีก็เอาไปพากย์เสียงเอง ไม่รู้เสียงอาตมาหายไปไหน พูดไปก็ไร้ประโยชน์ ไม่พูดคิดว่า อาตมาวิงวอนขอร้องทุกคน เวลาทำอะไรให้ทำอย่างสร้างสรรค์ เพราะเรื่องนี้พระที่อยู่ที่นี่ และอีกหลายๆ คนได้รับผลกระทบทางจิตใจ เพราะรับรู้ข้อมูลไปตามสื่อซึ่งเป็นข้อมูลแบบผิดๆ ให้โอกาสอาตมาบ้าง ประชาชนก็คงจะเห็นกันชัดๆ อยู่... (มติชนสุดสัปดาห์, 4 เมษายน 2538 หน้า 18)

วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2538 เวลา 14.55 นาฬิกา พระยันทระได้ปรากฏตัวในชุดนุ่งห่มผ้าสีเขียวขี้ม้าและไปนั่งที่ลานธรรมซึ่งเป็นที่เดิมที่พระยันทระเคยใช้เทศน์เมื่อคราวยังครองจีวรและได้กล่าวกับญาติโยม ยืนยันความบริสุทธิ์ของตนเอง หลังจากนั้นจึงออกเดินทางจากวัดราชาธิวาสสู่สำนักสุญญตาราม หนองตากยา

จากลำดับเหตุการณ์กรณีพระยันทระนี้ จะเห็นได้ว่าพระยันทระนั้นต้องอธิกรณหลายกรณีด้วยกัน แต่กรณีที่สื่อมวลชนเริ่มให้ความสนใจและหยิบยกขึ้นมานำเสนอมากที่สุด คือ กรณีที่นางจันทิมา พึ่งองให้พระยันทระรับรองบุตร คือเด็กหญิงวรรณดา มายะรังษิ โดยให้ศาลสั่งเจาะเลือดเพื่อพิสูจน์ดีเอ็นเอ ซึ่งเป็นเรื่องที่พระยันทระได้พยายามปฏิเสธจนกระทั่งเรื่องได้ถูกลาม บานปลายเนื่องจากสื่อมวลชนได้นำรูปและหลักฐานเอกสาร รวมทั้งพยานบุคคล มานำเสนอเพื่อยืนยันข้อเท็จจริง ทำให้เหตุการณ์ครั้งนี้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์และก่อให้เกิดความขัดแย้งกันอย่างรุนแรงระหว่างประชาชนที่ล้อมใสในพระยันทระและประชาชนทั่วไป

จึงนับได้ว่าเหตุการณ์กรณีพระยันทระเป็นข่าวที่ดังที่สุดในรอบปี เพราะสื่อมวลชนนำเสนอข่าวอย่างเข้มข้นและต่อเนื่องเป็นเวลานาน มีการเจาะลึก-ขุดค้นและมีการนำเอกสาร หลักฐานสำคัญมาเสนอ อย่างไรก็ตามการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนในกรณีพระยันทระนี้ สื่อมวลชนได้รับการวิพากษ์วิจารณ์จากประชาชนเป็นอย่างมากเช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่น่าศึกษาอย่างยิ่งว่า

การนำเสนอข่าวพระยันตระ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับศาสนาและความเชื่อนั้น สื่อมวลชนมีแนวคิดอย่างไรในฐานะที่มีบทบาทในการคัดเลือกข่าวสาร และกระบวนการในการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนกรณีพระยันตระเป็นอย่างไร

ปัญหาคำถามวิจัย

กระบวนการนำเสนอข่าวในกรณีพระยันตระของสื่อมวลชนเป็นอย่างไร?

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์กระบวนการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนกรณีพระยันตระ

ข้อสันนิษฐานเบื้องต้น

การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนในกรณีพระยันตระ มีรูปแบบการนำเสนอที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ การเลือกสรร การใช้ถ้อยคำ รูปภาพ เสียง และนโยบายของแต่ละองค์กร

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงกระบวนการในการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนกรณีพระยันตระ โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เดลินิวส์ มติชน ข่าวสด แนวหน้า และโทรทัศน์ช่อง 3, 5, 7, 9 และช่อง 11 โดยจะทำการศึกษาในช่วงระหว่างเดือน มกราคม-มีนาคม พ.ศ. 2538 เนื่องจากช่วงเวลาดังกล่าว เป็นช่วงที่สื่อมวลชนพยายามนำเสนอภาพเหตุการณ์และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในกรณีพระยันตระ อย่างต่อเนื่องและครึกโครม เพราะเป็นช่วงที่มีการค้นหา พบข้อมูลและหลักฐานสำคัญ รวมทั้งมีความเกี่ยวข้องกับบุคคลสำคัญขององค์กร หรือสถาบันต่าง ๆ.

นิยามศัพท์

กระบวนการนำเสนอข่าว : การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนในกรณีพระชันตระ มีรูปแบบการนำเสนอที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ นโยบาย และแนวคิดของสื่อมวลชนแต่ละองค์กร ในการเลือกสรรการใช้ถ้อยคำ เสียง และภาพ

ประเด็นข่าว : ประเด็นข่าวย่อยๆ ในเหตุการณ์กรณีพระชันตระ

สื่อมวลชน : หนังสือพิมพ์ และโทรทัศน์ ที่ทำหน้าที่นำเสนอหรือ เผยแพร่ข่าวสารต่าง ๆ กรณีพระชันตระ ไปสู่ประชาชน จำนวนมาก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อศึกษากระบวนการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน กรณีพระชันตระ
2. เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาและค้นคว้าของนิสิต นักศึกษาและผู้สนใจอื่น ๆ เกี่ยวกับเรื่องนี้ต่อไป

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย