

บทที่ 1

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาในคริสต์ศตวรรษที่ 21 มุ่งพัฒนาคนให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าในยุคโลกภาคีที่มีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดูดน้ำไปอย่างรวดเร็ว นักเรียนจะต้องได้รับการอบรม สั่งสอนจากผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจ ให้ได้รับการพัฒนาความสามารถถึงขั้นเรียนรู้ในการแก้ปัญหา มีความรู้พื้นฐานเพียงพอที่จะนำไปใช้ในการดำรงชีวิต คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ ไฟหัวความรู้ต้องดี ความสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างชัดเจน ในความเจริญก้าวหน้านั้น วิชาคณิตศาสตร์มีความสำคัญ เพราะเป็นวิชาที่พัฒนาความคิดของนักเรียนให้เป็นคนมีเหตุผล มีระบบ รู้จักการแก้ปัญหา และวิชาคณิตศาสตร์ยังเป็นศาสตร์ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของทุกคน ทั้งทางตรงและทางอ้อม เอ็ดเวอร์ด จี บีเกล(EDWARD G. BEGLE, 1979:143) ได้กล่าวว่า “ข้อตกลง ที่แท้จริงในการสอนคณิตศาสตร์ก็คือ เป็นวิชาที่มีประโยชน์ และเป็นวิชาเฉพาะที่ช่วยในการแก้ปัญหาต่างๆมากมาย” ในสังคมปัจจุบัน คณิตศาสตร์ ยังมีความสำคัญในการสร้างความเจริญ ก้าวหน้าแก่โลกเป็นอันมาก สุวรรณฯ อุทัยรัตน์ (2541:1) กล่าวไว้ว่า

...โลกในปัจจุบันได้เจริญก้าวหน้าไปไกลมากมีสาขาวิชาใหม่ๆเกิดขึ้นตลอดเวลาแต่ วิชานึงซึ่งเป็นที่ยอมรับว่าเป็นราชฐาน และเป็นแกนสำคัญของความเจริญก้าวหน้า เนื่องนั้นก็คือ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ไม่ใช่เป็นวิชาที่เกิดใหม่ แต่เป็นวิชา เก่าแก่ที่ไม่มีวันตาย ซึ่งนับวันจะเจริญยิ่งขึ้นเนื่องจากมีการคิดค้นทดลองใหม่ๆ ของ นักคณิตศาสตร์อยู่ตลอดเวลา...

ดังแม้วิชาคณิตศาสตร์จะมีความสำคัญ แต่วิชาคณิตศาสตร์ก็ยังคงเป็นวิชาที่เป็นปัญหาอย่างมาก สำหรับนักเรียน และนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นวิชาที่ยาก เนื่องจากลักษณะของวิชา คณิตศาสตร์ เป็นวิชาที่เกี่ยวกับความคิด และต้องอาศัยเหตุผลมาสนับสนุนว่าสิ่งที่คิดนั้นสมเหตุ สมผลซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ ยุพิน พิพิธกุล (2539:1) ที่กล่าวว่า “วิชาคณิตศาสตร์ เป็นวิชาที่เกี่ยวข้องกับความคิด กระบวนการ และเหตุผล คณิตศาสตร์ฝึกให้คนคิดอย่างมีระเบียบ และเป็นราชฐานของวิทยาการหลายสาขา ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ฯลฯ ก็ล้วนแต่ต้องอาศัยคณิตศาสตร์ทั้งสิ้น”

นอกจากคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีความสำคัญแล้วยังเป็นวิชาที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตระบบทั่วไป เป็นวิชาที่ช่วยพัฒนาความคิดของนักเรียนเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน และยังเป็นภาคฐานของหลายสาขาวิชา จากความสำคัญดังกล่าว กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนดมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ให้สอดคล้องกับนโยบายทางด้านการศึกษา ตามแผนพัฒนาการศึกษาศาสตร์ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540-2544 โดยเน้นการเรียนการสอนจากการปฏิบัติ การประดิษฐ์ คิดค้น การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยครูเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ เมื่อการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ริเริ่ม สร้างสรรค์ แก้ปัญหา และให้โอกาสในการแสดงความคิดอย่างอิสระในบรรยากาศประชาธิปไตย(กรมสามัญศึกษา, 2540:1-8) เพราะการที่นักเรียนจะอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข จะต้องรู้จักคิด วิเคราะห์ และเลือกสรรสิ่งที่เหมาะสมกับตน ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่สำคัญที่สุดที่ควรปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับนักเรียนทุกคน ในขณะที่ครูสอน ครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และส่งเสริมให้กำลังใจ ถ้าหากนักเรียนมีวิธีคิดที่แตกต่างจากที่ครูสอน ซึ่งบทบาทของครูในยุคเทคโนโลยีข้อมูลปัจจุบันในการสอนคณิตศาสตร์มัน สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(สวท.) ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษาคณิตศาสตร์ จึงมุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการคิด กระบวนการค้นพบ และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองมากกว่าการสอน เรื่องเนื้อหาความรู้โดยการท่องจำ คำตอบในวิชาคณิตศาสตร์ไม่ได้มีคำตอบเดียวขึ้นอยู่กับข้อมูล ปัจจุบันที่นักเรียนได้รับ นักเรียนตอบคำถามปะนลาดจากที่ครูคิดไม่ใช่ผิดเสมอไป ครูห้องเปิดโอกาสให้กว้าง เพราคนที่คิดนอกกรอบจะเป็นคนที่สร้างสิ่งใหม่ๆให้โลก ดังนั้นการที่นักเรียนตอบปันต่างกับที่ครูคิด จึงขึ้นอยู่กับเงื่อนไขที่ครูให้ อย่าไปด่วนตัดสินใจว่านักเรียนผิด (ดันย์ ยังคง, บรรยาย, 5 มีนาคม 2541)

ครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ ไกวิท ประภาลดฤกษ์ (2541: 37) ที่กล่าวว่า “คุณภาพของ การศึกษา คุณภาพของประชาชนล้วนอยู่ที่การสอนของครู” แต่จากรายงานการวิจัยของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคณิตศาสตร์ตั้งแต่ตั้งแต่ปัจจุบันพบว่าเด็กไทยมีความสามารถในการเรียนคณิตศาสตร์อยู่ในระดับต่ำ (อัชราพรวนกิจ แก้ว, 2535: 89) ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพของ การศึกษาของกรมวิชาการใน พ.ศ.2533 และ พ.ศ.2536 ที่พบว่าสมรรถนะของนักเรียนในด้านความคิดยังอยู่ในระดับต่ำทุกด้าน

โดยเฉพาะในวิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็มในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และเกินครึ่งเพียงเล็กน้อยในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2539: 133-139) จากผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงจุดอ่อนของการเรียนการสอนในวิชาคณิตศาสตร์ คือครุยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน จึงไม่สามารถพัฒนาคุณลักษณะด้านคณิตศาสตร์ให้เกิดกับนักเรียนได้ ทั้งนี้ เพราะการสอนคณิตศาสตร์จำเป็นต้องพัฒนากระบวนการคิดและเหตุผลเป็นสำคัญ ไม่ใช่บุ่งสอนแต่เนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเท่านั้น ด้านนักเรียนไม่สามารถพัฒนาความคิดเชิงคณิตศาสตร์ได้ ก็ยากที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนคณิตศาสตร์ในระดับที่สูงขึ้น

จากที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่าการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในปัจจุบันเน้นความสำคัญของกระบวนการคิด ความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผล การแก้ปัญหา และการช่วยให้นักเรียนรู้วิธีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยครุเป็นผู้ชี้แนะแผนการเน้นความสำคัญของการรับความรู้จากการถ่ายทอดของครุ ทั้งนี้ เพราะสภาพสังคมมีความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ทำให้การพัฒนาหักษะในการแสดงนาฬิกาความรู้อย่างไม่นหยดยั้งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งซึ่ง มีรากฐานที่ครุสามารถช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองและพัฒนาความคิดอย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ คือการใช้คำถ้า ทั้งนี้ เพราะคำถ้าของครุจะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนใช้ความคิดพิจารณา ตลอดจนวิเคราะห์ความรู้เพื่อตัดสินข้อสรุปเพื่อเป็นคำตอบที่เหมาะสมที่สุดในขณะเดียว กันนักเรียนได้มีโอกาสที่จะซักถามครุเมื่อตนเองมีข้อสงสัย ดังนั้นการใช้คำถ้าของครุจึงเป็นหักษะการสอนที่มีคุณค่าอย่างยิ่งซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ ทิศนา แย้มมณี (2540:3) ที่กล่าวไว้ว่า “มนุษย์เป็นผู้ที่มีศักยภาพในการคิดค้น มีความฝึกหัดนิ่งอยู่เป็นธรรมชาติ หากแต่ไม่มีสิ่งกระตุ้นหรือวิธีการที่เหมาะสม ความฝึกหัดนิ่งจะถอนนิ่งอยู่ต่อไปโดยไม่ได้รับการนำออกมาริบให้เป็นประโยชน์แรงกระตุ้นที่ว่านี้มีเครื่องมือที่สำคัญที่ครุสามารถนำไปใช้ควบคู่กับการเรียนการสอน ได้แบบหนึ่ง คือ การใช้คำถ้า”

เดวิด จาคอบเซน และคณะ (David Jacobsen and Others, 1989:134) กล่าวถึงการใช้คำถ้าชี้สภาวะที่สามารถสรุปได้ว่าเป็นเทคนิคสำคัญยังดับแรกของเทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพ การใช้คำถ้าเป็นหักษะวิเคราะห์江南 ชี้สภาวะให้ได้กับทุกเมือง ทุกระดับ หรือทุกบุคลิกของครุ การใช้คำถ้าสามารถกระตุ้นการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ส่งเสริมการเรียนการสอน การใช้คำถ้าช่วยครุให้รู้จักยึดหยุ่นต่อการตอบสนองกับนักเรียน การใช้คำถ้ายังช่วย

ส่งเสริมบรรยายการเรียนที่มีนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ในขณะที่ครุเป็นผู้จัดกิจกรรม

จากความสำคัญของคำถ้าในหลาย ๆ ด้านดังกล่าว จึงได้มีนักการศึกษาสนใจศึกษา และได้จำแนกประเภทของคำถ้าในการเรียนการสอนไว้แยกต่างกัน ตามแนวความคิดและวัตถุประสงค์ที่จะนำไปใช้ เช่น โรเจอร์ คัน宁汉姆(Roger Cunningham cited in James Weigend, 1971: 81-106)ได้จำแนกคำถ้าออกเป็น 2 ประเภท คือ คำถ้าประเภทคนและคำถ้าประเภทกรรง เจ บี 希ตัน (J.B. Heaton, 1981: 71) ได้จำแนกคำถ้าเป็น 5 ประเภท คือ คำถ้าประเภทความจำ คำถ้าประเภทความเข้าใจ คำถ้าประเภทภารณ์นำไปใช้ คำถ้าประเภทสร้างสรรค์ และคำถ้าประเภทการประเมินค่า ชาวลด แพรตต์(2522: 45-48)ได้จำแนกประเภทของคำถ้าตามๆ ดังนี้ อย่างที่แสดงในรูปภาพ คำถ้าเป็น 6 ประเภท คือ คำถ้าความรู้ความจำ คำถ้าความเข้าใจ คำถ้าให้ประยุกต์ความรู้ คำถ้าให้วิเคราะห์ คำถ้าให้สังเคราะห์ และ คำถ้าให้ประเมินความรู้

สำหรับวิชาคณิตศาสตร์ผู้วิจัยได้ศึกษาประเภทของคำถ้าและการใช้คำถ้าในการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

โรสแมรี ชูมาคร์ (Rosemary Schatz, 1972: 619-626) ได้จำแนกประเภทของคำถ้าเป็น 5 ประเภทโดยคำถ้า 3 ประเภทแรก เป็นคำถ้าที่ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ได้แก่ คำถ้าเน้นความ คำถ้าให้แสดงความคิดเห็น คำถ้าเกี่ยวกับการดำเนินการในชั้นเรียน ส่วนคำถ้า 2 ประเภทหลัง เป็นคำถ้าที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ คือคำถ้าระดับต่ำ และคำถ้าระดับสูง โดยคำถ้าระดับต่ำเป็นคำถ้าที่ต้องการคำตอบระดับ ความรู้ความจำ เช่น กฎ นิยาม คุณสมบัติต่างๆ เป็นต้น ครุนิยมใช้ เพื่อวางแผนง่าย แต่ประโยชน์ที่เกิดกับนักเรียนน้อย จึงนิยมใช้ถ้าเพื่อทบทวนบทเรียน หรือทดสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ส่วนคำถ้าระดับสูง เป็นคำถ้าที่ต้องการใช้สติปัญญาที่สูงขึ้น หรือคำถ้าที่ต้องการตรวจสอบความคิด คำถ้าระดับสูงนี้ผู้ตอบต้องใช้ความคิดมากความสัมพันธ์และสรุปนาคำตอบโดยอาศัยพื้นฐานความจำมาสัมพันธ์กัน คำถ้าระดับสูงหมายใน การซ่อมพัฒนาความคิดเหตุผล และหมายความอย่างยิ่งกับนักเรียนที่มีคุณภาพสูงเพื่อฝึกวิธีคิดให้กับนักเรียน

ໂທມັສ ໂຣແວນ ແລະ ໂຈເຊົ່າ ໂໄບເລ (Thomas Rowan and Josepha Robles, 1998: 504) ໄດ້ກ່າວສິ່ງການໃຊ້ຄໍາດາມຮະດັບສູງໃນການເຮືອນການສອນວິຊາຄົມຕະຫຼາດຕະຫຼາດ ໄດ້ວ່າການໃຊ້ຄໍາດາມຮະດັບສູງໃນການສອນຄົມຕະຫຼາດຕະຫຼາດ ເປັນການກະຮັດຕຸ້ນທີ່ດີຂອງຄູ່ກໍາໃຫ້ນັກເຮືອນສາມາດກັບຄູ່ຫາໜີ ໂຈເຊົ່າ ປັນຍາຕ່າງໆ ໄດ້ດ້ວຍຕັ້ງຂອງນັກເຮືອນເອງ ໃນໄຊໃຫ້ນັກເຮືອນຈໍາວິທີການຄົດ ແລ້ວນໍາໄປໃຊ້ແກ້ປັນຍາຕ່າງໆ ໃນລັກຊະນະເຕີຍກັນໜົມແບບແຕ່ກ່ອນ ດຽວກະຈະສອນແບບນຶກດື່ງສັດາກາຮົມຈິງ ແລ້ວໃຊ້ຄໍາດາມຮະດັບສູງກະຮັດຕຸ້ນໃຫ້ນັກເຮືອນໃຊ້ຄວາມຮູ້ທີ່ມີຢູ່ມາເປັນເຫດຜູລໃນການສູ່ປຸ່ນາຄົດອບ ຈຶ່ງ ການທີ່ຄູ່ຈະຄົດ ຄໍາດາມຮະດັບສູງແລ້ວນໍາມາໃຊ້ໃຫ້ໄດ້ຜລນັ້ນເປັນເຮື່ອງທີ່ຍ່າງ ສິ່ງແມ້ຈະມີການຝຶກຝັນຮຶ່ງ ທັງໃຊ້ຄວາມອດທນ ແລະ ຄວາມເພີ່ມພາຍາມຍ່າງນາກ ແລ້ວທັງທ່ານຢ່າງເປັນຂັ້ນຕອນຈົຈະໃຫ້ໃຫ້ນັກເຮືອນມີຄວາມເຂື້ອມໍ້າ ມີຄວາມເຂົ້າໃຈຢ່າງແກ້ຈິງ ເພົະຂະໜາດທີ່ນັກເຮືອນອໍານີບາຍຄວາມຄົດ ນັກເຮືອນ ຈະປັບປຸງຄວາມເຂົ້າໃຈຄົມຕະຫຼາດຕະຫຼາດ ແລ້ວຢັ້ງເປັນສິ່ງທີ່ບໍ່ອກຕ້ວັກເຮືອນເອງກ່າເຫົາໃຈຂະໄວ ແລ້ວຢັ້ງມີສຸວນໃດບັງທີ່ ເຫັນກຳພ່ອງ ໃນທີ່ສຸດຈະເປັນການສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈດ້ວຍຕົນເອງ

ການເຮືອນການສອນຄົມຕະຫຼາດນັ້ນ ດຽວກະພາຍາມໃຊ້ຄໍາດາມຮະດັບສູງໃຫ້ມາກັ້ນເພື່ອເນັ້ນໃຫ້ນັກເຮືອນໄດ້ພັດນາກະບວນການຄົດ ກະບວນການກັ້ນພບ ແລະ ການຫາຄວາມຮູ້ດ້ວນຕົນເອງ ຈຶ່ງ ຈາກການສຶກຫາຂອງ ທີ່ໂໂດເຣຍ ຕົດຫຼຸນິຕ (Thodore Kaltsounis, 1973: 43-45) ເກີຍວັນການໃຊ້ຄໍາດາມຮະດັບສູງພບວ່າ ການພັດນາທາງຄວາມຄົດນັ້ນຈໍາເປັນຕົ້ນໃຊ້ໃຊ້ຄໍາດາມຮະດັບສູງຈຶ່ງໄດ້ແກ່ ຄໍາດາມທີ່ນໍາໄປສູ່ຄວາມເຂົ້າໃຈ ການນໍາຄວາມຮູ້ໄປປະຢຸກຕີໃຊ້ ແລະ ກາວີເຄົາຮັບສັດາກາຮົມ ສອດຄັ້ອງກັບງານວິຊຍຂອງ ເອັມ ເອັບ (M.F.Adam, 1975: 5978-A) ທີ່ພວບວ່າການໃຊ້ຄໍາດາມຮະດັບສູງຂອງຄູ່ໃນປົມານ ທີ່ມາກກວ່າຄໍາດາມຮະດັບຕໍ່ຈະທຳໃຫ້ນັກເຮືອນພັດນາຄວາມຄົດມາກັ້ນ ແລະ ຈາກການສຶກຫາຂອງ ສັດນເລີຍ ອາຮົກກົດ (Stanley Aagard, 1973: 631-632A) ເກີຍວັນການໃຊ້ຄໍາດາມຂອງຄູ່ທີ່ມີຜລສົມຖົກທີ່ທາງການເຮືອນຂອງນັກເຮືອນພບວ່າ ການສອນໂດຍໃຊ້ຄໍາດາມຮະດັບສູງທຳໃຫ້ນັກເຮືອນມີຜລສົມຖົກທີ່ທາງການເຮືອນສູງກວ່າການສອນໂດຍໃຊ້ຄໍາດາມຮະດັບຕໍ່ ແລະ ການສອນໂດຍໃຊ້ຄໍາດາມຮະດັບຕໍ່ທຳໃຫ້ນັກເຮືອນ ມີຜລສົມຖົກທີ່ທາງການເຮືອນສູງກວ່າການສອນໂດຍໃຊ້ຄໍາດາມ ອ່າງມີນັບສຳຄັນທາງສົດິທີ່ຮະດັບ 0.01 ຈາກການສຶກຫາດັ່ງກ່າວເປັນສິ່ງເຍື່ນຍັ້ນໄດ້ວ່າ ການໃຊ້ຄໍາດາມຮະດັບສູງສົງສົງເສີມໃຫ້ນັກເຮືອນພັດນາຄວາມຄົດ ແລະ ມີຜລສົມຖົກທີ່ທາງການເຮືອນສູງຂັ້ນ

ເຈອົນາ ດາຣົກ (Gerlene Clark, 1995 ພ້າງສິ່ງໃນ ປານທອງ ຖຸລະນາຄົມ, 2540: 14-15) ໄດ້ໃຫ້ແນວຄົດເກີຍວັນກຳລຸທະບະໃນການໃຊ້ຄໍາດາມໄກ້ວ່າ “ໃນການສ້າງຫຼືອພັດນາໃຫ້ນັກເຮືອນມີຜລສົມຖົກທີ່ທາງການເຮືອນວິຊາຄົມຕະຫຼາດຕະຫຼາດສູງຂັ້ນນັ້ນຄູ່ເປັນຜູ້ທີ່ມີບໍທາກ່ສໍາຄັນ ດຽວເປັນກຸງແນ່ນໄປສູ່

ความสำเร็จดังกล่าว คุณวาร์มกฤษณ์ในการใช้คำถ้า ถ้าให้นักเรียนคิด วิเคราะห์ ซึ่งจะช่วยพัฒนาการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในด้านต่างๆ” ดังนั้นถ้าคุณวาร์มกฤษณ์ นำคำถ้ามาประับปูนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ โดยมีการสอนที่สอดแทรกการใช้คำถ้ามาตั้งแต่ต้นสูงมา ในความการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้สรุปความเข้าใจด้วยตนเอง จะทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาด้านความคิดและมีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์จนบรรลุดประสงค์ และจุดหมายของหลักสูตร ดังคำถ้าล่าวของ ยุพิน พิพิชญ์กุล(2539:3) ที่กล่าวถึงการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางสรุปได้ว่า เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยคิดค้นสร้าง และสรุปความรู้ด้วยตนเอง ส้านรับวิชาคณิตศาสตร์นั้นคุณวาร์มกฤษณ์ให้นักเรียนได้สรุปความคิดรวบยอด บทนิยาม ทฤษฎี กฎ กฎ คุณสมบัติ และหลักการต่างๆ ด้วยตนเอง เรื่องใด เหลือวิสัยที่นักเรียนจะเรียนรู้ หรือสรุปได้ด้วยตนเอง คุณวาร์มกฤษณ์ใช้คำถ้าตามระดับความคิดเห็นของนักเรียนมองเห็นแนวทางที่จะสรุปหรือเกิดการเรียนรู้ได้และถ้าไม่สามารถเข้าใจได้อีกครั้งซึ่งขอ便宜 ในขั้นสุดท้ายถ้าจำเป็น โดยครูต้องเปลี่ยนบทบาทไปเป็นผู้เตรียมบทเรียนและแนวทางเท่านั้น ไม่ใช่ผู้บอกรือกอิกต่อไป

วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่เกี่ยวข้องกับความคิด กระบวนการ และเหตุผล การวัดผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ จึงต้องวัดความสามารถทางด้านสมองในการคิดของนักเรียนว่า จะมีการพัฒนาไปถึงระดับใด เจมส์ วิลสัน (James Wilson, 1971: 660-662) จึงได้นำแนวคิดในการจำแนกจุดประสงค์ทางการศึกษาของ เป็นสามมิติ บลูม และคอลล์(Benjamin Bloom and Others) มาแบ่งพฤติกรรมในการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ทางด้านพุทธิพิสัย(Cognitive Domain) จากต่ำไปสูงได้เป็น 4 ระดับ คือ ระดับความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์ ซึ่งสามารถสร้างแบบทดสอบผลลัพธ์ทางการเรียนในระดับต่างๆ ได้ดังนี้

1. ระดับความรู้ความจำ(Computation) เป็นการวัดเกี่ยวกับทักษะในการคิดคำนวนได้แก่ การวัดความรู้ ความจำแบบง่ายๆ เกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนผ่านมาแล้ว

2. ระดับความเข้าใจ(Comprehension) เป็นความสามารถของผู้เรียนในการนำ ความรู้ที่เรียนรู้มาแล้ว มาสัมพันธ์กับโจทย์หรือปัญหาใหม่ ตลอดจนสามารถตีความ แปลความ สรุปความ และขยายความได้

3. ระดับการนำไปใช้(Application) เป็นความสามารถของผู้เรียนที่ต้องนำความรู้ กฎ หลักการ ข้อเท็จจริง ทฤษฎี ฯลฯ ที่ได้เรียนรู้มาแล้วไปแก้ปัญหาใหม่ให้เป็นผลสำเร็จ ทั้งนี้ โจทย์ปัญหาที่ใช้ถูกในระดับนี้ จะต้องไม่ใช่โจทย์ซ้ำเดิมที่อยู่ในแบบฝึกหัด หรือเคยทำมาแล้ว

4. ระดับการวิเคราะห์ (Ability to analysis data) เป็นพฤติกรรมขั้นสูงสุดของการเรียน การสอนคณิตศาสตร์ในด้านพุทธิพิสัยซึ่งความสามารถในการอ่านและเข้าใจข้อมูลที่มา ต่างจากธรรมชาติ(แต่ก็ไม่ใช่โจทย์ปัญหาที่นักเรียนเข้าใจได้)ความสามารถในการค้นพบ ความสัมพันธ์ ความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์ ความสามารถในการสร้าง และแสดงความ สมเหตุสมผลของการทำให้เป็นกรณีทั่วไป

เนื่องจากวิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีเนื้อน่าประทับตัวย นิยาม ทฤษฎี กฎ ลaws คุณสมบัติ และ หลักการต่างๆ การเรียนการสอนในวิชาคณิตศาสตร์ ครูกาวาใช้ทั้งคําถามระดับต่ำ และคําถามระดับสูง โดยส่งเสริมให้ครูกณิตศาสตร์ใช้คําถามระดับสูงในปริมาณที่มากกว่าการใช้ คําถามระดับต่ำ เพื่อพัฒนาให้นักเรียนฝึกใช้ความคิด วิเคราะห์ ใช้เหตุผล แก้ปัญหาและโจทย์ ปัญหาต่างๆ ซึ่งช่วยส่งเสริมความสามารถทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ ทั่งการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ จากสภาพการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ในชั้นเรียนปกติพบว่า นักเรียนแต่ละคนมีความสามารถทางด้านการเรียนรู้คณิตศาสตร์แตกต่างกัน ซึ่งถ้าแบ่งเป็นกลุ่ม แล้วอาจแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม คือนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์สูง ปานกลาง และ ต่ำ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลของการใช้คําถามระดับสูงที่มีต่อผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่า การสอนโดย การใช้คําถามระดับสูงในปริมาณที่มากกว่าคําถามระดับต่ำในทุกคําถามการเรียนการสอน จะทำให้ นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์สูง ปานกลาง และต่ำ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ในด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์ เพิ่มขึ้นถึง เกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ และสาเหตุที่เลือกกลุ่มประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพราะผู้ วิจัยได้ศึกษาการพัฒนาการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วง 11-15 ปี ของ ลิน เพียเจต์ (Jean Piaget , อ้างถึงในสุกสรรตา บินทะแพทย์, 2532: 30-31) ได้อธิบายเกี่ยวกับ การพัฒนาทางความคิดของเด็กในวัยนี้ไว้ว่า เป็นระยะที่เด็กมีความสามารถในการให้เหตุผลใน การตัดสินใจ การพัฒนาการทางความคิดเป็นไปอย่างรวดเร็ว สามารถตีความหมายและทดสอบ ข้อพิสูจน์ต่างๆ ได้ นอกจากนี้แล้วนักเรียนยังมีพัฒนาการทางด้านภาษาล้าแสดงออก จึงเหมาะสมที่ จะฝึกวิธีคิดให้กับนักเรียน โดยคาดว่าผลจากการวิจัยจะมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนวิชา คณิตศาสตร์ และคุณภาพสอนวิชาคณิตศาสตร์ได้นำไปปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลของการใช้คำรามระดับสูงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. เพื่อศึกษาผลของการใช้คำรามระดับสูงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ในด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์สูง ปานกลาง และต่ำ
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนจากการใช้คำรามระดับสูง
4. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์สูง ปานกลาง และต่ำ หลังจากที่เรียนจากการใช้คำรามระดับสูง

สมมติฐานการวิจัย

คำราม เป็นส่วนหนึ่งของการสอนเรียนรู้ และการสอน ช่วยให้นักเรียนสร้างสิ่งที่รู้แล้ว สิ่งที่เป็นไปได้ และพัฒนาความคิดใหม่ๆ การใช้คำรามเป็นเสียงลักษณะสำหรับการค้นหาคำตอบ ขยายความคิด ทำความเข้าใจให้เจ้มแจ้ง ให้ข้อมูลย้อนกลับทั้งด้านการเรียนรู้และการสอน ก่อให้เกิดภูมิคติทางบททวน การเรื่อมโยงระหว่างความคิดต่างๆ ส่งเสริมความอยากรู้อยากเห็นและเกิดความท้าทาย(สมศักดิ์ สินธุระ夷, 2542: 48) โดยทั่วไปคำรามที่ครูใช้ในการเรียนการสอนประกอบด้วยคำรามระดับสูงและคำรามระดับต่ำ คำรามระดับสูงส่งเสริมให้นักเรียนใช้ความคิด นำความรู้ประสบการณ์เดิมมาเป็นพื้นฐานสรุปนาคําตอบ สร้างเสริมให้นักเรียนมีความคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ และเกิดทักษะในการคิดอย่างมีระบบ สรุปคำรามระดับต่ำเป็นคำรามซึ่งถูกต้อง เช่น เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ซึ่งได้มาจากกระบวนการจำและการสังเกต (โรมัน จันโนกาซ และ คณะ, 2522: 74-84) คำรามยังเป็นเครื่องมือที่ดีในการเรียนการสอน และช่วยสร้างบรรยากาศในการเรียนของ นักเรียน(Johnson Fameli, 1997: 48) ระดับของคำรามที่ครูใช้มีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน สำคัญใช้คำรามระดับสูงเพิ่มขึ้น สร้างเสริมให้นักเรียนตอบคำามและถูกต้อง

ระดับสูงเพิ่มมากขึ้นและยังทำให้นักเรียนมีการพัฒนาด้านการคิดมากขึ้น (Manreeen Melauglin, 1976: 3865) และระดับของค่าความที่ครุใช้ยังมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Jetton Lee, 1995: 500) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เดชอนงค์ สุกิมาras (2529: 83-92) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ การวิเคราะห์การใช้ค่าตามของครุในการเรียนการสอนวิชาเคมี พบว่า เมื่อครุใช้ค่าตามระดับต่ำระหว่างร้อยละ 30 ถึงร้อยละ 60 และใช้ค่าตามระดับสูงระหว่างร้อยละ 50 ถึงร้อยละ 70 นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูง และเมื่อครุใช้ค่าตามระดับสูงในร้อยละที่เพิ่มขึ้นและใช้ค่าตามระดับต่ำลดลง พบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยของนักเรียนเพิ่มขึ้น และจากการวิจัยของ ยุพดี กะจะวงศ์ และคณะ (2536: 79-82) เกี่ยวกับการใช้ค่าตามที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยปัญญาณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนที่เรียนจากแผนการสอนที่มีการใช้ค่าตามเพื่อสร้างความคิดรวบยอดในการแก้โจทย์ปัญหามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ สูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้แผนการสอนตามศูนย์มือครุณิตศาสตร์ของสถาบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 นอกจากนี้การใช้ค่าตามของครุยังเกี่ยวข้องกับระดับผลการเรียนของนักเรียน ซึ่งจากการวิจัยของ เรวดี จันท์เปรมจิตต์ (2536:50-56) เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจเรื่องไฮคอล์ดส์ของนักเรียนซึ่งมีระดับผลการเรียนแตกต่างกัน ที่เรียนจากการใช้ค่าตามต่างประเภทกันจำนวน 660 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ที่เรียนจากการใช้ค่าตามประเภทให้อธิบาย เปรียบเทียบ และ สรุป มีความเข้าใจในเรื่องไฮคอล์ดส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนต่ำ มีความเข้าใจเรื่อง ไฮคอล์ดส์ สูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลการเรียนสูงและระดับผลการเรียนปานกลาง และยังพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยในแต่ละประเภทซึ่งประกอบด้วย นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ได้คะแนนเฉลี่ยรวม 3 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 87 ของคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานในการวิจัย ดังนี้

1. นักเรียนที่เรียนจากการใช้ค่าตามระดับสูง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์ ไม่ต่างกันกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ ร้อยละ 85 ของคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

2. นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์สูง ปานกลาง และต่ำ ที่เรียนจากการใช้ค่าตามระดับสูง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในด้านความรู้ความจำ

ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์ ไม่ต่างกันเท่ากันดัง ดีอ ร้อยละ 85 ของคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนในด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์ หลังจากที่เรียนจากการใช้คำาณระดับสูง สูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

4. นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์สูง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ในด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์หลังจากที่ เรียนจากการใช้คำาณระดับสูง สูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์สูง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ ในด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์หลังจากที่ เรียนจากการใช้คำาณระดับสูง สูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์ต่ำ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์ปานกลาง จะมีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์ หลังจากที่เรียนจากการใช้คำาณระดับสูง สูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์ ต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 1.
2. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 2.1 ตัวแปรต้น คือ - ปริมาณข้อคำาณระดับสูง
 - ระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์ ซึ่งแบ่งเป็นระดับ สูง ปานกลาง และต่ำ
 - 2.2 ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ เรื่อง พาราโบลา ในรายวิชาคณิตศาสตร์ ภาค 012 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น. พุทธศักราช 2521(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

ข้อคอกลังเบื้องต้น

การใช้คำถามทั้งหมดในแต่ละคาบ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ คำถามระดับสูง และ คำถามระดับต่ำ ใช้เฉพาะคำถามที่ถูกเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์เท่านั้น ส่วนคำถามที่ไม่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ไม่ถือว่าเป็นคำถามระดับสูงและคำถามระดับต่ำที่ใช้ในการวิจัย

คำจำกัดความในภาษา

1. คำถามระดับสูง หมายถึง คำถามที่ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ความคิด นำความรู้และประสบการณ์เดิมมาเป็นพื้นฐานในการสรุปนาค่าตอบ ซึ่งอาจจะมีค่าตอบที่ถูกต้องหลายค่าตอบ คำถามระดับสูงที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัยครั้งนี้ปรับปรุงมาจากแนวความคิดของ โรสเมรี ชมาลซ์ (Rosemary Schmalz, 1973: 619-626) ซึ่งเป็นคำถามในลักษณะต่อไปนี้

1) คำถามที่ให้นักเรียนแสดงความหมายของนามธรรมโดยการยกตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม

2) คำถามที่ให้นักเรียนอธิบายข้อความโดยใช้ภาษาของตนเอง

3) คำถามที่ให้นักเรียนแปลความหมายจากข้อมูลที่นำไปให้อยู่ในรูปประไบค์ สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ หรือในทางที่กลับกัน

4) คำถามที่ให้นักเรียนค้นหาวิธีการหรือข้อมูลที่นำไปสู่การแก้โจทย์ปัญหา

5) คำถามที่ให้นักเรียนแก้ปัญหาที่ไม่เคยพบมาก่อน

6) คำถามที่ให้นักเรียนเปรียบเทียบ บอกความเหมือนบวกความแตกต่าง หรือบวกความสัมพันธ์

7) คำถามที่ให้นักเรียนบอกรากทรัพย์

2. ภาระใช้คำถามระดับสูง หมายถึง ปริมาณของจำนวนข้อคำถามระดับสูงที่ใช้ภาระนักเรียน มากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนข้อทั้งหมดในแต่ละคาบ โดยมีวัดถูกประสงค์ให้

นักเรียนตอบ ซึ่งคำถ้ามระดับสูงที่ใช้ในการวิจัยนี้ถ้าตามลักษณะการใช้คำถ้าที่ดี และ หลีกเลี่ยงลักษณะการใช้คำถ้าที่ควรหลีกเลี่ยง

3. **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์** หมายถึง ความสามารถในการเรียนรู้ที่ได้จากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยแบ่งการวัดออกเป็นระดับของพฤติกรรมตามลำดับดังต่อไปนี้ ปัจจุบันระดับสูง ตามแนวคิดของ เจมส์ ดับบลิว วิลสัน (James W. Wilson , 1971: 660-662) ดังนี้

1. ระดับความรู้ความจำ (Computation) เป็นการวัดเกี่ยวกับทักษะในการคิดคำนวณได้แก่ การวัดความรู้ ความจำแบบง่ายๆ เกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนผ่านมาแล้ว

2. ระดับความเข้าใจ (Comprehension) เป็นความสามารถของผู้เรียนในการนำความรู้ที่เรียนรู้มาแล้วมาสัมพันธ์กับโจทย์หรือปัญหาใหม่ ตลอดจนสามารถตีความ แปลความ สรุปความ และขยายความได้

3. ระดับการนำไปใช้ (Application) เป็นความสามารถของผู้เรียนที่ต้องนำความรู้ กฎ หลักการ ข้อเท็จจริง ทฤษฎี ฯลฯ ที่ได้เรียนรู้มาแล้ว ไปแก้ปัญหาใหม่ให้เป็นผลสำเร็จทั้งนี้ โจทย์ปัญหาที่ใช้ถูกในระดับนี้ จะต้องไม่ใช่โจทย์ซ้ำเดิมที่อยู่ในแบบฝึกหัด หรือเคยทำมาแล้ว

4. ระดับการวิเคราะห์ (Ability to analysis data) เป็นพฤติกรรมชั้นสูงสุดของ การเรียน การสอนวิชาคณิตศาสตร์ในด้านพุทธิสัยซึ่งความสามารถในชั้นนี้ ประกอบด้วยการแก้ปัญหาที่แตกต่างจากธรรมชาติ (แต่ก็ไม่ใช่โจทย์ปัญหาที่นอกขอบข่ายเนื้อหาวิชา) ความสามารถในการค้นพบความสัมพันธ์ ความสามารถในการพิพากษ์วิจารณ์ ความสามารถในการสร้าง และแสดง ความสามารถของการทำให้เป็นกรณีทั่วไป

4. **ระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์** หมายถึง ระดับการเรียนรู้ของนักเรียนใน วิชาคณิตศาสตร์ ค011 ที่วัดจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในภาคเรียนที่ผ่านมา โดยใช้เกณฑ์การแบ่งด้วยเปอร์เซ็นต์айл ดังนี้

ระดับคะแนนที่มีค่าเปอร์เซ็นต์айлที่ 75 ขึ้นไป เป็นนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์สูง

ระดับคะแนนที่มีค่าเปอร์เซ็นต์айлที่ 25 - 74 เป็นนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์ปานกลาง

ระดับคะแนนที่มีค่าเปอร์เซ็นต์ใกล้ที่สุด ต่ำกว่า 25 เป็นนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนทางคณิตศาสตร์ต่ำ

5. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่ประกอบด้วย 5 จังหวัด คือ นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ และสมุทรสาคร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

- เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาฐานแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยการใช้คำตามระดับสูง
- ผลการวิจัยนี้ จะช่วยให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาคณิตศาสตร์ ได้ทราบนักถึงความสำคัญของการใช้คำตามที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์
- เป็นแนวทางสำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวกัน การใช้คำตามในการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**