

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้เสนอโดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบบรรยาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ หาค่าเฉลี่ย และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบบรรยาย ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การบริหารหลักสูตร

- 1.1 การจัดทำแผนการใช้หลักสูตร
- 1.2 การเตรียมบุคลากร
- 1.3 การจัดแผนการเรียน
- 1.4 การจัดครูเข้าสอน
- 1.5 การจัดตารางสอน
- 1.6 การสนับสนุนวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน
- 1.7 การเตรียมอาคารสถานที่
- 1.8 การนิเทศติดตามให้การช่วยเหลือแนะนำ

2. การจัดการเรียนการสอน

- 2.1 การเตรียมการสอน
- 2.2 การจัดแผนการสอน
- 2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 2.4 เทคนิคและวิธีสอน
- 2.5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 2.6 การสอนซ่อมเสริม
- 2.7 การผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน
- 2.8 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบบรรยาย ซึ่งประกอบด้วย

- 3.1 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร
- 3.2 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา และการเข้ารับการอบรม/สัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ เมื่อพิจารณาจาก เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนวิชาคณิตศาสตร์ อายุราชการ จำนวนคาบที่สอน และการเข้ารับการอบรม/ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักเรียน เมื่อพิจารณาจากเพศ และอายุ ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

สถานภาพ	จำนวน (N = 98)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	90	91.84
หญิง	8	8.16
2. อายุ		
31 - 35 ปี	1	1.02
36 - 40 ปี	8	8.16
41 - 45 ปี	20	20.41
46 - 50 ปี	35	35.72
มากกว่า 50 ปี	34	34.69
3. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ	36	36.74
อาจารย์ใหญ่	57	58.16
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	3	3.06
รักษาการแทนผู้บริหาร	2	2.04

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N = 98)	ร้อยละ
4. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน		
1 - 5 ปี	25	25.51
6 - 10 ปี	18	18.37
11-15 ปี	22	22.45
16 - 20 ปี	8	8.16
มากกว่า 20 ปี	25	25.51
5. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	2.04
ปริญญาตรี	91	92.86
ปริญญาโท	5	5.10
6. การอบรม สัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น		
ไม่ได้รับการอบรม	81	82.65
ได้รับการอบรม	17	17.35
- ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรวิชา คณิตศาสตร์	15	88.24
- ด้านเทคนิคและวิธีสอนคณิตศาสตร์	7	41.18
- ด้านการจัดสื่อและแนวการใช้สื่อ การเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์	4	23.53
- ด้านการวัดและประเมินผลคณิตศาสตร์	7	41.18
- ด้านการนิเทศการสอนคณิตศาสตร์	5	29.41

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 91.84 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 8.16 ด้านอายุ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.72 รองลงมา มีอายุมากกว่า 50 ปี และมีอายุระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.69 และ 20.41

ตามลำดับ ด้านตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.16 รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 36.74 และ 3.06 ตามลำดับ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี และมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.51 เท่ากัน รองลงมาอยู่ระหว่าง 11-15 ปี และ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.45 และ 18.37 ตามลำดับ ด้านวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.86 รองลงมา มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.10 และ 2.04 ตามลำดับ ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรม สัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับหลักสูตร วิชาคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 82.65 ไม่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการมีเพียงร้อยละ 17.35 เท่านั้น ที่เคยเข้ารับการอบรม สัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยผู้บริหารที่เคยเข้ารับการอบรม สัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมสัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในเรื่อง ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือ เรื่อง เทคนิคและวิธีสอน และเรื่องการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 41.18 เท่ากัน



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 สถานภาพของครูผู้สอน

สถานภาพ	จำนวน (N = 101)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	45	44.55
หญิง	56	55.45
2. อายุ		
น้อยกว่า 31 ปี	8	7.92
31 - 35 ปี	7	6.93
36 - 40 ปี	26	25.75
41 - 45 ปี	30	29.70
46 - 50 ปี	19	18.81
มากกว่า 50 ปี	11	10.89
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	4.95
3.2 ปริญญาตรี วิชาเอกคณิตศาสตร์	36	35.65
3.3 ปริญญาตรี วิชาเอกวิทยาศาสตร์	16	15.84
3.4 ปริญญาตรี วิชาเอกอื่น ๆ	40	39.60
3.5 ปริญญาโท	4	3.96
4. ประสบการณ์การสอนวิชาคณิตศาสตร์ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น		
1 - 2 ปี	29	28.71
3 - 4 ปี	27	26.73
5 - 6 ปี	20	19.81
มากกว่า 6 ปี	25	24.75
5. อายุราชการ		
1 - 5 ปี	5	4.95
6 - 10 ปี	10	9.90
11 - 15 ปี	21	20.79
16 - 20 ปี	27	26.73
มากกว่า 20 ปี	38	37.63

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N = 101)	ร้อยละ
6. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์		
ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/คาบ	30	29.70
20 - 25 ชั่วโมง/คาบ	52	51.49
26 - 30 ชั่วโมง/คาบ	14	13.86
มากกว่า 30 ชั่วโมง/คาบ	5	4.95
7. การอบรม ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับ หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น		
ไม่เคย อบรม ประชุม หรือสัมมนา	3	2.97
เคย อบรม ประชุม หรือสัมมนา	98	97.03
จำนวนครั้ง		
- 1 - 2 ครั้ง	30	30.61
- 3 - 4 ครั้ง	58	59.18
- 5 - 6 ครั้ง	9	9.19
- มากกว่า 6 ครั้ง	1	1.02
เรื่องที่ได้รับการอบรม		
- ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรคณิตศาสตร์	74	75.51
- เนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์	86	87.76
- สื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอนคณิตศาสตร์	72	73.47
- เทคนิคและวิธีการสอนคณิตศาสตร์	59	60.20
- การวัดและประเมินผลคณิตศาสตร์	66	67.35

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.45 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 44.55 ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.70 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 36-40 ปี และอยู่ระหว่าง 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.75 และ 18.81 ตามลำดับ ด้านวุฒิการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.09 รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 4.95 และ 3.96 ตามลำดับ ในระดับปริญญาตรี

ส่วนใหญ่จบวิชาเอกอื่น ๆ ที่มีวิชาเอกคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 39.60 รองลงมาได้แก่ วิชาเอกคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 35.65 และ 15.84 ตามลำดับ ด้านประสบการณ์การสอนวิชาคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.71 รองลงมาอยู่ระหว่าง 3-4 ปี และมากกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.73 และ 24.75 ตามลำดับ ด้านอายุราชการ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.63 รองลงมาอยู่ระหว่าง 16-20 ปี และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.73 และ 20.79 ตามลำดับ ด้านจำนวนคาบที่สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีจำนวนคาบที่สอนอยู่ระหว่าง 20-25 ชั่วโมง/คาบ คิดเป็นร้อยละ 51.49 รองลงมาต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/คาบ และอยู่ระหว่าง 26-30 ชั่วโมง/คาบ คิดเป็นร้อยละ 29.70 และ 13.86 ตามลำดับ ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกอบรมประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 97.03 เคยได้รับการอบรม ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรคณิตศาสตร์ มีเพียงร้อยละ 2.97 ไม่เคยได้รับการอบรม ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรคณิตศาสตร์ โดยครูผู้สอนที่เคยได้รับการอบรม ประชุม หรือสัมมนาส่วนใหญ่ได้รับการอบรม ประชุม หรือสัมมนาจำนวน 3-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 59.18 รองลงมาจำนวน 1-2 ครั้ง และจำนวน 5-6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.61 และ 9.19 ตามลำดับ และส่วนใหญ่เข้ารับการอบรม ประชุมหรือสัมมนาในเรื่องเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 87.76 รองลงมาเรื่อง ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ และเรื่องสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 75.51 และ 73.47 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 สถานภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

สถานภาพ	จำนวน (N = 390)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	165	42.31
หญิง	225	57.69
2. อายุ		
14 ปี	71	18.20
15 ปี	270	69.23
16 ปี	45	11.54
17 ปี	4	1.03

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.69 เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 42.31 ส่วนใหญ่มีอายุ 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาคืออายุ 14 ปี และ 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.20 และ 11.54 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 5 การบริหารหลักสูตรด้านการจัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ของ
ผู้บริหารโรงเรียน

การจัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. จัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์โดยปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ศึกษาสภาพปัญหาการใช้หลักสูตร จัดทำแผนและโครงการพัฒนา	13.27	86.73	2.44	0.71	น้อย
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูตระหนักในเรื่องคุณภาพของนักเรียนในการจัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์	6.12	93.88	2.40	1.09	น้อย
3. จัดให้ครูได้นำปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องในปีที่ผ่านมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา	7.14	92.86	2.74	0.74	มาก
4. จัดให้มีการนิเทศติดตามผลการจัดทำแผนการใช้หลักสูตร	12.24	87.76	2.64	0.81	มาก

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรด้านการจัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติในเรื่อง จัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ โดยปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ศึกษาสภาพปัญหาการใช้หลักสูตร จัดทำแผนและโครงการพัฒนาและมีการทบทวนแผนเป็นประจำทุกปี คิดเป็นร้อยละ 86.73 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 13.27 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ โดยปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ศึกษาสภาพปัญหาการใช้หลักสูตร จัดทำแผนและโครงการพัฒนาและมีการทบทวน แผนเป็นประจำทุกปี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.44

การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูตระหนักในเรื่องคุณภาพของนักเรียนในการจัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 93.88 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 6.12 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู

ตระหนักในเรื่องคุณภาพของนักเรียนในการจัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.40

การจัดให้ครูได้นำปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องในปีที่ผ่านมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 92.86 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 7.14 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดให้ครูได้นำปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องในปีที่ผ่านมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 2.74

การจัดให้มีการนิเทศติดตามผลการจัดทำแผนการใช้หลักสูตร พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 87.76 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 12.24 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดให้มีการนิเทศติดตามผลการจัดทำแผนการใช้หลักสูตร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.64

กล่าวโดยสรุป การบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 4 เรื่อง และในจำนวนผู้บริหารที่ได้ปฏิบัตินั้น ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 เรื่อง คือ 1) จัดให้ครูได้นำปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องในปีที่ผ่านมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา และ 2) จัดให้มีการนิเทศติดตามผลการจัดทำแผนการใช้หลักสูตร และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 2 เรื่อง คือ 1) จัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์โดยปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ศึกษาสภาพปัญหาการใช้หลักสูตร จัดทำแผนและโครงการพัฒนาและมีการทบทวนแผนประจำปี 2) ส่งเสริมให้ครูตระหนักในเรื่องคุณภาพของนักเรียนในการจัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 การบริหารหลักสูตร ด้านการเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่สอนวิชาคณิตศาสตร์
ของผู้บริหารโรงเรียน

การเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่สอนวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. ประชุมชี้แจงให้ครูทราบเกี่ยวกับแนวทางการใช้หลักสูตรในเรื่องต่าง ๆ	4.08	95.92	2.85	0.72	มาก
2. ส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าเอกสารหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ด้วยตนเอง	0	100.00	3.00	0.76	มาก
3. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ได้รับการอบรมสัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มเติม	0	100.00	3.64	0.50	มากที่สุด
4. จัดให้ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ได้ศึกษางานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	11.22	88.78	2.84	0.85	มาก
5. มอบหมายให้ครูที่จบวิชาเอกคณิตศาสตร์สอนวิชาคณิตศาสตร์	24.49	75.51	3.07	1.10	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรด้านการเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่สอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติในเรื่องประชุมชี้แจงให้ครูทราบเกี่ยวกับแนวทางการใช้หลักสูตรในเรื่องต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 95.92 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 4.08 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้ประชุมชี้แจงให้ครูทราบเกี่ยวกับแนวทางการใช้หลักสูตรในเรื่องต่าง ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.85

การส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าเอกสารหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ด้วยตนเอง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้ส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าเอกสารหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ด้วยตนเอง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.00

การส่งเสริมให้ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ได้รับการอบรมสัมมนาหรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มเติมเพื่อประสิทธิภาพในการสอน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้ส่งเสริมให้ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ได้รับการอบรมสัมมนาหรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มเติม เพื่อประสิทธิภาพในการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.64

การจัดให้ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ได้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 88.78 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 11.22 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดให้ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ได้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.84

การมอบหมายให้ครูที่จบวิชาเอกคณิตศาสตร์สอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็น 75.51 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 24.49 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายให้ครูที่จบวิชาเอกคณิตศาสตร์สอนวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.07

กล่าวโดยสรุป การบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่สอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 5 เรื่อง และในจำนวนผู้บริหารที่ได้ปฏิบัติ นั้น ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 1 เรื่อง คือ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ได้รับการอบรมสัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มเติม และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 4 เรื่องคือ 1) ประชุมชี้แจงให้ครูทราบเกี่ยวกับแนวทางการใช้หลักสูตรในเรื่องต่าง ๆ 2) ส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าเอกสารหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ด้วยตนเอง 3) จัดให้ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ได้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 4) มอบหมายให้ครูที่จบวิชาเอกคณิตศาสตร์สอนวิชาคณิตศาสตร์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 การบริหารหลักสูตร ด้านการจัดแผนการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของผู้บริหารโรงเรียน

การจัดแผนการเรียนวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. จัดให้มีการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจของชุมชนและศักยภาพของโรงเรียนก่อนเปิดแผนการเรียนและทบทวนจัดทำข้อมูลทันสมัยอยู่เสมอ	16.16	83.84	2.61	0.71	มาก
2. ส่งเสริมการจัดทำแผนการเรียนให้สอดคล้องเหมาะสมกับความสามารถและความต้องการของนักเรียน	3.06	96.94	2.67	0.80	มาก
3. จัดให้มีการเตรียมความพร้อมของครูก่อนเปิดแผนการเรียน	3.06	96.94	2.95	0.76	มาก
4. จัดให้มีการติดตามผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียนหลังจากเข้าเรียนแล้ว	6.12	93.88	2.67	0.88	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรด้านการจัดแผนการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติในเรื่อง จัดให้มีการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจของชุมชนและศักยภาพของโรงเรียนก่อนเปิดแผนการเรียนและทบทวนจัดทำข้อมูลทันสมัยอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 83.84 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 16.16 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดให้มีการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจของชุมชน และศักยภาพของโรงเรียนก่อนเปิดแผนการเรียน และทบทวนจัดทำข้อมูลทันสมัยอยู่เสมอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.61

การส่งเสริมการจัดทำแผนการเรียนให้สอดคล้องเหมาะสมกับความสามารถและความต้องการของนักเรียน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 96.94 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 3.06 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้ส่งเสริมการจัดทำแผนการเรียนให้สอดคล้องเหมาะสมกับความสามารถและความต้องการของนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.67

การจัดให้มีการเตรียมความพร้อมของครูก่อนเปิดแผนการเรียน พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 96.94 และไม่ปฏิบัติ 3.06 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดให้มีการเตรียมความพร้อมของครูก่อนเปิดแผนการเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.95

การจัดให้มีการติดตามผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียนหลังจากเข้าเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 93.88 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 6.12 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดให้มีการติดตามผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียนหลังจากเข้าเรียนแล้ว มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.67

กล่าวโดยสรุป การบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดแผนการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 4 เรื่อง และในจำนวนผู้บริหารที่ได้ปฏิบัตินั้น ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 4 เรื่อง คือ 1) จัดให้มีการสำรวจข้อมูล สภาพเศรษฐกิจ ของชุมชนและศักยภาพของโรงเรียนก่อนเปิดแผนการเรียน และทบทวนจัดทำข้อมูลทันสมัย อยู่เสมอ 2) ส่งเสริมการจัดทำแผนการเรียนให้สอดคล้อง เหมาะสมกับความสามารถและความ ต้องการของนักเรียน 3) จัดให้มีการเตรียมความพร้อมของครูก่อนเปิดแผนการเรียน 4) จัดให้มีการติดตามผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียนหลังจากเข้าเรียนแล้ว



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การบริหารหลักสูตร ด้านการจัดครูเข้าสอนวิชาคณิตศาสตร์ ของผู้บริหารโรงเรียน

การจัดครูเข้าสอนวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. จัดครูเข้าสอนวิชาคณิตศาสตร์ได้เหมาะสมกับ ความสามารถ ความถนัด และประสบการณ์	1.02	98.98	3.16	0.79	มาก
2. จัดครูเข้าสอนวิชาคณิตศาสตร์โดยจัดตามความ สมัครใจของครู	4.08	95.92	3.15	0.90	มาก
3. แก้ไขปัญหาครูขาดแคลนโดยจัดหาบุคลากร ภายนอกมาช่วยสอนในโรงเรียน	57.14	42.86	2.33	1.20	น้อย
4. จัดครูสอนแทนเมื่อครูไม่มาทำการสอนได้ เหมาะสม	2.04	97.96	2.39	0.86	น้อย
5. เฉลี่ยปริมาณคาบเวลาสอนของครูใกล้เคียงกัน	0	100.00	3.42	0.61	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรด้านการจัดครูเข้าสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติในเรื่องจัดครูเข้าสอนวิชาคณิตศาสตร์ได้เหมาะสมกับความสามารถ ความถนัด และประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 98.98 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 1.02 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดครูเข้าสอนวิชาคณิตศาสตร์ได้เหมาะสมกับความสามารถ ความถนัด และประสบการณ์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.16

การจัดครูเข้าสอนวิชาคณิตศาสตร์ โดยจัดตามความสมัครใจของครู พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 95.92 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 4.08 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดครูเข้าสอนวิชาคณิตศาสตร์ โดยจัดตามความสมัครใจของครู มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.15

การแก้ปัญหาครูขาดแคลน โดยจัดหาบุคลากรภายนอกมาช่วยสอนในโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 57.14 และมีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 42.86 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้แก้ปัญหาครูขาดแคลน โดยจัดหาบุคลากรภายนอกมาช่วยสอนในโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.33

การจัดครูสอนแทนเมื่อครูไม่มาทำการสอนได้เหมาะสม พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 97.96 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 2.04 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดครูสอนแทน เมื่อครูไม่มาทำการสอนได้เหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.39

การเฉลี่ยปริมาณคาบเวลาสอนของครูใกล้เคียงกัน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้เฉลี่ยปริมาณคาบเวลาสอนของครูใกล้เคียงกัน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.42

กล่าวโดยสรุป การบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดครูเข้าสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ ใน 4 เรื่อง และไม่ปฏิบัติ 1 เรื่อง คือ แก้ไขปัญหาครูขาดแคลน โดยจัดหาบุคลากรภายนอกมาช่วยสอนในโรงเรียน และในจำนวนผู้บริหารที่ได้ปฏิบัตินั้น ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 เรื่อง คือ 1) จัดครูเข้าสอนวิชาคณิตศาสตร์ได้เหมาะสมกับความสามารถ ความถนัด และประสบการณ์ 2) จัดครูเข้าสอนวิชาคณิตศาสตร์โดยจัดตามความสมัครใจของครู 3) เฉลี่ยปริมาณคาบเวลาสอนของครูใกล้เคียงกัน และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 2 เรื่อง คือ 1) แก้ไขปัญหาครูขาดแคลนโดยจัดหาบุคลากรภายนอกมาช่วยสอนในโรงเรียน 2) จัดครูสอนแทนเมื่อครูไม่มาทำการสอนได้เหมาะสม



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การบริหารหลักสูตร ด้านการจัดตารางสอนวิชาคณิตศาสตร์ ของผู้บริหารโรงเรียน

การจัดตารางสอนวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงความเหมาะสมของวิชา	0	100.00	3.06	0.96	มาก
2. จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจิตวิทยาการเรียนรู้	3.06	96.94	2.83	0.75	มาก
3. จัดคาบเวลาเรียนในแต่ละวันเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของ นักเรียน	3.06	96.94	2.98	0.74	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรด้านการจัดตารางสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติในเรื่องการจัดตารางสอน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของวิชา คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดตารางสอน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของวิชา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.06

การจัดตารางสอน โดยคำนึงถึงจิตวิทยาการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 96.94 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 3.06 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดตารางสอน โดยคำนึงถึงจิตวิทยาการเรียนรู้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.83

การจัดคาบเวลาเรียนในแต่ละวัน เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 96.94 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 3.06 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดคาบเวลาเรียนในแต่ละวัน เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.98

กล่าวโดยสรุป การบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดตารางสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 3 เรื่อง และในจำนวนผู้บริหารที่ได้ปฏิบัติทั้งนั้น ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 เรื่อง คือ 1) จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงความเหมาะสมของวิชา 2) จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจิตวิทยาการเรียนรู้ 3) จัดคาบเวลาเรียนในแต่ละวันเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน

ตารางที่ 10 การบริหารหลักสูตร ด้านการสนับสนุนวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน
ของผู้บริหารโรงเรียน

การสนับสนุนวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. สนับสนุนให้มีวัสดุหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์	0	100.00	2.87	0.68	มาก
2. สนับสนุนให้ครูผลิตสื่อการเรียนการสอน และใช้วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	2.04	97.96	2.89	0.71	มาก
3. สนับสนุนจัดห้องวิชาการบริการให้ยืมเอกสารหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์	6.12	93.88	2.65	0.87	มาก
4. จัดให้เจ้าหน้าที่ดูแลรักษา/ซ่อมแซม/ให้บริการสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์	15.31	84.69	2.36	0.92	น้อย

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรด้านการสนับสนุนวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติในเรื่องสนับสนุนให้มีวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้สนับสนุนให้มีวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.87

การสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อการเรียนการสอนและใช้วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 97.96 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 2.04 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้สนับสนุนให้ครูผลิตสื่อการเรียนการสอนและใช้วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.89

การสนับสนุนจัดห้องวิชาการบริการให้ยืมเอกสารหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 93.88 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 6.12 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้สนับสนุนจัดห้องวิชาการ บริการให้ยืมเอกสารหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.65

การจัดให้เจ้าหน้าที่ดูแลรักษา ซ่อมแซมและให้บริการสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 84.69 และไม่ปฏิบัติคิดเป็น

ร้อยละ 15.31 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา ซ่อมแซม และให้บริการสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.36

กล่าวโดยสรุป การบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการสนับสนุนวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 4 เรื่อง และในจำนวนผู้บริหารที่ได้ปฏิบัตินั้น ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 เรื่อง คือ 1) สนับสนุนให้มีวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ 2) สนับสนุนให้ครูผลิตสื่อการเรียนการสอนและใช้วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน 3) สนับสนุนจัดห้องวิชาการบริการให้ยืมเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 1 เรื่อง คือ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา ซ่อมแซม ให้บริการสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การบริหารหลักสูตร ด้านการเตรียมอาคารสถานที่และบรรยากาศในห้องเรียน
วิชาคณิตศาสตร์ ของผู้บริหารโรงเรียน

การเตรียมอาคารสถานที่และบรรยากาศ ในห้องเรียน	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			X	S.D	ความหมาย
1. สนับสนุนให้มีห้องสมุด มุมหนังสือเกี่ยวกับวิชา คณิตศาสตร์ หรือแหล่งที่จะให้ผู้สอนได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง	4.08	95.92	2.69	0.83	มาก
2. สนับสนุนให้มีป้ายนิเทศเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ตาม สถานที่ต่าง ๆ บริเวณโรงเรียนและในชั้นเรียน	11.22	88.78	2.56	0.87	มาก
3. สนับสนุนให้จัดสถานที่ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรม คณิตศาสตร์	28.57	71.43	2.36	0.93	น้อย
4. สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้ เอื้อต่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์	9.18	90.82	2.52	0.81	มาก

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร ด้านการเตรียมอาคารสถานที่และบรรยากาศในห้องเรียนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติในเรื่อง สนับสนุนให้มีห้องสมุด มุมหนังสือ เกี่ยวกับวิชาคณิตศาสตร์ หรือแหล่งที่จะให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 95.92 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 4.08 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้สนับสนุนให้มีห้องสมุด มุมหนังสือ เกี่ยวกับวิชาคณิตศาสตร์ หรือแหล่งที่จะให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.69

การสนับสนุนให้มีป้ายนิเทศเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ตามสถานที่ต่าง ๆ บริเวณโรงเรียน และในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 88.78 และไม่ปฏิบัติ 11.22 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้สนับสนุนให้มีป้ายนิเทศเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ ตามสถานที่ต่าง ๆ บริเวณโรงเรียน และในชั้นเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.56

การสนับสนุนให้จัดสถานที่ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 71.43 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 28.57 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้สนับสนุนให้จัดสถานที่ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.36

การสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 90.82 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 9.18 ในจำนวน

ผู้บริหารที่ได้สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.52

กล่าวโดยสรุป การบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการเตรียมอาคารสถานที่และบรรยากาศในห้องเรียนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 4 เรื่อง และในจำนวนผู้บริหารที่ได้ปฏิบัตินั้น ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 เรื่อง คือ 1) สนับสนุนให้มีห้องสมุด มุมหนังสือเกี่ยวกับวิชาคณิตศาสตร์ หรือแหล่งที่จะให้ผู้สอนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง 2) สนับสนุนให้มีป้ายนิเทศเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ตามสถานที่ต่าง ๆ บริเวณโรงเรียนและในชั้นเรียน 3) สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 1 เรื่อง คือ สนับสนุนให้จัดสถานที่ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมคณิตศาสตร์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การบริหารหลักสูตร ด้านการนิเทศติดตามให้การช่วยเหลือ แนะนำเกี่ยวกับ
การใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ ของผู้บริหารโรงเรียน

การนิเทศติดตามให้การช่วยเหลือ แนะนำ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. ให้ความสำคัญในการสังเกตการสอนของ ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์	3.06	96.94	2.88	0.82	มาก
2. ให้ความสำคัญในการสังเกตพฤติกรรมการเรียน ของนักเรียนในขณะเรียนวิชาคณิตศาสตร์	5.10	94.90	2.85	0.81	มาก
3. ให้คำปรึกษา พுகลุ่ม แลกเปลี่ยน ประสบการณ์ กับครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์	2.04	97.96	2.85	0.75	มาก
4. นำข้อมูลจากการนิเทศติดตามผลให้ครูผู้สอน วิชาคณิตศาสตร์ได้ปรับปรุงการเรียนการสอน	7.14	92.86	2.77	0.78	มาก
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ดูการสาธิตการสอน วิชาคณิตศาสตร์ จากผู้เชี่ยวชาญหรือจากครู ด้วยกัน	19.39	80.61	2.62	0.94	มาก
6. สนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม หรือนำครูไป ศึกษาดูงานด้านวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อให้ครูมี ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น	13.27	86.73	2.99	0.87	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรด้านการนิเทศติดตามให้
การช่วยเหลือ แนะนำ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการ
ปฏิบัติในเรื่องให้ความสำคัญในการสังเกตการสอนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ
96.94 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 3.06 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้ให้ความสำคัญในการสังเกต
การสอนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.88

การให้ความสำคัญในการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนของนักเรียนในขณะเรียนวิชา
คณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 94.90 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็น
ร้อยละ 5.10 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้ให้ความสำคัญในการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนของ
นักเรียน ในขณะเรียนวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.85

การให้คำปรึกษาพุกลุ่มแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า
ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 97.96 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 2.04 ใน
จำนวนผู้บริหารที่ได้ให้คำปรึกษาพุกลุ่มแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.85

การนำข้อมูลจากการนิเทศติดตามผลให้ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ได้ปรับปรุงการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 92.86 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 7.14 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้นำข้อมูลจากการนิเทศติดตามผลให้ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ได้ปรับปรุงการเรียนการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.77

การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ดูการสาธิตการสอนวิชาคณิตศาสตร์จากผู้เชี่ยวชาญ หรือจากครูด้วยกัน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 80.61 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 19.39 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ดูการสาธิตการสอนวิชาคณิตศาสตร์จากผู้เชี่ยวชาญ หรือจากครูด้วยกัน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.62

การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม หรือนำครูไปศึกษาดูงานด้านวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อให้ครูมีความรู้ ในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 86.73 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 13.27 ในจำนวนผู้บริหารที่ได้สนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม หรือนำครูไปศึกษาดูงานด้านวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.99

กล่าวโดยสรุป การบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการนิเทศติดตามให้การช่วยเหลือแนะนำ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 6 เรื่อง และในจำนวนผู้บริหารที่ได้ปฏิบัตินั้น ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้ง 6 เรื่องคือ 1) ให้ความสำคัญในการสังเกตการสอนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ 2) ให้ความสำคัญในการสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนในขณะที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ 3) ให้คำปรึกษาพูดคุย แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ 4) นำข้อมูลจากการนิเทศติดตามผลให้ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ได้ปรับปรุงการเรียนการสอน 5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ดูการสาธิตการสอนวิชาคณิตศาสตร์ จากผู้เชี่ยวชาญหรือจากครูด้วยกัน 6) สนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม หรือนำครูไปศึกษาดูงานด้านวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อให้ครูมีความรู้ในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การจัดการเรียนการสอน ด้านการเตรียมการสอนวิชาคณิตศาสตร์ของครูผู้สอน

การเตรียมการสอนวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. ศึกษา ทำความเข้าใจ เนื้อหา คู่มือครู หนังสือเรียน และแบบฝึกหัดในบทเรียน	0	100.00	3.48	0.50	มาก
2. ศึกษาเทคนิคและวิธีสอนเพื่อจัดการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา ตามหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์	0	100.00	3.02	0.58	มาก
3. ศึกษาการใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์	0	100.00	2.35	0.67	น้อย
4. ศึกษาวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียน	0	100.00	3.09	0.62	มาก
5. จัดเตรียมการสอนล่วงหน้าก่อนสอน	0	100.00	3.11	0.63	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ด้านการเตรียมการสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติในเรื่องศึกษาทำความเข้าใจ เนื้อหา คู่มือครู และแบบฝึกหัดในบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ศึกษาทำความเข้าใจ เนื้อหา คู่มือครู หนังสือเรียน และแบบฝึกหัดในบทเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.48

การศึกษาเทคนิคและวิธีสอน เพื่อจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาตามหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ศึกษาเทคนิค และวิธีสอน เพื่อจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาตามหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.02

การศึกษาการใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ศึกษาการใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยโดยมีค่าเฉลี่ย 2.35

ศึกษาวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนครูผู้สอนที่ศึกษาวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.09

การจัดเตรียมการสอนล่วงหน้าก่อนสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้จัดเตรียมการสอนล่วงหน้าก่อนสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.11

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการเตรียมการสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติทั้ง 5 เรื่อง และในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ปฏิบัตินั้น ครูผู้สอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 4 เรื่อง คือ 1) ศึกษาทำความเข้าใจเนื้อหา คู่มือครู หนังสือเรียน และแบบฝึกหัดในบทเรียน 2) ศึกษาเทคนิคและวิธีสอนเพื่อจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาตามหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ 3) ศึกษาวิธีการวัดผลและ ประเมินผลการเรียน 4) จัดเตรียมการสอนล่วงหน้าก่อนสอน และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 1 เรื่อง คือ ศึกษาวิธีการใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การจัดการเรียนการสอนด้านการจัดทำแผนการสอนนิชาคณิตศาสตร์
ของครูผู้สอน

การจัดทำแผนการสอนนิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. ศึกษาหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์เพื่อทำความเข้าใจในหลักการจุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และรายละเอียดของหลักสูตร	0	100.00	3.14	0.68	มาก
2. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ เช่น คู่มือครู หนังสือเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการสอน	0.99	99.01	3.09	0.71	มาก
3. จัดทำแผนการสอนนิชาคณิตศาสตร์ครบเนื้อหาในรายวิชาที่สอน	1.98	98.02	2.72	0.77	มาก
4. มีการพัฒนาแผนการสอนนิชาคณิตศาสตร์โดยได้รับการนิเทศและติดตามผล	3.96	96.04	2.39	0.82	น้อย

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการสอนด้านการจัดทำแผนการสอนนิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติในเรื่องศึกษาหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์เพื่อทำความเข้าใจในหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และรายละเอียดหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ศึกษาหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อทำความเข้าใจในหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และรายละเอียดของหลักสูตร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.14

การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ เช่น คู่มือครู หนังสือเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 99.01 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 0.99 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ เช่น คู่มือครู หนังสือเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.09

การจัดทำแผนการสอนนิชาคณิตศาสตร์ครบเนื้อหาในรายวิชาที่สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 98.02 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 1.98 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้จัดทำแผนการสอนนิชาคณิตศาสตร์ครบเนื้อหาในรายวิชาที่สอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.72

การพัฒนาแผนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ โดยได้รับการนิเทศและติดตามผล ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 96.04 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 3.96 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้พัฒนาแผนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ โดยได้รับการนิเทศและติดตามผล การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.39

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 4 เรื่อง และในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ปฏิบัติ นั้น ครูผู้สอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 เรื่อง คือ 1) ศึกษาหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์เพื่อทำความเข้าใจ หลักการจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและรายละเอียดของหลักสูตร 2) ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ เช่น คู่มือครู หนังสือเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการสอน 3) จัดทำแผนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ครบเนื้อหาในรายวิชาที่สอน และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 1 เรื่องคือ การพัฒนาแผนการสอนวิชาคณิตศาสตร์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์
ของครูผู้สอน

การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. เตรียมนักเรียนก่อนเริ่มจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	0	100.00	3.11	0.75	มาก
2. บอกจุดประสงค์การเรียนรู้ก่อนเสมอ	1.98	98.02	3.20	0.84	มาก
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	1.98	98.02	2.83	0.78	มาก
4. ตรวจสอบผลงานและแก้ไขผลงานนักเรียนในขณะที่สอนและหลังสอน	0.99	99.01	3.08	0.75	มาก
5. แนะนำแนวทางในการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนคณิตศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวันให้กับนักเรียน	0	100.00	2.89	0.79	มาก
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด ความสนใจ ของนักเรียน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1.98	98.02	2.66	0.73	มาก

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติในเรื่อง เตรียมนักเรียนก่อนเริ่มจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้เตรียมนักเรียนก่อนเริ่มจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.11

การบอกจุดประสงค์การเรียนรู้ก่อนเสมอ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 98.02 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 1.98 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้บอกจุดประสงค์การเรียนรู้ก่อนเสมอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.20

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 98.02 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 1.98 โดยจำนวนครูผู้สอนที่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.83

การตรวจผลงานและแก้ไขผลงาน นักเรียนในขณะที่สอนและหลังสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 99.01 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 0.99 ในจำนวน

ครูผู้สอนที่ได้ตรวจผลงานและแก้ไขผลงานนักเรียนในขณะสอนและหลังสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.08

การแนะแนวทางในการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนคณิตศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวันให้กับนักเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ ร้อยละ 100.00 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้แนะแนวทางในการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนคณิตศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวัน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.89

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด ความสนใจของนักเรียน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 98.02 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 1.98 ในจำนวนครูผู้สอนที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด ความสนใจ ของนักเรียน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.66

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 6 เรื่อง และในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ปฏิบัตินั้น ครูผู้สอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้ง 6 เรื่อง คือ 1) เตรียมนักเรียนก่อนเริ่มจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2) บอกจุดประสงค์การเรียนรู้ก่อนเสมอ 3) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 4) ตรวจผลงานและแก้ไขผลงานนักเรียนในขณะสอนและหลังสอน 5) แนะแนวทางในการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนคณิตศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวันให้กับนักเรียน 6) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด ความสนใจ ของนักเรียน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การจัดการเรียนการสอน ด้านเทคนิคและวิธีสอนวิชาคณิตศาสตร์ ของครูผู้สอน

เทคนิคและวิธีสอนวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. เลือกใช้เทคนิคและวิธีสอนสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา เวลา สถานที่ และ จำนวนผู้เรียน	0	100.00	2.80	0.57	มาก
2. ใช้เทคนิคและวิธีสอนที่หลากหลาย คำนึงถึง ความเหมาะสมกับความสนใจและวัยของผู้เรียน	0	100.00	2.52	0.79	มาก
3. ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนวิชา คณิตศาสตร์	8.91	91.09	2.26	0.95	น้อย

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้านเทคนิคและวิธีสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติในเรื่องเทคนิคและวิธีสอนวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้เลือกใช้เทคนิคและวิธีสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา เวลา สถานที่ และจำนวนผู้เรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.80

การใช้เทคนิคและวิธีสอนที่หลากหลาย คำนึงถึงความเหมาะสมกับความสนใจและวัยของผู้เรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ใช้ในเทคนิคและวิธีสอนที่หลากหลาย คำนึงถึงความเหมาะสมกับความสนใจ และวัยของผู้เรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.52

การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 91.09 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 8.91 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.26

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 3 เรื่อง และในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ปฏิบัติทั้งนั้น ครูผู้สอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 เรื่อง คือ 1) เลือกใช้เทคนิค และวิธีสอน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา เวลา สถานที่ และจำนวนผู้เรียน 2) ใช้เทคนิคและวิธีสอนที่หลากหลาย คำนึงถึงความเหมาะสมกับความสนใจ และวัยของผู้เรียน และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 1 เรื่อง คือ ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์

ตารางที่ 17 การจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์
ของครูผู้สอน

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			X	S.D	ความหมาย
1. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ สอดคล้องกับความสามารถ ความสนใจ และ ความต้องการของนักเรียน	11.88	88.12	2.43	0.77	น้อย
2. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนใน ห้องเรียน	10.89	89.11	2.38	0.79	น้อย
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียน เช่น จัดนิทรรศการทางคณิตศาสตร์ จัดป้ายนิเทศ จัดชุมนุมคณิตศาสตร์ จัดค่ายคณิตศาสตร์	28.71	71.29	2.03	0.77	น้อย
4. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีจุดมุ่งหมายที่ ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางดำเนินการ	23.76	76.24	2.18	0.81	น้อย

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติในเรื่องจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์สอดคล้องกับความสามารถ ความสนใจ และความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.12 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 11.88 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์สอดคล้องกับความสามารถ ความสนใจ และความต้องการของนักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.43

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน พบว่า ครูผู้สอนมีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 89.11 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 10.89 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.38

การจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน เช่น จัดนิทรรศการทางคณิตศาสตร์ จัดป้ายนิเทศ จัดชุมนุมคณิตศาสตร์ จัดค่ายคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 71.29 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 28.71 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน เช่น จัดนิทรรศการ

ทางคณิตศาสตร์ จัดป้ายนิเทศ จัดชุมนุมคณิตศาสตร์ จัดค่ายคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.03

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางดำเนินการ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 76.24 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 23.76 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางดำเนินการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.18

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 4 เรื่อง และในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ปฏิบัติ นั้น ครูผู้สอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 เรื่อง คือ 1) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์สอดคล้องกับความสามารถความสนใจและความต้องการของนักเรียน 2) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน 3) จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน เช่น จัดนิทรรศการทางคณิตศาสตร์จัดป้ายนิเทศฯ 4) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางดำเนินการ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การจัดการเรียนการสอน ด้านการสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ของครูผู้สอน

การสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ของครูผู้สอน	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. จัดสอนซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนช้า	6.93	93.07	2.50	0.79	มาก
2. จัดสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนานักเรียนที่เรียนดี	15.84	84.16	2.73	0.85	มาก
3. จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมโดยได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน และผู้ปกครอง	11.88	88.12	2.48	0.95	น้อย
4. วิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ เพื่อนำมาวางแผนการสอนซ่อมเสริมให้เหมาะสม	14.85	85.15	2.43	0.81	น้อย
5. กระตุ้นนักเรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน	2.97	97.03	2.64	0.78	มาก
6. แสดงความรัก เมตตา และเข้าใจเด็ก รู้จักนำหลักจิตวิทยามาใช้แก้ไขในการสอนซ่อมเสริม	3.96	96.04	3.13	0.67	มาก
7. ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบความก้าวหน้าและข้อบกพร่องจากการสอนซ่อมเสริม	6.93	93.07	2.74	0.85	มาก

จากตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ด้านการสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติในเรื่องจัดสอนซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนช้า คิดเป็นร้อยละ 93.07 ไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 6.93 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้จัดสอนซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนช้า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.50

การจัดสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนานักเรียนที่เรียนดี พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 84.16 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 15.84 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้จัดสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนานักเรียนที่เรียนดีมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.73

การจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมโดยได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติในเรื่องจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมโดยได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน และผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 88.12 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 11.88 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมโดยได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.48

การวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ เพื่อนำมาวางแผนการสอนซ่อมเสริมให้เหมาะสม พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 85.15 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 14.85 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้วิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ เพื่อนำมาวางแผนการสอนซ่อมเสริมให้เหมาะสมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.43

การกระตุ้นนักเรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 97.03 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 2.97 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้กระตุ้นนักเรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.64

การแสดงความรัก เมตตา และเข้าใจเด็ก รู้จักนำหลักจิตวิทยามาใช้แก้ไขในการสอนซ่อมเสริม พบว่า ครูผู้สอนมีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 96.04 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 3.96 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้แสดงความรัก เมตตา และเข้าใจเด็ก รู้จักนำหลักจิตวิทยามาใช้แก้ไขในการสอนซ่อมเสริมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.13

การชี้แจงให้ผู้เรียนทราบความก้าวหน้าและข้อบกพร่องจากการสอนซ่อมเสริม พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 93.07 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 6.93 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบความก้าวหน้าและข้อบกพร่องจากการสอนซ่อมเสริมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.74

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 7 เรื่อง และในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ปฏิบัตินั้น ครูผู้สอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 5 เรื่อง คือ 1) จัดสอนซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนช้า 2) จัดสอนร่วมเสริมเพื่อพัฒนานักเรียนที่เรียนดี 3) กระตุ้นนักเรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน 4) แสดงความรัก เมตตา และเข้าใจเด็ก รู้จักนำหลักจิตวิทยามาใช้แก้ไขในการสอนซ่อมเสริม 5) ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบความก้าวหน้า และข้อบกพร่องจากการสอนซ่อมเสริม และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 2 เรื่องคือ 1) จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมโดยได้รับความร่วมมือ จากผู้บริหาร โรงเรียน ครู นักเรียน และผู้ปกครอง 2) วิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ เพื่อนำมาวางแผนการสอนซ่อมเสริมให้เหมาะสม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การจัดการเรียนการสอน ด้านการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์
ของครูผู้สอน

การผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			X	S.D	ความหมาย
1. ใช้สื่อการเรียนการสอนที่ร่วมกับนักเรียนในการจัดทำ	18.81	81.19	2.39	0.70	น้อย
2. ใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทาง่ายในห้องเรียน	8.91	91.09	2.61	0.85	มาก
3. ได้รับการสนับสนุนให้อบรม ศึกษา ค้นคว้า ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์	13.86	86.14	2.34	0.91	น้อย
4. เลือกและประยุกต์ใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์สอดคล้องกับเนื้อหาและวิธีสอน	3.96	96.04	2.69	0.68	มาก
5. เตรียมสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ก่อนสอน โดยจัดเตรียมไว้พร้อมที่จะสอน	0.99	99.01	2.47	0.82	น้อย

จากตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ด้านการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติในเรื่องใช้สื่อการเรียนการสอนที่ร่วมกับนักเรียนในการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 81.19 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 18.81 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ใช้สื่อการเรียนการสอนโดยร่วมกับนักเรียนในการจัดทำมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.39

การใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทาง่ายในห้องเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 91.09 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 8.91 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทาง่ายในห้องเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.61

การได้รับการสนับสนุนให้อบรมศึกษา ค้นคว้า ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 86.14 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 13.86 ในจำนวนครูผู้สอนที่ให้ข้อมูลว่าได้รับการสนับสนุนให้อบรมศึกษา ค้นคว้า ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.34

การเลือกและประยุกต์ใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์สอดคล้องกับเนื้อหาและวิธีสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 96.04 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 3.96 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้เลือกและประยุกต์ใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.69

การเตรียมสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ก่อนสอนโดยจัดเตรียมไว้พร้อมที่จะสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 99.01 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 0.99 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้เตรียมสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ก่อนสอน โดยจัดเตรียมไว้พร้อมที่จะสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.47

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 5 เรื่อง และในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ปฏิบัตินั้น ครูผู้สอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 เรื่อง คือ 1) ใช้สื่อการเรียนการสอนที่หาง่ายในท้องถิ่น 2) เลือกและประยุกต์ใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์สอดคล้องกับเนื้อหาและวิธีสอน และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 3 เรื่องคือ 1) ใช้สื่อการเรียนการสอนที่ร่วมกับนักเรียนในการจัดทำ 2) ได้รับการสนับสนุนให้อบรมศึกษาดูงาน ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ 3) เตรียมสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ก่อนสอน โดยจัดเตรียมไว้พร้อมที่จะสอน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 การจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อาชีวศึกษา
ของครูผู้สอน

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้อาชีวศึกษา	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้หลายวิธีประกอบกัน	0	100.00	2.97	0.54	มาก
2. เลือกใช้เครื่องมือวัดผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0.99	99.01	3.09	0.64	มาก
3. ทดสอบนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน	4.95	95.05	2.56	0.75	มาก
4. ทดสอบนักเรียนระหว่างเรียนตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	100.00	3.18	0.67	มาก
5. จัดทำรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอ	8.91	91.09	2.89	0.92	มาก
6. แจ้งผลการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนหลังการทดสอบทุกครั้ง	2.97	97.03	2.94	0.85	มาก
7. นำผลจากการประเมินในจุดประสงค์การเรียนรู้ใช้เป็นเครื่องบ่งชี้ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	1.98	98.02	3.04	0.665	มาก

จากตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อาชีวศึกษา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติเรื่องดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้หลายวิธีประกอบกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้หลายวิธีประกอบกันมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.97

การเลือกใช้เครื่องมือวัดผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 99.01 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 0.99 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้เลือกใช้เครื่องมือวัดผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.09

การทดสอบนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 95.05 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 4.95 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ทดสอบนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.56

การทดสอบนักเรียนระหว่างเรียนตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 100.00 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ทดสอบนักเรียนระหว่างเรียนตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.18

การจัดทำรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอ พบว่า ครูผู้สอนมีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 91.09 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 8.91 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้จัดทำรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.89

การแจ้งผลการเรียนรู้ออกมาให้นักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับทราบและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนหลังการทดสอบทุกครั้ง มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 97.03 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 2.97 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้แจ้งผลการเรียนรู้ออกมาให้นักเรียน ได้รับทราบและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตน หลังจากการทดสอบทุกครั้ง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.94

การนำผลจากการประเมินในจุดประสงค์การเรียนรู้ใช้เป็นเครื่องบ่งชี้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 98.02 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 1.98 ในจำนวนครูผู้สอนที่ได้นำผลจากการประเมินในจุดประสงค์การเรียนรู้ใช้เป็นเครื่องบ่งชี้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.04

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทั้ง 7 เรื่อง และในจำนวนครูผู้สอนที่ได้ปฏิบัติทั้ง 7 เรื่อง คือ 1) ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้หลายวิธีประกอบกัน 2) เลือกใช้เครื่องมือวัดผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 3) ทดสอบนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน 4) ทดสอบนักเรียนระหว่างเรียนตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 5) จัดทำรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอ 6) แจ้งผลการเรียนรู้ออกมาให้นักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับทราบและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนหลังการทดสอบทุกครั้ง 7) นำผลจากการประเมินในจุดประสงค์การเรียนรู้ใช้เป็นเครื่องบ่งชี้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

ตารางที่ 21 การจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์
ตามการให้ข้อมูลของนักเรียน

การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายวิธี	7.18	92.82	2.70	0.79	มาก
2. ครูกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักการเรียนวิชา คณิตศาสตร์ที่ถูกต้อง	3.08	96.92	2.97	0.80	มาก
3. ครูใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสม	4.36	95.64	2.85	0.85	มาก
4. นักเรียนได้รับการกระตุ้นให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	6.15	93.85	2.86	0.85	มาก
5. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	7.44	92.56	2.77	0.86	มาก
6. นักเรียนนำความคิดรวบยอดทางคณิตศาสตร์ ที่ได้รับในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้ให้เป็น ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	16.67	83.33	2.47	0.84	น้อย

จากตารางที่ 21 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฏิบัติในเรื่องครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายวิธี คิดเป็นร้อยละ 92.82 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 7.18 ในจำนวนนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่าครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายวิธี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.70

การกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่ถูกต้องของครู พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 96.92 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 3.08 ในจำนวนนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่า ครูกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่ถูกต้องมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.97

การใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมของครู พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 95.64 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 4.36 ในจำนวนของนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่า ครูใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.85

การได้รับการกระตุ้นให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 93.85 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 6.15 ในจำนวนของนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่า นักเรียนได้รับการกระตุ้นให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.86

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 92.56 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 7.44 ในจำนวนของนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่า นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.77

การนำความคิดรวบยอดทางคณิตศาสตร์ที่ได้รับในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 83.33 ไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 16.67 ในจำนวนของนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่า นักเรียนนำความคิดรวบยอดทางคณิตศาสตร์ที่ได้รับในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยโดยมีค่าเฉลี่ย 2.47

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฏิบัติทั้ง 6 เรื่อง และในจำนวนผู้ปฏิบัตินั้นมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 5 เรื่อง คือ 1) ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายวิธี 2) ครูกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่ถูกต้อง 3) ครูใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสม 4) นักเรียนได้รับกระตุ้นให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม 5) นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 1 เรื่อง คือ นักเรียนนำความคิดรวบยอดทางคณิตศาสตร์ที่ได้รับในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การจัดการเรียนการสอนด้านเทคนิคและวิธีสอนวิชาคณิตศาสตร์ตามการให้ข้อมูล
ของนักเรียน

เทคนิคและวิธีสอนวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. นักเรียนได้เรียนเนื้อหาที่เหมาะสมและมีความ ต่อเนื่องกันตามลำดับก่อนหลัง	3.59	96.41	2.87	0.80	มาก
2. นักเรียนได้รับการเสริมแรงและจูงใจและเกิด ความภูมิใจ รักในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์	7.18	92.82	2.80	0.82	มาก
3. ครูจัดกิจกรรมที่ใช้สื่อการสอนกระตุ้นให้นักเรียน เกิดความสนใจและตั้งใจเรียน	8.46	91.54	2.69	0.89	มาก
4. ครูใช้คำถามที่สื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย ช่วยพัฒนาความคิดของผู้เรียน	4.36	95.64	2.93	0.86	มาก

จากตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านเทคนิคและวิธีสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีการปฏิบัติในเรื่องนักเรียนได้เรียนเนื้อหาที่เหมาะสม และมีความต่อเนื่องกันตามลำดับก่อนหลัง คิดเป็นร้อยละ 96.41 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 3.59 ในจำนวนนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่า นักเรียนได้เรียนเนื้อหาที่เหมาะสม และมีความต่อเนื่องกันตามลำดับก่อนหลัง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.87

การได้รับการเสริมแรงและจูงใจ และเกิดความภูมิใจรักในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 92.82 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 7.18 ในจำนวนนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่า นักเรียนได้รับการเสริมแรงและจูงใจและเกิดความภูมิใจในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.80

การจัดกิจกรรมที่ใช้สื่อการสอนกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและตั้งใจเรียนของครูพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ข้อมูลว่า มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 91.54 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 8.46 ในจำนวนนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่าครูจัดกิจกรรมที่ใช้สื่อการสอนกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและตั้งใจเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.69

การใช้คำถามที่สื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย ช่วยพัฒนาความคิดผู้เรียนของครู พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 95.64 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 4.36 ในจำนวนนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่า ครูใช้คำถามที่สื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย ช่วยพัฒนาความคิดของผู้เรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 2.93

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีสอนวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีการปฏิบัติทั้ง 4 เรื่อง และในจำนวนผู้ปฏิบัติที่ได้ปฏิบัตินั้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 เรื่อง คือ 1) นักเรียนได้เรียนเนื้อหาที่เหมาะสมและมีความต่อเนื่องกันตามลำดับก่อนหลัง 2) นักเรียนได้รับการเสริมแรงและจูงใจและเกิดความภาคภูมิใจรักในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ 3) ครูจัดกิจกรรมที่ใช้สื่อการสอนกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและตั้งใจเรียน 4) ครูใช้คำถามที่สื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย ช่วยพัฒนาความคิดของผู้เรียน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์
ตามการให้ข้อมูลของนักเรียน

การจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ ตามความถนัดและความสนใจ	21.03	78.97	2.50	0.87	มาก

จากตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีการปฏิบัติในเรื่องนักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ตามความถนัดและความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 78.97 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 21.03 ในจำนวนนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่านักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ตามความถนัด และความสนใจมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 2.50

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฏิบัติ ในจำนวนผู้ปฏิบัติที่ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ ตามความถนัดและความสนใจ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 การจัดการเรียนการสอน ด้านการสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ ตามการให้
ข้อมูลของนักเรียน

การจัดการสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			X	S.D	ความหมาย
นักเรียนได้รับการสอนซ่อมเสริมแล้วมีความเข้าใจ และมีทักษะในเนื้อหานั้น ๆ มากขึ้น	14.36	85.64	2.65	0.89	มาก

จากตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านการสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฏิบัติในเรื่องนักเรียนได้รับการสอนซ่อมเสริม แล้วมีความเข้าใจและมีทักษะในเนื้อหานั้น ๆ มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 85.64 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 14.36 ในจำนวนนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่า นักเรียนได้รับการสอนซ่อมเสริมแล้วมีความเข้าใจและมีทักษะในเนื้อหานั้น ๆ มากขึ้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.65

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีการปฏิบัติ ในจำนวนผู้ปฏิบัติที่ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ นักเรียนได้รับการสอนซ่อมเสริมแล้วมีความเข้าใจ และมีทักษะในเนื้อหานั้น ๆ มากขึ้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 การจัดการเรียนการสอนด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อาชีววิทยาศาสตร์
ตามการให้ข้อมูลของนักเรียน

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้อาชีววิทยาศาสตร์	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D	ความหมาย
1. นักเรียนได้รับการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน	14.10	85.90	2.84	0.94	มาก
2. นักเรียนได้รับการทดสอบระหว่างเรียนเป็นระยะ ๆ ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.85	96.15	2.99	0.87	มาก
3. นักเรียนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียน ของตนอย่างต่อเนื่อง เมื่อได้รับการแจ้งผลการ เรียนจากครู	6.15	93.85	2.99	0.93	มาก
4. ครูแนะนำให้นักเรียนเข้าใจแนวปฏิบัติในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้	7.18	92.82	2.91	0.89	มาก

จากตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อาชีววิทยาศาสตร์ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฏิบัติในเรื่องนักเรียนได้รับการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.90 ไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 14.10 ในจำนวนนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่านักเรียนได้รับการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.84

การได้รับการทดสอบระหว่างเรียนเป็นระยะ ๆ ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่ามีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 96.15 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 3.85 ในจำนวนนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่านักเรียนได้รับการทดสอบระหว่างเรียนเป็นระยะ ๆ ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.99

การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนอย่างต่อเนื่อง เมื่อได้รับการแจ้งผลการเรียนรู้จากครู พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 93.85 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 6.15 ในจำนวนนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่านักเรียนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนอย่างต่อเนื่อง เมื่อได้รับการแจ้งผลการเรียนรู้จากครู มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 2.99

การแนะนำให้นักเรียนเข้าใจแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครู พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 92.82 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 7.18 ในจำนวนนักเรียนที่ให้ข้อมูลว่าครูแนะนำให้นักเรียนเข้าใจแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.91

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิชา คณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการปฏิบัติทั้ง 4 เรื่อง และในจำนวนผู้ปฏิบัติที่ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 เรื่อง คือ 1) นักเรียนได้รับการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 2) นักเรียนได้รับการทดสอบระหว่างเรียนเป็นระยะๆ ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 3) นักเรียนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเองอย่างต่อเนื่อง เมื่อได้รับการแจ้งผลการเรียนจากครู 4) ครูแนะนำให้นักเรียนเข้าใจแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 26 ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ด้านการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาการบริหารหลักสูตร	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการจัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ (N = 98)		
ไม่มีปัญหา	25	25.51
มีปัญหา	73	74.49
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 73)		
- ขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำแผน	24	32.88
- ขาดข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำแผนการใช้หลักสูตร	27	36.99
- ขาดเอกสารประกอบการจัดทำแผนการใช้ หลักสูตร	22	30.14
- ขาดผู้ให้คำแนะนำปรึกษา	34	46.58
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการใช้ หลักสูตร	42	57.53
2. ปัญหาในการเตรียมบุคลากร (N = 98)		
ไม่มีปัญหา	20	20.41
มีปัญหา	78	79.59
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 78)		
- ขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนการศึกษาดูงาน และการเข้าร่วมฝึกอบรม/สัมมนา	28	35.90
- ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร	2	2.56
- ขาดความช่วยเหลือในการเตรียมบุคลากรจาก หน่วยงานต้นสังกัด	26	33.33
- ขาดเอกสารและคู่มือที่ใช้ในการเตรียมบุคลากร	6	7.69

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารหลักสูตร	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดแคลนบุคลากร ทำให้ไม่มีโอกาสเลือกบุคลากรที่เหมาะสมตรงตามต้องการ	42	53.85
- การเตรียมบุคลากรไม่ต่อเนื่อง	14	17.95
- ครูที่จบเอกคณิตศาสตร์มีไม่เพียงพอ	59	75.64
3. ปัญหาในการเปิดแผนการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ (N = 98)		
ไม่มีปัญหา	18	18.37
มีปัญหา	80	81.63
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 80)		
- ขาดบุคลากรในการเปิดแผนการเรียนวิชาคณิตศาสตร์	43	53.75
- ขาดอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน	37	46.25
- ไม่สามารถจัดแผนการเรียนให้สนองความต้องการของนักเรียน	42	52.50
4. ปัญหาในการจัดครูเข้าสอน (N = 98)		
ไม่มีปัญหา	32	32.65
มีปัญหา	66	67.35
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 66)		
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ และประสบการณ์ในการสอนวิชาคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	49	74.24
- สรรหาคนสมัครใจสอนวิชาคณิตศาสตร์ยาก	41	62.12
- การจัดครูเข้าสอนไม่ตรงตามวุฒิและประสบการณ์	49	74.24
- การจัดครูเข้าสอนไม่สนองความต้องการของครู	11	16.67
5. ปัญหาในการจัดตารางสอน (N = 98)		
ไม่มีปัญหา	34	34.69
มีปัญหา	64	65.31
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 64)		
- ขาดแคลนบุคลากรทำให้จัดตารางสอนยาก	37	57.81

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารหลักสูตร	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
- โรงเรียนจัดตารางสอนทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ทำให้ยุ่งยาก ในการลงคาบเวลาสอน เนื่องจากครูต้องทำหน้าที่สอนทั้งสองระดับ	39	60.94
- จัดคาบเวลาสอนไม่สัมพันธ์กับเวลาและความต้องการของครูผู้สอน	20	31.25
- ไม่สามารถเลือกคาบสอนให้เหมาะสมของแต่ละวิชาเรียนได้	30	46.88
6. ปัญหาในการสนับสนุนวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน วิชาคณิตศาสตร์ (N = 98)		
ไม่มีปัญหา	20	20.41
มีปัญหา	78	79.59
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 78)		
- ขาดการติดตามการนำวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนไปใช้	34	43.59
- สื่อการเรียนการสอนคณิตศาสตร์หายาก	31	39.74
- ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ จัดหาวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	52	66.67
- ขาดห้องจัดเก็บวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	55	70.51
- ไม่มีผู้ดูแล / เก็บรักษา / ซ่อมแซม สื่อการเรียนการสอน และสื่ออยู่ในสภาพชำรุด	25	32.05
7. ปัญหาในการจัดอาคารสถานที่และบรรยากาศในห้องเรียน (N = 98)		
ไม่มีปัญหา	18	18.37
มีปัญหา	80	81.63
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 80)		
- ครูผู้สอนมีภาระหน้าที่สอนมาก ไม่มีเวลาในการจัด	56	70.00
- งบประมาณไม่เพียงพอ	45	56.25

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารหลักสูตร	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
- บุคลากรขาดความรู้ และทักษะในการจัดทำ	22	27.50
- ห้องเรียนไม่เพียงพอที่จะใช้จัดทำกิจกรรม		
คณิตศาสตร์	65	81.25
- สถานที่บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวย	29	36.25
8. ปัญหาในการนิเทศติดตามให้การช่วยเหลือ แนะนำ เกี่ยวกับ		
การใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ (N = 98)		
ไม่มีปัญหา	25	25.51
มีปัญหา	73	74.49
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 73)		
- ขาดการนิเทศและติดตามการใช้หลักสูตรวิชา		
คณิตศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ	47	64.38
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอน		
วิชาคณิตศาสตร์	29	39.73
- ขาดเครื่องมือในการนิเทศติดตามผลการใช้		
หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์	40	54.80
- ขาดความรู้ในเนื้อหาวิชาที่นิเทศ	30	41.10
- ครูผู้สอนไม่ให้ความร่วมมือในการนิเทศ	5	6.85
- ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรม		
การนิเทศ	33	45.21

จากตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ ด้านการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาในการจัดทำแผนการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 74.49 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 25.51 ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ระบุ คือ ขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการใช้หลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 57.53 รองลงมาได้แก่ ขาดผู้ให้คำแนะนำปรึกษา และขาดข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำแผนการใช้หลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 46.58 และ 36.99 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมบุคลากร ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาในการเตรียมบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 79.59 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.41 ปัญหาที่ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุ คือ ครูจบเอกคณิตศาสตร์มีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 75.64 รองลงมาได้แก่ ขาดแคลนบุคลากร ทำให้มีโอกาเลือกบุคลากรและขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนการศึกษา ดูงาน และการเข้าร่วมอบรม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 53.85 และ 35.90 ตามลำดับ

ปัญหาการเปิดแผนการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาในการเปิดแผนการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 81.63 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 18.37 ปัญหาที่ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุ คือ ขาดบุคลากรในการเปิดแผนการเรียนคิดเป็นร้อยละ 53.75 รองลงมา ได้แก่ ไม่สามารถจัดแผนการเรียนสนองความต้องการของนักเรียน และขาดอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.50 และ 46.25 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดครูเข้าสอน ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาในการจัดครูเข้าสอน คิดเป็นร้อยละ 67.35 และไม่มีปัญหาคิดเป็น 32.65 ปัญหาที่ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุคือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสอนวิชาคณิตศาสตร์ และจัดครูเข้าสอนไม่ตรงตามวุฒิและประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 74.24 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ สรรหาคนสมัครใจสอนวิชาคณิตศาสตร์ยาก คิดเป็นร้อยละ 62.12

ปัญหาการจัดตารางสอน ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาในการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 65.31 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 34.69 ปัญหาที่ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุคือ โรงเรียนจัดตารางสอนทั้งประถมศึกษา และมัธยมศึกษาทำให้ยุ่งยากในการลงคาบเวลาสอน เนื่องจากครูต้องทำหน้าที่ทั้งสองระดับ คิดเป็นร้อยละ 60.94 รองลงมาได้แก่ ขาดแคลนบุคลากร ทำให้จัดตารางสอนยาก และไม่สามารถเลือกคาบสอนให้เหมาะสมของแต่ละวิชาเรียนได้ คิดเป็นร้อยละ 57.81 และ 46.88 ตามลำดับ

ปัญหาการสนับสนุนวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาในการสนับสนุนวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 79.59 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 20.41 ปัญหาที่ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุคือ ขาดห้องจัดเก็บวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.51 รองลงมา ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ จัดหาวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน และขาดการติดตามการนำวัสดุหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 43.59 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดอาคารสถานที่และบรรยากาศในห้องเรียน ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาในการจัดอาคารสถานที่และบรรยากาศในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.63 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 18.37 ปัญหาที่ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุคือ ห้องเรียนไม่เพียงพอที่จะใช้จัดทำกิจกรรมคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอนมีภาระหน้าที่สอนมาก ไม่มีเวลาในการจัด และงบประมาณไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 70.00 และ 56.25 ตามลำดับ

ปัญหาในการนิเทศติดตามให้การช่วยเหลือแนะนำเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชา
คณิตศาสตร์ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาในการนิเทศติดตามให้การช่วยเหลือแนะนำ
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 74.49 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ
25.51 ปัญหาที่ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุคือ ขาดการนิเทศและติดตามการใช้หลักสูตรวิชา
คณิตศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 64.38 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือในการนิเทศ
ติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์และขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมการ
นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 54.80 และ 45.21



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ ด้านการจัดการเรียนการสอน
ของครูผู้สอน

ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	ครูผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการเตรียมการสอนวิชาคณิตศาสตร์ (N = 101)		
ไม่มีปัญหา	16	15.84
มีปัญหา	85	84.16
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 85)		
- ขาดเอกสารค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	46	54.12
- ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน	58	68.24
- ไม่มีความรู้ในเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ทำให้เกิดความยุ่งยากในการเตรียม	19	22.35
- มีจำนวนคาบการสอนมาก ทำให้ไม่สามารถเตรียมการสอนได้อย่างเต็มที่	61	71.77
2. ปัญหาในการจัดทำแผนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ (N = 101)		
ไม่มีปัญหา	23	22.77
มีปัญหา	78	77.23
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 78)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการสอน	29	37.18
- ขาดการนิเทศและสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย	29	37.18
- ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำแผนการสอน	21	26.92
- ขาดเอกสาร / ตำรา ในการจัดทำแผนการสอน	45	57.69
- ไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดทำแผนการสอน	55	70.51
- จัดทำแผนการสอนโดยไม่คำนึงถึงสภาพและสถานการณ์ที่ใช้จริง	18	23.08
3. ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 101)		
ไม่มีปัญหา	8	7.92
มีปัญหา	93	92.08

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	ครูผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 93)		
- นักเรียนไม่มีความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนล่าช้า	79	84.95
- นักเรียนขาดเรียนบ่อยทำให้เสียเวลาในการสอน	54	58.07
- พื้นฐานความรู้นักเรียนแตกต่างกันมาก เกิดความยุ่งยากในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	81	87.10
- นักเรียนขาดความสนใจและมีส่วนร่วมในการเรียน	60	64.52
- ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	35	37.63
- ไม่มีเวลาตรวจงานนักเรียน เนื่องจากมีภาระหน้าที่พิเศษมาก	32	34.41
- ขาดความรู้ความเข้าใจเนื้อหาในบทเรียน ทำให้ถ่ายทอดความรู้ไม่ชัดเจน	19	20.43
- เนื้อหาวิชามากเกินไป / สอนไม่ทันตามกำหนดการสอน	59	63.44
4. ปัญหาเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีสอน (N = 101)		
ไม่มีปัญหา	19	18.81
มีปัญหา	82	81.19
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 82)		
- ขาดความรู้และทักษะในการใช้เทคนิคและวิธีสอนใหม่ๆ	48	58.54
- ขาดแหล่งข้อมูลค้นคว้าเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีสอน	56	68.29
- เนื้อหาในบทเรียนมากเกินไป ไม่มีเวลาในการเลือกใช้เทคนิควิธีสอน	59	71.95
- สถานที่ไม่เอื้ออำนวยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนอกห้องเรียน	44	53.66
- ขาดการนิเทศติดตามให้คำแนะนำในการใช้เทคนิคและวิธีสอน	39	47.56

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	ครูผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ
- ใช้เทคนิคและวิธีสอนไม่เหมาะสมกับวุฒิภาวะ ความสนใจของนักเรียน	25	30.49
5. ปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ (N = 101)		
ไม่มีปัญหา	18	17.82
มีปัญหา	83	82.18
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 83)		
- ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมเสริมคณิตศาสตร์	52	62.65
- ขาดความร่วมมือในการจัดกิจกรรมจากคณะครู	30	36.14
- ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริม คณิตศาสตร์	55	66.27
- มีภาระหน้าที่พิเศษมาก ไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรม	45	54.22
- นักเรียนขาดความพร้อมและความสนใจในการเข้า ร่วมกิจกรรม	67	80.72
- ขาดการนิเทศและสนับสนุนในการจัดกิจกรรม เสริมคณิตศาสตร์จากผู้บริหารโรงเรียน	23	27.71
6. ปัญหาในการสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ (N = 101)		
ไม่มีปัญหา	13	12.87
มีปัญหา	88	87.13
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 88)		
- ไม่มีเวลาในการเตรียมและจัดสอนซ่อมเสริม	47	53.41
- นักเรียนไม่ให้ความสนใจติดตามที่จะเรียนซ่อม เสริมที่จัดให้	70	79.55
- โรงเรียนมีกิจกรรมเสริมมาก ไม่มีเวลาในการจัด สอนซ่อมเสริม	33	37.50
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและบุคลากรใน โรงเรียน	15	17.05

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	ครูผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ
- นักเรียนที่อ่อนคณิตศาสตร์มักจะอ่อนวิชาอื่นด้วย จึงเป็นปัญหาในการจัดเวลาซ่อมเสริม	66	75.00
- ขาดสื่อในการสอนซ่อมเสริม	36	40.91
7. ปัญหาในการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ (N = 101)		
ไม่มีปัญหา	16	15.84
มีปัญหา	85	84.16
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 85)		
- ขาดความรู้และทักษะในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	52	61.18
- ขาดงบประมาณในการสนับสนุน ผลิต จัดซื้อ และ จัดหาสื่อการเรียนการสอน	67	78.82
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารในการผลิตและ จัดซื้อสื่อการเรียนการสอน	17	20.00
- ไม่มีเวลาในการผลิตและเตรียมใช้สื่อการเรียน การสอน	45	52.94
- สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ / มีสภาพชำรุด ไม่ทันสมัย และไม่ตรงกับความต้องการของ ครูผู้สอน	62	72.94
- ขาดความรู้ในการใช้สื่อการเรียนการสอน และสื่อ ทางเทคโนโลยี	23	27.06
8. ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ (N = 101)		
ไม่มีปัญหา	38	37.62
มีปัญหา	63	62.38
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (N = 63)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมิน การเรียนรู้	11	17.46
- ขาดเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานใช้ในการวัดผล การเรียนรู้	59	93.65

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	ครูผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดงบประมาณสนับสนุนในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล	34	53.97
- ขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ	37	58.73
- ไม่มีเวลาสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ	44	69.84

จากตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ครูผู้สอนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาในการเตรียมการสอนวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 84.16 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 15.84 ปัญหาที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุ คือ มีจำนวนคาบการสอนมากทำให้ไม่สามารถเตรียมการสอน ได้เต็มที่คิดเป็นร้อยละ 71.77 รองลงมา ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน และขาดเอกสารค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 68.24 และ 54.12 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดทำแผนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาในการจัดทำแผนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 77.23 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 22.77 ปัญหาที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุ คือ ไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.51 รองลงมา ได้แก่ ขาดเอกสาร/ตำราในการจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.69 และขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการสอน และขาดการนิเทศและสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 37.18 เท่ากัน

ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 92.08 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 7.92 ปัญหาที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุคือ พื้นฐานความรู้ก่อนเรียนแตกต่างกันมาก เกิดความยุ่งยากในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 87.10 รองลงมา ได้แก่ นักเรียนไม่มีความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนล่าช้า

และนักเรียนขาดความสนใจ และมีส่วนร่วมในการเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.95 และ 64.52 ตามลำดับ

ปัญหาเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีสอน ครูผู้สอน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีสอนวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 81.19 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 18.81 ปัญหาที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุคือ เนื้อหาในบทเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาในการเลือกใช้เทคนิคและวิธีสอน คิดเป็นร้อยละ 71.95 รองลงมา ได้แก่ ขาดแหล่งข้อมูลค้นคว้าเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีสอน และด้านขาดความรู้ และทักษะในการใช้เทคนิคและวิธีสอนใหม่ๆ คิดเป็นร้อยละ 68.29 และ 58.54 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 82.18 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 17.82 ปัญหาที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุ คือ นักเรียนขาดความพร้อมและความสนใจในการเข้าร่วม กิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 80.72 รองลงมา ได้แก่ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริมคณิตศาสตร์ และขาดทักษะในการจัดกิจกรรมเสริมคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 66.27 และ 62.65 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาในการสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 87.13 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 12.87 ปัญหาที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุ คือ นักเรียนไม่ให้ความสนใจติดตามที่จะเรียนซ่อมเสริมที่จัดให้ คิดเป็นร้อยละ 79.55 รองลงมา ได้แก่ นักเรียนที่อ่อนวิชาคณิตศาสตร์มักจะอ่อนวิชาอื่นด้วย จึงเป็นปัญหาในการจัดเวลาซ่อมเสริม และไม่มีเวลาในการเตรียมและจัดสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 53.41 ตามลำดับ

ปัญหาการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาในการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 84.16 และไม่มีปัญหา 15.84 ปัญหาที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุ คือ ขาดงบประมาณในการสนับสนุนผลิต จัดซื้อ และจัดหาสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 78.82 รองลงมา ได้แก่ สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ มีสภาพชำรุด ไม่ทันสมัย และไม่ตรงกับความต้องการของครูผู้สอน และขาดความรู้และทักษะในการผลิตสื่อการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 72.94 และ 61.18 ตามลำดับ

ปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 62.38 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 37.62 ปัญหาที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุ คือ ขาดเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานใช้ในการวัดผลการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 93.65 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีเวลาสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพและขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 69.84 และ 58.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ ด้านการจัดการเรียนการสอนตามการให้
ข้อมูลของนักเรียน

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน	นักเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ (n = 390)		
ไม่มีปัญหา	108	27.69
มีปัญหา	282	72.31
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (n = 282)		
- พื้นฐานความรู้ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนไม่ดี	189	67.02
- ในชั้นเดียวกันนักเรียนมีพื้นฐานความรู้ต่างกัน ไม่พร้อมจะเรียนเรื่องใหม่พร้อมกันได้	161	57.09
- ครูสนใจ เอาใจใส่ และกระตุ้นนักเรียนให้ร่วม กิจกรรมการเรียนการสอนไม่มากเท่าที่ควร	45	15.96
- ครูใช้สื่อการเรียนการสอนน้อย	42	14.89
- นักเรียนขาดทักษะในการฟัง ขาดความ กระตือรือร้น และไม่มีสมาธิในการเรียน	193	68.44
2. ปัญหาเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีสอนวิชาคณิตศาสตร์ (n = 390)		
ไม่มีปัญหา	224	57.44
มีปัญหา	166	42.56
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (n = 166)		
- ครูใช้ภาษาสื่อความหมายไม่ชัดเจนทำให้นักเรียน ไม่เข้าใจ	49	29.52
- ครูสอนเร็วเกินไปทำให้นักเรียนไม่เข้าใจ	94	56.63
- ครูใช้สื่อและกิจกรรมในการเรียนการสอนน้อย	61	36.75
3. ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ (n = 390)		
ไม่มีปัญหา	175	44.87
มีปัญหา	215	55.13
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (n = 215)		
- โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ ไม่ตรงตามความต้องการ ความถนัด และความ สนใจของนักเรียน	70	32.56

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน	นักเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
- นักเรียนไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกเวลาเรียน เนื่องจากต้องช่วยผู้ปกครองทำงาน	90	41.86
- นักเรียนไม่สนใจ ไม่เห็นประโยชน์ของการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์	127	59.07
4. ปัญหาการสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ (n = 390)		
ไม่มีปัญหา	149	38.21
มีปัญหา	241	61.79
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (n = 241)		
- นักเรียนไม่สนใจและไม่เห็นประโยชน์ของการเรียนซ่อมเสริม	162	67.22
- ครูไม่มีเวลาสอนซ่อมเสริม	68	28.22
- นักเรียนไม่มีเวลาเรียนซ่อมเสริม	112	46.47
5. ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ (n = 390)		
ไม่มีปัญหา	258	66.15
มีปัญหา	132	33.85
ปัญหาที่พบ ได้แก่ (n = 132)		
- ครูประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนโดยเน้นความสามารถในการจดจำเนื้อหา และกฎเกณฑ์ แต่ไม่เน้นความเข้าใจ การสรุป	42	31.82
- ครูทดสอบการเรียนรู้ของนักเรียนไม่สม่ำเสมอ	40	30.30
- นักเรียนไม่ทราบแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครู	74	56.06

จากตารางที่ 28 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ด้านการจัดการเรียนการสอนตามการให้ข้อมูลของนักเรียน นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ของครู คิดเป็นร้อยละ 72.31 และไม่มี

ปัญหาคิดเป็นร้อยละ 27.69 ปัญหาที่นักเรียนส่วนใหญ่ระบุ คือ นักเรียนขาดทักษะในการฟัง ขาดความกระตือรือร้น และไม่มีสมาธิในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 68.44 รองลงมา ได้แก่ พื้นฐานความรู้ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนไม่ดี และในชั้นเดียวกันนักเรียนมีพื้นฐานความรู้ ต่างกัน ไม่พร้อมจะเรียนเรื่องใหม่พร้อมกันได้ คิดเป็นร้อยละ 67.02 และ 57.09 ตามลำดับ

ปัญหาเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีสอนวิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่มี ปัญหาเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีสอนวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 57.44 และมีปัญหาคิดเป็น ร้อยละ 42.56 ปัญหาที่นักเรียนส่วนใหญ่ระบุ คือ ครูสอนเร็วเกินไป ทำให้นักเรียนไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 56.63 รองลงมา ได้แก่ ครูใช้สื่อและกิจกรรมในการเรียนการสอนน้อยและครูใช้ ภาษาสื่อความหมายไม่ชัดเจนทำให้นักเรียนไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 36.75 และ 29.52 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 55.13 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.87 ปัญหาที่นักเรียนส่วนใหญ่ระบุ คือ นักเรียนไม่สนใจ ไม่เห็นประโยชน์ ของการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 59.07 รองลงมา ได้แก่ นักเรียนไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกเวลาเรียน เนื่องจากต้องช่วยผู้ปกครอง ทำงานและโรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ไม่ตรงตามความต้องการ ความ ถนัด และความสนใจของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.86 และ 32.56 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาใน การสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 61.79 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.21 ปัญหาที่นักเรียนส่วนใหญ่ระบุ คือ นักเรียนไม่สนใจและไม่เห็นประโยชน์ของการเรียน ซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 67.22 รองลงมา ได้แก่ นักเรียนไม่มีเวลาเรียนซ่อมเสริมและครูไม่มี เวลาสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 46.47 และ 28.22 ตามลำดับ

ปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนส่วนใหญ่ให้ ข้อมูลว่าไม่มีปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 66.15 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.85 ปัญหาที่นักเรียนส่วนใหญ่ระบุคือ นักเรียนไม่ทราบแนว ปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครูคิดเป็นร้อยละ 56.06 รองลงมาได้แก่ ครูประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน โดยเน้นความสามารถในการจดจำเนื้อหาและกฎเกณฑ์ แต่ไม่เน้นความเข้าใจการสรุป และครูทดสอบการเรียนรู้ของนักเรียนไม่สม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 31.82 และ 30.30 ตามลำดับ