

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

ในการทำการศึกษาวิจัยผลกระทบเนื่องจากการเกิดรอยแตกร้าวขนาดเล็กต่อวัสดุผสมทรายกับเบนโทไนด์ โดยใช้วัสดุผสมทรายกับเบนโทไนด์ที่ปริมาณเบนโทไนด์ 8, 10, 12, และ 14 เปอร์เซ็นต์ ภายใต้น้ำหนักกดทับ 100, 250 และ 400 kPa โดยใช้ความหนาแน่น 17.0 kN/m<sup>3</sup> ยกเว้นตัวอย่าง TN7 ที่ใช้ความหนาแน่น 20.0 kN/m<sup>3</sup> ในการหาคุณสมบัติทางวิศวกรรมทั่วไปดังที่แสดงผลการทดสอบในหัวข้อ 4.1 จะเห็นได้ว่าคุณสมบัติที่หาได้มีค่าใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เนื่องจากปริมาณเบนโทไนด์ที่ใช้ในการผสมไม่แตกต่างกันมากนัก อย่างไรก็ตามในการทดสอบหาความสามารถในการต้านทานแรงดันน้ำด้านข้างหรือการก่อเกิดรอยแตกร้าวขนาดเล็กในวัสดุผสมแสดงให้เห็นว่า ที่ปริมาณเบนโทไนด์เพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยนี้ให้ผลการทดสอบที่แตกต่างกันดังที่แสดงผลแล้วในหัวข้อที่ 4.6 ในการสรุปผลการวิจัยทั้งหมดแบ่งสรุปออกเป็นข้อ ๆ ตามการทดสอบดังนี้

1. ผลการทดสอบหาคุณสมบัติขั้นพื้นฐานของวัสดุผสมทรายกับเบนโทไนด์ ที่อัตราส่วนปริมาณเบนโทไนด์ 8, 10, 12, และ 14 เปอร์เซ็นต์

- 1.1 โดยการทดสอบหาคุณสมบัติของทรายที่ใช้ในวัสดุผสม ทรายที่ใช้เป็น Well-graded medium to fine sand, SW มีค่า  $C_c = 6.0$ , และค่า  $C_u = 1.7$  และมีค่า  $p_{max} = 19.9$  kN/m<sup>3</sup>,  $p_{min} = 14.8$  kN/m<sup>3</sup> และที่ความหนาแน่นแห้งที่ใช้ในการทดลอง 17.0 kN/m<sup>3</sup> ให้ค่าเปอร์เซ็นต์ความหนาแน่นสัมพัทธ์,  $D_r = 50$  เปอร์เซ็นต์

- 1.2 ค่าความด่างจำเพาะของวัสดุผสมทรายกับเบนโทไนด์ที่ปริมาณเบนโทไนด์ 8, 10, 12, และ 14 เปอร์เซ็นต์มีค่าใกล้เคียงกันคือ 2.64 ส่วนของทรายเปล่าและเบนโทไนด์มีค่า 2.64 และ 2.28 ตามลำดับ สรุปได้ว่าที่ปริมาณเบนโทไนด์ดังกล่าวไม่มีผลให้ค่าความด่างจำเพาะเปลี่ยนแปลง

ค่าความหนาแน่นแห้งสูงสุดของวัสดุผสมทรายกับเบนโทไนด์ อยู่ในช่วงแคบ ๆ คือให้ค่าสูงที่ปริมาณเบนโทไนด์ 8 เปอร์เซ็นต์ และค่าที่ปริมาณเบนโทไนด์ 12 เปอร์เซ็นต์ ค่าทั้งสองคือ 18.3 kN/m<sup>3</sup> และ 17.8 kN/m<sup>3</sup> ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันน้อยมากเพียง 0.5 และหากค่าความชื้นที่เหมาะสมได้ 12.52 เปอร์เซ็นต์

และ 14.26 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นปริมาณต่ำและสูงที่ปริมาณเบนโทไนด์ทั้งสอง  
เช่นกัน เปอร์เซ็นต์ความชื้นที่เหมาะสมแตกต่างกัน 1.74 เปอร์เซ็นต์เท่านั้น

2. ผลการตรวจสอบคุณภาพของวัสดุผสมทรายกับเบนโทไนด์ที่ใช้ในแต่ละตัวอย่างในการทดสอบสามารถสรุปผลที่ได้ดังนี้
  - 2.1 ปริมาณเบนโทไนด์ที่ทำได้ทั้งก่อนและหลังการทดสอบโดยวิธีล้างด้วยน้ำเพื่อหาความเป็นเนื้อเดียวกันของตัวอย่างในการทดสอบเดียวกันให้ค่าแตกต่างกันไม่เกิน 10 เปอร์เซ็นต์, และตามปริมาณเบนโทไนด์ที่ต้องการก็เช่นกันไม่เกิน 10 เปอร์เซ็นต์ คือที่ปริมาณเบนโทไนด์ที่ต้องการ 8 เปอร์เซ็นต์ ตัวอย่างมีโอกาสมีปริมาณเบนโทไนด์อยู่ในช่วง 7.2 ถึง 8.8 เปอร์เซ็นต์
  - 2.2 ปริมาณความชื้นที่ตรวจสอบได้ขณะทำการบดอัดเป็นไปตามที่ออกแบบไว้คือมีค่าใกล้เคียง 14 เปอร์เซ็นต์ ทำให้ค่าความหนาแน่นแห้งที่ต้องการตอนเริ่มบดอัดมีค่าใกล้เคียงกับที่ออกแบบไว้เช่นกัน และค่าความชื้นสุดท้ายที่ทำการวัดขณะเก็บตัวอย่างมีค่า ประมาณ 20 เปอร์เซ็นต์เพิ่มขึ้นจากค่าเริ่มต้น 4 เปอร์เซ็นต์
  - 2.3 ความหนาแน่นแห้งที่หาได้ ตอนบดอัดมีค่าต่ำกว่าที่ออกแบบไว้ประมาณ 1.2 เปอร์เซ็นต์ และค่าที่หาได้ขณะเก็บตัวอย่างมีค่าเท่ากับที่ออกแบบไว้ จึงมั่นใจได้ว่าค่าความหนาแน่นแห้งของทุกตัวอย่างเป็นไปตามที่โครงการ
3. การทดสอบหาความสามารถในการไหลซึมผ่าน สามารถหาค่าสัมประสิทธิ์การไหลซึมของทรายเปล่าที่ใช้ในวัสดุผสมได้ค่าอยู่ในช่วง  $10^{-5} - 10^{-6}$  m/s และค่าที่หาได้ของวัสดุผสมที่ปริมาณเบนโทไนด์ต่าง ๆ กัน ในช่วงแรกที่ 8 - 12 เปอร์เซ็นต์ มีค่าใกล้เคียงกันคืออยู่ในช่วง  $10^{-7} - 10^{-9}$  m/s และลดต่ำลงที่ปริมาณเบนโทไนด์ 14 เปอร์เซ็นต์คือให้ค่าอยู่ในช่วง  $10^{-8} - 10^{-10}$  m/s ในแนวตั้ง
4. การทดสอบการเกิดรอยแตกร้าวขนาดเล็กในวัสดุผสมระหว่างทรายกับเบนโทไนด์สามารถแยกสรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้
  - 4.1 ที่ปริมาณเบนโทไนด์ 8 และ 10 เปอร์เซ็นต์ ให้ค่าอัตราส่วนระหว่างแรงดันที่ทำให้เกิดรอยแตกร้าวและค่าน้ำหนักกดทับที่น้ำหนักกดทับ 100, 250 และ 400 kPa ใกล้เคียงกันคือให้ค่าใกล้เคียง 1.0 และที่ปริมาณเบนโทไนด์เพิ่มขึ้นเป็น 12 เปอร์เซ็นต์ ให้ค่าอัตราส่วนดังกล่าวใกล้เคียง 1.7 จึงสามารถสรุปได้ว่าปริมาณเบนโทไนด์ที่

เพิ่มขึ้นจาก 10 เป็น 12 เปอร์เซ็นต์ มีผลให้ความสามารถในการต้านทานแรงดันน้ำด้านข้างของวัสดุผสมทรายกับเบนโทไนต์เพิ่มขึ้นด้วย

- 4.2 ที่ปริมาณเบนโทไนต์ 14 เปอร์เซ็นต์ ค่าอัตราส่วนระหว่างแรงดันที่ทำให้เกิดรอยแตกร้าวและค่าน้ำหนักกดทับที่น้ำหนักกดทับ 100 และ 250 kPa ไม่ได้ให้ค่าใกล้เคียงกัน แต่กลับให้ค่าแรงดันน้ำที่ใช้ในการก่อให้เกิดรอยแตกร้าวใกล้เคียงกันคือ 300 kPa จึงสรุปได้ว่าที่ปริมาณเบนโทไนต์ 14 เปอร์เซ็นต์ นี้ ค่าน้ำหนักกดทับที่เพิ่มขึ้นไม่มีผลต่อความสามารถในการต้านทานแรงดันน้ำ และที่น้ำหนักกดทับ 100 kPa เหมือนกันยังสรุปได้ว่าปริมาณเบนโทไนต์ที่เพิ่มขึ้นทำให้ความสามารถในการต้านทานแรงดันน้ำด้านข้างของวัสดุผสมตัวอย่างเพิ่มขึ้นด้วย
- 4.3 ที่ความหนาแน่นแตกต่างกันภายใต้น้ำหนักกดทับและปริมาณเบนโทไนต์เท่า ๆ กัน ตัวอย่างที่มีความหนาแน่นมากกว่าสามารถต้านทานแรงดันน้ำที่จะก่อให้เกิดรอยแตกร้าวได้มากกว่า คือที่ความหนาแน่นแห้ง  $20.0 \text{ kN/m}^3$  ต้องใช้แรงดันน้ำ 400 kPa เพื่อก่อให้เกิดรอยร้าว ซึ่งมากกว่าที่ใช้ในตัวอย่างที่มีความหนาแน่นแห้ง  $17.0 \text{ kN/m}^3$  ประมาณ 1.5 เท่า
- 4.4 หลังจากการเกิดรอยแตกร้าวในตัวอย่างแล้วความสามารถในการไหลซึมผ่านที่แรงดันน้ำต่ำ ๆ เปลี่ยนแปลงไม่มากนัก แต่อย่างไรก็ตามรอยแตกร้าวทำให้ความสามารถในการต้านทานแรงดันน้ำด้านข้างของวัสดุผสมลดลง เมื่อแรงดันน้ำเพิ่มมากขึ้นแม้จะยังไม่สูงเท่าแรงดันน้ำเดิมที่ก่อให้เกิดรอยแตกร้าว ก็สามารถทำให้ตัวอย่างวัสดุผสมแตกได้อีกครั้ง

5. ความสามารถในการต้านทานแรงเฉือนของวัสดุผสมทรายกับเบนโทไนต์ที่หาได้จากการทดสอบแบบ Unconfined Compressive Strength Test ไม่สามารถระบุได้แน่ชัดว่ามีแนวโน้มที่จะสามารถต้านทานแรงเฉือนได้มากขึ้นเมื่อปริมาณเบนโทไนต์เพิ่มขึ้น, แต่เห็นได้ชัดว่าความสามารถดังกล่าวเพิ่มขึ้นตามความลึก, ความหนาแน่น, และน้ำหนักกดทับ, โดยในบางตัวอย่างค่าความสามารถในการต้านทานแรงเฉือนแทบไม่ต่างกันเลย ค่าของความสามารถในการต้านทานแรงเฉือนของวัสดุผสมที่มีปริมาณเบนโทไนต์อยู่ในช่วง 8 – 12 เปอร์เซ็นต์ ความหนาแน่นแห้ง  $17.0 \text{ kN/m}^3$  สรุปได้ว่าอยู่ในช่วง 25 ถึง 55 kPa และของ 10 เปอร์เซ็นต์ ที่ความหนาแน่นแห้ง  $20.0 \text{ kN/m}^3$  อยู่ในช่วง 60 ถึง 90 kPa

6. ผลการทดสอบหาความสามารถในการยุบตัวของวัสดุผสมทรายกับเบนโทไนต์ โดยใช้เครื่องมือ Oedometer Test ในการทดสอบ สามารถหาค่าแรงดันสูงสุดที่เคอร์รับในอดีต และสรุปได้ว่าที่ปริมาณเบนโทไนต์ 8 – 14 เปอร์เซ็นต์ ภายใต้น้ำหนักกดทับ 100 kPa ค่าแรงดันสูงสุดที่เคอร์รับในอดีตที่หาได้โดยวิธีกราฟฟิกให้ค่าใกล้เคียงกันกับค่าน้ำหนักกดทับ และค่าความชื้นของตัวอย่างที่ปริมาณเบนโทไนต์ 8-14 เปอร์เซ็นต์เช่นกันซึ่งหาจากกราฟที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสูงของตัวอย่างกับน้ำหนักกดทับในสเกลลอจิทึม ให้ค่าที่ใกล้เคียงกันอยู่ในช่วง 0.100 – 0.200 สรุปได้ว่าลักษณะของอัตราการยุบตัวของวัสดุผสมทรายกับเบนโทไนต์ที่ปริมาณเบนโทไนต์ 8, 10, 12, และ 14 เปอร์เซ็นต์ มีลักษณะใกล้เคียงกัน

## 5.2 ข้อเสนอนะในการศึกษาวิจัยต่อไป

การที่จะเกิด Horizontal Fracture และหรือ Clay detachment นั้น

- 1) ต้องมีการเคลื่อนตัวของเม็ดทรายออกจากกัน

$$(P_w)_{min} = \sigma_v \text{ ----- } 1^{\text{st}} \text{ requirement}$$

(independent to density)

- 2) ต้องสามารถชนะ Cohesion ภายในเม็ดดินเหนียว

2.1 detachment

$$(P_w)_{detach} = \tau = c + \sigma_v \tan \theta$$

เนื่องจากขณะเกิด detachment เม็ดทรายได้เคลื่อนออกจากกันแล้ว ดังนั้น Normal stress ( $\sigma_v$ ) = 0 ดังนั้น

$$(P_w)_{detach} = C_u = \text{Undrained Shear Strength ของ Bentonite}$$

โดยที่  $C_u$  แปรผันตรงกันกับ bentonite content, และ thickness of layer

ดังนั้นแรงดันน้ำที่สามารถก่อให้เกิดรอยแตกร้าวขนาดเล็กและหรือเกิดการพัดพาเม็ดดินขนาดเล็กในวัสดุผสมตัวอย่างแสดงได้ในสมการของ

$$(P_w)_{total} = (P_w)_{min} + (P_w)_{detach}$$

โดยที่ : Small amount of bentonite

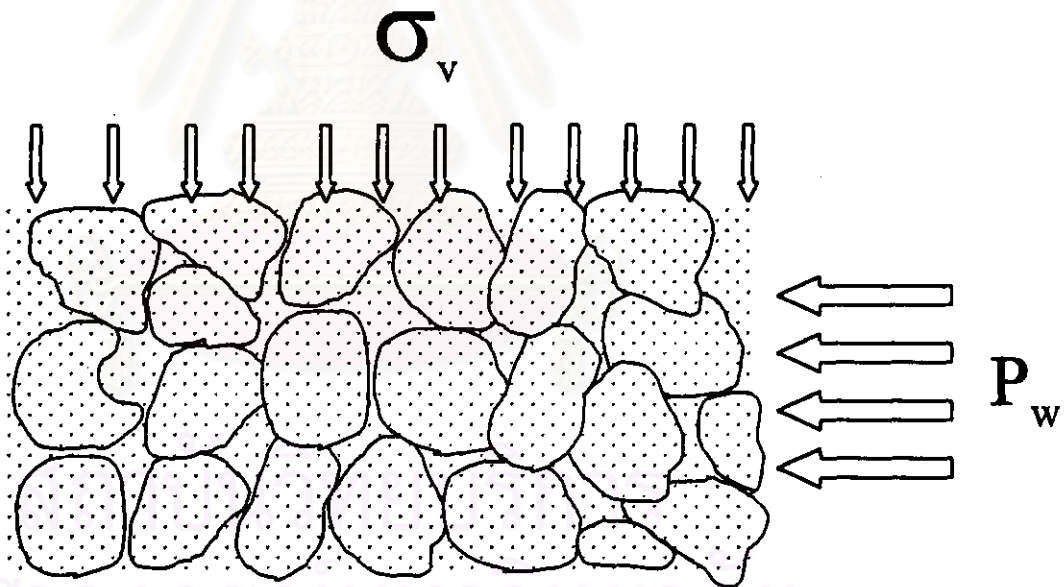
$$(P_w)_{min} \text{ Controlled}$$

Medium amount of bentonite

$$(P_w)_{min} \text{ \& } (P_w)_{detach} \text{ Controlled}$$

Large amount of bentonite

$$(P_w)_{detach} \text{ Controlled (sand particle already apart)}$$



การศึกษาผลกระทบของการเกิดรอยแตกร้าวขนาดเล็กเนื่องจากแรงดันน้ำต่อวัสดุผสมทรายกับเบนโทไนด์ยังมีความจำเป็นต้องทำการศึกษาวิจัยต่อไปอีก โดยเฉพาะในช่วงของสัดส่วนอื่น เช่นที่ปริมาณเบนโทไนด์ 50-เปอร์เซ็นต์ซึ่งการวิจัยนี้ยังไม่ได้ทำการศึกษาวิจัย นอกจากนั้นผลของความหนาแน่นที่จะมีอิทธิพลต่อการเกิดรอยแตกร้าวขนาดเล็กที่ความหนาแน่นอื่น หรือที่ความหนาแน่น ที่ปริมาณเบนโทไนด์อื่นนอกเหนือไปจากที่ศึกษาแล้ว เพื่อดูแนวโน้มที่จะเป็นไปของวัสดุผสมตัวอย่าง และการศึกษาถึงอิทธิพลอื่นเช่นน้ำหนักกดทับ ก็ยังสามารถศึกษาต่อไปได้

อย่างไรก็ดี จุดประสงค์ของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการศึกษาครั้งต่อไปได้ คือเพื่อศึกษาหาความสามารถในการต้านทานแรงดันน้ำด้านข้าง และคุณสมบัติทางด้านวิศวกรรมที่จำเป็นในการใช้งานเพื่อออกแบบก่อสร้าง และออกกฎควบคุม อีกทั้งความผิดพลาดที่เกิดขึ้นขณะทำการวิจัยก็ยังเป็นแนวทางที่ดีในการทำการศึกษากครั้งต่อไป



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย