

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยกึ่งทดลองครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของอาจารย์ และนักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากประชากรคืออาจารย์ และนักศึกษาพยาบาล จำนวนทั้งสิ้น 439 คน และได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์และนักศึกษา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของอาจารย์

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของนักศึกษา

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของอาจารย์ ก่อนและหลังโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของนักศึกษา ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์และนักศึกษา

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์และนักศึกษา ผลการวิเคราะห์รายละเอียดปรากฏดังตาราง 1 - 7

ตาราง 1 จำนวน ร้อยละของอาจารย์ จำนวนคำถามสถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน(คน) (n = 34)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	9	26.5
หญิง	25	73.5
2. อายุ (ปี)		
20 – 25	5	14.8
26 – 30	17	50.0
31 – 35	3	8.8
36 – 40	4	11.8
41 – 45	3	8.8
51 – 55	1	2.9
56 – 60	1	2.9

จากตาราง 1 แสดงว่าอาจารย์เพศหญิงมีมากกว่าเพศชาย ร้อยละ 73.5 และร้อยละ 26.5 ตามลำดับช่วง 26 – 30 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 50) รองลงมาคือ 20 – 25 ปี (ร้อยละ 14.8)

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของอาจารย์จำนวนตามรายได้ที่ได้รับ

รายได้(บาท/เดือน)	จำนวน(คน) (n = 34)	ร้อยละ
6,000 – 6,900	3	8.8
7,000 – 7,900	2	5.9
8,000 – 8,900	6	17.7
9,000 – 10,000	13	38.2
10,000 บาทขึ้นไป	10	29.4
รวม	34	100

จากตาราง 2 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ในช่วง 9,000 – 10,000 บาท/เดือนมากที่สุด (ร้อยละ38.2) และช่วง 9,000 บาท ขึ้นไปอยู่ในลำดับรองลงมา (ร้อยละ 29.4)

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของอาจารย์จำแนกตามรายได้พิเศษ

รายได้พิเศษ	จำนวน(คน) (n = 34)	ร้อยละ
มี	9	26.5
ไม่มี	25	73.5

จากตาราง 3 แสดงว่าอาจารย์ ร้อยละ 26.5 มีรายได้พิเศษ และร้อยละ 73.5 ไม่มีรายได้พิเศษ

ตาราง 4 จำนวน และร้อยละของอาจารย์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน(ปี)	จำนวน(คน) (n = 34)	ร้อยละ
1	1	2.9
2	3	8.8
3	3	8.8
4	3	8.8
5	3	8.8
6	4	11.8
7	6	17.6
8	3	8.8
9	5	14.7
10	3	8.8

จากตาราง 4 แสดงว่าอาจารย์มีประสบการณ์ในการทำงานที่วิทยาลัยแตกต่างกัน พบว่ามีประสบการณ์การทำงานในช่วง 7 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 17.6) ส่วนรองลงมาคือ 9 ปี (ร้อยละ 14.8)

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ จำนวนคำถามสวัสดิการที่ได้รับ

สวัสดิการที่ได้รับ	จำนวน(คน) (n = 34)	ร้อยละ
1. อาหาร		
'ได้รับ	25	73.5
'ไม่ได้รับ	9	26.5
2. น้ำดื่ม		
'ได้รับ	34	100.0
'ไม่ได้รับ	0	0.0
3. ที่พัก		
'ได้รับ	17	50.0
'ไม่ได้รับ	17	50.0
4. การเก็บขยะ		
'ได้รับ	34	100.00
'ไม่ได้รับ	0	0.0

จากตาราง 5 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับสวัสดิการเกี่ยวกับอาหาร (ร้อยละ 73.5) และที่พัก (ร้อยละ 50.0) ส่วนสวัสดิการเกี่ยวกับการเก็บขยะ และน้ำดื่มอาจารย์ได้รับทุกคน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 6 จำนวน และร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน(คน) (n = 405)	ร้อยละ
1. ชั้นปี		
1	77	19.0
2	139	34.4
3	133	32.8
4	56	13.8
2. เพศ		
ชาย	30	7.4
หญิง	375	92.6
3. อายุ (ปี)		
18	8	2.0
19	51	12.6
20	104	25.7
21	104	25.7
22	97	24.0
23	28	6.9
24	7	1.7
25	2	0.5
27	1	0.2
28	3	0.7

จากตาราง 6 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 34.4) รองลงมาอยู่ในชั้นปีที่ 3 (ร้อยละ 32.8) เป็นเพศหญิงร้อยละ 92.6 และเพศชายร้อยละ 7.4 และอายุนักศึกษาส่วนใหญ่นักศึกษาอายุ 20 – 21 (ร้อยละ 25.7) รองลงมาคืออายุ 22 ปี (ร้อยละ 24.0)

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามรายได้ที่ได้รับต่อเดือน

รายได้(บาท/เดือน)	จำนวน(คน) (n = 405)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,000	7	1.8
1,000 – 1,900	128	31.6
2,000 – 2,900	183	45.2
3,000 – 3,900	64	15.8
4,000 – 4,900	11	2.7
5,000 – 5,900	5	1.2
6,000 – 6,900	3	0.7
8,000 – 8,900	2	0.5
9,000 ขึ้นไป	2	0.5
รวม	405	100

จากตาราง 7 แสดงว่านักศึกษามีรายได้ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 2,000 – 2,900 บาท/เดือน (ร้อยละ 45.2) ส่วนรองลงมาคือช่วง 1,000 – 1,900 บาท/เดือน

2. ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของอาจารย์

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของอาจารย์ทั้งรายด้าน และในภาพรวม ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 8 – 18

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในหอพักนักศึกษา ของอาจารย์ ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามรายชื่อ และโดยรวม

หอพักนักศึกษา	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จำนวนคน/ห้อง (6 คน/ห้อง)	2.38	1.10	ต่ำ	2.97	0.99	ปานกลาง
2. ความสะอาดบริเวณหอพัก	2.35	0.81	ต่ำ	3.09	0.84	ปานกลาง
3. การระบายอากาศ	2.79	0.88	ปานกลาง	3.20	0.94	ปานกลาง
4. ห้องน้ำ – ห้องส้วม	2.55	0.78	ปานกลาง	3.26	1.02	ปานกลาง
5. บริการน้ำดื่ม	3.00	0.85	ปานกลาง	3.55	1.10	สูง
6. บริการน้ำใช้	3.52	0.89	สูง	3.64	0.91	สูง
7. ถึงขยะ	3.05	0.95	ปานกลาง	3.44	0.99	ปานกลาง
8. โทรศัพท์สาธารณะ	2.94	1.07	ปานกลาง	3.79	1.22	สูง
9. ห้องพยาบาล	2.00	1.10	ต่ำ	3.05	1.09	ปานกลาง
10. ห้อง Study	2.44	0.92	ต่ำ	3.20	1.20	ปานกลาง
11. ห้องสวดมนต์	3.29	1.00	ปานกลาง	3.35	0.81	ปานกลาง
12. กฎระเบียบของหอพัก	2.76	0.98	ปานกลาง	3.00	0.85	ปานกลาง
13. แสงสว่าง	3.08	0.75	ปานกลาง	3.26	1.05	ปานกลาง
14. มุมพักผ่อนหรือสวนหย่อม	2.50	1.02	ปานกลาง	3.35	0.94	ปานกลาง
15. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	2.50	0.99	ปานกลาง	3.23	1.20	ปานกลาง
รวม	2.76	0.56	ปานกลาง	3.28	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่าความพึงพอใจในหอพักนักศึกษาของอาจารย์ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 และ 3.28 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ก่อนเริ่มโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจของอาจารย์ในหอพักนักศึกษา ข้อบริการน้ำใช้อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52) ข้อ จำนวนคน/ห้อง ความสะอาดบริเวณหอพัก ห้อง Study ห้องพยาบาล อยู่ในระดับต่ำ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38, 2.35, 2.44 และ 2.00 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

สิ้นสุดโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจของอาจารย์ค้ออพัก นักศึกษาในข้อโทรศัพท์สาธารณะ บริการน้ำใช้ และบริการน้ำดื่มอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79, 3.64, 3.55 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของอาจารย์ในบ้านพักอาจารย์/แฟลตอาจารย์ ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำนวนความรายชื่อ และโดยรวม

บ้านพักอาจารย์/แฟลตอาจารย์	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จำนวนคน/ห้อง	3.94	1.22	สูง	3.91	1.10	สูง
2. ความสะอาด	2.61	0.83	ปานกลาง	3.18	1.07	ปานกลาง
3. การระบายอากาศ	3.48	0.91	ปานกลาง	3.70	0.92	สูง
4. สัตว์รบกวน	2.52	0.91	ปานกลาง	3.21	0.96	ปานกลาง
5. บริการน้ำดื่ม	2.15	1.20	ต่ำ	3.42	1.23	ปานกลาง
6. บริการน้ำใช้	3.73	1.21	สูง	3.94	1.09	สูง
7. บริการที่จอดรถ	2.61	1.06	ปานกลาง	3.39	1.14	ปานกลาง
8. บริการถังขยะ	3.00	1.03	ปานกลาง	3.64	0.96	สูง
9. มุมพักผ่อน	2.06	1.14	ต่ำ	3.15	1.25	ปานกลาง
10. ที่พบญาติ	1.94	1.17	ต่ำที่สุด	2.82	1.21	ปานกลาง
11. แสงสว่าง	3.21	0.89	ปานกลาง	3.58	1.03	สูง
12. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	2.50	0.94	ปานกลาง	3.33	1.05	ปานกลาง
รวม	2.82	0.50	ปานกลาง	3.42	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่าความพึงพอใจของอาจารย์ในบ้านพักอาจารย์/แฟลตอาจารย์ทั้ง ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมต่างก็อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 และ 3.42 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ก่อนเริ่มโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมความพึงพอใจของอาจารย์ค้อบ้านพักอาจารย์/แฟลตอาจารย์ในข้อจำนวนคน/ห้อง และบริการน้ำใช้อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และ 3.73 ตามลำดับ) ข้อบริการน้ำดื่ม มุมพักผ่อนอยู่ในระดับต่ำ

(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15 และ 2.06 ตามลำดับ) และข้อที่พบมากที่สุดอยู่ในระดับต่ำที่สุด(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.94) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

สิ้นสุดโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อบ้านพัก/แฟลตอาจารย์ในข้อบริการน้ำใช้ จำนวนคน/ห้อง การระบายอากาศ บริการถังขยะ และแสงสว่าง อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 3.91 3.70 3.64 และ 3.58 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อห้องทำงานอาจารย์ของอาจารย์ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำนวนความรายชื่อ และโดยรวม

ห้องทำงานอาจารย์	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จำนวนคน/ห้อง	3.18	0.92	ปานกลาง	3.26	1.21	ปานกลาง
2. การระบายอากาศ	3.35	0.92	ปานกลาง	3.50	1.05	สูง
3. สิ่งรบกวน	2.91	0.90	ปานกลาง	3.26	0.93	ปานกลาง
4. อุปกรณ์พื้นฐาน	2.85	1.21	ปานกลาง	3.24	1.07	ปานกลาง
5. บริการน้ำดื่ม	3.15	1.23	ปานกลาง	3.47	1.16	ปานกลาง
6. ความสะอาดภายในห้อง	3.09	0.90	ปานกลาง	3.59	0.89	สูง
7. ความเป็นสัดส่วน	2.97	1.17	ปานกลาง	3.41	1.23	ปานกลาง
8. มุมรับรองอาจารย์พิเศษ	2.35	1.18	ต่ำ	2.88	1.20	ปานกลาง
9. แสงสว่าง	3.53	0.79	สูง	3.68	1.01	สูง
10. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	3.06	0.98	ปานกลาง	3.29	1.00	ปานกลาง
รวม	3.05	0.64	ปานกลาง	3.40	0.66	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงความพึงพอใจต่อห้องทำงานอาจารย์ ของอาจารย์ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 และ 3.40 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าก่อนเริ่มโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม อาจารย์มีความพึงพอใจในข้อแสงสว่างอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53) ข้อภูมิรับรองอาจารย์พิเศษอยู่ในระดับต่ำ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

หลังโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจของอาจารย์ในข้อแสงสว่าง ความสะอาดภายในห้องและการระบายอากาศอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68, 3.59 และ 3.50 ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อห้องเรียนของอาจารย์ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามรายข้อ และโดยรวม

ห้องเรียน	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การระบายอากาศ	3.05	1.04	ปานกลาง	3.67	0.80	สูง
2. สิ่งรบกวน	2.52	0.96	ปานกลาง	3.20	0.80	ปานกลาง
3. แสงสว่าง	3.35	0.81	ปานกลาง	3.64	0.91	สูง
4. อุปกรณ์พื้น	2.76	0.95	ปานกลาง	3.48	0.83	ปานกลาง
5. จำนวนผู้เรียน	2.26	0.93	ต่ำ	3.14	0.82	ปานกลาง
6. การรักษาความสะอาด	2.61	0.96	ปานกลาง	3.35	0.73	ปานกลาง
7. การตกแต่งห้องเสริมบรรยากาศการเรียน	2.35	0.84	ต่ำ	3.20	0.84	ปานกลาง
8. บริการน้ำดื่ม	2.44	0.85	ต่ำ	3.34	0.92	ปานกลาง
9. ถึงขณะเพียงพอ	2.76	0.85	ปานกลาง	3.61	1.07	สูง
10. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	2.61	0.88	ปานกลาง	3.50	0.96	สูง
รวม	2.70	0.57	ปานกลาง	3.42	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงว่าความพึงพอใจในห้องเรียนของอาจารย์ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 และ 3.42 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ก่อนการดำเนินงานโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในข้อการบริการน้ำดื่ม การตกแต่งเสริมบรรยากาศ การเวียน และจำนวนผู้เรียน อยู่ในระดับต่ำ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44, 2.35 และ 2.26 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

หลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจต่อห้องเรียน ของอาจารย์ในข้อการระบายอากาศ แสงสว่าง ถึงขยะ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนา อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67, 3.64, 3.61 และ 3.50 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อโรงอาหารของอาจารย์ก่อน และหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามรายข้อ และโดยรวม

โรงอาหาร	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การระบายอากาศ	3.20	0.76	ปานกลาง	3.70	0.87	สูง
2. สิ่งรบกวน	2.41	0.85	ต่ำ	3.23	0.85	ปานกลาง
3. ความสะอาดของสถานที่	3.02	0.83	ปานกลาง	3.44	0.92	ปานกลาง
4. การแยกขยะ	2.61	0.85	ปานกลาง	3.20	1.09	ปานกลาง
5. จัดอาหารได้ครบ 5 หมู่ ทุกมื้อ	3.20	0.94	ปานกลาง	3.73	0.86	สูง
6. รสชาติของอาหาร	3.58	0.82	สูง	3.97	0.83	สูง
7. ความสะอาดของอาหาร	3.44	0.85	ปานกลาง	3.94	0.77	สูง
8. ผู้ปรุงอาหารใส่หมวก/ผ้ากันเปื้อน เวลาปรุงอาหาร และขณะตักอาหาร	2.61	1.07	ปานกลาง	3.85	1.04	สูง
9. ผู้ปรุงอาหารได้รับการตรวจสอบสุขภาพ ประจำปี	2.55	1.10	ปานกลาง	3.67	1.29	สูง
10. มีตารางแจ้งรายการอาหารทุกสัปดาห์	2.26	1.05	ต่ำ	3.76	1.12	สูง
11. บริการประทับใจ	3.05	0.88	ปานกลาง	3.61	0.95	สูง
12. ความสะอาดของผู้ปรุงอาหาร	3.26	0.79	ปานกลาง	3.73	1.02	สูง
13. อ่างล้างมือ	2.88	0.80	ปานกลาง	3.55	1.07	สูง
14. ภูมิทัศน์บริเวณโรงอาหาร	2.91	0.83	ปานกลาง	3.67	0.87	สูง
15. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	2.85	0.95	ปานกลาง	3.55	0.99	สูง
รวม	2.92	0.49	ปานกลาง	3.64	0.72	สูง

จากตาราง 12 แสดงว่าความพึงพอใจต่อโรงอาหารของอาจารย์ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92) และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ก่อนเริ่มการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจของอาจารย์ในข้อรสชาติของอาหารอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58) ข้อสิ่งรบกวนและตารางแจ้งรายการอาหารทุกสัปดาห์อยู่ในระดับต่ำ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41 และ 2.26 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

หลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจของอาจารย์ในข้อ ความสะอาดของสถานที่ การแยกขยะ และสิ่งรบกวนอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 , 2.61 และ 2.41 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับสูง

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อห้องสมุดของอาจารย์ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามรายข้อ และโดยรวม

ห้องสมุด	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานที่กว้างพอ	2.64	1.12	ปานกลาง	3.05	1.07	ปานกลาง
2. มีที่นั่งเหมาะสม	2.73	1.05	ปานกลาง	3.11	1.09	ปานกลาง
3. การให้บริการืม-คืนหนังสือเหมาะสม	3.08	1.05	ปานกลาง	3.29	0.97	ปานกลาง
4. ความสะอาด	3.38	0.98	ปานกลาง	3.64	0.98	สูง
5. การระบายอากาศ	3.29	0.93	ปานกลาง	3.52	0.89	สูง
6. แสงเพียงพอ	3.20	0.88	ปานกลาง	3.70	0.90	สูง
7. มีหนังสือเพียงพอ	2.85	0.85	ปานกลาง	3.41	0.82	ปานกลาง
8. มีหนังสือทันสมัย	2.73	1.08	ปานกลาง	3.17	0.86	ปานกลาง
9. สิ่งรบกวน เช่น เสียงดัง สุนัข	3.45	0.93	ปานกลาง	3.44	1.02	ปานกลาง
10. บริการถ่ายเอกสาร	2.85	1.07	ปานกลาง	3.26	0.82	ปานกลาง
11. การประชาสัมพันธ์หนังสือใหม่	2.58	0.92	ปานกลาง	3.11	0.94	ปานกลาง
12. เจ้าหน้าที่ให้บริการประทับใจ	2.58	1.01	ปานกลาง	3.11	0.84	ปานกลาง
13. ปฏิบัติตามกฎหมายครบครัด	2.61	0.92	ปานกลาง	3.23	1.04	ปานกลาง
14. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	2.73	0.89	ปานกลาง	3.02	0.86	ปานกลาง
รวม	2.93	0.60	ปานกลาง	3.32	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่าความพึงพอใจต่อห้องสมุดของอาจารย์ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 และ 3.32 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ทุกรายชื่อก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

สิ้นสุดการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในข้อแสดงเพียงพอ ความสะอาด และการระบายอากาศ อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70, 3.64 และ 3.52 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพอากาศบริเวณทั่วไปของวิทยาลัยของอาจารย์ ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำนวนตามรายชื่อ และโดยรวม

คุณภาพอากาศบริเวณทั่วไปของวิทยาลัย	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ควัน	3.52	0.99	สูง	3.47	1.02	ปานกลาง
2. กลิ่น	3.26	1.16	ปานกลาง	3.50	1.13	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	3.23	1.20	ปานกลาง	3.55	0.92	สูง
รวม	3.34	0.93	ปานกลาง	3.50	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงว่าความพึงพอใจของอาจารย์ต่อคุณภาพอากาศบริเวณทั่วไปของวิทยาลัย ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 และ 3.50 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในเรื่องควันอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

สิ้นสุดการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในข้อฝุ่นละอองอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อมลพิษทางเสียงของอาจารย์ ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำนวนถามรายข้อ และโดยรวม

มลพิษของเสียง	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เสียงรบกวน	2.52	0.92	ปานกลาง	2.97	0.93	ปานกลาง
2. เสียงจากชุมชนรอบ ๆ วิทยาลัย	3.61	0.60	สูง	3.52	0.96	สูง
3. เสียงรถยนต์	3.44	0.78	ปานกลาง	3.41	0.74	ปานกลาง
รวม	3.19	0.54	ปานกลาง	3.30	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 15 แสดงว่าความพึงพอใจต่อมลพิษทางเสียงของอาจารย์ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อม แบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และ 3.30 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่าทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในข้อเสียงจากชุมชนอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และ 2.97 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพน้ำดื่มของอาจารย์ ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำนวนถามรายข้อ และโดยรวม

คุณภาพน้ำดื่ม	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. น้ำดื่มเพียงพอ	3.26	1.23	ปานกลาง	3.82	1.02	สูง
2. น้ำดื่มมีคุณภาพเหมาะสม	2.41	1.10	ต่ำ	3.52	0.96	สูง
รวม	2.83	1.02	ปานกลาง	3.67	0.86	สูง

จากตาราง 16 แสดงว่าความพึงพอใจต่อคุณภาพน้ำดื่มของอาจารย์ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83) และหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมในเรื่องน้ำดื่มเพียงพอบริโภคอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26) และชื่อน้ำดื่มมีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41)

สิ้นสุดการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจของอาจารย์ทุกรายข้ออยู่ในระดับสูง

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการกำจัดขยะและสิ่งปฏิกูลของอาจารย์ ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามรายข้อ และโดยรวม

การกำจัดขยะและสิ่งปฏิกูล	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ
1. จำนวนถังขยะ	2.91	1.05	ปานกลาง	3.73	0.93	สูง
2. ระบบบำบัดน้ำเสีย	1.97	1.02	ต่ำ	3.23	1.32	ปานกลาง
3. ระบบการเฝ้าระวัง	2.12	0.98	ต่ำ	3.44	1.21	ปานกลาง
4. นโยบายการกำจัดขยะ	2.35	1.12	ต่ำ	3.20	1.22	ปานกลาง
5. จำนวนห้องส้วม	3.05	0.98	ปานกลาง	3.55	1.05	สูง
6. จำนวนห้องน้ำ	3.05	0.95	ปานกลาง	3.58	1.04	สูง
7. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	2.55	0.92	ปานกลาง	3.41	1.10	ปานกลาง
ความพึงพอใจต่อโดยรวม	2.57	0.76	ปานกลาง	3.45	0.91	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการกำจัดขยะและสิ่งปฏิกูลทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และ 3.45 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมความพึงพอใจของอาจารย์ในข้อนโยบายการกำจัดขยะ ระบบเฝ้าระวัง และระบบบำบัดน้ำเสียอยู่ในระดับต่ำ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35, 2.12 และ 1.97 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

สิ้นสุดการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจของอาจารย์ในข้อจำนวนถึงขยะ จำนวนห้องส้วม และจำนวนห้องน้ำ อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73, 3.55 และ 3.58 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของอาจารย์ ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม

สภาพแวดล้อมของสถาบัน	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หอพักนักศึกษา	2.76	0.56	ปานกลาง	3.28	0.74	ปานกลาง
2. บ้านพักอาจารย์/แฟลตอาจารย์	2.82	0.57	ปานกลาง	3.42	0.69	ปานกลาง
3. ห้องทำงานอาจารย์	3.05	0.64	ปานกลาง	3.40	0.66	ปานกลาง
4. ห้องเรียน	2.70	0.57	ปานกลาง	3.42	0.63	ปานกลาง
5. โรงอาหาร	2.92	0.49	ปานกลาง	3.64	0.72	สูง
6. ห้องสมุด	2.93	0.60	ปานกลาง	3.32	0.64	ปานกลาง
7. คุณภาพอากาศ	3.34	0.93	ปานกลาง	3.50	0.84	ปานกลาง
8. มลพิษทางเสียง	3.19	0.54	ปานกลาง	3.30	0.72	ปานกลาง
9. คุณภาพน้ำดื่ม	2.83	1.02	ปานกลาง	3.67	0.86	สูง
10. การกำจัดขยะและสิ่งปฏิกูล	2.57	0.76	ปานกลาง	3.45	0.91	ปานกลาง

จากตาราง 18 แสดงว่า ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของอาจารย์ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลางทุกรายด้าน และหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมความพึงพอใจในด้านคุณภาพน้ำดื่มและโรงอาหาร อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และ 3.64 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

3. ความพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของนักศึกษา ทั้งรายด้านและในภาพรวม ปรากฏละเอียดดังตาราง 19 – 27

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในหอพักนักศึกษา ของนักศึกษา ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำนวนตามรายชื่อ และโดยรวม

หอพักนักศึกษา	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จำนวนคน/ห้อง (6 คน/ห้อง)	2.37	1.07	ต่ำ	2.55	1.07	ปานกลาง
2. ความสะอาดบริเวณหอ	2.81	0.75	ปานกลาง	3.17	0.73	ปานกลาง
3. การระบายอากาศ	2.91	0.85	ปานกลาง	3.23	0.79	ปานกลาง
4. ห้องน้ำ - ห้องส้วม	2.73	0.88	ปานกลาง	3.10	0.84	ปานกลาง
5. บริการน้ำดื่ม	3.22	0.91	ปานกลาง	3.35	0.86	ปานกลาง
6. บริการน้ำใช้	3.10	0.93	ปานกลาง	3.38	0.82	ปานกลาง
7. ถึงขยะ	2.71	0.95	ปานกลาง	3.11	0.91	ปานกลาง
8. โทรศัพท์สาธารณะ	2.15	1.06	ต่ำ	2.50	1.02	ปานกลาง
9. ห้องพยาบาล	1.95	1.04	ต่ำ	2.58	1.11	ปานกลาง
10. ห้อง Study	2.61	0.89	ปานกลาง	3.07	0.87	ปานกลาง
11. ห้องสวดมนต์	3.24	0.87	ปานกลาง	3.41	0.83	ปานกลาง
12. กฎระเบียบของหอพัก	2.88	0.90	ปานกลาง	3.18	0.84	ปานกลาง
13. แสงสว่าง	3.14	0.84	ปานกลาง	3.40	0.82	ปานกลาง
14. มุมพักก่อนหรือสวนหย่อม	2.86	1.00	ปานกลาง	3.49	0.99	ปานกลาง
15. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	3.20	0.85	ปานกลาง	3.44	0.86	ปานกลาง
รวม	2.78	0.51	ปานกลาง	3.13	0.54	ปานกลาง

จากตาราง 19 แสดงว่าความพึงพอใจในหอพักของนักศึกษาพยาบาล ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 และ 3.13 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมความพึงพอใจในข้อจำนวนคน/ห้อง โทรศัพท์สาธารณะ และห้องพยาบาล อยู่ในระดับต่ำ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37, 2.15 และ 1.95 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

สิ้นสุดการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในทุกรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อห้องเรียนของนักศึกษา ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามรายข้อและโดยรวม

ห้องเรียน	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การระบายอากาศ	3.24	0.81	ปานกลาง	3.47	0.88	ปานกลาง
2. ลมรบกวน	2.70	0.89	ปานกลาง	3.06	0.95	ปานกลาง
3. แสงสว่าง	3.26	0.93	ปานกลาง	3.53	0.88	สูง
4. อุณหภูมิพื้นฐาน	3.09	0.93	ปานกลาง	3.22	0.89	ปานกลาง
5. จำนวนผู้เรียน	2.74	1.03	ปานกลาง	2.87	0.98	ปานกลาง
6. การรักษาความสะอาด	2.95	0.79	ปานกลาง	3.15	0.83	ปานกลาง
7. การตกแต่งห้องเสริมบรรยากาศการเรียน	2.78	0.75	ปานกลาง	3.10	0.82	ปานกลาง
8. บริการน้ำดื่ม	2.85	0.90	ปานกลาง	3.19	0.92	ปานกลาง
9. ถึงขยะเพียงพอ	2.72	0.93	ปานกลาง	3.03	0.99	ปานกลาง
10. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	3.09	0.73	ปานกลาง	3.33	0.80	ปานกลาง
รวม	2.94	0.51	ปานกลาง	3.19	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 20 แสดงว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อห้องเรียน ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 และ 3.19 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาในรายข้อแล้วพบว่า ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในทุกรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง

สิ้นสุดการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในข้อแสงสว่างอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจโรงอาหารของนักศึกษา ก่อนและ หลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามรายชื่อและโดยรวม

โรงอาหาร	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การระบายอากาศ	3.13	0.82	ปานกลาง	3.40	0.90	ปานกลาง
2. สิ่งรบกวน	2.29	1.00	ต่ำ	2.59	1.00	ปานกลาง
3. ความสะอาดของสถานที่	2.47	0.90	ต่ำ	2.68	0.96	ปานกลาง
4. การแยกขยะ	2.68	0.85	ปานกลาง	3.00	0.91	ปานกลาง
5. จัดอาหารได้ครบ 5 หมู่ทุกมื้อ	3.01	0.94	ปานกลาง	3.37	0.94	ปานกลาง
6. รสชาติของอาหาร	2.68	0.92	ปานกลาง	2.92	0.94	ปานกลาง
7. ความสะอาดของอาหาร	2.97	0.78	ปานกลาง	3.24	0.85	ปานกลาง
8. ผู้ปรุงอาหารใส่หมวก/ผ้ากันเปื้อน เวลาปรุงอาหาร และขณะตักอาหาร	2.50	0.95	ปานกลาง	3.09	1.01	ปานกลาง
9. ผู้ปรุงอาหารได้รับการตรวจสุขภาพ ประจำปี	2.47	0.96	ต่ำ	3.10	3.10	ปานกลาง
10. มีตารางแจ้งรายการอาหารทุกสัปดาห์	2.01	1.11	ต่ำ	2.94	2.94	ปานกลาง
11. บริการประทับใจ	2.43	0.96	ต่ำ	2.84	2.84	ปานกลาง
12. ความสะอาดของผู้ปรุงอาหาร	2.79	0.75	ปานกลาง	3.14	3.14	ปานกลาง
13. อ่างล้างมือ	2.70	0.87	ปานกลาง	3.11	3.11	ปานกลาง
14. ภูมิทัศน์บริเวณโรงอาหาร	2.90	0.76	ปานกลาง	3.38	3.38	ปานกลาง
15. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	2.94	0.75	ปานกลาง	3.25	3.25	ปานกลาง
รวม	2.66	0.51	ปานกลาง	3.08	3.08	ปานกลาง

จากตาราง 21 แสดงว่าความพึงพอใจของนักศึกษาต่อโรงอาหารทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 และ 3.08 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในข้อความสะอาดของสถานที่ ผู้ปรุงอาหารได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี มี

บริการประทับใจ สิ่งรบกวน และตารางแจ้งรายการอาหาร อยู่ในระดับต่ำ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47, 2.47, 2.43, 2.09 และ 2.01 ตามลำดับ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

สิ้นสุดการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมมีความพึงพอใจทุกรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อห้องสมุดของนักศึกษา ก่อน และหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามรายชื่อ และโดยรวม

ห้องสมุด	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานที่กว้างพอ	2.41	0.88	ต่ำ	2.78	0.93	ปานกลาง
2. มีที่นั่งเหมาะสม	2.57	0.86	ปานกลาง	3.01	0.95	ปานกลาง
3. การให้บริการยืม-คืนหนังสือเหมาะสม	2.99	0.86	ปานกลาง	3.32	0.93	ปานกลาง
4. ความสะอาด	3.24	0.80	ปานกลาง	3.63	0.82	สูง
5. การระบายอากาศ	3.06	0.88	ปานกลาง	3.42	0.88	ปานกลาง
6. แสงเพียงพอ	2.99	0.86	ปานกลาง	3.36	0.91	ปานกลาง
7. มีหนังสือเพียงพอ	2.45	0.95	ต่ำ	2.85	0.96	ปานกลาง
8. มีหนังสือทันสมัย	2.56	0.94	ปานกลาง	2.96	0.94	ปานกลาง
9. สิ่งรบกวน เช่น เสียงดัง สุนัข	3.12	0.99	ปานกลาง	3.49	1.00	ปานกลาง
10. บริการถ่ายเอกสาร	2.47	0.91	ต่ำ	2.92	1.03	ปานกลาง
11. การประชาสัมพันธ์หนังสือใหม่	2.31	0.89	ต่ำ	2.78	0.95	ปานกลาง
12. เจ้าหน้าที่ให้บริการประทับใจ	2.48	0.93	ต่ำ	2.87	0.98	ปานกลาง
13. ปฏิบัติตามกฎระเบียบเคร่งครัด	2.90	0.78	ปานกลาง	3.24	0.82	ปานกลาง
14. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	2.89	0.82	ปานกลาง	3.19	0.86	ปานกลาง
รวม	2.74	0.55	ปานกลาง	3.20	1.33	ปานกลาง

จากตาราง 22 แสดงว่าความพึงพอใจต่อห้องสมุดของนักศึกษาทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมต่างก็อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 และ 3.20 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในข้อเข้าหน้าที่บริการประทับใจ บริการถ่ายเอกสาร หนังสือพิมพ์พอ สถานที่กว้างพอ และการประชาสัมพันธ์หนังสือใหม่ อยู่ในระดับต่ำ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48, 2.47, 2.45, 2.41 และ 2.31 ตามลำดับ)

สิ้นสุดการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในข้อความสะอาดอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพอากาศบริเวณทั่วไปของวิทยาลัยของนักศึกษา ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามรายชื่อ และโดยรวม

คุณภาพอากาศบริเวณทั่วไปของวิทยาลัย	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ควีน	3.26	1.01	ปานกลาง	3.60	0.99	สูง
2. กลิ่น	3.02	1.00	ปานกลาง	3.35	1.00	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	3.08	0.99	ปานกลาง	3.37	0.98	ปานกลาง
รวม	3.12	0.89	ปานกลาง	3.44	0.88	ปานกลาง

จากตาราง 23 แสดงว่าความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพอากาศ บริเวณทั่วไปของวิทยาลัย ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่า 3.12 และ 3.44 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางทุกรายชื่อ

สิ้นสุดการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในเรื่องควีนอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อมลพิษทางเสียงของนักศึกษา ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามรายชื่อ และโดยรวม

มลพิษของเสียง	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เสียงรบกวน	2.31	1.09	ต่ำ	2.65	1.02	ปานกลาง
2. เสียงจากชุมชนรอบ ๆ วิทยาลัย	2.91	0.84	ปานกลาง	3.23	0.91	ปานกลาง
3. เสียงรถยนต์	2.92	0.86	ปานกลาง	3.19	0.85	ปานกลาง
รวม	2.71	0.71	ปานกลาง	3.02	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 24 แสดงว่าความพึงพอใจของนักศึกษามลพิษทางเสียง ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และ 3.02 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในข้อเสียงรบกวนอยู่ในระดับต่ำ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

สิ้นสุดการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจทุกรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพน้ำดื่มของนักศึกษา ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามรายชื่อ และโดยรวม

คุณภาพน้ำดื่ม	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. น้ำดื่มที่ขุ่น	2.90	0.85	ปานกลาง	3.41	0.90	ปานกลาง
2. น้ำดื่มมีคุณภาพเหมาะสม	2.92	0.79	ปานกลาง	3.11	1.00	ปานกลาง
รวม	2.91	0.76	ปานกลาง	3.26	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 25 แสดงว่า ความพึงพอใจ ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ของนักศึกษาต่อคุณภาพของน้ำดื่มอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 และ 3.26 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางทุกรายข้อ

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการกำจัดขยะและสิ่งปฏิกูล ของนักศึกษา ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามรายข้อ และโดยรวม

การกำจัดขยะและสิ่งปฏิกูล	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จำนวนถังขยะ	2.64	0.92	ปานกลาง	3.10	0.95	ปานกลาง
2. ระบบบำบัดน้ำเสีย	2.42	0.88	ต่ำ	2.94	0.90	ปานกลาง
3. ระบบการเฝ้าระวัง	2.82	0.93	ปานกลาง	3.02	0.88	ปานกลาง
4. นโยบายการกำจัดขยะ	2.68	0.82	ปานกลาง	3.19	0.86	ปานกลาง
5. จำนวนโถงส้วม	2.82	0.92	ปานกลาง	3.32	0.91	ปานกลาง
6. จำนวนห้องน้ำ	2.72	0.92	ปานกลาง	3.21	1.00	ปานกลาง
7. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	2.92	0.78	ปานกลาง	3.32	0.78	ปานกลาง
รวม	2.71	0.68	ปานกลาง	3.16	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 26 แสดงว่าความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการกำจัดขยะ และสิ่งปฏิกูล ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ต่างอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และ 3.16 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในเรื่องระบบบำบัดน้ำเสียอยู่ในระดับต่ำ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

สิ้นสุดการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในทุกรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบัน
ของนักศึกษา ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม

สภาพแวดล้อมของสถาบัน	ก่อนโครงการ			หลังโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หอพักนักศึกษา	2.79	0.52	ปานกลาง	3.13	0.54	ปานกลาง
2. ห้องเรียน	2.96	0.51	ปานกลาง	3.19	0.62	ปานกลาง
3. โรงอาหาร	2.67	0.52	ปานกลาง	3.07	0.67	ปานกลาง
4. ห้องสมุด	2.73	0.56	ปานกลาง	3.14	0.64	ปานกลาง
5. คุณภาพอากาศ	2.13	0.89	ปานกลาง	3.44	0.89	ปานกลาง
6. มลพิษทางเสียง	2.72	0.72	ปานกลาง	3.02	0.74	ปานกลาง
7. คุณภาพน้ำดื่ม	2.91	0.77	ปานกลาง	3.27	0.86	ปานกลาง
8. การกำจัดขยะและสิ่งปฏิกูล	2.73	0.69	ปานกลาง	3.16	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 27 แสดงว่า ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบัน ของนักศึกษา ก่อน
และหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ในทุกรายด้านโดยรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง

4. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของอาจารย์ก่อนและ หลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของอาจารย์ก่อนและหลัง
การดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม มีรายละเอียดปรากฏดังตาราง 28 และแผน
ภูมิที่ 1 - 2 ดังนี้

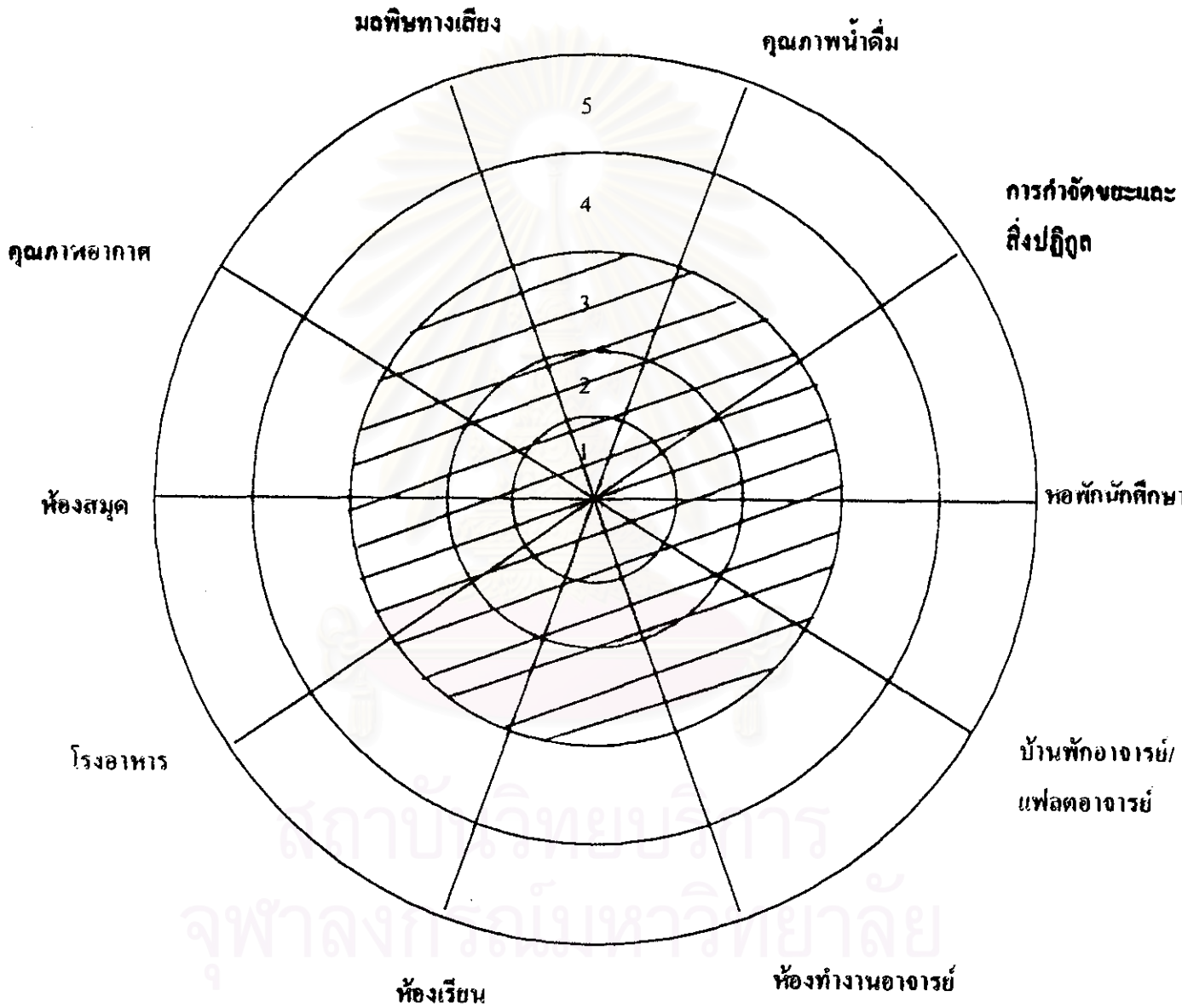
ตาราง 28 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในสิ่งแวดล้อมของสถาบันของอาจารย์ก่อนและหลังโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม

ความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	df	t
1. หอพักนักศึกษา				
1.1 ก่อนโครงการ	2.76	0.56	32	4.241*
1.2 หลังโครงการ	3.28	0.74		
2. บ้านพักอาจารย์/แฟลคอาจารย์				
2.1 ก่อนโครงการ	2.82	0.57	31	4.614*
2.2 หลังโครงการ	3.42	0.69		
3. ห้องทำงานอาจารย์				
3.1 ก่อนโครงการ	3.05	0.64	32	2.856*
3.2 หลังโครงการ	3.40	0.66		
4. ห้องเรียน				
4.1 ก่อนโครงการ	2.70	0.57	32	6.350*
4.2 หลังโครงการ	3.42	0.63		
5. โรงอาหาร				
5.1 ก่อนโครงการ	2.92	0.49	33	5.483*
5.2 หลังโครงการ	3.64	0.72		
6. ห้องสมุด				
6.1 ก่อนโครงการ	2.93	0.60	32	2.988*
6.2 หลังโครงการ	3.32	0.64		
7. คุณภาพอากาศ				
7.1 ก่อนโครงการ	3.34	0.93	33	1.015
7.2 หลังโครงการ	3.50	0.84		
8. มลพิษทางเสียง				
8.1 ก่อนโครงการ	3.19	0.54	33	0.800
8.2 หลังโครงการ	3.30	0.72		
9. คุณภาพน้ำดื่ม				
9.1 ก่อนโครงการ	2.83	1.02	33	4.192*
9.2 หลังโครงการ	3.67	0.86		
10. การกำจัดขยะและสิ่งปฏิกูล				
10.1 ก่อนโครงการ	2.57	0.76	33	5.246*
10.2 หลังโครงการ	3.45	0.91		

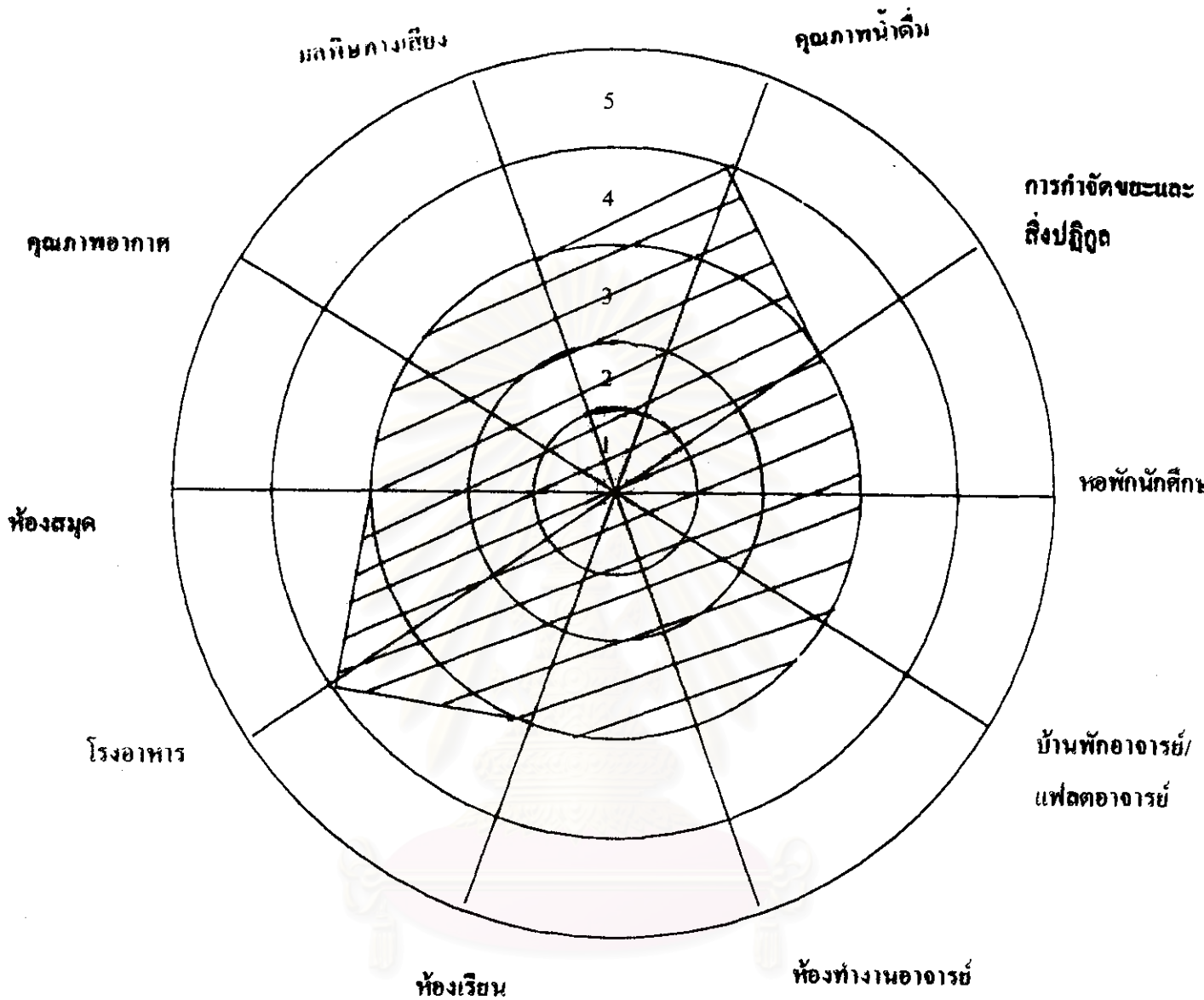
* $p < 0.05$

จากตาราง 28 แสดงว่าความพึงพอใจในสิ่งแวดล้อมของสถาบันของอาจารย์ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมในด้านหอพักนักศึกษา บ้านพักอาจารย์/

แฟลตอาจารย์ ห้องทำงานอาจารย์ ห้องเรียน โรงอาหาร ห้องสมุด คุณภาพน้ำดื่ม การกำจัดขยะ และ สิ่งปลูกศต สูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านคุณภาพอากาศ และมลพิษทางเสียง อาจารย์มีความพึงพอใจไม่สูงขึ้นทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม



แผนภูมิที่ 1 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนา สิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จากแผนภูมิที่ 1 จะเห็นได้ว่าระดับความพึงพอใจของอาจารย์ก่อนการดำเนิน โครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกรายด้าน



แผนภูมิที่ 2 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ถึงการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม จากแผนภูมิที่ 2 จะเห็นได้ว่าระดับความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านโรงอาหารและคุณภาพน้ำดื่มอยู่ในระดับสูง

5. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันของนักศึกษาก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในสิ่งแวดล้อมของสถาบันของนักศึกษาก่อนและหลังโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม มีรายละเอียดปรากฏดังตาราง 29 และแผนภูมิที่ 3 - 4 ดังนี้

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในสิ่งแวดล้อมของสถาบันของนักศึกษาก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม

สิ่งแวดล้อมของสถาบัน	X	S.D.	df	t
1. หอพักนักศึกษา				
1.1 ก่อนโครงการ	2.79	0.52	295	7.910*
1.2 หลังโครงการ	3.13	0.54		
2. ห้องเรียน				
2.1 ก่อนโครงการ	2.96	0.51	340	5.660*
2.2 หลังโครงการ	3.19	0.62		
3. โรงอาหาร				
3.1 ก่อนโครงการ	2.67	0.52	317	8.830*
3.2 หลังโครงการ	3.07	0.67		
4. ห้องสมุด				
4.1 ก่อนโครงการ	2.73	0.56	336	8.970*
4.2 หลังโครงการ	3.14	0.64		
5. คุณภาพอากาศ				
5.1 ก่อนโครงการ	3.13	0.89	355	4.790*
5.2 หลังโครงการ	3.44	0.89		
6. มลพิษทางเสียง				
6.1 ก่อนโครงการ	2.72	0.72	353	5.530*
6.2 หลังโครงการ	3.02	0.7		

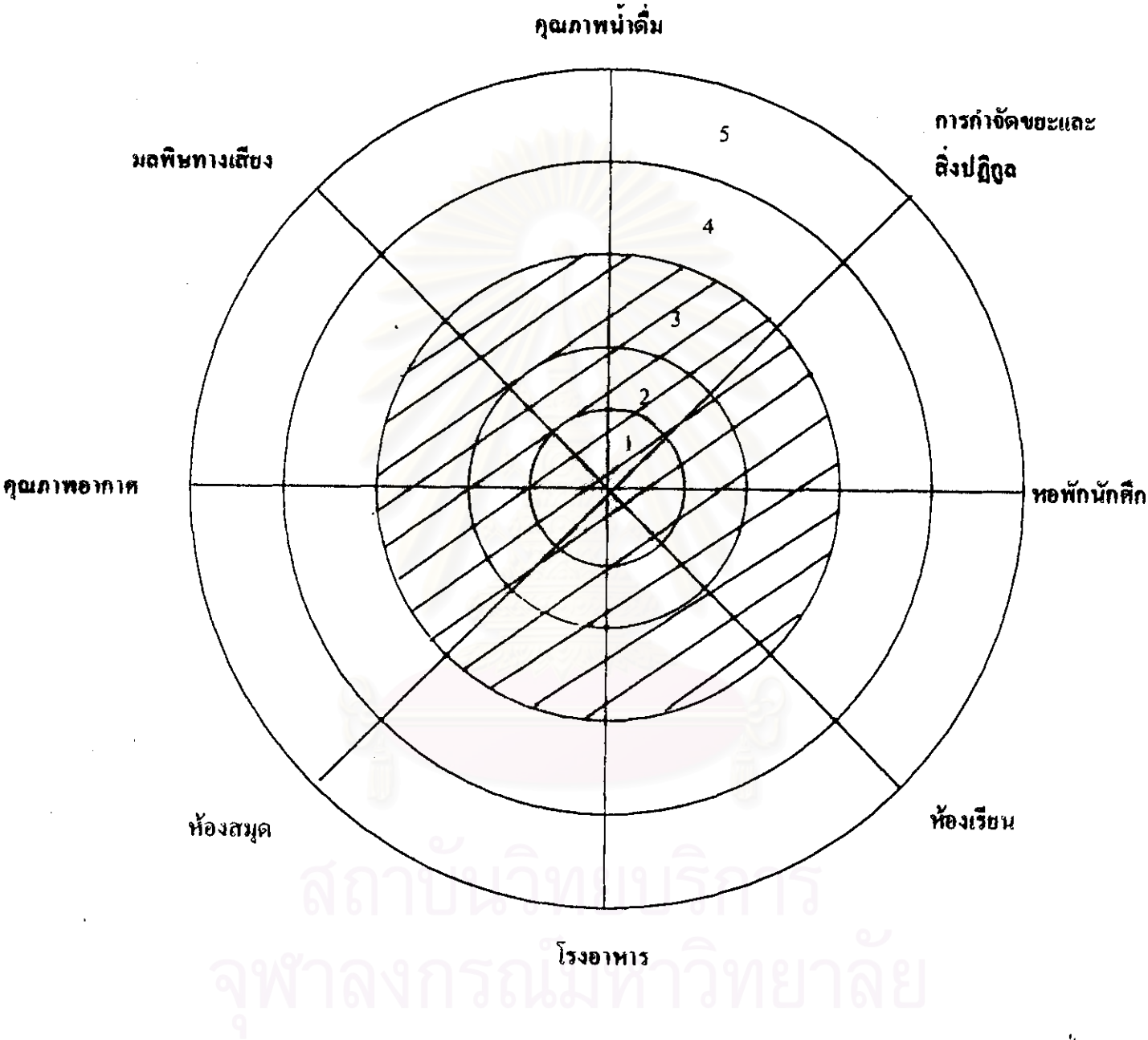
ตาราง 29 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในสิ่งแวดล้อมของสถาบันของนักศึกษา ก่อนและหลัง การดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม (ต่อ)

สิ่งแวดล้อมของสถาบัน	\bar{X}	S.D.	df	t
7. คุณภาพน้ำดื่ม				
7.1 ก่อนโครงการ	2.91	0.77	353	6.210*
7.2 หลังโครงการ	3.27	0.86		
8. การกำจัดขยะและสิ่งปฏิกูล				
8.1 ก่อนโครงการ	2.73	0.69	350	8.380*
8.2 หลังโครงการ	3.16	0.72		

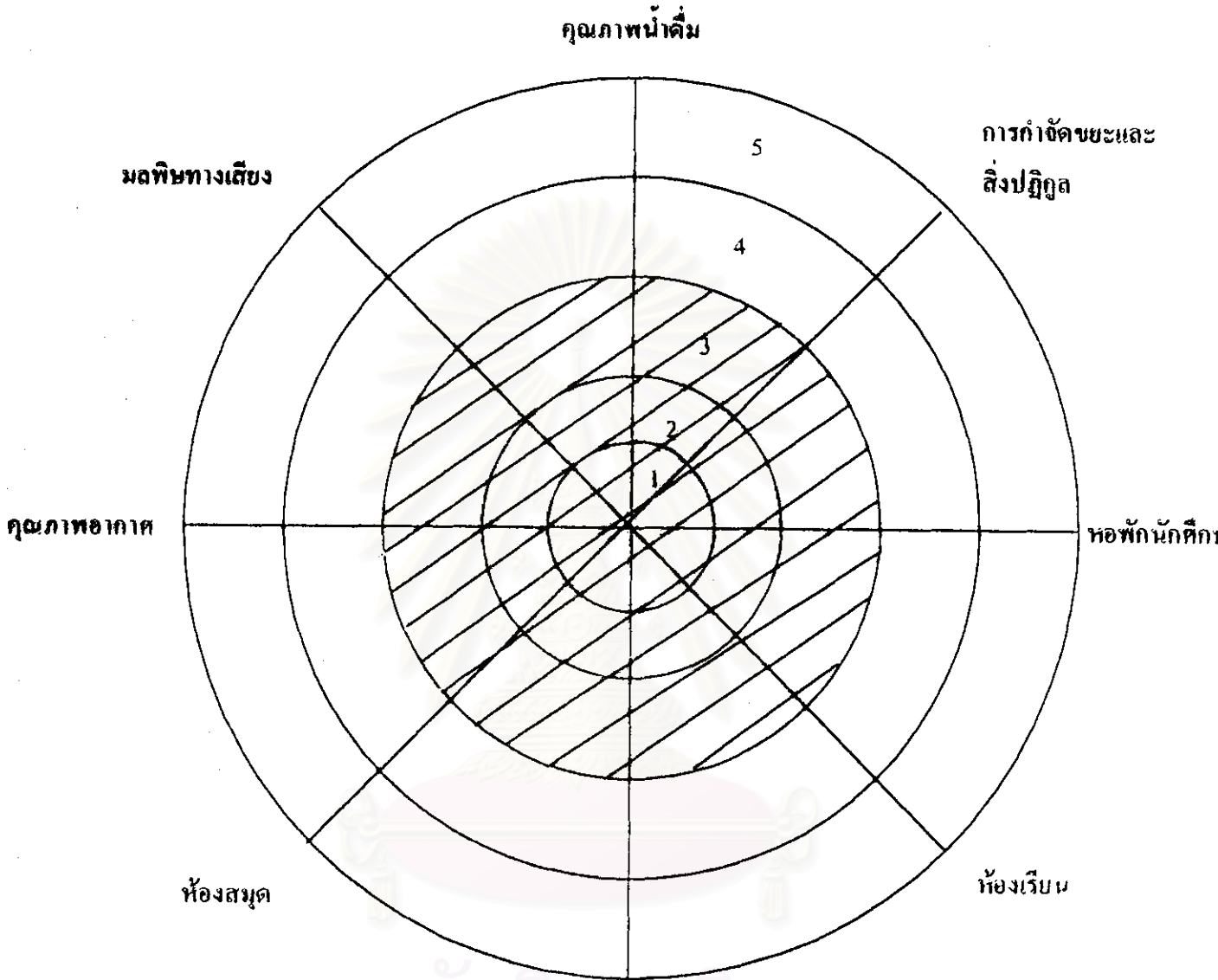
* $p < 0.05$

จากตาราง 29 แสดงว่านักศึกษามีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันทุกราย ด้านก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภูมิที่ 3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม
 จากแผนภูมิที่ 3 จะเห็นได้ว่าระดับความพึงพอใจของนักศึกษาก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกรายด้าน



สถาบันนวมบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาหลังการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม

จากแผนภูมิที่ 4 จะเห็นว่าระดับความพึงพอใจของอาจารย์ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกรายด้าน