

การประเมินความต้องการจำเป็นของครูเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ
ในโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม



นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยยา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหาร

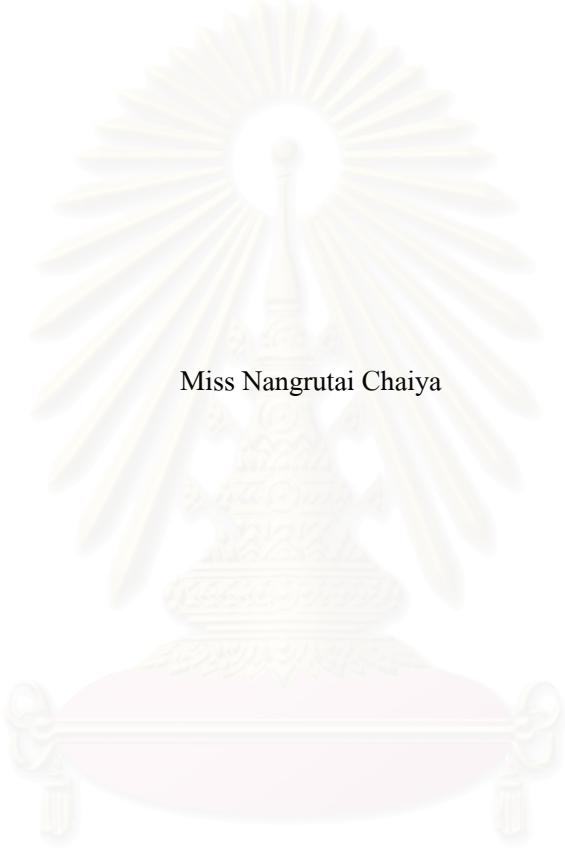
สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2549

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A NEEDS ASSESSMENT OF THE TEACHERS FOR SUPPORTING AND DEVELOPING THE
LEARNING OF EXCEPTIONAL CHILDREN IN INCLUSION SCHOOLS



Miss Nangrutai Chaiya

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Education Research

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

หนึ่งฤทัย ชัยยา : การประเมินความต้องการจำเป็นของครูเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม. (A NEEDS ASSESSMENT OF THE TEACHERS FOR SUPPORTING AND DEVELOPING THE LEARNING OF EXCEPTIONAL CHILDREN IN INCLUSION SCHOOLS)

อ. ที่ปรึกษา : ดร.วรรณิ แกมเกตุ, 149 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วมของครู ในเขตกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วมของครูในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน ในด้านเพศ อายุ ประสบการณ์การสอนร่วม ตำแหน่งงาน และประเภทครู การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินความต้องการจำเป็นจากกลุ่มตัวอย่างครูในโรงเรียนแกนนำในการจัดการเรียนร่วมในเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง และใช้สูตร $PNI_{modified}$ สำหรับกำหนดความต้องการจำเป็น

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินและการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเพื่อใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเด็กพิเศษโดยใช้การวิเคราะห์ดัชนีการจัดเรียงลำดับ $PNI_{modified}$ พบว่า ประเด็นที่มีค่า $PNI_{modified}$ สูงสุดคือ การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งถือเป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน
2. ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเด็กพิเศษ จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความต้องการจำเป็นมากกว่าครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท และความต้องการจำเป็นของครูจำแนกตามตัวแปรประสบการณ์การเรียนร่วม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง พบว่า ตัวแปรเพศ อายุ และประเภทครู ร่วมกันส่งผลต่อความต้องการจำเป็นในภาพรวมของครู

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา... ทยมือชื่อนิติศ... หนึ่งฤทัย ชัยยา
สาขาวิชา ...วิจัยการศึกษา..... ทยมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา...
ปีการศึกษา2549.....

468 42976 27 : MAJOR EDUCATION RESEARCH

KEY WORD: / EXCEPTIONAL CHILDREN / NEEDS ASSESSMENT / INCLUSION.

NANGRUTAI CHAIYA : A NEEDS ASSESSMENT OF THE TEACHERS FOR SUPPORTING AND DEVELOPING THE LEARNING OF EXCEPTIONAL CHILDREN IN INCLUSION SCHOOLS. THESIS ADVISOR : WANNEE KAEMKATE, Ph.d. 149 pp.

The purposes of this study were 1) to assess the needs of the teachers in supporting and developing learning of exceptional children in inclusion schools 2) to compare the needs of the teachers for supporting and developing learning of exceptional children in inclusion schools. This research used a survey method to collect the data to assess the needs. The samples were teachers from the ministry of inclusion school belonging to the office of the basic education commission (OBEC) in the Ministry of Education. Data analysis of the frequency, percentage, mean, standard deviation, t – test, one – way ANOVA, three – way ANOVA and Modified Priority Needs Index formula (PNI_{modified}) was used to set the order of according to importance needs. The finding results were as follows :

1. The Assessment of the needs for supporting and developing learning of exceptional children used the Modified Priority Needs Index formula (PNI_{modified}) was used to set the order of according to importance needs. The most important need seen as an urgent was issue coordination between teacher, psychologist, and expert doctor.
2. The study conducted compare the needs assessment of the teachers for supporting and developing learning of exceptional children in inclusion schools considering two different variables; teacher with either a bachelor's degree or with a master's degree and teachers according to their different experiences. The result showed a significant in statistics of .05. The difference made apparent that teachers with a bachelor's degree has a greater needs.
3. The result of three way analysis of variance it is apparent that are three variables ; age, sex and the type of teacher. All of three variable have a noticeable effect on the needs assessment of the teachers.

Department...Educational Research and Psychology... Student's signature... *Nangrutai Chaiya*
Field of study.....Educational Research..... Advisor's signature... *Wannee Kaemkate*
Academic year.....2006.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ด้วยความเมตตากรุณาอย่างยิ่งจาก ดร.วรรณิ์ แกมเกตุ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่คอยให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้วิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณท่าน ไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณคณาจารย์ในภาควิชาจิตวิทยาและวิจัยการศึกษา ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล คณะกรรมการสอบ ที่ให้ความกรุณาและให้คำแนะนำงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี ศักดิ์ศิริผล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพันธ์ ศรีวันยงค์ ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา บวรกิตติวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและให้คำแนะนำในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ ผู้บริหาร ครูผู้ปฏิบัติงาน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย ที่ให้ความร่วมมือด้วยดี รวมทั้งเพื่อนๆ พี่ๆ ที่ให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือเสมอมา

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ญาติ พี่น้อง ที่คอยเป็นกำลังใจและให้การสนับสนุน จนผู้วิจัยสำเร็จการศึกษาในขั้นนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ตอนที่ 1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษและการเรียนร่วม.....	9
ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น.....	20
ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้.....	26
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	35
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	38
การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	43
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของ กลุ่มตัวอย่าง.....	44

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 การจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษ วนภาพรวมของแต่ละด้าน....	47
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ.....	107
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	117
สรุปผลการวิจัย.....	118
อภิปรายผล.....	123
ข้อเสนอแนะ.....	124
รายการอ้างอิง.....	126
ภาคผนวก.....	129
ภาคผนวก ก.....	127
ภาคผนวก ข.....	137
ภาคผนวก ค.....	148

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1	โครงสร้างเนื้อหาในแบบสอบถามที่วัดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ของครูในการจัดการเรียนร่วม..... 39
3.2	ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของแบบสอบถามที่วัดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการ สอนของครูในการจัดการเรียนร่วม..... 40
3.3	การแก้ไขปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 42
4.1	ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุ ประเภทครู ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การสอนร่วมการสอนร่วมสอนการเรียนร่วม..... 46
4.2	ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในภาพรวม..... 47
4.3	ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้าน สิ่งแวดล้อม..... 48
4.4	ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร 49
4.5	ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมความพร้อม ด้านผู้เรียน..... 50
4.6	ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมความพร้อม ด้านผู้ปกครอง..... 51
4.7	ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการ สอนและ โครงการสอน 51
4.8	ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการ ประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน..... 52
4.9	ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการ ประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง..... 54
4.10	ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการ ประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ..... 55
4.11	ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในภาพรวม จำแนกตามเพศ..... 56
4.12	ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้าน สิ่งแวดล้อม จำแนกตามเพศ..... 57
4.13	ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร จำแนกตามเพศ..... 58
4.14	ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
จำแนกตามเพศ.....	59
4.15 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง จำแนกตามเพศ.....	60
4.16 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการ สอนและโครงการสอน จำแนกตามเพศ.....	61
4.17 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการ ประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามเพศ.....	62
4.18 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการ ประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามเพศ.....	63
4.19 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการ ประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามเพศ...	64
4.20 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครู โดยภาพรวม จำแนกตามประเภทครู...	65
4.21 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้าน สิ่งแวดล้อม จำแนกตามประเภทครู.....	66
4.22 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ การเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร จำแนกตามประเภท ครู.....	67
4.23 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามประเภทครู.....	68
4.24 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง จำแนกตามประเภทครู.....	69
4.25 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการ สอนและโครงการสอน จำแนกตามประเภทครู.....	69
4.26 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการ ประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามประเภทครู.....	71
4.27 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการ ประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามประเภทครู.....	72
4.28 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการประสานงานกันระหว่างครูและ นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามประเภทครู.....	73

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.29 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม.....	75
4.30 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม.....	76
4.31 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม.....	77
4.32 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม.....	78
4.33 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม.....	79
4.34 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม.....	80
4.35 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม.....	81
4.36 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม...	83
4.37 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม.....	85
4.38 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในภาพรวม จำแนกตามอายุ.....	86
4.39 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ.....	88
4.40 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร จำแนกตามอายุ.....	89
4.41 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามอายุ.....	90
4.42 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง จำแนกตามอายุ.....	91

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.43 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน จำแนกตามอายุ.....	92
4.44 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามอายุ.....	93
4.45 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามอายุ.....	94
4.46 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามอายุ...	96
4.47 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	97
4.48 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	98
4.49 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา.....	100
4.50 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	101
4.51 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	102
4.52 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	102
4.53 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา....	103
4.54 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	105
4.55 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	106
4.56 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา	108

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.57	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตาม ประสบการณ์การสอนร่วม.....	110
4.58	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตาม เพศ อายุ และประเภทครู.....	112
4.59	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและ พัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ.....	113



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

แผนภาพที่	หน้า
1.1 แสดงความสัมพันธ์ของกระบวนการเรียนการสอน.....	3
2.1 การประสานงานกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพิเศษ.....	16
2.2 แสดงความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นกับสิ่งที่เป็นอยู่ของการทำงาน.....	20
2.3 กรอบแนวคิดในการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ 4 ประการ.....	27
2.4 การจัดการเรียนการสอนที่เด็กเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้และเข้าร่วมกิจกรรม....	29
2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	36
4.1 กราฟเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูตามตัวแปรเพศ และประเภทครู ที่มีอายุอยู่ในช่วง 24 – 29 ปี.....	114
4.2 กราฟเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูตามตัวแปรเพศ และประเภทครู ที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 – 45 ปี.....	115
4.3 กราฟเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูตามตัวแปรเพศ และประเภทครู ที่มีอายุอยู่ในช่วง 46 ปีขึ้นไป.....	116

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติได้กล่าวถึงสิทธิและโอกาสในการได้รับการศึกษาที่รัฐจัดให้ว่า การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้หรือเป็นบุคคลทุพพลภาพหรือด้อยโอกาส ต้องได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้นเป็นหลัก (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542) และรวมทั้งนโยบายทางด้านการศึกษาของรัฐได้สนับสนุนการจัดการศึกษาในโรงเรียนปกติโดยให้มีการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม (inclusion) เพื่อให้เด็กได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านสังคมและอารมณ์ โดยการนำเด็กพิเศษเข้าร่วมชั้นเรียนกับเด็กปกติ ซึ่งการจัดการศึกษาแบบดังกล่าวนี้ต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้านและความร่วมมือกันของครูและผู้บริหาร รวมทั้งนโยบายที่เหมาะสมของโรงเรียนในการสนับสนุนเพื่อให้เกิดความเป็นไปได้ในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้แล้วครูผู้สอนเองยังต้องมีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางด้านต่างๆ ของนักเรียนอย่างถูกต้อง โดยพรสวรรค์ วสันต์ (2543) กล่าวว่า สิ่งที่ครูควรปฏิบัติเมื่อมีเด็กพิเศษเข้าเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติคือ 1) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับเด็กทั้งห้อง พร้อมทั้งคำแนะนำในการปฏิบัติตนกับเด็กพิเศษ 2) ปรับสภาพห้องให้เอื้อต่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนร่วม 3) ชี้แจงการให้ความช่วยเหลือกับเด็กพิเศษซึ่งไม่จำเป็นต้องช่วยเหลือทุกอย่างโดยให้พิจารณาความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป 4) กำหนดกฎระเบียบของห้องเรียนให้เหมาะสมและให้เกิดความเท่าเทียมกันใช้ได้กับทั้งเด็กปกติและเด็กพิเศษไม่มีข้อยกเว้น 5) จัดทำโปรแกรมการเรียนการสอนเฉพาะบุคคล 6) จัดสภาพห้องเรียนให้ปลอดภัย โดยประโยชน์จากการจัดการเรียนร่วมของเด็กปกติและเด็กพิเศษก็คือเพิ่มพัฒนาการทางสังคมให้กับเด็กพิเศษ ให้สามารถปรับตัวและอยู่ร่วมกันในสังคมปกติได้

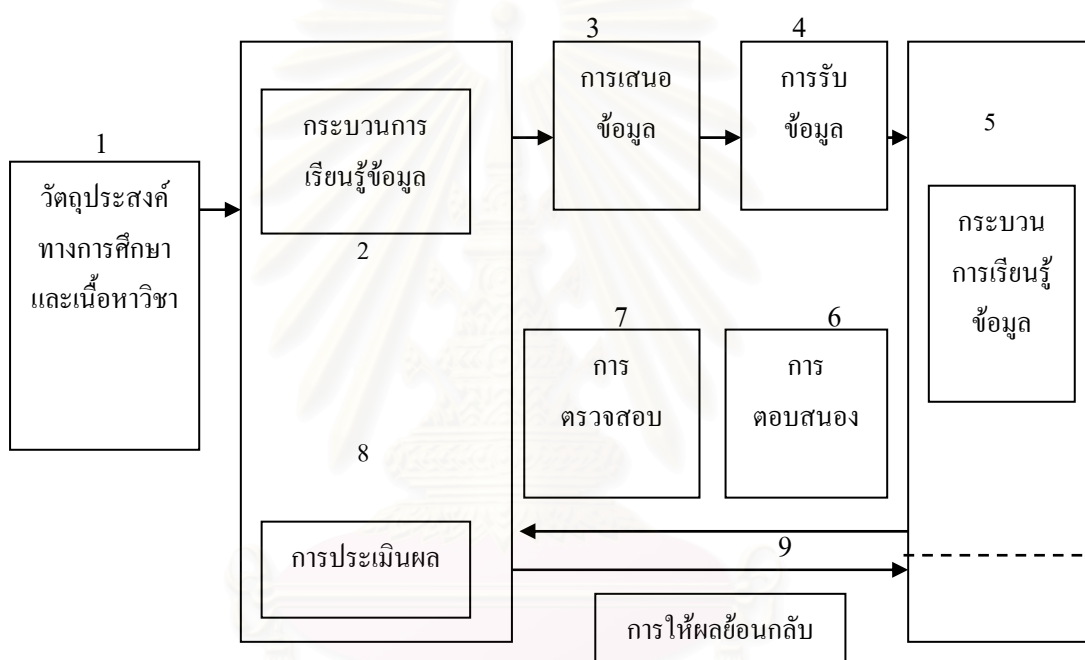
อย่างไรก็ดีในการจัดการเรียนร่วมนั้นครูยังต้องมีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล สุชานาถ ยอดอินทร์พรหม (2544) กล่าวว่า ความแตกต่างในด้านเศรษฐกิจ สังคม สภาพครอบครัว ตลอดจนการอบรมเลี้ยงดู ทำให้เด็กแต่ละคนมีความสามารถในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ดังนั้นกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม โดยครูต้องทบทวนความรู้ความสามารถในการคิดค้นกระบวนการ วิธีการ และจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อฝึกฝนและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งการประเมินผู้เรียนยังต้องคำนึงถึงความแตกต่างของเด็กพิเศษด้วย ซึ่งต้องมีการประเมินตามสภาพจริง ในการประเมินคุณภาพ

ภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 22 ตัวบ่งชี้ที่ 22.9 ระบุว่า “ครูสามารถ ประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริงและอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินเพื่อวินิจฉัย จุดเด่น จุดด้อย การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน” และตัวบ่งชี้ที่ 22.10 ระบุว่า “ครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียนและ เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547) แต่ในความเป็นจริงการจัดการเรียนการสอนนั้นเกิดปัญหา เนื่องจากครูที่สอนในห้องเรียนที่จัดการเรียนแบบเรียนร่วมนั้นส่วนมากเป็นครูทั่วไปซึ่งไม่มีความรู้ เกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ (special education) และนักเรียนที่เป็นเด็กพิเศษ (exceptional children) นอกจากนี้ในแต่ละโรงเรียนก็มีความหลากหลายของเด็กพิเศษ ซึ่งเด็กเหล่านี้ไม่อาจได้รับประโยชน์ เต็มที่จากการจัดการศึกษาที่จัดให้กับเด็กปกติ ดังนั้นการจัดการศึกษาพิเศษจึงแตกต่างไปจาก การศึกษาสำหรับเด็กปกติ ทั้งในด้านวิธีการสอน กระบวนการ เนื้อหาวิชา เครื่องมือและอุปกรณ์ การสอน (อุบล เล่นวาริ, 2542) ทำให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนไม่สามารถดำเนินการได้หรือดำเนินผิดพลาดทาง นอกจากนี้แล้วยังเกิดมาจากการขาด ความร่วมมือของครูและผู้ปกครอง ซึ่ง พรสวรรค์ วสันต์ (2543) แนะนำว่า ครูควรมีการพบปะ พูดคุยกับผู้ปกครองและครอบครัวของนักเรียน เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับความคาดหวังของ ผู้ปกครองและของครูเอง ที่จะต้องปรับให้ตรงกัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาเด็ก พิเศษ

อีกปัญหาหนึ่งที่พบว่าเกิดขึ้นค่อนข้างมากเช่นกันคือ การที่ผู้ปกครองเอง ไม่สามารถรับได้ เมื่อทราบความพิเศษของบุตร หรือไม่ยอมรับว่าบุตรผิดปกติ ซึ่งครูต้องเป็นฝ่ายให้คำแนะนำหรือ ช่วยเหลือให้คำปรึกษา เพื่อเสนอแนะแนวทางที่ถูกต้อง เบญจมา ชลธารันนท์ (2543) กล่าวว่า ครูเอง ควรมีการทำงานร่วมกันกับโรงพยาบาล เนื่องจากเด็กพิเศษส่วนมากมักมีปัญหาทางด้านสุขภาพด้วย โดยครูอาจขอคำปรึกษา หรือขอประวัติทางการแพทย์มาศึกษา จากนั้นหาความรู้และข้อปฏิบัติที่ เหมาะสมเกี่ยวกับความพิเศษในเด็กแต่ละคน เนื่องจากผู้ที่มีสุขภาพไม่ดีและมีความพิการของ ร่างกาย จะมีผลต่อสิ่งแวดล้อมรอบตัวของบุคคลนั้น ซึ่งจะทำให้ไม่สามารถปรับตัวได้ (เพราะพรรณ เปลี่ยนภู, 2542) ดังนั้นครอบครัวและสถานศึกษาจึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการปรับตัวอย่าง เหมาะสมมีการรับรู้เกี่ยวกับลักษณะของตนเองที่ดีและเหมาะสม

สำหรับการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมในประเทศไทยนั้นยังอยู่ในระยะเริ่มต้น ทำให้ครูมี ปัญหาในการศึกษาเกี่ยวกับเด็กพิเศษ นอกจากนี้แล้วครูเองยังไม่สามารถนำข้อมูลเกี่ยวกับเด็กไป ใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ข้อมูลบางอย่างอาจถูกนำไปใช้ผิดทางหรือบางข้อมูลอาจไม่ได้ นำไปใช้ประโยชน์ ในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษ โดยเฉพาะในเรื่องของการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนของนักเรียนนั้น พบว่าครูเกิดความสับสน

และไม่สามารถประเมินผลการเรียนของเด็กพิเศษได้ เนื่องจากการประเมินที่ครูใช้นั้นขาดความหลากหลาย และประเมินผลจากความรู้อาจมีความสามารถด้านเดียว ทำให้ผลการประเมินที่ได้พบว่าเด็กพิเศษไม่ผ่านเกณฑ์ หรืออยู่ในเกณฑ์ขั้นต่ำ แต่ในความเป็นจริงแล้วเราสามารถประเมินผลการเรียนของเด็กได้จากหลายๆทาง Stodden (2003) กล่าวไว้ว่า “มีข้อมูลมากมายที่เราสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กได้และยังสามารถบอกให้เราทราบถึงสภาพและความสามารถของเด็กได้ด้วย” สำหรับการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพนั้น คือการที่ผู้สอนสามารถทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้ (เพราพรธณ เปลี่ยนภู, 2542) โดยอาศัยความสัมพันธ์ของกระบวนการเรียนการสอน ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 1.1 แสดงความสัมพันธ์ของกระบวนการเรียนการสอน

จากแผนภาพที่ 1 จะเห็นว่าทั้งผู้เรียนและผู้สอนได้เกิดกระบวนการรับรู้ข้อมูลเนื้อหาภายในตนเอง คือผู้สอนศึกษาเนื้อหาเพื่อเตรียมการสอน และผู้เรียนได้รับการถ่ายทอดจากผู้สอน โดยผู้สอนกำหนดวัตถุประสงค์ในการสอนแต่ละเนื้อหา เมื่อผู้เรียนได้รับข้อมูลด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม ซึ่งผู้สอนต้องทำการตรวจสอบผลการเรียนรู้และประเมินผล แล้วแจ้งผลย้อนกลับไปยังตัวผู้เรียน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาตนเองของผู้เรียนจากผลการให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้สอน

ดังนั้นในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษให้เต็มที่และเป็นไปตามสภาพจริงตามศักยภาพของเด็กเอง ครูผู้สอนควรจะได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็ก ไม่ว่าจะเป็นความพิเศษของเด็ก ปัญหาสุขภาพ ความสามารถหรือความสนใจพิเศษ รวมทั้งข้อมูลในการจัดการ

เรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลสำหรับเด็กพิเศษแต่ละประเภท วิธีการที่เหมาะสมในการให้ผลย้อนกลับของข้อมูลด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งข้อมูลด้านชีวปัญญาของเด็กพิเศษแต่ละคนโดย พรสวรรค์ วสันต์ (2543) กล่าวว่า เด็กพิเศษต้องได้รับการประเมินชีวปัญญา ก่อนเข้าเรียนด้วยผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งข้อมูลที่จำเป็นเหล่านี้จะต้องจัดเก็บให้เป็นระบบระเบียบ และสามารถนำมาใช้ได้ทันเวลาเมื่อต้องการ และยังสามารถทำเป็นแฟ้มประวัติให้กับเด็กได้นำติดตัวไปใช้ในการเรียนในระดับสูงขึ้น เป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับเด็กอีกทางหนึ่งด้วย นอกจากนี้ในด้านการประสานงานกันระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วมก็มีความจำเป็นอย่างมากในการที่จะทำให้การจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนประสบความสำเร็จ ซึ่งครูและผู้บริหารของโรงเรียน รวมทั้งผู้ปกครองของเด็กพิเศษจะต้องให้ความสำคัญและตระหนักถึงความจำเป็นในการที่จะร่วมมือกันและพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม โดยเฉพาะครูผู้สอนทั้งครูปกติและครูการศึกษาพิเศษซึ่งเป็นผู้ใกล้ชิดและจัดการเรียนการสอนให้กับเด็กพิเศษโดยตรง (อุบล เล่นวาริ, 2542) ได้ให้ข้อคิดเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาพิเศษแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องไว้ว่า สิ่งทีบุคลากรทางการศึกษาพิเศษจะต้องมีหรือสร้างให้เกิดกับตัวเอง ได้แก่ ความรู้พื้นฐานทางการศึกษา ความรู้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กรอบความคิดที่ถูกต้อง ความเข้าใจในภารกิจที่ชัดเจน การทำงานด้วยใจ กลยุทธ์ในการบริหารและการจัดการ ซึ่งเป็นพื้นฐานที่จะทำให้ครูสามารถทำการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้ด้วย

ถึงแม้ว่าการศึกษาของไทยจะเริ่มตระหนักและเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนร่วมและสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนหลายแห่งเริ่มรับเด็กเข้าเรียนร่วมแล้ว แต่ในด้านความพร้อมสำหรับการเรียนร่วมนั้น ยังเป็นประเด็นที่น่าสนใจว่า บุคลากรในสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดการเรียนร่วมหรือไม่ รวมทั้งความพร้อมในด้านอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นสถานที่ที่เหมาะสม การติดต่อและประสานงานกับผู้ปกครองและบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการศึกษา เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นของครูเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม ภายใต้อาถามวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ครูในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษ หรือไม่ อย่างไร
2. ครูในเขตกรุงเทพมหานครที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน จะมีความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วมของครู ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วมของครู ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีภูมิหลังแตกต่างกันในด้าน เพศ อายุ ประสบการณ์การสอนร่วม ระดับการศึกษา และประเภทครู

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตในการวิจัย ดังนี้

1. ทำการศึกษากับครูใน โรงเรียนที่เป็น โรงเรียนแกนนำในการจัดการเรียนร่วมของสำนักงานโยบายและแผน การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ทั้งที่เป็นครูการศึกษาพิเศษและครูปกติที่สอนร่วม
2. เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมของครูในโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนแกนนำในการจัดการเรียนร่วมของสำนักงานโยบายและแผน การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีทั้งหมด 8 ด้าน คือ การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ
3. ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ประเภท คือ ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การสอนร่วม ระดับการศึกษา และประเภทครู (จำแนกเป็น ครูการศึกษาพิเศษ และครูปกติ) ตัวแปรตาม คือ ความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมของครู 8 ด้าน คือ
 - 1) การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม
 - 2) การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร
 - 3) การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน
 - 4) การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง
 - 5) การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน
 - 6) การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน

- 7) การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง
- 8) การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

เด็กพิเศษ หมายถึง เด็กที่มีพัฒนาการทั้งทางด้านสติปัญญา อารมณ์ และสังคมช้ากว่าเกณฑ์ปกติ มีพัฒนาการด้านการเรียนรู้ช้ากว่าเด็กในวัยเดียวกันและมีใบรับรองจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในที่นี้หมายถึง เด็กในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม ซึ่งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร

การเรียนร่วม หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่มีเด็กพิเศษและเด็กปกติเรียนอยู่ในห้องเดียวกัน ทำกิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ครูมอบหมายด้วยกัน

ศักยภาพด้านการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการเรียนรู้ของเด็กพิเศษที่เกิดจากการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน โดยผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูจัดให้เหมาะสม ซึ่งวัดจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

การพัฒนาศักยภาพ หมายถึง การพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของเด็กพิเศษผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนสำหรับเด็กพิเศษของครูที่มุ่งเน้นให้เด็กเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลของนักเรียน

โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนที่เปิดการสอนในระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม ในเขตกรุงเทพมหานคร

ครูปกติ หมายถึง ครูที่ไม่ได้จบการศึกษาหรือผ่านการฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษหรือการจัดการเรียนร่วม และทำการสอนอยู่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม ในเขตกรุงเทพมหานคร

ครูการศึกษาพิเศษ หมายถึง ครูที่จบการศึกษาหรือผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษหรือการจัดการเรียนร่วม และทำการสอนอยู่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม ในเขตกรุงเทพมหานคร

ความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมของครู หมายถึง ความแตกต่างระหว่างการจัดการเรียนการสอนในการจัดการเรียนร่วมที่ควรจะเป็นของครูกับการจัดการเรียนการสอนในการจัดการเรียนร่วมที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของครู ประกอบด้วย 8 ด้าน คือ การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม หมายถึง การเตรียมความพร้อมในด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ ในโรงเรียน ประกอบด้วย การจัดห้องเรียนให้เหมาะสม มีแสงสว่างเพียงพอ การจัดมุมกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษและการจัดเตรียมอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นครบตามความแตกต่างของเด็กอย่างเพียงพอ

การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร หมายถึง การศึกษาค้นคว้าและการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเรียนร่วมของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วมในโรงเรียน รวมทั้งศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษ จัดทำสื่อการสอนสำหรับเด็กพิเศษ มีการวางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน

การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน หมายถึง การเตรียมความพร้อมของผู้เรียนทั้งที่เป็นเด็กปกติและเด็กพิเศษให้พร้อมสำหรับการเรียนร่วมกัน โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ของเด็กพิเศษและเด็กปกติ การประเมินเพื่อจัดระดับความสามารถ และการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ

การเตรียมความพร้อมของผู้ปกครอง หมายถึง การเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ให้ผู้ปกครองของเด็กพิเศษ โดยการจัดประชุมผู้ปกครองและจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองของเด็กพิเศษ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยเหลือกัน รวมทั้งให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้าน

การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน หมายถึง การปรับหลักสูตรและการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ การจัดทำแผนการสอนรายบุคคลและแผนการสอนซ่อมเสริมสำหรับเด็กพิเศษ รวมทั้งการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท

การประสานงานกันระหว่างครูกับบุคลากรในโรงเรียน หมายถึง การติดต่อสื่อสารและประสานงานกันของครูและบุคลากรในโรงเรียนเพื่อการจัดการเรียนร่วม ซึ่งวัดจาก การจัดทำมีการประชุมระหว่างครูประจำชั้นและครูที่สอนในระดับเดียวกันเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน การแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็น การจดบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการต่างๆ ของเด็กพิเศษ การจัดกิจกรรมเพื่อกระชับความสัมพันธ์ของเด็กพิเศษกับเด็กปกติ และการประสานงานกับครูสอนซ่อมเสริม รวมทั้งการส่งต่อข้อมูลและประวัติของเด็กพิเศษให้ครูในระดับที่สูงขึ้น

การประสานงานกันระหว่างครูกับผู้ปกครอง หมายถึง การติดต่อสื่อสารและประสานงานกันระหว่างครูกับผู้ปกครองของเด็กพิเศษเพื่อการจัดการเรียนร่วม ซึ่งวัดจากกิจกรรมดังต่อไปนี้คือ การที่ครูจัดทำแผนการสอนและแผนการสอนรายบุคคล รวมทั้งบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กที่บ้านและที่โรงเรียน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง การเชิญผู้ปกครองมา

เพื่อให้ความรู้ในการปฏิบัติและช่วยเหลือตนเองกับเด็กพิเศษในห้อง และการให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครอง

การประสานงานกันระหว่างครูกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง การติดต่อประสานงานกันระหว่างครูกับนักจิตวิทยาหรือระหว่างครูกับแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ โดยวัดจากกิจกรรมต่อไปนี้เป็น การจัดการวางแผนของนักจิตวิทยากับเด็กพิเศษทั้งแบบโดยตรงและเข้าสังเกตการณ์ในห้องเรียน การศึกษาลักษณะเฉพาะของเด็กพิเศษแล้วนำผลการวินิจฉัยและคำแนะนำของแพทย์มาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์จากงานวิจัยครั้งนี้ คือ

1. ทำให้ทราบความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมของครู อันจะเป็นประโยชน์ในการเตรียมบุคลากร อุปกรณ์ ผู้เรียน และความพร้อมในด้านอื่นๆ รวมทั้งการกำหนดนโยบายของผู้บริหารด้วย
2. ทำให้ทราบว่า ความแตกต่างทางด้านภูมิหลังของครูไม่ว่าจะเป็น เพศ อายุ ประสบการณ์การสอนร่วม ประเภทครู และระดับการศึกษา ส่งผลต่อความต้องการจำเป็นแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายและภาระงานของครูให้กับสถานศึกษาได้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้นำเสนอเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษและการเรียนร่วม

- 1.1 ความหมายของเด็กพิเศษ
- 1.2 ความหมายของการศึกษาพิเศษ
- 1.3 ความหมายของการเรียนร่วม
- 1.4 การเตรียมความพร้อมเพื่อการเรียนร่วม
- 1.5 องค์ประกอบที่จะช่วยให้การเรียนร่วมประสบความสำเร็จ

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตอนที่ 1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษและการเรียนร่วม

1.1 ความหมายของเด็กพิเศษ

สำหรับคำว่า “เด็กพิเศษ” นั้น นักการศึกษาหลายท่านเรียกว่า “เด็กนอกระดับ” ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า exceptional children ความหมายของคำว่าเด็กพิเศษ เด็กนอกระดับ อาจารย์เกรียง กิริติกกร หัวหน้ากองการศึกษาพิเศษคนแรกและอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้คำจำกัดความของเด็กนอกระดับไว้ในหนังสือ “25 ปีแห่งการจัดการศึกษาของคนหูหนวก” ว่า

“เด็กนอกระดับ หมายถึง เด็กนอกระดับปกติ อาจจะนอกระดับทางร่างกาย นอกระดับทางสมองและจิตใจ นอกระดับทางเศรษฐกิจและสังคม เด็กนอกระดับทางร่างกายได้แก่ เด็กตาบอด เด็กหูหนวก เด็กพิการทางแขนขาและลำตัว เด็กนอกระดับทางสมองและจิตใจ ได้แก่ เด็กปัญญาอ่อน เด็กเรียนช้า เด็กซีพี (สมอง

พิการเนื่องจากอัมพาต) เด็กนอกระดับทางเศรษฐกิจและสังคมได้แก่ เด็กขาดแคลนขั้น
 แค้น เด็กห่างไกลคมนาคม เด็กกำพร้าที่ขาดพ่อขาดแม่ ขาดผู้อุปการะตั้งแต่เยาว์วัย
 และเด็กซึ่งเป็นบุตรของผู้ป่วยโรคเรื้อน”

ในสหรัฐอเมริกาคำว่า “Exceptional Children” หมายถึง เด็กปัญญาเลิศ เด็กปัญญาอ่อน เด็ก
 หูตึง เด็กหูหนวก (สองประเภทนี้รวมกันเรียกว่า เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน) เด็กที่มีปัญหา
 ทางการพูด เด็กที่มีความปรวนแปรทางอารมณ์ เด็กที่มีความบกพร่องทางสายตา เด็กที่มีความพิการ
 ทางร่างกายและสุขภาพ เด็กที่ด้อยความสามารถในด้านการเรียน และเด็กที่ด้อยโอกาสทาง
 การศึกษา

Banks และ Banks (2001) กล่าวว่า เด็กพิเศษคือเด็กที่มีลักษณะนิสัยทางพฤติกรรมและการ
 เรียนแตกต่างไปจากเด็กส่วนใหญ่และเด็กเหล่านี้ต้องการการศึกษาจากครูด้านการศึกษาพิเศษ
 นอกจากนี้แล้วเด็กพิเศษยังรวมไปถึงเด็กที่เป็นเด็กปัญญาเลิศด้วยเช่นกัน

ผดุง อารยะวิญญู (2533) กล่าวว่า คนทั่วไปมักจะเข้าใจว่าเด็กพิเศษหมายถึง เด็กพิการ แต่
 นักการศึกษาจะเรียกเด็กพิเศษซึ่งหมายถึงเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ที่จำเป็นต้องได้รับการศึกษา
 อย่างเร่งด่วนและตั้งแต่อายุยังน้อย จึงจะสามารถพัฒนาความสามารถได้เต็มที่ โดยเด็กที่มีความ
 ต้องการพิเศษมาจากคำภาษาอังกฤษว่า “Children with special needs” ซึ่งบางครั้งใช้ว่า
 “Exceptional children” และแบ่งออกเป็น 12 ประเภท ตามวิธีการจัดการศึกษา ดังนี้

1. เด็กปัญญาอ่อนที่เรียนได้
2. เด็กปัญญาอ่อนที่ฝึกรบมได้
3. เด็กปัญญาอ่อนที่มีระดับสติปัญญาต่ำมาก
4. เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย
5. เด็กที่มีความบกพร่องทางสายตา
6. เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
7. เด็กที่มีปัญหาทางพฤติกรรม
8. เด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้
9. เด็กออริทิซติก
10. เด็กที่เจ็บป่วยเรื้อรังในโรงพยาบาล
11. เด็กพิการซ้ำซ้อน
12. เด็กปัญญาเลิศ

ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ (2542) ได้กล่าวว่า เด็กพิเศษ (exceptional children) หมายถึง เด็กที่
 มีลักษณะผิดปกติไปจากเด็กปกติทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญาและด้านสังคม ความผิดปกติอาจ

รุนแรงจนกระทบกระเทือนต่อการพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็ก และโดยรวมเด็กพิเศษหมายถึงเด็กปัญญาเลิศด้วย โดยเด็กพิเศษแบ่งได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. เด็กที่มีความจำกัดทางด้านสติปัญญา (intellectual limitation) แยกได้ดังนี้

1.1 เด็กเรียนช้า (slow learner) มีระดับเชาวน์ปัญญา ระหว่าง 70 – 80

1.2 เด็กปัญญาอ่อน แต่สามารถเรียนได้ (educable retarded children or mild grade) ระดับเชาวน์ปัญญา ระหว่าง 50 – 70

1.3 เด็กปัญญาอ่อนฝึกได้ (trainable children or moderate grade) มีระดับเชาวน์ปัญญา ระหว่าง 35 – 49 เด็กประเภทนี้และเด็กที่มีระดับเชาวน์ปัญญาดำกว่านี้ควรอยู่ในความดูแลของแพทย์ การจัดการศึกษาให้เด็กประเภทนี้ต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้เฉพาะเป็นผู้ดำเนินการ

2. เด็กที่มีความจำกัดทางร่างกาย (physical limitation) แยกได้ดังนี้

2.1 เด็กที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น (visually impaired) แยกได้เป็น

1) ตาบอด หมายถึงเด็กที่มองไม่เห็น หรืออาจมองเห็นบ้างแต่ไม่มากนัก ไม่สามารถใช้สายตาข้างที่ดีที่สุดหลังจากการปรับสภาพแล้วให้เป็นประโยชน์ในการเรียนได้ การเรียนการสอนต้องใช้วิธีการสอนสำหรับคนตาบอดโดยเฉพาะ

2) ตาบอดบางส่วน หมายถึงเด็กที่มีความบกพร่องทางสายตา สายตาไม่ปกติ สามารถมองเห็นได้บ้าง อาจมีปัญหาการเรียนรู้อาจใช้วิธีการเรียนการสอนแบบเด็กปกติ

2.2 เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน (hearing impaired) แบ่งได้เป็น

1) เด็กหูหนวก (deaf) คือ เด็กที่สูญเสียการได้ยินตั้งแต่ 90 เดซิเบลขึ้นไป ซึ่งถ้าเทียบกับคนปกติ จะได้ยินที่ระดับ 0 – 25 เดซิเบล เด็กกลุ่มนี้อาจรับรู้เสียงจากการสั่นสะเทือน หากเด็กสูญเสียการได้ยินระดับนี้มาตั้งแต่เกิดจะไม่สามารถพูดได้ ต้องเรียนการใช้ภาษามือเพื่อการสื่อสาร

2) เด็กหูตึง (hard of earing) คือเด็กที่สามารถได้ยิน ไม่ว่าจะใช้เครื่องช่วยฟังหรือไม่ แบ่งออกเป็น 4 ประเภทคือ

- หูตึงน้อย หรือตึงปานกลาง (25 – 55 เดซิเบล) เด็กกลุ่มนี้สามารถพัฒนาการพูดได้โดยวิธีธรรมชาติ

- หูตึงมาก (56 – 70 เดซิเบล) เกิดการพูดซ้ำ พูดได้น้อย การจัดการเรียนการสอนหากจัดร่วมกับเด็กปกติจะมีปัญหาภายหลัง

- หูตึงอย่างรุนแรง (71 – 91 เดซิเบล) สูญเสียการได้ยินมาก ต้องตะโกนหรือใช้เครื่องขยายเสียงจึงสามารถได้ยิน

2.3 เด็กที่บกพร่องทางกายและสุขภาพ (crippled and other health impaired) เช่นเด็กอัมพาต ไม่มีมือ รวมถึงเด็กที่บกพร่องทางกายอย่างถาวร

2.4 เด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม (behavior disorders) คือ อารมณ์ไม่ปกติ (emotional disturbed) และผิดปกติทางสังคม (socially maladjusted)

2.5 เด็กที่บกพร่องทางการพูด (speech impaired) คือ พูดไม่ได้ (aphasia) และพูดผิดปกติ (disorders of speech)

นอกจากนี้แล้ว Hallanhan and Kauffman (1991) ได้แบ่งเด็กที่มีความต้องการพิเศษออกเป็น 8 ประเภท คือ

1. เด็กที่มีความล่าช้าทางสติปัญญา (Mental Retardation)
2. เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ (Learning Disability)
3. เด็กที่มีปัญหาทางอารมณ์ / พฤติกรรม (Emotional Disturbance/Behavior Disorder)
4. เด็กที่มีความบกพร่องทางการสื่อสาร (Communication Disorders)
5. เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน (Hearing Impairment)
6. เด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น (Visual Impairment)
7. เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย (Physical Disabilities)
8. เด็กปัญญาเลิศ (Giftedness)

ซึ่งเด็กที่มีความต้องการพิเศษทั้ง 8 ประเภทนั้น เป็นเด็กที่จะต้องได้รับการบริการทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและความผิดปกติของเด็กแต่ละประเภทด้วย

อย่างไรก็ดีไม่ว่าเด็กพิเศษจะมีความพิเศษทางด้านใดก็ตาม เด็กย่อมต้องการความรัก และความเอื้ออาทร ต้องการการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง เพื่อความจำเป็นในการดำรงชีวิต ดังนั้นครูจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมความหมายและความรู้เกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ ดังจะเสนอต่อไปนี้

1.2 ความหมายของการศึกษาพิเศษ

ประเทศไทยนั้นได้เริ่มจัดการศึกษาพิเศษมาประมาณ 65 ปีมาแล้ว โดยเริ่มที่การก่อตั้งโรงเรียนสำหรับเด็กตาบอดในกรุงเทพฯ จากนั้นการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษในด้านอื่นๆก็ได้รับความสนใจอย่างต่อเนื่อง มีการจัดการศึกษาและจัดตั้งโรงเรียนสำหรับเด็กพิเศษขึ้นอีกมากมาย ในปัจจุบันแนวโน้มในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษนั้นเป็นการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยมีการนำเด็กพิเศษเข้าร่วมชั้นเรียนกับเด็กปกติมากขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนาด้านอารมณ์และสังคมให้กับเด็กพิเศษ สำหรับความหมายของการศึกษาพิเศษนั้นมีนักการศึกษาให้ความหมายไว้ดังนี้

ผดุง อารยะวิญญู (2533) การศึกษาพิเศษเป็นการศึกษาซึ่งจัดให้แก่บุคคลที่บกพร่องต่างๆ และรวมไปถึงการศึกษาสำหรับเด็กฉลาดหรือที่เรียกว่าเด็กอัจฉริยะ หรือเด็กปัญญาเลิศด้วยเช่นกัน โดยเน้นเกี่ยวกับวิธีการ ขบวนการเนื้อหา และเครื่องมือที่แตกต่างไปจากเด็กปกติ

การศึกษาพิเศษ (special education) หมายถึง การศึกษาสำหรับเด็กพิเศษทุกประเภทเป็นการจัดการศึกษาที่แตกต่างหรือนอกเหนือไปจากการศึกษาที่จัดให้เด็กปกติ อาจจะนอกเหนือหรือแตกต่างไปในด้านการจัดรูปแบบ หลักสูตร อุปกรณ์ วิธีสอน เช่นการศึกษาสำหรับคนตาบอด แม้ว่าเนื้อหาจะต้องเรียนเนื้อหาวิชาต่างๆ คล้ายเด็กปกติ แต่วิธีการสอนต่างไปจากการสอนเด็กปกติและหลักสูตรจะต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของเด็กตาบอด เด็กตาบอดไม่สามารถอ่านหนังสือซึ่งพิมพ์สำหรับเด็กปกติได้เพราะมองไม่เห็น จึงต้องให้คนตาบอดอ่านอักษรเบรลล์ซึ่งประดิษฐ์ขึ้นมาสำหรับคนตาบอดโดยเฉพาะ

การศึกษาจะเป็นการศึกษา “พิเศษ” ก็ต่อเมื่อมีความจำเป็นจะต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือยืดหยุ่นโปรแกรมการศึกษาให้สามารถสนองความต้องการของเด็กได้ ถ้าเด็กสามารถเรียนในโปรแกรมการศึกษาที่จัดขึ้นสำหรับเด็กปกติได้ โปรแกรมการศึกษานั้นก็ไม่ใช่การศึกษาพิเศษ แต่ถ้าต้องจัดการเปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม ปรับปรุง และยืดหยุ่นทางด้านหลักสูตรและวิธีการสอน ให้เด็กที่ไม่สามารถเรียนในโปรแกรมของเด็กปกติได้ มีโอกาสเรียนได้เต็มที่ การศึกษานั้นจึงจะเป็น “การศึกษาพิเศษ” ทำให้เกิดความแตกต่างของนักเรียนปกติและนักเรียนพิเศษ

1.3 หน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลและให้บริการด้านการศึกษาพิเศษในประเทศไทย

หน่วยงานต่างๆ ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาพิเศษและการจัดการเรียนการสอนของเด็กพิเศษ ซึ่งทำหน้าที่ด้านการศึกษาและประสานงานด้านสาธารณสุขของเด็กพิเศษ ประกอบด้วยหน่วยงานต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. กองการศึกษาพิเศษ กรมสามัญ กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ส่งเสริมและดำเนินการการศึกษาพิเศษในประเทศไทย
2. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่ดูแลการศึกษาพิเศษในระดับเริ่มแรก และส่งเสริมการจัดการเรียนร่วม
3. กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา รับหน้าที่ต่อจาก สปช. เพื่อดูแลเด็กพิเศษในระดับสูงขึ้นมา
4. กรมพลศึกษา จัดการศึกษาด้านพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ
5. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำหน้าที่พัฒนาเด็กพิเศษและช่วยเหลือในด้านเทคโนโลยีอื่นๆ
6. กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่ฝึกหัดครูพิเศษจัดอบรมและพัฒนาบุคลากร
7. กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ทำหน้าที่จัดการศึกษาร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการและให้คำแนะนำด้านการบำบัดรักษา

8. ทบวงมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ฝึกหัดครูการศึกษาพิเศษและจัดการศึกษาให้กับเด็ก พิเศษที่มีความสามารถทางด้านวิชาการซึ่งสามารถเรียนในระดับมหาวิทยาลัยได้

1.4 ความหมายของการเรียนร่วม

ในการเรียนการสอนเด็กพิเศษ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กพิเศษโดยส่วนมากจะวัด และประเมินจากพัฒนาการของเด็กเป็นส่วนใหญ่ บางครั้งการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ อาจไม่ได้หวังผลทางด้านวิชาการมากนัก จุดประสงค์หลักของการจัดการศึกษาพิเศษนั้นคือ จัด กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เด็กสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและอยู่ร่วมกับผู้อื่นใน สังคมได้ ดังนั้นจึงไม่จำเป็นที่จะต้องจัดให้เด็กพิเศษเรียนอยู่เฉพาะกลุ่ม เพราะการให้เด็กได้เรียน ร่วมห้องกับเด็กปกติจะช่วยเสริมทักษะการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมแก่เด็กได้ ดังนั้นการจัดการเรียน ร่วมจึงมีความสำคัญสำหรับการศึกษาพิเศษ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมความหมายและทฤษฎีต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมไว้ ดังต่อไปนี้

ผดุง อารยะวิญญู (2542) ได้ให้ความหมายและแนวทางในการจัดการเรียนร่วมไว้ว่า การ เรียนร่วม มาจากภาษาอังกฤษว่า Integration ซึ่งหมายถึงการเรียนร่วมบางเวลา แต่ในความเป็นจริง การเรียนร่วมมีหลายแบบคือ 1) การเรียนร่วมบางเวลา (integration) 2) การเรียนร่วมเต็มเวลา (mainstreaming) 3) การเรียนรวมกัน (inclusion) ซึ่งหลักในการจัดการเรียนร่วมนั้นเพื่อสร้างความ ยุติธรรมให้เกิดขึ้นกับเด็กทุกคนและคำนึงถึงสิทธิและความเสมอภาคกันของเด็กทุกคน

หลักการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการเรียนร่วมเป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ไปด้วยกันทั้งเด็กพิเศษและเด็กปกติ หลักการที่สำคัญที่ ผดุง อารยะ วิญญู (2542) ได้เสนอไว้มีทั้งหมด 10 หลักการดังนี้

1. การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์เป็นสำคัญ การจัดการศึกษาแบบนี้มุ่งไปที่ผลลัพธ์ว่า เด็กทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ ประสบความสำเร็จได้ แต่อาจมีวิถีทางที่แตกต่างกัน
2. การจัดการศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่หลากหลาย เป็นการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและ การ สร้างความยุติธรรมให้กับเด็กพิเศษ เพิ่มโอกาสและทางเลือกในการศึกษาให้กับเด็กทุกคน
3. การจัดการศึกษาโดยอาศัยหลักทฤษฎีปัญหา ซึ่งเป็นแนวความคิดของการ์ดเนอร์ โดยการ ส่งเสริมความสามารถเฉพาะด้านของเด็ก ตั้งอยู่บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่า เด็กเก่งมีหลายแบบ และ ความสามารถของเด็กไม่ได้วัดจากความรู้ความสามารถด้านสติปัญญาทางวิชาการเพียงอย่างเดียว
4. การจัดการเรียนรู้แบบสร้างเสริมนิยม โดยการสร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียนและการ จัดการเรียนการสอนที่เรียงจากง่ายไปยากเพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเรียนให้เกิดขึ้นกับนักเรียนก่อน

5. การจัดการเรียนการสอนแบบหลักสูตรสหวิทยาการ เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิทยาการที่หลากหลาย เน้นที่วิธีการสอน กระบวนการแสวงหาความรู้ กระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาที่ได้

6. การประเมินผลความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และวัดจากสภาพจริงของนักเรียน ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล

7. การจัดกลุ่มเด็กที่มีอายุหลากหลาย เพื่อสร้างความยืดหยุ่นให้กับเด็กพิเศษ โดยไม่จำเป็นต้องเรียนไปพร้อมๆ กับเพื่อนได้ เพราะพัฒนาการอาจช้ากว่าสามารถสอนหรือเรียนตามหลังกับเพื่อนรุ่นน้องได้

8. การเรียนโดยอาศัยเพื่อน เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยสร้างกลุ่มเพื่อนเพื่อให้ช่วยสอนและดูแลเด็กพิเศษ สร้างความร่วมมือในการเรียน เน้นที่การแลกเปลี่ยนความรู้และความรับผิดชอบร่วมกัน

9. การจัดการศึกษาแบบไม่จำแนกประเภท ตั้งอยู่บนความเชื่อที่เด็กทุกคนมีจุดเด่นจุดด้อย มีความสามารถ และไม่สามารถ จึงไม่จำเป็นต้องแยกประเภทของเด็ก แต่จัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมและมีเด็กหลากหลายประเภทอยู่ในชั้นเรียนเดียวกัน

10. การใช้เทคโนโลยี เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยอาศัยเครื่องมือที่ทันสมัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

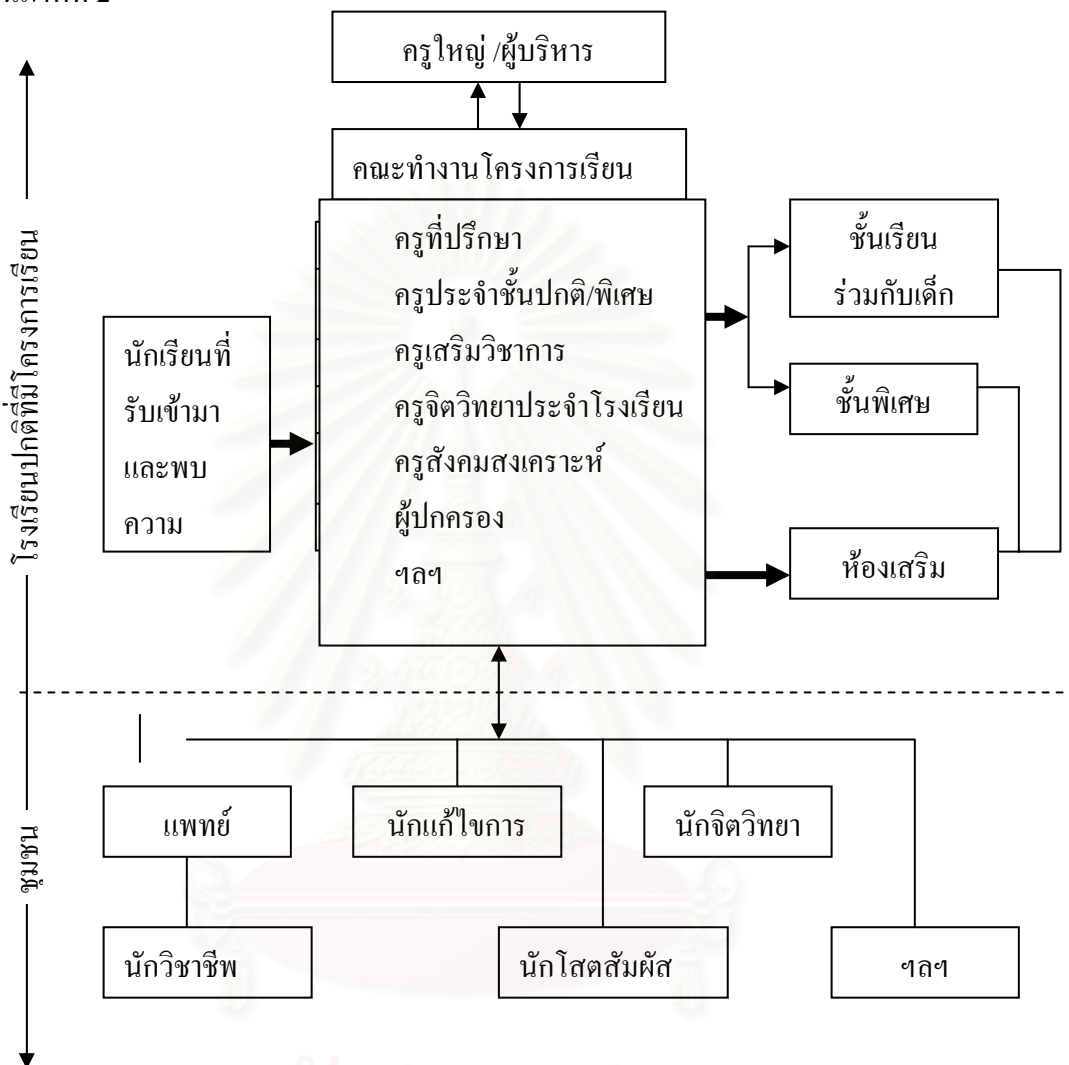
อย่างไรก็ตามในการจัดการศึกษาแบบการเรียนร่วมนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและเจตคติที่ดีของเด็ก ครูต้องปฏิบัติต่อเด็กในชั้นเรียนอย่างถูกต้องและเหมาะสม เพื่อเป็นแบบอย่างแก่เด็กปกติ และเป็นการเสริมแรงทางบวกแก่เด็กพิเศษด้วย พรสวรรค์ วสันต์ (2543) กล่าวถึงหลักการปฏิบัติตัวของครูในชั้นเรียนร่วมไว้ว่า

- 1) ให้ข้อมูลที่ต้องการแก่เด็กทั้งห้อง และแนะนำการปฏิบัติตนที่เหมาะสมกับเด็กทุกคน
- 2) ปรับสภาพห้องให้เหมาะสม ปลอดภัยและเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
- 3) การวัดผลประเมินผลการเรียน ต้องคำนึงถึงความแตกต่างและสภาพจริงของนักเรียน
- 4) เนื้อหาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ต้องเหมาะสม และส่งเสริมการพัฒนารายบุคคล

นอกจากนี้แล้ว ผดุง อารยะวิญญู ยังกล่าวถึงการปฏิบัติตัวและการแสดงออกของครูว่า ต้องแสดงให้เห็นว่าตนเองมีคุณค่า ได้รับการเอาใจใส่จากครูเท่าเทียมกับเด็กคนอื่น ให้คำแนะนำและคำปรึกษา ไม่มีอคติและส่งเสริมความสามารถของเด็กอย่างถูกต้อง

ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษนั้นจะต้องอาศัยครูที่มีความรู้ความสามารถ นอกจากนี้แล้วครูยังต้องพร้อมที่จะดูแลเอาใจใส่ต่อเด็กเป็นพิเศษ มีการให้คำแนะนำที่เหมาะสมทั้งกับตัวนักเรียนและผู้ปกครองมีการทำงานร่วมกันกับบ้านและโรงเรียน รวมทั้งกับ

โรงพยาบาล ในกรณีที่เกิดเด็กพิเศษมีปัญหาเรื่องสุขภาพ ดังนั้นในการจัดการเรียนร่วมจึงต้องมีการทำงานที่ต้องประสานงานกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (ทบทวนมหาวิทยาลัย, 2529) ดังแสดงในแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2.1 การประสานงานกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพิเศษ

1.5 การเตรียมความพร้อมเพื่อการเรียนร่วม

ในการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วมนั้นนอกจากจะต้องจัดหลักสูตรให้เหมาะสมสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ จัดอาคารสถานที่ให้เหมาะสมและปลอดภัยแล้ว ครูและเพื่อนในโรงเรียน โดยเฉพาะในห้องเดียวกัน และครูประจำชั้นยังต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เพื่อให้เกิดการยอมรับเด็กพิเศษและให้ความช่วยเหลืออย่างเต็มที่ ให้ความสำคัญเท่าเทียมกับเด็กปกติ ดังนั้นการ

เตรียมความพร้อมเพื่อการเรียนร่วมจึงมีความจำเป็นอย่างมาก (ทบทวมหาวิทยาลัย, 2529) ซึ่งแบ่งออกเป็น

1. การจัดเตรียมสิ่งแวดล้อม พิจารณาองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้

1.1 สถานที่ตั้งของโรงเรียน ไม่ควรห่างจากแหล่งชุมชนมาก มีการคมนาคมและการจัดสาธารณูปโภคสะดวก

1.2 อาคารเรียน เป็นตัวอาคารถาวร สร้างถูกสุขลักษณะ มีแนวการจัดห้องดังนี้

1) ห้องเรียนสำหรับชั้นเรียนพิเศษ มีพื้นที่ใช้สอยไม่ต่ำกว่า 24 – 64 ตารางเมตร ขึ้นอยู่กับจำนวนนักเรียน มีอากาศถ่ายเทได้ดี แสงสว่างเพียงพอ

2) ห้องบำบัดพิเศษ เช่น ห้องแก้ไขการพูด ห้องกายภาพบำบัด เป็นต้น

3) ห้องเสริมวิชาการ ควรมีครูที่เชี่ยวชาญการศึกษาพิเศษประจำห้อง

4) ห้องน้ำห้องส้วม ควรตั้งอยู่ใกล้ห้องเรียนและหากมีเด็กพิการควรมีห้องน้ำสำหรับเด็กพิการด้วย

1.3 สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ ควรดูแลให้เหมาะสมกับลักษณะของความพิเศษของเด็ก เช่น ห้องเด็กพิเศษควรจัดห้องแบบที่ไม่ลื่นอาจเป็นพื้นกระเบื้องยางก็ได้ วัสดุภัณฑ์ต่างๆ ควรอยู่ในสภาพดี ไม่ชำรุด

2. การจัดเตรียมบุคลากร ซึ่งหมายถึงบุคคลที่มีหน้าที่จัดการเรียนร่วม ได้แก่บุคคลดังต่อไปนี้

2.1 ผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหาร ซึ่งจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนร่วมเป็นอย่างดี

2.2 ครูประจำชั้นปกติ ควรมีความรู้พื้นฐานและวิธีการสอนเด็กพิเศษ และเข้าใจวิธีการประสานงานกับบุคลากรด้านอื่นๆ

2.3 ครูประจำชั้นพิเศษ ทำหน้าที่สอนเด็กพิเศษในชั้นเรียนพิเศษแบบเต็มเวลาหรือบางเวลา ปรับพฤติกรรมเด็กที่มีปัญหาในโรงเรียน

2.4 ครูเสริมวิชาการ ทำหน้าที่สอนเสริม ให้ความช่วยเหลือแก่เด็กตามความต้องการและจำเป็น

3. การจัดเตรียมนักเรียน

3.1 การเตรียมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ หากมีการเตรียมความพร้อมให้เด็กอย่างดีและสมบูรณ์แล้วจะสามารถช่วยลดปัญหาในระหว่างเรียนได้ โดยเด็กที่เข้ามาเรียนร่วมมีอยู่ 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1) เด็กที่ได้รับการเตรียมความพร้อมหรือพัฒนาความสามารถแล้ว

2) เด็กที่เข้าในชั้นเรียนปกติโดยผู้ปกครองไม่ทราบว่าเด็กบกพร่อง

3) เด็กที่ได้รับการส่งต่อ

3.2 การเตรียมนักเรียนปกติในชั้นเรียนร่วม เป็นการทำความเข้าใจกันของครูกับนักเรียนในชั้นปกติ ในการที่จะช่วยกันดูแลและอำนวยความสะดวกเพื่อนและยอมรับเด็กพิเศษ ซึ่งอาจต้องอาศัยการจัดกิจกรรมต่างๆ หรือการรณรงค์

4. การเตรียมผู้ปกครอง โดยการทำความเข้าใจในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษที่บ้าน แนวทางการให้ความร่วมมือกับโรงเรียน ตลอดจนความรู้เกี่ยวกับหน่วยงานที่ให้บริการแก่เด็กพิเศษทั้งของรัฐและเอกชน

5. การเตรียมแผนการสอนและโครงการสอน โดยปกติเด็กพิเศษที่ส่งเข้ามาเรียนร่วมจะต้องเรียนหลักสูตรปกติเดียวกับเด็กอื่นๆ แต่เนื่องจากความบกพร่องของเขาอาจทำให้ไม่สามารถบรรลุจุดประสงค์บางอย่างได้ จึงจำเป็นที่จะต้องศึกษาและปรับหลักสูตรใหม่ โดยการตัดสิ่งที่ไม่สามารถเรียนได้ออก และเพิ่มเติมสิ่งที่จำเป็นอื่นๆ เข้าไปแทน ซึ่งการสอนบางวิชาอาจจะต้องใช้เทคนิคและเวลามากกว่าปกติ หรือในกรณีที่เด็กจำเป็นต้องได้รับการบริการพิเศษอื่นๆ ดังนั้นการจัดแผนการเรียนรายบุคคล จึงเป็นส่วนหนึ่งที่จะให้โอกาสเด็กพิเศษได้เรียนตามความสามารถและรับบริการพิเศษตามความเหมาะสม

6. การจัดเตรียมอุปกรณ์ โรงเรียนควรมีวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น เพียงพอสำหรับการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาต่างๆ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเหมาะสมตามความจำเป็นเหมือนโรงเรียนปกติทั่วไป

นอกจากนี้แล้วในการดำเนินงานการจัดการเรียนร่วมยังต้องคำนึงถึงการจัดเด็กพิเศษแต่ละประเภทเข้าชั้นเรียนให้เหมาะสมอีกด้วย ทบวงมหาวิทยาลัย (2529) ได้เสนอได้เสนอขั้นตอนของการดำเนินการคัดเลือกเด็ก เพื่อให้การดำเนินงานการจัดการเรียนร่วมให้ดีขึ้นดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ครูต้องมีการประเมินเด็กทุกคนในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการสังเกตพฤติกรรมในห้องเรียนเพื่อให้ทราบว่าเด็กคนใดผิดปกติบ้าง

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการประเมินตามขั้นตอนที่ 1 อีกครั้งเพื่อความมั่นใจ หลังจากนั้นจึงทำการคัดเลือกเด็กพิเศษที่พบ

ขั้นตอนที่ 3 ครูและผู้เชี่ยวชาญอื่นๆ ช่วยกันรวบรวมข้อมูลความคิดปกติของเด็กโดยละเอียดอีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากขั้นที่ 3 ว่าเพียงพอหรือไม่ และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 5 ร่วมกันพิจารณาถึงความช่วยเหลือที่เด็กต้องได้รับ

ขั้นตอนที่ 6 ในการส่งต่อเด็กที่โรงเรียนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้นั้น ครูจะต้องเตรียมเอกสารและรายงานต่างๆ ที่จำเป็นให้ครบถ้วน

ขั้นตอนที่ 7 เป็นการดำเนินงานของครูในกรณีที่ไม่ว่างต่อเด็ก ต้องมีการปรับแผนการเรียนการสอนให้เหมาะสม แผนการให้บริการและการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆรวมทั้งกับผู้ปกครองด้วย

1.6 องค์ประกอบที่จะช่วยให้การเรียนร่วมประสบผลสำเร็จ

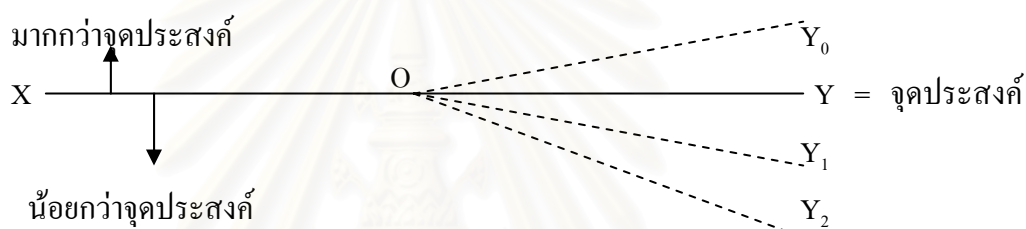
เรโนลด์และเบิร์ต (1977, อ้างถึงในผดุง อารยะวิญญู, 2542) กล่าวว่า องค์ประกอบที่จะทำให้นักเรียนร่วมระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติประสบผลสำเร็จมี 10 ประการ คือ

1. ครูจะต้องทำงานประสานกันและร่วมมือกันอย่างดีระหว่างครูการศึกษาพิเศษกับครูปกติ
2. หากครูที่สอนเด็กปกติมีปัญหาในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษทางโรงเรียนควรหาทางแก้ปัญหา
3. ครูผู้สอนควรมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนร่วม
 - 3.1 มีความเชื่อว่าเด็กทุกคนมีสิทธิได้รับการศึกษา
 - 3.2 ควรมีความตั้งใจดีในการสอน
 - 3.3 ควรมีการวางแผนการศึกษาอย่างรอบคอบ
 - 3.4 ควรจัดการเรียนการสอนให้มีการยืดหยุ่นได้ รวมทั้งขนาดของชั้นเรียนควรยืดหยุ่นตามจำนวน และความต้องการของเด็ก
 - 3.5 ควรระลึกว่าพัฒนาการของเด็กในด้านอารมณ์ สังคม ของเด็กมีความสำคัญเช่นเดียวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. จัดอบรมครูปกติให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
5. การเรียนร่วมควรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร โรงเรียน
6. มีการประเมินการเรียน ความก้าวหน้าในการเรียนของเด็กอย่างสม่ำเสมอ
7. ใช้แหล่งทรัพยากรจากชุมชนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
8. ผู้ปกครองควรมีส่วนร่วมและรับรู้เกี่ยวกับการเรียนร่วม
9. โรงเรียนควรมีความพร้อมก่อนลงมือจัดการเรียนร่วม
10. การคัดเลือกเด็กเข้าเรียนร่วมควรพิจารณาถึงความพร้อมของเด็กเป็นสำคัญ

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

2.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

สำหรับความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นนั้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2521) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การกำหนดหรือค้นหาอย่างมีระบบเพื่อค้นหาความต้องการจำเป็น โดยมีการกำหนดจุดประสงค์ขององค์กร ระบุความแตกต่างระหว่างจุดประสงค์และสถานะที่เป็นอยู่จริง นอกจากนั้นยังต้องมีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เพื่อดำเนินการแก้ไขตามลำดับความสำคัญ โดยได้เสนอเป็นแผนภาพ แสดงความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นและสิ่งที่เป็นอย่างนี้



- ซึ่ง
- X คือจุดเริ่มต้นในการทำงาน
 - Y คือจุดประสงค์ของการทำงานซึ่งทุกคนในองค์กรทราบแล้ว
 - O คือจุดใด ๆ บนเส้น XY ที่การทำงานเบี่ยงเบนไปจากที่ควรจะเป็น
 - Y₀, Y₁, Y₂ คือผลที่เกิดจากการเบี่ยงเบนไป ซึ่งเป็นสภาพจริง

แผนภาพที่ 2.2 แสดงความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นกับสิ่งที่เป็นอย่างนี้ของการทำงาน

นอกจากนี้ Witkin และ Altschuld (1995) ยังได้ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็นคือการกำหนดรูปแบบของการปฏิบัติเพื่อยอมรับการกำหนดวัตถุประสงค์หรือสร้างข้อตกลงของระบบหรือองค์กรให้ดีขึ้นหรือบรรลุจุดมุ่งหมายตามลำดับความสำคัญ ซึ่งอยู่ภายใต้ความต้องการเดียวกัน โดยในการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นจะมีหลักการปฏิบัติอยู่ 3 ขั้นตอนด้วยกันคือ

- 1) ขั้นก่อนการประเมิน
- 2) ขั้นการประเมิน
- 3) ขั้นหลังการประเมิน

คูวิลม ว่องวานิช (2542) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นคือกระบวนการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสภาพในปัจจุบัน (what is) กับสภาพที่ควรจะเป็น (what should be) เพื่อจัดลำดับความสำคัญก่อนหลัง นอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบสภาพธรรมชาติและสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นและจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการปรับปรุงแก้ไข การจัดสรรงบประมาณ รวมไปถึงการจัดแผนการดำเนินงานขององค์กรด้วย

Kaufman (1981) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นเครื่องมือสำหรับสร้างและเปลี่ยนแปลงในทางบวก ซึ่งไม่ได้เป็นการเปลี่ยนแปลงในทางตรงข้าม, สิ่งที่ต้องแก้ไขเร่งด่วนหรือสถานการณ์ฉุกเฉินเท่านั้น แต่เป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างมีเหตุผล มีหลักการ ดังนั้น การประเมินความต้องการจำเป็นก็คือ ช่องว่างระหว่างสิ่งที่เกิดขึ้น (Current) กับสิ่งที่ควรจะเป็นหรือสิ่งที่พึงประสงค์ (Output or desired outcomes)

Stufflebeam and other (1985, อ้างถึงใน ถนอมจิตต์ ขุฑทะกะพันธุ์, 2546) ให้นิยามของความต้องการจำเป็นไว้ว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง สิ่งที่เป็นต้องได้รับการตอบสนอง หรือก่อให้เกิดประโยชน์เมื่อมีการตอบสนอง แบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ

1. ด้านความแตกต่าง (discrepancy view) หมายถึงความแตกต่างระหว่างการกระทำ หรือผลการปฏิบัติงานที่ต้องการ (desired performance) กับการกระทำหรือผลการปฏิบัติงานที่สังเกตได้จากการปฏิบัติจริง (observed performance)
2. ด้านความเป็นประชาธิปไตย (democratic view) หมายถึง ความปรารถนาหรือความต้องการของคนส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มอ้างอิงที่เชื่อถือได้
3. ด้านการวิเคราะห์ (analytic view) หมายถึง ความสารสนเทศของสิ่งหนึ่งสิ่งใดในหน่วยงาน ที่บุคลากรผู้มีความสามารถได้พิจารณาถึงความเห็นว่ามีสำคัญต่อหน่วยงาน และทำให้เกิดการพัฒนาในหน่วยงาน
4. ด้านการวินิจฉัย (diagnostic view) หมายถึง สิ่งที่ถูกคิดได้พิจารณาแล้วว่ามีความบกพร่องหรือขาดหายไป (deficiency of absence) และพิสูจน์ได้ว่าสิ่งที่ขาดหายไปนั้นจะทำให้เกิดความเสียหาย (harmful) ต่อหน่วยงาน

United Way of America (1982 อ้างถึงใน Reviere, Berkowitz, Carter, & Ferguson, 1996) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นคือกระบวนการรูปแบบของกระบวนการในการคัดเลือกและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดหนทางในการตัดสินใจ โดยคำนึงถึงสิ่งที่ค้นพบและความคล้ายกันของสินค้าและบริการของกลุ่มที่ขาดไปอันเป็นมาตรฐานเดียวกัน และเพื่อสิ่งที่ขาดไปนั้นกลุ่มจึงมีหน้าที่ในการจัดการแก้ไขและตอบสนองความต้องการที่มีอยู่

York (1982 อ้างถึงใน Reviere, Berkowitz, Carter, & Ferguson, 1996) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นคือ การวัดว่าสิ่งที่ควรจะเป็น (what is) นั้นมีมากขนาดไหน

Mckillip (1987 อ้างถึงใน Reviere, Berkowitz, Carter, & Ferguson, 1996) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นคือ การกำหนดและจัดลำดับ ของความต้องการจำเป็นของกลุ่ม

Reviere, Berkowitz, Carter, & Ferguson (1996) ได้กล่าวถึง ความหมายของความต้องการจำเป็นไว้ด้วยว่า ความต้องการจำเป็นคือ ความสัมพันธ์ของประสบการณ์ส่วนบุคคลซึ่งกำหนดขึ้นภายใต้กรอบของกลุ่ม ดังนั้น ความต้องการจำเป็นจึงหมายถึงช่องว่างของสิ่งที่เป็นความจริงกับสถานะที่ควรจะเป็น และได้กล่าวถึงความหมายของความต้องการจำเป็นว่าเป็น กระบวนการพื้นฐานในการคัดเลือกข้อมูลหรือลักษณะของประชากร เป็นระบบและกระบวนการของการจัดหาสิ่งที่จำเป็นและข้อมูลที่ต้องใช้ในการนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของความต้องการของประชากร

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น คือ กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลความแตกต่างของสิ่งที่เป็นอยู่ (what is) กับสิ่งที่ควรจะเป็น (what should be) แล้วนำมาจัดเรียงตามความสำคัญเพื่อใช้ในการดำเนินการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงต่อไป

2.2 ประเภทของความต้องการจำเป็น

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2521) ได้แบ่งประเภทของความต้องการจำเป็นไว้ดังนี้

1. แบ่งตามวิธีค้นหา แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ

1.1 ความต้องการจำเป็นที่ชัดเจน เป็นความต้องการจำเป็นที่เป็นการอาศัยสามัญสำนึก ประสบการณ์ หรือการติดตามผลเท่านั้น ไม่จำเป็นต้องมีการวิจัยหรือวิเคราะห์ ก็สามารถแลเห็นได้

1.2 ความต้องการจำเป็นที่ต้องค้นหา มักเป็นความต้องการจำเป็นที่แอบแฝงมากับนโยบาย จุดประสงค์ จะสังเกตได้จากอาการของปัญหาซึ่งจะต้องอาศัยกระบวนการในการที่จะแสวงหาปัญหานั้น

2. แบ่งตามช่วงเวลา ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

2.1 ความต้องการจำเป็นในปัจจุบัน หมายถึง ความต้องการจำเป็นที่จะต้องทำการแก้ปัญหาในปัจจุบัน ซึ่งอาจจะถือเป็นปัญหาเร่งด่วนก็ได้

2.2 ความต้องการจำเป็นในอนาคต หมายถึง ความต้องการจำเป็นซึ่งต้องดำเนินการในปัจจุบันเพื่อเป็นมาตรฐานในการดำเนินงานในอนาคต หรือเพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

3. แบ่งตามแนวของเบรคชอร์ ซึ่งแบ่งได้เป็น 4 ประเภทคือ

3.1 ความต้องการจำเป็นเทียบกับบรรทัดฐาน เป็นความต้องการจำเป็นที่ต้องมี บรรทัดฐานกำหนดไว้ก่อน

3.2 ความต้องการจำเป็นทั่วไป เป็นความต้องการจำเป็นที่สามารถระบุได้อย่าง ง่าย ๆ ซึ่งมีความหมายเช่นเดียวกับ want

3.3 ความต้องการจำเป็นที่แสดงออกมาชัดเจน เป็นความต้องการจำเป็นแบบ เดียวกับความต้องการทางเศรษฐกิจ

3.4 ความต้องการจำเป็นที่เกิดจากการเปรียบเทียบ ความต้องการจำเป็นประเภทนี้ เกิดขึ้นเมื่อมีการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างเดียวกัน ด้วยเกณฑ์อย่างเดียวกัน

ความต้องการจำเป็นแต่ละประเภทนั้นมีความสัมพันธ์กัน คือความแตกต่างที่เกิดขึ้น หรือที่ เรียกว่า ช่องว่างระหว่างสภาพที่สิ่งนั้นควรจะเป็น และสภาพที่สิ่งนั้นเป็นอยู่

สฤมิต ว่องวาณิช (2542) แบ่งประเภทของความต้องการจำเป็นออกเป็น 7 ประเภท ดังนี้

1. ระดับของความ ต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นขององค์กร (organizational needs) ความต้องการจำเป็นของบุคลากร (personal needs) ความต้องการจำเป็นของกลุ่ม (group needs) เป็นต้น

2. สาระเนื้อหาของความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร (staff development needs) ความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม (training needs) ความต้องการ จำเป็นในการพัฒนา (development needs) เป็นต้น

3. ระดับความลึกซึ้งของความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นตามการรับรู้ (felt needs) ความต้องการจำเป็นเชิงวิเคราะห์ (analytical needs)

4. สิ่งที่ถูกประเมิน เช่น ความต้องการจำเป็นด้านปัจจัย (input needs) ความต้องการ จำเป็นด้านกระบวนการ (process needs) ความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ (outcome needs) เป็นต้น

5. ช่วงเวลาที่ต้องการกำหนดความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นในปัจจุบัน (current needs) ความต้องการจำเป็นในอนาคต (future needs)

6. ธรรมชาติของข้อมูลที่แสดงถึงความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นเชิง คุณลักษณะ (qualitative needs) ความต้องการจำเป็นเชิงปริมาณ (quantitative needs)

7. เจ้าของความต้องการจำเป็น แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือความต้องการปฐมภูมิ ซึ่งเป็น ความต้องการของผู้รับบริการ (service receivers) และความต้องการทุติยภูมิ ซึ่งเป็นความต้องการ ของผู้ให้บริการ (service providers)

2.3 ขั้นตอนในการประเมินความต้องการจำเป็น

Witkin และ Altschuld (1995) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนการประเมิน (Preassessment) คือระยะที่ต้องทำการสำรวจสิ่งที่ต้องรู้เกี่ยวกับความต้องการจำเป็น เช่น ขอบเขตของประเด็น หรือเนื้อหาสำคัญที่ต้องแก้ไข และการออกแบบขอบเขตของระบบกำหนดจุดประสงค์ ของความต้องการจำเป็น ระดับความเป็นไปได้ของแหล่งข้อมูล การนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ ซึ่งมีการดำเนินการดังนี้

1. การวางแผนเพื่อการประเมินความต้องการจำเป็น
2. การกำหนดจุดประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็น
3. การกำหนดขอบเขตหรือประเด็นที่ต้องการประเมิน
4. การกำหนดรายละเอียดและข้อมูลความต้องการ รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน
5. กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

ซึ่งผลจากขั้นตอนที่ 1 จะได้ แผนการเบื้องต้นสำหรับใช้ในขั้นตอนที่ 2 และ 3 และแผนการสำหรับการประเมินความต้องการจำเป็น

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการประเมิน (Main assessment) เป็นระยะของการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น กำหนดความต้องการเบื้องต้นตามลำดับความสำคัญก่อนหลังและวิเคราะห์ต้นเหตุที่สัมพันธ์กัน มีลำดับการดำเนินงานดังนี้

1. สรุปและตัดสินใจเกี่ยวกับบริบทของการประเมินความต้องการจำเป็น
2. เก็บรวบรวมข้อมูล
3. จัดเรียงลำดับความสำคัญของข้อมูล (ก่อน - หลัง)
4. วิเคราะห์สาเหตุและประเด็นปัญหาของความต้องการจำเป็นที่ค้นพบ
5. วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด

ผลจากขั้นตอนที่ 2 จะทำให้ได้ เกณฑ์ในการปฏิบัติงานเบื้องต้นสำหรับความต้องการจำเป็นที่ต้องการการแก้ไขหรือปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นหลังการประเมิน (Post assessment) เป็นการใช้ข้อมูลและวางแผนในการปฏิบัติต่อเนื่องจากขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 กำหนดหลักการของงานตามความสำคัญ และเกณฑ์เพื่อแก้ปัญหา กำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อการเปลี่ยนแปลง พัฒนาแผนการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหา การประเมินความต้องการจำเป็นจะปรากฏเห็นผลหรือความเปลี่ยนแปลงของตัวมันเองในขั้นตอนที่ 3 นี้ และสิ่งที่ได้จากขั้นตอนนี้ก็คือ แผนการปฏิบัติงาน การบอกด้วยปากเปล่าหรือการเขียนรายงานการประเมินความต้องการจำเป็น

2.4 เทคนิคที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็น

เทคนิคที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นมีด้วยกันหลากหลายวิธี (สุวิมล ว่องวานิช, 2542) เช่นการใช้การสำรวจ (Needs survey) กระบวนการกลุ่ม (group process) หรือเทคนิคเดลฟาย (Delphi) เทคนิคต่างๆเหล่านี้เมื่อได้ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นมาแล้ว ยังต้องนำข้อมูลไปจัดเรียงความสำคัญ เพื่อให้สารสนเทศที่ได้มาเกิดประโยชน์ในด้านการวางแผนการปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาที่สำคัญมากกว่า โดยการจัดเรียงลำดับความสำคัญแบ่งตามลักษณะของข้อมูลที่ได้ โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ ข้อมูลจากการตอบสนองเดี่ยว และข้อมูลจากการตอบสนองคู่ มีรายละเอียดดังนี้

1. การจัดเรียงลำดับความสำคัญสำหรับข้อมูลแบบการตอบสนองเดี่ยว คือ ข้อมูลที่ผู้ตอบเลือกตอบข้อความถามในแบบสอบถามประเด็นเดียว ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลจัดประเภท วิธีการจัดเรียงลำดับความสำคัญ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1) ข้อมูลจัดประเภทหรือจัดกลุ่ม (Category Scales) จัดอันดับโดยเรียงลำดับตามค่าสถิติที่ได้ในแต่ละประเด็น อาจใช้วิธีการนับความถี่โดยตรง ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน หรือค่าฐานนิยมก็ได้ ข้อจำกัดคือ การหาค่าเฉลี่ยอาจทำให้ข้อมูลบางอย่างหายไป ระดับการวัดเป็นเพียงข้อมูลมาตราอันดับ (ordinal scale) เท่านั้น และข้อมูลบังคับให้ผู้ตอบตามกลุ่มที่จัดไว้ ข้อดีคือ ทำให้การจัดลำดับความสำคัญหยวบๆ มีความสะดวกและรวดเร็ว

2) คะแนนจากการประมาณขนาด (Magnitude Estimation Scaling : MES) วิธีการคือมีการกำหนดคะแนนเกณฑ์ของปัญหาโดยการกำหนดเกณฑ์ไว้ในหัวข้อแรกก่อน แล้วให้คะแนนหัวข้ออื่นๆ เป็นจำนวนเท่าของคะแนนในข้อแรก การจัดเรียงลำดับความสำคัญทำโดยการเปรียบเทียบในรูปค่าการประมาณของการกระจายและค่าเฉลี่ยของกลุ่มอ้างอิง ซึ่งจะได้สารสนเทศและความถูกต้องมากกว่าแบบจัดกลุ่ม

3) วิธีการเปรียบเทียบน้ำหนักความสำคัญ (Paired Weighting Procedure or Paired Comparison Rating) วิธีการคือเตรียมข้อรายการหลายๆ ประเด็นซึ่งไม่ควรเกิน 15 ข้อเนื่องจากจะทำให้ผู้จัดลำดับจํายละเอียดไม่ได้ จากนั้นให้ผู้มีส่วนในการวัดความต้องการเรียงลำดับความสำคัญ โดยการเปรียบเทียบความสำคัญรายการทีละคู่ มีความถูกต้องและสะดวกมากกว่า MES ข้อดีคือ มีการบังคับให้กลุ่มตัดสินใจเปรียบเทียบความสำคัญทุกหัวข้อปัญหาจริงและสามารถกำหนดน้ำหนักความสำคัญได้โดยไม่มีจำกัด แต่ข้อเสียคือ อาจทำให้เกิดความสับสนได้ในกรณีที่มีหัวข้อปัญหามากเกินไป และการกำหนดค่าเริ่มต้นให้กับข้อแรกซึ่งจะมีผลกระทบต่อน้ำหนักความสำคัญของข้ออื่น

2. การจัดเรียงลำดับความสำคัญสำหรับแบบการตอบสนองคู่ เป็นการประเมินความจำเป็นแบบที่ใช้โมเดลความแตกต่าง มีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบการตอบสนองคู่ คือมีการเก็บ

รวบรวมข้อมูล 2 ประเด็นในแต่ละหัวข้อประเมิน คือประเด็นที่เกี่ยวกับสภาพหรือสถานภาพที่เป็นอยู่จริง และประเด็นเกี่ยวกับสภาพหรือสถานภาพที่คาดหวัง แบ่งเป็น 5 วิธี คือ

1) คะแนนเรียงตำแหน่งจากความแตกต่าง (Rank – Order – of Difference Scores) โดยการนำคะแนนจากการตอบในแต่ละคำถามมาหาค่าเฉลี่ยแล้วหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง เพื่อนำมาจัดเรียงลำดับความสำคัญ วิธีนี้มีความตรงค่อนข้างน้อย

2) ดัชนีสามองค์ประกอบ (Three – Factor Index) เป็นการสำรวจความต้องการจำเป็น 3 ประเด็น คือ ความสำคัญ (important) สภาพที่แท้จริง (attainment) และความรับผิดชอบ (responsibility) ซึ่งนำไปใช้ในการจัดลำดับความสำคัญโดยการหา อัตราส่วนระหว่างผลคูณของความสำคัญและความรับผิดชอบกับสภาพที่แท้จริง

3) การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) จะได้ข้อมูลที่เป็นความสัมพันธ์ระหว่างสภาพที่มุ่งหวัง สภาพที่เกิดขึ้นจริงได้ 4 ส่วนในรูปเมทริกซ์ขนาด 2×2 คือ ดีเกินเกณฑ์ งานประสบความสำเร็จ ผลงานยังไม่ดีแต่ไม่น่าหวัง และ ผลงานไม่ดีต้องปรับปรุง

4) การลดสัดส่วนความคลาดเคลื่อน (Proportionate Reduction in Error : PRE) วิธีนี้จัดเรียงความสำคัญ โดยใช้ค่าสถิติที่บอกความสำคัญในรูปค่าความน่าจะเป็นของข้อมูล 2 ชุด ที่มีการแจกแจงร่วมกันจะเกิดขึ้น และทดสอบความตรงในการทำนายข้อมูล ชุดหนึ่งจากอีกชุดหนึ่ง ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามต้องตอบคำถามแต่ละข้อ ใน 3 ประเด็นคือ ศักยภาพหรือความสามารถในการทำงาน ความตรงหรือความเกี่ยวข้องของศักยภาพกับงานที่ทำ และความปรารถนาที่จะฝึกทักษะหรือศักยภาพ วิธีนี้ไม่ได้รับความนิยมมากนัก เนื่องจากวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลซับซ้อน และการคำนวณค่อนข้างยุ่งยาก

5) จัดเรียงในรูปดัชนี (Index) วิธีนี้เกิดมาจากการประยุกต์หลักการวิเคราะห์เมทริกซ์ กับ ดัชนี priority needs index (PNI) ซึ่งมีหลายรูปแบบ โดยทุกแบบมีรากฐานมาจากการประเมินความต้องการจำเป็น โมเดลความแตกต่าง ที่รวบรวมมาจากข้อมูลมาตรวัดสภาพความสำคัญ (importance = I) และมาตรวัดระดับที่สนองวัตถุประสงค์ (degree being met = D) ทั้งสิ้น

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้

การพัฒนาศักยภาพ หรือการพัฒนาความสามารถ นั้นหมายถึง การเพิ่มความสามารถในการเรียนรู้หรือการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กองวิจัยทางการศึกษา (2543) ให้ความหมายของศักยภาพว่า หมายถึง ผลการเรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนใน

โรงเรียนที่ผสมผสานกับคุณสมบัติและคุณลักษณะที่ติดตัวของผู้เรียน นอกเหนือจากความรู้ในเนื้อหาวิชา หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงอย่างเดียว การพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนรู้ นั้น ต้องอาศัยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาการเรียนรู้ของเด็ก

สรพล สุขภรรรสนีย์ (2547) ได้เสนอแนะ การพัฒนาศักยภาพของบุคคล โดยวิธีการสั่งจิตใต้สำนึก ซึ่งมีหลักการในการปฏิบัติ นั่นคือ การให้การเสริมแรงทางบวก ซึ่งจะเป็นการปลูกฝังความคิดดี ให้กับเด็ก เพื่อเป็นกำลังใจในการพัฒนาตนเอง โดยครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกัน เลือกใช้การพูดและการปฏิบัติที่จะส่งผลให้เด็กเกิดความรู้สึกด้านลบกับตนเอง โดยการให้คำชมหรือคำพูดแนะนำให้กำลังใจ นอกจากนี้แล้ว ณรงค์วิทย์ แสนทอง (2544) ยังเสนอแนะว่าการพัฒนาศักยภาพของบุคคลมีเทคนิคที่น่าสนใจคือ

- 1) เชื้อมั่นในตนเอง เชื่อว่าเราสามารถทำได้ ซึ่งหมายถึงบุคคลต้องมีเจตที่ดีต่อตนเอง หมายความว่าต้องมีการปลูกฝังจิตใต้สำนึกและการให้การเสริมแรงทางบวกของบุคคลรอบข้าง เช่นที่ สรพล สุขภรรรสนีย์ กล่าวไว้
- 2) กำหนดจิตที่เป้าหมาย มีความแน่วแน่ในสิ่งที่ต้องการทำและมีความคาดหวังว่าจะสามารถทำให้สำเร็จได้
- 3) ปิดการรับรู้จากสิ่งแวดล้อมไปชั่วขณะ เพื่อเป็นการฝึกสมาธิให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ สนใจและให้ความสำคัญอยู่กับสิ่งที่ต้องทำ
- 4) ทำเต็มศักยภาพที่มีอยู่ คือการทุ่มเทให้เต็มความสามารถ เพื่อเพิ่มมูลค่าของพลังของตนเอง

กองวิจัยทางการศึกษา (2542) ได้เสนอกรอบแนวคิดในการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ 4 ประการไว้ ดังนี้



แผนภาพที่ 4 การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้จึงประกอบด้วย 5 ขั้นตอนดังนี้

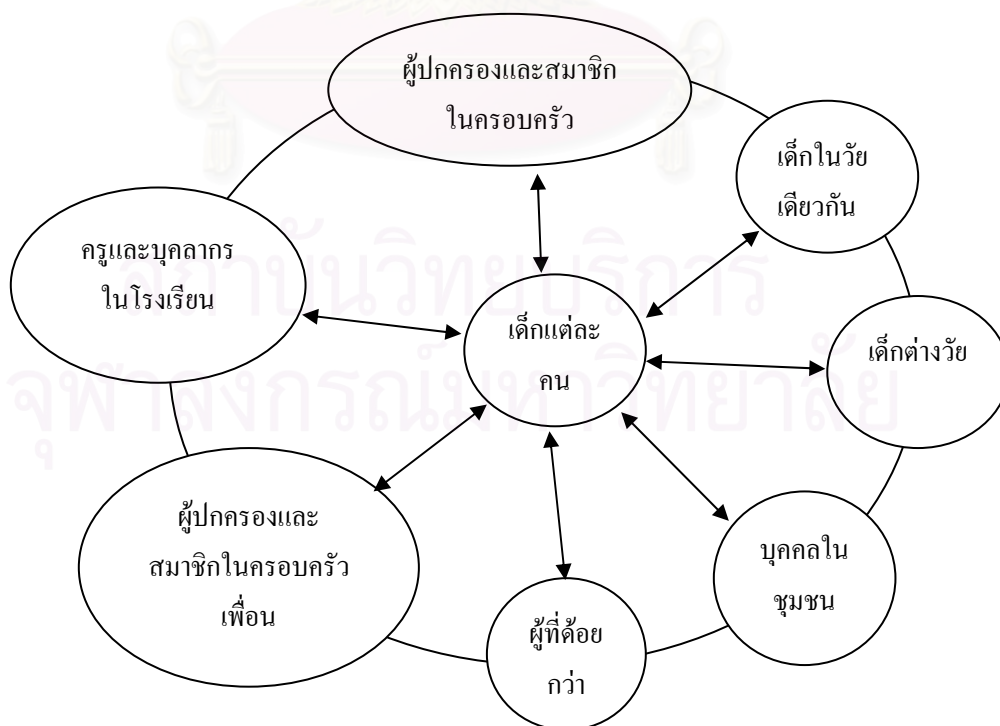
ดังนั้นในการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ จึงประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ โดยครูควรแสดงให้เด็กได้เห็นประโยชน์และคุณค่าของการเรียนรู้ เพื่อให้เด็กได้ตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของตนเอง
2. การรู้เทคนิคต่างๆ ในการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ ซึ่งแบ่งเป็น การรู้แหล่งข้อมูล คือรู้ว่าการเรียนรู้แต่ละเรื่องนั้นจะหาข้อมูลจากไหนได้บ้าง การรวบรวมข้อมูล คือรู้เทคนิคในการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ทำความเข้าใจคือสามารถทำความเข้าใจในเรื่องที่ศึกษาได้อย่างแจ่มแจ้งชัดเจน การประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเองคือสามารถประเมินตนเองได้โดยไม่มีอคติหรือเข้าข้างตนเอง และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน โดยครูจะต้องเป็นผู้ให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในแต่ละกระบวนการ
3. การฝึกทักษะการเรียนรู้แต่ละลำดับขั้นด้วยตนเอง
4. การให้ผลย้อนกลับ จากกระบวนการเรียนรู้ที่นักเรียนปฏิบัติ โดยครูควรให้ผลย้อนกลับทันที พร้อมทั้งชี้แนะสิ่งที่ถูกต้องและแนะนำการปรับปรุงแก้ไข
5. การปฏิบัติซ้ำ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและถาวร

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2540 อ้างถึงใน กองวิจัยทางการศึกษา, 2543) ศึกษาเกี่ยวกับหลักการในการจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน พบว่า การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง ซึ่งมีหลักการดังนี้

1. เน้นการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
2. เน้นที่กระบวนการแสวงหาความรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ
3. มีการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนและครู
4. ผู้เรียนมีโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่ดีและ เกิดเจตคติและค่านิยมที่ดีต่อการเรียนรู้

นอกจากนี้แล้ว สุมณฑา พรหมบุญ (2540 อ้างถึงใน กองวิจัยทางการศึกษา, 2543) ได้เสนอแนวทางในการจัดการเรียนการสอนว่า “การศึกษา 100% หมายถึง การเรียนรู้เต็ม 100% ของเวลาของผู้เรียน โดยครูเป็นผู้จัดให้เกิดการเรียนรู้ให้เต็มร้อยนั้น” และได้ให้นิยามของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมว่า คือการที่เด็กแต่ละคนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนให้ตนเองเกิดการเรียนรู้ โดยทางตรงและทางอ้อม ตามจุดประสงค์ที่ครูได้วางเอาไว้ ซึ่งความคิดนี้ สุมณฑา พรหมบุญ (2540) ได้เสนอเป็นดังแสดงในแผนภาพที่ 5



แผนภาพที่ 2.4 การจัดการเรียนการสอนที่เด็กเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้และเข้าร่วมกิจกรรม

แผนภาพที่ 5 แสดงถึงการจัดการเรียนการสอนที่เด็กทุกคนมีโอกาสในการเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้และเข้าร่วมกิจกรรม และผู้ที่สร้างความรู้ให้กับเด็กนั้นก็มีความหลากหลายแบบ ซึ่งไม่ได้เป็นครูเพียงคนเดียว นักเรียนแต่ละคนสามารถเรียนรู้จากแหล่งอื่นๆ หรือบุคคลอื่นได้ โดยครูอาจเป็นผู้สร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นและเป็นผู้ชี้แนะการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

นอกจากนี้แล้ว สุมณฑา พรหมบุญ (2540) ยังได้เสนอยุทธวิธีในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้วยยุทธวิธี 4 ดาว ดังนี้

1. การใช้วิธีสอนแบบห้าแจ็ก ได้แก่ การเรียนเป็นกลุ่ม ใช้คำถามเป็นสื่อให้คิด ให้เด็กทำกิจกรรมและสร้างผลงาน ให้เด็กเกิดจินตนาการจากสื่อต่างๆ และการเชื่อมโยงกับชีวิตจริง
2. การสร้างสิ่งแวดล้อมเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ ได้แก่ การปรับสภาพห้องเรียนให้เหมาะสม การจัดบริเวณโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การจัดศูนย์วิทยากรที่หลากหลาย การให้ความรู้แก่ผู้ปกครองเพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมในบ้าน และการร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อควบคุมสิ่งแวดล้อมนอกบ้านและนอกโรงเรียน
3. การแนะแนวและจิตวิทยา โดยประสานกัลยาณมิตร 5 กลุ่ม คือ ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ครูแนะแนวและนักจิตวิทยาหรือจิตแพทย์
4. การประเมินด้วยกระบวนการ 5 อย่าง คือ ทดสอบความรู้พื้นฐานหรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประเมินจากแฟ้มผลงาน กระบวนการทำงาน พัฒนาการทางนิสัย และความสามารถพิเศษ

การเรียนรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติตามหลักการ 4 ดาวนั้นจึงเป็นการเรียนรู้ตามสภาพจริงและเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน และมีการประเมินที่หลากหลาย นอกจากนี้แล้วในการจัดการเรียนรู้อาจต้องคำนึงถึงความแตกต่างและได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างถูกต้องและมีความสุข วิธีการเรียนรู้ของแต่ละคนถึงแม้หลากหลายหากแต่มีคุณค่าก่อให้เกิดการเรียนรู้ได้เท่าเทียมกัน และสามารถเรียนรู้จากเพื่อนแต่ละคนได้ การจัดสิ่งแวดล้อมที่ดีที่เอื้อต่อการเรียนทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญ การจัดการเรียนรู้เพื่อตอบสนองการพัฒนาศักยภาพทุกด้านของผู้เรียนซึ่งมีลักษณะการเรียนรู้แตกต่างกันจึงต้องทำอย่างเต็มที่

การจัดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์ ก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการจัดการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง มีส่วนในการสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยครูให้โอกาสในการกำหนดจุดมุ่งหมายและแรงจูงใจในการเรียนรู้ในเนื้อหาที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีการเรียนแบบร่วมแรงร่วมใจ ซึ่งจะเน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียน ให้นักเรียนเรียนเป็นกลุ่มเล็กๆ โดยแต่ละคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และความสำเร็จของกลุ่ม ซึ่งความสำเร็จของกลุ่มถือเป็นความสำเร็จของบุคคล

นอกจากนี้แล้ว กองวิจัยทางการศึกษา (2542) ยังได้เสนอหลักการในการพัฒนาการเรียนรู้โดยอาศัยหลักการและแนวคิดของทฤษฎีต่างๆ ดังนี้

1. หลักการและแนวคิดของทฤษฎีเงื่อนไขการกระทำ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ โดยอาศัยหลักการที่ว่าพฤติกรรมของมนุษย์ ถูกควบคุมโดยเงื่อนไขของผลที่จะได้รับจากการกระทำ อันได้แก่การเสริมแรง และการลงโทษ และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ได้

2 แนวทางคือ 1) การควบคุมพฤติกรรมด้วยสิ่งเร้า โดยเทคนิคการชี้แนะว่าผู้เรียนต้องทำอะไรเมื่อไหร่ 2) การควบคุมพฤติกรรมด้วยผลที่ได้รับจากการกระทำ มี 2 แบบคือ การสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ซึ่งอาจหมายถึงการเพิ่มหรือการรักษาให้คงสภาพพฤติกรรมที่พึงประสงค์ก็ได้ และอีกแบบคือ การลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ โดยใช้รูปแบบการสอน 8 ขั้นตอนดังนี้

- 1) กำหนดพฤติกรรมการเรียนรู้เป้าหมาย
- 2) สังเกตพฤติกรรมขั้นพื้นฐาน
- 3) การหาตัวเสริมแรงทางบวกให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน
- 4) เลือกวิธีการปรับพฤติกรรมที่เหมาะสม
- 5) การบอกพฤติกรรมเป้าหมาย และเงื่อนไขการได้ตัวเสริมแรงกับผู้เรียนจนเข้าใจ

ตรงกัน

- 6) ดำเนินการให้ตัวเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด
- 7) ประเมินผลการเปลี่ยนแปลง
- 8) ปรับพฤติกรรม

2. หลักการและทฤษฎีปัญญาทางสังคมของอัลเบิร์ต แบบคอร่า เป็นการเรียนรู้จากการสังเกตตัวแบบในสังคม โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการคิดเชิงเหตุ – ผล ของมนุษย์ในการตัดสินใจที่กระทำหรือระดับที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

- 1) ใช้หลักการเรียนรู้จากการสังเกต แล้วเลียนแบบเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
- 2) กระบวนการทางปัญญา มีหลักในการปฏิบัติ 4 ประการคือ กระบวนการใส่ใจ กระบวนการเก็บจำ กระบวนการกระทำ และกระบวนการจูงใจ

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาพิเศษและการเรียนร่วม

รัฐศักดิ์ เจริญศิลป์ (2545) ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการสอนของครูการศึกษาพิเศษเรียนร่วมใน โรงเรียนที่เป็นศูนย์กลางวิชาการเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูการศึกษาพิเศษเรียนร่วมในโรงเรียนที่เป็นศูนย์กลางทางวิชาการเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผลการวิจัยพบว่า ครูการศึกษาพิเศษเรียนร่วมในโรงเรียนที่เป็นศูนย์กลางทางวิชาการเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ ที่ทำการสอนร่วมระหว่างเด็กปกติกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในแต่ละกลุ่ม มีความต้องการการนิเทศการสอนอยู่ในระดับมากในด้านหลักสูตร การเตรียมการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนและเทคนิควิธีสอน สื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล

สารินี เกษมสันต์ ณ อยุรยา (2548) ศึกษาเกี่ยวกับทักษะของครูศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กพิเศษในวิชาศิลปศึกษา พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากในทุกด้าน คือ 1) ด้านครู ผู้สอน ครูศิลปะควรได้รับสวัสดิการและความสะดวกต่างๆ 2) ด้านผู้เรียน ควรจัดมุมประสบการณ์ศิลปะเพิ่มสำหรับเด็กพิเศษ 3) ด้านหลักสูตร ควรเรียงเนื้อหาศิลปะจากเรื่องใกล้ตัว ไปสู่เรื่องไกลตัว เรื่องง่ายไปสู่เรื่องยาก 4) ด้านวิธีการสอน ควรเก็บข้อมูลศึกษาเฉพาะกรณีในกลุ่มเด็กพิเศษ สื่อการเรียนการสอนควรให้มีความหลากหลาย และควรทำการวัดและประเมินผลจากพัฒนาการของเด็กอย่างต่อเนื่อง 5) ด้านสภาพทางกายภาพ และสิ่งแวดล้อม ควรจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำความสะดวกไว้ในห้องเรียน และในส่วนของผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า

ณัฐกฤตา ไพศาลสมบัติ (2543) ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนร่วมระดับอนุบาลในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 5 พบว่า โรงเรียนมีเป้าหมายในการจัดการเรียนร่วมระดับอนุบาล เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้ทำกิจกรรมที่เหมาะสมกับความสามารถ โดยผู้บริการได้เตรียมตัวและเตรียมครูเพื่อให้มีความรู้ในการจัดการเรียนร่วม โดยการเข้ารับการอบรม/สัมมนา มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบ โดยให้ครูประจำชั้นชี้แจง คัดแยกเด็กโดยการทดสอบความรู้ทั่วไป นอกจากนี้ยังได้จัดให้มีการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล และจัดซื้อและจัดหาสื่อและอุปกรณ์ จากงบประมาณที่จัดสรรมาให้ มีการนิเทศและติดตามผลอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง นอกจากนี้ยังมีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับเด็ก โดยการเรียนเหมือนเด็กปกติแต่ลดความคาดหวังหรือความยากของงานลง ส่วนปัญหาที่พบแบ่งเป็น 1) ด้านการบริหาร คือ โรงเรียนไม่สามารถดำเนินงานตามนโยบายได้ทั้งหมด บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดความรู้ ความสามารถ และทักษะในการสอนและจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ขาดงบประมาณในการปรับสภาพแวดล้อมและให้บริการเครื่องมือ สื่อ และอุปกรณ์ 2) ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คือ ขาดเอกสารที่เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรม ครูไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ขาดความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ในการสอน ขาดสื่อและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม

วินัย กรานมูล (2533) ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามการรับรู้ของครูสังคมศึกษาและนักเรียนตาบอด ในโรงเรียนสอนคนตาบอดและโรงเรียนในโครงการเรียนร่วมสอนคนตาบอด พบว่า ผลการสำรวจตามการรับรู้ของครูสังคมศึกษาและนักเรียนมีความเห็นแบ่งตามรายด้าน ดังนี้ 1) ด้านการใช้หลักสูตรและหนังสือเรียน ครูสังคมศึกษารับรู้ว่า โรงเรียนจัดบริหารด้านหลักสูตรน้อย ทั้งครูและนักเรียนเห็นสอดคล้องกันว่ามีการจัดบริการด้านหนังสือเรียนน้อย 2) ด้านวิธีสอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูสังคมศึกษารับรู้ว่าครูใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมาก แต่นักเรียนรับรู้ว่าน้อย 3) ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งครูและนักเรียนเห็นสอดคล้องกันว่ายังมีการจัดน้อย 4) ด้านการใช้สื่อการสอน ครูสังคมศึกษารับรู้ว่าใช้สื่อประกอบการสอนประเภทต่างๆ น้อย แต่นักเรียนรับรู้ว่าใช้ น้อยที่สุด 5) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ทั้งครูและนักเรียนเห็นตรงกันว่าครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนแบบต่างๆ และการปฏิบัติกิจกรรมด้านการวัดและประเมินผลการเรียนมาก

ณพาลี อินทสุต (2546) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานโรงเรียนอนุบาลที่จัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กออทิสติก ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า สภาพของโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กออทิสติก มีการจัดเตรียมความพร้อมด้านวิชาการและบุคลากรเพื่อการจัดการเรียนร่วม รวมทั้งจัดเตรียมอาคารสถานที่และการจัดการเรียนการสอนก่อนการจัดการเรียนร่วม ส่วนปัญหาที่พบคือบุคลากรยังขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินพัฒนาการของเด็ก จัดสภาพแวดล้อมยังไม่ถูกต้องและผู้ปกครองเด็กออทิสติกขาดความรู้ความสามารถในการช่วยเหลือด้านการเรียนของเด็กที่บ้าน

4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็น

นพรัตน์ ศรีรุณ (2542) ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่นในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษามีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษามีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

มยุรี เขียวชะอ่อน (2541) ศึกษาเกี่ยวกับ การประเมินความต้องการจำเป็นด้านทักษะพื้นฐานของครูอนุบาลโดยใช้การวิเคราะห์งาน พบว่า ภาระงานที่สำคัญของครูอนุบาลมี 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มงานวิชาการและธุรการ ได้แก่ งานด้านหลักสูตรและแผนการสอน งานด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และงานบริหารธุรการในชั้นเรียน 2) กลุ่มงานด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน ได้แก่ งานด้านสุขภาพและอนามัยของเด็ก งานด้านสิ่งแวดล้อมและอาคารสถานที่ และงานความสัมพันธ์

กับผู้ปกครอง ส่วนคุณสมบัติของครูอนุบาลมี 3 ประการ คือ 1) คุณลักษณะที่จำเป็น ได้แก่ การมีทัศนคติที่ดีต่อการเป็นครูอนุบาล การเป็นผู้ที่มีอารมณ์ขัน และคล่องแคล่วว่องไว 2) ความรู้ที่ควรมี ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการจัดการอนุบาลศึกษา ทฤษฎี และจิตวิทยาเด็กปฐมวัย 3) ทักษะและความสามารถ ได้แก่ ทักษะและความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การเตรียมเด็กให้สงบ การสื่อสารกับเด็ก และการประเมินพัฒนาการ ส่วนผลการประเมินความต้องการจำเป็นพบว่า ครูอนุบาลมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาทักษะพื้นฐานที่เกี่ยวกับทักษะและความสามารถมากที่สุด

ปริญญญา โภทลสิริพจน์ (2547) ศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนากิจกรรมและเทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนากิจกรรมและเทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการ 2) เพื่อศึกษาผลการใช้กิจกรรมและเทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็นที่พัฒนาขึ้น ดำเนินการศึกษากับครูครุณีศึกษา จำนวน 2 คน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 5 จำนวน 59 คน จากโรงเรียนวัดปทุมคงคา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการประเมินความต้องการจำเป็นมี 6 ด้าน คือ 1) ด้านความสามารถในการทำโครงการที่มีอยู่เดิม 2) ด้านการเลือกประเด็นการศึกษา 3) ด้านการวางแผนการทำโครงการ 4) ด้านการดำเนินการทำโครงการตามแผน 5) ด้านการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น 6) ด้านการเขียนรายงานโครงการและการนำเสนอโครงการ ส่วนเทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็นที่ใช้มี 2 ประเภท คือ 1) เทคนิคการสำรวจ และ 2) เทคนิคกระบวนการกลุ่ม หลังการใช้กิจกรรมและเทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็นพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการทำโครงการสูงกว่าเดิม แต่ส่วนใหญ่ยังอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ และทั้งครูและนักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมและเทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการ

4.3 งานวิจัยต่างประเทศ

Gossett (2006) ศึกษาเกี่ยวกับการเชื่อมโยงที่หายไป : ตัวบ่งชี้ทางการศึกษา ได้ทำการประเมินความต้องการจำเป็นในโรงเรียน โดยพัฒนาเครื่องมือวิจัยเพื่อการประเมินความต้องการจำเป็นในการต้องการความช่วยเหลือในด้านการเรียน โดยใช้เทคนิคการสนทนากลุ่มกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังได้รับผลกระทบจากการปฏิรูปการศึกษาอยู่ในขณะนี้ จุดประสงค์คือศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนการสอน และการตรวจสอบผลกระทบจากงานวิจัย การวิจัยนี้ใช้การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดภาพรวมของชุมชนโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้ทางการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำตัวบ่งชี้พื้นฐานที่ได้ไปใช้เป็นตัวกำหนดแนวทางของการพัฒนาการศึกษา

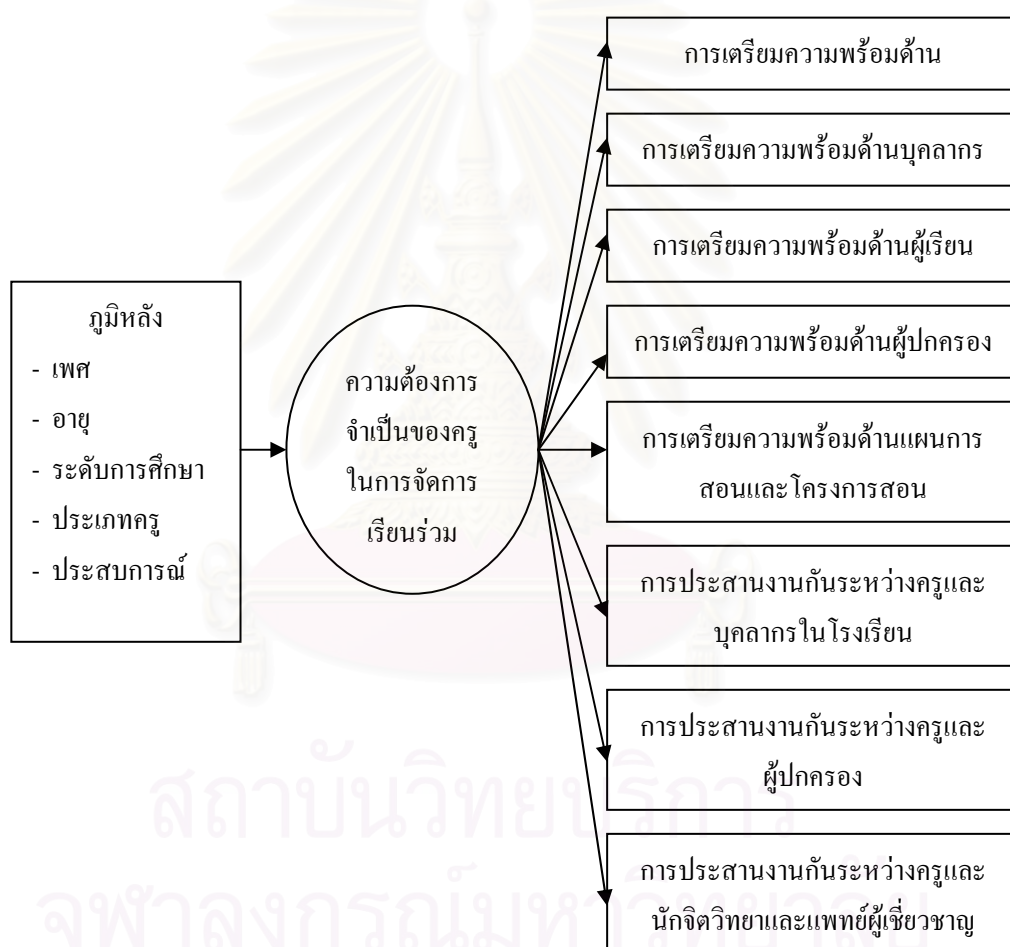
Jordan (2006) ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางอารมณ์และพฤติกรรม : การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยศึกษาเกี่ยวกับประสบการณ์ของบุคลากรที่ทำงานกับเด็กที่มีความบกพร่องทางด้านอารมณ์และพฤติกรรม ในห้องเรียนภายใต้การดูแลของแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์คือ การศึกษาตัวแปรที่สนับสนุนความน่าจะเป็นในการจัดการเรียนร่วมของเด็กที่มีความบกพร่องทางด้านอารมณ์และพฤติกรรม ขอบเขตของงานวิจัยคือ ศึกษาเกี่ยวกับเด็กที่มีความบกพร่องทางด้านอารมณ์และพฤติกรรม เด็กสมาธิสั้น และเด็กที่มีพฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง โดยศึกษาประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษาพิเศษของบุคลากรในห้องเรียน เฉพาะที่จัดขึ้นเพื่อหาปัจจัยหลักที่จะนำไปสู่การจัดการเรียนร่วมให้กับเด็กที่มีความบกพร่องทางด้านอารมณ์และพฤติกรรม ข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล โดยเก็บข้อมูลจากโรงเรียนในเขตเมือง กลุ่มตัวอย่างคือครูและผู้บริหาร มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลที่น่าไปสู่ข้อมูลด้านที่อยู่อาศัยของนักเรียน ประสบการณ์ในห้องเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมภายใต้ความรู้และกิจกรรมการเรียนที่จัดให้ และ ความสัมพันธ์กับเพื่อนในโรงเรียน จุดประสงค์ของการสัมภาษณ์ คือเพื่อกำหนดตัวแปรที่ส่งผลทั้งด้านบวกและด้านลบต่อการจัดการเรียนร่วมที่จะจัดให้กับเด็กที่มีความบกพร่องทางด้านอารมณ์และพฤติกรรม ซึ่งจะช่วยให้เด็กที่มีความบกพร่องทางด้านอารมณ์และพฤติกรรม ในโรงเรียนมีความพร้อมในการเรียนร่วมในห้องเรียนปกติและสามารถนำไปอ้างอิงถึงกลุ่มประชากรอื่นๆด้วย

Walsh (2005) ศึกษาเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นในการรับรู้ตนเองของครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาที่มีการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องด้านการเรียนรู้ พบว่า งานวิจัยในปัจจุบันสนใจศึกษาความต้องการของเด็กพิเศษ แต่น้อยมากที่สนใจความต้องการของครูที่สอนและคลุกคลีอยู่กับเด็กพิเศษในห้องเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วม งานวิจัยนี้สำรวจความต้องการจำเป็นและพบว่าครูมีความต้องการจำเป็น 4 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถ ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร และด้านการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษ ผลการวิจัยช่วยให้นักวิจัยและนักฝึกอบรมสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัด โปรแกรมการอบรมให้ตรงกับความต้องการของครู และนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน

ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้พบปัญหาในการจัดการเรียนร่วม ซึ่งส่วนมากเกิดจากความไม่พร้อมในการจัดการเรียนร่วม ทำให้ผู้วิจัยสนใจว่า ครูมีการจัดเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนร่วมมากน้อยเพียงใด จึงได้สนใจที่จะทำการประเมินความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมของครูที่สอนใน โรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วม และจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่าในการจัดการเรียนร่วมนั้น บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพิเศษซึ่งใกล้ชิดกับเด็ก

พิเศษเป็นอย่างมากคือ ครูซึ่งประกอบด้วยครูปกติและครูการศึกษาพิเศษ นอกจากนี้แล้ว ตัวแปรเพศ อายุ ประสบการณ์ และระดับการศึกษา ยังเป็นตัวแปรที่น่าสนใจในการศึกษาความแตกต่างของความต้องการจำเป็นของครู ผู้วิจัยจึงสนใจจะศึกษาความแตกต่างของความต้องการจำเป็นของครูตามตัวแปรภูมิหลังเหล่านี้ จึงกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นของครูเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม” ดังแสดงในแผนภาพที่ 5



แผนภาพที่ 2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นของครูเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม” มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วมของครู ในเขตกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วมของครู ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน มีรายละเอียดและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนแกนนำในการจัดการเรียนร่วมของสำนักนโยบายและแผน การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 32 โรงเรียน มีครูจำนวน 184 คน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาจากประชากรทั้งหมด คือ ครูในโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนแกนนำในการจัดการเรียนร่วมของสำนักนโยบายและแผน การศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีจำนวน 184 คน ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรทั้งหมด จำนวน 184 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 177 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.20 ของจำนวนประชากร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ คือ ภูมิหลังของครู ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การสอนร่วม ระดับการศึกษา และประเภทครู

ตัวแปรตาม คือ ความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมของครู ประกอบด้วย 8 ตัวแปรย่อย คือ

- 1) การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม (ENV)
- 2) การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร (PER)
- 3) การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน (STU)

- 4) การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง (PAR)
- 5) การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน (PLA)
- 6) การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน (TEACO)
- 7) การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง (PARCO)
- 8) การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (EXPCO)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูในการจัดการเรียนร่วม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วม แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ ซึ่งเป็นคำถามแบบตรวจสอบรายการ มีจำนวนทั้งหมด 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูในการจัดการเรียนร่วม เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนร่วมของครูจำนวน 20 ข้อ ข้อคำถามเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

1 = น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือดำเนินการ 0% - 20%
2 = น้อย	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือดำเนินการ 21% - 40%
3 = ปานกลาง	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือดำเนินการ 41% - 60%
4 = มาก	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือดำเนินการ 61% - 80%
5 = มากที่สุด	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือดำเนินการ 81% - 100%

การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นเองโดยอาศัยกรอบในการวิจัยเป็นกรอบในการสร้าง มีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดรูปแบบและโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถาม เพื่อให้เหมาะสมกับข้อมูลที่ต้องการ และได้ข้อมูลที่ครอบคลุมกับสิ่งที่ต้องการวัด โครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามปรากฏดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 โครงสร้างเนื้อหาในแบบสอบถามที่วัดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูในการจัดการเรียนร่วม

ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	จำนวน ข้อ	น้ำหนัก (%)	ข้อ	
การเตรียม ความพร้อม เพื่อการเรียน ร่วม	การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม	4	10	1, 2, 3, 4	
	การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	5	12.5	5, 6, 7, 8, 9	
	การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน	3	7.5	10, 11, 12	
	การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง	3	7.5	13, 14, 15	
	การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน	5	12.5	16, 17, 18, 19, 20	
	การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน	8	20	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28	
	การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง	4	10	29, 30, 31, 32	
	การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	8	20	33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40	
	รวม		40	100	

2. สร้างคำถามในแต่ละประเด็น แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 4 ท่าน ตรวจสอบความครอบคลุมของโครงสร้างเนื้อหา ความตรงเชิงเนื้อหาโดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับขอบเขตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย (Item Objective Congruence : IOC) ผลการตรวจสอบเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของแบบสอบถาม โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาค่า $IOC \geq 0.5$ ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของแบบสอบถามที่วัดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูในการจัดการเรียนร่วม

ข้อ	ข้อความ	IOC
1	จัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและ แสงสว่างเพียงพอ	0.8
2	จัดให้มีมุมกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษในห้องเรียน	0.8
3	จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ	0.6
4	จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก	0.6
5	ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน	0.8
6	เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม	0.6
7	ศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอน	0.8
8	วางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน	0.8
9	จัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ	0.8
10	จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน	0.8
11	ประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน	0.8
12	จัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ	0.8
13	ให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน	0.8
14	จัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	0.8
15	จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน	0.8
16	มีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ	0.6
17	จัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ	0.8
18	จัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล	0.8
19	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ	0.8
20	ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท	0.8
21	ประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	0.8
22	ประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ	0.8
23	มีการส่งต่อเอกสารและประวัติของเด็กพิเศษให้กับครูที่สอนในระดับสูงขึ้นไป	0.8

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	IOC
24	มีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นกันระหว่างครูประจำชั้นกับครูผู้สอน	0.8
25	จัดทำบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการต่างๆ ของเด็กพิเศษร่วมกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	0.8
26	ประสานงานกับครูสอนซ่อมเสริมเพื่อจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องกันในการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ	0.8
27	จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอนในระดับเดียวกันเพื่อสรุปพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กพิเศษอยู่เสมอ	0.8
28	ร่วมกับครูประจำชั้นจัดกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ให้กับเด็กพิเศษและเด็กปกติที่อยู่ในชั้นเรียนร่วม	0.8
29	เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล	0.8
30	บันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง	0.8
31	เชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ	0.6
32	ให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครองเพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่โรงเรียน	0.8
33	มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาพบกับเด็กพิเศษโดยตรง	0.8
34	นำผลการวินิจฉัยและการรักษาของแพทย์ผู้เชี่ยวชาญมาใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน	0.8
35	ปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง	0.8
36	นำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาดูเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ	0.8
37	มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาเข้าสังเกตการณ์สอนเพื่อขอแนะนำ	0.6
38	วางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ของเด็กปกติและเด็กพิเศษร่วมกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.8
39	ศึกษาถึงลักษณะเฉพาะของเด็กพิเศษแต่ละประเภทและคำแนะนำในการปฏิบัติจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.8
40	จัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	0.8

จากตารางที่ 3.2 พบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูในการจัดการเรียนร่วม มีความไม่ชัดเจนในด้านภาษาที่ใช้และประเด็นที่ต้องการวัดในบางรายการ ดังนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้สามารถนำข้อคำถามดังกล่าวไปใช้ได้ ดังแสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ผลการแก้ไขปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ข้อคำถามเดิม	คำถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ
3	จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ	จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอและครบตามความต้องการ
4	จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก	จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็กและเพียงพอกับความต้องการ
6	เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม	เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม
7	ศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอน	ศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอนที่เป็นแผนเฉพาะบุคคล
16	มีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ	มีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา
20	ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท	ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภทแต่ละคน
29	เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล	เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล
31	เชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ	ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและความพร้อมของเด็กพิเศษ

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความเดิม	ข้อความที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ
36	นำผลการประเมินเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาคุณเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ	นำผลการประเมินเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาพิจารณาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ
37	มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาเข้าสังเกตการณ์สอนเพื่อขอแนะนำ	จัดให้มีการนิเทศการสอนเพื่อสังเกตและบันทึกพฤติกรรมในห้องเรียนโดยนักจิตวิทยา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเสร็จแล้วไปทดลองกับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 6 คน เพื่อศึกษาความเข้าใจภาษาของข้อความ พบว่าครูที่ตอบแบบสอบถามเข้าใจในข้อความดี

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีการดำเนินการดังนี้

6. สืบจรรยาละเอียดและรายชื่อของโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วมในเขตกรุงเทพมหานครจากเอกสารที่เกี่ยวข้องและเว็บไซต์ของกระทรวงศึกษาธิการจากนั้นติดต่อผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อสอบถามรายละเอียดและที่อยู่ของโรงเรียน

7. ขอนหนังสือเพื่อขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากหัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8. ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยแนบหนังสือขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากหัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาไปด้วย และรับได้แบบสอบถามกลับคืนมาจากโรงเรียนทั้งหมด 31 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 96.88 ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นจำนวนครู 177 คน คิดเป็น ร้อยละ 96.20 โดยไม่ต้องติดตามทวงถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2550

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ จำแนกตามลักษณะภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

2. การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม ซึ่งอยู่ในเขต

กรุงเทพมหานคร โดยใช้ดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ใช้หลักการประเมินความแตกต่าง (PNI_{modified}) ซึ่งเป็นสูตรที่ นงลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวานิช ได้ปรับการคำนวณมาจากค่าดัชนี PNI โดยการหารค่าผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสภาพที่คาดหวัง ($I = \text{Importance}$) และค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริง ในปัจจุบัน ($D = \text{Degree of Success}$) ด้วยค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน (D) เพื่อถ่วงน้ำหนัก ดังสูตรต่อไปนี้

$$PNI_{\text{modified}} = \frac{I - D}{D}$$

เมื่อ PNI_{modified} หมายถึง ดัชนีการเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
 I หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่คาดหวัง วัดจากการจัดการเรียนการสอนที่ควรปฏิบัติของครูที่สอนในโรงเรียนที่มีการเรียนร่วม
 D หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง วัดจากการจัดการเรียนการสอนที่ปฏิบัติจริงของครูที่สอนในโรงเรียนที่มีการเรียนร่วม

หลังจากนั้นนำผลที่ได้มาจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น โดยพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามเพศ อายุ ประเภทครู ระดับการศึกษา และประสบการณ์

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ โดยการทดสอบค่าที ($t - \text{test}$) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one way ANOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง (three way ANOVA)

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วมของครู ในเขตกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม ของครู ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีภูมิหลังแตกต่างกันในด้าน เพศ อายุ ประสบการณ์ ประเภทครู และระดับการศึกษา ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ ของครูที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน

เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสะดวกและเข้าใจเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์แทนสถิติและตัวแปรต่างๆ ดังต่อไปนี้

SEX	หมายถึง	เพศ
TYPE	หมายถึง	ประเภทครู
AGE	หมายถึง	อายุ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ประเภทครู ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การสอนร่วม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (66.1%) มีอายุ 46 ปีขึ้นไปจำนวนมากที่สุด (44.1%) ส่วนใหญ่เป็นครูปกติ (65.5%) มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรี (80.2%) และมีประสบการณ์การสอนร่วม น้อยกว่า 6 ปี (50.0%) รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุ ประเภทครู ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์สอนการเรียนร่วม

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	60	33.9
- หญิง	117	66.1
รวม	177	100.0
2. อายุ		
- 24 – 29 ปี	50	28.2
- 30 – 45 ปี	49	27.7
- 46 ปีขึ้นไป	78	44.1
รวม	177	100.0
3. ประเภทครู		
- ครูปกติ	116	65.5
- ครูการศึกษาพิเศษ	61	34.5
รวม	177	100.0
4. ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	142	80.2
- ปริญญาโท	35	19.8
รวม	177	100.0
5. ประสบการณ์สอนการเรียนร่วม		
- ต่ำกว่า 6 ปี	92	50.0
- 6 – 15 ปี	33	18.6
- 16 ปีขึ้นไป	52	29.4
รวม	177	100.0

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษจำแนกเป็นการเตรียมความพร้อมรายด้าน และจำแนกตามภูมิหลังคือ เพศ ประเภทครู ประสบการณ์การสอนร่วม อายุ และระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ ในภาพรวมของแต่ละด้าน

ผลการวิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการเตรียมความพร้อมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษในภาพรวมของแต่ละด้าน 8 ด้าน มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในภาพรวมแต่ละด้าน

ประเด็นที่ประเมิน	I	D	I-D	$\frac{I-D}{D}$	ลำดับ
1. การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม	4.36	3.05	1.31	0.43	3
2. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	4.42	3.29	1.13	0.34	5
3. การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน	4.38	3.42	0.96	0.28	7
4. การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง	4.28	2.91	1.37	0.47	2
5. การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและ โครงการสอน	4.39	3.42	0.97	0.28	7
6. การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรใน โรงเรียน	4.3	3.24	1.06	0.33	6
7. การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง	4.16	3.02	1.14	0.38	4
8. การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยา และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	4.28	2.8	1.48	0.53	1

จากตารางที่ 4.2 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นในทุกด้าน โดยมีค่า PNI_{modified} อยู่ระหว่าง 0.28 – 0.53 ด้านที่มีค่า PNI_{modified} สูงสุด คือ ด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (0.53) รองลงมาคือด้านการเตรียมความพร้อมของ

ผู้ปกครอง (0.47) ส่วนด้านที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดมีค่า PNI_{modified} เท่ากัน 2 ด้าน (0.28) คือ ด้านการเตรียมความพร้อมของนักเรียน และด้านการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน

นอกจากนี้แล้วผู้วิจัยยังได้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษแยกออกเป็นแต่ละรายการของแต่ละด้าน เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็นของรายการในด้านต่างๆ นั้น มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2 การจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกเป็นรายด้าน

ผลการวิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการเตรียมความพร้อมเพื่อส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพของเด็กพิเศษ จำแนกเป็นรายด้าน คือ การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานระหว่างครูและผู้ปกครอง และการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.1 การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีทั้งหมด 4 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม

รายการที่ประเมิน	I	D	I-D	$\frac{I-D}{D}$	ลำดับ
1. จัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและ แสงสว่าง เพียงพอ	4.58	3.97	0.61	0.15	4
2. จัดให้มีมุมกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษในห้องเรียน	4.24	2.86	1.38	0.48	3
3. จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ	4.35	2.75	1.6	0.58	2
4. จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษ ครอบคลุมความแตกต่างของเด็ก	4.25	2.64	1.61	0.61	1

จากตารางที่ 4.3 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อมทุกรายการ โดยมีค่า PNI_{modified} อยู่ระหว่าง 0.15 – 0.61 รายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} สูงสุดคือ การจัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก (0.61) รองลงมาคือ การจัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ (0.58) ส่วนรายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} น้อยที่สุดคือ การจัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ (0.15)

2.2.2 การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร ซึ่งมีทั้งหมด 5 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร

รายการที่ประเมิน	I	D	I-D	$\frac{I-D}{D}$	ลำดับ
1. ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน	4.35	3.40	0.95	0.28	5
2. เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม	4.27	3.30	0.97	0.29	4
3. ศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอน	4.50	3.31	1.19	0.36	3
4. วางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน	4.47	3.16	1.31	0.41	1
5. จัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ	4.50	3.29	1.21	0.37	2

จากตารางที่ 4.4 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นด้านบุคลากรทุกรายการ โดยมีค่า PNI_{modified} อยู่ระหว่าง 0.28 – 0.41 รายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} สูงสุดคือ การวางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน (0.41) รองลงมาคือ การจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็ก

พิเศษ โดยเฉพาะ (0.37) ส่วนรายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} น้อยที่สุดคือ การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน (0.28)

2.2.3 การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน ซึ่งมีทั้งหมด 3 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมความพร้อมด้านผู้เรียน

รายการที่ประเมิน	I	D	$\frac{I-D}{D}$	ลำดับ
1. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน	4.33	3.32	1.01	1
2. ประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน	4.45	3.49	0.96	2
3. จัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ	4.36	3.46	0.9	3

จากตารางที่ 4.5 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นด้านผู้เรียนทุกรายการ โดยมีค่า PNI_{modified} อยู่ระหว่าง 0.26 – 0.30 รายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} สูงสุดคือ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน (0.30) รองลงมาคือ การประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน (0.28) และรายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} น้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ (0.26)

2.2.4 การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง ซึ่งมีทั้งหมด 3 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง

รายการที่ประเมิน	I	D	I-D	$\frac{I-D}{D}$	ลำดับ
1. ให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน	4.40	3.23	1.17	0.36	3
2. จัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.29	2.86	1.43	0.50	2
3. จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน	4.17	2.62	1.55	0.59	1

จากตารางที่ 4.6 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง พบว่าครูมีความต้องการจำเป็นด้านผู้ปกครองทุกรายการ โดยมีค่า PNI_{modified} อยู่ระหว่าง 0.36 – 0.59 รายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} สูงสุดคือ การจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน (0.59) รองลงมาคือ การจัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (0.50) ส่วนรายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} น้อยที่สุดคือ การให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน (0.36)

2.2.5 การเตรียมความพร้อมด้านการสอนและโครงการสอน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน ซึ่งมีทั้งหมด 5 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน

รายการที่ประเมิน	I	D	I-D	$\frac{I-D}{D}$	ลำดับ
1. มีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ	4.34	3.35	0.99	0.30	2
2. จัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ	4.34	3.37	0.97	0.29	3
3. จัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล	4.44	3.58	0.86	0.24	5
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ	4.43	3.37	1.06	0.31	1

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	I	D	I-D	$\frac{I-D}{D}$	ลำดับ
5. ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท	4.40	3.43	0.97	0.28	4

จากตารางที่ 4.7 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นด้านแผนการสอนและโครงการสอนทุกรายการ โดยมีค่า PNI_{modified} อยู่ระหว่าง 0.24 – 0.31 รายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} สูงสุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ (0.31) รองลงมาคือ การมีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ (0.30) ส่วนรายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} น้อยที่สุดคือ การจัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล (0.24)

2.2.6 การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งมีทั้งหมด 8 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน

รายการที่ประเมิน	I	D	I-D	$\frac{I-D}{D}$	ลำดับ
1. ประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	4.28	3.15	1.13	0.36	2
2. ประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ	4.39	2.89	1.5	0.52	1
3. มีการส่งต่อเอกสารและประวัติของเด็กพิเศษให้กับครูที่สอนในระดับสูงขึ้นไป	4.47	3.60	0.87	0.24	6

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	I	D	I-D	$\frac{I-D}{D}$	ลำดับ
4. มีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นกันระหว่างครูประจำชั้นกับครูผู้สอน	4.27	3.15	1.12	0.36	2
5. จัดทำบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการต่างๆ ของเด็กพิเศษร่วมกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	4.16	3.34	0.82	0.25	5
6. ประสานงานกับครูสอนซ่อมเสริมเพื่อจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องกันในการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ	4.24	3.29	0.95	0.29	4
7. จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอนในระดับเดียวกันเพื่อสรุปพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กพิเศษอยู่เสมอ	4.27	3.15	1.12	0.36	2
8. ร่วมกับครูประจำชั้นจัดกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ให้กับเด็กพิเศษและเด็กปกติที่อยู่ในชั้นเรียนร่วม	4.33	3.31	1.02	0.31	3

จากตารางที่ 4.8 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียนทุกรายการ โดยมีค่า PNI_{modified} อยู่ระหว่าง 0.24 – 0.52 รายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} สูงสุดคือ การประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ รองลงมา มีค่า PNI_{modified} เท่ากัน 3 รายการ (0.36) คือ การประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน มีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นกันระหว่างครูประจำชั้นกับครูผู้สอน และจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอนในระดับเดียวกันเพื่อสรุปพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กพิเศษอยู่เสมอ ส่วนรายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} น้อยที่สุดคือ มีการส่งต่อเอกสารและประวัติของเด็กพิเศษให้กับครูที่สอนในระดับสูงขึ้นไป (0.24)

2.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง ซึ่งมีทั้งหมด 4 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง

รายการที่ประเมิน	I	D	I-D	$\frac{I-D}{D}$	ลำดับ
1. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล	4.21	3.06	1.15	0.38	2
2. บันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง	4.21	3.11	1.1	0.35	4
3. เชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ	4.10	2.88	1.22	0.42	1
4. ให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครองเพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่โรงเรียน	4.12	3.04	1.08	0.36	3

จากตารางที่ 4.9 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครองทุกรายการ โดยมีค่า PNI_{modified} อยู่ระหว่าง 0.35 – 0.42 รายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} สูงสุดคือ การเชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ (0.42) รองลงมาคือ การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (0.38) ส่วนรายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} น้อยที่สุดคือ การบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง (0.35)

2.2.8 การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยา และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีทั้งหมด 8 รายการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

รายการที่ประเมิน	I	D	I-D	$\frac{I-D}{D}$	ลำดับ
1. มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาพบกับเด็กพิเศษโดยตรง	4.11	2.81	1.3	0.46	6
2. นำผลการวินิจฉัยและการรักษาของแพทย์ผู้เชี่ยวชาญมาใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน	4.30	3.17	1.13	0.36	7
3. ปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง	4.20	3.14	1.06	0.34	8
4. นำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ	4.38	2.67	1.71	0.64	2
5. มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาเข้าสังเกตการณ์สอนเพื่อขอแนะนำ	4.21	2.60	1.61	0.62	4
6. วางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ของเด็กปกติและเด็กพิเศษร่วมกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	4.39	2.69	1.7	0.63	3
7. ศึกษาถึงลักษณะเฉพาะของเด็กพิเศษแต่ละประเภทและคำแนะนำในการปฏิบัติจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	4.30	2.91	1.39	0.48	5
8. จัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	4.33	2.44	1.89	0.77	1

จากตารางที่ 4.10 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นด้านการ

ประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญทุกรายการ โดยมีค่า $PNI_{modified}$ อยู่ระหว่าง 0.34 – 0.77 รายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า $PNI_{modified}$ สูงสุดคือ การจัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (0.77) รองลงมาคือ การนำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ (0.64) ส่วนรายการความต้องการจำเป็นที่มีค่า $PNI_{modified}$ น้อยที่สุดคือ การปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง (0.34)

2.3 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกตามภูมิภาค

ผลการวิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นจำแนกตามภูมิภาคของครู ซึ่งประกอบด้วย เพศ ประเภทครู ประสบการณ์ อายุ และระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.3.1 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในภาพรวม จำแนกตามเพศ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษเป็นในภาพรวม โดยจำแนกตามเพศ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในภาพรวม จำแนกตามเพศ

ประเด็นที่ประเมิน	ชาย		หญิง	
	$PNI_{modified}$	ลำดับ	$PNI_{modified}$	ลำดับ
1. การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม	0.65	3	0.34	3
2. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	0.54	5	0.26	6
3. การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน	0.42	8	0.22	7
4. การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง	0.70	2	0.38	2
5. การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน	0.45	6	0.21	8
6. การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน	0.43	7	0.28	5
7. การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง	0.64	4	0.29	4
8. การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.85	1	0.40	1

จากตารางที่ 4.11 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในภาพรวม จำแนกตามเพศ พบว่า ครูทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ สูงสุด 3 อันดับแรกเหมือนกัน คือ การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (ชาย : 0.85, หญิง : 0.40) รองลงมาคือ การเตรียมความพร้อมของผู้ปกครอง (ชาย : 0.70, หญิง : 0.38) และลำดับที่ 3 คือ การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม (ชาย : 0.65, หญิง : 0.34) ส่วนด้านที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดของครูเพศชายคือ ด้านการเตรียมความพร้อมของนักเรียน (0.42) ส่วนครูเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดในด้าน การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอน และโครงการสอน (0.21)

นอกจากนี้แล้วผู้วิจัยยังได้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในแต่ละรายการของแต่ละด้าน โดยจำแนกตามเพศเพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็นของรายการในด้านต่างๆ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีทั้งหมด 4 รายการ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามเพศ

รายการที่ประเมิน	ชาย		หญิง	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. จัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ	0.20	4	0.13	4
2. จัดให้มีมุมกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษในห้องเรียน	0.70	3	0.41	3
3. จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ	1.02	2	0.44	2
4. จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก	1.06	1	0.46	1

จากตารางที่ 4.12 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม

จำแนกตามเพศ พบว่า ครูทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นในทุกรายการและมีลำดับความสำคัญเหมือนกัน โดยรายการที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ การจัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก (ชาย : 1.06, หญิง : 0.46) รองลงมาคือ การจัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ (ชาย : 1.02, หญิง : 0.44) ส่วนรายการที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด คือ การจัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ (ชาย : 0.20, หญิง : 0.13)

2) การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร ซึ่งมีทั้งหมด 5 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร จำแนกตามเพศ

รายการที่ประเมิน	ชาย		หญิง	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน	0.49	3	0.19	5
2. เข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม	0.28	4	0.30	2
3. ศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอน	0.69	1	0.23	4
4. วางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน	0.69	1	0.31	1
5. จัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ	0.65	2	0.26	3

จากตารางที่ 4.13 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร จำแนกตามเพศ พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากที่สุด 2 รายการ (0.69) คือ การวางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน และการศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอน รองลงมาคือ การจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับ

เด็กพิเศษโดยเฉพาะ (0.65) และน้อยที่สุด คือ การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม (0.28) ส่วนครูเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการวางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน (0.69) รองลงมาคือ การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม (0.30) และน้อยที่สุด คือ การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน (0.19)

3) การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน ซึ่งมีทั้งหมด 3 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามเพศ

รายการที่ประเมิน	ชาย		หญิง	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน	0.35	3	0.28	1
2. ประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน	0.50	1	0.18	3
3. จัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ	0.41	2	0.20	2

จากตารางที่ 4.14 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามเพศ พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน (0.50) ส่วนครูเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน (0.28) ในลำดับรองลงมาทั้งเพศชายและหญิงมีความต้องการจำเป็นในรายการเดียวกันคือ การจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ (ชาย : 0.41, หญิง : 0.20) ส่วนลำดับความต้องการจำเป็นที่น้อยที่สุดของครูเพศชาย คือ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน (0.35) และครูเพศหญิง คือ การประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน (0.18)

4) การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในด้านผู้ปกครอง ซึ่งมีทั้งหมด 3 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง จำแนกตามเพศ

รายการที่ประเมิน	ชาย		หญิง	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน	0.64	3	0.25	3
2. จัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	0.74	1	0.40	2
3. จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน	0.73	2	0.53	1

จากตารางที่ 4.15 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง จำแนกตามเพศ พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (0.74) รองลงมาคือ จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน (0.73) ครูเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน (0.53) รองลงมาคือ จัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (0.40) และในรายการที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดของครูชายและหญิง คือ การให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน (ชาย : 0.64, หญิง : 0.25)

5) การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในด้านแผนการสอนและโครงการสอน ซึ่งมีทั้งหมด 5 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน จำแนกตามเพศ

รายการที่ประเมิน	ชาย		หญิง	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. มีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ	0.48	3	0.21	2
2. จัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ	0.32	5	0.27	1
3. จัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล	0.40	4	0.17	4
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ	0.58	1	0.21	2
5. ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท	0.51	2	0.19	3

จากตารางที่ 4.16 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน จำแนกตามเพศ พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ (0.58) รองลงมาคือ ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท (0.51) และน้อยที่สุดคือ การจัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ (0.32) ส่วนครูเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ (0.27) รองลงมาคือ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ (0.21) และน้อยที่สุดในการจัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล (0.17)

6) การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งมีทั้งหมด 8 รายการ รายละเอียดดังตารางที่

ตารางที่ 4.17 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามเพศ

รายการที่ประเมิน	ชาย		หญิง	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	0.42	5	0.33	2
2. ประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ	0.52	2	0.52	1
3. มีการส่งต่อเอกสารและประวัติของเด็กพิเศษให้กับครูที่สอนในระดับสูงขึ้นไป	0.28	7	0.22	6
4. มีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นกันระหว่างครูประจำชั้นกับครูผู้สอน	0.43	4	0.31	3
5. จัดทำบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการต่างๆ ของเด็กพิเศษร่วมกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	0.42	5	0.18	8
6. ประสานงานกับครูสอนซ่อมเสริมเพื่อจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องกันในการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ	0.35	6	0.26	5
7. จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอนในระดับเดียวกันเพื่อสรุปพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กพิเศษอยู่เสมอ	0.51	3	0.29	4
8. ร่วมกับครูประจำชั้นจัดกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ให้กับเด็กพิเศษและเด็กปกติที่อยู่ในชั้นเรียนร่วม	0.55	1	0.21	7

จากตารางที่ 4.17 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามเพศ พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการร่วมกับครูประจำชั้นจัดกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ให้กับเด็กพิเศษและเด็กปกติที่อยู่ในชั้นเรียนร่วม (0.55) รองลงมาคือ การประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ (0.52) และน้อยที่สุดในการมีการส่งต่อเอกสารและประวัติของเด็กพิเศษให้กับครูที่สอนในระดับสูงขึ้นไป (0.28) ส่วนครูเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ (0.52) รองลงคือ ประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน (0.33) และน้อยที่สุดในการร่วมกับครูประจำชั้นจัดกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ให้กับเด็กพิเศษและเด็กปกติที่อยู่ในชั้นเรียนร่วม (0.21)

7) การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง ซึ่งมีทั้งหมด 4 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามเพศ

รายการที่ประเมิน	ชาย		หญิง	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล	0.70	2	0.27	3
2. บันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง	0.48	4	0.31	2
3. เชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ	0.73	1	0.32	1
4. ให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครองเพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่โรงเรียน	0.66	3	0.25	4

จากตารางที่ 4.18 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามเพศ พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการเชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ (0.73) รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (0.70) และน้อยที่สุดในการบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง (0.48) ส่วนครูเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการเชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ (0.32) รองลงมาคือ บันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง (0.31) และน้อยที่สุดคือ การให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครองเพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่โรงเรียน (0.25)

8) การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีทั้งหมด 8 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามเพศ

รายการที่ประเมิน	ชาย		หญิง	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาพบกับเด็กพิเศษโดยตรง	0.79	5	0.35	4
2. นำผลการวินิจฉัยและการรักษาของแพทย์ผู้เชี่ยวชาญมาใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน	0.62	7	0.26	6
3. ปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง	0.64	6	0.22	7
4. นำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ	0.98	2	0.51	2
5. มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาเข้าสังเกตการณ์สอนเพื่อขอแนะนำ	0.95	3	0.49	3
6. วางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ของเด็กปกติและเด็กพิเศษร่วมกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.95	3	0.51	2
7. ศึกษาถึงลักษณะเฉพาะของเด็กพิเศษแต่ละประเภทและคำแนะนำในการปฏิบัติจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	1.04	1	0.30	5
8. จัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	0.89	4	0.73	1

จากตารางที่ 4.19 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามเพศ พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการ

จำเป็นมากที่สุดในการศึกษาถึงลักษณะเฉพาะของเด็กพิเศษแต่ละประเภทและคำแนะนำในการปฏิบัติจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (1.04) รองลงมาคือ การนำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยา เพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ (0.98) และ น้อยที่สุดคือ การนำผลการวินิจฉัยและการรักษาของแพทย์ผู้เชี่ยวชาญมาใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน (0.62) ส่วนครูพิเศษมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (0.73) รองลงมา มี 2 รายการ (0.51) คือ การนำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ และ การวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ของเด็กปกติและเด็กพิเศษร่วมกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ และน้อยที่สุด คือ การปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง (0.22)

2.3.2 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในภาพรวม จำแนกตามประเภทครู

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษเป็นรายด้านในภาพรวม โดยจำแนกตามประเภทครู ซึ่งมี 8 รายการ มีรายละเอียดดังตาราง ที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในภาพรวม จำแนกตามประเภทครู

รายการที่ประเมิน	ครูปกติ		ครูการศึกษาพิเศษ	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม	0.42	4	0.44	3
2. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	0.48	2	0.16	7
3. การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน	0.31	8	0.22	6
4. การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง	0.41	5	0.59	2
5. การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและ โครงการสอน	0.39	6	0.13	8
6. การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรใน โรงเรียน	0.36	7	0.28	4
7. การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง	0.44	3	0.27	5
8. การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยา และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.49	1	0.60	1

จากตารางที่ 4.20 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกตามประเภทครู พบว่า ทั้งครูปกติและครูการศึกษาพิเศษมีความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษสูงสุดในด้านเดียวกันคือ การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (ครูปกติ : 0.85, ครูการศึกษาพิเศษ : 0.40) ในลำดับรองลงมาครูปกติมีความต้องการจำเป็นในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร (0.48) ครูการศึกษาพิเศษมีความต้องการจำเป็นในด้านการเตรียมความพร้อมของผู้ปกครอง (0.59) ส่วนในลำดับที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดของครูปกติ คือ การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน (0.31) ครูการศึกษาพิเศษ คือ การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน (0.13)

นอกจากนี้แล้วผู้วิจัยยังได้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในแต่ละรายการ ของแต่ละด้าน จำแนกตามประเภทครู เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็นของรายการด้านต่างๆ รายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีทั้งหมด 4 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามประเภทครู

รายการที่ประเมิน	ครูปกติ		ครูการศึกษาพิเศษ	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. จัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและ แสงสว่างเพียงพอ	0.15	4	0.15	4
2. จัดให้มีมุมกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษในห้องเรียน	0.51	3	0.44	3
3. จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ	0.53	2	0.68	1
4. จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก	0.60	1	0.65	2

ตารางที่ 4.21 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษด้านการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามประเภทครู พบว่า ครูปกติมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก (0.60) รองลงมาคือ การจัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็น

สำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ (0.53) และครูการศึกษาพิเศษมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ (0.68) รองลงมาคือ จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก (0.65) ส่วนในรายการที่มีความต้องการน้อยที่สุดของครูปกติและครูการศึกษาพิเศษ คือ จัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ (0.15)

2) การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร ซึ่งมีทั้งหมด 5 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร จำแนกตามประเภทครู

รายการที่ประเมิน	ครูปกติ		ครูการศึกษาพิเศษ	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน	0.41	5	0.10	4
2. เข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม	0.45	4	0.10	4
3. ศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอน	0.52	2	0.14	3
4. วางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน	0.55	1	0.24	1
5. จัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ	0.48	3	0.21	2

ตารางที่ 4.22 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร จำแนกตามประเภทครู พบว่า ครูปกติและครูการศึกษาพิเศษมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในรายการเดียวกันคือ วางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน (ครูปกติ : 0.55, ครูการศึกษาพิเศษ : 0.24) ส่วนในลำดับรองลงมา ครูปกติมีความต้องการจำเป็นในการศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษ

ก่อนจัดทำแผนการสอน (0.52) และครูการศึกษาพิเศษมีความต้องการในการจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ (0.21) และในลำดับที่มีความต้องการน้อยที่สุดของครูปกติ คือ การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน (0.41) ส่วนครูการศึกษาพิเศษมี 2 รายการ (0.10) คือ การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน และ เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม

3) การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน ซึ่งมีทั้งหมด 3 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามประเภทครู

รายการที่ประเมิน	ครูปกติ		ครูการศึกษาพิเศษ	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน	0.33	1	0.26	1
2. ประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน	0.31	2	0.22	2
3. จัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ	0.30	3	0.20	3

ตารางที่ 4.23 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามประเภทครู พบว่าครูปกติและครูการศึกษาพิเศษมีลำดับความต้องการจำเป็นตรงกันทุกลำดับ และรายการที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในรายการเดียวกันคือ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน (ครูปกติ : 0.33, ครูการศึกษาพิเศษ : 0.26) รองลงมาคือ ประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน (ครูปกติ : 0.31, ครูการศึกษาพิเศษ : 0.22) และน้อยที่สุด คือ การจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ (ครูปกติ : 0.30, ครูการศึกษาพิเศษ : 0.20)

4) การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง ซึ่งมีทั้งหมด 3 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง จำแนกตามประเภทครู

รายการที่ประเมิน	ครูปกติ		ครูการศึกษาพิเศษ	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน	0.36	3	0.36	3
2. จัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	0.44	2	0.61	2
3. จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน	0.45	1	0.89	1

ตารางที่ 4.24 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง จำแนกตามประเภทครู พบว่า ครูปกติและครูการศึกษาพิเศษมีลำดับความต้องการจำเป็นตรงกันทุกลำดับ โดยรายการที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในรายการเดียวกันคือ การจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน (ครูปกติ : 0.45, ครูการศึกษาพิเศษ : 0.89) รองลงมาคือ การจัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (ครูปกติ : 0.44, ครูการศึกษาพิเศษ : 0.61) และน้อยที่สุดคือ การให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน (0.36)

5) การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน ซึ่งมีทั้งหมด 5 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน จำแนกตามประเภทครู

รายการที่ประเมิน	ครูปกติ		ครูการศึกษาพิเศษ	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. มีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ	0.43	1	0.11	4
2. จัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ	0.38	3	0.15	3
3. จัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล	0.42	2	0.01	5
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ	0.38	3	0.21	1
5. ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท	0.35	4	0.18	2

ตารางที่ 4.25 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน จำแนกตามประเภทครู พบว่า ครูปกติมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ (0.43) รองลงมา คือ จัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล (0.42) และน้อยที่สุด คือ การใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท (0.35) ส่วนครูการศึกษาพิเศษ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ (0.21) รองลงมา คือ ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท (0.18) และน้อยที่สุด คือ การจัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล (0.01) ซึ่งไม่ถือเป็นความต้องการจำเป็น

6) การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งมีทั้งหมด 8 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ผล การจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามประเภทครู

รายการที่ประเมิน	ครูปกติ		ครูการศึกษาพิเศษ	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	0.39	2	0.31	4
2. ประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ	0.47	1	0.63	1
3. มีการส่งต่อเอกสารและประวัติของเด็กพิเศษให้กับครูที่สอนในระดับสูงขึ้นไป	0.34	5	0.10	8
4. มีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นกันระหว่างครูประจำชั้นกับครูผู้สอน	0.35	4	0.37	2
5. จัดทำบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการต่างๆ ของเด็กพิเศษร่วมกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	0.31	7	0.14	7
6. ประสานงานกับครูสอนซ่อมเสริมเพื่อจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องกันในการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ	0.35	4	0.19	6
7. จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอนในระดับเดียวกันเพื่อสรุปพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กพิเศษอยู่เสมอ	0.36	3	0.34	3
8. ร่วมกับครูประจำชั้นจัดกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ให้กับเด็กพิเศษและเด็กปกติที่อยู่ในชั้นเรียนร่วม	0.32	6	0.29	5

ตารางที่ 4.26 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามประเภทครู พบว่า ครูปกติและครูการศึกษาพิเศษมีความต้องการ

จำเป็นมากที่สุดในการเดียวกัน คือ การประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ (ครูปกติ : 0.47, ครูการศึกษาพิเศษ : 0.63) รองลงมาคือครูปกติมีความต้องการจำเป็นในการประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน (0.39) และครูการศึกษาพิเศษมีความต้องการจำเป็นในการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นกันระหว่างครูประจำชั้นกับครูผู้สอน (0.37) ส่วนรายการที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดเป็นรายการเดียวกัน คือ การจัดทำบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการต่างๆ ของเด็กพิเศษร่วมกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน (ครูปกติ : 0.31, ครูการศึกษาพิเศษ : 0.14)

7) การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง ซึ่งมีทั้งหมด 4 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามประเภทครู

รายการที่ประเมิน	ครูปกติ		ครูการศึกษาพิเศษ	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล	0.44	3	0.27	3
2. บันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง	0.45	2	0.21	4
3. เชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ	0.49	1	0.33	1
4. ให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครองเพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่โรงเรียน	0.40	4	0.29	2

ตารางที่ 4.27 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและ ผู้ปกครอง จำแนกตามประเภทครู พบว่า ครูปกติและครูการศึกษาพิเศษมีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ในรายการเดียวกัน คือ การเชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรียน การให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ (ครูปกติ : 0.49, ครูการศึกษา พิเศษ : 0.33) รองลงมาคือครูปกติมีความต้องการจำเป็นในการบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของ เด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง (0.45) และครูการศึกษาพิเศษมีความต้องการจำเป็น ในการให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครองเพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้านให้ สัมพันธ์กับอยู่โรงเรียน (0.29) และรายการที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดของครูปกติ คือ การให้ ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครองเพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่ โรงเรียน (0.40) ของครูการศึกษาพิเศษ คือ การบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่ โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง (0.21)

8) การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและ นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในเตรียม ความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีทั้งหมด 8 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการ ประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามประเภทครู

รายการที่ประเมิน	ครูปกติ		ครูการศึกษาพิเศษ	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาพบกับเด็กพิเศษโดยตรง	0.45	6	0.50	5
2. นำผลการวินิจฉัยและการรักษาของแพทย์ผู้เชี่ยวชาญมาใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน	0.45	6	0.21	8
3. ปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึก พฤติกรรมที่ตอบสนอง	0.41	7	0.22	7
4. นำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาดูเพื่อขอ คำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ	0.54	2	0.87	2

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	ครูปกติ		ครูการศึกษาพิเศษ	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
7. ศึกษาถึงลักษณะเฉพาะของเด็กพิเศษแต่ละประเภทและคำแนะนำในการปฏิบัติจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.52	3	0.42	6
8. จัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	0.51	4	1.52	1
5. มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาเข้าสังเกตการณ์สอนเพื่อขอแนะนำ	0.50	5	0.86	3
6. วางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ของเด็กปกติและเด็กพิเศษร่วมกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.55	1	0.79	4

ตารางที่ 4.28 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามประเภทครู พบว่า ครูปกติมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ของเด็กปกติและเด็กพิเศษร่วมกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (0.55) รองลงมาคือ นำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ (0.54) และน้อยที่สุดคือ การปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง (0.41) ส่วนครูการศึกษาพิเศษมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (1.52) รองลงมาคือ นำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ (0.87) และน้อยที่สุดคือ การนำผลการวินิจฉัยและการรักษาของแพทย์ผู้เชี่ยวชาญมาใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน (0.22)

2.3.3 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ การสอนร่วม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา
ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษเป็นรายด้านในภาพรวม โดยจำแนกตามประสบการณ์การ
สอนร่วม มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การ
สอนร่วม

ประเด็นที่ประเมิน	ต่ำกว่า 6 ปี		6 – 15 ปี		16 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. การเตรียมความพร้อมด้าน สิ่งแวดล้อม	0.39	3	0.69	3	0.36	3
2. การเตรียมความพร้อมด้าน บุคลากร	0.33	5	0.47	5	0.28	4
3. การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน	0.27	6	0.41	8	0.22	7
4. การเตรียมความพร้อมด้าน ผู้ปกครอง	0.41	2	0.78	2	0.42	2
5. การเตรียมความพร้อมด้าน แผนการสอนและโครงการสอน	0.24	7	0.44	7	0.27	5
6. การประสานงานกันระหว่างครู และบุคลากรในโรงเรียน	0.33	5	0.45	6	0.26	6
7. การประสานงานกันระหว่างครู และผู้ปกครอง	0.38	4	0.58	4	0.28	4
8. การประสานงานกันระหว่างครู และ นักจิตวิทยาและแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญ	0.45	1	0.93	1	0.47	1

จากตารางที่ 4.29 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา
ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม พบว่า ทั้งกลุ่มที่มี

ประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี กลุ่มที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป มีความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษสูงสุดในด้านเดียวกันคือ การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (ต่ำกว่า 6 ปี : 0.85, 6 – 15 ปี : 0.40, 16 ปีขึ้นไป : 0.47) ในลำดับรองลงมาคือ ด้านการเตรียมความพร้อมของผู้ปกครอง (ต่ำกว่า 6 ปี : 0.41, 6 – 15 ปี : 0.78, 16 ปีขึ้นไป : 0.42) และในรายการที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดของครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี คือ การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน (0.24) ครูที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี และ ประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป คือ การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน (6 – 15 ปี : 0.41, 16 ปีขึ้นไป : 0.22)

นอกจากนี้แล้วผู้วิจัยยังได้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในแต่ละรายการของแต่ละด้าน จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็นของรายการในด้านต่างๆ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การเตรียมความพร้อมการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีทั้งหมด 4 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม

รายการที่ประเมิน	ต่ำกว่า 6 ปี		6 – 15 ปี		16 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. จัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ	0.15	4	0.19	4	0.14	3
2. จัดให้มีมุมกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษในห้องเรียน	0.42	3	0.82	3	0.43	2
3. จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ	0.53	2	1.16	1	0.43	2
4. จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก	0.55	1	1.09	2	0.51	1

จากตารางที่ 4.30 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดและลำดับรองลงมาในรายการเดียวกันคือ จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก (ต่ำกว่า 6 ปี : 0.55, 16 ปีขึ้นไป : 0.51) และจัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ (ต่ำกว่า 6 ปี : 0.53, 16 ปีขึ้นไป : 0.43) ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ (1.16) รองลงมาคือ จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก (1.09) ส่วนในรายการที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดนั้นตรงกันทั้ง 3 กลุ่ม คือ การจัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและ แสงสว่างเพียงพอ (ต่ำกว่า 6 ปี : 0.15, 6 – 15 ปี : 0.19, 16 ปีขึ้นไป : 0.14)

2) การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในด้านบุคลากร ซึ่งมีทั้งหมด 5 รายการดังแสดงในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 ผล การจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม

รายการที่ประเมิน	ต่ำกว่า 6 ปี		6 – 15 ปี		16 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน	0.23	4	0.43	3	0.28	2
2. เข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม	0.37	2	0.18	5	0.25	4
3. ศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอน	0.37	2	0.42	4	0.28	2
4. วางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน	0.40	1	0.74	1	0.27	3
5. จัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ	0.30	3	0.69	2	0.32	1

จากตารางที่ 4.31 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามประสบการณ์ การสอนร่วม พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการวางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน (ต่ำกว่า 6 ปี : 0.40, 6 – 15 ปี : 0.74) ส่วนกลุ่มที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไปมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ (0.32) ในลำดับรองลงมา กลุ่มประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี มีความต้องการในลำดับนี้ 2 รายการ (0.37 คือ การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม และการศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอน ส่วนกลุ่มประสบการณ์ 6 – 15 ปี คือ การจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ และกลุ่มประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป มี 2 รายการตรงกัน (0.25) คือ การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน และการศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอน

3) การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน ซึ่งมีทั้งหมด 3 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม

รายการที่ประเมิน	ต่ำกว่า 6 ปี		6 – 15 ปี		16 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน	0.30	1	0.45	1	0.24	1
2. ประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน	0.27	2	0.37	3	0.23	2
3. จัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ	0.24	3	0.41	2	0.20	3

จากตารางที่ 4.32 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มประสบการณ์มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน (ต่ำกว่า 6 ปี : 0.30, 6 – 15 ปี : 0.45, 16 ปีขึ้นไป : 0.24) รองลงมา กลุ่มประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี และ 16 ปีขึ้นไปมีลำดับตรงกัน คือ การประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน (ต่ำกว่า 6 ปี : 0.27, 6 – 15 ปี : 0.23) ส่วนกลุ่มที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี คือ การจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ (0.41) ในขณะที่ความต้องการจำเป็นน้อยสุดของกลุ่มประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี และ 16 ปีขึ้นไปมีลำดับตรงกัน คือ การจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ (ต่ำกว่า 6 ปี : 0.24, 6 – 15 ปี : 0.20) และกลุ่มประสบการณ์ 6 – 15 ปี คือ การประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน (0.37)

4) การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง ซึ่งมีทั้งหมด 3 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม

รายการที่ประเมิน	ต่ำกว่า 6 ปี		6 – 15 ปี		16 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน	0.33	3	0.81	2	0.20	3
2. จัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	0.45	2	0.66	3	0.49	2
3. จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน	0.46	1	0.88	1	0.67	1

จากตารางที่ 4.33 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มประสบการณ์มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดตั้งเครือข่าย

ผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน (ต่ำกว่า 6 ปี : 0.46, 6 – 15 ปี : 0.88, 16 ปีขึ้นไป : 0.67) ในลำดับรองลงมานั้นกลุ่มประสบการณ์ ต่ำกว่า 6 ปี และ ประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป เป็นรายการเดียวกันคือ การจัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (ต่ำกว่า 6 ปี : 0.45, 16 ปีขึ้นไป : 0.49) ส่วนกลุ่มประสบการณ์ 6 – 15 ปี คือ การให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน (0.81) ในลำดับที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดนั้น กลุ่มประสบการณ์ ต่ำกว่า 6 ปี และ ประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป เป็นรายการเดียวกันคือ การให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน (ต่ำกว่า 6 ปี : 0.33, 16 ปีขึ้นไป : 0.20) ส่วนกลุ่มประสบการณ์ 6 – 15 ปี คือ การจัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (0.66)

5) การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน ซึ่งมีทั้งหมด 5 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม

รายการที่ประเมิน	ต่ำกว่า 6 ปี		6 – 15 ปี		16 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. มีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ	0.28	1	0.41	4	0.26	3
2. จัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ	0.25	2	0.46	3	0.25	4
3. จัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล	0.19	4	0.26	5	0.31	1
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ	0.25	2	0.57	1	0.28	2
5. ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท	0.23	3	0.53	2	0.24	5

จากตารางที่ 4.34 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในกรณีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ (0.28) อันดับรองลงมา มี 2 รายการ (0.25) คือ การจัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ น้อยที่สุดคือ การจัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล (0.19) กลุ่มที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในกรณีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ (0.57) อันดับรองลงมาคือ การใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท (0.53) น้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ (0.41) ส่วนกลุ่มที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในกรณีการจัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล (0.31) ลำดับรองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ (0.28) น้อยที่สุดคือ การใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท (0.24)

6) การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งมีทั้งหมด 8 รายการดังแสดงในตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม

รายการที่ประเมิน	ต่ำกว่า 6 ปี		6 – 15 ปี		16 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	0.33	4	0.51	3	0.32	2
2. ประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ	0.50	1	0.64	1	0.50	1

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	ต่ำกว่า 6 ปี		6 – 15 ปี		16 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
3. มีการส่งต่อเอกสารและประวัติของเด็กพิเศษให้กับครูที่สอนในระดับสูงขึ้นไป	0.23	8	0.28	7	0.23	3
4. มีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นกันระหว่างครูประจำชั้นกับครูผู้สอน	0.42	2	0.37	4	0.23	3
5. จัดทำบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการต่างๆ ของเด็กพิเศษร่วมกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	0.24	7	0.36	5	0.20	6
6. ประสานงานกับครูสอนซ่อมเสริมเพื่อจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องกันในการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ	0.32	5	0.33	6	0.22	4
7. จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอนในระดับเดียวกันเพื่อสรุปพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กพิเศษอยู่เสมอ	0.37	3	0.60	2	0.21	5
8. ร่วมกับครูประจำชั้นจัดกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ให้กับเด็กพิเศษและเด็กปกติที่อยู่ในชั้นเรียนร่วม	0.30	6	0.60	2	0.18	7

จากตารางที่ 4.35 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ (0.50) ส่วนในลำดับรองลงมาคือ การมีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นกันระหว่างครูประจำชั้นกับครูผู้สอน (0.42) และน้อยที่สุดในการมีการส่งต่อเอกสารและประวัติของเด็กพิเศษให้กับครูที่สอนในระดับสูงขึ้นไป (0.23) กลุ่มประสบการณ์ 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ (0.64) รองลงมา มี 2 รายการ (0.60) คือ การจัดให้มี

การประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอนในระดับเดียวกันเพื่อสรุปพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กพิเศษ อยู่เสมอ และ การร่วมกับครูประจำชั้นจัดกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ให้กับเด็กพิเศษและเด็กปกติที่อยู่ในชั้นเรียนร่วม ส่วนกลุ่มประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดใน การประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ (0.50) รองลงมาคือ การประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน (0.32) และน้อย ที่สุดในการร่วมกับครูประจำชั้นจัดกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ให้กับเด็กพิเศษและเด็กปกติที่อยู่ในชั้นเรียนร่วม (0.18)

7) การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและ ผู้ปกครอง

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียม ความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง ซึ่งมีทั้งหมด 4 รายการ รายละเอียด ดังตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการ ประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม

รายการที่ประเมิน	ต่ำกว่า 6 ปี		6 – 15 ปี		16 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล	0.31	4	0.79	1	0.31	2
2. บันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการ ของเด็กทั้งที่ โรงเรียนและที่บ้าน ร่วมกับผู้ปกครอง	0.40	2	0.39	4	0.28	3
3. เชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากร เพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรียน การให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติ ตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ	0.47	1	0.53	3	0.32	1
4. ให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครอง เพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็ก พิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่ โรงเรียน	0.36	3	0.62	2	0.24	4

จากตารางที่ 4.36 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการเชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้อง เรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตัวอย่างเหมาะสมกับเด็ก (0.47) รองลงมาคือ การบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง (0.62) และน้อยที่สุดในการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (0.31) กลุ่มที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (0.79) รองลงมาคือ การให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครองเพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่โรงเรียน (0.62) และน้อยที่สุดในการบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง (0.39) ส่วนกลุ่มที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป มีความต้องการมากที่สุดในการเชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตัวอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ (0.32) รองลงมาคือ การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (0.31) และน้อยที่สุดในการให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครองเพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่โรงเรียน (0.24)

8) การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและ นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีทั้งหมด 8 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.37

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.37 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม

รายการที่ประเมิน	ต่ำกว่า 6 ปี		6 – 15 ปี		16 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาพบกับเด็กพิเศษโดยตรง	0.47	4	0.59	6	0.34	6
2. นำผลการวินิจฉัยและการรักษาของแพทย์ผู้เชี่ยวชาญมาใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน	0.35	7	0.55	7	0.27	7
3. ปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง	0.33	8	0.51	8	0.26	8
4. นำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาดูเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ	0.50	3	1.04	4	0.72	3
5. มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาเข้าสังเกตการณ์สอนเพื่อขอแนะนำ	0.39	6	1.46	2	0.74	2
6. วางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ของเด็กปกติและเด็กพิเศษร่วมกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.56	1	1.15	3	0.50	4
7. ศึกษาถึงลักษณะเฉพาะของเด็กพิเศษแต่ละประเภทและคำแนะนำในการปฏิบัติจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.45	5	0.81	5	0.35	5
8. จัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	0.54	2	1.76	1	0.84	1

จากตารางที่ 4.37 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ของเด็กปกติและเด็กพิเศษร่วมกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (0.56) รองลงมา คือ การจัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (0.54) น้อยที่สุดในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง (0.33) กลุ่มประสบการณ์ 6 – 15 ปีมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (1.76) รองลงมาคือการมีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาเข้าสังเกตการณ์สอนเพื่อขอแนะนำ (1.46) น้อยที่สุดในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง (0.51) ส่วนกลุ่มที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไปมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการ จัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (6 – 15 ปี : 1.76, 16 ปีขึ้นไป : 0.84) ส่วนกลุ่มที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (0.84) รองลงมาคือการมีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาเข้าสังเกตการณ์สอนเพื่อขอแนะนำ (0.74) น้อยที่สุดในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง (0.26)

2.3.4 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในภาพรวม จำแนกตามอายุ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษเป็นรายด้านในภาพรวม โดยจำแนกตามอายุ มีรายละเอียดดังตาราง ที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในภาพรวม จำแนกตามอายุ

รายการที่ประเมิน	24 – 29 ปี		30 – 45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. การเตรียมความพร้อมด้าน สิ่งแวดล้อม	0.36	4	0.61	3	0.37	3
2. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	0.31	6	0.30	6	0.39	2
3. การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน	0.27	7	0.25	8	0.30	6

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	24 – 29 ปี		30 – 45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
4. การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง	0.40	3	0.78	1	0.36	4
5. การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน	0.22	8	0.28	7	0.34	5
6. การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน	0.35	5	0.39	4	0.28	7
7. การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง	0.42	2	0.36	5	0.36	4
8. การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.55	1	0.64	2	0.45	1

จากตารางที่ 4.38 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มที่มีอายุ 24 – 29 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงสุดในการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (0.55) รองลงมาคือ การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง (0.42) น้อยที่สุดในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน (0.22) กลุ่มที่มีอายุ 30 – 45 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงสุดในด้านการเตรียมความพร้อมของผู้ปกครอง (0.78) รองลงมาคือ การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (0.64) น้อยที่สุดในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน (0.25) กลุ่มที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความต้องการมากที่สุดในการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (0.45) รองลงมาคือ การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร (0.39) น้อยที่สุดคือ การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน (0.28)

นอกจากนี้แล้วผู้วิจัยยังได้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในแต่ละรายการของแต่ละด้าน จำแนกตามอายุ เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็นของรายการในด้านต่างๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีทั้งหมด 4 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ

รายการที่ประเมิน	24 – 29 ปี		30 – 45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. จัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ	0.14	4	0.20	4	0.14	4
2. จัดให้มีมุมกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษในห้องเรียน	0.35	3	0.79	3	0.41	3
3. จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ	0.51	2	0.85	2	0.49	2
4. จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก	0.53	1	0.88	1	0.53	1

จากตารางที่ 4.39 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ พบว่าทั้ง 3 กลุ่มอายุ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในรายการเดียวกัน คือ จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก (24 – 29 ปี : 0.53, 30 – 45 ปี : 0.88, 46 ปีขึ้นไป : 0.53) รองลงมาคือ การจัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ (24 – 29 ปี : 0.51, 30 – 45 ปี : 0.85, 46 ปีขึ้นไป : 0.49) และน้อยที่สุดในการจัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ (24 – 29 ปี : 0.35, 30 – 45 ปี : 0.79, 46 ปีขึ้นไป : 0.41)

2) การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร ซึ่งมีทั้งหมด 5 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร
จำแนกตามอายุ

รายการที่ประเมิน	24 – 29 ปี		30 – 45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน	0.20	5	0.29	4	0.32	4
2. เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม	0.40	2	0.16	5	0.32	4
3. ศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอน	0.27	3	0.33	3	0.44	2
4. วางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน	0.47	1	0.39	1	0.40	3
5. จัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ	0.25	4	0.35	2	0.47	1

จากตารางที่ 4.40 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มอายุ 24 – 29 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในรายการเดียวกัน คือ การวางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน (0.47) รองลงมาคือ การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม (0.40) น้อยที่สุดในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน (0.20) กลุ่มอายุ 30 – 45 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในรายการวางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน (0.38) น้อยที่สุดในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม (0.16) ส่วนกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ (0.47) รองลงมาคือ การศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอน (0.44) และน้อยที่สุดมี 2 รายการ (0.32) คือ การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน และการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม

3) การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน ซึ่งมีทั้งหมด 3 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามอายุ

รายการที่ประเมิน	24 – 29 ปี		30 – 45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน	0.39	1	0.23	3	0.30	2
2. ประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน	0.22	3	0.27	1	0.31	1
3. จัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ	0.23	2	0.25	2	0.29	3

จากตารางที่ 4.41 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มอายุ 24 – 29 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน (0.39) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ (0.23) น้อยที่สุดในการประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน (0.22) ส่วนกลุ่มอายุ 30 – 45 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน (0.27) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ (0.25) น้อยที่สุดในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน (0.23) และกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน (0.31) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน (0.30) น้อยที่สุดในการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ (0.29)

4) การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง ซึ่งมีทั้งหมด 3 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.42 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านความพร้อมด้านผู้ปกครอง จำแนกตามอายุ

รายการที่ประเมิน	24 – 29 ปี		30 – 45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน	0.32	3	0.58	3	0.26	3
2. จัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	0.43	2	0.68	2	0.43	1
3. จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน	0.47	1	1.16	1	0.41	2

จากตารางที่ 4.42 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง จำแนกตามอายุ พบว่ากลุ่มอายุ 24 – 29 ปี และกลุ่มอายุ 30 – 45 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในรายการเดียวกัน คือ จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน (24 – 29 ปี : 0.47, 30 – 45 ปี : 1.16) ส่วนกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (0.43) และในลำดับรองลงมา กลุ่มอายุ 24 – 29 ปี และกลุ่มอายุ 30 – 45 ปี มีความต้องการจำเป็นในรายการเดียวกันคือ การจัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (24 – 29 ปี : 0.43, 30 – 45 ปี : 0.68) ส่วนกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป คือ การจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน (0.41) และลำดับที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดของครูทั้ง 3 กลุ่มเป็นรายการเดียวกันคือ การให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน (24 – 29 ปี : 0.32, 30 – 45 ปี : 0.58, 46 ปีขึ้นไป : 0.26)

5) การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน ซึ่งมีทั้งหมด 5 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน จำแนกตามอายุ

รายการที่ประเมิน	24 – 29 ปี		30 – 45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. มีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ	0.20	4	0.29	2	0.38	1
2. จัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ	0.30	1	0.24	4	0.32	4
3. จัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล	0.12	5	0.25	3	0.34	3
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ	0.27	2	0.30	1	0.35	2
5. ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท	0.24	3	0.30	1	0.30	5

จากตารางที่ 4.43 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มอายุ 24 – 29 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ (0.30) รองลงมาคือ การ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ (0.27) และน้อยที่สุดคือ การจัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล (0.12) กลุ่มอายุ 30 – 45 ปี มีความต้องการจำเป็นมากสุดใน 2 รายการ (0.30) คือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ และใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท รองลงมาคือ มีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ (0.29) และน้อยที่สุดคือ การจัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ (0.24) ส่วนกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการมีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ (0.38) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ (0.35) และน้อยที่สุดคือ การใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท (0.30)

6) การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งมีทั้งหมด 8 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.44 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามอายุ

รายการที่ประเมิน	24 – 29 ปี		30 – 45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	0.36	4	0.43	2	0.31	2
2. ประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ	0.64	1	0.78	1	0.32	1
3. มีการส่งต่อเอกสารและประวัติของเด็กพิเศษให้กับครูที่สอนในระดับสูงขึ้นไป	0.20	7	0.26	6	0.26	5
4. มีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นกันระหว่างครูประจำชั้นกับครูผู้สอน	0.46	2	0.33	4	0.31	2
5. จัดทำบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการต่างๆ ของเด็กพิเศษร่วมกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	0.20	7	0.28	5	0.25	6
6. ประสานงานกับครูสอนซ่อมเสริมเพื่อจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องกันในการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ	0.29	5	0.33	4	0.26	5
7. จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอนในระดับเดียวกันเพื่อสรุปพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กพิเศษอยู่เสมอ	0.44	3	0.43	2	0.27	4
8. ร่วมกับครูประจำชั้นจัดกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ให้กับเด็กพิเศษและเด็กปกติที่อยู่ในชั้นเรียนร่วม	0.27	6	0.36	3	0.29	3

จากตารางที่ 4.44 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามอายุ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มอายุมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในรายการเดียวกัน คือ ประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ (24 – 29 ปี : 0.64, 30 – 45 ปี : 0.78, 46 ปีขึ้นไป : 0.32) รองลงมากลุ่มครูที่มีอายุ 24 – 29 ปี มีความต้องการจำเป็นในการมีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นกันระหว่างครูประจำชั้นกับครูผู้สอน (0.46) กลุ่มอายุ 30 – 45 ปี มีความต้องการจำเป็นในลำดับนี้ 2 รายการ (0.43) คือ การประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน และการจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอนในระดับเดียวกันเพื่อสรุปพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กพิเศษอยู่เสมอ และกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความต้องการจำเป็นในลำดับนี้ 2 รายการ (0.31) คือ การประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน และการมีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นกันระหว่างครูประจำชั้นกับครูผู้สอน ส่วนความต้องการจำเป็นที่น้อยที่สุดของกลุ่มครูอายุ 24 – 29 ปี และกลุ่มครูอายุ 30 – 45 ปี คือ มีการส่งต่อเอกสารและประวัติของเด็กพิเศษให้กับครูที่สอนในระดับสูงขึ้นไป (24 – 29 ปี : 0.20, 30 – 45 ปี : 0.28)

7) การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและ ผู้ปกครอง

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง ซึ่งมีทั้งหมด 4 รายการดังแสดงในตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามอายุ

รายการที่ประเมิน	24 – 29 ปี		30 – 45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล	0.33	3	0.44	1	0.38	2
2. บันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง	0.41	2	0.30	4	0.36	3

ตารางที่ 4.45 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	24 – 29 ปี		30 – 45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
3. เชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากร เพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้อง เรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็ก พิเศษ	0.55	1	0.36	3	0.40	1
4. ให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครอง เพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็ก พิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่ โรงเรียน	0.41	2	0.37	2	0.32	4

จากตารางที่ 4.45 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและ ผู้ปกครอง จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มอายุ 24 – 29 ปี คือ การเชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ (0.55) รองลงมา มี 2 รายการ (0.41) คือ การบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่ โรงเรียน และที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง และการให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครองเพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติ ต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่โรงเรียน กลุ่มอายุ 30 – 45 ปี มีความต้องการจำเป็นมาก ที่สุดในการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (0.44) รองลงมาคือ การให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครองเพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่ บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่โรงเรียน (0.37) ส่วนกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความต้องการจำเป็นสูงสุดในการ เชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการ ปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ (0.40) รองลงมาคือ การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (0.38) และน้อยที่สุดคือ การให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครอง เพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่โรงเรียน (0.32)

8) การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและ นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในด้านการ
ประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีทั้งหมด 8 รายการดังแสดง
ในตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการ
ประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามอายุ

รายการที่ประเมิน	24 – 29 ปี		30 – 45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาพบกับ เด็กพิเศษโดยตรง	0.69	3	0.34	5	0.43	4
2. นำผลการวินิจฉัยและการรักษาของ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญมาใช้เป็นแนวทางการ จัดการเรียนการสอน	0.40	7	0.31	6	0.36	6
3. ปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของ แพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง	0.38	8	0.21	7	0.39	5
4. นำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้ นักจิตวิทยาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมใน การจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ	0.53	4	1.17	2	0.48	2
5. มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาเข้า สังเกตการณ์สอนเพื่อขอแนะนำ	0.48	5	1.17	2	0.47	3
6. วางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา ความสัมพันธ์ของเด็กปกติและเด็กพิเศษ ร่วมกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.71	2	0.76	3	0.51	1
7. ศึกษาถึงลักษณะเฉพาะของเด็กพิเศษ แต่ละประเภทและคำแนะนำในการ ปฏิบัติจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.46	6	0.50	4	0.48	2
8. จัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นกัน	0.81	1	1.42	1	0.48	2

จากตารางที่ 4.46 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มอายุ 24 – 29 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงสุดในการจัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (0.81) รองลงมาคือ การวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ของเด็กปกติและเด็กพิเศษร่วมกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (0.71) และน้อยที่สุดคือ การปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง (0.38) กลุ่มอายุ 30 – 45 ปี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (1.42) รองลงมามี 2 รายการ (1.17) คือ การนำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ และมีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาเข้าสังเกตการณ์สอนเพื่อขอแนะนำ น้อยที่สุด คือ การปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง (0.21) ส่วนอายุ 46 ปีขึ้นไปมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ของเด็กปกติและเด็กพิเศษร่วมกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (0.51) รองลงมามี 3 รายการ (0.48) คือการนำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ การศึกษาถึงลักษณะเฉพาะของเด็กพิเศษแต่ละประเภทและคำแนะนำในการปฏิบัติจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ และการจัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

2.3.5 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกตามระดับการศึกษา

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษเป็นรายด้านในภาพรวม โดยจำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังตาราง ที่ 4.38

ตารางที่ 4.47 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการที่ประเมิน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม	0.43	3	0.42	3
2. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	0.40	5	0.16	7
3. การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน	0.31	8	0.17	6
4. การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง	0.46	2	0.55	2

ตารางที่ 4.47 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
5. การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและ โครงการสอน	0.32	7	0.14	8
6. การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรใน โรงเรียน	0.35	6	0.26	4
7. การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง	0.42	4	0.24	5
8. การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยา และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.51	1	0.61	1

จากตารางที่ 4.47 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาทั้ง ปริญญาตรีและปริญญาโท มีความต้องการจำเป็นในด้านเดียวกัน คือ การประสานงานกันระหว่าง ครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (ปริญญาตรี : 0.51, ปริญญาโท : 0.61) รองลงมาคือ การ เตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง (ปริญญาตรี : 0.46, ปริญญาโท : 0.55) ส่วนความต้องการที่มี ลำดับน้อยที่สุดของครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คือ การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน (0.31) และครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท คือ การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและ โครงการสอน (0.14)

นอกจากนี้แล้วผู้วิจัยยังได้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในแต่ละรายการของแต่ละด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา เพื่อ จัดลำดับความต้องการจำเป็นของรายการในรายด้านต่างๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียม ความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีทั้งหมด 4 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.48

ตารางที่ 4.48 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้าน
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการที่ประเมิน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. จัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและ แสงสว่างเพียงพอ	0.17	4	0.09	3
2. จัดให้มีมุมกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษในห้องเรียน	0.47	3	0.57	2
3. จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ	0.58	2	0.62	1
4. จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก	0.61	1	0.62	1

จากตารางที่ 4.48 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา
ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับ
การศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดอุปกรณ์
และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก (0.61) รองลงมาคือ การจัด
อุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ (0.58) และน้อยที่สุดคือ
การจัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและ แสงสว่างเพียงพอ (0.17) ส่วนครูที่มีการศึกษาระดับปริญญา
โท มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด 2 รายการ (0.62) คือ การจัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็น
สำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก และการจัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็น
สำหรับเด็กพิเศษไว้ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ รองลงมาคือ การจัดให้มีมุมกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษใน
ห้องเรียน (0.57) และน้อยที่สุดคือ การจัดห้องเรียนให้มีอากาศถ่ายเทและ แสงสว่างเพียงพอ (0.09)
ซึ่งอาจถือได้ว่าไม่มีความต้องการจำเป็น

2) การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียม
ความพร้อมด้านบุคลากร ซึ่งมีทั้งหมด 5 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร
จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการที่ประเมิน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน	0.32	5	0.15	2
2. เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม	0.34	4	0.12	3
3. ศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอน	0.41	3	0.18	1
4. วางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน	0.49	1	0.18	1
5. จัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ	0.42	2	0.18	1

จากตารางที่ 4.49 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการวางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน (0.49) รองลงมาคือ การจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ (0.42) และน้อยที่สุดคือ การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน (0.32) ส่วนครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดถึง 3 รายการ (0.18) คือ ศึกษาลักษณะและประวัติของเด็กพิเศษก่อนจัดทำแผนการสอน วางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน และจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ รองลงมาคือ การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมก่อนวางแผนการสอน (0.15) และน้อยที่สุดในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนในห้องเรียนที่มีการเรียนร่วม (0.12)

3) การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน ซึ่งมีทั้งหมด 3 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.50

**ตารางที่ 4.50 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน
จำแนกตามระดับการศึกษา**

รายการที่ประเมิน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน	0.34	1	0.19	1
2. ประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน	0.30	2	0.17	2
3. จัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ	0.30	2	0.13	3

จากตารางที่ 4.50 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการเดียวกันคือ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน (ปริญญาตรี : 0.34, ปริญญาโท : 0.19) รองลงมาคือ ประเมินความสามารถของเด็กพิเศษเพื่อจัดระดับความสามารถก่อนทำการสอน (ปริญญาตรี : 0.30, ปริญญาโท : 0.17) และน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กพิเศษ (ปริญญาตรี : 0.30, ปริญญาโท : 0.13)

4) การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง

ประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง ซึ่งมีทั้งหมด 3 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.51

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.51 การจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง
จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการที่ประเมิน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน	0.37	3	0.31	3
2. จัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	0.47	2	0.59	2
3. จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน	0.53	1	0.90	1

จากตารางที่ 4.51 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ในรายการเดียวกันคือ จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน (ปริญญาตรี : 0.53, ปริญญาโท : 0.90) รองลงมาคือ จัดประชุมผู้ปกครองเด็กพิเศษในชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (ปริญญาตรี : 0.47, ปริญญาโท : 0.59) และน้อยที่สุดคือ การให้คำแนะนำในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษเมื่ออยู่บ้าน (ปริญญาตรี : 0.37, ปริญญาโท : 0.31)

5) การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน ซึ่งมีทั้งหมด 5 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 การจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอน และโครงการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการที่ประเมิน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. มีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ	0.34	2	0.15	2
2. จัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ	0.34	2	0.11	4
3. จัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล	0.27	4	0.12	3
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ	0.35	1	0.17	1
5. ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท	0.31	3	0.17	1

จากตารางที่ 4.52 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ (0.35) รองลงมา มี 2 รายการ (0.34) คือ การมีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ และการจัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ น้อยที่สุดคือ การจัดทำแผนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเป็นรายบุคคล (0.27) ส่วนครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดถึง 2 รายการ (0.17) คือ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ และใช้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กพิเศษแต่ละประเภท รองลงมาคือ มีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กพิเศษ (0.15) และน้อยที่สุดคือ การจัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กพิเศษ (0.11)

6) การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งมีทั้งหมด 8 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.53

ตารางที่ 4.53 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการที่ประเมิน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. ประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	0.38	3	0.27	2
2. ประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ	0.48	1	0.71	1
3. มีการส่งต่อเอกสารและประวัติของเด็กพิเศษให้กับครูที่สอนในระดับสูงขึ้น	0.26	6	0.18	6
4. มีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นกันระหว่างครูประจำชั้นกับครูผู้สอน	0.38	3	0.23	3

ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
5. จัดทำบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการต่างๆ ของเด็กพิเศษร่วมกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน	0.26	6	0.21	4
6. ประสานงานกับครูสอนซ่อมเสริมเพื่อจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องกันในการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ	0.30	5	0.23	3
7. จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอนในระดับเดียวกันเพื่อสรุปพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กพิเศษอยู่เสมอ	0.40	2	0.21	4
8. ร่วมกับครูประจำชั้นจัดกิจกรรมกระตุ้นความสัมพันธ์ให้กับเด็กพิเศษและเด็กปกติที่อยู่ในชั้นเรียนร่วม	0.33	4	0.20	5

จากตารางที่ 4.53 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในรายการเดียวกันคือ ประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ (ปริญญาตรี : 0.48, ปริญญาโท : 0.71) ในลำดับรองลงมาครูระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นในการจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอนในระดับเดียวกันเพื่อสรุปพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กพิเศษอยู่เสมอ (0.40) ส่วนครูระดับปริญญาโทคือ การประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมสอดคล้องกันกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน (0.27) ในลำดับน้อยที่สุด ครูระดับการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโทมีความต้องการจำเป็นรายการเดียวกันคือ การมีการส่งต่อเอกสารและประวัติของเด็กพิเศษให้กับครูที่สอนในระดับสูงขึ้นไป (0.26) นอกจากนี้ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรียังมีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดในอื่กรายการคือ จัดทำบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการต่างๆ ของเด็กพิเศษร่วมกับครูที่สอนในระดับเดียวกัน (0.26)

7) การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง ซึ่งมีทั้งหมด 4 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.54

ตารางที่ 4.54 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการที่ประเมิน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล	0.41	2	0.25	2
2. บันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง	0.38	4	0.27	1
3. เชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ	0.48	1	0.24	3
4. ให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้ปกครองเพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่โรงเรียน	0.40	3	0.21	4

จากตารางที่ 4.54 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการเชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ (0.48) รองลงมาคือ การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (0.41) และน้อยที่สุดคือ การบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง (0.38) ส่วนครูที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในการบันทึกพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านร่วมกับผู้ปกครอง (0.27) รองลงมาคือ การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (0.25) และน้อยที่สุดคือ การให้ข้อมูล

ย้อนกลับกับผู้ปกครองเพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติต่อเด็กพิเศษขณะอยู่บ้านให้สัมพันธ์กับอยู่โรงเรียน (0.21)

8) การเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามรายการในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีทั้งหมด 8 รายการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.55

ตารางที่ 4.55 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการที่ประเมิน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	PNI _{modified}	ลำดับ	PNI _{modified}	ลำดับ
1. มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาพบกับเด็กพิเศษโดยตรง	0.50	5	0.33	7
2. นำผลการวินิจฉัยและการรักษาของแพทย์ผู้เชี่ยวชาญมาใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน	0.38	6	0.26	6
3. ปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง	0.36	7	0.26	6
4. นำผลการประเมินของเด็กพิเศษให้นักจิตวิทยาขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ	0.56	3	1.09	3
5. มีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาเข้าสังเกตการณ์สอนเพื่อขอแนะนำ	0.51	4	1.25	2
6. วางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ของเด็กปกติและเด็กพิเศษร่วมกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.61	2	0.70	4
7. ศึกษาถึงลักษณะเฉพาะของเด็กพิเศษแต่ละประเภทและคำแนะนำในการปฏิบัติจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	0.50	5	0.39	5
8. จัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	0.67	1	1.31	1

จากตารางที่ 4.55 แสดงการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในรายการเดียวกันคือ จัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (ปริญญาตรี : 0.67, ปริญญาโท : 1.31) ในลำดับรองลงมา ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นในการวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ของเด็กปกติและเด็กพิเศษร่วมกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ (0.61) ส่วนครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีความต้องการจำเป็นในการมีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาเข้าสังเกตการณ์สอนเพื่อขอแนะนำ (1.25) และลำดับที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดของครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นในปฏิบัติต่อเด็กพิเศษตามคำแนะนำของแพทย์และบันทึกพฤติกรรมที่ตอบสนอง (0.36) ส่วนครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีความต้องการจำเป็นในการมีตารางนัดหมายให้นักจิตวิทยาพบกับเด็กพิเศษโดยตรง (0.33)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกตามภูมิภาค

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ประเภทครู ระดับการศึกษา และตัวแปรประสบการณ์การสอนร่วม โดยตัวแปรระดับการศึกษา และตัวแปรประสบการณ์การสอนร่วม ทำการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแยกจากกัน ทีละตัวแปร

ส่วนตัวแปรเพศ อายุ และประเภทครูทำการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในภาพรวมของความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ พร้อมกัน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายด้านย่อย 8 ด้าน คือ การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอน และโครงการสอน การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง และการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในภาคผนวก

3.1 ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษระหว่างตัวแปรระดับการศึกษา โดยใช้ค่าที (t – test) พบว่า ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นแตกต่างจากครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 4 ด้าน คือ การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน และการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง และเมื่อเปรียบเทียบจากค่าเฉลี่ยแล้ว พบว่า ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นมากกว่าครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ทุกด้าน ส่วนค่าเฉลี่ยของครูในการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน และการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ รายละเอียดดังตารางที่ 4.56

ตารางที่ 4.56 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็นวิเคราะห์	ระดับการศึกษา	— X	SD.	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)																																																						
1. การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม	ตรี	5.20	3.07	.176	.675	-1.54	175	.878																																																						
	โท	5.29	2.93						2. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	ตรี	6.28	5.11	1.496	.223	3.557	175*	.000	โท	2.97	4.12	3. การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน	ตรี	3.11	2.67	1.864	.174	2.496	175*	.013	โท	1.89	2.31	4. การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง	ตรี	4.01	3.50	.282	.596	-9.97	175	.320	โท	4.66	3.25	5. การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน	ตรี	5.39	5.29	2.464	.118	2.931	175*	.004	โท	2.60	3.90	6. การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน	ตรี	8.88	7.95	9.706	.002
2. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	ตรี	6.28	5.11	1.496	.223	3.557	175*	.000																																																						
	โท	2.97	4.12						3. การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน	ตรี	3.11	2.67	1.864	.174	2.496	175*	.013	โท	1.89	2.31	4. การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง	ตรี	4.01	3.50	.282	.596	-9.97	175	.320	โท	4.66	3.25	5. การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน	ตรี	5.39	5.29	2.464	.118	2.931	175*	.004	โท	2.60	3.90	6. การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน	ตรี	8.88	7.95	9.706	.002	1.456	66.821	.150	โท	7.11	5.99						
3. การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน	ตรี	3.11	2.67	1.864	.174	2.496	175*	.013																																																						
	โท	1.89	2.31						4. การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง	ตรี	4.01	3.50	.282	.596	-9.97	175	.320	โท	4.66	3.25	5. การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน	ตรี	5.39	5.29	2.464	.118	2.931	175*	.004	โท	2.60	3.90	6. การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน	ตรี	8.88	7.95	9.706	.002	1.456	66.821	.150	โท	7.11	5.99																		
4. การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง	ตรี	4.01	3.50	.282	.596	-9.97	175	.320																																																						
	โท	4.66	3.25						5. การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน	ตรี	5.39	5.29	2.464	.118	2.931	175*	.004	โท	2.60	3.90	6. การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน	ตรี	8.88	7.95	9.706	.002	1.456	66.821	.150	โท	7.11	5.99																														
5. การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน	ตรี	5.39	5.29	2.464	.118	2.931	175*	.004																																																						
	โท	2.60	3.90						6. การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน	ตรี	8.88	7.95	9.706	.002	1.456	66.821	.150	โท	7.11	5.99																																										
6. การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน	ตรี	8.88	7.95	9.706	.002	1.456	66.821	.150																																																						
	โท	7.11	5.99																																																											

* P < .05

ตารางที่ 4.56

ประเด็นวิเคราะห์	ระดับ การศึกษา	— \bar{X}	SD.	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
7. การประสานงานกันระหว่าง ครูและผู้ปกครอง	ตรี	4.90	4.37	3.777	.054	2.099	175*	.037
	โท	3.23	3.52					
8. การประสานงานกันระหว่าง ครูกับนักจิตวิทยาและแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญ	ตรี	11.49	9.77	14.662	.000	-1.140	74.091	.258
	โท	13.09	6.70					

* P < .05

3.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษระหว่างตัวแปรประสบการณ์

ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษระหว่างตัวแปรประสบการณ์ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA) โดยกำหนดให้ประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี เป็นกลุ่มที่ 1 ประสบการณ์ 6 – 15 ปี เป็นกลุ่มที่ 2 และประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มที่ 3 พบว่า การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน และการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียนและด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 4.57

ตารางที่ 4.57 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตาม
ประสบการณ์การสอนร่วม

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.	ผลการเปรียบเทียบรายคู่
1. การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	168.708	2	84.354	10.101*	.000	1 < 2, 2 > 3
	ภายในกลุ่ม	1453.134	174	8.351			
	รวม	1621.842	176				
2. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	177.884	2	88.942	3.529*	.031	2 > 3
	ภายในกลุ่ม	4385.506	174	25.204			
	รวม	4563.390	176				
3. การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	49.099	2	24.550	3.617*	.029	2 > 3
	ภายในกลุ่ม	1180.912	174	6.787			
	รวม	1230.011	176				
4. การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	123.481	2	61.741	5.433*	.005	1 < 2, 2 > 3, 3 > 1
	ภายในกลุ่ม	1977.264	174	11.364			
	รวม	2100.746	176				
5. การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน	ระหว่างกลุ่ม	208.210	2	104.105	4.046*	.019	1 < 2
	ภายในกลุ่ม	4477.360	174	25.732			
	รวม	4685.571	176				
6. การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	260.749	2	130.375	2.279	.105	
	ภายในกลุ่ม	9953.330	174	57.203			
	รวม	10214.079	176				
7. การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	77.682	2	38.841	2.165	.118	
	ภายในกลุ่ม	3121.686	174	17.941			
	รวม	3199.367	176				
8. การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	1077.103	2	538.551	6.708*	.002	1 < 2, 2 > 3, 1 < 3
	ภายในกลุ่ม	13970.366	174	80.289			
	รวม	15047.469	176				

* $p < .05$

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นของครูจำแนกตามประสบการณ์การสอนร่วม แสดงไว้ในตารางที่ 4.29

เมื่อนำด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติมาทำการทดสอบภายหลัง พบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม ครูกลุ่มที่ 1 มีค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นน้อยกว่าครูกลุ่มที่ 2 และครูกลุ่มที่ 2 มีค่าเฉลี่ยมากกว่าครูกลุ่มที่ 3 ด้านการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร ครูกลุ่มที่ 2 มีค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นมากกว่าครูกลุ่มที่ 3 ด้านการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน ครูกลุ่มที่ 2 มีค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นมากกว่าครูกลุ่มที่ 3 ด้านการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง ครูกลุ่มที่ 1 มีค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นน้อยกว่าครูกลุ่มที่ 2 ครูกลุ่มที่ 2 มีค่าเฉลี่ยมากกว่าครูกลุ่มที่ 3 และครูกลุ่มที่ 3 มีค่าเฉลี่ยมากกว่าครูกลุ่มที่ 1 ด้านการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอน และโครงการสอน ครูกลุ่มที่ 1 มีค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นน้อยกว่าครูกลุ่มที่ 2 และด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ปกครอง ครูกลุ่มที่ 1 มีค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นน้อยกว่าครูกลุ่มที่ 2 ครูกลุ่มที่ 2 มีค่าเฉลี่ยมากกว่าครูกลุ่มที่ 3 และครูกลุ่มที่ 3 มีค่าเฉลี่ยมากกว่าครูกลุ่มที่ 1

3.3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ และประเภทครู

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเด็กพิเศษ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง (three way ANOVA) จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ และประเภทครู โดยมีรายละเอียดของค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการจำเป็นครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในภาพรวม แสดงในตารางที่ 4.58

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.58 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตาม เพศ อายุ และประเภทครู

ประเภทครู	อายุ	ชาย			หญิง			รวม		
		N	Mean	SD	N	Mean	SD	N	Mean	SD
ครูปกติ	24 – 29 ปี	6	37.33	55.28	28	39.79	34.77	34	39.35	38.12
	30 – 45 ปี	6	48.33	15.76	19	66.32	34.96	25	62.00	32.09
	46 ปีขึ้นไป	24	74.83	42.76	33	32.00	27.94	57	50.04	40.65
	รวม	36	64.17	43.80	80	42.88	34.54	116	49.48	38.74
ครูการศึกษาพิเศษ	24 – 29 ปี	4	84.00	0.00	12	53.00	20.70	16	60.75	22.50
	30 – 45 ปี	7	84.00	0.00	17	29.71	2.73	24	45.54	25.31
	46 ปีขึ้นไป	13	37.77	38.42	8	16.13	1.55	21	29.52	31.66
	รวม	24	58.96	36.38	37	34.32	18.29	61	44.02	29.25
รวม	24 – 29 ปี	10	56.00	47.74	40	43.75	31.55	50	46.20	35.15
	30 – 45 ปี	13	67.54	21.12	36	49.03	31.23	49	53.94	29.85
	46 ปีขึ้นไป	37	61.81	44.52	41	28.90	25.80	78	44.51	39.32
	รวม	60	62.08	40.75	117	40.17	30.53	177	47.60	35.77

จากตารางที่ 4.58 ค่าเฉลี่ยของครูการศึกษาพิเศษเพศชาย ในช่วงอายุ 30 ปีขึ้นไป มีค่าสูงสุด (84.00) และค่าเฉลี่ยของครูการศึกษาพิเศษเพศหญิงในช่วงอายุ 46 ปีขึ้นไป มีค่าน้อยที่สุด (16.13) ส่วนค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 47.60

เมื่อทำการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษ แล้วพบว่า ตัวแปรเพศ อายุ และประเภทครู ร่วมกันส่งผลต่อความต้องการจำเป็นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังแสดงในตารางที่ 4.59 ส่วนการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษ ในรายด้านของความต้องการจำเป็น 8 ด้าน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอไว้ในภาคผนวก ข

ตารางที่ 4.59 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในภาพรวม

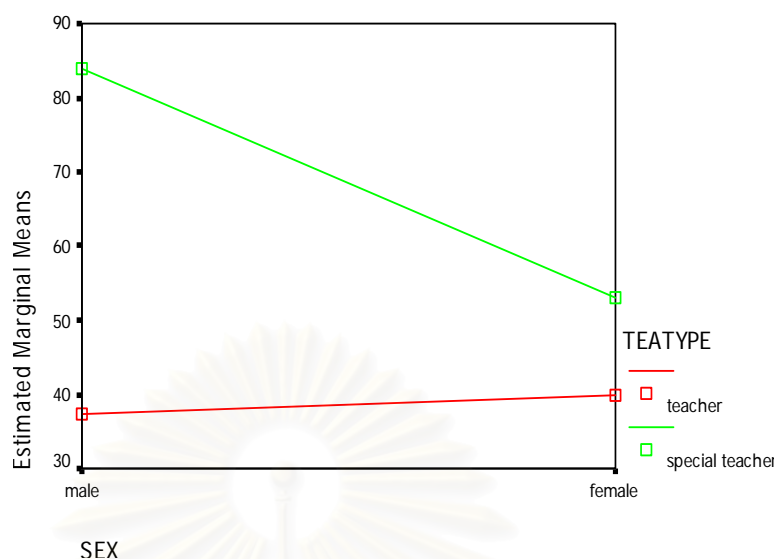
แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p – value	Levene's Test
เพศ	13593.540	1	13593.540	13.951*	.000	F = 10.656
อายุ	29.241	1	29.241	.030	.863	df1 = 11
ประเภทครู	7600.454	2	3800.227	3.900*	.022	df2 = 165
เพศ * ประเภทครู	5807.791	1	5807.791	5.961*	.016	p = 0.000
ประเภทครู * อายุ	16039.197	2	8019.598	8.231*	.000	
เพศ * อายุ	2020.219	2	1010.110	1.037	.357	
เพศ * ประเภทครู * อายุ	13023.468	2	6511.734	6.683*	.002	
ส่วนที่เหลือ	160769.532	165	974.361			
Total	225150.520	176				

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.59 เป็นการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษ ในภาพรวม จำแนกตามเพศ อายุและ ประเภทครู เมื่อทำการเปรียบเทียบพบว่าตัวแปร เพศ อายุ และประเภทครูมีปฏิสัมพันธ์กันแล้ว จึงทำกราฟจากการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมของครู มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.3.1 กราฟแสดงการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเด็กพิเศษของครูที่มีอายุอยู่ในช่วง 24 – 29 ปี

จากการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามตัวแปรเพศ และประเภทครู ที่มีอายุอยู่ในช่วง 24 – 29 ปี พบว่า ครูการศึกษาพิเศษเพศชายมีค่าเฉลี่ยของความ ต้องการจำเป็นสูงกว่าครูปกติเพศชาย และครูการศึกษาพิเศษเพศหญิง และครูปกติเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูปกติเพศชายแต่ต่ำกว่าครูการศึกษาพิเศษหญิง ดังแสดงในแผนภาพที่ 4.1

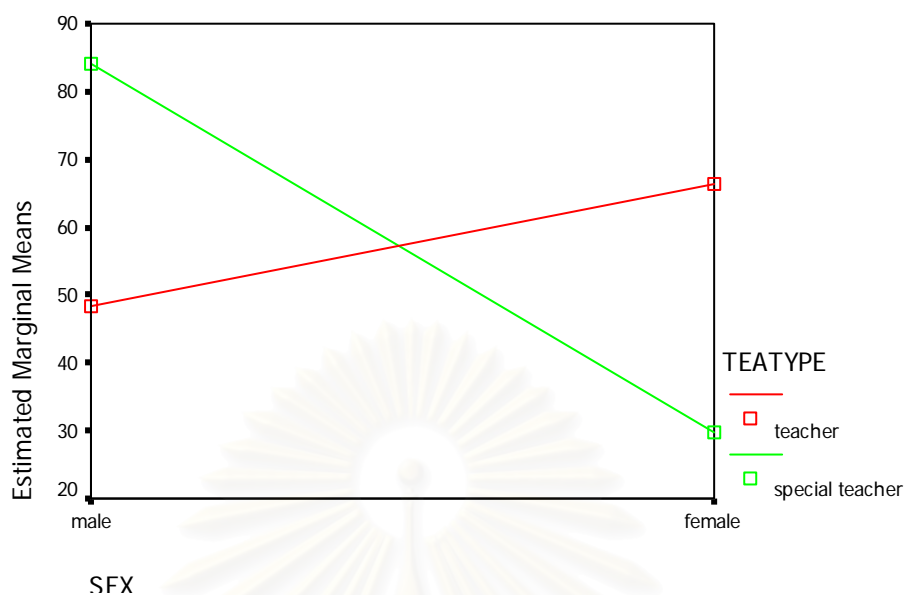


แผนภาพที่ 4.1 กราฟเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพเด็กพิเศษ ของครูที่มีอายุอยู่ในช่วง 24 – 29 ปี

3.3.2 กราฟแสดงการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพเด็กพิเศษของครูที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 – 45 ปี

จากการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามตัวแปรเพศ และประเภทครู ที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 – 45 ปี พบว่า ครูการศึกษาพิเศษเพศชายมีค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูปกติเพศชาย และครูการศึกษาพิเศษเพศหญิง และครูปกติเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูปกติเพศชายและครูการศึกษาพิเศษหญิง ดังแสดงในแผนภาพที่ 4.2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

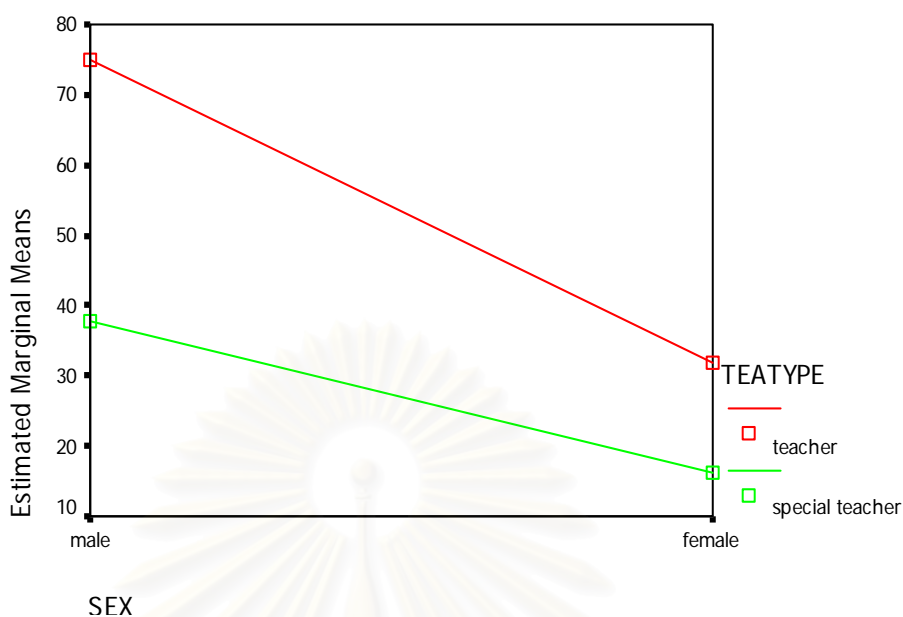


แผนภาพที่ 4.2 กราฟเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูตามตัวแปรเพศ และประเภทครู ที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 – 45 ปี

3.3.3 กราฟแสดงการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเด็กพิเศษของครูที่มีอายุอยู่ในช่วง 46 ปีขึ้นไป

จากการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามตัวแปรเพศ และประเภทครู ที่มีอายุอยู่ในช่วง 46 ปีขึ้นไป พบว่า ครูปกติเพศชายมีค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูการศึกษาพิเศษเพศชาย และครูปกติเพศหญิง แต่ครูปกติเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นต่ำกว่าครูการศึกษาพิเศษเพศชายและครูการศึกษาพิเศษเพศหญิง ดังแสดงในแผนภาพที่ 4.3

สถาบันนวัตกรรมการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 4.3 กราฟเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามตัวแปรเพศ และประเภทครู ที่มีอายุอยู่ในช่วง 46 ปีขึ้นไป

จากกราฟเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ และประเภทครู ทั้ง 3 กราฟ พบว่า ทั้งครูปกติและครูการศึกษาพิเศษที่เป็นเพศชายมีความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูการศึกษาพิเศษและครูปกติเพศหญิง ในช่วงอายุ 24 – 29 ปี และอายุ 46 ปีขึ้นไป แต่ในช่วงอายุ 30 – 45 ปี กลับพบว่าครูปกติเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นมากกว่าครูการศึกษาพิเศษชาย

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อประเมินความต้องการจำเป็นของครูเพื่อส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของเด็กพิเศษในโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อ ประเมินความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนา ศักยภาพของเด็กพิเศษในโรงเรียน ระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วมของครู ในเขตกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนา ศักยภาพของเด็กพิเศษ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วมของครู ในเขต กรุงเทพมหานคร ที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน ในด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน ร่วม และ ประเภทครู

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในการทำการประเมินความต้องการจำเป็น คือครูที่สอน ในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วมในระดับประถมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 177 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบประเมินความต้องการจำเป็นในการเตรียมพร้อม ในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพของเด็กพิเศษ เป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเองจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ใช้วิธีการสำรวจ โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้น โดยผู้วิจัยส่ง แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นครูที่สอนในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วม ในระดับประถมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ทางไปรษณีย์

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การ วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง และใช้สูตร $PNI_{modified}$ สำหรับกำหนดความต้องการจำเป็น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ ในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

1.1 การเตรียมความพร้อมของครูในการจัดการเรียนร่วมในภาพรวม พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในด้านการประสานงานกันระหว่างครูกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ และเมื่อพิจารณา จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง คือ เพศ อายุ ประสบการณ์การสอนร่วม ระดับการศึกษา และ ประเภทครู พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นในด้านการประสานงานกันระหว่างครูกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ มากที่สุด ในทุกตัวแปร จึงถือได้ว่าตัวแปรด้านการประสานงานกันระหว่างครูกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ เป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วนมากที่สุด

1.2 การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากกว่าเพศหญิง และครูการศึกษาพิเศษมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูปกติ แต่ถ้าพิจารณาตามอายุพบว่า ครูที่มีอายุอยู่ระหว่าง 30 – 45 ปีมีความต้องการจำเป็นมากกว่ากลุ่มอายุระหว่าง 24 – 29 ปีและกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป ในขณะที่เดียวกัน ครูที่มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี และประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป และครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโท ส่วนรายการที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดสำหรับความต้องการจำเป็นในด้านการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อมคือ จัดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษครบตามความแตกต่างของเด็ก

1.3 การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากกว่าเพศหญิง และครูปกติมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูการศึกษาพิเศษ แต่ถ้าพิจารณาตามอายุพบว่า ครูที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความต้องการจำเป็นมากกว่ากลุ่มอายุระหว่าง 24 – 29 ปีและกลุ่มอายุระหว่าง 30 – 45 ปีในขณะที่เดียวกัน ครูที่มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี และประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป และครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโท ส่วนรายการที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดสำหรับความต้องการจำเป็นในด้านการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรคือ วางแผนการสอนร่วมกับครูที่สอนเด็กพิเศษในระดับเดียวกัน

1.4 การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากกว่าเพศหญิง และครูปกติมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูการศึกษาพิเศษ แต่ถ้า

พิจารณาตามอายุพบว่า ครูที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความต้องการจำเป็นมากกว่ากลุ่มอายุระหว่าง 24 – 29 ปี และกลุ่มอายุระหว่าง 30 – 45 ปี ในขณะเดียวกัน ครูที่มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี และประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป และครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโท ส่วนรายการที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดสำหรับความต้องการจำเป็นในการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน คือ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างเด็กปกติและเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกัน

1.5 การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากกว่าเพศหญิง และครูการศึกษาพิเศษมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูปกติ แต่ถ้าพิจารณาตามอายุพบว่า ครูที่มีอายุระหว่าง 30 – 45 ปี มีความต้องการจำเป็นมากกว่ากลุ่มอายุระหว่าง 24 – 29 ปี และกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป ในขณะเดียวกัน ครูที่มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี และประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป และครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโทมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ส่วนรายการที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดสำหรับความต้องการจำเป็นในการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง คือ จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือและประสานงานกัน

1.6 การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากกว่าเพศหญิง และครูปกติมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูการศึกษาพิเศษ แต่ถ้าพิจารณาตามอายุพบว่า ครูที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความต้องการจำเป็นมากกว่ากลุ่มอายุระหว่าง 24 – 29 ปี และกลุ่มอายุระหว่าง 30 – 45 ปี ในขณะเดียวกัน ครูที่มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี และประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป และครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโท ส่วนรายการที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดสำหรับความต้องการจำเป็นในด้านแผนการสอนและโครงการสอน คือ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของเด็กพิเศษ

1.7 การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากกว่าเพศหญิง และครูปกติมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูการศึกษาพิเศษ แต่ถ้าพิจารณาตามอายุพบว่า ครูที่มีอายุระหว่าง 30 – 45 ปี มีความต้องการจำเป็นมากกว่ากลุ่มอายุระหว่าง 24 – 29 ปี และกลุ่มอายุ 46 ปี ขึ้นไป ในขณะเดียวกัน ครูที่มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี และประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป และครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้

มากกว่าครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโท ส่วนรายการที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดสำหรับความต้องการจำเป็นในด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน คือ ประชุมเพื่อสรุปพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กเป็นระยะ

1.8 การประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากกว่าเพศหญิง และครูปกติมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูการศึกษาพิเศษ แต่ถ้าพิจารณาตามอายุ พบว่า ครูที่มีอายุระหว่าง 24 – 29 ปี มีความต้องการจำเป็นมากกว่ากลุ่มอายุระหว่าง 30 – 45 ปี และกลุ่มอายุ 46 ปี ขึ้นไป ในขณะที่เดียวกัน ครูที่มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี และประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป และครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโท ส่วนรายการที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดสำหรับความต้องการจำเป็นในด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง คือ เชิญผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในห้องเรื่องการให้ความช่วยเหลือและการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับเด็กพิเศษ

1.9 การประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากกว่าเพศหญิง และครูการศึกษาพิเศษมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูปกติ แต่ถ้าพิจารณาตามอายุพบว่า ครูที่มีอายุระหว่าง 30 – 45 ปี มีความต้องการจำเป็นมากกว่ากลุ่มอายุระหว่าง 24 – 29 ปี และกลุ่มอายุ 46 ปี ขึ้นไป ในขณะที่เดียวกัน ครูที่มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนรวมต่ำกว่า 6 ปี และประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป และครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโทมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากกว่าครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ส่วนรายการที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดสำหรับความต้องการจำเป็นในด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ คือ จัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

2. ผลการเปรียบเทียบเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ

2.1 ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา

ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นแตกต่างจากครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ในด้านการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร ด้านการเตรียมความพร้อมผู้เรียน ด้านการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน ด้านการประสานงานระหว่างครูและผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาถึงความแตกต่างก็พบว่า ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นมากกว่าครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ทุกด้าน

2.2 ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์

ในการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมการเรียนประเด็นที่ครูมีความต้องการจำเป็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน ด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน และด้านการประสานงานกันระหว่างครูกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเมื่อทำการทดสอบรายคู่ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.1 การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนร่วมต่ำกว่า 6 ปี มีความต้องการจำเป็นน้อยกว่าความต้องการจำเป็นของครูที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี และครูที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.2 การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนร่วม 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.3 การเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนร่วม 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.4 การเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนร่วมต่ำกว่า 6 ปี มีความต้องการจำเป็นน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี และครูที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.5 การเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนร่วมต่ำกว่า 6 ปี มีความต้องการจำเป็นน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.6 การประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน และด้านการประสานงานกันระหว่างครูกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ พบว่า พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนร่วมต่ำกว่า 6 ปี มีความต้องการจำเป็นน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี และครูที่มีประสบการณ์ 6 – 15 ปี มีความต้องการจำเป็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ และประเภทครู

ในภาพรวมของความต้องการจำเป็นในการเตรียมความพร้อมเพื่อการเรียนร่วมของครู จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ และประเภทครู พบว่า ตัวแปรทั้งสามร่วมกันส่งผลต่อความต้องการจำเป็นของครู กล่าวคือ ครูในช่วงอายุ 24 – 29 ปี และ 46 ปีขึ้นไป ทั้งสองประเภท ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็น มากกว่าครูเพศหญิง แต่ในช่วงอายุ 30 – 45 ปี กลับพบว่าครูปกติเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นมากกว่าเพศชาย แต่น้อยกว่าเมื่อเทียบกับความต้องการจำเป็นของครูการศึกษาพิเศษเพศชายแล้ว นอกจากนี้ยังพบว่า ครูปกติเพศชายที่มีอายุในช่วง 46 ปีขึ้นไป จะมีความต้องการจำเป็นมากกว่า ครูการศึกษาพิเศษ ซึ่งกลับกันเพราะในช่วงอายุ ต่ำกว่า 46 ปี ครูที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด คือ ครูการศึกษาพิเศษเพศชาย

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นเร่งด่วนในทุกด้าน และประเด็นที่มีความต้องการจำเป็นเร่งด่วนที่สุดคือ การประสานงานกันระหว่างครูกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวแปรแล้วยังพบว่า การประสานงานกันระหว่างครูกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดเช่นกัน จากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า ครูยังขาดการประสานงานเพื่อเตรียมความพร้อมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม และยังส่งผลไปถึงการจัดประชุมระหว่างครู นักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน และการนำผลการประเมินของเด็กให้นักจิตวิทยาครูเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ ซึ่งเป็นรายการที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด 2 อันดับแรกในด้านนี้ สาเหตุอาจเนื่องมาจาก เป็นการประสานงานกับบุคคลซึ่งไม่ได้อยู่ในโรงเรียนทำให้การติดต่อสื่อสารและประสานงานในด้านต่างๆ ทำได้ค่อนข้างยาก และข้อมูลเกี่ยวกับความผิดปกติของเด็กพิเศษที่แพทย์หรือนักจิตวิทยามีนั้น เป็นข้อมูลที่ค่อนข้างเป็นส่วนตัวและเป็นความลับ ทำให้แพทย์ไม่สามารถจะให้ความร่วมมือได้มากนัก หรือ อาจมาจากการไม่ต้องการเปิดเผยข้อมูลของผู้ปกครองเอง เนื่องด้วยกลัวข้อมูลจะไม่เป็นความลับและเพื่อนๆของบุตรรู้แล้วไม่เข้าใจแล้วเอาไปเป็นปมด้อยในการ โจมตีหรือต่อต้าน แต่ก็อาจจะมาจากการที่ผู้ปกครองเองไม่สามารถที่จะยอมรับถึงความผิดปกติของบุตรได้จึงไม่ยอมเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นกับครูในโรงเรียน ทำให้ไม่เกิดความร่วมมือกันขึ้น

หากเป็นเช่นนี้แล้วจะทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปได้ยากและไม่ประสบความสำเร็จ เพราะเด็กพิเศษต้องการการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกายและสติปัญญาไปพร้อมกัน นอกจากนี้แล้วโรงเรียนที่เปิดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม ยังขาดบุคลากรที่ช่วยเหลือและให้คำแนะนำ เช่นนักจิตวิทยา หรือจิตแพทย์ประจำโรงเรียน อีกด้วย ทำให้ ที่สำคัญไม่มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเด็กพิเศษซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญที่จะทำให้การจัดการเรียนร่วมประสบความสำเร็จ เพราะครูและผู้ปกครองจะต้องทำงานประสานกันเพื่อให้เด็กเกิดพัฒนาการที่ดีและไปในแนวทางเดียวกัน

2. ผลจากการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นมากกว่าครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท แสดงให้เห็นว่าความแตกต่างระหว่างค่าความคาดหวังกับการปฏิบัติได้จริงของครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรียังห่างกันมาก และมีความต้องการจำเป็นที่จะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน สาเหตุอาจเนื่องมาจาก ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ดีในการจัดการเรียนร่วม ทำให้จัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางเอาไว้ หรือทำได้น้อย ซึ่งการจะทำเช่นนั้นได้จะต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจ โดยครูจะต้องมีการพัฒนาตนเองและแสวงหาความรู้ เพื่อเตรียมตัวให้พร้อม แต่ทั้งนี้ก็ยังขึ้นอยู่กับนโยบายของโรงเรียนเป็นสำคัญด้วย เพราะหาก

ไม่มีการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้และพัฒนาตนเองแก่ครูแล้ว ก็อาจจะประสบปัญหาในการจัดการเรียนร่วมได้

ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็น จำแนกตามตัวแปรตัวแปรประสบการณ์การสอนร่วม พบว่า ตัวแปรประสบการณ์ในช่วง 6 – 15 ปี ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นประสบการณ์ในที่มีความรู้และประสบการณ์ที่ค่อนข้างมาก กลับมีความต้องการจำเป็นมากกว่าในอีก 2 ช่วงประสบการณ์ คือ ประสบการณ์ต่ำกว่า 6 ปี และประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีประสบการณ์ในช่วง 6 – 15 ปี เรียกได้ว่าเป็นครูที่อยู่ในวัยที่มีความพร้อมมากที่สุด ไม่ว่าจะ เป็นประสบการณ์ในการสอนที่สั่งสมมา ความสมบูรณ์พร้อมทั้งร่างกายและสติปัญญา จึงอาจเป็นไปได้ว่า ครูในระดับนี้ตั้งความหวังหรือคาดหวังในการทำงานด้านการจัดการเรียนร่วมของตนเองไว้มาก แต่ทำได้จริงค่อนข้างน้อย ดังนั้น ความต้องการจำเป็นจึงมากกว่าครูอีก 2 กลุ่ม ซึ่งมีความต้องการจำเป็นน้อยกว่า อย่างไรก็ตามกลุ่มประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไปก็มีความต้องการจำเป็นมากกว่ากลุ่มประสบการณ์ 6 – 15 ปี สาเหตุอาจเนื่องมาจากกลุ่มประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไปแม้มีประสบการณ์มาก แต่มีปีนี้ที่ทำให้ไม่สามารถทำการจัดการเรียนการสอนตามที่คาดหวังเอาไว้ได้

3. ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็น ตัวแปรเพศ อายุ และประเภทครู พบว่า ตัวแปรเพศ อายุ และประเภทของครู ร่วมกันส่งผลต่อความต้องการจำเป็นของครู โดยครูการศึกษาพิเศษเพศชายมีความต้องการจำเป็นมากกว่าทั้งครูปกติและครูการศึกษาพิเศษที่เป็นเพศหญิง สาเหตุอาจเนื่องมาจากการที่ครูเพศชายตั้งความคาดหวังในการจัดการเรียนร่วมไว้สูงแต่ปฏิบัติได้ค่อนข้างน้อย ซึ่งประเด็นในการประเมินความต้องการจำเป็นในการเรียนร่วมที่ประเมินนั้นส่วนใหญ่มีรายละเอียดในการทำงานที่ค่อนข้างต้องเอาใจใส่และติดตามผลค่อนข้างใกล้ชิด ทำให้ครูเพศชายเกิดปัญหาในการทำงานได้ โดยเฉพาะในกรณีที่เด็กพิเศษเป็นเพศหญิง ส่วนในด้านตัวแปร

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ในการวิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็น การประสานงานกันระหว่างครูกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญมีความต้องการจำเป็น สูงที่สุด ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนร่วม ในด้านการประสานงานกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วมในโรงเรียนยังไม่ดีพอ ข้อค้นพบในการวิจัยครั้งนี้จะช่วยให้โรงเรียนกำหนดนโยบายหรือเตรียมความพร้อมเพื่อให้เกิดการประสานงานที่ดีกับนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

2. จากผลการวิจัย พบว่า นอกจากความต้องการจำเป็น ในด้านการประสานงานกัน ระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพิเศษ พบว่าสิ่งที่ครูยังไม่ได้ดำเนินการคือ การจัดให้มี นักจิตวิทยาประจำโรงเรียน และจัดตั้งเครือข่ายของผู้ปกครองของเด็กพิเศษ ซึ่งในส่วนนี้ควร กำหนดเป็นนโยบายและความรับผิดชอบของโรงเรียน

3. ข้อค้นพบจากการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเด็กพิเศษ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังของครู คือ เพศ อายุ ประสบการณ์ ระดับการศึกษา และประเภทครู พบว่า ความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วม ของครูที่มีภูมิหลังต่างกัน จะส่งผลต่อความต้องการจำเป็นแตกต่างกัน เช่นตัวแปรเพศ พบว่า เพศชายมีความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมมากกว่าเพศหญิง และ ครูพิเศษมีความต้องการ จำเป็นในการจัดการเรียนร่วมมากกว่าครูปกติ ดังนั้น โรงเรียนควรมีนโยบายในการจัดอบรมหรือ พัฒนาให้ครูเหล่านี้มีความรู้เพิ่มมากขึ้นและสามารถทำงานให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ให้มากขึ้น เพื่อลดความแตกต่างระหว่างความคาดหวังการปฏิบัติได้จริงของครู อันจะทำให้ความต้องการ จำเป็นลดลง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. จากผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรเพศ อายุ ประเภทของครู ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ ทำให้ครูมี ความต้องการจำเป็นแตกต่างกัน ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำการ วิจัยเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาให้ทราบถึงสาเหตุของความต้องการจำเป็นในเชิงลึก และทำให้ได้ข้อมูลที่ ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

2. งานวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ จัดลำดับและเปรียบเทียบความต้องการจำเป็น จำแนกตามภูมิหลังของครู และพบว่าตัวแปรภูมิหลังของครู คือเพศ อายุ ประสบการณ์ ระดับ การศึกษา และประเภทครู ส่งผลต่อความต้องการจำเป็นของครู ในการวิจัยครั้งต่อไปจึงควร ทำการศึกษาเพื่อประเมินความต้องการจำเป็นแบบสมบูรณ์ เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้ ครูมีความต้องการจำเป็นแตกต่างกัน โดยใช้การวิเคราะห์โมเดลลิสเรล

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรมวิชาการ. (2539). **คู่มือการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กองวิจัยทางการศึกษา. (2542). **การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาศักยภาพของเด็กไทยด้านทักษะการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- กองวิจัยทางการศึกษา. (2543). **การวิจัยและพัฒนาศักยภาพของเด็กไทย**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์. (2542). **ศิลปะกับเด็กพิเศษ**. กรุงเทพมหานคร: โอเอสพรีนติ้งเฮาส์.
- ณพาลี อินทุสุด. (2546). **การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานโรงเรียนอนุบาลที่จัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กออทิสติก ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์วิทย์ แสนทอง. (27 กรกฎาคม 2544). **เทคนิคการพัฒนาศักยภาพตัวเอง**. ผู้จัดการรายวัน: 27.
- ณัฐกฤตา ไพศาลสมบัติ. (2543). **การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนร่วมระดับอนุบาล ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 5**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2529). **คู่มือการจัดการเรียนร่วม**. กรุงเทพมหานคร.
- นพรัตน์ ศรีรุ่ง. (2542). **การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่นในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปริญญญา โกศลศิริพจน์. (2547). **การวิจัยและพัฒนากิจกรรมและเทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผดุง อารยะวิญญู. (2542). **การเรียนร่วมระหว่างเด็กปกติกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แว่นแก้ว.
- พรสวรรค์ วสันต์. (2543). **การประชุมสมัชชาผู้ปกครอง ครู ผู้บริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาพิเศษปี 2000**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พัชรี ชันอาสาชะวะ. (2544). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา คุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพราพรรณ เปลียนภู. (2542). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: งานเอกสารและการพิมพ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า.
- มยุรี เขียวชะอ่อน. (2541). *การประเมินความต้องการจำเป็นด้านทักษะพื้นฐานของครูอนุบาลโดยใช้การวิเคราะห์งาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัฐศักดิ์ เจริญศิลป์. (2545). *การศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูการศึกษาพิเศษเรียนร่วมในโรงเรียนที่เป็นศูนย์กลางทางวิชาการเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วินัย กรานมูล. (2533). *สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามการรับรู้ของครูสังคมศึกษาและนักเรียนตาบอด ในโรงเรียนสอนคนตาบอดและโรงเรียนในโครงการเรียนร่วมสอนนักเรียนตาบอด*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา คุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สรพล สุขกรรสนีย์. (19 มกราคม 2540). *การพัฒนาศักยภาพบุคคลด้วยวิธีสังจิตได้สำนึก*. สยามโพสต์ : 6.
- สารินี เกษมสันต์ ณ อยุธยา. (2548). *การศึกษาทักษะของครูศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กพิเศษในวิชาศิลปะศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปะศึกษา ศึกษา คุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุกัญญา ไพรดำ. (2538). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการนิเทศการสอนของครู – อาจารย์ผู้สอนประเภทวิชาพณิชยกรรมในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชานาด ยอดอินทร์พรหม. (2542). *การประเมินตามสภาพจริง*. วารสารวิชาการ. 12(ธันวาคม) : 57

- ศุวิมล ว่องวานิช. (2542). การสังเคราะห์เทคนิคที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็นใน
 วิทยานิพนธ์ของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: โรง
 พิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2521). การประเมินความต้องการจำเป็น.
 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2547). มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้
 เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบแรก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
 กรุงเทพมหานคร.
- อุบล เล่นวารี. (2542). การบริหารและการจัดการศึกษาพิเศษเรียนร่วม. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ร้า
 ไทยเพรส จำกัด.

ภาษาอังกฤษ

- Kaufman, R. (1981). **Needs assessment concept and application**. New Jersey: Education
 Technology Publications, Inc.
- Reviere,R., Berkowitz,S., Carter,C.C. & Ferguson,C.G. (1996). **Needs assessment a creative
 and practical guide for socail scientists**. Washington, DC: Taylor & Francis.
- Walsh, Thomas D. (2005). **Self – perceived needs of public high school teachers with learning
 – disabled students in mainstream classrooms**.
- Witkin, B. R., and Altschuld, J. W. (1995). **Planning and conducting needs assessments**.
 California: SAGE Publications, Inc.

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย

เรื่อง การวิจัยและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ
การเรียนรู้ของเด็กพิเศษ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วม

2. แบบสอบถามนี้ใช้เฉพาะการวิจัยเท่านั้น คำตอบของท่านไม่มีผลกระทบต่อการทำงาน และสถานภาพทางราชการของท่าน
3. ข้อมูลที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการเรียนการสอนในการจัดการเรียนร่วม

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ประเภทครู

ผู้บริหาร ครูสอนปกติ
 ครูพิเศษ นักจิตวิทยา

3. อายุ ปี

4. วุฒิการศึกษา

ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์สอนการเรียนร่วม

ไม่มีเลย 1 – 5 ปี
 6 – 10 ปี 11 – 15 ปี
 16 – 20 ปี 21 – 25 ปี
 26 ปีขึ้นไป

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข ข้อมูลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูในการจัดการเรียนร่วมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ แยกเป็นรายด้าน

1. ด้านการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 1.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามเพศ อายุ และประเภทครู ด้านการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม

ประเภทครู	อายุ	ชาย			หญิง			รวม		
		N	Mean	SD	N	Mean	SD	N	Mean	SD
ครูปกติ	24 – 29 ปี	6	3.67	5.28	28	4.18	3.10	34	4.09	3.48
	30 – 45 ปี	6	6.33	2.88	19	7.26	2.94	25	7.04	2.89
	46 ปีขึ้นไป	24	6.33	2.10	33	3.33	2.71	57	4.60	2.87
	รวม	36	5.89	3.01	80	4.56	3.27	116	4.97	3.24
ครูการศึกษาพิเศษ	24 – 29 ปี	4	9.00	0.00	12	4.67	0.49	16	5.75	1.98
	30 – 45 ปี	7	9.00	0.00	17	5.59	0.94	24	6.58	1.77
	46 ปีขึ้นไป	13	6.08	3.25	8	2.13	1.55	21	4.57	3.33
	รวม	24	7.42	2.78	37	4.54	1.66	61	5.67	2.57
รวม	24 – 29 ปี	10	5.80	4.80	40	4.33	2.61	50	4.62	3.16
	30 – 45 ปี	13	7.77	2.31	36	6.47	2.36	49	6.82	2.40
	46 ปีขึ้นไป	37	6.24	2.52	41	3.10	2.56	78	4.59	2.98
	รวม	60	6.50	2.99	117	4.56	2.85	177	5.21	3.04

ตารางที่ 1.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความต้องการจำเป็นของครู ด้านการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p – value	Levene's Test
ส่วนที่อธิบายได้	528.135	11	48.012	7.243*	.000	F = 7.465
เพศ	142.780	1	142.780	21.540*	.000	df1 = 11
อายุ	153.409	2	76.705	11.572*	.000	df2 = 165
ประเภทครู	23.246	1	23.246	3.507	.063	p = 0.000
เพศ * ประเภทครู	83.533	1	83.533	12.602*	.001	
ประเภทครู * อายุ	65.573	2	32.787	4.946*	.008	
เพศ * อายุ	31.424	2	15.712	2.370	.097	
เพศ * ประเภทครู * อายุ	25.855	2	12.928	1.950	.145	
ส่วนที่เหลือ	1093.707	165	6.629			
Total	1621.842	176				

* p < .05

2. ด้านการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร

ตารางที่ 2.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามเพศ อายุ และประเภทครู ด้านการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร

ประเภทครู	อายุ	ชาย			หญิง			รวม		
		N	Mean	SD	N	Mean	SD	N	Mean	SD
ครูปกติ	24 – 29 ปี	6	4.33	7.03	28	5.36	4.55	34	5.18	4.96
	30 – 45 ปี	6	8.67	3.14	19	7.79	4.09	25	8.00	3.84
	46 ปีขึ้นไป	24	11.29	6.42	33	4.64	4.21	57	7.44	6.17
	รวม	36	9.69	6.52	80	5.64	4.43	116	6.90	5.47
ครูการศึกษาพิเศษ	24 – 29 ปี	4	7.00	0.00	12	5.00	1.48	16	5.50	1.55
	30 – 45 ปี	7	7.00	0.00	17	0.76	1.30	24	2.58	3.09
	46 ปีขึ้นไป	13	3.54	3.45	8	0.00	0.00	21	2.19	3.20
	รวม	24	5.13	3.05	37	1.97	2.46	61	3.21	3.10

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ประเภทครู	อายุ	ชาย			หญิง			รวม		
		N	Mean	SD	N	Mean	SD	N	Mean	SD
รวม	24 – 29 ปี	10	5.40	5.42	40	5.25	3.87	50	5.28	4.16
	30 – 45 ปี	13	7.77	2.20	36	4.47	4.69	49	5.35	4.41
	46 ปีขึ้นไป	37	8.57	6.66	41	3.73	4.20	78	6.03	5.99
	รวม	60	7.87	5.82	117	4.48	4.26	177	5.63	5.09

ตารางที่ 2.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา
ศักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ ด้านการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p – value	Levene's Test
ส่วนที่อธิบายได้	1696.252	11	154.205	8.874*	.000	F = 8.927
เพศ	271.617	1	271.617	15.631*	.000	df1 = 11
อายุ	32.704	2	16.352	.941	.392	df2 = 165
ประเภทครู	286.342	1	286.342	16.479*	.000	p = 0.000
เพศ * ประเภทครู	22.527	1	22.527	1.296	.257	
ประเภทครู * อายุ	269.572	2	134.786	7.757*	.001	
เพศ * อายุ	104.947	2	52.473	3.020	.052	
เพศ * ประเภทครู * อายุ	114.539	2	57.269	3.296*	.039	
ส่วนที่เหลือ	2867.137	165	17.377			
Total	4563.390	176				

* p < .05

3. ด้านการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน

ตารางที่ 3.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามเพศ อายุ และประเภทครู ด้านการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน

ประเภทครู	อายุ	ชาย			หญิง			รวม		
		N	Mean	SD	N	Mean	SD	N	Mean	SD
ครูปกติ	24 – 29 ปี	6	2.33	3.61	28	1.64	1.70	34	1.76	2.10
	30 – 45 ปี	6	4.67	2.58	19	3.68	2.45	25	3.92	2.47
	46 ปีขึ้นไป	24	4.83	2.66	33	2.36	2.98	57	3.40	3.08
	รวม	36	4.39	2.89	80	2.43	2.56	116	3.03	2.81
ครูการศึกษาพิเศษ	24 – 29 ปี	4	4.00	0.00	12	5.33	2.46	16	5.00	2.19
	30 – 45 ปี	7	4.00	0.00	17	0.47	0.87	24	1.50	1.79
	46 ปีขึ้นไป	13	2.46	1.51	8	1.00	0.00	21	1.90	1.37
	รวม	24	3.17	1.34	37	2.16	2.68	61	2.56	2.29
รวม	24 – 29 ปี	10	3.00	2.83	40	2.75	2.58	50	2.80	2.60
	30 – 45 ปี	13	4.31	1.70	36	2.17	2.47	49	2.73	2.46
	46 ปีขึ้นไป	37	4.00	2.57	41	2.10	2.72	78	3.00	2.80
	รวม	60	3.90	2.45	117	2.34	2.59	177	2.87	2.64

ตารางที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความต้องการจำเป็นของครูในการส่งเสริมและพัฒนา สักยภาพการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ ด้านการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p – value	Levene's Test
เพศ	49.443	1	49.443	9.732	.002	F = 6.137
อายุ	11.343	2	5.671	1.116	.330	df1 = 11
ประเภทครู	4.145	1	4.145	.816	.368	df2 = 165
เพศ * ประเภทครู	.191	1	.191	.038	.846	p = 0.000
ประเภทครู * อายุ	119.344	2	59.672	11.745	.000	
เพศ * อายุ	33.363	2	16.681	3.283	.040	
เพศ * ประเภทครู * อายุ	26.514	2	13.257	2.609	.077	
ส่วนที่เหลือ	838.303	165	5.081			
Total	1230.011	176				

* p < .05

4. ด้านการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามเพศ อายุ และประเภทครู ด้านการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง

ประเภทครู	อายุ	ชาย			หญิง			รวม		
		N	Mean	SD	N	Mean	SD	N	Mean	SD
ครูปกติ	24 – 29 ปี	6	2.67	3.78	28	2.54	3.10	34	2.56	3.16
	30 – 45 ปี	6	4.67	2.25	19	5.42	3.36	25	5.24	3.10
	46 ปีขึ้นไป	24	5.25	3.81	33	2.27	2.43	57	3.53	3.40
	รวม	36	4.72	3.64	80	3.11	3.15	116	3.61	3.38
ครูการศึกษาพิเศษ	24 – 29 ปี	4	9.00	0.00	12	5.00	2.95	16	6.00	3.10
	30 – 45 ปี	7	9.00	0.00	17	5.59	2.62	24	6.58	2.70
	46 ปีขึ้นไป	13	3.92	3.73	8	1.00	0.00	21	2.81	3.23
	รวม	24	6.25	3.73	37	4.41	3.01	61	5.13	3.41
รวม	24 – 29 ปี	10	5.20	4.32	40	3.28	3.23	50	3.66	3.51
	30 – 45 ปี	13	7.00	2.68	36	5.50	2.99	49	5.90	2.96
	46 ปีขึ้นไป	37	4.78	3.79	41	2.02	2.23	78	3.33	3.35
	รวม	60	5.33	3.72	117	3.52	3.15	177	4.14	3.45

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความต้องการจำเป็นของครู ด้านการเตรียมความพร้อมด้านผู้ปกครอง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p – value	Levene's Test
ส่วนที่อธิบายได้	646.397	11	58.763	6.667*	.000	F = 7.409
เพศ	130.834	1	130.834	14.844*	.000	df1 = 11
อายุ	220.599	2	110.300	12.514*	.000	df2 = 165
ประเภทครู	93.011	1	93.011	10.552*	.001	p = 0.000
เพศ * ประเภทครู	51.761	1	51.761	5.872*	.016	

* p < .05

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p – value	Levene's Test
ประเภทครู * อายุ	177.925	2	88.962	10.093 *	.000	
เพศ * อายุ	15.479	2	7.739	.878	.418	
เพศ * ประเภทครู * อายุ	32.910	2	16.455	1.867	.158	
ส่วนที่เหลือ	1454.349	165	8.814			
Total	2100.746	176				

* p < .05

5. ด้านการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน

ตารางที่ 5.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามเพศ อายุ และประเภทครู ด้านการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน

ประเภทครู	อายุ	ชาย			หญิง			รวม		
		N	Mean	SD	N	Mean	SD	N	Mean	SD
ครูปกติ	24 – 29 ปี	6	4.50	6.25	28	3.71	4.18	34	3.85	4.51
	30 – 45 ปี	6	6.67	1.03	19	8.05	4.80	25	7.72	4.23
	46 ปีขึ้นไป	24	10.75	7.61	33	3.55	3.71	57	6.58	6.67
	รวม	36	9.03	7.09	80	4.68	4.52	116	6.03	5.78
ครูการศึกษาพิเศษ	24 – 29 ปี	4	5.00	0.00	12	4.33	0.49	16	4.50	0.52
	30 – 45 ปี	7	5.00	0.00	17	0.94	1.75	24	2.13	2.38
	46 ปีขึ้นไป	13	2.69	3.17	8	0.00	0.00	21	1.67	2.80
	รวม	24	3.75	2.57	37	1.84	2.15	61	2.59	2.49
รวม	24 – 29 ปี	10	4.70	4.67	40	3.90	3.50	50	4.06	3.72
	30 – 45 ปี	13	5.77	1.09	36	4.69	5.12	49	4.98	4.43
	46 ปีขึ้นไป	37	7.92	7.45	41	2.85	3.61	78	5.26	6.26
	รวม	60	6.92	6.26	117	3.78	4.13	177	4.84	5.16

ตารางที่ 5.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความต้องการจำเป็นของครู ด้านการเตรียมความพร้อมด้านแผนการสอนและโครงการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p – value	Levene's Test
ส่วนที่อธิบายได้	1655.017	11	150.456	8.192*	.000	F = 12.968
เพศ	159.777	1	159.777	8.699*	.004	df1 = 11
อายุ	20.535	2	10.268	.559	.573	df2 = 165
ประเภทครู	301.509	1	301.509	16.416*	.000	p = 0.000
เพศ * ประเภทครู	.538	1	.538	.029	.864	
ประเภทครู * อายุ	203.549	2	101.775	5.541*	.005	
เพศ * อายุ	119.749	2	59.875	3.260*	.041	
เพศ * ประเภทครู * อายุ	142.990	2	71.495	3.893*	.022	
ส่วนที่เหลือ	3030.554	165	18.367			
Total	4685.571	176				

* p < .05

6. ด้านการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน

ตารางที่ 6.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามเพศ อายุ และประเภทครู ด้านการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน

ประเภทครู	อายุ	ชาย			หญิง			รวม		
		N	Mean	SD	N	Mean	SD	N	Mean	SD
ครูปกติ	24 – 29 ปี	6	5.17	12.61	28	8.11	9.14	34	7.59	9.68
	30 – 45 ปี	6	7.67	4.23	19	13.74	8.81	25	12.28	8.30
	46 ปีขึ้นไป	24	11.42	6.73	33	6.09	6.02	57	8.33	6.81
	รวม	36	9.75	7.83	80	8.61	8.37	116	8.97	8.19
ครูการศึกษาพิเศษ	24 – 29 ปี	4	16.00	0.00	12	10.33	5.42	16	11.75	5.29
	30 – 45 ปี	7	16.00	0.00	17	3.76	0.44	24	7.33	5.69
	46 ปีขึ้นไป	13	6.31	8.23	8	3.00	0.00	21	5.05	6.58
	รวม	24	10.75	7.72	37	5.73	4.43	61	7.70	6.38

ตารางที่ 6.1 (ต่อ)

ประเภท ครู	อายุ	ชาย			หญิง			รวม		
		N	Mean	SD	N	Mean	SD	N	Mean	SD
รวม	24 – 29 ปี	10	9.50	10.94	40	8.78	8.20	50	8.92	8.69
	30 – 45 ปี	13	12.15	5.11	36	9.03	8.09	49	9.86	7.50
	46 ปีขึ้นไป	37	9.62	7.59	41	5.49	5.52	78	7.45	6.86
	รวม	60	10.15	7.74	117	7.70	7.45	177	8.53	7.62

ตารางที่ 6.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความต้องการจำเป็นของครู ด้านการเตรียมความพร้อม
ด้านการประสานงานกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p – value	Levene's Test
ส่วนที่อธิบายได้	2336.494	11	212.409	4.449*	.000	F = 8.777
เพศ	249.570	1	249.570	5.227*	.024	df1 = 11
อายุ	369.012	2	184.506	3.865*	.023	df2 = 165
ประเภทครู	8.430	1	8.430	.177	.675	p = 0.000
เพศ * ประเภทครู	503.612	1	503.612	10.548*	.001	
ประเภทครู * อายุ	558.910	2	279.455	5.853*	.003	
เพศ * อายุ	43.469	2	21.734	.455	.635	
เพศ * ประเภทครู * อายุ	604.162	2	302.081	6.327*	.002	
ส่วนที่เหลือ	7877.585	165	47.743			
Total	10214.079	176				

* p < .05

7. ด้านการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง

ตารางที่ 7.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามเพศ อายุ และประเภทครู ด้านการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง

ประเภทครู	อายุ	ชาย			หญิง			รวม		
		N	Mean	SD	N	Mean	SD	N	Mean	SD
ครูปกติ	24 – 29 ปี	6	4.33	6.41	28	3.96	4.44	34	4.03	4.73
	30 – 45 ปี	6	2.67	3.39	19	7.53	4.29	25	6.36	4.54
	46 ปีขึ้นไป	24	8.00	4.45	33	3.12	3.08	57	5.18	4.41
	รวม	36	6.50	5.04	80	4.46	4.23	116	5.09	4.57
ครูการศึกษาพิเศษ	24 – 29 ปี	4	7.00	0.00	12	6.67	2.99	16	6.75	2.57
	30 – 45 ปี	7	7.00	0.00	17	0.71	1.31	24	2.54	3.12
	46 ปีขึ้นไป	13	3.15	3.39	8	1.00	0.00	21	2.33	2.83
	รวม	24	4.92	3.13	37	2.70	3.36	61	3.57	3.42
รวม	24 – 29 ปี	10	5.40	4.97	40	4.78	4.22	50	4.90	4.33
	30 – 45 ปี	13	5.00	3.14	36	4.31	4.71	49	4.49	4.33
	46 ปีขึ้นไป	37	6.30	4.69	41	2.71	2.88	78	4.41	4.23
	รวม	60	5.87	4.42	117	3.91	4.04	177	4.57	4.26

ตารางที่ 7.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความต้องการจำเป็นของครู ด้านการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและผู้ปกครอง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p – value	Levene's Test
ส่วนที่อธิบายได้	1049.596	11	95.418	7.324*	.000	F = 8.138
เพศ	68.325	1	68.325	5.244*	.023	df1 = 11
อายุ	55.485	2	27.742	2.129	.122	df2 = 165
ประเภทครู	13.563	1	13.563	1.041	.309	p = 0.000
เพศ * ประเภทครู	57.245	1	57.245	4.394*	.038	
ประเภทครู * อายุ	188.133	2	94.066	7.220*	.001	

* p < .05

ตารางที่ 7.2 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p – value	Levene's Test
เพศ * อายุ	69.336	2	34.668	2.661	.073	
เพศ * ประเภทครู * อายุ	288.225	2	144.112	11.061*	.000	
ส่วนที่เหลือ	2149.771	165	13.029			
Total	3199.367	176				

8. ด้านการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 8.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการจำเป็นของครู จำแนกตามเพศ อายุ และประเภทครู ด้านการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยาและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

ประเภทครู	อายุ	ชาย			หญิง			รวม		
		N	Mean	SD	N	Mean	SD	N	Mean	SD
ครูปกติ	24 – 29 ปี	6	10.33	13.02	28	10.29	9.71	34	10.29	10.14
	30 – 45 ปี	6	7.00	3.90	19	12.84	7.19	25	11.44	6.96
	46 ปีขึ้นไป	24	16.96	10.34	33	6.64	6.05	57	10.98	9.55
	รวม	36	14.19	10.64	80	9.39	8.07	116	10.88	9.18
ครูการศึกษาพิเศษ	24 – 29 ปี	4	27.00	0.00	12	11.67	4.92	16	15.50	8.05
	30 – 45 ปี	7	27.00	0.00	17	11.88	3.94	24	16.29	7.75
	46 ปีขึ้นไป	13	9.62	13.00	8	8.00	0.00	21	9.00	10.10
	รวม	24	17.58	12.90	37	10.97	4.10	61	13.57	9.19
รวม	24 – 29 ปี	10	17.00	12.97	40	10.70	8.52	50	11.96	9.75
	30 – 45 ปี	13	17.77	10.68	36	12.39	5.82	49	13.82	7.68
	46 ปีขึ้นไป	37	14.38	11.72	41	6.90	5.44	78	10.45	9.68
	รวม	60	15.55	11.62	117	9.89	7.08	177	11.81	9.25

ตารางที่ 8.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความต้องการจำเป็นของครู ด้านการเตรียมความพร้อมด้านการเตรียมความพร้อมด้านการประสานงานกันระหว่างครูและนักจิตวิทยา และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p – value	Levene's Test
ส่วนที่อธิบายได้	4473.792	11	406.708	6.347*	.000	F = 9.103
เพศ	1088.189	1	1088.189	16.981*	.000	df1 = 11
อายุ	619.343	2	309.672	4.832*	.009	df2 = 165
ประเภทครู	786.408	1	786.408	12.272*	.001	p = 0.000
เพศ * ประเภทครู	616.284	1	616.284	9.617*	.002	
ประเภทครู * อายุ	1186.826	2	593.413	9.260*	.000	
เพศ * อายุ	38.965	2	19.482	.304	.738	
เพศ * ประเภทครู * อายุ	1482.136	2	741.068	11.564*	.000	
ส่วนที่เหลือ	10573.677	165	64.083			
Total	15047.469	176				

* p < .05

ภาคผนวก ค รายนายผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คารณี ศักดิ์ศิริผล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริพันธ์ ศรีวันยงค์
3. ศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวานิช
4. รองศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา บวรกิตติ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดวงมล ไตรวิจิตรคุณ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยยา เกิดวันที่ 30 มีนาคม 2521 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี เอกวิชา
คณิตศาสตร์ จาก คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2543 มีภูมิลำเนาอยู่ที่
จังหวัดร้อยเอ็ด มีพี่น้อง 5 คน เป็นลูกคนโต เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา ใน
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2546 ปัจจุบันอาศัยอยู่ในจังหวัด
สมุทรปราการ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย