การพัฒนาโครงกำบังสนามแม่เหล็กรบกวนความถี่กำลังแบบการชดเชยแอ็กทิฟ

นายธีรภัทร์ คัมภิรานนท์

# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2550 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## DEVELOPMENT OF ACTIVE COMPENSATION SHIELDING FRAME FOR POWER FREQUENCY MAGNETIC FIELD INTERFERENCE

Mr.Teerapat Cambhiranont

# สถาบนวทยบรการ

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Engineering Program in Electrical Engineering Department of Electrical Engineering Faculty of Engineering Chulalongkorn University Academic year 2007 Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาโครงกำบังสนามแม่เหล็กรบกวนความถี่กำลังแบบ
	การขดเซยแอ็กทิฟ
โดย	นายธีรภัทร์ คัมภิรานนท์
สาขาวิชา	วิศวกรรมไฟฟ้า
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.วีระพันธ์ รังสีวิจิตรประภา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

เคม voo

(รองศาสตราจารย์ คร. บุญสม เลิศหิรัญวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

and .....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตุราจารย์ ดร.ทับทิม อ่างแก้ว)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร.วีระพันธ์ รังสีวิจิตรประภา)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ชาญณรงค์ บาลมงคล)

อาหางอร พฤพนุการ

(ดร.ปียบุตร พฤกษานุบาล)

ธรภัทร์ คัมภิรานนท์ : การพัฒนาโครงกำบังสนามแม่เหล็กรบกวนความถี่กำลังแบบการ ชดเชยแอ็กทิฟ (DEVELOPMENT OF ACTIVE COMPENSATION SHIELDING FRAME FOR POWER FREQUENCY MAGNETIC FIELD INTERFERENCE). อ.ที่ปรึกษา: อ.ดร.วีระพันธ์ รังสีวิจิตรประภา, 95 หน้า.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาและออกแบบระบบการกำบังสนามแม่เหล็ก ความถี่กำลังแบบการขดเซยแอ็กทิฟ ระบบกำบังสนามแม่เหล็กรบกวนแบบการขดเซยแอ็กทิฟใช้ หลักการตรวจจับแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำที่เกิดขึ้น จากการมีสนามแม่เหล็กคล้องผ่านส่วนรับ สัญญาณซึ่งเป็นแบบสายอากาศแบบบ่วงโดยมีลักษณะพื้นที่หน้าตัดเป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส สำหรับวัดความเข้มของสนามแม่เหล็กที่แพร่กระจายออกมาจากแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก จากนั้นนำค่าแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำไปผ่านส่วนอิเล็กทรอทิกส์ได้แก่ ส่วนวงจรเลื่อนเฟส ส่วนวงจร อินทิเกรเตอร์ ส่วนวงจรปรีแอมป์ และส่วนภาคขยายกำลัง ทำหน้าที่จ่ายกระแสในส่วนขดลวด ขดเซยสนามแม่เหล็กเพื่อทำให้สนามแม่เหล็กรบกวนให้มีขนาดลดลง ในการตรวจสอบจะทำการ เปรียบเทียบระหว่างความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กก่อนและหลังกำบัง ตามตำแหน่งพิกัด (*x,y*) บนพื้นที่ทดสอบ และผลการวิเคราะห์ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบ

จากผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่าระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการขดเชยแอ็กทิฟ สามารถลดทอนคลื่นรบกวนสนามแม่เหล็กได้ และให้ค่าประสิทธิผลของการกำบังเท่ากับ 16.03 dB หรือลดทอนได้ประมาณ 6.33 เท่า ที่พิกัด (0.20,–0.20) บนพื้นที่ทดสอบ

# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา	วิศวกรรมไฟฟ้า	ลายมือซื่อนิสิต อันโน่ 4 22
สาขาวิชา	วิศวกรรมไฟฟ้า	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.
ปีการศึกษา	2550	

4770312021 : ELECTRICAL ENGINEERING

KEY WORDS : ACTIVE SHIELD / MAGNETIC FIELD / COMPENSATION MAGNETIC FIELD

TEERAPAT CAMBHIRANONT : DEVELOPMENT OF ACTIVE COMPENSATION SHIELDING FRAME FOR POWER FREQUENCY MAGNETIC FIELD INTERFERENCE, THESIS ADVISOR: WEERAPUN RUNGSEEVIJITPRAPA, Dr.-Ing. 95 pp.

This thesis is presented a study of designing and developing an active compensation shielding frame system for power frequency magnetic field interference by detecting induced voltage from magnetic flux flowing to the square cross-section antenna receiver. The measured voltage is, then, brought to the electronic circuit consisting of phase shifter circuit, integrated circuit, pre-amplifier circuit and power amplifier circuit for driving current in compensating magnetic coil in order to attenuate the magnetic field interference. Moreover, this thesis also examined the comparison of unshielded and shielded magnetic flux density on field test in x-y coordinate and the discussion on the magnetic flux density of its result.

The experimental results have shown that the magnetic field interference can be reduced by the developed active compensation shielding frame system. The measurement of Shielding Effectiveness is 16.03 dB or it can be reduced approximately 6.33 times at (0.20, -0.20) on field test.

# สถาบนวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Department Electrical Engineering Student's Signature T Carbbi remoit Field of study Electrical Engineering Advisor's Signature W Runyuempityup Academic year 2007

### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือจาก อ.ดร. วีระพันธ์ รังสีวิจิตรประภา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้แนวทางการศึกษาวิจัย, การแก้ไข ปัญหาและข้อบกพร่องต่าง ๆ จนกระทั่งวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์ นอกจากนั้นต้องขอขอบคุณ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งประกอบด้วย ผศ.ดร.ทับทิม อ่างแก้ว, อ.ดร.ชาญณรงค์ บาลมงคล และ ดร.ปิยบุตร พฤกษานุบาล ที่ช่วยตรวจสอบและแก้ไขวิทยานิพนธ์ ตลอดจนพี่ๆและ ผองเพื่อนในห้องปฏิบัติการไฟฟ้าแรงสูงทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ คุณวิทย์ อุดมทรัพยากุล, คุณอนุตร์ อรุณานันท์, คุณเกียรติศักดิ์ ขาวนวลและ เพื่อนๆ พี่ๆ และน้องๆ ทุกท่านที่ทำงานอยู่กองวิเคราะห์ระบบไฟฟ้า และแผนกซ่อมอุปกรณ์ ที่ให้ ความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษา และช่วยแบ่งเบาภาระในการทำงาน เพื่อให้สามารถ ปฏิบัติงานวิทยานิพนธ์นี้ควบคู่ไปได้ด้วยดี

เหนือสิ่งอื่นใดข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และญาติพี่น้องของข้าพเจ้าทุก คน ที่เป็นผู้ให้กำลังใจและการสนับสนุนในทุก ๆ ด้านตลอดมา จนประสบความสำเร็จ

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

		หน้า
บทคัดย่อวิทยาเ	โพนธ์	
บทคัดย่อภาษา	อังกฤษ	ବ
กิตติกรรมประก	าศ	ณ
สารบัญ		บ
สารบัญตาราง		សូ

## บทที่

สารบัญภาพ

1. บทน้ำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
1.3 ขอบเขตของวิทยานิพนธ์	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รั <mark>บ</mark>	3
1.5 เนื้อหาของวิทยานิพนธ์	4
2. หลักการและทฤษฏีที่เกี่ยวกับสนามแม่เหล็กไฟฟ้าและการกำบัง	5
2.1 ทฤษฎีสนาม	5
2.2 แหล่งกำเนิดสัญญาณรบกวนสนามแม่เหล็กไฟฟ้า	7
2.2.1 แหล่งกำเน <mark>ิด</mark> สัญญาณรบกวนสนามแม่เหล็กไฟฟ้าต <mark>า</mark> มธรรมชาติ	7
2.2.2 แหล่งกำเนิดสัญญาณรบกวนสนามแม่เหล็กไฟฟ้าที่มนุษย์สร้างขึ้น	7
2.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	8
2.3.1 แรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำ	8
2.3.2 กฎของบิโอต์-ชาวาร์ต1	0
2.3.3 วงจรเลื่อนเฟส1	2
2.3.4 วงจรควบคุมแบบ I1	3
2.3.5 วงจรควบคุมแบบ P1	4
2.3.5.1 วงจรขยายแบบกลับเฟส1	5
2.3.5.2 วงจรขยายแบบไม่กลับเฟส1	5

บทที่	หน้า
2.3.6 วงจรขยายคลาสเอบี	
2.3.6.1 การไบอัสด้วยการแบ่งแรงดัน	
2.3.6.2 การไบอัสแบบสะท้อนกระแส	
2.3.6.3 วงจรพุช-พูลแบบด้านเดียว	
2.3.6.4 วงจรพุช-พูลด้านเดียวแบบคอมพลีเมนตารี่	21
2.4 การป้องกันสัญญาณแม่เหล็กไฟฟ้ารบกวน	
2.5 การกำบัง	
2.5.1 การกำบังแบบแพสซิฟ	
2.5.2 การกำบังแบบ <mark>แอ็กทิฟ</mark>	
2.6 ประสิทธิผลของการกำบัง	24
3. การออกแบบและประกอบสร้างระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟโดย	การวัดค่า
แรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำสนามแม่เหล็ก	
3.1 การจำลองระบบเพื่อใช้ในการคำนวณในโปรแกรมสำเร็จรูป	
3.1.1 การจำลองร <mark>ะบบขดลวดตัวนำเดี่ยว</mark>	
3.1.2 การจำลองระ <mark>บบขด</mark> ลวดตัวน้ำ 2 ตัวขนานกัน	
3.1.2.1 แบบก <mark>ระแสเฟสเดียวกัน</mark>	
3.1.2.2 แบบกระแสเฟสตรงข้ามกัน	
3.2 การทำงานและการออกแบบระบบกำบังแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟจริง	3´
3.2.1 หลักการทำงานของระบบ	
3.2.2 ส่วนรับสัญ <mark>ญ</mark> าณ	32
3.2.3 ส่วนวงจรเลื่อนเฟส	
3.2.4 ส่วนวงจรอินทริเกเตอร์	
3.2.5 ส่วนวงจรปรีแอมป์	
3.2.6 ส่วนภาคขยายกำลัง	
3.2.7 ส่วนขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก	4(
3.3 การเตรียมอุปกรณ์สำหรับการทดสอบ	4(
4. การทดสอบระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟโดยการวัดค่าแรงดันไฟ	ฟ้า
เหนี่ยวนำสนามแม่เหล็ก	
4.1 การทดสอบและประเมินผลก่อนใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแซ็	อ้กทิฟ 4 <sup>-</sup>
4.1.1 การทดสอบเพื่อดูลักษณะของขนาดสนามแม่เหล็กแต่ละพิกัดบนพื้นที่ท	ดสอบ. 4

บทที่ หน้า
4.1.2 การทดสอบและประเมินผลค่าแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำของส่วนรับสัญญาณบน
พื้นที่ทดสอบก่อนใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟ 59
4.2 การทดสอบและประเมินผลบนพื้นที่ทดสอบหลังใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการ
ชดเชยแอ็กทิฟ61
4.2.1 พื้นที่ทดสอบอยู่หลังระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟ 61
- 4.2.2 พื้นที่ทดสอบอยู่ระนาบเดียวกับระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชย
แอ็กทิฟ74
4.3 การตรวจสอบและวิเครา <mark>ะห์ผลการวัดค่าความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก80</mark>
5. สรุปผลและข้อเสนอแนะ
5.1 สรุป
5.2-ข้อเสนอแนะ
5.3 ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทดลอง
รายการอ้างอิง
ภาคผนวก
ภาคผนวก ก
ภาคผนวก ข
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

## สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า
4.1 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.1 A 49
4.2 ผลคำนวณความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.1 A 49
4.3 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.3 A 51
4.4 ผลคำนวณความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.3 A 51
4.5 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.5 A 53
4.6 ผลคำนวณความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.5 A 53
4.7 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.7 A 55
4.8 ผลคำนวณความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.7 A 55
4.9 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.9 A 57
4.10 ผลคำนวณความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.9 A 57
4.11 ผลการวัดค่าแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำและความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กที่พิกัด (0,0) บนพื้นที่
ทดสอบจากการจ่ายกระแสไหลวนในขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กด้วยขนาดต่างๆ 60
4.12 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.1 A 66
4.13 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.3 A 67
4.14 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.5 A 68
4.15 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.7 A 69
4.16 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.9 A 70
4.17 ประสิทธิผลของการก <mark>ำบั</mark> งบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.1 A
4.18 ประสิทธิผลของการกำบังบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.3 A
4.19 ประสิทธิผลของการกำบังบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.5 A
4.20 ประสิทธิผลของการกำบังบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.7 A
4.21 ประสิทธิผลของการกำบังบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.9 A
4.22 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบัง ขณะ
จ่ายกระแสขนาด 0.1 A75
4.23 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบัง ขณะ
จ่ายกระแสขนาด 0.3 A76
4.24 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบัง ขณะ
จ่ายกระแสขนาด 0.5 A77

ตารางที่ หน้า 4.1 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.1 A ...... 49 4.2 ผลคำนวณความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.1 A ..... 49 4.3 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.3 A ...... 51 4.4 ผลคำนวณความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.3 A ..... 51 4.5 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.5 A...... 53 4.6 ผลคำนวณความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.5 A ..... 53 4.7 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.7 A ...... 55 4.8 ผลคำนวณความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.7 A ..... 55 4.9 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.9 A ...... 57 4.10 ผลคำนวณความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.9 A .... 57 4.25 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบัง ขณะ จ่ายกระแสขนาด 0.7 A 4.26 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสคบระนาบเดียวกับระบบกำบัง ขณะ จ่ายกระแสขนาด 0.9 A..... 79

> สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญภาพ

ภาพประกอบที่	หน้า
1.1 เครื่องหมายรับรองผลิตภัณฑ์ของแต่ละประเทศ	1
2.1 แผนแสดงการรบกวนของสัญญาณรบกวน	5
2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดอิมพีแดนซ์ของคลื่นกับระยะทางจากแหล่งกำเนิดสนามแม่เน	หล็ก
และสนามไฟฟ้า	6
2.3 รูปภาพแสดงเส้นแรงแม่เหล็กตัดผ่านขดลวด	8
2.4 รูปแสดงมุมระหว่างความห <mark>นาแน่นของ</mark> ฟลักซ์แม่เหล็กกับพื้นที่ตั้งฉาก	9
2.5 ความเข้มของสนามแม่เหล็กที่เกิดขึ้นที่จุด P เนื่องจากเส้นทางการไหลของชิ้นกระแส <i>Id</i>	<i>ī</i> 10
2.6 วงจรเลื่อนเฟสแบบนำหน้าและล้าหลังสัญญาณ ตามลำดับ	12
2.7 แสดงผลตอบสนองของระบบควบคุมแบบ I	13
2.8 วงจรของระบบควบคุมแบบ I	13
2.9 แสดงผลตอบสนองของระบบควบคุมแบบ P	14
2.10 วงจรขยายแบบกลับเฟส (Inverting Amplifier)	15
2.11 วงจรขยายแบบไม่กลับเฟส (Non-Inverting Amplifier)	16
2.12 การผิดเพี้ยนครอสโอเวอร์ (ก), ก <mark>ารไบอัสด้วยค่าต่ำ</mark> (ข)	16
2.13 แสดงจุด Q-POINT ของวงจรขยายคลาสเอบี	17
2.14 การไบอัสด้วยวงจรแบ่งแรงดัน	17
2.15 ลักษณะการทำงานอย่างง่าย ของวงจรคลาสบี	18
2.16 การไบอัสแบบสะท้อน <mark>ก</mark> ลับ	19
2.17 วิธีแก้ความผิดเพี้ยนที่ช่วงต่อ โดยการเพิ่มไบอัส (ก), โดยการป้อนกลับแบบลบ (ข)	19
2.18 วงจรพุช-พูลดัดแปลงโดย ใส่ตัวเก็บประจุ (ก), วงจรเสมือนของรูป (ข), ลักษณะการทำง	าน
(P)	20
2.19 วงจรพุชพูลด้านเดียวแบบคอมพลีเมนตารีแบบ วงจรอย่างง่าย (ก), แบบดาร์ลิงตัน (ข) .	21
2.20 ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นที่ผิวโลหะกำบังต่อสัญญาณรบกวน	23
2.21 หลักการของการชดเซยแบบแอ็กทิฟ	24
3.1 ทิศการกระจายความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กขดลวดตัวน้ำเดี่ยว	28
3.2 กราฟความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กของขดลวดตัวน้ำเดี่ยว	28
3.3 ทิศการกระจายความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก 2 ขดลวดตัวน้ำแบบเฟสเดียวกัน	29
3.4 กราฟความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กระหว่าง 2 ขดลวดตัวน้ำ	29

ภาพประกอบที่	หน้า
3.5 ทิศการกระจายความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก 2 ขดลวดตัวน้ำแบบเฟสตรงข้ามกัน	30
3.6 กราฟความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กระหว่าง 2 ขดลวดตัวน้ำ	30
3.7 แบบจำลองการทำงานของระบบกำบังแบบการชดเซยแอ็กทิฟโดยการวัดค่าแรงดันเหนึ่	ยวนำ
สนามแม่เหล็ก	31
3.8 ส่วนรับสัญญาณของระบบ	33
3.9 แสดงมุมตั้งฉากระหว่างสนามแม่เหล็กกับพื้นที่หน้าตัดของขดลวด	33
3.10 ภาพแสดงมิติร่องบากของท่อ PVC เพื่อพันขดลวดให้เป็นสายอากาศแบบบ่วง	34
3.11 ลักษณะของส่วนรับสัญญาณเมื่อพันขุดลวดตามรอยบากท่อ PVC แล้ว	34
3.12 แรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำจากขดลวดรับสัญญาณ (กราฟ A) และกระแสในขดลวดแหล่งก่	ำเนิด
สนามแม่เหล็ก (กราฟ B)	34
3.13 วงจรเลื่อนเฟสสามารถเลือกให้เลื่อนเฟสแบบล้ำหลังและน้ำหน้าได้	36
3.14 วงจรอินทิเกรเตอร์ที่ออกแบบ	37
3.15 วงจรปรีแอมป์ที่ออกแบบ	38
3.16 วงจรปรีแอมป์ที่ออกแบบ	30
3.17 ส่วนภาคขยายกำลังวงจรขยายแบบไม่มีตัวเก็บประจุเอาท์พุท OCL 50 W <sub>RMS</sub> พร้อมชุ <i>ด</i>	เวงจร
กรองความถี่ผ่านต่ำ 40-200 Hz	39
<ol> <li>3.18 แสดงการจัดวางองค์ประกอบและอุปกรณ์สำหรับทดสอบ</li> </ol>	41
3.19 ส่วนวงจรอินทิเกรเตอร์และส่วนวงจรปรีแอมป์	42
3.20 มัลติมิเตอร์ ยี่ห้อ Fluke รุ่น FLU87-5	42
3.21 หม้อแปลงปรับค่าได้ MATSUNAGA ขนาด 1kV A	42
3.22 เครื่องวัดสัญญาณดิจิตอลแบบ 4 ช่อง ยี่ห้อ LeCroy รุ่น 9384 M	43
3.23 เครื่องวัดสัญญาณดิจิตอลแบบ 2 ช่อง ยี่ห้อ Fluke Scope Meter 105B Series II	43
3.24 ขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก	44
3.25 Electromagnetic Field Meter ยี่ห้อ EMDEXII	44
3.26 ส่วนวงจรภาคขยายกำลัง	44
3.27 ส่วนวงจรเลื่อนเฟสสามารถเลือกให้เลื่อนเฟสแบบล้ำหลังและนำหน้าได้	45
4.1 ลักษณะพื้นที่ทดสอบสนามแม่เหล็กและตัวอย่างพิกัดที่ทำการวัด	47
4.2 แสดงการจัดวางขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กเหนือพื้นที่ทดสอบ 40 ซม	48
4.3 ลักษณะการจัดวางอุปกรณ์และการวัดสนามแม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบ	48

T 

ภาพประกคบที่ หน้า 4.4 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบก่อนกำบังจากการวัด (ก) และ 4.5 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบก่อนกำบังจากการวัด (ก) และ 4.6 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบก่อนกำบังจากการวัด (ก) และ 4.7 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบก่อนกำบังจากการวัด (ก) และ 4.8 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบก่อนกำบังจากการวัด (ก) และ การคำนวณ (ข) . ls =0.9 A 4.9 แสดงการจัดวางส่วนรับสัญญาณ, ขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กและพื้นที่ทดสอบ.... 59 4.11 ค่าแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวน้ำและความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กที่เกิดขึ้นจากกระแสในขดลวด 4.12 แสดงการจัดวางส่วนรับสัญญาณ. ขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก. ส่วนชดลวดชดเชย 4.13 แสดงกระแสในขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก (กราฟ A) และกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิด 4.13 แสดงกระแสในขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก (กราฟ A) และกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิด สนามแม่เหล็ก (กราฟ B); Is=0.3 A (ค), Is=0.4 A (ง), Is=0.5 A (จ), Is=0.6 A (ฉ), Is=0.7 4.13 แสดงกระแสในขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก (กราฟ A) และกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิด 4.14 แสดงกระแสในขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก (กราฟ A) และกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิด 4.15 การจัดวางอปกรณ์เพื่อวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กหลังระบบกำบัง 5 เซนติเมตร...... 65 4.17 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบหลังระบบกำบังจากการวัด 

ภาพประกอบที่ หน้า
4.18 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบหลังระบบกำบังจากการวัด
(ก) และการคำนวณ (ข) , Is =0.3 A67
4.19 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบหลังระบบกำบังจากการวัด
(ก) และการคำนวณ (ข) , Is =0.5 A68
4.20 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบหลังระบบกำบังจากการวัด
(ก) และการคำนวณ (ข) , Is =0.7 A69
4.21 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบหลังระบบกำบังจากการวัด
(ก) และการคำนวณ (ข) , Is <mark>=0.9 A</mark> 70
4.22 แสดงการจัดวางส่วนรับสัญญาณ, ขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก, ส่วนชดลวดชดเชย
สนามแม่เหล็กและพื้นที่ทดสอบ74
4.23 ลักษณะพื้นที่ทดสอบสนามแม่เหล็กและตัวอย่างพิกัดที่ทำการวัด
4.24 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบังจากการวัด,
Is = 0.1 A75
4.25 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบังจากการวัด,
Is = 0.3 A
4.26 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล <sup>็</sup> กบน <mark>พื้นที่ทดสอบระนาบ</mark> เดียวกับระบบกำบังจากการวัด,
Is = 0.5 A77
4.27 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบังจากการวัด,
Is = 0.7 A78
4.28 ความหนาแน่นฟลักซ์ <mark>แม่</mark> เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับ <mark>ระ</mark> บบกำบังจากการวัด,
Is = 0.9 A79
4.29 ตัวอย่างความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบจากการวัดจริง (ก)
และจากการคำนวณด้วยโปรแกรม (ข) กรณีขดลวดกำเนิดสนามแม่เหล็กสูงห่างจากพื้นที่
ทดสอบ 0.4 เมตร (Is=0.1 A)80
4.30 ตัวอย่างภาพตัดขวางความหนาแน่นฟลักซ์บนพื้นที่ทดสอบจากการวัดจริง กรณีพื้นที่ทดสอบ
อยู่หลังระบบกำบัง 5 เซนติเมตร (Is=0.9 A)81
4.31 ตัวอย่างภาพตัดขวางความหนาแน่นฟลักซ์บนพื้นที่ทดสอบจากการวัดจริง กรณีพื้นที่ทดสอบ
อยู่ระนาบเดียวกับระบบกำบัง (Is=0.9 A)81

ภาพ	เประกอบที่	หน้า
4.32	2 ลักษณะการกระจายความเข้มสนามแม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบเมื่อใช้ระบบกำบัง	
	สนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟวัดตามแนวความกว้าง (ก) และตามพิกัดในแนวเส้	U
	ทแยงของขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก (ข)	. 82
ก.1	ลักษณะการวางอุปกรณ์บนพื้นที่ทดสอบ	. 89
ก.2	ขดลวดส่วนซ้าย	. 91
ก.3	ขดลวดส่วนขวา	. 91
ก.4	ขดลวดส่วนบน	. 92
ก.5	ขดลวดส่วนล่าง	. 92
ข.1	แสดงการป้อนข้อมูลและผลลัพธ์การใช้โปรแกรมคำนวณค่าความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก	I
	ด้วยโปรแกรม	94



สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# บทที่ 1 บทนำ

## 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การรบกวนกันทางแม่เหล็กไฟฟ้าของอุปกรณ์ไฟฟ้าส่งผลให้อุปกรณ์ที่ถูกรบกวนนั้นเกิด ข้อบกพร่องในการทำงาน และบางครั้งอาจทำให้ผู้ใช้อุปกรณ์นั้นเกิดอันตรายขึ้นได้ ในรายงาน ต่างๆจากต่างประเทศพบว่า เครื่องมือทางการแพทย์บางรายการ เช่น เครื่องกระตุ้นหัวใจ, เครื่อง อ่านจังหวะการเต้นของหัวใจ ตู้ควบคุมอุณหภูมิสำหรับเด็กอ่อน และอุปกรณ์อื่นๆในโรงพยาบาล เกิดการทำงานผิดปกติเมื่อมีการใช้งานโทรศัพท์มือถือในบริเวณใกล้เคียง แม้กระทั่งระบบเบรก ของรถยนต์ ซึ่งปัจจุบันควบคุมด้วยการทำงานด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (ABS) เกิดการล็อกล้อขึ้นเอง เมื่อรถยนต์เคลื่อนที่เข้าใกล้สถานี่จ่ายกำลังไฟฟ้า รีโมทคอนโทรลที่ใช้ควบคุมการปิดเปิดของประตู โรงรถซึ่งอยู่ใกล้สนามบิน ปิดเปิดเองเมื่อมีเครื่องบินๆผ่าน จากตัวอย่างที่กล่าวมา สาเหตุของ ปัญหามาจากสนามแม่เหล็กไฟฟ้าซึ่งแพร่ออกมาจากอุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ไปรบกวน การทำงานของอุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์อื่นๆที่อยู่ในบริเวณข้างเคียง และทำให้การทำงาน ของอุปกรณ์นั้นๆทำงานผิดปกติไปจากเดิม

ปัญหาการรบกวนทางแม่เหล็กไฟฟ้าที่กล่าวมาก่อนหน้านี้ จึงเป็นบทพิสูจน์ว่าปัญหา เหล่านี้มีความสำคัญกับชีวิตประจำวันอย่างไร ทั้งเรื่องที่เป็นอันตรายต่อชีวิตและอันตรายต่อ ทรัพย์สิน ในหลายประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป จีน ญี่ปุ่น ซาอุดิอาราเบีย ตื่นตัวอย่าง ยิ่งกับความสำคัญนี้ จึงออกกฎหมายเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคขึ้น และบังคับใช้ภายในประเทศและ ภูมิภาค เช่น สหรัฐอเมริกาตั้งองค์กรขึ้นกำกับดูแลและออกกฎหมายเรียกว่า FCC สหภาพยุโรปก็ กำหนดข้อบังคับการนำเข้าผลิตภัณฑ์จากกลุ่มประเทศอื่นๆจะต้องได้รับการรับรองคือ ได้ เครื่องหมาย CE เสียก่อนจึงจะนำผลิตภัณฑ์ไปวางตลาดได้ หากไม่ทำตามข้อกำหนดจะต้องถูก ลงโทษตามกฎหมาย สำหรับเครื่องหมายรับรองผลิตภัณฑ์ของแต่ละประเทศแสดงดังรูปที่ 1.1



รูปที่ 1.1 เครื่องหมายรับรองผลิตภัณฑ์ของแต่ละประเทศ

การศึกษาผลการรบกวนของสนามแม่เหล็กไฟฟ้า, การแพร่หรือวิธีการลดผลของ สนามแม่เหล็กไฟฟ้ารบกวน เป็นปัญหาที่มีผู้สนใจทำวิจัยกันมาก อาทิเช่น

L. Hasselgren and J. Luomi (1995) ศึกษาการลดผลกระทบของสนามแม่เหล็กของ สนามแม่เหล็กความถี่ต่ำมากด้วยการใช้โลหะกำบังด้วยวิธีการต่างๆเช่น การกำบังสนามแม่เหล็ก ด้วยโลหะที่มีแหล่งกำเนิดมาจากภายนอก และการกำบังด้วยโลหะที่มีแหล่งกำเนิดอยู่ภายในแผ่น โลหะปิดล้อม ด้วยลักษณะการกำบังแบบต่างๆ 3 แบบคือ การกำบังด้วยแผ่นโลหะยาวอนันต์ การ กำบังด้วยแผ่นโลหะปิดกั้น 3 ด้าน และการกำบังด้วยแผ่นโลหะปิดกัน 4 ด้านแบบซ้อนทับกัน ทุก ลักษณะการกำบังอธิบายด้วยค่าประสิทธิผลของการกำบังเทียบกับระยะทาง

A.R. Memari and W. Janischewskyj (1996) ศึกษาถึงการแพร่ของสนามแม่เหล็กใกล้ ระบบส่งจ่ายไฟฟ้ากำลัง 750 kV ด้วยวงการแพร่ของสนามแม่เหล็ก (Mitigating Loop)

E. Salinas, A. Bondeson, J. Daalder and Y. Hamnerius (2001) ศึกษาและทำการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข (numerical) และทำการทดลองเกี่ยวกับสนามแม่เหล็กความถี่กำลังจากสถานี ไฟฟ้าแรงสูง โดยใช้เทคนิคการกำบังต่างๆ เพื่อนำไปสู่การลดผลสนามแม่เหล็กจากแหล่งกำเนิด ต่างๆ ภายในสถานีไฟฟ้าแรงสูง โดยมีแหล่งกำเนิดที่พิจารณาเช่น บัสบาร์, สายเคเบิล และหม้อ แปลงไฟฟ้า 3 เฟส รายละเอียดการศึกษาคือ ศึกษาการแพร่ของแหล่งกำเนิดภายในสถานีไฟฟ้า จากนั้นอธิบายการลดผลสนามแม่เหล็กของการกำบังแบบแพสซิฟด้วย Contour Line ของ สนามแม่เหล็กจากแผ่นโลหะอลูมิเนียม และแผ่นเหล็ก และอธิบายการลดผลสนามแม่เหล็กการ ชดเซยแบบแอ็กทิฟด้วยขดลวดชดเซยสนามแม่เหล็ก ซึ่งติดตั้งไว้หน้าบัสบาร์

C. Buccella, M. Feliziani, and V. Fuina (2002) ศึกษาถึงการลดผลของสนามแม่เหล็ก กำลังด้วยการชดเชยแบบแอ็กทิฟ โดยออกแบบระบบกำบังแอ็กทิฟที่มีความสามารถในการกำบัง ซึ่งอธิบายด้วยค่าประสิทธิผลของการกำบังประมาณ 25 dB แต่ความสามารถในการกำบังจะ ลดลงถ้าความถี่ของสนามแม่เหล็กรบกวนเพิ่มขึ้น โดยช่วงความถี่ที่พิจารณาทำการทดสอบอยู่ ในช่วง 50 Hz ถึง 1 kHz

ปัจจุบันมีการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น ในระบบการสื่อสาร ระบบควบคุม เช่น คอมพิวเตอร์ และเครื่องวัดอิเล็กทรอนิกส์ ในบางกรณีจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เหล่านี้ ในพื้นที่ที่มีความเข้มสนามแม่เหล็กสูง ทำให้อุปกรณ์เหล่านี้ ถูกรบกวนจนไม่สามารถทำงานได้ อย่างเป็นปกติ และอาจเกิดความเสียหายได้ ตัวอย่างพื้นที่ดังกล่าว เช่นในกรณีโรงงาน อุตสาหกรรมที่มีการเดินสายไฟฟ้าใต้พื้นดินหรือในผนัง หรือใกล้กับหม้อแปลงไฟฟ้าขนาดใหญ่ ส่งผลทำให้ทำงานได้แบบไม่ปกติ ซึ่งสาเหตุของปัญหาเหล่านี้ เกิดขึ้นเนื่องมาจากสนามแม่เหล็ก จากสายส่งไฟฟ้าแรงต่ำ ที่มีกระแสสูงภายในตัวอาคาร ปัญหาเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข หนึ่งในวิธีการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ก็คือการกำบัง (Shielding) ซึ่งการกำบังนั้นมีหลากหลายวิธีด้วยกัน วิธีการที่นิยมในการแก้ไขปัญหาคือการนำ แผ่นโลหะมากั้นระหว่างแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กกับจอภาพซึ่งมีข้อเสียในเรื่องของน้ำหนักและมี ราคาแพง แต่วิธีการที่ใช้ในวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นวิธีการที่อาศัยหลักการชดเชยกันของ สนามแม่เหล็ก จึงจำเป็นที่จะต้องทำการศึกษาวิจัยหาแนวทางที่เหมาะสมเพื่อออกแบบสร้างตัว ต้นแบบ

## 1.2 วัตถุประสงค์

- พัฒนาและออกแบบโครงกำบังสนามแม่เหล็กความถี่กำลังแบบใหม่ ที่มีประสิทธิภาพ มี น้ำหนักเบาและราคาประหยัด
- ศึกษาและวิเคราะห์สนามแม่เหล็กที่ความถี่กำลังก่อนและหลังกำบัง
- สร้างต้นแบบและทดลองวัดค่าประสิทธิผลของการกำบังและเปรียบเทียบกับค่า สนามแม่เหล็กที่ได้จากการวัดเทียบกับการคำนวณ

## 1.3 ขอบเขตของวิทยานิพ<mark>น</mark>ธ์

ขอบเขตในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ เพื่อที่จะศึกษา, วิเคราะห์ และสร้างตัวต้นแบบโครง กำบังสนามแม่เหล็กรบกวนความถี่กำลังแบบการชดเชยแอ็กทิฟ ดังนั้นในเงื่อนไขในการทดลองจึง กำหนดตัวแปรควบคุมดังต่อไปนี้

- 1) การกำบังมุ่งเน้นเฉพาะผลจากสนามแม่เหล็ก 50 Hz เท่านั้น
- ใช้วิธีการวัดสนามแม่เหล็กโดยตรงหรือใช้โปรแกรมไฟในต์อีลีเมนต์สำเร็จรูปในการจำลอง และตรวจสอบผลของการกำบังจากการวัดด้วยการคำนวณจากโปรแกรม

## 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากงานวิทยานิพนธ์นี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ศึกษาปัญหาการแพร่กระจายคลื่น สนามแม่เหล็กผ่านวัตถุปิดกั้น ดังนี้

- 1) ได้ความรู้ในการวิเคราะห์สนามแม่เหล็กความถี่ต่ำทั้งก่อนและหลังการมีวัตถุปิดกั้นจากการ จำลองระบบและการทดลองจริง
- 2) เป็นโครงกำบังที่มีน้ำหนักเบา และราคาถูก
- 3) เป็นหนทางสู่การศึกษาต่อไปในการสร้างห้องกำบังโดยใช้หลักการนี้

## 1.5 เนื้อหาของวิทยานิพนธ์

้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ประกอบด้วยเนื้อหาส่วนหลักๆ 5 บท คือ

บทที่ 1 บทน้ำ จะกล่าวถึงที่มาและความสำคัยของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบข่ายของ วิทยานิพนธ์ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

บทที่ 2 เป็นส่วนของหลักการและทฤษฏีที่เกี่ยวข้องกับสนามแม่เหล็กไฟฟ้า ซึ่งจะอธิบาย ถึงองค์ประกอบของสนามแม่เหล็กไฟฟ้า การเชื่อมโยงของสนามแม่เหล็กไฟฟ้า ที่มาของสมการ พื้นฐานการวิเคราะห์สนามแม่เหล็กความถี่ต่ำ การกำบังแบบต่างๆ รวมทั้งดัชนีชี้วัดการลดทอน สนามแม่เหล็กประสิทธิผลของการกำบัง

บทที่ 3 อธิบายการจำลองระบบเพื่อใช้ในการคำนวณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เป็นการ จำลองรูปแบบเพื่อใช้ศึกษาหนทางที่ถูกต้องในการกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเซยแอ็กทิฟ และนำผลที่ได้เป็นหลักในการออกแบบส่วนต่างๆ ของระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเซย แอ็กทิฟจริง

บทที่ 4 เป็นการตรวจสอบผลการออกแบบและประกอบสร้างระบบกำบังสนามแม่เหล็ก แบบการชดเซยแอ็กทิฟที่กล่าวไว้ในบทที่ 3 ว่าผลที่ได้จากการวัดสนามแม่เหล็กหลังใช้ระบบกำบัง สนามแม่เหล็กแบบการชดเซยแอ็กทิฟเทียบกับผลก่อนใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการ ชดเซยแอ็กทิฟเป็นอย่างไร และนำเสนอการลดทอนด้วยดัชนีการลดทอนสนามแม่เหล็ก ประสิทธิผลของการกำบัง

บทที่ 5 ข้อสรุปและข้อเสนอแนะของวิทยานิพนธ์

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# บทที่ 2 หลักการและทฤษฏีที่เกี่ยวกับสนามแม่เหล็กไฟฟ้าและการกำบัง

บทนี้ จะกล่าวถึงหลักการและทฤษฏีที่เกี่ยวข้องกับสัญญาณรบกวนในหลักการของความ เข้ากันได้ทางแม่เหล็กไฟฟ้า แหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กไฟฟ้า การเชื่อมโยงของสนามแม่เหล็ก ไฟฟ้า และการป้องกันสัญญาณสนามแม่เหล็กไฟฟ้ารบกวน และยังรวมถึงการศึกษาและ พัฒนาการป้องกันสัญญาณสนามแม่เหล็กไฟฟ้ารบกวนในอดีต รวมทั้งทฤษฏีพื้นฐานในการ ออกแบบระบบตรวจจับสนามแม่เหล็กรบกวนโดยการวัดค่าแรงดันเหนี่ยวนำสนามแม่เหล็กไฟฟ้า

ปัญหาการรบกวนทางด้านความเข้ากันได้ทางแม่เหล็กไฟฟ้าจำเป็นต้องมีองค์ประกอบ ของแหล่งกำเนิดสัญญาณรบกวน, ตัวกลางในการส่งผ่านสัญญาณรบกวนที่เรียกว่า "ช่องทางการ เชื่อมโยง" ( Coupling channel ) [1] และเหยื่อของสัญญาณรบกวนทางแม่เหล็กไฟฟ้า จนส่งผล ทำให้เกิดการทำงานที่ผิดปกติ หรือไม่สามารถทำงานต่อได้หรือเกิดความเสียหาย ดังสามารถเขียน เป็นแผนปัญหาของคลื่นรบกวนต่ออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ดังรูปที่ 2.1



รูปที่ 2.1 แผนแสดงการรบกวนของสัญญาณรบกวน

## 2.1 ทฤษฏีสนาม [1]

การพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดอิมพีแดนซ์ของคลื่นกับระยะทางจาก แหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก, สนามไฟฟ้า และสนามแม่เหล็กไฟฟ้า รวมทั้งลักษณะของ คลื่นใกล้ (near field) และคลื่นไกล (far field) นั้นเป็นไปตามความสัมพันธ์ดังรูปที่ 2.2



รูปที่ 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดอิมพีแดนซ์ของคลื่นกับระยะทางจากแหล่งกำเนิด สนามแม่เหล็กและสนามไฟฟ้า

จากรูปที่ 2.2 สามารถอธิบายความหมายของคลื่นใกล้และคลื่นไกล ได้ดังนี้คือ [2] - จุดที่ 2πr/λ = 1 หรือเมื่อระยะทางจากแหล่งกำเนิดคลื่น r = λ/2π จะเป็นจุดที่ แบ่งแยกระหว่างคลื่นใกล้และคลื่นไกล

- เมื่อคลื่นใดก็ตามอยู่ในสภาวะ  $r >> \lambda/2\pi$  จะเป็นคลื่นไกลนี้อิมพีแดนซ์ของคลื่น  $Z_w = Z_0 = E/H = 377\Omega$  อาจเรียกว่า Radiation field หรือว่าคลื่นระนาบ (Plane wave)

- เมื่อคลื่นใดก็ตามอยู่ในสภาวะ*r* << λ / 2π จะเป็นคลื่นใกล้ หรือ Induction field จะ แบ่งออกเป็น 2 แบบประกอบไปด้วย

แบบ Straight wire อิมพีแดนซ์ของคลื่น  $|Z_w| = |E/H| = Z_0 \lambda / 2\pi r$  ในกรณีนี้  $Z_w >> Z_0$ เนื่องจาก  $\lambda / 2\pi r >> 1$  คลื่นที่อยู่ในเงื่อนไขนี้ก็คือ สนามไฟฟ้า หรือสนามอิมพีแดนซ์ สูง (High impedance field)

แบบ Wire loop ซึ่งอยู่ในสภาวะเดียวกันกับข้อที่แล้ว เพียงแต่ในกรณีนี้  $Z_w << Z_0$ เนื่องจาก  $\lambda/2\pi r >> 1$  หรือมีอิมพีแดนซ์ของคลื่น  $|Z_w| = |E/H| = Z_0 2\pi r / \lambda$  คลื่นที่อยู่ใน เงื่อนไขนี้ก็คือสนามแม่เหล็ก หรือสนามอิมพีแดนซ์ต่ำ (Low impedance field)

สัญญาณรบกวนในหลักการของความเข้ากันได้ทางแม่เหล็กไฟฟ้าแบ่งออกได้เป็น สัญญาณรบกวนทางสนามไฟฟ้า สัญญาณรบกวนทางสนามแม่เหล็ก และสัญญาณรบกวนคลื่น ระนาบ (E + H)สำหรับวิททยานิพนธ์นี้ พิจารณาที่ความถี่ต่ำ 50 Hz ซึ่งมีระยะห่างจาก แหล่งกำเนิดคลื่นน้อยกว่า 954,930 เมตร  $\left(r < v / 2\pi f 
ight)$ โดยเป็นลักษณะของสนามแม่เหล็กเพียง อย่างเดียว

#### 2.2 แหล่งกำเนิดสัญญาณรบกวนสนามแม่เหล็กไฟฟ้า

แหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กไฟฟ้าอาจเกิดจากธรรมชาติ หรือมนุษย์สร้างขึ้น

#### 2.2.1 แหล่งกำเนิดสัญญาณรบกวนสนามแม่เหล็กไฟฟ้าตามธรรมชาติ

แหล่งกำเนิดสัญญาณรบกวนสนามแม่เหล็กไฟฟ้าตามธรรมชาติแบ่งตามการเกิด

ได้แก่

1.) เกิดขึ้นบนพื้นโลก ได้แก่

- ฟ้าผ่า ปรากฏการณ์นี้มีกระแสที่สูงมากทำให้เกิดพัลส์สนามแม่เหล็กไฟฟ้า (Lightning Electromagnetic Pulse, LEMP) ขึ้นในช่วงสั้นๆเป็นคลื่นรบกวน แม่เหล็กไฟฟ้าความถี่สูงประเภทหนึ่ง

- สนามแม่เหล็กโลก มีทิศทางของเส้นแรงแม่เหล็กพุ่งจากขั้วโลกเหนือไปขั้ว
 โลกใต้

2.) เกิดขึ้นนอกโลก ได้แก่

- สนามแม่เหล็กไฟฟ้าที่เกิดจากปรากฏการณ์การแพร่รังสีคอสมิก (cosmic) เป็นสนามแม่เหล็กไฟฟ้าความถี่สูงเช่น อินฟราเรด อุลตร้าไวเลต ฯลฯ แพร่ออกมา จากสุริยะจักรวาล และดวงอาทิตย์ เข้าสู่โลกในลักษณะของคลื่นระนาบ

## 2.2.2 แหล่งกำเนิดสัญญาณรบกวนสนามแม่เหล็กไฟฟ้าที่มนุษย์สร้างขึ้น

แหล่งกำเนิดสัญญาณรบกวนสนามแม่เหล็กไฟฟ้าที่มนุษย์สร้างขึ้น มีอยู่มากมาย แต่ที่สำคัญได้แก่

> สวิตชิ่งทรานเซียนต์ (switching transient) เป็นแรงดันและกระแสที่มีขนาด สูงผิดปกติ และมีความถี่สูงที่เกิดจากอุปกรณ์โดยกระบวนการสวิตชิ่งในระบบ ไฟฟ้ากำลัง สร้างพัลส์สนามแม่เหล็กไฟฟ้าทั้งในวงจรไฟฟ้าแรงดันต่ำและแรงดัน สูง แพร่ออกสู่บรรยากาศ

> สัญญาณสื่อสาร เช่น เรดาร์ ระบบโทรศัพท์และวิทยุ สามารถสร้างคลื่น รบกวนสนามแม่เหล็กไฟฟ้าความถี่สูงออกไปรบกวนได้

 ระบบการส่งจ่ายพลังงานไฟฟ้า เช่น สายส่งจ่ายพลังงานไฟฟ้าแรงสูง หม้อ แปลงไฟฟ้ากำลัง หรือสายเคเบิลใต้ดิน เป็นแหล่งกำเนิดสนามไฟฟ้าหรือ สนามแม่เหล็กความถี่กำลัง 50 Hz

## 2.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

## 2.3.1 แรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำ

เมื่อนำขดลวดที่มีขนาดพื้นที่เท่ากับ A ตารางเมตร และจำนวนรอบของขดลวด เท่ากับ N รอบ มาวางในแนวตั้งฉากกับสนามแม่เหล็กไฟฟ้า จะเกิดกระแสไฟฟ้าเหนี่ยวนำไหลใน ขดลวดในทิศทางตามกฏมือขวา และแรงดันที่เกิดขึ้นที่ปลายทั้ง 2 ข้างของขดลวด [5] ก็คือแรงดัน เหนี่ยวนำที่เกิดขึ้นจากความเข้มสนามแม่เหล็กที่ตัดผ่านขดลวดตามสมการที่ (2.1)



รูปที่ 2.3 รูปภาพแสดงเส้นแรงแม่เหล็กตัดผ่านขดลวด

$$e = -N \frac{d\phi}{dt} \tag{2.1}$$

เมื่อ

e คือ แรงดันเหนี่ยวนำ (Induced voltage; Volt: V)

N คือ จำนวนรอบของขดลวด (Number of Turns; Turns: N)

ดีอ ฟลักซ์แม่เหล็ก (Magnetic flux; Webers: Wb)

จากสมการที่ 2.1 จะหาค่าแรงดันเหนี่ยวนำได้จากความสัมพันธ์ระหว่าง ฟลักซ์ แม่เหล็ก สนามแม่เหล็ก และพื้นที่ตั้งฉาก คือ

ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก (Magnetic flux density) หรือขนาดของ สนามแม่เหล็ก (*B*ี) มีค่าเท่ากับ จำนวนเส้นแรงแม่เหล็กมีชื่อเรียกอีกอย่างว่า ฟลักซ์แม่เหล็ก (Magnetic flux) ต่อหนึ่งหน่วยพื้นที่ที่เส้นแรงแม่เหล็กตั้งได้ฉาก ฉะนั้น ค่าของขนาด สนามแม่เหล็กเขียนเป็นความสัมพันธ์ได้ดังนี้

$$\vec{B} = \frac{\phi}{A} \tag{2.2}$$

เมื่อ  $\vec{B}$  คือ ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก (Magnetic flux density; Tesla: T)

 $\phi$  คือ ฟลักซ์แม่เหล็ก (Magnetic flux; Webers: Wb)

A คือ พื้นที่ตั้งฉากกับสนามแม่เหล็ก (m²)

จากสมการที่ (2.2) เมื่อ  $\vec{B}$  ตั้งฉากกับ A จะได้



รูปที่ 2.4 รูปแสดงมุมระหว่างความหนาแน่นของฟลักซ์แม่เหล็กกับพื้นที่ตั้งฉาก แต่ถ้า *B*ี ไม่ตั้งฉากกับ *A* การหาขนาดของฟลักซ์แม่เหล็ก*ф* ต้องแตก *B*ี ให้อยู่ใน แนวตั้งฉากกับ *A* ดังรูปที่ 2.4 จะได้

#### $\phi = BA\cos\theta$

เราพบว่าค่าความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก *B*ี ใน Free space มีความสัมพันธ์เชิง เส้นกับ ความเข้มสนามแม่เหล็ก (Magnetic field intensity; *H*ี ) ตามสมการ

$$\vec{B} = \mu_0 \vec{H} \tag{2.5}$$

(2.4)

เมื่อ  $\mu_0$  คือ ค่าสภาพซาบซึมได้ทางแม่เหล็กของสุญญากาศ (Permeability of free space) มีค่าเท่ากับ  $4\pi imes 10^{-7}$  Wb / A.m

จากสมการ (2.1) และ (2.4) ดังนั้นจะได้สมการความสัมพันธ์ระหว่างแรงดัน เหนี่ยวนำกับขดลวด ตามสมการ

$$e = 2\pi f NBA\cos\theta \tag{2.6}$$

เมื่อ f คือ ความถี่ที่ใช้พิจารณา (frequency; Hertz: Hz)

#### 2.3.2 กฎของบิโอต์-ซาวาร์ต (Biot-Savart's Law)

กฏของบิโอต์-ซาวาร์ต กล่าวว่า ความเข้มของสนามแม่เหล็กย่อย (Magnetic field intensity; *dH* ) ซึ่งเกิดจากส่วนย่อยของกระแส (*IdI*) หรือส่วนย่อยของแหล่งกำเนิดจะแปรผันตรง กับผลคูณของ *Idl* กับ sinα แล<mark>ะแปรผกผันกับ *R*<sup>2</sup> เขียนเป็นสมการได้ดังนี้</mark> [6]

$$d\bar{H} = \frac{Id\bar{L} \times \hat{a}_R}{4\pi R^2}$$
(2.7)

เราจะใช้กฎของบิโอต์-ซาวาร์ต ในการหาสนามแม่เหล็ก ณ จุด P เนื่องจาก กระแสไฟฟ้าไหลในเส้นลวดยาวตรงดังรูปที่ 2.5



รูปที่ 2.5 ความเข้มของสนามแม่เหล็กที่เกิดขึ้นที่จุด P เนื่องจากเส้นทางการไหลของชิ้นกระแส

Idī

เลือกให้ทิศทางที่กระแสไหลตามเส้นลวดชี้ไปในแนวแกน x และให้จุด P เป็นจุดที่ อยู่ห่างจากเส้นลวดในแนวตั้งฉากกับเส้นลวดเป็นระยะทาง R พิจารณาชิ้นกระแส *Idī* ที่ห่างจาก จุดกำเนิดไปตามแนวแกน x เป็นระยะทาง x ให้ *r* เป็นเวกเตอร์ตำแหน่งที่ชี้จากชิ้นกระแสนี้ไป

ทิศของสนามแม่เหล็ก ณ จุด P อยู่ในทิศของ  $Idar{l} imes ar{r}$  ซึ่งมีทิศพุ่งตั้งฉากออกจาก ยังจุด P หน้ากระดาษตามกฎมือขวา ดังนั้นสนามแม่เหล็กเนื่องจากชิ้นกระแสในรูปมีขนาดเป็น

$$dB = \frac{\mu_0 I dx}{4\pi r^2} \sin \phi$$
  

$$dB = \frac{\mu_0 I dx}{4\pi r^2} \sin(90^\circ + \theta)$$
  

$$dB = \frac{\mu_0 I dx}{4\pi r^2} \cos \theta$$
  
(2.8)

โดยที่เราเปลี่ยนไปใช้มุม heta แทนมุม  $\phi$  สังเกตว่าการวัดมุม heta จากแนวแกนดิ่งไป ในทิศทวนเข็มนาฬิกาให้เป็นทิศบวก ชิ้นกระแสที่อยู่ทางซ้ายมือของเส้นแนวดิ่งที่ผ่านจุด P จะให้ มุม heta ที่มีค่าเป็นลบ เพื่อที่จะอินทิเกรตหาสนามแม่เหล็กรวม เราต้องทราบความสัมพันธ์ระหว่าง heta, r และ x เราจะเลือกเปลี่ยนตัวแปรให้เขียนอยู่ในรูปของมุม heta ได้เป็น

 $x = R \tan \theta$ ,  $r = R \sec \theta$  $dx = R \sec^2 \theta d\theta$ 

ดังนั้น

แทนค่าลงในสมการที่ (2.8)

$$dB = \frac{\mu_0 IR \sec^2 \theta d\theta}{4\pi R^2 \sec^2 \theta} \cos \theta$$

$$dB = \frac{\mu_0 I \cos \theta d\theta}{4\pi R}$$
(2.9)

สนามแม่เหล็กเนื่องจากชิ้นกระแสทั้งหมดหาได้โดยการอินทิเกรตปริมาณข้างบน จาก  $\theta = \theta_1$  ไปจนถึง  $\theta = \theta_2$ 

$$B = \int dB$$

$$B = \frac{\mu_0 I}{4\pi R} \int_{\theta_1}^{\theta_2} \cos\theta d\theta$$

$$B = \frac{\mu_0 I}{4\pi R} (\sin\theta_2 - \sin\theta_1)$$
(2.10)

กรณีกระแสในเส้นลวดตรงซึ่งมีความยาวกึ่งอนันต์ ค่าของมุม  $heta_{
m l}=-90^\circ$  และมุม  $\theta_2=0^\circ$  เมื่อแทนค่าในสมการที่ (2.10) จะได้

$$B = \frac{\mu_0 I}{4\pi R} \tag{2.11}$$

กรณีกระแสในเส้นลวดตรงยาวอนันต์ ค่าของมุม  $heta_{
m l}=-90^\circ$  และค่าของมุม  $heta_{
m 2}=90^\circ$  เมื่อแทนค่าในสมการที่ (2.10) จะได้

$$B = \frac{\mu_0 I}{2\pi R} \tag{2.12}$$

## 2.3.3 วงจรเลื่อนเฟส

วงจรเลื่อนเฟส (Phase shifter) คือ วงจรที่สามารถปรับเฟสของสัญญาณไซน์ อินพุต ให้สัญญาณเอาต์พุตมีเฟสนำหน้าหรือล้าหลังสัญญาณอินพุตได้ตามต้องการ โดยวงจร เลื่อนเฟสนั้น สามารถแบ่งออกเป็น 2 แบบใหญ่ๆ คือ วงจรเลื่อนเฟสแบบล้าหลัง (Lagging Phase Shifter) และวงจรเลื่อนเฟสแบบนำหน้า (Leading Phase shifter)



รูปที่ 2.6 วงจรเลื่อนเฟสแบบน้ำหน้าและล้าหลังสัญญาณ ตามลำดับ

จากรูปที่ 2.6 วงจรเลื่อนเฟสแบบนำหน้าและล้าหลัง ทั้งสองวงจรนี้จะให้สัญญาณ เอาต์พุตที่สามารถปรับเฟสสัญญาณได้ให้นำหน้าหรือล้าหลังสัญญาณอินพุตในช่วง 0 ถึง 180° สามารถเขียนสมการมุมต่างเฟสระหว่างสัญญาณอินพุตและเอาต์พุต ได้ดังสมการนี้

$$\theta = 2\tan^{-1}(2\pi fRC) \tag{2.13}$$

เมื่อ 0 คือ มุมต่างเฟสระหว่างสัญญาณอินพุตและเอาต์พุต

#### 2.3.4 วงจรควบคุมแบบ I (I Controller Circuit Design) [7]

ระบบควบคุมแบบ I (Integral Controller) จะมีคุณสมบัติที่ให้สัญญาณเอาต์พุต เป็นแบบการอินทิเกรชันของสัญญาณอินพุต ส่วนผลตอบสนองของระบบ แบบขั้นบันได (Step response) สามารถแสดงได้ดังรูปที่ 2.7



รูปที่ 2.7 แสดงผลตอบสนองของระบบควบคุมแบบ I

จากรูปที่ 2.7 จะเห็นได้ว่า เมื่อเริ่มมีสัญญาณอินพุต ผลตอบสนองของเอาต์พุตจะ เริ่มมีค่าเพิ่มขึ้นซึ่งเป็นผลจากการอินทิเกรชัน และเมื่อสัญญาณเพิ่มสูงขึ้นถึงระดับอินพุต เราจะ เรียกช่วงเวลาที่ใช้ว่าช่วงเวลาอินทิเกรชัน (Integration time) หรือ *T*<sub>i</sub> สำหรับวงจรที่ใช้งานจะแสดง ดังรูปที่ 2.8



รูปที่ 2.8 วงจรของระบบควบคุมแบบ I

จากวงจรในรูปที่ 2.8 จะเป็นการต่อในลักษณะกลับเฟสสัญญาณ (Inverting Amplifier) โดย **R**<sub>1</sub> เป็น Element Input และมี **C** เป็น Feed Back Element วงจรจะต่อกลับกัน กับวงจร Differentiator สมการของแรงดันขาออกจะเป็นไปตามสมการของการ Integrator สัญญาณแรงดันขาเข้า

$$V_o = -\frac{1}{R_1 C} \int V_{in} dt \tag{2.14}$$

จากระบบควบคุมแบบ I ตามวงจรในรูปที่ 2.8 สามารถหาแรงดันเอาต์พุตได้ตาม สมการที่ 2.14 ปกติคุณสมบัติของระบบควบคุมแบบ I นี้ จะนำไปใช้ต่อร่วมกับระบบควบคุมแบบ P ซึ่งจะกล่าวถึงต่อไป

#### 2.3.5 วงจรควบคุมแบบ P (P Controller Circuit Design)

ระบบควบคุมแบบ P (Proportional Controller) โดยทั่วไปจะมีคุณสมบัติใช้สำหรับ ขยายสัญญาณ (Amplifier) เพื่อเป็นการเพิ่มหรือลดอัตราการขยายหรือเป็นตัวกำหนดเกนให้กับ ระบบควบคุม



สำหรับรูปผลตอบสนองของระบบสามารถแสดงได้ดังรูปที่ 2.9 จะเห็นว่าสัญญาณ เอาต์พุตจะมีลักษณะเหมือนสัญญาณอินพุตแต่มีขนาดแรงดันแตกต่างกันเนื่องจากผลจากอัตรา การขยาย ซึ่งสามารถเขียนสมการเอาต์พุตได้เป็น

$$V_o = K_p V_{in} \tag{2.15}$$

เมื่อ  $V_o$  = แรงดันเอาต์พุต (Output Voltage)

V<sub>in</sub> = แรงดันอินพุต (Input Voltage)

*K<sub>p</sub>* = อัตราการขยายแบบ P (Proportional Controller)

ส่วนวงจรที่สามารถสร้างอัตราขยายได้ เราจะใช้ออปแอมป์ โดยจะขอกล่าวถึงวงจร 2 แบบด้วยกัน คือ

2.3.5.1 วงจรขยายแบบกลับเฟส (Inverting Amplifier)

วงจรขยายแบบกลับเฟสสัญญาณสามารถแสดงดังรูปที่ 2.10 ซึ่งจะให้ สัญญาณเอาต์พุ<mark>ตกลับเฟสกับสัญญาณอินพุต</mark> 180 องศา หรือให้เฟสตรงข้ามกัน



รูปที่ 2.10 วงจรขยายแบบกลับเฟส (Inverting Amplifier)

สำหรับสมการของวงจร จะเขียนได้ดังสมการที่ 2.16 ซึ่งจัดเป็นสมการ มาตรฐานของวงจรขยายแบบกลับเฟสทั่วไป

$$V_o = -\left(\frac{R_2}{R_1}\right) V_{in} \tag{2.16}$$

จากสมการที่ 2.16 จะเห็นว่าแรงดันเอาต์พุตจะถูกขยายสัญญาณจากค่า อัตราส่วนของความต้านทานระหว่าง **R**<sub>2</sub> และ **R**<sub>1</sub> สำหรับเครื่องหมายลบแสดง ว่าสัญญาณเอาต์พุตมีการกลับเฟสกับสัญญาณอินพุต

2.3.5.2 วงจรขยายแบบไม่กลับเฟส (Non Inverting Amplifier) วงจรขยายแบบไม่กลับเฟสสัญญาณสามารถแสดงได้ดังรูปที่ 2.11 ซึ่งมี การทำงานที่ให้สัญญาณเอาต์พุตมีเฟสเหมือนกับสัญญาณอินพุต



รูปที่ 2.11 วงจรขยายแบบไม่กลับเฟส (Non-Inverting Amplifier)

สำหรับสมการของอัตราการขยายของวงจรซึ่งจัดเป็นสมการมาตรฐาน ของวงจรเช่นเดียวกัน จะเขียนได้ดังสมการที่ 2.17

$$V_o = \left(\frac{1+R_2}{R_1}\right) V_{in} \tag{2.17}$$

เมื่อพิจารณาจากสมการที่ 2.17 จะเห็นว่าค่าอัตราการขยายที่ต่ำที่สุด จะ มีค่าเป็น 1 หรือ เมื่อ **R**<sub>2</sub> มีค่าน้อยกว่า **R**<sub>1</sub> มากๆ

## 2.3.6 วงจรขยายคลาสเอบี (Class AB Power Amplifier Circuit) [8]

การไบอัสให้ทรานซิสเตอร์ทั้งสองตัวนำกระแสเพียงเล็กน้อยเมื่อไม่มีสัญญาณเข้า ดังรูปที่ 2.12 ทำให้สัญญาณออกจะไม่มีความเพี้ยน เรียกวงจรขยายชนิดนี้ว่าคลาสเอบี (Class AB) เพราะมีกระแสไหลผ่านทรานซิสเตอร์มากกว่า 180°



การกำจัดการผิดเพี้ยนครอสโอเวอร์ จะต้องไบอัสตรงด้วยค่าน้อย ๆ ค่าหนึ่งที่ ้อิมิตเตอร์ไดโอดแต่ละตัว นั่นคือ จุด Q จะอยู่เหนือจุดคัทอออฟไปบนเส้นโหลดไฟสลับเล็กน้อย ดัง รูปที่ 2.13 กระแส  $I_{co}$  มีค่าประมาณ 1- 5 เปอร์เซ็นต์ ของ $I_{C(sat)}$  ก็เพียงพอที่จะกำจัดการ ผิดเพี้ยนครอสโอเวอร์และเนื่องจาก I<sub>co</sub> มีขนาดเท่ากับกระแสที่ไหลผ่านตัวต้านทานที่ใช้ในการ ไบอัส ซึ่งค่าของ I<sub>co</sub> ในรูปที่ 2.12 ควรเป็น

$$I_{CQ} = \frac{(V_{CC} - 2V_{BE})}{2R}$$
(2.18)

การใบอัสเพื่อให้สัญญาณเอาต์พุตสมบูรณ์โดยไม่มีการผิดเพื้ยนครอสโอเวอร์แบ่ง ออกเป็น 2 วิธีได้แก่



รูปที่ 2.13 แสดงจุด Q-POINT ของวงจรขยายคลาสเอบี

2.3.6.1 การไบอัสด้วยการแบ่งแรงดัน (Voltage Divider Bias)



รูปที่ 2.14 การไบอัสด้วยวงจรแบ่งแรงดัน

รูปที่ 2.14 แสดงการไบอัสด้วยการแบ่งแรงดันในวงจรขยายคลาส บี อิมิตเตอร์ฟอลโลเวอร์ ทรานซิสเตอร์ทั้ง 2 ตัว จะเป็นตัวช่วยกันทำให้รูปสัญญาณ สมบูรณ์ ซึ่งต้องมีเส้นโค้งทรานคอนดักแตนซ์อัตราสูงสุด และอื่นๆ ที่เหมือนกันทั้ง 2 ตัว เรียกว่าทั้งสองช่วยกันทำให้สมบูรณ์ (Complementary) ตามรูปที่ 2.15 ตัว แรกเป็น NPN ตัวหลังเป็น PNP



รูปที่ 2.15 ลักษณะการทำงานอย่างง่าย ของวงจรคลาสบี

จะเห็นได้ว่าในรูปที่ 2.14 ว่า กระแสที่ขาคอลเลคเตอร์ *I<sub>c</sub>* และอิมิตเตอร์ *I<sub>E</sub>* มีทิศทางเดียวกันในทรานซิสเตอร์ทั้งสองตัว เนื่องจากต่อกันอย่างอนุกรม กระแส *I<sub>c</sub>* ทั้งสองจึงเท่ากัน และแรงดัน *V<sub>ce</sub>* ของทรานซิสเตอร์แต่ละตัวเป็น ครึ่งหนึ่งของแรงดันที่จ่ายให้ *V<sub>cc</sub>* 

การไบอัสแบ่งแรงดัน รูปที่ 2.14 เป็นวิธีที่ไม่ดี การไบอัสวงจรขยายคลาส บี พุช-พูลในทางปฏิบัติจะต้องป้องกันการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิรอยต่อ ซึ่ง เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นศักย์ไฟฟ้าขวางกั้น (Barrier Potential) ของไดโอดอิมิตเตอร์จะ ลดลง 2.5mV ทุก ๆ 10 องศาของอุณหภูมิที่สูงขึ้น ดังนั้นแรงดันคร่อม **R**<sub>2</sub> ที่คงที่ สำหรับไบอัสไดโอดอิมิตเตอร์ก็จะมีค่ามากเกินไป และกระแสคอลเลคเตอร์ I<sub>c</sub> ก็ จะเพิ่มขึ้นอย่างมาก เมื่ออุณหภูมิรอยต่อสูงขึ้น 2.3.6.2 การไบอัสแบบสะท้อนกระแส (Current Mirror Bias)

รูปที่ 2.16 แสดงการไบอัสแบบสะท้อนกระแส ซึ่งเป็นการไบอัสที่ใช้ใน วงจรขยายคลาสบีพุช-พูล ทรานซิสเตอร์ทั้งสองตัวช่วยกันทำให้สมบูรณ์ (Complementary) และเส้นโค้งของลักษณะสมบัติของ ไดโอดชดเชยที่ตำแหน่ง แทนที่ความต้านทาน (Compensating Diodes) จะต้องตรงกันกับเส้นโค้งทราน คอนดัคแตนซ์ของทรานซิสเตอร์ ดังนั้น ซีกบนของวงจรจะเป็นแบบ NPN และซีก ล่างเป็นแบบ PNP สังเกตได้ว่ากระแส *I<sub>c</sub>* ของทรานซิสเตอร์ทั้งสองตัวมีค่า เท่ากัน ซึ่งเท่ากันกับกระแสไหลผ่านตัวต้านทานที่ใช้ไบอัส



รูปที่ 2.16 การไบอัสแบบสะท้อนกลับ

การไบอัสแบบนี้นิยมมากเนื่องจากไดโอดชดเชยและอิมิตเตอร์ไดโอดถูก สร้างขึ้นบนแผ่นชิพเดียวกัน จึงมีลักษณะสมบัติแทบจะเหมือนกันทุกประการ



รูปที่ 2.17 วิธีแก้ความผิดเพี้ยนที่ช่วงต่อ โดยการเพิ่มไบอัส (ก), โดยการป้อนกลับแบบลบ (ข)

วงจรในรูปที่ 2.17 (ก) เป็นวงจรแบบสมมาตรเซิงคู่ประกอบ มีการไบอัส โดยใช้แรงดันที่ตกคร่อมไดโอด 2 ตัว ไบอัสระหว่างเบสกับอิมิตเตอร์ของ $T_1$  และ  $T_2$  ให้นำกระแสเล็กน้อยขณะไม่มีสัญญาณเข้าดังนั้นสัญญาณจาก  $V_s$  จะทำให้  $T_1$  และ  $T_2$  นำกระแสได้ทันทีดังแสดงในรูปที่ 2.12 วงจรในรูปที่ 2.17 (ข) อาศัย อัตราขยายของออปแอมป์ ซึ่งมีค่าสูงมากและการป้อนกลับแบบลบ ดังนั้นเมื่อ  $V_s$  เริ่มแปรจากค่าศูนย์ ออปแอมป์จะให้แรงดันด้านออกขนาดใหญ่มากเท่ากับ  $A_{vs}$  โดยที่  $A_{vs}$  คืออัตราขยายวงรอบเปิด (Open Loop) ของออปแอมป์ เนื่องจากว่าออปแอมป์ทำงานในสภาพวงรอบเปิดแรงดันด้านออกจากออปแอมป์ จะเพียงพอที่จะขับ  $T_1$  และ  $T_2$  นำกระแสโดยทันที จากนั้นแรงดันด้านออกจะถูก ป้อนกลับเข้ามายังขาเข้าด้านกลับของออปแอมป์ซึ่งเป็นการป้อนกลับแบบลบลด แรงดันด้านออกลงให้อัตราขยายวงรอบปิดมีค่าเท่ากับหนึ่ง

การต่อวงจรพุช-พูลเพื่อแยกการทำงานตัวละครึ่งคาบสามารถแบ่งได้เป็น 2 แบบได้แก่

### 2.3.6.3 วงจรพุช-พูลแบบด้านเดียว (Single Ended Push Pull)

ตามรูปที่ 2.18 วงจรพุช-พูลแบบด้านเดียวจะประกอบไปด้วย ทรานซิสเตอร์สองตัวต่ออนุกรมกับแหล่งจ่ายไฟเลี้ยงของวงจรและต่อขนานกับ โหลด



รูปที่ 2.18 วงจรพุช-พูลดัดแปลงโดย ใส่ตัวเก็บประจุ (ก), วงจรเสมือนของรูป (ข), ลักษณะการ ทำงาน (ค) รูปที่ 2.18 เป็นการใช้ตัวเก็บประจุที่มีค่าความจุมากๆใส่ไว้ตัว C จะทำตัว

เสมือนแบตเตอรี่ขนาด  $\frac{V_{cc}}{2}$  โวลต์ ซึ่งเขียนวงจรเสมือนได้ดังรูปที่ 2.18 (ข) ซึ่งมี การทำงาน ดังรูปที่ 2.18 (ค) แต่เนื่องจากการใช้ตัวเก็บประจุ C จะมีผลไปจำกัด ทางด้านความถี่ต่ำ และทำให้เกิดแรงดันกระชากขึ้นเมื่อเปิดไฟจ่ายให้วงจร
ดังนั้นในทางปฏิบัติแล้วมักจะ ไม่ใช้ตัวเก็บประจุ C ซึ่งวงจรนี้เรียกว่าวงจรที่ไม่ใช้ ตัวเก็บประจุด้านสัญญาณออกหรือ OCL (Output Capacitor Less)

2.3.6.4 วงจรพุช-พูลด้านเดียวแบบคอมพลีเมนตารี่ (Complementary Type SEPP Circuit)

จากการใช้วิธีนี้จะใช้สัญญาณป้อนเข้าที่จุดสัญญาณเข้าเพียงสัญญาณ เดียว ดังรูปที่ 2.19



รูปที่ 2.19 วงจรพุชพูลด้านเดียวแบบคอมพลีเมนตารีแบบ วงจรอย่างง่าย (ก), แบบดาร์ลิงตัน (ข)

จากรูปที่ 2.19 (ก) ซึ่งเป็นแบบที่ใช้ทรานซิสเตอร์สองตัวที่สร้างง่ายที่สุด ในการใช้กับโหลดที่ค่าต่ำๆ เมื่อต้องการวงจรขยายที่ให้อัตราขยายสูงจะเปลี่ยน มาใช้วงจรในรูปที่ 2.19 (ข) ซึ่งเป็นแบบที่ใช้ทรานซิสเตอร์ 4 ตัว การประกอบกัน ของทรานซิสเตอร์ T<sub>1</sub> และ T<sub>2</sub> กับ T<sub>3</sub> และ T<sub>4</sub> ในรูปที่ 2.19 (ข) จะทำหน้าที่ เสมือนทรานซิสเตอร์ตัวเดียว ดังรูปที่ 2.20



รูปที่ 2.20 การนำทรานซิลเตอร์สองตัวมาประกอบกันแบบดาร์ลิงตัน (ก), แบบคอมพลีเมนตารี (ข)

## 2.4 การป้องกันสัญญาณแม่เหล็กไฟฟ้ารบกวน

การป้องกันสัญญาณแม่เหล็กไฟฟ้ารบกวนสามารถทำได้โดย

- กำจัดแหล่งกำเนิดสัญญาณรบกวนสำหรับจอภาพคอมพิวเตอร์ เช่น การพิจารณา ปรับแต่งตัวแหล่งกำเนิดสัญญาณรบกวนไม่ให้แพร่สัญญาณรบกวนออกมา
- 2. เพิ่มขีดความสามารถของอุปกรณ์ในการรับสัญญาณรบกวน เช่น จอภาพ LCD
- 3. พยายามลดหรือกำจัดช่องเชื่อมโยงทิ้ง ได้แก่ การกำบัง

คลื่นรบกวนแม่เหล็กไฟฟ้าจัดเป็นสัญญาณรบกวนประเภทหนึ่งได้โดยจัดเป็นสัญญาณ สนามแม่เหล็กที่ความถี่ 50 Hz กระแสที่ไหลในขดลวดหม้อแปลง หรือสายตัวนำจะเหนี่ยวนำให้ เกิดสนามแม่เหล็กและสนามแม่เหล็กนี่เองจะทำให้อุปการณ์ไฟฟ้าที่อยู่ใกล้ๆ ได้รับผลกระทบ เช่น อุปกรณ์วัดอิเล็กทรอนิกส์ทำงานผิดพลาด ภาพที่จอภาพของคอมพิวเตอร์มีอาการสั่น ซึ่งแนวทาง ขั้นต้นที่กล่าวมาทั้ง 3 ข้อเป็นแนวทางการป้องกันหรือลดทอนสนามแม่เหล็กได้ เพียงแต่แนวทางที่ 1 และ2 นั้นบางที่ไม่สามารถกระทำได้หรือไม่สะดวกในการทำ เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องใช้ แนวทางที่ 3 ได้แก่ การกำบังมาพิจารณาในการป้องกันสัญญาณรบกวน

## 2.5 การกำบัง

เป็นการปิดกั้นเพื่อลดทอนหรือป้องกันการเชื่อมโยงของสนามแม่เหล็กที่ไม่พึงปรารถนา เข้ามายังเหยื่อของสัญญาณรบกวน โดยที่การกำบังนี้จะแบ่งออกเป็นสองวิธีได้แก่

## 2.5.1 การกำบังแบบแพสซิฟ (passive shielding) [9,10]

เป็นการกำบังที่ใช้วัสดุที่เหมาะสม มาวางกั้นระหว่างแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก ไฟฟ้ากับตัวรับสัญญาณ เพื่อจำกัดสนามแม่เหล็กไฟฟ้าให้สูญเสียไปกับวัสดุกำบังนี้ ซึ่งสามารถทำ ความเข้าใจได้ดีขึ้นจากรูปที่ 2.21

# จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 2.21 ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นที่ผิวโลหะกำบังต่อสัญญาณรบกวน

โดยมีหลักการลดทอนสนามแม่เหล็กที่อาศัยการดูดกลืนและการสะท้อนคลื่น

ดังต่อไปนี้

- การสูญเสียจากการดูดกลื่น

สนามแม่เหล็กที่แพร่ผ่านโลหะกำบังจะมีค่าลดลง เนื่องจากการสูญเสีย พลังงานให้กับค่าความต้านทานโลหะ ด้วยสาเหตุนี้สนามแม่เหล็กจึงมีความเข้ม ลดลง ตามความหนาของโลหะกำบังและความลึกของผิว (skin depth) ของโลหะ - การสูญเสียจากการสะท้อนคลื่น

การสูญเสียจากการสะท้อนคลื่นเกิดขึ้นได้เนื่องจากอิมพีแดนซ์ของตัวกลางที่ สนามแม่เหล็กแพร่ผ่านมีค่าเปลี่ยนแปลงไป โดยจะเกิดได้ที่รอยต่อของโลหะ กำบังกับอากาศเพราะเป็นจุดที่อิมพีแดนซ์ของทั้งสองตัวกลางต่างกัน

## 2.5.2. การกำบังแบบแอ็กทิฟ (active shielding) [11]

เป็นการกำบังที่ใช้กระแสในขดลวดเพื่อผลิตสนามแม่เหล็กไฟฟ้าตรงข้ามกับ สนามแม่เหล็กไฟฟ้ารบกวนเพื่อทำการชดเชยให้สนามแม่เหล็กไฟฟ้ามีค่าลดลง กระแสไฟฟ้าวน (eddy current) บนแผ่นตัวนำหรือขดลวดตัวนำ ผลที่ได้จะออกมา ว่าสนามมีการชดเชยกับแหล่งกำเนิดดังรูปที่ 2.22 ซึ่งแสดงหลักการของการชดเชยแบบแอ็กทิฟ โดยมีหลักการที่จะพยายามหักล้างหรือลดทอนสนามจาก แหล่งกำเนิดแห่งหนึ่งโดยจ่ายสนาม ออกไปอีกแหล่งหนึ่ง โดยใช้ขดลวดและวงจรควบคุมเพื่อใช้ในการออกแบบ



รูปที่ 2.22 หลักการของการชดเชยแบบแอ็กทิฟ

เนื่องจากว่าปัญหาสัญญาณรบกวนส่วนใหญ่ของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ จะมี สาเหตุมาจากสนามแม่เหล็ก ดังนั้นการป้องกันคลื่นรบกวนในที่นี้ ก็จะเป็นการปิดกั้น สนามแม่เหล็ก เป็นการลดทอนหรือป้องกันการเชื่อมโยงของสนามแม่เหล็กที่ไม่พึงปรารถนาเข้า มายังอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีสิ่งที่จะบ่งบอกถึงความสามารถในการกำบังก็คือค่าประสิทธิผล ของการกำบัง

## 2.6 ประสิทธิผลของการกำบัง (Shielding effectiveness)

ประสิทธิผลของการกำบัง จะกำหนดโดยอัตราส่วนการลดทอนสนามแม่เหล็ก ขณะที่มี สนามแม่เหล็กแพร่ออกจากแหล่งกำเนิด จะทำการวัดความเข้มสนามแม่เหล็กที่จุดสังเกตจุดหนึ่ง ก่อนโดยยังไม่มีวัตถุกำบังมากั้นวางในบริเวณนั้น หลังจากนั้นให้ติดตั้งวัตถุกำบังระหว่าง แหล่งกำเนิดกับจุดสังเกต และทำการวัดสนามแม่เหล็กที่จุดสังเกตจุดเดิมอีกครั้งหนึ่ง จากนิยาม ข้างต้นเขียนในรูปสมการคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

$$SE = \frac{\vec{H}_{unshielded}}{\vec{H}_{shielded}}$$
(2.19)

$$SE_{dB} = 20 \log[\frac{\vec{H}_{unshielded}}{\vec{H}_{shielded}}]$$
 (2.20)

เมื่อ  $ec{H}_{unshielded}$  คือ ความเข้มสนามแม่เหล็กก่อนกำบัง $ec{H}_{shielded}$  คือ ความเข้มสนามแม่เหล็กหลังกำบัง

การกำบังสนามแม่เหล็กแบบแพสซิฟ จะอาศัยหลักการลดทอนสนามแม่เหล็กเมื่อแพร่ ผ่านผนังโลหะกำบัง คือ การสะท้อนสัญญาณ (reflection) และการดูดกลืนสัญญาณ (absorption) ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วในรูปที่ 2.21 สำหรับแผ่นโลหะกำบังที่ทราบความหนาแน่นอน ประสิทธิผลของการกำบังสามารถหาได้จากสมการที่ (2.21)

$$SE_{dB} = A_{dB} + R_{dB} + RR_{dB}$$
(2.21)

เมื่อ ตัวแปร 3 ตัว ได้แก่

หรือ

 $A_{dB}$ คือการสูญเสียจากการดูดกลืนสัญญาณ (absorption loss) $R_{dB}$ คือค่าการสูญเสียจากการสะท้อนสัญญาณ (reflection loss) $RR_{dB}$ คือตัวแปรของการสะท้อนไปมา (re-reflection correction)โดยที่ตัวแปรทั้ง3 ตัวนี้ สามารถหาได้ ดังต่อไปนี้

 การสูญเสียจากการดูดกลืนสัญญาณ (absorption loss) เป็นการสูญเสียเนื่องจากสัญญาณเคลื่อนที่ผ่านโลหะกำบังทางเดิน ทำให้ สัญญาณที่ผ่านออกไปมีพลังงานลดลง พลังงานสูญเสียจากการดูดกลืน สัญญาณคำนวณได้จากสมการที่ (2.22)

$$A_{dB} = 131.4t_{mm}\sqrt{f_{MHz}\mu_r\sigma_r} \qquad dB \qquad (2.22)$$

เมื่อ

*t<sub>mm</sub>* คือ ความหนาของแผ่นโลหะกำบังในหน่วยมิลลิเมตร

- $f_{\scriptscriptstyle M\!Hz}$  คือ ความถี่ของสัญญาณรบกวนในหน่วยเมกะเฮิรตซ์
- $\mu_r$ คือความซึมซาบสัมพัทธ์ (relative permeability)
- $\sigma_{r}$ คือ สภาพนำไฟฟ้าสัมพัทธ์ (relative permittivity)

#### 2) การสูญเสียจากการสะท้อนสัญญาณ (reflection loss)

เป็นการสูญเสียพลังงานสัญญาณเนื่องจากการสะท้อนของสัญญาณเมื่อมี โลหะกำบังทางเดินสัญญาณนั้น ซึ่งถ้าโลหะกำบังนั้นสามารถสะท้อนได้มาก แสดงว่าโลหะนั้นลดพลังงานสัญญาณด้วยการสะท้อนได้ดี ค่าการสูญเสียจาก การสะท้อนสัญญาณแสดงได้ดังสมการที่ (2.23)

$$R_{dB} = 20\log_{10} \left| \frac{(1+k)^2}{4k} \right| \qquad dB$$
 (2.23)

โดยค่า k พิจารณาดังนี้

สนามไฟฟ้า (High impedance field)

$$k = \frac{1}{2\pi r f \varepsilon_0} \sqrt{\frac{2\pi f \mu}{\sigma}}$$
(2.24)

สนามแม่เหล็ก (Low impedance field)

$$k = \frac{r}{\sqrt{2\pi f \sigma \mu_0 / \mu_r}}$$
(2.25)

คลื่นระนาบ (Plane wave)

$$k = \frac{1}{\sqrt{2\pi f \mu_r \varepsilon_0 / \sigma}}$$
(2.26)

3) ตัวแปรของการสะท้อนไปมา (re-reflection correction)

$$RR_{dB} = 20\log_{10}\left|1 - \left(\frac{k-1}{k+1}\right)^2 e^{-0.23A_{dB}(1+j)}\right|$$
(2.27)

ในทางปฏิบัติประสิทธิผลของการกำบังแบบแอ็กทิฟและประสิทธิผลของการกำบังแบบ แพสซิฟ หาได้จากการวัดค่าจากการทดลองจริงแทนตามสมการที่ (2.20)

ในวิทยานิพนธ์ที่ทำนี้จะเสนอการลดผลของสนามแม่เหล็กรบกวนที่ผ่านมาทางอากาศซึ่ง เรียกว่าการกำบังแบบการชดเชย (Compensation Shielding) ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการลดผล ของสนามแม่เหล็กแบบใหม่ที่น่าสนใจ และสามารถไปใช้ให้กับการป้องกันอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ มีการรบกวนจากสนามแม่เหล็กไฟฟ้า

## บทที่ 3

## การออกแบบและประกอบสร้างระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชย แอ็กทิฟโดยการวัดค่าแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำสนามแม่เหล็ก

บทนี้ จะกล่าวถึงการจำลองระบบด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาแนวทางเริ่มต้นในการ ออกแบบ จากนั้นจะกล่าวถึงหลักการทำงานและการออกแบบระบบกำบังแม่เหล็กแบบการชดเชย แอ็กทิฟจริงเพื่อประเมินหาขนาดและทิศทางโดยการวัดค่าแรงดันเหนี่ยวนำสนามแม่เหล็กเพื่อ สร้างสนามแม่เหล็กชดเชยให้ค่าสนามแม่เหล็กรวมน้อยลง โดยจะใช้ความรู้ทางทฤษฎีจากบทที่ 2 ในการออกแบบอุปกรณ์ต่างๆของระบบ ส่วนการทดสอบ ผลการทดสอบ รวมทั้งการวิเคราะห์ผล จะกล่าวถึงในบทที่ 4 ต่อไป

## 3.1 การจำลองระบบเพื่อใช้ในการคำนวณในโปรแกรมสำเร็จรูป

โปรแกรมสำเร็จรูปที่เลือกใช้คือโปรแกรมสำเร็จรูปไฟในต์อิลิเมนต์ FEMLAB ใช้สมการที่ 3.1 เป็นสมการเริ่มต้นที่จะนำมาใช้วิเคราะห์ปัญหาสนามแม่เหล็กความถี่ต่ำในวิทยานิพนธ์นี้ ซึ่ง เป็นสมการที่สอดคล้องกับสมการแมกซ์เวลล์ [12]

$$j\omega\sigma\vec{A} + \nabla \times \left(\frac{\nabla \times \vec{A}}{\mu}\right) = \vec{J}_{s}$$
(3.1)

ในที่นี้

 $\omega$  คือ ความถี่เชิงมุม (angular frequency)

- $\mu$  คือ ความซึมซาบได้ (permeability)
- $\sigma$  คือ สภาพนำไฟฟ้า (conductivity)
- ${ec J}_s$  คือ ความหนาแน่นกระแส (current density) ของแหล่งกำเนิด

การจำลองระบบนี้จะไม่พิจารณาสนามแม่เหล็กของโลก เนื่องจากมีค่าต่ำมากและเพื่อจะ หลีกเลี่ยงสภาวะ numerical instability จึงกำหนดให้สภาพนำไฟฟ้าเท่ากับ 1 S/m ทุกที่ ความ หนาแน่นของกระแสเท่ากับศูนย์ยกเว้นในขดลวด ให้ความหนาแน่นกระแส AC เท่ากับ 1 A/m<sup>2</sup> (ค่าสูงสุด) ทำให้กระแสในขดลวดเท่ากับ 0.1 mA ความถี่เท่ากับ 50 Hz และ แท่งตัวนำขนาด พื้นที่หน้าตัด 1 mm<sup>2</sup> โดยเริ่มการจำลองระบบเป็นสองกรณีเป็นแนวทางการศึกษาและเลือก รูปแบบในการตัดสินใจเลือกใช้

## 3.1.1 การจำลองระบบขดลวดตัวนำเดี่ยว

ออกแบบให้ขดลวดตัวนำเป็นลักษณะสี่เหลี่ยมจัตุรัสขนาด 30 X 30 ตาราง เซนติเมตร ทำการจำลองระบบได้ลักษณะการกระจายสนามแม่เหล็กดังรูปที่ 3.1



รูปที่ 3.1 ทิศการกระจายความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กขดลวดตัวนำเดี่ยว



รูปที่ 3.2 กราฟความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กของขดลวดตัวนำเดี่ยว

#### 3.1.2 การจำลองระบบขดลวดตัวนำ 2 ตัวขนานกัน

การจำลองระบบขดลวดตัวนำ 2 ตัวขนานกันแบ่งออกเป็น 2 แบบ ได้แก่

## 3.1.2.1 แบบกระแสเฟสเดียวกัน

ออกแบบเหมือนกับการจำลองระบบขดลวดตัวนำเดี่ยวเพียงแต่นำขดลวด 2 ตัวมาวางขนานกันตามแนวแกน y ห่างกัน 30 เซนติเมตร แล้วทำการจำลอง ระบบได้ลักษณะการกระจายสนามแม่เหล็กดังรูปที่ 3.3



รูปที่ 3.3 ทิศการกระจายความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก 2 ขดลวดตัวนำแบบเฟสเดียวกัน



รูปที่ 3.4 กราฟความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กระหว่าง 2 ขดลวดตัวนำ

3.1.2.2 แบบกระแสเฟสตรงข้ามกัน

ออกแบบเหมือนกระแสเฟสเดียวเพียงแต่กลับเฟสกระแสจ่ายให้ขดลวดทั้ง สองให้ตรงข้ามกัน ทำการจำลองระบบได้ลักษณะการกระจายสนามแม่เหล็กดังรูป ที่ 3.5



รูปที่ 3.5 ทิศการกระจายความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก 2 ขดลวดตัวน้ำแบบเฟสตรงข้ามกัน



รูปที่ 3.6 กราฟความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กระหว่าง 2 ขดลวดตัวนำ

จากการจำลองระบบ แบบที่เหมาะสมที่สุดคือ การวางขดลวดขนานกันแล้วจ่ายกระแสให้ เฟสตรงกันข้ามดังรูปที่ 3.6 เพราะความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กระหว่างขดลวดทั้ง 2 ขดในแบบนี้ มีค่าต่ำสุดซึ่งเหมาะแก่การออกแบบระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟ โดยแนว การดำเนินการต่อไปคือ การทำชุดวงจรอิเล็กทรอนิกส์จับความหนาแน่นฟลักซ์สนามแม่เหล็กเพื่อ ควบคุมกระแสในขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็กให้มีเฟสตรงกันข้ามและขนาดพอเหมาะ

## 3.2 การทำงานและการออกแบบระบบกำบังแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟจริง

การออกแบบระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟ จุดประสงค์เพื่อพัฒนา ส่วนประกอบหลักทั้ง 6 ส่วนของระบบให้สามารถหาขนาด และทิศทางของสนามแม่เหล็กความถี่ กำลัง โดยการวัดค่าแรงดันเหนี่ยวนำสนามแม่เหล็กเพื่อสร้างสนามแม่เหล็กชดเชยให้ สนามแม่เหล็กรบกวนมีค่าน้อยลง ส่วนทั้งประกอบ 6 ส่วนประกอบไปด้วย

- การออกแบบส่วนรับสัญญาณ
- 2. การออกแบบส่วนวงจรเลื่อนเฟส
- การออกแบบส่วนวงจรอินทิเกรเตอร์
- การออกแบบส่วนปรีแอมป์
- 5. การออกแบบส่วนภาคขยายกำลัง
- 6. การออกแบบส่วนขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก

องค์ประกอบต่างของระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟโดยการวัดค่าแรงดัน เหนี่ยวนำสนามแม่เหล็กนี้ สามารถแสดงได้ในรูปที่ 3.7



รูปที่ 3.7 แบบจำลองการทำงานของระบบกำบังแบบการชดเชยแอ็กทิฟโดยการวัดค่าแรงดัน เหนี่ยวนำสนามแม่เหล็ก

#### 3.2.1 หลักการทำงานของระบบ

ลักษณะการทำงานของระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเซยแอ็กทิฟโดยการ วัดค่าแรงดันเหนี่ยวนำสนามแม่เหล็กที่จะทำการออกแบบและประกอบสร้างจะใช้เซ็นเซอร์ 1 ตัว ในการตรวจจับสัญญาณของสนามแม่เหล็กที่เกิดจากแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก วางในตำแหน่ง พิกัดที่ทราบแน่นอนในระนาบเดียวกัน ตรวจจับความเข้มของสนามแม่เหล็กที่แพร่กระจายออกมา จากแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก เมื่อเกิดสนามแม่เหล็กวัดสัญญาณรบกวนด้วยส่วนรับสัญญาณ (ขดลวดที่1) ผ่านชุดวงจรอิเล็กทรอนิกส์ 4 ชุด คือ ชุดวงจรเลื่อนเฟส ชุดวงจรอินทิเกรเตอร์ ชุด วงจรปรีแอมป์ และชุดวงจรภาคขยายกำลัง จากนั้นจะจ่ายกระแสเพื่อชดเซยสนามแม่เหล็กรบกวน ให้ลดลง

การทำงานของระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเซยแอ็กทิฟโดยการวัดค่า แรงดันเหนี่ยวนำสนามแม่เหล็กโดยการวัดค่าแรงดันเหนี่ยวนำสนามแม่เหล็ก มีขั้นตอนในการ ทำงานดังนี้

 เมื่อมีสนามแม่เหล็กรบกวนเคลื่อนที่มาตัดผ่านตัวรับสัญญาณ (ขดลวดที่ 1) ที่ เป็นขดลวดรับสัญญาณ (Sensor Coil) จะทำให้เกิดแรงดันเหนี่ยวนำและมีกระแสไหลในขดลวด เนื่องจากค่าความเข้มสนามแม่เหล็ก ที่ปลายทั้งสองด้านของขดลวดต่ออยู่กับเครื่องมือสำหรับวัด ค่าแรงดันเหนี่ยวนำที่เกิดขึ้น

2. ชุดวงจร 4 ชุ<mark>ด</mark> ทำหน้าที่รับค่าแรงดันและมุมเฟสจากขดลวดที่ 1 เปรียบเทียบ กับเกณฑ์อ้างอิงแล้วนำไปขับกระแสสู่ขดลวดที่ 2

 สนามแม่เหล็กรบกวนจะถูกชดเชยให้ลดลงด้วยสนามแม่เหล็กที่เกิดจาก กระแสที่ผ่านขดลวดที่ 2 ให้ความเข้มสนามแม่เหล็กอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

#### 3.2.2 ส่วนรับสัญญาณ

ส่วนรับสัญญาณออกแบบเป็นขดลวดรับสัญญาณ (Sensor Coil) ประกอบไปด้วย ขดลวดทองแดงที่ใช้เป็นตัวรับสัญญาณพันตามรางท่อพลาสติก เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น หากใช้แกนที่เป็นโลหะ วางในระนาบเดียวกันกับแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก โดยปลายทั้งสองด้าน ของขดลวดแต่ละขด จะต่อเข้ากับหัวต่อและสายนำสัญญาณ เพื่อส่งต่อไปยังเครื่องมือวัดและส่วน วงจรเลื่อนเฟส ตามรูปที่ 3.8



ในบทที่ผ่านมา ได้กล่าวถึงทฤษฎีของแรงดันเหนี่ยวนำ เพื่อใช้ในการวัดค่า สนามแม่เหล็กจากฟ้าผ่า กล่าวคือสนามแม่เหล็กที่แพร่กระจายออกจากลำฟ้าผ่าสามารถวัดได้ โดยใช้ขดลวดรับสัญญาณ (Sensor Coil) แรงดันเหนี่ยวนำที่ขดลวดรับสัญญาณที่มีพื้นที่หน้าตัด เท่ากับ A จำนวนรอบเท่ากับ N และวางอยู่ในแนวตั้งฉากกับความเข้มสนามแม่เหล็ก B ที่มี อัตราการเปลี่ยนแปลง  $\frac{d\vec{B}}{dt}$  ตามรูปที่ 3.3 จากสมการที่ (2.5) จะได้เป็น



รูปที่ 3.9 แสดงมุมตั้งฉากระหว่างสนามแม่เหล็กกับพื้นที่หน้าตัดของขดลวด

จากสมการที่ (3.2) จะเห็นได้ว่าค่าของแรงดันเหนี่ยวนำ ขึ้นอยู่กับค่าความเข้ม สนามแม่เหล็ก จำนวนรอบของขดลวดและขนาดของพื้นที่ตั้งฉาก โดยค่าความเข้มสนามแม่เหล็ก นั้นขึ้นอยู่กับขนาดของกระแส (ในที่นี้กระแสหมายถึงกระแสที่ไหลในขดลวดแหล่งกำเนิด) และ ระยะห่างจากจุดกำเนิดตามสมการที่ (2.12) ซึ่งเป็นค่าตัวแปรที่เราต้องการทราบ ดังนั้นตัวแปรที่ สามารถควบคุมได้ก็คือ จำนวนของขดลวด และพื้นที่หน้าตัดของแกนขดลวด ด้วยขอบเขตของ งานวิทยานิพนธ์นี้ที่เป็นการทดสอบเพื่อประยุกต์ใช้กำบังสนามแม่เหล็กจอภพคอมพิวเตอร์ CRT จึงได้ออกแบบเซ็นเซอร์ในส่วนรับสัญญาณนี้ให้มีขนาดครอบคลุมจอภาพคอมพิวเตอร์ขนาด 21 นิ้ว โดยเบื้องต้นใช้ท่อ PVC บากร่องเป็นรางเพื่อพันขดลวดเป็นขดลวดรับสัญญาณ (Sensor Coil) จำนวน 20 รอบ ขนาดกว้าง 50 เซนติเมตร ยาว 50 เซนติเมตร มีพื้นที่หน้าตัดเท่ากับ 250 ตาราง เซนติเมตร ตามรูปที่ 3.10 ถึง 3.11



รูปที่ 3.10 ภาพแสดงมิติร่องบากของท่อ PVC เพื่อพันขดลวดให้เป็นสายอากาศแบบบ่วง



แหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก (กราฟ B)

จากรูปที่ 3.12 แสดงให้เห็นว่ามุมเฟสของแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำจากขดลวดรับ สัญญาณมีเฟสนำหน้ามุมเฟสกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กอยู่ประมาณ 90 องศา ซึ่งเป็นไปตามสมการ 2.1 และ 3.2

จากนั้นนำปลายทั้ง 2 ด้านต่อไปยังส่วนวงจรเลื่อนเฟส โดยให้ปลายขดลวดขาเข้า เป็นขั้วบวก และปลายขดลวดขาออกเป็นกราวนด์ ซึ่งการออกแบบและรายละเอียดของส่วนวงจร เลื่อนเฟสจะกล่าวในส่วนต่อไป

#### 3.2.3 ส่วนวงจรเลื่อนเฟส

จากทฤษฎีของวงจรเลื่อนเฟสที่กล่าวไปแล้วในบทที่ 2 โดยตามปกติแล้วการ ออกแบบใช้วงจรนี้เมื่อต้องทราบค่ามุมที่ต้องการเลื่อนเฟส θ และความถี่ใช้งานที่ต้องการอยู่ก่อน แล้ว จากนั้นมากำหนดค่าตัวเก็บประจุ C โดยทั่วไปมีการกำหนดค่า อยู่ระหว่าง 0.01 ถึง 0.1 μF ซึ่งเป็นตัวเก็บประจุที่สามารถหาได้ง่ายทั่วไป ดังนั้นสามารถคำนวณค่ามุมต่างเฟสระหว่าง ลัญญาณอินพุตและเอาต์พุต θ เพื่อปรับให้ได้มุมที่ต้องการจากสมการที่ 2.13 ย้ายข้างสมการจะ ได้สมการนี้

$$R = \tan\left(\frac{\theta}{2\pi fC}\right) \tag{3.3}$$

ผลของส่วนรับสัญญาณและส่วนวงจรอินทิเกรเตอร์ทำให้ให้มุมเฟสลัพธ์สุดท้ายคือ มุมเฟสของกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กกลับเฟสกับมุมเฟสของกระแสในขดลวด ชดเซยสนามแม่เหล็ก อาจเลื่อนหรือไม่หักล้างกันพอดีเล็กน้อย (รายละเอียดจะกล่าวในหัวข้อส่วน รับสัญญาณและส่วนวงจรอินทิเกรเตอร์) จึงออกแบบให้วงจรสามารถเลื่อนมุมเฟสเพียงเล็กน้อย จึงออกแบบให้เลื่อนเฟสประมาณ 30 องศา และใช้ค่าตัวเก็บประจุ C เท่ากับ 0.1  $\mu$ F แทนค่า ต่างๆในสมการที่ 3.3 จะได้ที่ค่าความต้านทานที่ต้องการประมาณ 8.53  $k\Omega$  เลือกใช้ค่าความ ต้านทาน 10  $k\Omega$  แบบปรับค่าได้ 25 รอบเพื่อปรับแต่งได้ละเอียด รูปที่ 3.13 เป็นวงจรเลื่อนเฟสที่ ออกแบบสามารถเลือกให้เลื่อนเฟสนำหน้าหรือล้าหลังได้



รูปที่ 3.13 วงจรเลื่อนเฟสสามารถเลือกให้เลื่อนเฟสแบบล้าหลังและนำหน้าได้

## 3.2.4 ส่วนวงจรอินทิเกรเต<sub>อร์</sub>

จากสมการที่ 2.14 ในบทที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ค่าแรงดันเอาต์พุตของวงจรแปรผัน ตามค่าลบของอินทิกรัลสัญญาณอินพุต V<sub>in</sub> และแปรผกผันกับค่า *RC* เครื่องหมายลบในสมการ เอาต์พุตบอกให้ทราบว่า ค่าแรงดันเอาต์พุต V<sub>o</sub> จะมีขั้ว (Polarity) ตรงกันข้ามกับแรงดันอินพุต ดังนั้นการออกแบบวงจรอินทิเกรเตอร์นี้ต้องคำนึงถึง แรงดันเอาต์พุตว่าเป็นสัญญาณแบบใด ใน ส่วนของวิทยานิพนธ์นี้เป็นสัญญาณแรงดันรูปไซน์ที่เกิดจากการเหนี่ยวนำจากขดลวดรับสัญญาณ ซึ่งมุมเฟสนำหน้ามุมเฟสของกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก 90 องศา จึงกำหนดให้ แรงดันอินพุตของส่วนวงจรอินทิเกรเตอร์นี้คือ

$$V_{in} = V \sin(\theta + 90)$$
$$V_{in} = V \cos \theta$$
(3.4)

เมื่อ *θ* คือ มุมอ้างอิงเริ่มต้นของกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก ต้องการทราบมุมเฟสที่เปลี่ยนไปของแรงดันเอาต์พุตของวงจรอินทิเกรเตอร์เทียบ กับมุมเฟสของกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กอินพุต จึงแทนค่าสมการที่ 2.4 ในบทที่ 2 ด้วยสมการที่ 3.4 จะได้

$$V_0 = -k\sin\theta \tag{3.5}$$

้จากสมการที่ 3.5 เครื่องหมายลบในสมการสามารถอธิบายได้ว่า มุมเฟสเอาต์พุต ของวงจรอินทิเกรเตอร์มีความต่างเฟสจากมุมเฟสของกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก เท่ากับ 180 องศา หรือกลับเฟส

ความสัมพันธ์ของความถี่สัญญาณขาเข้าก็มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของแรงดันขา ้ออกเช่นกันจึงต้องใช้  $R_{
m c}$ ต่อขนานกับ C เพื่อจำกัด Low Frequency Resistor เมื่อความถึ เปลี่ยนแปลง ออกแบบให้  $R_s=R_1$  เพราะไม่ต้องการอัตราขยายในส่วนวงจรอินทิเกรเตอร์ และ ้ออกแบบขา positive ต่อลงกราวด์เทียบจุดอ้างอิงเท่ากับศูนย์ ดังนั้นวงจรอินทิเกรเตอร์ที่ถูก ออกแบบจึงแสดงดังรูปที่ 3.14



รูปที่ 3.14 วงจรอินทิเกรเตอร์ที่ออกแบบ

การทำงานของวงจรอินทิเกรเตอร์ ถ้า  $f > f_c$  วงจรทำงานเป็น Integrator จะได้ ค่า  $V_o$  ตามสมการ 2.4 ในบทที่ 2 และถ้า  $f < f_c$  วงจรทำงานเป็น Inverting Amp จะได้  $A_{v} = R_{s} / R_{1}$ 

เมื่อ 
$$f_c = \frac{1}{2\pi R_s C}$$
(3.6)

#### 3.2.5 ส่วนปรีแอมป์

้วงจรขยายปรีแอมป์ (pre amplifier) ซึ่งรับสัญญาณมาจากส่วนเอาต์พุตของวงจร อินทิเกรเตอร์ เป็นวงจรที่ใช้เพิ่มแรงดันให้กับสัญญาณอินพุตของวงจรขยาย pre amplifier ้ออกแบบโดยใช้วงจรขยายแบบไม่กลับเฟส (Non Inverting Amplifier) เพื่อคงความต่างเฟส 180 ้องศา กับมุมเฟสของกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กต่อไป มีอัตราขยายเท่ากับ 10.1

เท่า ตามสมการ 2.17 ในบทที่ 2 และจะส่งให้เป็นอินพุตของวงจรภาคขยายกำลังต่อไป ซึ่งได้แสดง ดังรูปที่ 3.15



#### 3.2.6 ส่วนภาคขยายกำลัง [8,14]

วงจรภาคขยายกำลังนอกจากจะต้องทำหน้าที่ขยายแรงดันขนาดเล็กให้มีขนาด ใหญ่ขึ้นแล้ว ในหลายกรณียังต้องการให้แรงดันที่ถูกขยายนั้นมีกำลังมากพอสำหรับการขับภาระ โหลดด้วย อย่างไรก็ตามเนื่องจากวงจรขยายแรงดัน (voltage amplifier) โดยทั่วไปมีประสิทธิภาพ ด้านกำลัง (power efficiency) ค่อนข้างต่ำ ดังนั้นถ้าต้องการให้วงจรเหล่านี้จ่ายกระแสปริมาณ มากออกมาขับภาระโหลดได้ โดยทั่วไปจะนำสัญญาณที่ผ่านการขยายแรงดันแล้วมาเข้า วงจรขยายกำลัง (power amplifier) ซึ่งเป็นวงจรที่มีอัตราขยายประมาณหนึ่งแต่จะมี ความสามารถในการจ่ายกระแสเอาต์พุตสูง ด้วยเหตุนี้บางครั้งเราจึงเรียกวงจรประเภทนี้ว่าวงจร ขับกระแส (current driver) หรือวงจรภาคเอาต์พุต (output stage)

จากทฤษฎีบทที่ 2 การทำงานของส่วนภาคขยายกำลังส่วนนี้ออกแบบให้เป็น วงจรขยายกำลังคลาสเอบีแบบไม่มีตัวเก็บประจุเอาท์พุท (OCL=Output Capacitor Less) ออกแบบใช้การป้อนกลับแบบลบและออกแบบใช้การไบอัสแบบสะท้อนกระแส (Current Mirror Bias) เพื่อแก้ไขปัญหาความผิดเพี้ยนที่จุดตัดผ่านครอสโอเวอร์ และสุดท้ายออกแบบให้มี อัตราขยายสูงมากด้วยการต่อแบบคอมพลีเมนท์ตารี่เป็นแบบใช้ทรานซิสเตอร์ 4 ตัวมาประกอบกัน ดังรูปที่ 3.16 โดยการทำงานคือสัญญาณอินพุตจะถูกป้อนเข้ามายังวงจรกรองความถี่ต่ำผ่าน (Iow pass filter) ซึ่งสามารถปรับความถี่ได้ด้วย *VR*1 โดยออกแบบให้ความถี่ที่สามารถปรับผ่านได้ให้ อยู่ในช่วงความถี่ต่ำคือ 40 ถึง 200 Hz แล้วสัญญาณจึงเข้าสู่ส่วนหลักเพื่อขยายกำลังสูงได้ถึง 50 Watt RMS ด้วยการปรับความต้านทานที่ *VR*2



รูปที่ 3.16 ส่วนภาคขยายกำลังวงจรขยายแบบไม่มีตัวเก็บประจุเอาท์พุท OCL 50 W<sub>RMS</sub> พร้อมชุดวงจรกรองความถี่ผ่านต่ำ 40-200 Hz

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 3.2.7 ส่วนขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก

ส่วนขดลวดชดเซยสนามแม่เหล็ก จะรับสัญญาณจากส่วนภาคขยายกำลังเพื่อสร้าง สนามแม่เหล็กชดเชยกับสนามแม่เหล็กรบกวน โดยออกแบบเป็นขดลวดรับสัญญาณ (Sensor Coil) เหมือนส่วนรับสัญญาณทุกประการต่างกันเพียงแค่จำนวนรอบในการพันขดลวดจาก 20 รอบ เป็น 80 รอบ เพื่อหลีกเลี่ยงขนาดกระแสที่อาจมากเกินไปเมื่อขดลวดส่วนนี้ทำงานในสภาวะ ชดเซยสนามแม่เหล็ก เนื่องจากในสภาวะชดเซยสนามแม่เหล็กกระแสที่ไหลในขดลวดชดเซยจะมี ขนาดกระแสสูงมากอาจทำให้ขดลวดหรือวงจรเสียหายได้

## 3.3 การเตรียมอุปกรณ์สำหรับการทดสอบ

การทดสอบเริ่มจากจำลองสนามแม่เหล็กรบกวนจากแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กด้วยการ ปรับค่าหม้อแปลงปรับค่าได้ (Variac) ให้กระแสผ่านขดลวดที่ 1 ขนาด 1 x 1 ตารางเมตร จำนวน รอบ 250 รอบ เพื่อสร้างสนามแม่เหล็กด้วยความถี่ 50 Hz แผ่กระจายออกมา โดยความเข้มของ สนามแม่เหล็กขึ้นอยู่กับขนาดของกระแสที่ไหลวนในขดลวดที่ 1 และจะมีค่าลดลงเรื่อยๆตาม ระยะทางที่ห่างจากแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก ซึ่งขั้นตอนในการทดสอบมีดังนี้

 จัดเตรียมชุดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กซึ่งประกอบไปด้วย หม้อแปลงปรับค่าได้ (Variac) ขดลวดขนาด 1 x 1 ตารางเมตร จำนวนรอบ 250 รอบ วางขนานกับระนาบพื้น และต่อ ความต้านทานขนาด 1Ω 10 W เพื่อจำกัดกระแสและเป็นตำแหน่งในการวัดสัญญาณกราฟด้วย เครื่องวัดสัญญาณแบบดิจิตอล (Digital Oscilloscope) ดังรูปที่ 3.17 ปรับขนาดสนามแม่เหล็ก ด้วยการปรับขนาดแรงดันที่หม้อแปลงปรับค่าเพื่อให้ขนาดกระแสในขดลวดที่ 1 เพิ่มขึ้นหรือลดลง ตามขนาดแรงดันหม้อแลง ซึ่งความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กและขนาดกระแสในขดลวดกำเนิด สนามแม่เหล็กมีความสัมพันธ์แบบแปรผันตามกันเป็นไปตามสมการ 2.10

2. นำส่วนรับสัญญาณที่ได้ออกแบบเป็นขดลวดรับสัญญาณ (Sensor Coil) ขนาด 50 x
 50 ตารางเซนติเมตร วางขนานกับขดลวดกำเนิดสนามแม่เหล็กเป็นระยะทาง 35 เซนติเมตร
 เอาต์พุตที่ได้ต่อกับส่วนวงจรเลื่อนเฟส (phase shifter) ต่อไป และทำการวัดสัญญาณแบบดิจิตอล
 ที่ตำแหน่งนี้ ดังรูปที่ 3.17

 เอาต์พุตที่ได้จากส่วนรับสัญญาณต่อกับส่วนวงจรเลื่อนเฟส จากนั้นนำส่วนวงจรเลื่อน เฟสต่ออนุกรมกับส่วนวงจรอินทิเกรเตอร์ ส่วนวงจรปรีแอมป์ และส่วนภาคขยายกำลังตามลำดับ และทำการวัดสัญญาณแบบดิจิตอลตามตำแหน่งต่างๆ ดังรูปที่ 3.17

 4. นำเอาต์พุตจากภาคขยายกำลังต่ออนุกรมกับความต้านทาน 4 Ω 5 W จากนั้นต่อกับ ส่วนขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก แล้วทำการวัดสัญญาณแบบดิจิตอลคร่อมความต้านทาน 4 Ω 5 W ดังรูป 3.17 5. จากนั้นปรับค่ามุมเฟสที่ส่วนวงจรเลื่อนเฟสและอัตราขยายที่ส่วนปรีแอมป์ หรือส่วน ภาคขยายกำลังให้เหมาะสม ทำการวัดค่าสนามแม่เหล็กและบันทึกผลตำแหน่งละ 3 ครั้ง



รูปที่ 3.17 แสดงการจัดวางองค์ประกอบและอุปกรณ์สำหรับทดสอบ

อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดสอบประกอบไปด้วย

- 1. หม้อแปลงปรับค่าได้ MATSUNAGA ขนาด 1kV A จำนวน 1 เครื่อง
- True RMS Digital Multimeter Fluke รุ่น FLU87-5 จำนวน 1 เครื่อง
- Digital Oscilloscope LeCroy 4 channels รุ่น 9384 M จำนวน 1 เครื่อง
- 4. Digital Oscilloscope Fluke Scope Meter 105B Series II จำนวน 2 เครื่อง
- 5. ความต้านทานขนาด 1 $\Omega$  10 W และ 4 $\Omega$  5 W อย่างละ 1 ตัว
- ส่วนชุดวงจรอิเล็กทรอนิกส์ทั้ง 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนวงจรเลื่อนเฟส ส่วนวงจรอินทิเกร เตอร์ ส่วนวงจรปรีแอมป์ และส่วนภาคขยายกำลัง
- 7. Electromagnetic Field Meter EMDEXII จำนวน 1 เครื่อง



รูปที่ 3.18 ส่วนวงจรอินทิเกรเตอร์และส่วนวงจรปรีแอมป์



รูปที่ 3.19 มัลติมิเตอร์ ยี่ห้อ Fluke รุ่น FLU87-5



รูปที่ 3.20 หม้อแปลงปรับค่าได้ MATSUNAGA ขนาด 1kV A



รูปที่ 3.21 เครื่องวัดสัญญาณดิจิตอลแบบ 4 ช่อง ยี่ห้อ LeCroy รุ่น 9384 M



รูปที่ 3.22 เครื่องวัดสัญญาณดิจิตอลแบบ 2 ช่อง ยี่ห้อ Fluke Scope Meter 105B Series II



รูปที่ 3.23 ขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก



รูปที่ 3.24 Electromagnetic Field Meter ยี่ห้อ EMDEXII



รูปที่ 3.25 ส่วนวงจรภาคขยายกำลัง



รูปที่ 3.26 ส่วนวงจรเลื่อนเฟสสามารถเลือกให้เลื่อนเฟสแบบล้ำหลังและนำหน้าได้



# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 4

## การทดสอบระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟโดยการวัดค่า แรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำสนามแม่เหล็ก

เป้าหมายหลักของการทดสอบเพื่อตรวจสอบผลการออกแบบ และประกอบสร้างระบบกำบัง สนามแม่เหล็กแบบการซดเซยแอ็กทิฟโดยการวัดค่าแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำสนามแม่เหล็กว่าได้ผล ตามที่ตั้งเป้าไว้หรือไม่ จึงต้องมีการทดสอบโดยใช้การวัดสัญญาณค่าแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำและ สนามแม่เหล็กความถี่กำลังจากแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กก่อนและหลังใช้ระบบกำบัง สนามแม่เหล็กแบบการซดเซยแอ็กทิฟนี้บนพื้นที่ทดสอบ เพื่อประเมินหาค่าประสิทธิผลของการกำบัง, ขนาด และลักษณะของสนามแม่เหล็กที่เปลี่ย<mark>นแปลงไป ซึ่งมีรายละเอีย</mark>ดการทดสอบดังนี้

 การทดสอบและประเมินผลบนพื้นที่ทดสอบก่อนใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการ ชดเชยแอ็กทิฟ

 การทดสอบและประเมินผลพื้นที่ทดสอบหลังใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชย แอ็กทิฟ

3. การตรวจสอบการวัดค่าความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กเทียบกับการคำนวณโดยซอฟต์แวร์ ที่ถูกพัฒนาขึ้นด้วยโปรแกรม Visual Basic

จากขอบเขตในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ได้กำหนดเงื่อนไขเพื่อที่จะศึกษาความเป็นไปได้ และพัฒนาระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเซยแอ็กทิฟที่ใช้หลักการของแรงดันเหนี่ยวนำ แม่เหล็กไฟฟ้า ในการทดสอบจึงกำหนดตัวแปรควบคุมดังต่อไปนี้

ข้อกำหนดและสมมติฐานในการทดสอบ

 สนามแม่เหล็กรบกวนที่ใช้ในการทดสอบเป็นสนามแม่เหล็กความถี่กำลัง สร้างจากหม้อ แปลงปรับค่าได้ ขนาด 1 kVA แรงดันเอาต์พุต 0 ถึง 220 V ที่มีอยู่ในห้องปฏิบัติการไฟฟ้าแรงสูง ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสร้างกระแสสลับผ่าน ความต้านทาน ขนาด 1Ω 10 W ให้ไหลวนเป็นลูปตามขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก

 ระยะห่างระหว่างขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กกับพื้นที่ทดสอบที่ใช้การทดสอบ โดย ต่อขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กด้วยท่อ PVC สูง 40 เซนติเมตร จากพื้นที่ทดสอบ

พื้นที่ในการทดสอบ ใช้แผ่นกระดาษขนาด 50 x 50 ตารางเซนติเมตร สร้างตารางขนาด 5 x 5 ตารางเซนติเมตร ภายในแผ่นกระดาษเพื่อแสดงพิกัดในการบอกขนาดของสนามแม่เหล็ก

 ระยะห่างระหว่างขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กกับส่วนรับสัญญาณ ทำได้โดยวาง ส่วนรับสัญญาณให้สูงกว่าพื้นที่ทดสอบ 5 เซนติเมตร

## 4.1 การทดสอบและประเมินผลก่อนใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟ

การทดสอบและประเมินผลก่อนใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเซยแอ็กทิฟ จาก ทฤษฏีที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 และการออกแบบส่วนรับสัญญาณในบทที่ 3 สำหรับขดลวดรับสัญญาณ ที่ออกแบบมานี้เห็นได้ชัดว่าค่าของแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำ ขึ้นอยู่กับขนาดของความเข้ม สนามแม่เหล็กกับพื้นที่ตั้งฉากหรือพื้นที่หน้าตัดของสายอากาศ และจำนวนรอบของขดลวดที่ใช้ ส่วน การตรวจสอบด้วยโปรแกรมเพื่อดูลักษณะของขนาดสนามแม่เหล็กแต่ละพิกัดบนพื้นที่ทดสอบ ใช้กฏ ของบิโอต์-ซาวาร์ต ในบทที่ 2 และรายละเอียดในภาคผนวก ก.

## 4.1.1 การทดสอบเพื่อดูลักษณะของขนาดสนามแม่เหล็กแต่ละพิกัดบนพื้นที่ทดสอบ จุดประสงค์ เพื่อศึกษาถึงลักษณะและขนาดของสนามแม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบที่

้งกับระสงที่ เพิ่มกาษ เกิงสารและและบลาคายังสลามแม่เหล็กมายัง แพร่กระจายมาจากแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กมายังพื้นที่ทดสอบ ซึ่งพื้นที่ทดสอบนี้มีขนาดเดียวกับ หน้าตัดส่วนรับสัญญาณ ทดสอบโดยวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กที่เกิดขึ้น ในตำแหน่งพิกัดที่ กำหนดบนพื้นที่ทดสอบ บันทึกผลและเปรียบเทียบกับค่าที่คำนวณได้จากทฤษภู



รูปที่ 4.1 ลักษณะพื้นที่ทดสอบสนามแม่เหล็กและตัวอย่างพิกัดที่ทำการวัด

เนื่องจากต้องการวางให้ตำแหน่งจุดกึ่งกลางของขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก และพื้นที่ทดสอบตรงกัน เพื่อง่ายต่อการจัดวางจึงกำหนดให้วางขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก ในแนวนอนขนานกับพื้นที่ทดสอบและสูงจากพื้นที่ทดสอบ 40 เซนติเมตร ตามที่แสดงในรูปที่ 4.2 การทดสอบใช้ EMF Meter วัดแต่ละจุดทดสอบนำค่าที่ได้เปรียบเทียบกับค่าสนามแม่เหล็กที่ได้จาก การคำนวณด้วยโปรแกรม และเปรียบเทียบกับค่าหลังใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชย แอ็กทิฟ



รูปที่ 4.2 แสดงการจัดวางขด<mark>ลวดแหล่งกำเนิดสน</mark>ามแม่เหล็กเหนือพื้นที่ทดสอบ 40 ซม.



รูปที่ 4.3 ลักษณะการจัดวางอุปกรณ์และการวัดสนามแม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบ

พิกัด	ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก (mG)												
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25		
-0.25	85.0	87.8	89.2	90.6	91.0	91.4	90.8	90.2	90.0	86.8	85.6		
-0.20	87.8	89.2	92.4	93.2	94.0	94.4	93.6	93.0	92.4	90.0	88.0		
-0.15	89.2	92.4	94.8	97.4	97.6	98.0	98.0	96.6	94.8	91.8	89.0		
-0.10	90.6	93.2	97.4	98.0	98.2	98.4	98.2	97.8	97.0	92.8	90.4		
-0.05	91.0	94.0	97. <mark>6</mark>	98.0	98.8	99.8	98.8	98.2	97.6	93.8	91.0		
0.00	91.4	94.4	98.0	98.4	99.8	100.6	99.8	98.4	98.0	94.4	91.4		
0.05	91.0	94.0	97.6	98.2	98.8	99.8	98.8	98.2	97.6	94.0	91.0		
0.10	90.4	92.8	97.0	97.8	98.2	98.4	98.4	98.2	97.4	93.2	90.6		
0.15	89.0	91.8	94.8	96.6	98.0	98.0	98.0	97.6	95.0	92.0	89.2		
0.20	88.0	89.2	92.2	92.8	94.0	94.8	94.2	94.0	93.0	90.0	88.2		
0.25	85.2	88.0	8 <mark>9.2</mark>	91.0	91.2	92.0	92.0	91.2	90.0	88.0	85.0		

ตารางที่ 4.1 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.1 A

พิกัด	<mark>ความหนาแน่นฟลักซ์</mark> แม่เหล็ก (mG)												
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25		
-0.25	92.7	94.4	95.5	96.2	96.6	96.7	96.6	96.2	95.5	94.4	92.7		
-0.20	94.4	96	97.1	97.7	98.1	98.2	98.1	97.7	97.1	96	94.4		
-0.15	95.5	97.1	98.1	98.7	99	99.1	99	98.7	98.1	97.1	95.5		
-0.10	96.2	97.7	98.7	99.3	99.6	99.7	99.6	99.3	98.7	97.7	96.2		
-0.05	96.6	98.1	99	99.6	99.9	100	99.9	99.6	99	98.1	96.6		
0.00	96.7	98.2	99.1	99.7	100	100.1	100	99.7	99.1	98.2	96.7		
0.05	96.6	98.1	99	99.6	99.9	100	99.9	99.6	99	98.1	96.6		
0.10	96.2	97.7	98.7	99.3	99.6	99.7	99.6	99.3	98.7	97.7	96.2		
0.15	95.5	97.1	98.1	98.7	99	99.1	99	98.7	98.1	97.1	95.5		
0.20	94.4	96	97.1	97.7	98.1	98.2	98.1	97.7	97.1	96	94.4		
0.25	92.7	94.4	95.5	96.2	96.6	96.7	96.6	96.2	95.5	94.4	92.7		



รูปที่ 4.4 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบก่อนกำบังจากการวัด (ก) และการคำนวณ (ข) , Is =0.1 A

พิกัด				ควา	มหนาแน่	นฟลักซ์แ	เม่เหล็ก (	mG)			
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
0.25	262.4	268.8	272.0	275.2	278.4	279.8	278.8	276.0	272.8	268.0	263.0
0.20	268.8	272.0	284.8	288.0	288.0	291.2	288.0	286.0	285.4	272.0	266.2
0.15	272.0	284.8	288.0	291.2	294.4	294.4	293.0	291.2	288.0	285.0	270.0
0.10	275.2	288.0	291.2	294.4	294.4	297.6	294.4	294.0	291.2	286.0	272.2
0.05	278.4	288.0	294. <mark>4</mark>	294.4	297.6	300.8	297.6	294.4	293.0	288.0	275.0
0.00	281.6	291.2	2 <mark>94.4</mark>	297.6	300.8	300.8	300.8	298.4	294.2	293.0	280.0
-0.05	275.0	288.0	293.0	294.4	297.6	300.8	297.6	294.4	294.4	288.0	278.4
-0.10	272.2	286.0	291.2	294.0	294.4	297.6	294.4	293.0	292.0	286.2	272.0
-0.15	271.2	284.0	281.2	292.0	294.0	295.0	293.2	291.2	288.0	285.0	270.0
-0.20	268.0	272.0	284.2	289.2	288.8	292.0	288.0	286.0	285.4	272.2	267.0
-0.25	262.0	268.8	273.0	276.0	278.8	279.8	279.0	275.8	272.8	268.8	261.8
-7	0				L @	20-0					

ตารางที่ 4.3 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.3 A

a o	1 1 9 6 1 9	र य य	1	
ตารางท 4.4 แลคาบากเควาบเ	หาาาแกากพิดกต้แรแหง	จกาบบพบทกดสคา	บขกบะจายกระแสขบาด 0.2 /	Δ
				`

พิกัด		ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก (mG)											
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25		
0.25	278.1	283.1	286.6	288.7	289.9	290.2	289.9	288.7	286.6	283.1	278.1		
0.20	283.1	288	291.2	293.2	294.3	294.6	294.3	293.2	291.2	288	283.1		
0.15	286.6	291.2	294.2	296.1	297.1	297.4	297.1	296.1	294.2	291.2	286.6		
0.10	288.7	293.2	296.1	297.9	298.8	299.1	298.8	297.9	296.1	293.2	288.7		
0.05	289.9	294.3	297.1	298.8	299.7	300	299.7	298.8	297.1	294.3	289.9		
0.00	290.2	294.6	297.4	299.1	300	300.2	300	299.1	297.4	294.6	290.2		
-0.05	289.9	294.3	297.1	298.8	299.7	300	299.7	298.8	297.1	294.3	289.9		
-0.10	288.7	293.2	296.1	297.9	298.8	299.1	298.8	297.9	296.1	293.2	288.7		
-0.15	286.6	291.2	294.2	296.1	297.1	297.4	297.1	296.1	294.2	291.2	286.6		
-0.20	283.1	288	291.2	293.2	294.3	294.6	294.3	293.2	291.2	288	283.1		
-0.25	278.1	283.1	286.6	288.7	289.9	290.2	289.9	288.7	286.6	283.1	278.1		



รูปที่ 4.5 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบก่อนกำบังจากการวัด (ก) และการคำนวณ (ข) , Is =0.3 A

พิกัด				ควา	มหนาแน่	นฟลักซ์เ	เม่เหล็ก (	mG)			
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
0.25	444.8	451.2	457.6	464.0	467.2	476.8	466.0	466.0	456.0	452.2	444.4
0.20	451.2	460.8	470.4	473.6	480.0	483.2	477.0	474.4	468.0	461.0	452.0
0.15	457.6	470.4	480.0	486.4	489.6	492.8	490.0	488.0	480.0	470.8	458.0
0.10	464.0	473.6	483.2	492.8	496.2	499.6	496.0	492.0	484.0	474.0	464.6
0.05	467.2	480.0	489.6	496.0	499.2	505.6	500.0	498.0	490.0	480.0	468.0
0.00	476.8	483.2	492.8	499.2	502.4	512.0	504.0	500.0	492.8	484.0	478.2
-0.05	468.2	480.0	490.0	496.0	500.0	508.8	500.0	499.2	488.0	478.0	466.8
-0.10	464.6	474.0	484.0	492.0	496.0	499.6	496.2	492.8	483.2	473.6	464.0
-0.15	458.0	472.0	482.0	487.2	490.2	493.0	490.0	488.0	483.2	472.0	460.0
-0.20	452.0	462.0	472.2	474.6	481.2	484.0	477.4	474.0	468.2	462.2	452.8
-0.25	450.0	452.0	45 <mark>8</mark> .0	466.0	468.8	480.0	466.0	462.2	456.0	450.0	442.0
à	o				. 6	2					

ตารางที่ 4.5 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.5 A

a o	1 19/	6 I G	ਕੇ ਕ	
ตารางท 4 6 แลคาบากมความห	าาแบบพอกจ	ที่แบบเหลกบ	เมพมทงดสร	จบขกบ≿จายกระแสขบวด 0 5 A
	10 100 10 10 10 1111		1011011110101	

พิกัด	ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก (mG)											
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	
0.25	463.4	471.9	477.6	481.2	483.1	483.7	483.1	481.2	477.6	471.9	463.4	
0.20	471.9	480	485.3	488.7	490.4	491	490.4	488.7	485.3	480	471.9	
0.15	477.6	485.3	490.4	493.5	495.1	495.7	495.1	493.5	490.4	485.3	477.6	
0.10	481.2	488.7	493.5	496.4	498	498.5	498	496.4	493.5	488.7	481.2	
0.05	483.1	490.4	495.1	498	499.5	499.9	499.5	498	495.1	490.4	483.1	
0.00	483.7	491	495.7	498.5	499.9	500.4	499.9	498.5	495.7	491	483.7	
-0.05	483.1	490.4	495.1	498	499.5	499.9	499.5	498	495.1	490.4	483.1	
-0.10	481.2	488.7	493.5	496.4	498	498.5	498	496.4	493.5	488.7	481.2	
-0.15	477.6	485.3	490.4	493.5	495.1	495.7	495.1	493.5	490.4	485.3	477.6	
-0.20	471.9	480	485.3	488.7	490.4	491	490.4	488.7	485.3	480	471.9	
-0.25	463.4	471.9	477.6	481.2	483.1	483.7	483.1	481.2	477.6	471.9	463.4	



รูปที่ 4.6 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบก่อนกำบังจากการวัด (ก) และการคำนวณ (ข) , Is =0.5 A

พิกัด				ควา	มหนาแน่	นฟลักซ์เ	เม่เหล็ก (	mG)			
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
0.25	617.6	646.4	652.8	656.0	659.2	662.4	660.0	657.0	652.0	646.6	620.0
0.20	646.4	665.6	672.0	675.2	678.4	681.6	679.0	678.0	674.2	666.6	648.0
0.15	652.8	672.0	681.6	684.6	691.2	697.6	692.0	688.0	682.4	674.0	654.0
0.10	656.0	675.2	684.6	694.4	697.6	704.0	698.0	696.2	685.2	676.0	658.0
0.05	659.4	678.4	691. <mark>2</mark>	697.6	704.0	710.4	705.2	698.0	692.4	680.2	660.0
0.00	662.4	681.0	6 <mark>97.6</mark>	704.0	710.4	720.0	712.0	704.8	700.0	684.0	666.0
-0.05	661.0	680.0	692.2	697.2	705.4	711.6	705.2	698.0	692.4	680.8	661.6
-0.10	658.0	676.0	685.2	696.2	698.0	704.0	697.6	694.4	684.6	675.2	656.0
-0.15	650.0	678.0	682.0	686.0	692.0	700.0	694.0	682.0	682.0	675.0	656.0
-0.20	646.4	666.6	672.2	676.0	678.8	682.0	680.0	678.0	675.2	666.6	650.0
-0.25	620.0	646.6	65 <mark>2</mark> .0	657.0	660.0	662.4	659.2	656.0	652.8	646.4	617.6
7					. 6	2- 2-					

ตารางที่ 4.7 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.7 A

a o	1	14 5	1 6	ਕੇ ਕ	1	
ตารางท 4 8 แลคาบาร	าเดวามเหมาแบบ	าเพิดกฑ์แ	าแหลกา	1111111111100	สคบขอบรูจายกระแสขบวด ()	7 A
118 1101 T.O MONTINO 8		1011011100	UN OVIOUI IL			

พิกัด		ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก (mG)											
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25		
0.25	648.8	660.7	668.6	673.6	676.4	677.2	676.4	673.6	668.6	660.7	648.8		
0.20	660.7	672	679.5	684.1	686.6	687.4	686.6	684.1	679.5	672	660.7		
0.15	668.6	679.5	686.6	690.9	693.2	693.9	693.2	690.9	686.6	679.5	668.6		
0.10	673.6	684.1	690.9	695	697.2	697.8	697.2	695	690.9	684.1	673.6		
0.05	676.4	686.6	693.2	697.2	699.2	699.9	699.2	697.2	693.2	686.6	676.4		
0.00	677.2	687.4	693.9	697.8	699.9	700.5	699.9	697.8	693.9	687.4	677.2		
-0.05	676.4	686.6	693.2	697.2	699.2	699.9	699.2	697.2	693.2	686.6	676.4		
-0.10	673.6	684.1	690.9	695	697.2	697.8	697.2	695	690.9	684.1	673.6		
-0.15	668.6	679.5	686.6	690.9	693.2	693.9	693.2	690.9	686.6	679.5	668.6		
-0.20	660.7	672	679.5	684.1	686.6	687.4	686.6	684.1	679.5	672	660.7		
-0.25	648.8	660.7	668.6	673.6	676.4	677.2	676.4	673.6	668.6	660.7	648.8		



รูปที่ 4.7 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบก่อนกำบังจากการวัด (ก) และการคำนวณ (ข) , Is =0.7 A
พิกัด				ควา	มหนาแน่	นฟลักซ์เ	เม่เหล็ก (	mG)			
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
0.25	812.2	825.6	835.2	857.6	860.8	864.0	862.0	860.0	840.0	828.6	810.4
0.20	826.6	844.8	860.8	880.0	883.2	886.0	883.2	882.2	860.8	845.0	830.0
0.15	838.8	860.8	873.6	892.8	896.0	899.2	896.0	892.8	873.6	862.0	842.0
0.10	860.0	878.6	892.8	902.4	905.6	908.8	905.6	903.2	894.0	880.0	860.0
0.05	862.0	880.0	905.6	905.6	915.2	915.2	915.2	908.0	906.6	882.2	863.4
0.00	864.0	886.4	908.8	912.0	912.6	924.8	912.6	910.0	910.2	886.6	866.0
-0.05	863.4	882.2	906.6	908.0	915.2	915.2	915.2	905.6	905.6	880.0	862.0
-0.10	861.2	878.2	892.8	902.4	905.6	908.8	905.6	903.2	894.0	880.0	860.0
-0.15	840.0	862.2	874.4	893.2	896.0	900.0	898.0	894.2	875.2	863.4	840.4
-0.20	828.2	844.8	860.8	880.8	884.4	886.6	882.2	880.2	860.0	844.4	830.0
-0.25	812.2	828.2	834.0	860.0	862.0	866.8	864.2	858.8	838.8	830.2	806.8

ตารางที่ 4.9 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.9 A

- I		ANALANA IN	2	
ตารางที่ 4.10 ผลคำน	วณความหน <mark>าแน่นเ</mark>	ฟลักซ์แม่เหล็กบา	<mark>มพื้นที่ทด</mark> สอบขณ	เะจ่ายกระแสขนาด 0.9 A

พิกัด		ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก (mG)											
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25		
0.25	834.2	849.4	859.7	866.1	869.6	870.7	869.6	866.1	859.7	849.4	834.2		
0.20	849.4	864	873.6	879.6	882.8	883.8	882.8	879.6	873.6	864	849.4		
0.15	859.7	873.6	882.7	888.3	891.3	892.2	891.3	888.3	882.7	873.6	859.7		
0.10	866.1	879.6	888.3	893.6	896.4	897.2	896.4	893.6	888.3	879.6	866.1		
0.05	869.6	882.8	891.3	896.4	899	899.9	899	896.4	891.3	882.8	869.6		
0.00	870.7	883.8	892.2	897.2	899.9	900.7	899.9	897.2	892.2	883.8	870.7		
-0.05	869.6	882.8	891.3	896.4	899	899.9	899	896.4	891.3	882.8	869.6		
-0.10	866.1	879.6	888.3	893.6	896.4	897.2	896.4	893.6	888.3	879.6	866.1		
-0.15	859.7	873.6	882.7	888.3	891.3	892.2	891.3	888.3	882.7	873.6	859.7		
-0.20	849.4	864	873.6	879.6	882.8	883.8	882.8	879.6	873.6	864	849.4		
-0.25	834.2	849.4	859.7	866.1	869.6	870.7	869.6	866.1	859.7	849.4	834.2		



รูปที่ 4.8 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบก่อนกำบังจากการวัด (ก) และการคำนวณ (ข) , Is =0.9 A

# 4.1.2 การทดสอบและประเมินผลค่าแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำของส่วนรับสัญญาณบน พื้นที่ทดสอบก่อนใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟ

ค่าแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำเกิดจากสนามแม่เหล็กที่เกิดจากขดลวดแหล่งกำเนิด สนามแม่เหล็กเคลื่อนที่ตัดกับส่วนรับสัญญาณที่อยู่กับที่วางห่างกัน 35 เซนติเมตร ดังนั้นจึงส่งผลให้ เกิดแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำขึ้น ค่าแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำที่เกิดขึ้นนี้ จะขึ้นอยู่กับขนาดกระแสที่ไหลวน ในขดลวดกำเนิดสนามแม่เหล็กเพียงอย่างเดียว เพราะสิ่งที่มีผลต่อขนาดแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำอื่นๆ เช่น ระยะห่าง พื้นที่หน้าตัด ความถี่ จำนวนรอบ จะให้เป็นตัวแปรควบคุมมีค่าคงที่ไม่เปลี่ยนแปลง

เป็น ระยะทาง พนททนาตท ศรามถ จำนรนรยบ จะ เทเบนศรแบรครแบรครบคุมมศ คงกามเบลยนแบลง ส่วนรับสัญญาณวางเหนือพื้นที่ทดสอบ 5 เซนติเมตร และวางใต้ขดลวดแหล่งกำเนิด สนามแม่เหล็กรบกวน 35 เซนติเมตร วางให้จุดกึ่งกลางตรงกันทั้งหมด ดังรูปที่ 4.13 วัดค่า แรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำเทียบกับขนาดกระแสที่ไหลวนในขดลวดกำเนิดสนามแม่เหล็กรบกวนและ ขนาดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กที่พิกัด (0,0) ทำการทดสอบและบันทึกค่า ผลการทดสอบ สามารถแสดงได้ตามตารางที่ 4.11 และรูปที่ 4.11 จากนั้นนำผลที่ได้เปรียบเทียบกับค่าแรงดันไฟฟ้า เหนี่ยวนำหลังใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเซยแอ็กทิฟต่อไป



รูปที่ 4.9 แสดงการจัดวางส่วนรับสัญญาณ, ขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กและพื้นที่ทดสอบ



รูปที่ 4.10 ลักษณะการจัดวางอุปกรณ์เพื่อวัดแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำที่เกิดขึ้น

ตารางที่ 4.11 ผลการวัดค่าแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวน้ำและความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กที่พิกัด (0,	0)
บนพื้นที่ทดสอบจากการจ่ายกระแสไหลวนในขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กด้วยขนาดต่าง	ๆ

ls (A)	Induced Voltage (V)	B (mG)
0.1	0.026	100.6
0.2	0.038	204.8
0.3	0.055	300.8
0.4	0.071	403.2
0.5	0.087	512.0
0.6	0.103	620.8
0.7	0.121	720.0
0.8	0.134	828.8
0.9	0.150	924.8
1.0	0.166	1027





จากรูปที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่ากระแสในขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กมี ความสัมพันธ์เชิงเส้นกับค่าแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำและความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก

# 4.2 การทดสอบและประเมินผลบนพื้นที่ทดสอบหลังใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการ ชดเชยแอ็กทิฟ

จากการออกแบบที่ได้กล่าวไว้แล้วในบทที่ 3 ซึ่งออกแบบให้ส่วนขดลวดชดเซยสนามแม่เหล็ก และส่วนรับสัญญาณ พันบนแกนอากาศเดียวกัน เชื่อมต่อกันด้วยส่วนวงจรเลื่อนเฟส ส่วนวงจรอินทริ เกรเตอร์ ส่วนวงจรปรีแอมป์ และส่วนภาคขยายกำลัง ทำการทดสอบเพื่อดูลักษณะของ สนามแม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบ และการทดสอบนี้ทำให้สามารถบอกถึงความสามารถในการลดทอน สัญญาณสนามแม่เหล็ก ซึ่งสามารถอธิบายด้วยค่าประสิทธิผลของการกำบังด้วยการใช้ค่า แรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำก่อนและหลังใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟในการ คำนวณ การศึกษาลักษณะของสนามแม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบแบ่งเป็น 2 กรณี ได้แก่

## 4.2.1 พื้นที่ทดสอบอยู่หลังระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟ

เพื่อศึกษาสนามแม่เหล็กลัพธ์หลังการกำบังสนามแม่เหล็กแบบแอ็กทิฟว่ามีลักษณะ เป็นอย่างไร ซึ่งการจัดวางขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก , ส่วนรับสัญญาณ, ส่วนขดลวดชดเชย สนามแม่เหล็ก และพื้นที่ทดสอบเป็นดังรูปที่ 4.12



รูปที่ 4.12 แสดงการจัดวางส่วนรับสัญญาณ, ขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก, ส่วนซดลวดซดเซย สนามแม่เหล็กและพื้นที่ทดสอบ

การปรับแต่งของส่วนอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ จะสามารถปรับมุมเฟสของกระแสใน ขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็กด้วยส่วนวงจรเลื่อนเฟส ให้มีเฟสตรงข้ามกับกระแสในขดลวด แหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก ตามการจำลองระบบโดยใช้โปรแกรม FEMLAB ซึ่งได้กล่าวไปแล้วในบท ที่ 3 สามารถปรับอัตราขยายแรงดันได้ในส่วนวงจรปรีแอมป์ และสามารถปรับอัตราขยายกำลังได้ที่ ส่วนขยายกำลัง ลักษณะของกระแสในขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็กและกระแสในขดลวด แหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กที่ปรับแต่งแล้ว แสดงดังรูปที่ 4.13



รูปที่ 4.13 แสดงกระแสในขดลวดชดเซยสนามแม่เหล็ก (กราฟ A) และกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิด สนามแม่เหล็ก (กราฟ B); Is=0.1 A (ก), Is=0.2 A (ข)



รูปที่ 4.13 แสดงกระแสในขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก (กราฟ A) และกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิด สนามแม่เหล็ก (กราฟ B); Is=0.3 A (ค), Is=0.4 A (ง), Is=0.5 A (จ), Is=0.6 A (ฉ), Is=0.7 A (ช),

ls=0.8 A (ป)



รูปที่ 4.13 แสดงกระแสในขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก (กราฟ A) และกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิด สนามแม่เหล็ก (กราฟ B); Is=0.9 A (ฌ), Is=1.0 A (ญ)

การปรับอัตราขยายน้อยไปจะทำให้ระบบที่ออกแบบเข้าสู่ค่าเป้าหมาย (set point) ช้า หรือระบบไม่อาจเข้าสู่ค่าเป้าหมายได้เลย จึงจำเป็นต้องปรับอัตราขยายให้มากเข้าไว้ เพื่อให้ กระบวนการของระบบเข้าสู่เป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว แต่ข้อควรระวังในการปรับแต่งอัตราขยายใน ส่วนวงจรปรีแอมป์และส่วนภาคขยายกำลังที่มากเกินไป จะส่งผลให้ระบบเกิดการแกว่งจนขาด เสถียรภาพ ซึ่งแสดงได้ดังรูปที่ 4.14 (ก) และ (ข) เป็นระบบที่มีอัตราขยายที่มากเกินไปเล็กน้อยและ อัตราขยายที่มากเกินไปมาก



รูปที่ 4.14 แสดงกระแสในขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก (กราฟ A) และกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิด สนามแม่เหล็ก (กราฟ B) เมื่อปรับอัตราขยายมากเกินไป



รูปที่ 4.15 การจัดวางอุปกรณ์เพื่อวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กหลังระบบกำบัง 5 เซนติเมตร



รูปที่ 4.16 การวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กหลังใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแล้ว

การวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กหลังระบบกำบังสนามแม่เหล็ก 5 เซนติเมตรบน พื้นที่ทดสอบ ตำแหน่งพื้นที่ทดสอบนี้เป็นตำแหน่งที่สำคัญ เพราะเป็นตำแหน่งที่วางอุปกรณ์หรือสิ่งที่ ต้องการกำบังอยู่ ซึ่งผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กตำแหน่งนี้แสดงดังตารางที่ 4.12 ถึง 4.16 และ รูปที่ 4.17 ถึง 4.21

พิกัด				ความ	มหนาแน่	นฟลักซ์แ	ม่เหล็ก (	mG)			
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
0.25	114.4	132.8	142.6	148.0	150.2	151.6	150.0	148.8	143.2	132.8	116.0
0.20	134.0	17.4	22.2	36.6	28.8	29.4	29.6	35.8	22.2	16.6	134.0
0.15	140.8	21.0	34.4	40.6	44.4	46.6	44.4	40.0	34.0	20.8	140.8
0.10	144.8	25.8	40.0	53.0	57.2	59.2	58.0	53.0	39.8	24.0	144.8
0.05	148.0	27.6	44.4	58.8	63.2	64.8	63.2	58.8	44.4	27.6	148.0
0.00	150.0	29.6	46.8	60.4	65.4	67.0	65.4	60.2	48.2	28.0	151.0
-0.05	148.0	28.0	43.8	57.8	63.2	64.8	63.2	59.0	44.6	27.6	148.0
-0.10	145.0	26.0	41.0	53.0	57.8	60.0	58.0	52.8	39.6	23.8	144.6
-0.15	141.0	21.0	<mark>3</mark> 5.0	41.0	44.8	47.0	44.4	39.8	33.8	20.8	142.0
-0.20	133.0	16.8	20.0	37.0	30.0	31.0	29.6	34.8	20.0	16.6	133.8
-0.25	118.2	133.0	14 <mark>3.</mark> 2	148.0	151.0	152.0	150.0	149.0	144.0	132.8	117.0

ตารางที่ 4.12 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.1 A



รูปที่ 4.17 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบหลังระบบกำบังจากการวัด, Is = 0.1 A

พิกัด				ความ	มหนาแน่	นฟลักซ์แ	ม่เหล็ก (	mG)			
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
0.25	356.2	397.0	422.8	442.0	451.6	455.0	451.6	440.0	422.0	396.6	355.8
0.20	399.0	45.8	64.2	78.2	83.2	89.6	83.0	77.8	64.0	45.0	389.8
0.15	420.0	63.4	105.4	128.0	134.4	144.0	135.0	127.8	104.8	64.0	420.0
0.10	449.8	73.8	124.4	160.0	172.8	176.0	172.6	161.0	124.0	72.8	449.8
0.05	450.0	80.2	137.2	172.8	190.0	192.0	190.0	172.8	137.2	80.0	450.0
0.00	454.4	89.6	150.4	175.4	195.2	201.6	195.2	174.0	150.0	89.4	454.4
-0.05	451.0	80.0	136.0	173.0	190.0	192.8	190.0	171.0	136.8	80.0	452.0
-0.10	446.2	73.0	124.0	160.2	173.0	176.2	171.0	160.4	124.2	73.0	449.8
-0.15	420.0	63.0	104.2	127.4	135.0	145.0	134.2	127.0	105.2	63.2	420.0
-0.20	404.0	44.0	62.8	78.2	83.0	90.0	82.2	77.0	65.2	44.0	389.8
-0.25	355.0	395.0	42 <mark>3</mark> .0	444.0	450.0	455.0	451.0	443.0	423.0	396.6	356.2

ตารางที่ 4.13 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.3 A



รูปที่ 4.18 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบหลังระบบกำบังจากการวัด, Is = 0.3 A

พิกัด				ความ	มหนาแน่	นฟลักซ์แ	เม่เหล็ก (	mG)			
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
0.25	547.2	636.0	678.4	688.0	716.8	733.0	710.0	680.0	675.4	636.0	545.0
0.20	634.4	76.6	109.4	131.2	134.4	144.0	133.2	130.2	108.2	74.2	635.2
0.15	678.4	105.8	172.8	204.8	227.2	230.4	226.2	205.2	171.8	104.2	679.8
0.10	684.4	121.8	205.6	259.2	278.0	284.8	276.8	258.8	202.8	121.0	684.8
0.05	718.8	131.2	230.0	274.8	307.2	313.6	307.2	274.6	231.0	131.0	718.8
0.00	735.2	140.8	233.2	284.4	316.8	326.4	316.8	284.8	232.0	139.8	735.2
-0.05	717.0	130.2	232.0	273.2	307.2	313.6	306.6	278.0	232.2	130.2	720.0
-0.10	686.0	120.2	205.6	260.0	277.8	285.0	277.2	258.5	203.0	119.0	688.8
-0.15	678.0	104.8	172.2	203.2	226.2	230.0	226.0	204.4	170.2	104.8	680.2
-0.20	635.0	75.0	108.8	131.4	133.8	144.0	132.2	129.8	107.8	73.0	635.2
-0.25	550.2	642.0	677.8	688.8	718.8	734.4	712.2	679.9	675.2	638.8	544.8

ตารางที่ 4.14 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.5 A



รูปที่ 4.19 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบหลังระบบกำบังจากการวัด, Is = 0.5 A

พิกัด				ควา	มหนาแน่	นฟลักซ์แ	ม่เหล็ก (	mG)			
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
0.25	787	906	973	998	1017	1021	1018	999	973	906	789
0.20	904	108	150	179	188	198	187	174	149	107	906
0.15	970	147	250	301	314	330	313	300	247	147	972
0.10	1000	173	300	374	406	410	405	374	300	171	1000
0.05	1019	188	316	400	438	448	438	400	316	187	1020
0.00	1020	198	328	402	448	464	448	402	330	198	1022
-0.05	1017	189	316	400	438	448	438	399	314	187	1021
-0.10	998	173	302	375	407	411	405	374	298	171	1000
-0.15	971	146	249	298	314	329	313	299	248	146	972
-0.20	905	108	150	179	188	200	187	176	147	106	907
-0.25	788	906	9 <mark>7</mark> 3	999	1018	1022	1016	1000	973	907	789

ตารางที่ 4.15 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.7 A



รูปที่ 4.20 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบหลังระบบกำบังจากการวัด, Is = 0.7 A

พิกัด				ควา	มหนาแน่	นฟลักซ์แ	เม่เหล็ก (	mG)			
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
0.25	992	1139	1219	1289	1324	1331	1322	1288	1220	1140	996
0.20	1134	143	189	214	227	237	222	214	189	142	1136
0.15	1220	182	307	374	394	429	392	372	307	182	1221
0.10	1287	218	370	477	509	528	508	477	369	217	1290
0.05	1322	230	401	505	557	579	555	505	400	229	1322
0.00	1330	233	435	534	579	598	579	534	434	232	1332
-0.05	1326	229	400	505	555	579	557	505	401	230	1319
-0.10	1288	217	370	477	507	527	508	475	369	216	1290
-0.15	1221	182	307	373	393	428	391	372	306	180	1226
-0.20	1133	142	180	214	227	236	222	212	180	142	1138
-0.25	994	1140	1220	1290	1325	1333	1321	1289	1222	1138	997

ตารางที่ 4.16 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.9 A



รูปที่ 4.21 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบหลังระบบกำบังจากการวัด, Is = 0.9 A

เมื่อสร้างระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟเสร็จแล้วจำเป็นต้อง ทดสอบหาความสามารถในการลดทอนสนามแม่เหล็ก ซึ่งความสามารถในการลดทอน สนามแม่เหล็กสามารถแสดงได้ด้วยค่าประสิทธิผลของการกำบัง จากสมการที่ 2.5 สมการที่ 2.20 ใน บทที่ 2 ความสัมพันธ์ของสมการดังกล่าวสามารถเขียนในรูปสมการคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

$$SE_{dB} = 20\log \frac{\vec{B}_{unshielded}}{\vec{B}_{shielded}}$$
 (4.1)

เมื่อ

 $\vec{B}_{unshielded}$ 

 $\vec{B}_{shielded}$ 

คือ ค่าความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กก่อนกำบัง
คือ ค่าความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กหลังกำบัง

จากสมการที่ 4.1 สามารถหาค่าประสิทธิผลของการกำบังของระบบกำบัง สนามแม่เหล็กแบบการชดเซยแอ็กทิฟ เพื่อหาความสามารถในการลดทอนสนามแม่เหล็กได้ดัง ตารางที่ 4.17 ถึงตารางที่ 4.21

a	1 9 9	0 4	ਕ ਕ	1	
ตารางท//11	7 ประสทธแลขคง	การการเงรา	19/19/19/19/10/	ฬคาเขกเชลายกระ	′แ⊗ลฑแาด ∩ 1 Δ
			0111011111		10001 11 10 11 1 U. 1 / 1

พิกัด	ประสิทธิผลของการกำบัง (dB)											
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.1 <mark>5</mark>	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	
0.25	-2.68	-3.59	-4.08	-4.26	-4.35	-4.40	-4.36	-4.35	-4.03	-3.69	-2.80	
0.20	-3.67	14.20	12.39	8.12	10.27	10.13	10.00	8.29	12.39	14.68	-3.65	
0.15	-3.96	12.87	8.80	7.60	6.84	6.46	6.88	7.66	8.91	12.90	-3.98	
0.10	-4.07	11.16	7.73	5.34	4.69	4.41	4.57	5.32	7.74	11.75	-4.09	
0.05	-4.22	10.64	6.84	4.44	3.88	3.75	3.88	4.45	6.84	10.63	-4.22	
0.00	-4.30	10.07	6.42	4.24	3.67	3.53	3.67	4.27	6.16	10.56	-4.36	
-0.05	-4.22	10.52	6.96	4.60	3.88	3.75	3.88	4.43	6.80	10.64	-4.22	
-0.10	-4.10	11.05	7.48	5.32	4.60	4.30	4.59	5.39	7.82	11.86	-4.06	
-0.15	-4.00	12.81	8.65	7.44	6.80	6.38	6.88	7.79	8.98	12.91	-4.04	
-0.20	-3.59	14.50	13.27	7.99	9.92	9.71	10.06	8.63	13.35	14.68	-3.62	
-0.25	-2.95	-3.59	-4.11	-4.22	-4.38	-4.36	-4.25	-4.26	-4.08	-3.57	-2.78	

พิกัด				ป	ระสิทธิผล	ลของการ	กำบัง (dl	B)			
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
0.25	-2.65	-3.39	-3.83	-4.12	-4.20	-4.22	-4.19	-4.05	-3.79	-3.40	-2.63
0.20	-3.43	15.47	12.94	11.32	10.79	10.24	10.81	11.31	12.99	15.63	-3.31
0.15	-3.77	13.05	8.73	7.14	6.81	6.21	6.73	7.15	8.78	12.97	-3.84
0.10	-4.27	11.83	7.39	5.30	4.63	4.56	4.64	5.23	7.42	11.88	-4.36
0.05	-4.17	11.10	6.63	4.63	3.90	3.90	3.90	4.63	6.59	11.13	-4.28
0.00	-4.16	10.24	5.83	4.59	3.76	3.48	3.76	4.69	5.85	10.31	-4.21
-0.05	-4.30	11.13	6.67	4.62	3.90	3.86	3.90	4.72	6.66	11.13	-4.21
-0.10	-4.29	11.86	7.42	5.27	4.62	4.55	4.72	5.23	7.43	11.87	-4.37
-0.15	-3.80	13.08	8.62	7.20	6.76	6.17	6.79	7.21	8.75	13.08	-3.84
-0.20	-3.56	15.82	<mark>13</mark> .11	11.36	10.83	10.22	10.89	11.40	12.82	15.83	-3.29
-0.25	-2.64	-3.34	-3.80	-4.13	-4.16	<mark>-</mark> 4.22	-4.17	-4.12	-3.81	-3.38	-2.67
				2	616.6.1						

ตารางที่ 4.18 ประสิทธิผลของการกำบังบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.3 A

d	2	Íd			
ตารางที่ 4.19 ประสิทธิผล	งของการก <mark>ำ</mark> บังบนพื	นที่ทดสอบขเ	ารจ่ายกระเ	แสขนาด (	).5 A

พิกัด				ป	ระสิทธิผ	ลของการ	กำบัง (d	B)			
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
0.25	-1.80	-2.98	-3.42	-3.42	-3.72	-3.74	-3.66	-3.28	-3.41	-2.96	-1.77
0.20	-2.96	15.59	12.67	11.15	11.06	10.52	11.08	11.23	12.72	15.87	-2.96
0.15	-3.42	12.96	8.87	7.51	6.67	6.60	6.71	7.52	8.92	13.10	-3.43
0.10	-3.38	11.80	7.42	5.58	5.03	4.88	5.07	5.58	7.56	11.86	-3.37
0.05	-3.74	11.27	6.56	5.13	4.22	4.15	4.23	5.17	6.53	11.28	-3.73
0.00	-3.76	10.71	6.50	4.89	4.01	3.91	4.03	4.89	6.54	10.79	-3.74
-0.05	-3.70	11.33	6.49	5.18	4.23	4.20	4.25	5.08	6.45	11.30	-3.76
-0.10	-3.38	11.92	7.44	5.54	5.03	4.88	5.06	5.60	7.53	12.00	-3.43
-0.15	-3.41	13.07	8.94	7.60	6.72	6.62	6.72	7.56	9.06	13.07	-3.40
-0.20	-2.95	15.79	12.75	11.15	11.12	10.53	11.15	11.25	12.76	16.03	-2.94
-0.25	-1.75	-3.05	-3.40	-3.39	-3.71	-3.69	-3.68	-3.35	-3.41	-3.04	-1.82

พิกัด				ป	ระสิทธิผล	ลของการ	กำบัง (dl	B)			
y/x (m)	-0.25	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
0.25	-2.11	-2.93	-3.46	-3.65	-3.77	-3.76	-3.76	-3.64	-3.48	-2.93	-2.09
0.20	-2.92	15.76	13.00	11.52	11.15	10.72	11.20	11.83	13.12	15.89	-2.91
0.15	-3.44	13.20	8.73	7.14	6.86	6.51	6.88	7.21	8.84	13.25	-3.44
0.10	-3.66	11.84	7.15	5.37	4.70	4.70	4.73	5.41	7.18	11.93	-3.64
0.05	-3.78	11.15	6.80	4.83	4.11	4.00	4.13	4.84	6.82	11.20	-3.78
0.00	-3.75	10.71	6.55	4.86	4.00	3.82	4.02	4.88	6.54	10.78	-3.72
-0.05	-3.74	11.11	6.82	4.83	4.13	4.02	4.14	4.86	6.86	11.23	-3.77
-0.10	-3.62	11.84	7.12	5.38	4.69	4.68	4.73	5.37	7.22	11.93	-3.66
-0.15	-3.49	13.31	8.77	7.24	6.87	6.56	6.91	7.16	8.79	13.31	-3.41
-0.20	-2.92	15.82	13.03	11.55	11.16	10.66	11.22	11.73	13.23	15.94	-2.89
-0.25	-2.08	-2.93	-3.48	-3.64	-3.76	-3.77	-3.76	-3.66	-3.46	-2.95	-2.13
					A/61/6						

ตารางที่ 4.20 ประสิทธิผลของการกำบังบนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสขนาด 0.7 A

a		0 2 A	d		
ตารางท 4.21	ประสทธผลของก	ารกาบงบนพ	นททดสอบข	ณะจายกระแสขนาด	0.9 A

พิกัด				ป	ระสิทธิผ	ลของการ	กำบัง (d	B)			
y/x (m)	-1.74	-2.80	-3.28	-3.54	-3.74	-3.75	-3.71	-3.51	-3.24	-2.77	-1.79
0.25	-2.75	15.45	13.18	12.27	11.79	11.46	11.99	12.29	13.18	15.47	-2.73
0.20	-3.25	13.48	9.08	7.55	7.15	6.43	7.17	7.60	9.09	13.52	-3.23
0.15	-3.50	12.12	7.64	5.54	5.01	4.72	5.02	5.55	7.68	12.18	-3.52
0.10	-3.71	11.64	7.08	5.07	4.32	3.97	4.34	5.10	7.11	11.71	-3.70
0.05	-3.75	11.60	6.40	4.64	3.95	3.78	3.96	4.63	6.42	11.63	-3.74
0.00	-3.73	11.71	7.11	5.10	4.34	3.97	4.32	5.07	7.08	11.64	-3.69
-0.05	-3.50	12.16	7.66	5.53	5.04	4.73	5.02	5.58	7.69	12.20	-3.52
-0.10	-3.25	13.50	9.10	7.58	7.16	6.45	7.22	7.62	9.13	13.62	-3.28
-0.15	-2.72	15.49	13.59	12.30	11.82	11.50	11.98	12.36	13.57	15.47	-2.74
-0.20	-1.75	-2.78	-3.30	-3.52	-3.73	-3.74	-3.69	-3.53	-3.27	-2.74	-1.84
-0.25	-1.74	-2.80	-3.28	-3.54	-3.74	-3.75	-3.71	-3.51	-3.24	-2.77	-1.79

จากตารางที่ 4.17 ถึง 4.21 ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟ ้สามารถลดทอนได้ดีที่สุด 6.33 เท่า เทียบเป็นค่าประสิทธิผลของการกำบังประมาณ 16.03 dB ที่ ตำแหน่ง(0.20,-0.20)บนพื้นที่ทดสอบขณะจ่ายกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก 0.5 A 4.2.2 พื้นที่ทดสอบอยู่ระนาบเดียวกับระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชย

## แอ็กทิฟ

เพื่อศึกษาลักษณะการชดเชยของสนามแม่เหล็กว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร เนื่องจาก ้พื้นที่ทดสอบที่ศึกษาวางอยู่ระนาบเดียวกับระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟ ซึ่งเป็น ตำแหน่งเดียวกับส่วนรับสัญญาณที่เทียบจุดอ้างอิงเท่ากับศูนย์ติดตั้งอยู่ ซึ่งการจัดวางขดลวด แหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก, ส่วนรับสัญญาณ, ส่วนขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก และพื้นที่ทดสอบ เป็นดังรูปที่ 4.22







รูปที่ 4.23 ลักษณะพื้นที่ทดสอบสนามแม่เหล็กและตัวอย่างพิกัดที่ทำการวัด

จากรูปที่ 4.23 พื้นที่ทดสอบมีลักษณะคล้ายพื้นที่ทดสอบเดิมแต่มีขนาดเล็กลงด้านละ 5 เซนติเมตร (พื้นที่ตารางสีแดง) เนื่องจากไม่สามารถวัดค่าความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กที่ขอบพื้นที่ ทดสอบเดิมได้ เพราะเป็นตำแหน่งเดียวกับขดลวดส่วนรับสัญญาณ และขดลวดส่วนซดเชย สนามแม่เหล็กติดตั้งอยู่

ตารางที่ 4.22	2 ผลการวัดความห	นาแน่นฟลักซ์แม่เหล็	กบนพื้นที่ทดสอ	เบระนาบเดียวกั	<b>้</b> บระบบกำบัง
ขณะจ่ายกระแ	เสขนาด 0.1 A				

v

พิกัด			ความ	เหนาแน่น	<mark>ฟลักซ์แม่</mark>	เหล็ก (m	G)		
y/x (m)	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20
0.20	130.3	87.1	73.1	67.3	65.3	68.9	74.6	88.7	131.8
0.15	88.7	36.9	33.8	30.7	31.2	32.2	35.4	38.5	89.4
0.10	70.7	35. <mark>9</mark>	46.3	53.0	55.6	54.6	47.8	37.4	72.8
0.05	67.6	30.7	56.7	64.5	66.8	66.0	58.2	33.8	67.6
0.00	65.0	32 <mark>.</mark> 2	48.9	69.9	72.5	71.5	50.4	33.8	66.6
-0.05	66.8	30. <mark>7</mark>	55.1	63.4	66.8	66.0	57.7	33.5	67.3
-0.10	71.5	36.4	<mark>46</mark> .8	52.0	56.2	53.6	47.8	38.0	71.5
-0.15	89.4	38.5	35.4	32.2	31.2	30.7	33.8	36.9	88.7
-0.20	132.6	85.8	72.5	67.6	66.6	68.9	73.8	88.7	132.9



รูปที่ 4.24 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบังจากการวัด, Is =

พิกัด			ความ	เหนาแน่น	ฟลักซ์แม่	เหล็ก (m	G)		
y/x (m)	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20
0.20	361.3	280.5	212.0	195.4	189.0	195.4	213.5	281.2	362.1
0.15	279.2	109.4	92.3	95.0	94.7	95.2	94.2	110.1	280.2
0.10	213.5	92.3	135.7	158.2	161.2	159.2	137.1	93.2	216.3
0.05	193.9	94.0	159.5	184.5	194.4	184.5	161.0	94.2	195.9
0.00	186.2	94.7	164.2	197.9	206.8	197.9	165.4	95.5	188.5
-0.05	194.2	94.2	159.0	185.0	194.4	184.5	159.7	94.0	196.2
-0.10	216.3	93. <mark>2</mark>	137.1	159.2	160.2	158.2	135.7	92.3	213.5
-0.15	279.2	109.4	92.3	95.0	94.7	95.2	94.2	110.1	281.2
-0.20	363.1	282.7	213.5	194.4	191.2	195.9	215.8	283.7	363.6

ตารางที่ 4.23 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบัง ขณะจ่ายกระแสขนาด 0.3 A



รูปที่ 4.25 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบังจากการวัด, Is =

0.3 A

พิกัด			ความ	เหนาแน่น	ฟลักซ์แม่	เหล็ก (m	G)		
y/x (m)	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20
0.20	588.5	438.3	340.7	321.4	298.1	319.4	342.7	440.0	591.4
0.15	440.0	173.0	154.9	158.8	159.5	158.8	154.9	172.1	441.4
0.10	341.2	154.9	228.4	255.6	263.3	254.3	225.3	153.9	343.9
0.05	322.6	155.1	255.1	298.1	309.8	298.1	254.3	152.5	322.6
0.00	298.1	155.6	266.7	313.6	329.1	314.8	264.7	155.6	295.7
-0.05	324.5	154. <mark>6</mark>	253.9	300.1	309.3	298.1	253.9	151.0	323.8
-0.10	343.9	153.9	225.3	254.3	263.3	255.6	228.4	154.9	341.2
-0.15	443.1	171.1	152.7	158.3	159.5	157.1	154.9	171.3	445.5
-0.20	592.9	447.5	342.2	321.4	298.6	322.6	343.6	447.7	593.1

ตารางที่ 4.24 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบัง ขณะจ่ายกระแสขนาด 0.5 A



รูปที่ 4.26 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบังจากการวัด, Is =

0.5 A

พิกัด			ความ	เหนาแน่นข	ฟลักซ์แม่	เหล็ก (m	G)		
y/x (m)	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20
0.20	821.8	627.8	483.8	437.8	418.6	437.8	485.3	630.0	822.7
0.15	631.7	253.4	215.0	223.2	227.0	222.7	216.0	249.6	634.1
0.10	485.3	238.1	311.0	345.6	361.0	343.9	310.6	236.2	489.6
0.05	438.0	224.6	344.6	414.7	433.9	414.7	343.9	224.2	439.2
0.00	420.0	228.0	363.4	449.3	464.6	447.8	361.4	226.6	419.8
-0.05	441.8	223.9	342.5	413.0	434.4	413.0	341.3	224.2	439.9
-0.10	487.2	236 <mark>.2</mark>	310.6	344.6	358.6	343.2	309.6	235.2	490.6
-0.15	634.1	249.6	216.0	222.7	227.0	223.2	215.0	253.4	631.7
-0.20	822.0	629.0	484.8	441.6	420.2	439.2	487.4	630.0	825.8

ตารางที่ 4.25 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบัง ขณะจ่ายกระแสขนาด 0.7 A



รูปที่ 4.27 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบังจากการวัด, Is =

78

0.7 A

พิกัด			ความ	เหนาแน่น	ฟลักซ์แม่	เหล็ก (m	G)		
y/x (m)	-0.20	-0.15	-0.10	-0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20
0.20	1057.5	787.6	626.0	563.8	548.2	566.4	627.2	789.8	1059.7
0.15	789.3	322.7	276.0	264.4	287.7	262.9	274.6	321.2	789.3
0.10	627.7	282.9	400.5	451.0	466.6	449.6	399.0	281.4	627.7
0.05	563.8	264.4	453.7	536.5	559.9	535.1	452.2	262.9	563.8
0.00	549.7	288.2	469.0	571.5	598.8	571.5	467.5	286.7	549.7
-0.05	566.2	262.9	452.2	535.1	558.4	533.6	450.8	261.5	568.6
-0.10	629.6	281.4	399.0	449.6	465.1	448.1	397.5	279.9	631.1
-0.15	789.3	321.2	274.6	262.9	287.7	264.4	276.0	322.7	789.3
-0.20	1059.0	789.0	627.4	565.2	549.7	567.9	628.6	791.2	1061.2

ตารางที่ 4.26 ผลการวัดความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบัง ขณะจ่ายกระแสขนาด 0.9 A



รูปที่ 4.28 ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบระนาบเดียวกับระบบกำบังจากการวัด, Is =

79

0.9 A

#### 4.3 การตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการวัดค่าความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก

จากผลการวัดค่าและผลจากการคำนวณซึ่งมาจากโปรแกรมที่ถูกพัฒนา เพื่อหาความ หนาแน่นฟลักซ์แม่หล็กบนพื้นที่ทดสอบในกรณีต่างๆที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สามารถพิจารณาได้ตาม ลักษณะของการกระจายตัวของความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบแบ่งตามกรณีต่างๆ ดังแสดงไว้ในรูปที่ 4.29 ถึง 4.31



รูปที่ 4.29 ตัวอย่างความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจากแหล่งกำเนิดบนพื้นที่ทดสอบจากการ วัดจริง (ก) และจากการคำนวณด้วยโปรแกรม (ข) กรณีขดลวดกำเนิดสนามแม่เหล็กสูงห่างจากพื้นที่ ทดสอบ 0.4 เมตร (Is=0.1 A)

จากผลการทดสอบและกราฟรูปที่ 4.29 จะสังเกตเห็นว่าค่าที่วัดได้เป็นไปตามค่าที่ได้จาก การคำนวณ ซึ่งมีค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 9% และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและลักษณะการ กระจายความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กของค่าที่วัดได้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการคำนวณด้วย โปรแกรมทุกพิกัดบนพื้นที่ทดสอบ



รูปที่ 4.30 ตัวอย่างภาพตัดขวางความหนาแน่นฟลักซ์บนพื้นที่ทดสอบจากการวัดจริง กรณี พื้นที่ทดสอบอยู่หลังระบบกำบัง 5 เซนติเมตร (Is=0.9 A)



รูปที่ 4.31 ตัวอย่างภาพตัดขวางความหนาแน่นฟลักซ์บนพื้นที่ทดสอบจากการวัดจริง กรณี พื้นที่ทดสอบอยู่ระนาบเดียวกับระบบกำบัง (Is=0.9 A)

จากรูปที่ 4.30 และ 4.31 ซึ่งเป็นลักษณะการกระจายความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ ทดสอบหลังใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟแล้ว จะมีขนาดความหนาแน่น ฟลักซ์แม่เหล็กสูงมากบริเวณขอบพื้นที่ทดสอบหรือใต้บริเวณขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็กในกรณี พื้นที่ทดสอบอยู่หลังระบบกำบัง 5 เซนติเมตร ส่วนกรณีพื้นที่ทดสอบอยู่ระนาบเดียวกับระบบกำบัง ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กจะมีค่าสูงมากบริเวณมุมทั้ง 4 ด้านของขดลวดชดเชยสนามแม่เหล็ก และกราฟทั้งสองจะมีความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กที่บริเวณจุดศูนย์กลางในระดับหนึ่ง ทำให้เกิด ลักษณะนูนที่จุดศูนย์กลางเล็กน้อย ซึ่งลักษณะการกระจายตัวดังกล่าวสามารถอธิบายได้ด้วยรูปที่ 4.32 ต่อไป



82



จากรูปที่ 4.32 สามารถอธิบายเกี่ยวกับลักษณะการกระจายความเข้มสนามแม่เหล็กหรือ ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบหลังใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชย แอ็กทิฟ ได้แก่

 ความเข้มสนามแม่เหล็กโดยรวมหลังการใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชย แอ็กทิฟมีค่าลดลงมาก แสดงว่าระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟนี้มีประสิทธิภาพ  จุด C, D, E และ F เป็นตำแน่งที่เกิดการชดเชยกันอย่างเหมาะสม ซึ่งสามารถอธิบายด้วย ค่าประสิทธิผลของการกำบัง เนื่องจากที่จุด F เป็นตำแหน่งที่มีค่าประสิทธิผลการกำบังดีที่สุดเท่ากับ 16.03 dB

3. พื้นที่ที่พิจารณาออกไปจากจุด C, D, E และ F ตามทิศทางลูกศร เป็นพื้นที่ที่มีการชดเซย สนามแม่เหล็กมากเกินไป ทำให้ที่ตำแหน่งขอบพื้นที่ทดสอบ หรือบริเวณมุมขดลวดชดเซย สนามแม่เหล็กมีความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กสูงมาก อาจสูงมากจนความเข้มสนามแม่เหล็กหลังใช้ ระบบกำบังมีค่ามากกว่าความเข้มสนามแม่เหล็กก่อนกำบัง ซึ่งสามารถอธิบายด้วยค่าประสิทธิผล ของการกำบังที่เป็นค่าลบ

4. Zone A ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เกิดจากวิธีการวัดในระนาบเดียวกับระบบกำบัง และ Zone B ซึ่ง เป็นพื้นที่ที่เกิดจากวิธีการวัดหลังระบบกำบังไป 5 เซนติเมตร ทั้ง 2 พื้นที่นี้เป็นพื้นที่ที่มีการชดเชย สนามแม่เหล็กน้อยเกินไป ทำให้ยังคงเหลือความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กที่แพร่มาจากขดลวด แหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็กอยู่ ส่งผลให้กราฟบริเวณจุดศูนย์กลางพื้นที่ทดสอบ มีลักษณะนูนหรือ ป่องกลาง

5. Threshold level เป็นระดับที่อ้างอิงขึ้นสำหรับอุปกรณ์ใดๆภายใต้สนามแม่เหล็กรบกวน (receiver) ว่ายังสามารถใช้งานได้อย่างปกติ เมื่อจะนำระบบกำบังสนามแม่เหล็กรบกวนแบบการ ชดเชยแอ็กทิฟนี้ไปใช้ในการกำบัง ต้องให้อุปกรณ์ใดๆนี้ที่อยู่ในระบบการกำบังมีระดับค่าความเข้ม สนามแม่เหล็กหรือความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กต่ำกว่า Threshold level ที่กำหนดนี้

> สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 **ส**รุป

จากแนวคิดที่ได้ทำการศึกษาและนำเสนอในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถนำมาประเมินหา ขนาดและวิเคราะห์แก้ไขปัญหาในการกำบังสนามแม่เหล็กความถี่กำลังได้ โดยการพัฒนาการ กำบังแบบแพสซิฟซึ่งเป็นระบบกำบังแบบเก่าเป็นระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชย แอ็กทิฟ จะเห็นได้จากผลลัพธ์คือค่าประสิทธิผลของการกำบัง และความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก หลังใช้ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟมีค่าลดลง จากผลการทดสอบสามารถ สรุปได้ดังนี้

 ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟ มีความสามารถลดทอน สนามแม่เหล็กได้จริง โดยให้ค่าประสิทธิผลของการกำบังที่ดีที่สุดเท่ากับ 16.03 dB หรือประมาณ
 6.33 เท่าที่ตำแหน่ง (0.20,-0.20)บนพื้นที่ทดสอบ ขณะจ่ายกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิด สนามแม่เหล็กเท่ากับ 0.5 A หรือที่ค่าสนามแม่เหล็กที่จุดศูนย์กลางบนพื้นที่ทดสอบประมาณ 512 mG

2. เป็นระบบกำบังที่มีประสิทธิภาพ ราคาถูก และน้ำหนักเบา

 ผลของการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอทิกส์ในส่วนต่างๆ ทำให้เกิดการเลื่อนเฟสเปลี่ยนไปจาก เดิมได้สามารถปรับแต่งด้วยส่วนวงจรเลื่อนเฟส โดยยึดหลักการจ่ายกระแสในขดลวดชดเชย สนามแม่เหล็กให้เฟสตรงกันข้ามกับกระแสในขดลวดแหล่งกำเนิดสนามแม่เหล็ก

 4. ผลการทดสอบการใช้งานของโปรแกรมคำนวณ สามารถใช้คำนวณหาค่าความ หนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กที่เกิดขึ้นได้ทุกพิกัด มีค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 9% และค่าที่คำนวณได้ กับค่าที่วัดได้จากการทดสอบมีความสอดคล้องกันทั้งหมด

#### 5.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในขั้นต่อๆไป

 การกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเชยแอ็กทิฟในงานวิจัยนี้ อาจไม่ใช่ระบบกำบังที่ดี ที่สุดสำหรับการกำบังสนามแม่เหล็ก เนื่องจากอาจสามารถออกแบบให้ส่วนวงจรควบคุม ซึ่งได้แก่ วงจรอินทิเกรเตอร์และวงจรปรีแอมป์มีความสามารถมากกว่านี้ หรือใช้อุปกรณ์เหล่านี้แบบ สำเร็จรูป แต่ทั้งนี้และทั้งนั้นการเลือกส่วนอิเล็กทรอนิกส์ใช้งานควรดูถึงราคาและความสามารถหา ได้ง่ายในท้องตลาด  ระบบกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเซยแอ็กทิฟขึ้นนี้ควรได้รับการพัฒนาต่อไป โดย แนวทางในการพัฒนาควรเป็นการกำบังให้ได้ทุกทิศทางและทุกความถี่ หรือพัฒนาเป็นโครงหรือ กล่องกำบังสนามแม่เหล็กแบบการชดเซยแอ็กทิฟ

# 5.3 ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทดลอง

 ในการทดลองแต่ละครั้ง จะทำให้สภาวะต่างๆเปลี่ยนแปลงไป เช่น ขนาดแรงดันไฟฟ้า เหนี่ยวนำ, มุมเฟส, ระยะทางต่างๆ หรือค่าของสนามแม่เหล็กที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ซึ่งแก้ไข โดยการทำการทดลองซ้ำหลายครั้ง แล้วทำการหาค่าเฉลี่ย

 ในการปรับอัตราขยายในส่วนอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆจะมีผลต่อการเลื่อนของเฟส แก้ไข โดยการปรับเฟสด้วยวงจรเลื่อนเลื่อนเฟส



สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### รายการอ้างอิง

- Duff, W.G. <u>Fundamentals of Electromagnetic Compatibility</u>. New York : IEEE Press, 1988.
- [2] ปียะบุตร พฤกษานุบาล. <u>การวิเคราะห์สนามแม่เหล็กความถี่ต่ำมากรอบตัวนำบางโดยวิธีไฟ</u> <u>ในต์อีลีเมนต์กับวิธีบาวน์คารีอีลีเมนต์</u>. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา วิสวกรรมไฟฟ้า คณะบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- [3] Montrose, M.I., and Nakauchi, E.M. <u>Testing for EMC Compliance Approaches and</u> <u>Techniques</u>. Hoboken, NJ : John Wiley, 2004.
- [4] Tihanyi, L. <u>Electromagnetic Compatibility in Power Electronics</u>. New York : The Institute of Electrical and Electronics Engineers, 1988.
- [5] Misakian, M. ELF electric and magnetic field measurement methods. <u>1993 IEEE</u> <u>International Symposium</u> (Aug 1993) : 150-155.
- [6] มงคล ทองสงคราม. <u>สนามแม่เหล็กไฟฟ้า</u>. กรุงเทพฯ : วี.เจ.พริ้นติ้ง, 2541.
- [7] ต่อพงศ์ ชุมนุมมณี. การวิเคราะห์และออกแบบวงจรระบบควบคุม. <u>เซมิคอนดักเตอร์</u>
   <u>อิเล็กทรอนิกส์</u> 273 (มีนาคม 2548) : 203-206.
- [8] สุคนธ์ พุ่มศรี. <u>วงจรอิเล็กทรอนิกส์ 1</u>. กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น, 2544.
- [9] Neff, H.P. Basic Electromagnetic Fields. New York : Harper & Row, 1987.
- [10] Salinas, E. Passive and active shielding of power-frequency magnetic fields from secondary substation components. <u>International Conference</u> (Dec 2000) : 855-860.
- [11] Salinas, E., Bondeson, A., Daalder, J., and Hamnerius, Y. Towards a global strategy to mitigate power-frequency magnetic fields from secondary substations. <u>IEE</u> <u>Conf. Publ No. 482</u> (Jun 2001) : 111-111.
- [12] ชัยรัตน์ วิเชียรมงคลกุล. <u>การศึกษาผลกระทบของสนามไฟฟ้าและสนามแม่เหล็กที่มีผลต่อ</u> <u>เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ในสถานีไฟฟ้า</u>. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา วิศวกรรมไฟฟ้า คณะบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- [13] ไชยวัฒน์ ทองช้อย. การออกแบบวงจรงยายกำลังคลาสเอและเอบีอย่างถูกวิธี. <u>เซมิคอนคัก</u> เตอร์ อิเล็กทรอนิกส์ 312 (กุมภาพันธ์ 2551) : 197-312.

- [14] Buccella, C., Feliziani, M.,and Fuina, V. ELF magnetic field mitigation by active shielding. <u>2002 IEEE International Symposium</u> (May 2002) : 994-998.
- [15] Goleman, K., Sasada, I. Proposal and theoretical evaluation of the active shield with self-tunable loop current array. <u>Magnetics IEEE Transactions</u> (Oct 2005) : 4084-4086.
- [16] Enertech Consultants. EMDEX-II Electric Power Research Institute.
- [17] Donald, R.J. and et al. <u>Electromagnetic Shielding</u>. New York : EMF-EMI control, 1988.
- [18] Miyajima, K., Tomita, S. Compensating method of CRT display jitter caused by an external magnetic field. <u>1999 IEEE International Symposium</u> (May 1999) : 508-511.

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก. วิธีการคำนวณ

### การคำนวณหาค่าความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบ

การคำนวณหาค่าความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบที่ใช้ในการเปรียบเทียบ กับผลการทดสอบ มีขั้นตอนในการคำนวณดังนี้ กำหนดให้ ขดลวดแบ่งเป็น 4 ส่วนได้แก่ ขดลวด ส่วนซ้าย, ขดลวดส่วนขวา, ขดลวดส่วนบน และขดลวดส่วนล่าง ส่วนตัวแปรอื่นๆที่จำเป็นในการ คำนวณความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก จะกล่าวถึงในรูปที่ ก.1 และสมการในภาคผนวก ก. นี้ต่อไป



กฏบิโอต์-ซาวาร์ต (Biot-Savart's Law) สามารถอธิบายให้สอดคล้องกับรูปที่ ก.1 คือ กระแสในเส้นลวดใดๆ ที่มีความยาวจำกัด โดยปลายด้านบนและด้านล่างทำมุม ∝<sub>2</sub> และ ∝<sub>1</sub> กับ จุด (*x*, *y*) ใดๆบนพื้นที่ทดสอบนี้ สามารถหาความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก จากสมการ

$$B = \frac{N\mu_0 I}{4\pi\rho} (\cos \alpha_2 - \cos \alpha_1) \tag{n.1}$$

เมื่อ

 $\mu_0$  คือ ค่าสภาพซาบซึมได้ทางแม่เหล็กของสุญญากาศ (Permeability of free space) มีค่าเท่ากับ  $4\pi imes 10^{-7}~Wb/A.m$ 

I คือ กระแสไฟฟ้าในขดลวด (A)

ho คือ ระยะห่างระหว่างพิกัดใดๆบนพื้นที่ทดสอบ (x,y) กับเส้นลวด (m)

∝<sub>1</sub>และ ∝<sub>2</sub>คือ มุมระหว่างปลายทั้งสองด้านของส่วนตัวนำไฟฟ้ากับพิกัดใดๆบน พื้นที่ทดสอบ (*x*, *y*)

จากรูปที่ ก.1 และกฏปีทาโกรัส สามารถหาค่าho ของขดลวดทุกส่วนได้ตามสมการ

$$\rho_{\rm first} = \sqrt{\left(x + \frac{L}{2}\right)^2 + z^2} \tag{n.2}$$

$$\rho_{\text{man}} = \sqrt{\left(\frac{L}{2} - x\right)^2 + z^2}$$
 (n.3)

$$\rho_{\rm uu} = \sqrt{\left(\frac{W}{2} - y\right)^2 + z^2} \tag{n.4}$$

$$\rho_{\text{data}} = \sqrt{\left(y + \frac{w}{2}\right)^2 + z^2} \tag{(1.5)}$$

มุม  $lpha_1$  และ  $lpha_2$  หาได้จากสมการ

$$\propto_{1,\text{fire,man}} = 180 - \left( \tan^{-1} \left( \frac{\rho_{\text{fire,man}}}{\frac{W}{2} + y} \right) \right) \tag{n.6}$$

$$\propto_{2,\tilde{2}$$

$$\propto_{1, \text{uu, and}} = 180 - \left( \tan^{-1} \left( \frac{\rho_{\text{true, und}}}{\frac{L}{2} + x} \right) \right) \tag{n.8}$$

$$\propto_{2, \exists u, a > 1} = \tan^{-1} \left( \frac{\rho_{a > u, u > 1}}{\frac{L}{2} - x} \right)$$
 (1.9)



รูปที่ ก.2 ขดลวดส่วนซ้าย

ขดลวดส่วนซ้าย

$$\theta_{\text{fire}} = \tan^{-1} \left( \frac{\frac{L}{2} + x}{z} \right) \tag{n.10}$$

$$\vec{B}_{\boldsymbol{x},\tilde{\mathtt{M}}\mathtt{PL}} = \vec{B}_{\tilde{\mathtt{M}}\mathtt{PL}} \cos\theta \tag{n.11}$$

$$\vec{B}_{z,\text{ine}} = \vec{B}_{\text{ine}} \sin\theta \qquad (n.12)$$



รูปที่ ก.3 ขดลวดส่วนขวา

ขดลวดส่วนขวา

$$\theta_{\text{max}} = \tan^{-1} \left( \frac{\frac{L}{2} - x}{z} \right) \tag{n.13}$$

$$\vec{B}_{\boldsymbol{\chi},\text{man}} = -\vec{B}_{\text{man}}\cos\theta \qquad (n.14)$$

$$\vec{B}_{Z,\text{Mar}} = \vec{B}_{\text{Mar}} \sin\theta \tag{n.15}$$

$$\begin{aligned} \mathbf{y}_{i} \mathbf{y}_{i}$$

$$\vec{B}_{Z,uu} = \vec{B}_{uu} \sin \theta \tag{(n.21)}$$
จากการแบ่งพิจารณาขดลวดทั้ง 4 ส่วน เพื่อทำการแตกเวคเตอร์ความหนาแน่นฟลักซ์ แม่เหล็กเข้าสู่แกน x, แกน y และแกน z ของแต่ส่วน จากนั้นจะสามารถคำนวณหาเวคเตอร์ ความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กรวมทั้ง 4 ส่วนตามแนวแกนแกน x, แกน y และแกน z ที่พิกัด (x, y) ใดๆได้จากสมการที่ ก.22 ถึง สมการที่ ก.24

$$\vec{B}_{\chi} = \vec{B}_{\chi, \text{mee}} + \vec{B}_{\chi, \text{mee}}$$
(n.22)

$$\vec{B}_{y} = \vec{B}_{y,uu} + \vec{B}_{y,an}$$
(n.23)

$$\vec{B}_{z} = \vec{B}_{z,\text{fire}} + \vec{B}_{z,\text{max}} + \vec{B}_{z,\text{max}} + \vec{B}_{z,\text{sing}}$$
(n.24)

จากความสัมพันธ์ที่กล่าวมา จะสามารถคำนวณหาเวคเตอร์ความหนาแน่นฟลักซ์ แม่เหล็กลัพธ์ที่พิกัด (x, y) ใดๆ สามารถหาได้จากสมการที่ ก.25

$$\vec{B}_{(x,y)} = \sqrt{\vec{B}_x^2 + \vec{B}_y^2 + \vec{B}_z^2}$$
(n.25)

จากความสัมพันธ์ที่กล่าวมา จะสามารถคำนวณหาเวคเตอร์ความหนาแน่นฟลักซ์ แม่เหล็กลัพธ์ที่พิกัด (x, y)และความสูงเท่ากับ z ใดๆ สามารถหาได้จากสมการที่ ก.25

## สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ข การใช้งานโปรแกรม

## โปรแกรมคำนวณค่าความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็ก

เป็นโปรแกรมคำนวณความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กสำหรับ 1 ขดลวดแหล่งกำเนิด สนามแม่เหล็ก ใช้ตรวจสอบความหนาแน่นฟลักซ์แม่เหล็กบนพื้นที่ทดสอบพิกัดใดๆ ด้วยค่าความ สูงใดๆ ผลลัพธ์ที่ได้เป็นหน่วย mG

ข้อมูลที่ต้องป้อนในโปรแกรม ได้แก่

ขนาดของขดลวด กว้าง x ยาว (เมตร x เมตร)

ความสูง (เม<mark>ตร)</mark>

กระแสในขดลวด (แอมป์)

จำนวนรอบของขดลวด (รอบ)

พิกัด x เริ่มที่จุด (เมตร) ถึงจุด (เมตร) ด้วยระยะห่างกริด (เมตร)

พิกัด y เริ่มที่จุด (เมตร) ถึงจุด (เมตร) ด้วยระยะห่างกริด (เมตร)

ากขึ้นที่เ เขลอาล	กลสอบ	0.4	11125								
เขลลาล		0.4 war									
กระแสในขออาจ		nau	il a	จำนานรอบ		นอก				Clear Data	
แฟลักซ์แม่	មោគិក (mG	,			0						
	+0.25	-0.20	-0.15	-0.10	+0.05	0.00	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
0.25	926.87	943.8	955.17	962.32	966.22	967.46	966.22	962.32	955.17	943.8	926.87
0.20	943.8	959.97	970.67	977.31	980.89	982.01	980.89	977.31	970.67	959.97	943.8
0.15	955.17	970.67	980.8	987	990.3	991.33	990.3	987	980.8	970.67	955.17
0.10	962.32	977.31	987	992.86	995.95	996.91	995.95	992.86	987	977.31	962.32
0.05	966.22	980.89	990.3	995.95	998.92	999.84	998.92	995.95	990.3	980.89	966.22
00	967.46	982.01	991.33	996.91	999.84	1000.74	999.84	996.91	991.33	982.01	967.46
05	966.22	980.89	990.3	995.95	998.92	999.84	998.92	995.95	990.3	980.89	966.22
10	962.32	977.31	987	992.86	995.95	996.91	995.95	992.86	987	977.31	962.32
15	955.17	970.67	980.8	987	990.3	991.33	990.3	987	980.8	970.67	955.17
20	943.8	959.97	970.67	977.31	980.89	982.01	980.89	977.31	970.67	959.97	943.8
25	926.87	943.8	955:17	962.32	966.22	967.46	966.22	962.32	955.17	943.8	926.87
	25 20 15 10 05 10 15 20 25	-0.25 926 87 926 87 926 87 926 87 943.8 15 955.17 910 962.32 905 966.22 900 967.46 955 966.22 10 962.32 15 955.17 20 943.8 25 926.87	-0.25 -0.20   25 926.87 943.8   20 943.8 959.97   15 955.17 970.67   10 962.32 977.31   005 966.22 980.89   00 967.46 982.01   05 966.22 980.89   10 962.32 977.31   15 955.17 970.67   20 943.8 959.97   20 943.8 959.97   25 926.87 943.8	-0.25 -0.20 -0.15   25 926.87 943.8 955.17   20 943.8 959.97 970.67   15 955.17 970.67 980.8   10 962.32 977.31 987   005 966.22 980.89 990.3   00 967.46 982.01 991.33   05 966.22 980.89 990.3   10 962.32 977.31 987   15 955.17 970.67 980.8   20 943.8 959.97 970.37   20 943.8 959.97 970.67   25 926.87 943.8 959.97	-0.25 -0.20 -0.15 -0.10   25 926.87 943.8 955.17 962.32   20 943.8 959.97 970.67 977.31   15 955.17 970.67 980.8 987   10 962.32 977.31 987 992.86   005 966.22 980.89 990.3 995.95   00 967.46 982.01 991.33 995.95   10 962.32 977.31 987 992.86   105 966.22 980.89 990.3 995.95   00 967.46 982.01 991.33 995.95   10 962.32 977.31 987 992.86   15 955.17 970.67 980.8 987   10 962.32 977.31 987 992.86   15 955.17 970.67 980.8 987   20 943.8 959.97 970.67 977.31   25 926.87 943.8	olimitation (mG) ×   -0.25 -0.20 -0.15 -0.10 -0.05   25 926.87 943.8 955.17 962.32 966.22   20 943.8 959.97 970.67 977.31 980.89   15 955.17 970.67 960.8 987 990.3   10 962.32 977.31 987 992.86 995.95   00 967.46 982.01 991.33 995.95 998.92   00 967.46 982.01 991.33 995.95 998.92   10 962.32 977.31 987 992.86 995.95   10 962.42 980.89 990.3 995.95 998.92   10 962.32 977.31 987 998.94   05 966.22 980.89 990.3 995.95 998.92   10 962.32 977.31 987 998.94 993.3 995.95 998.92   15 955.17 970.67 <t< td=""><td>odirefuelwing (mG) ×   -0.25 -0.20 -0.15 -0.10 -0.05 0.00   25 926.87 943.8 955.17 962.32 966.22 967.46   20 943.8 959.97 970.67 977.31 980.89 982.01   15 955.17 970.67 960.8 987 990.3 991.33   10 962.32 977.31 980.89 990.3 995.95 996.91   0.05 966.22 980.89 990.3 995.95 998.84 1000.74   00 967.46 982.01 991.33 995.95 998.92 999.84   00 967.42 980.89 990.3 995.95 998.92 999.84   00 967.42 980.89 990.3 995.95 998.92 999.84   10 962.32 977.31 987 990.3 995.95 998.92 999.84   10 962.32 977.31 987 990.3 995.95 <t< td=""><td>odirduktion (mG) ×   -0.25 -0.20 -0.15 -0.10 -0.05 0.00 0.05   25 926.67 943.8 955.17 962.32 966.22 967.46 966.22   20 943.8 959.97 970.67 977.31 980.89 982.01 980.89   15 955.17 970.67 980.8 987 990.3 991.33 990.3   10 962.32 977.31 987 992.86 995.95 996.91 995.95   00 967.46 982.01 991.33 995.95 998.92 999.84 998.92   00 967.46 982.01 991.33 995.95 998.92 999.84 998.92   00 967.46 982.01 991.33 995.95 998.92 999.84 998.92   01 962.32 977.31 987 992.86 995.95 996.91 995.95   10 962.32 977.31 987 990.3 991.33</td><td>National State   -0.25 -0.20 -0.15 -0.10 -0.05 0.00 0.05 0.10   0.25 926.87 943.8 955.17 962.32 966.22 967.46 966.22 962.32 962.32 966.22 967.46 966.22 962.32 962.31 930.3 937.31   15 955.17 970.67 980.8 987 990.3 991.33 990.3 987.4   10 962.32 977.31 987 992.86 995.95 996.91 995.95 992.86   005 966.22 980.89 990.3 995.95 998.84 998.92 995.95   00 967.46 982.01 991.33 996.91 999.84 998.92 995.95   00 967.46 982.01 991.33 996.95 998.92 999.84 998.92 995.95   00 967.46 982.91 991.33 996.31 995.95 996.91 995.95 996.91 995.95</td><td>National Stress   -0.25 -0.20 -0.15 -0.10 -0.05 0.00 0.05 0.10 0.15   0.25 926.87 943.8 955.17 962.32 966.22 967.46 966.22 962.32 955.17   0.20 943.8 959.97 970.67 977.31 980.89 982.01 980.89 977.31 970.67   0.15 955.17 970.67 967.8 990.3 991.33 990.3 987.9 980.89 977.31 980.89   0.10 962.32 977.31 980.89 982.01 980.89 977.31 970.67   0.15 955.17 970.67 960.8 887 990.3 991.33 990.3 991.33 990.3 993.84 988.92 995.95 990.84 996.91 995.95 990.3 991.33 996.91 995.95 990.3 991.33 996.91 995.95 990.3 991.33 996.91 995.95 990.3 991.93 991.93</td><td>National Stress   National Stress   Notice Stress</td></t<></td></t<>	odirefuelwing (mG) ×   -0.25 -0.20 -0.15 -0.10 -0.05 0.00   25 926.87 943.8 955.17 962.32 966.22 967.46   20 943.8 959.97 970.67 977.31 980.89 982.01   15 955.17 970.67 960.8 987 990.3 991.33   10 962.32 977.31 980.89 990.3 995.95 996.91   0.05 966.22 980.89 990.3 995.95 998.84 1000.74   00 967.46 982.01 991.33 995.95 998.92 999.84   00 967.42 980.89 990.3 995.95 998.92 999.84   00 967.42 980.89 990.3 995.95 998.92 999.84   10 962.32 977.31 987 990.3 995.95 998.92 999.84   10 962.32 977.31 987 990.3 995.95 <t< td=""><td>odirduktion (mG) ×   -0.25 -0.20 -0.15 -0.10 -0.05 0.00 0.05   25 926.67 943.8 955.17 962.32 966.22 967.46 966.22   20 943.8 959.97 970.67 977.31 980.89 982.01 980.89   15 955.17 970.67 980.8 987 990.3 991.33 990.3   10 962.32 977.31 987 992.86 995.95 996.91 995.95   00 967.46 982.01 991.33 995.95 998.92 999.84 998.92   00 967.46 982.01 991.33 995.95 998.92 999.84 998.92   00 967.46 982.01 991.33 995.95 998.92 999.84 998.92   01 962.32 977.31 987 992.86 995.95 996.91 995.95   10 962.32 977.31 987 990.3 991.33</td><td>National State   -0.25 -0.20 -0.15 -0.10 -0.05 0.00 0.05 0.10   0.25 926.87 943.8 955.17 962.32 966.22 967.46 966.22 962.32 962.32 966.22 967.46 966.22 962.32 962.31 930.3 937.31   15 955.17 970.67 980.8 987 990.3 991.33 990.3 987.4   10 962.32 977.31 987 992.86 995.95 996.91 995.95 992.86   005 966.22 980.89 990.3 995.95 998.84 998.92 995.95   00 967.46 982.01 991.33 996.91 999.84 998.92 995.95   00 967.46 982.01 991.33 996.95 998.92 999.84 998.92 995.95   00 967.46 982.91 991.33 996.31 995.95 996.91 995.95 996.91 995.95</td><td>National Stress   -0.25 -0.20 -0.15 -0.10 -0.05 0.00 0.05 0.10 0.15   0.25 926.87 943.8 955.17 962.32 966.22 967.46 966.22 962.32 955.17   0.20 943.8 959.97 970.67 977.31 980.89 982.01 980.89 977.31 970.67   0.15 955.17 970.67 967.8 990.3 991.33 990.3 987.9 980.89 977.31 980.89   0.10 962.32 977.31 980.89 982.01 980.89 977.31 970.67   0.15 955.17 970.67 960.8 887 990.3 991.33 990.3 991.33 990.3 993.84 988.92 995.95 990.84 996.91 995.95 990.3 991.33 996.91 995.95 990.3 991.33 996.91 995.95 990.3 991.33 996.91 995.95 990.3 991.93 991.93</td><td>National Stress   National Stress   Notice Stress</td></t<>	odirduktion (mG) ×   -0.25 -0.20 -0.15 -0.10 -0.05 0.00 0.05   25 926.67 943.8 955.17 962.32 966.22 967.46 966.22   20 943.8 959.97 970.67 977.31 980.89 982.01 980.89   15 955.17 970.67 980.8 987 990.3 991.33 990.3   10 962.32 977.31 987 992.86 995.95 996.91 995.95   00 967.46 982.01 991.33 995.95 998.92 999.84 998.92   00 967.46 982.01 991.33 995.95 998.92 999.84 998.92   00 967.46 982.01 991.33 995.95 998.92 999.84 998.92   01 962.32 977.31 987 992.86 995.95 996.91 995.95   10 962.32 977.31 987 990.3 991.33	National State   -0.25 -0.20 -0.15 -0.10 -0.05 0.00 0.05 0.10   0.25 926.87 943.8 955.17 962.32 966.22 967.46 966.22 962.32 962.32 966.22 967.46 966.22 962.32 962.31 930.3 937.31   15 955.17 970.67 980.8 987 990.3 991.33 990.3 987.4   10 962.32 977.31 987 992.86 995.95 996.91 995.95 992.86   005 966.22 980.89 990.3 995.95 998.84 998.92 995.95   00 967.46 982.01 991.33 996.91 999.84 998.92 995.95   00 967.46 982.01 991.33 996.95 998.92 999.84 998.92 995.95   00 967.46 982.91 991.33 996.31 995.95 996.91 995.95 996.91 995.95	National Stress   -0.25 -0.20 -0.15 -0.10 -0.05 0.00 0.05 0.10 0.15   0.25 926.87 943.8 955.17 962.32 966.22 967.46 966.22 962.32 955.17   0.20 943.8 959.97 970.67 977.31 980.89 982.01 980.89 977.31 970.67   0.15 955.17 970.67 967.8 990.3 991.33 990.3 987.9 980.89 977.31 980.89   0.10 962.32 977.31 980.89 982.01 980.89 977.31 970.67   0.15 955.17 970.67 960.8 887 990.3 991.33 990.3 991.33 990.3 993.84 988.92 995.95 990.84 996.91 995.95 990.3 991.33 996.91 995.95 990.3 991.33 996.91 995.95 990.3 991.33 996.91 995.95 990.3 991.93 991.93	National Stress   National Stress   Notice Stress

รูปที่ ข.1 แสดงการป้อนข้อมูลและผลลัพธ์การใช้โปรแกรมคำนวณค่าความหนาแน่น ฟลักซ์แม่เหล็กด้วยโปรแกรม

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายธีรภัทร์ คัมภิรานนท์ เกิดเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2525 ที่อำเภอเมือง จังหวัด นนทบุรี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบังในปีการศึกษา 2546 และเข้ารับการศึกษาต่อในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้ากำลัง ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ในภาคต้น ปีการศึกษา 2547



สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย