การศึกษาปัจจัยที่ควบคุมการเกิดตะกรันในหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ

นาย พิธา ศรีบุศย์ดี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรธรณี ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และปิโตรเลียม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2552 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## STUDY OF FACTORS CONTROLLING SLAG FORMATION IN BOILER OF MAE MOH POWER PLANT

Mr.Pitha Sribuddee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Engineering Program in Georesources Engineering Department of Mining and Petroleum Engineering

Faculty of Engineering Chulalongkorn University Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาปัจจัยที่ควบคุมการเกิดตะกรันในหม้อไอน้ำของ
	โรงไฟฟ้าแม่เมาะ
โดย	นายพิธา ศรีบุศย์ดี
สาขาวิชา	วิศวกรรมทรัพยากรธรณี
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	รองศาสตราจารย์.ดร.ภิญโญ มีช้านะ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพล ภูวิจิตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญสม เลิศหิรัญวงศ์)

(เองการกระการประมุญแล สถากระยุ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

2-000

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดาวัลย์ วิวรรธนะเดช)

Culy 4\_\_\_\_\_อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.ภิญโญ มีช้านะ)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพล ภูวิจิตร)

\_\_\_\_\_\_กรรมการนอกมหาวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทียนไชย ตันไทย)

พิธา ศรีบุศย์ดี : การศึกษาปัจจัยที่ควบคุมการเกิดตะกรันในหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้าแม่ เมาะ. (STUDY OF FACTORS CONTROLLING SLAG FORMATION IN BOILER OF MAE MOH POWER PLANT) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ.ดร.ภิญโญ มีชำนะ, อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: ผศ.ดร.สุรพล ภูวิจิตร, 94 หน้า.

ตะกรัน (Slag) ที่เกิดขึ้นในโรงไฟฟ้าแม่เมาะสร้างปัญหาในการผลิตกระแสไฟฟ้าอย่าง มากเนื่องจากการที่มีตะกรันไปติดอยู่ในผนังเตาของหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้า ซึ่งสาเหตุหลักที่ ก่อให้เกิดตะกรันคือ ถ่านหินที่มีปริมาณร้อยละของ CaO ที่อยู่ในช่วง 23-35% การทดลองนำเอา ตัวอย่างถ่านหินจำนวนสามตัวอย่าง ซึ่งมีค่าปริมาณร้อยละของ CaO แตกต่างกันคือ ตัวอย่างที่ มีค่า CaO ต่ำ (2.24%) ค่า CaO ปานกลาง (27.34%) และ ตัวอย่างที่มีค่า CaO สูง (31.81%) นำไปหาค่าอุณหภูมิเริ่มต้นของการหลอม (Initial Deforming Temperature: IT) ของเถ้า พบว่า อุณหภูมิการหลอมของตัวอย่าง ที่มีค่า CaO ปานกลาง มีค่า IT = 1,197 °C (อุณหภูมิต่ำสุด)ซึ่ง ต่ำกว่าอุณหภูมิในเตาเผาหม้อไอน้ำ (1,200°C) ตัวอย่างที่มีค่า CaO สูง มีค่า IT = 1,301°C และ ตัวอย่างที่มีค่า CaO ต่ำ จะมีค่า IT มากกว่า 1,500 C หลังจากนั้นนำตัวอย่างถ่านหินทั้งสามมา เผาที่อุณหภูมิ 800 C, 900 C, 1,000 C, 1,100 C และ 1,200 C แล้วน้ำเถ้าที่ได้มาวิเคราะห์ด้วย วิธี X-Ray Diffraction (XRD) เพื่อหาชนิดของแร่ในแต่ละอุณหภูมิของตัวอย่าง พบว่าเมื่อเผา ตัวอย่างที่มีค่า CaO ปานกลางที่อุณหภูมิ 1,100 C เกิดแร่เกห์เลไนต์ (Gehlenite) ซึ่งเป็นแร่ ชนิดเดียวกันกับที่พบในตัวอย่างตะกรันที่ได้เก็บตัวอย่างมาจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะจำนวน 3 ตัวอย่าง จากนั้นได้นำตัวอย่างถ่านหินที่ผสมกันระหว่าง ตัวอย่างที่มีค่า CaO ต่ำ กับตัวอย่างที่มี ค่า CaO ปานกลาง ในอัตราส่วนต่าง ๆ นำไปเผาที่อุณหภูมิต่าง ๆ กันพบว่า ตัวอย่างถ่านหิน ผสมระหว่าง ที่มีค่า CaO ต่ำ 20% กับ ที่มีค่า CaO ปานกลาง 80% (IT = 1,322 C) เกิดแร่เกห์ เลไนต์ที่อุณหภูมิระหว่าง 800°C - 1,100°C และเมื่อนำตัวอย่างเถ้ามาหาองค์ประกอบออกไซด์ ได้แก่ปริมาณร้อยละของ SiO<sub>2</sub>, CaO และ Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> มาพล็อตลงใน Ternary Phase Diagram พบว่าตัวอย่างที่มีค่า CaO ปานกลางและตัวอย่างถ่านหินผสมดังกล่าวข้างต้น อยู่ในบริเวณของ แร่เกห์เลไนต์ที่มีอุณหภูมิของการหลอมตัวต่ำ อาจสรุปได้ว่าการควบคุมมิให้ปริมาณ SiO<sub>2</sub>, CaO และ Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> ในเถ้าถ่านหินเพื่อมิให้อยู่ในบริเวณของการหลอมตัวต่ำ (Low-Temperature Eutectic Region) จะป้องกันการเกิดตะกรันได้

#### # # 5070592021: MAJOR GEORESOURCES ENGINEERING

KEYWORDS : SLAG / LIGNITE COAL / ASH COMPOSITION / ASH FUSION / GEHLENITE

> PITHA SRIBUDDEE: STUDY OF FACTORS CONTROLLING SLAG FORMATION IN BOILER OF MAE MOH POWER PLANT. THESIS ADVISOR: ASSOC.PROF. PINYO MEECHUMNA, Ph.D., THESIS CO-ADVISOR: ASST.PROF. SURAPOL POOVICHIT, Ph.D., 94 pp.

Boiler slagging has been recognized as one of the most troublesome operational problems associated with pulverized coal combustion of Mae Moh power plants. It has been noticed that CaO content in the range of 23-35% of coal ash creates boiler slagging problem. Study of minerals and ash fusion characteristics of three kinds of coal samples namely low CaO (2.24%), medium CaO (27.34%) and high (31.81%) have been conducted. It has been found that Initial Deforming Temperature (IT) of the ash of the three samples respectively are > 1,500°C, 1,197°C and 1,301°C. The IT analyses show 27.34% CaO has the lowest IT (1,197 C) which is lower than minimum temperature in boiler (1,200°C). These samples were put in furnaces to be combusted at 800°C - 1,200°C at 100°C intervals and ashes obtained were analyzed by XRD to identify mineral phases contained in the ashes. Gehlenite has been identified in coal ash (slag) when medium CaO coal was combusted. Boiler slags collected from Mae Moh power plants has also been found to contain gehlenite. Blending of low and medium CaO samples at different proportion has been done and gehlenite has been identified at the temperature between 800°C - 1,000°C in the blended coal samples (especially with 20% low CaO + 80% medium CaO sample). Three oxides namely SiO<sub>2</sub>, CaO and Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> analyzed in the coal ash plotted into the ternary phase diagram shows that medium CaO sample is in gehlenite area of the diagram which is closed to low - melting eutectic temperature region. Department :......Mining and Petroleum Engineering Student's Signature Field of Study :.....Georesources Engineering....... Advisor's Signature Co-Advisor's Signature Academic Year :. 2009.....

#### กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. ภิญโญ มีชำนะ อาจารย์ที่ปรึกษา หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรพล ภู่วิจิตร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะแนว ทางการวิจัยและข้อคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ตลอดจนช่วยแก้ไข และคอยกระตุ้นให้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งประกอบด้วย รอง ศาสตราจารย์ ดร.ดาวัลย์ วิวรรธนะเดช ประธานกรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียนไชย ตันไทย กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย และขอขอบพระคุณอ.อุทิศ ทองกลึง และคุณพงศธร รุ่ง เจริญ ที่เป็นที่ปรึกษาในด้านเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง และบุคลากรในภาควิชาวิศวกรรมเหมือง แร่และปิโตรเลียมทุกท่านที่อำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ ทำให้งานวิจัยครั้งนี้ สำเร็จได้ตามเป้าหมาย

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง โดยคุณอำพล กิตติโซติกุล คุณกนิษฐา วงศ์ใหญ่ และเจ้าหน้าที่ท่านอื่นทุกท่านที่ได้ สนับสนุนด้านข้อมูลและคำปรึกษาที่เกี่ยวข้องวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา-มารดา ซึ่งสนับสนุนด้านการเงิน และ ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา และท้ายที่สุดผู้วิจัยขอขอบคุณ เพื่อน พี่ น้องๆ และบุคคลที่ไม่ได้เอ่ยนามในที่นี้ ที่ได้สนับสนุนและช่วยเหลือผู้วิจัยตลอดมา

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

			หน้า
บทคัด	าย่อภา	ษาไทย	٩
บทคัด	เย่อภา	ษาอังกฤษ	ବ
กิตติก	รรมปร	ระกาศ	ନ୍ଥ
สารบัย	າງ		ป
สารบัย	ญตาร	٦٩	រា
สารบั	ญรูป		ป
ر م ۱۹۸۹۸			æ
			4
1	บทน	۲) هر مع مع	1
	1.1	ความเป็นมาและความสำคญของปญหา	1
	1.2	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
	1.3	ขอบเขตของการวิจัย	2
	1.4	ประโยชน์ที่คาดว่ <mark>า</mark> จะได้รับ	3
2	ทฤษ	ญีและงานวิ <mark>จัยที่เกี่ยวข้อง</mark>	4
	2.1	ถ่านหิน	4
		2.1.1 การเกิดถ่านหิน	5
		2.1.2 การจำแนกชนิดของถ่านหิน	7
	2.2	ถ่านหินและลิกไนต์ในประเทศไทย	7
	2.3	ลักษณะแหล่งถ่านหินแม่เมาะ	8
		2.3.1 ลักษณะภูมิประเทศ	8
		2.3.2 ลักษณะธรณีวิทยาทั่วไป	9
		2.3.3 ลักษณะโครงสร้างธรณีวิทยาของแอ่งแม่เมาะ	10
		2.3.4 ลำดับชั้นหิน	12
	2.4	การวิเคราะห์คุณภาพถ่านหิน	13
	2.5	ตะกรัน	14
	2.6	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
3	วิธีด้	าเนินการวิจัย	28
	3.1	แผนการศึกษาวิจัย	28
	3.2	เครื่องมือและอุปกรณ์ในการวิจัย	28

# สารบัญ

บทที่			หน้า
	3.3	ตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย	29
		3.3.1 ตัวอย่างถ่านหิน	29
		3.3.2 ตัวอย่างตะกรัน	32
	3.4	ขั้นตอนการทำวิจัย	34
		3.4.1 การเตรียมและวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหิน	34
		3.4.2 การเตรียมและวิเคราะห์ตัวอย่างตะกรัน	36
4	ଧରୀ	าารทดลองและการวิเคราะห์ผลการทดลอง	37
	4.1	ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหินด้วยเครื่อง X-Ray Diffractometer (XRD)	37
		4.1.1 ผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการหาอุณหภูมิการหลอมของเถ้า	37
		4.1.2 ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหินที่ผ่านการเผาที่อุณหภูมิต่างๆ กันด้วย	
		เครื่อง X-Ray Diffractometer (XRD)	38
	4.2	ผล <mark>การวิเคราะห์ที่ได้จ</mark> ากการหาอุณหภูมิการหลอมของเถ้าถ่านหิน และผล	
		การวิเ <mark>คร</mark> าะห์ตัวอย่างถ่านหินผสมระหว่าง Q2 และ Q4 ที่ผ่านการเผาที่	
		อุณหภูมิต่ <mark>า</mark> งๆ กันด้วยเครื <mark>่อง XRD</mark>	42
		4.2.1 ผล <mark>การวิเ</mark> คราะห์ที่ได้จากการหาอุณหภูมิการหลอมของเถ้าถ่านหิน	42
		4.2.2 ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหินผสมระหว่าง Q2 และ Q4 ที่ผ่านการ	
		เผาที่อุณหภูมิต่างๆ กันด้วยเครื่อง X-Ray Diffractometer	43
	4.3	ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างตะกรันด้วยเครื่อง X-Ray Diffractometer (XRD)	47
5	สรุบ	ผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	54
	5.1	สรุปผลการทดลอง	54
	5.2	ข้อเสนอแนะ	55
รายกา	รอ้าง	อิง	57
ภาคผเ	นวก		59
ประวัติ	าผู้เขีย	เนวิทยานิพนธ์	94

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# ต้นฉบับไม่มีหน้านี้ NO THIS PAGE IN ORIGINAL

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1.1	สารประกอบ หรือแร่ ที่อาจเป็นองค์ประกอบอยู่ในถ่านหินลิกในต์	6
2.1	องค์ประกอบทางเคมีของแร่ของตัวอย่างถ่านหิน I, J และ K	19
2.2	ลักษณะของการหลอมตั <mark>ว ณ อุณหภูมิหนึ่งข</mark> องตัวอย่าง	20
2.3	แสดงปริมาณองค์ประกอบทางเคมีของแร่ (ร้อยละโดยน้ำหนัก), สารอินทรีย์	
	(ร้อยละโดยน้ำหนัก), และค่าความร้อนที่สูญเสียไปของตัวอย่างเถ้าจม	24
2.4	แสดงอิทธิพลของการเติม CaO ที่ทำให้อุณหภูมิของการหลอมเปลี่ยนไป	27
3.1	แสดงผลการทดสอบองค์ประกอบเคมีของขี้เถ้าของตัวอย่างถ่านหิน	34
4.1	แสดงอุณหภูมิของการหลอมตัวของเถ้าตัวอย่าง Q2, Q4 และ K3	37
4.2	อุณหภูมิของการหลอมตัวของเถ้าตัวอย่าง Q2 ที่ผสมกับ Q4 ในปริมาณต่าง ๆ	42

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง %CaO และค่า IT	1
1.2	แสดงคุณภาพถ่านหินโดยดู <mark>จากค่าปริมา</mark> ณ %CaO ที่มากกว่า 23% ซึ่งเริ่มเกิ <i>ด</i>	l
	ปัญหาตะกรันมากขึ้นในปี พ.ศ. 2563	2
1.3	ผลการศึกษาของ JGSEE	3
1.4	ผลการทดล <mark>องของ บริษัท Ta</mark> iho Industri <mark>es จำกัด</mark>	5
1.5	แสดงการพองตัว ของ Silica-base Additive ในการแก้ปัญหาสแลก	5
2.1	แสดงบริเวณที่มีการทำเหมืองถ่านหิน	12
2.2	แสดงลักษณะทางธรณีวิทยาของเหมืองแม่เมาะ	14
2.3	แผนที่ทางธรณีวิทยาและลำดับชั้นหินของเหมืองแม่เมาะ	15
2.4	แผนที่ <mark>ทางธรณีวิทยาและ</mark> ลำดับช <mark>ั้นหิน</mark> ของเหมืองแม่เมาะ	16
2.5	กราฟของ XRD ที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหิน I, J และ K	20
2.6	กราฟแส <mark>ดงคว</mark> ามสัมพันธ์ระหว่างปริมาณความเข้มของ XRD กับอุณหภูมิของ	l
	ตัวอย่างถ่า <mark>น</mark> หิน <mark>20% I ผสมกับ ถ่านหิน 80% J</mark>	21
2.7	กราฟแสดงคว <mark>าม</mark> สัมพันธ์ระหว่างปริมาณความเข้มของ XRD กับอุณหภูมิของ	
	ตัวอย่างถ่านหิน J 40% ผ <mark>สมกับ ถ่านหิน K 6</mark> 0%	22
2.8	Ternary Phase Diagram ระหว่าง CaO-Al₂O₃-SiO₂	23
2.9	กราฟ XRD ของตัวอย่างวิเคราะห์ที่อุณหภูมิ 1,300°C	25
2.10	แสดงข้อมูลจาก XRD ของตัวอย่างที่อุณหภูมิ 1,400°C	25
2.11	แสดงอุณหภูมิการหลอมของตัวอย่างเมื่อเติม CaO ในปริมาณต่าง ๆ	26
3.1	แสดงการเก็บตัวอย่างของ Q2	29
3.2	แสดงการเก็บตัวอย่างของ Q4	30
3.3	แสดงการเก็บตัวอย่างของ K3	30
3.4	ตัวอย่างถ่านหิน Q2	31
3.5	ตัวอย่างถ่านหิน Q4	31
3.6	ตัวอย่างถ่านหิน K3	32
3.7	ตัวอย่าง Slag A	32
3.8	ตัวอย่าง Slag B	33
3.9	ตัวอย่าง Slag C	33

ภาพที่		หน้า
3.10	รูปร่างของพีรามิดในแต่ละค่าของอุณหภูมิการหลอม	35
4.1	แสดงผลวิเคราะห์ XRD ซึ่งแสดงการเกิดของแร่ในเถ้าถ่านหิน Q2 ซึ่งผ่านการเผา	
	ที่อุณหภูมิต่าง ๆ	38
4.2	แสดงผลวิเคราะห์ XRD ซึ่งแสดงการเกิดของแร่ในเถ้าถ่านหิน Q4 ซึ่งผ่านการเผา	
	ที่อุณหภูมิต่าง ๆ	39
4.3	แสดงผลวิเคราะห์ XRD ซึ่งแสดงการเกิดของแร่ในเถ้าถ่านหิน K3 ซึ่งผ่านการเผา	39
	ที่อุณหภูมิต่าง ๆ	40
4.4	แสดง Ternary Phase Diagram ของตัวอย่าง Q2, Q4 และ K3	41
4.5	แสดงอุณหภูมิเริ่มต้นของการหลอมกับปริมาณถ่านหินผสมระหว่าง Q2 กับ Q4	43
4.6	แสดงผลวิเคราะห์ XRD ซึ่งแสดงการเกิดของแร่ในเถ้าถ่านหิน 60% Q2 กับ 40%	
	Q4 ซึ่งผ่านการเผาที่อุณหภูมิต่าง ๆ	45
4.7	แสดงกรา <mark>ฟ</mark> XRD ที่สัมพันธ์กับอุณหภูมิกับการเกิดแร่ของตัวอย่างถ่านหินผสมกัน	
	ระหว่าง 40% <mark>Q</mark> 2 กับ 60% Q4	45
4.8	แสดงกราฟ XRD ที่สัมพันธ์กับอุณหภูมิกับการเกิดแร่ของตัวอย่างถ่านหินผสมกัน	
	ระหว่าง 20% Q <mark>2</mark> กับ 80% Q4	46
4.9	แสดง Ternary Phase Diagram ความสัมพันธ์ของตัวอย่าง Q2 ที่ผสมกับ Q4	47
4.10	XRD Pattern ของตัวอย่าง Slag A (แร่เกห์เลไนต์)	49
4.11	XRD Pattern ของตัวอย่าง Slag A (แร่อะเคอร์มาในต์)	50
4.12	XRD Pattern ของตัวอย่าง Slag B (แร่เกห์เลไนต์)	51
4.13	XRD Pattern ของตัวอย่าง Slag C (แร่เกห์เลไนต์)	52
4.14	XRD Pattern ของตัวอย่าง Slag C (แร่อะนอไทต์)	53

# จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1 บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและปัญหา (ภิญโญ., 2550)

โรงไฟฟ้าแม่เมาะของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กำลังประสบปัญหากับ ตะกรัน (Slag) ที่เกิดขึ้นบริเวณผนังเตาของหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้า โดยสร้างปัญหาให้กับการผลิต กระแสไฟฟ้าเป็นอย่างมาก ทำให้ต้องมีการปิดโรงไฟฟ้าในบางโรงที่เกิดปัญหา จากข้อมูลสถิติการ สูญเสียกำลังการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าแม่เมาะโรงที่ 8-13 ระหว่างปี 2544-2548 พบว่าเกิดจาก ตะกรันไปเกาะตัวผนังเตาของหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้าแม่เมาะทำให้การถ่ายเทความร้อนระหว่าง ห้องเผาไหม้ไปยัง Water Tube ของหม้อไอน้ำประสิทธิภาพลดลงทำให้เกิดการสูญเสียกำลังการ ผลิตไฟฟ้า ปัญหาดังกล่าวพบว่าเกิดขึ้นบ่อยครั้งในรอบหลายปีที่ผ่านมา

ก่อนปี พ.ศ.2549 ทางทีมงานกฟผ.แม่เมาะได้มีการพัฒนาแบบจำลองคอมพิวเตอร์ที่ใช้ สำหรับแหล่งถ่านหินลิกไนต์แม่เมาะ เพื่อใช้ในการควบคุมคุณภาพลิกไนต์ที่ป้อนเข้าโรงไฟฟ้าโดยได้ ลองวิเคราะห์เถ้าลิกไนต์เฉพาะค่าปริมาณร้อยละของแคลเซียมออกไซด์ (%CaO) เท่านั้น และเมื่อ นำข้อมูลของตัวอย่างถ่านหินลิกไนต์จำนวน 900 ตัวอย่าง (ข้อมูลตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543-2548) มาหา ความสัมพันธ์ระหว่างค่าอุณหภูมิการหลอมเริ่มต้น (Initial Deforming Temperature: IT) พบว่าเมื่อ ปริมาณ %CaO เพิ่มขึ้น ค่า IT จะลดลงดังรูปที่ 1.1



ที่มา: ข้อเสนอโครงการการศึกษาแนวทางการลดสแลกจากหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ, กฟผ. รูปที่ 1.1 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง %CaO และค่า IT

จากรูปที่ 1.1 พบว่าถ่านหินที่มีปริมาณ %CaO ที่อยู่ในช่วง 23-35% น่าจะทำให้เกิด ปัญหาตะกรันขึ้นเนื่องจากอุณหภูมิของเตาในหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้าแม่เมาะอยู่ในช่วง 1,200-1,300 °C และอุณหภูมิเริ่มต้นการหลอมของตัวอย่างถ่านหินที่ทำให้เกิดปัญหานั้นมีค่าต่ำกว่าใน เตาหม้อไอน้ำ ทำให้เกิดตะกรันหลอมติดกับผ<sup>ู่</sup>นังเตาที่อุณหภูมิของเตา

การแก้ปัญหาในปัจจุบันทำได้โดยการผสมถ่านในบริเวณต่าง ๆ ของเหมืองออกเป็น 3 แหล่ง คือ ถ่านหินลิกในต์ที่มีเถ้าประกอบด้วย CaO น้อยกว่า 15% , CaO อยู่ในช่วง 15-23% และ CaO มากกว่า 23% การผสมถ่านหินลิกในต์จะควบคุมให้คุณภาพของเถ้ามีส่วนประกอบ CaO น้อยกว่า 23% ซึ่งการผสมถ่านหินลิกในต์ดังกล่าวทำให้มีการเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากปกติ ประมาณ 10-20 ล้านบาทต่อปี การผสมถ่านหินลิกในต์ปัจจุบันจะทำโดยวิธีการผสมถ่านหินข้าม บ่อ แต่การผสมถ่านหินลิกในต์ในอนาคต (ประมาณปี พ.ศ. 2563) เมื่อขุดลึกลงไปเรื่อย ๆ พบว่า คุณภาพถ่านหินมีปริมาณ CaO สูงขึ้น (มากกว่า 23%) ดังรูปที่ 1.2 จึงทำให้การผสมถ่านได้ยาก ขึ้น



ที่มา: ข้อเสนอโครงการการศึกษาแนวทางการลดสแลกจากหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ, กฟผ. รูปที่ 1.2 แสดงคุณภาพถ่านหินโดยดูจากค่าปริมาณ %CaO ที่มากกว่า 23% ซึ่งเริ่มเกิดปัญหา ตะกรันมากขึ้นในปี พ.ศ. 2563

อย่างไรก็ตามการแก้ปัญหาตะกรันในห้องเผาไหม้ของหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้าจากนี้ไป จนถึงปี พ.ศ. 2563 จะสามารถทำได้โดยการผสมถ่านหินลิกไนต์คุณภาพต่างๆกันดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ได้ถ่านหินลิกไนต์ที่ป้อนเข้าสู่โรงไฟฟ้ามีปริมาณ CaO ในเถ้าไม่เกิน 23% แต่หลังปี พ.ศ. 2563 ไปแล้ว (รูปที่ 1.2) การแก้ปัญหาโดยการผสมถ่านหินลิกไนต์ไม่สามารถทำได้เนื่องจากถ่าน หินลิกในต์ที่มีปริมาณ CaO ในเถ้าไม่เกิน 23% จะหมดไปทำให้ต้องป้อนถ่านหินลิกไนต์ที่มี ปริมาณ CaO ในเถ้ามากกว่า 23% และคาดว่าจะก่อปัญหาตะกรันมากขึ้น

ในปี พ.ศ. 2549 กฟผ.แม่เมาะได้ว่าจ้างทีมงานจาก Joint Graduate School of Energy and Environment (JGSEE) พร้อมผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ (ผลการศึกษาของ JGSEE, 2006) โดยได้ทำการทดลองเก็บข้อมูลจากโรงไฟฟ้าเป็นระยะเวลา 7 วัน โดยเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ของโรงไฟฟ้ายูนิต 8, 9 และ 11 ซึ่งจากการศึกษาของ JGSEE ได้แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง % SiO<sub>2</sub> กับ Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> และ CaO กับ Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (รูปที่ 1.3) และให้ความเห็นว่า Fluxing Mineral ที่มีอยู่ใน เถ้าลิกในต์น่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้ Ash Fusion Temperature (AFT) ของเถ้าลิกไนต์ลดลงอันเป็น เหตุให้เกิดตะกรันได้ง่าย



ที่มา: ผลการศึกษาของ Joint Graduate School of Energy and Environment, 2006. รูปที่ 1.3 ผลการศึกษาของ JGSEE

อย่างไรก็ตามจากการศึกษาไม่ได้ระบุว่า Fluxing Mineral นั้นประกอบด้วยแร่อะไรบ้าง แต่ได้สรุปว่า Ca ในเถ้าลิกไนต์อยู่ในรูป Water Soluble Ca ที่ไม่มีปัญหา กับ Water Insoluble Ca ซึ่งเป็นฟอร์มที่ก่อให้เกิดปัญหาตะกรัน และให้ข้อสังเกตว่าหากปริมาณ Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> มากกว่า 15% จะทำ ให้เกิดตะกรันยาก ส่วน Fe จะอยู่ในรูปของเหล็กซัลไฟด์ซึ่งเป็นแร่ไฟไรต์ (Pyrite: Fe<sub>2</sub>S) ซึ่งหากมี ปริมาณ Fe สูงขึ้น จะทำให้การหลอมเหลวของเถ้ามีโอกาสง่ายขึ้น นอกจากนั้นแล้วยังได้ให้ ข้อแนะนำว่าการผสมถ่านหินลิกไนต์ในปัจจุบันควรควบคุมเถ้าลิกไนต์ให้มีปริมาณ CaO น้อยกว่า 20%, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> ประมาณ 15% และ Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> มากกว่า 15% เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาตะกรัน และได้เสนอให้ มีการศึกษาเพิ่มเติมว่าน่าจะมีการศึกษาเพิ่มเติมถึงผลของ Fe และ Al ที่มีต่อ AFT ว่าเป็นเช่นไร และควรศึกษาเถ้าสังเคราะห์ที่มีส่วนประกอบของ CaO, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> , Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> และ SiO<sub>2</sub> ตลอดจนศึกษา เถ้าลิกในต์และเถ้าสังเคราะห์ดังกล่าวด้วยเครื่องวิเคราะห์ Scanning Electron Microscope (SEM) และ X-Ray Diffractometer (XRD) เพื่อให้ทราบว่าเถ้าลิกไนต์หรือเถ้าวิเคราะห์นั้น ประกอบด้วยสารประกอบ (Compound) หรือแร่ (Mineral) อะไรบ้าง ซึ่งการวิเคราะห์ดังกล่าวจะ ช่วยให้สามารถสร้าง Phase Diagram ที่สามารถอธิบายการเกิดตะกรันในห้องเผาไหม้ของหม้อไอ น้ำได้

ในปี พ.ศ. 2549 บริษัท Marubeni (Thailand) จำกัด และ บริษัท Taiho Industries จำกัด (Taiho Industries, 2549) ได้นำตัวอย่างถ่านหินลิกไนต์ชนิดที่มีเถ้า CaO สูงไปวิเคราะห์และ ศึกษาที่ประเทศญี่ปุ่นและได้สรุปว่าจุดวิกฤตที่เกิดตะกรันน่าจะเป็นถ่านหินที่มีปริมาณ CaO ใน เถ้าอยู่ในช่วงระหว่าง 25-35% หากปริมาณ CaO มากกว่านี้ ปัญหาจะไม่รุนแรงเพิ่มขึ้น โดยได้ อธิบายว่า ตัวอย่างถ่านหินลิกไนต์ที่มีปริมาณ CaO ในช่วง 25-35% เกิดการรวมตัวระหว่าง Ca และ S ในรูปสารประกอบ CaSO<sub>4</sub> (Anhydrite) และเมื่อรวมตัวกับ Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> และอื่นๆ จะทำให้มีจุด หลอมตัว (Melting Point) ต่ำลง และได้อธิบายเพิ่มเติมว่าหากถ่านหินลิกไนต์มีปริมาณ CaO ใน เถ้าสูงมากขึ้น ก็จะมี CaO เหลือเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะช่วยเพิ่มจุดหลอมตัวของเถ้าทำให้การเกิด ตะกรันไม่น่าจะรุนแรงขึ้น อย่างไรก็ตามการศึกษาของ Taiho ณ ประเทศญี่ปุ่นยังมีข้อจำกัดของ การศึกษาโดยการศึกษาดังกล่าวเป็นการศึกษาการเกิดตะกรันเบื้องต้น โดยการเผาไหม้ถ่านหิน ลิกไนต์บางอุณหภูมิ และยังไม่สามารถสรุปสาเหตุที่แท้จริงของการเกิดตะกรันได้

ในปี พ.ศ.2549 บริษัท Taiho Industries จำกัด (Taiho Industries, 2549) ได้ศึกษาหา ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณ %CaO และ IT โดยการนำตัวอย่างไปทดสอบพบว่า ผลของปริมาณ CaO ที่มีต่อค่า IT เป็นไปในทำนองเดียวกับที่ทีมงาน กฟผ. แม่เมาะได้ทดสอบไปแล้ว และได้ให้ ความเห็นสรุปว่า เมื่อ %CaO เพิ่มขึ้น ค่า IT จะลดลง แต่เมื่อ % CaO เพิ่มขึ้นจนมากกว่า 30 แล้ว ค่า IT จะเพิ่มขึ้น (ดูรูปที่ 1.4) นอกจากนั้นได้ทำการศึกษาตัวอย่างด้วย XRD เพื่อหาชนิดของแร่ (ดังตารางที่ 1.1) และ SEM-EDX Qualitative Analysis พบว่า Ca และ S มีการกระจายตัวใน รูปแบบเดียวกัน และได้รายงานว่า Ca และ S น่าจะฟอร์มตัวกันอยู่ในรูปของแร่แอนไฮไดรต์ (Anhydrite: CaSO<sub>4</sub>) จึงแสดงความเห็นว่า Eutectic Mixture ของ CaSO<sub>4</sub> กับ Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, MgO และ Na<sub>2</sub>O อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ค่า IT ของเถ้าลิกไนต์ลดลง อันเป็นเหตุสำคัญทำให้เกิดตะกรันและได้ อธิบายว่าเมื่อปริมาณ CaO เพิ่มมากขึ้น (CaO มากกว่า 30%) จะมีปริมาณ CaO ที่เหลือจากการ จับตัวกันเป็น Eutectic Mixture ซึ่งจะอยู่ในรูปของ Lime (CaO) ซึ่ง CaO ที่เหลือนี้จะเป็นสาเหตุที่ ทำให้เถ้าลิกไนต์มีค่า IT เพิ่มสูงขึ้นเนื่องจาก Melting Point ของ CaO สูงถึง 2,572 °C



ที่มา : รายงานผลวิเคราะห์ของ Taiho Industries Co., Ltd. ประเทศญี่ปุ่นเมื่อปี พ.ศ. 2549 รูปที่ 1.4 ผลการทดลองของ บริษัท Taiho Industries จำกัด

จากการศึกษาดังกล่าว Taiho ได้แนะนำให้ใช้ CF8000 เป็น Additive ในการ แก้ปัญหาสแลกโดยอธิบายว่า CF8000 เป็น Silica-base Additive ซึ่งจะทำให้ค่า IT ของเถ้า ลิกไนต์สูงขึ้น ซึ่งจะสามารถแก้ปัญหาสแลกได้ และทีมงานแก้ปัญหาของ กฟผ. แม่เมาะได้เคย ทดลองใช้ CF8000 เป็น Additive ในรูปสารละลายพ่นผสมกับถ่านลิกไนต์ก่อนป้อนเข้าไปใน เตาเผา โดยใช้ปริมาณ 2,000 กก.ใน 60 นาทีต่อวัน ทำให้สแลกที่เกิดขึ้นหลังจากนั้นหลุดร่วงออก จากผนังเตาได้ง่าย สามารถลดปัญหาการเกิดสแลกไปได้เป็นอย่างดี โดยอธิบายหลักการทำงาน ของ CF8000 ซึ่งเป็น Silica-base Additive แสดงในรูปที่ 3 โดย Silica ที่อยู่ใน Additive จะพอง และขยายตัวและทำให้สแลกไม่สามารถเกาะตัวกันได้จึงหลุดร่วงออกจากผนังเตาได้ง่าย อย่างไรก็ ตามค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าวสูงมาก



ที่มา : รายงานผลวิเคราะห์ของ Taiho Industries Co., Ltd. ประเทศญี่ปุ่นเมื่อปี พ.ศ. 2549 รูปที่ 1.5 แสดงการพองตัว ของ Silica-base Additive ในการแก้ปัญหาสแลก

Chemical Formula and Eutectic	Molecular weight.	Color, Crystal system	Melting Point. deg.C	Solubility	Formation temperature, C
CaSO <sub>4</sub> Calcium Sulfate.	136.1	Anidius/orthorhombic	-	Difficult	750
CaO Calcium Oxide	56.1	Anidius/Cubic system	2,572	Solution(acid)	
SiO <sub>2</sub> Silicon Dioxide.	60.1	Anidius/Amorphous	1,726	Solution	
aFe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> Iron Oxide	159.7	Red brown/ Trigonal	400~700	Not solute	700
Na <sub>2</sub> O Sodium Oxide.	62	Anidius/ Cubic system	1,275	Alcohol	
Ca-Mg melilite. Akermanite.				1	
Na[AlSi <sub>5</sub> O <sub>8</sub> ] Albite					
Ca[Al <sub>5</sub> Si <sub>5</sub> O <sub>5</sub> ] Anorthite					1,000
CaCO <sub>3</sub> Calcite	-	1			125
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> + 5(FeO,MgO) + 3.5SiO <sub>2</sub> + 7.5H <sub>2</sub> O				0	
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> Corundum					1,300
Ca melilite Gehlenite	////				1,000
Na <sub>2</sub> Ca(SO <sub>4</sub> ) <sub>2</sub> Glauberite	////				
Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub> Magnetite				0	700
(Ca,Na) <sub>2</sub> (Al,Mg)[(Si,Al) <sub>2</sub> O <sub>7</sub> ]				1	700
FeS <sub>2</sub> Pyrite	1 1 2 1				125
FeCO <sub>3</sub> Siderite	//				
Al <sub>4</sub> [(OH) <sub>8</sub> Si <sub>4</sub> O <sub>10</sub> ] Kaolinite	1		10. 10		125
CaSO <sub>4 0.5</sub> H2O Bassanite					125

# ตารางที่ 1.1 สารประกอบ หรือแร่ ที่อาจเป็นองค์ประกอบอยู่ในถ่านหินลิกไนต์

ที่มา : รายงานผลวิเคราะห์ของ Taiho Industries Co., Ltd. ประเทศญี่ปุ่นเมื่อปี พ.ศ. 2549

# 1.2 วัตถุประสงค์สำหรับงานวิจัย

 เพื่อศึกษาเกี่ยวกับลักษณะทางแร่วิทยา (Mineralogy) ของถ่านหินและตะกรันที่ เกิดขึ้นบริเวณผนังเตาของหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ เพื่อหาแนวทางที่จะอธิบายสาเหตุและ กลไกของการเกิดตะกรัน

 เพื่อศึกษากลไกการเกิดตะกรันซึ่งจะใช้ในการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงคุณภาพของเถ้า ลิกในต์ที่มีโอกาสเกิดตะกรันหลังการเผาใหม้ที่อุณหภูมิต่างๆกัน

 เพื่อหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาตะกรันเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการผลิต กระแสไฟฟ้า

#### 1.3 ขอบเขตการศึกษาและวิจัย

1) ศึกษาชนิดของแร่ในส่วนของขนิดของแร่ของตัวอย่างถ่านหินลิกไนต์ที่ได้มาจาก โรงไฟฟ้าแม่เมาะ ด้วยวิธีรังสีเอ็กซ์แบบเลี้ยวเบน (X-Ray Diffraction: XRD)

 ศึกษาชนิดแร่ของตัวอย่างตะกรันที่เกิดขึ้นในเตาเผา โดยใช้เครื่อง XRD เพื่อต้องการ หาความสัมพันธ์ระหว่างชนิดของแร่ของตัวอย่างถ่านหินลิกไนต์และชนิดของแร่ของตัวอย่าง ตะกรัน 3) ศึกษาหาอุณหภูมิเริ่มต้นของการหลอม (IT) ของแต่ละตัวอย่างเพื่อนำข้อมูลมา เปรียบเทียบหาตัวอย่างที่มีค่า IT ที่น่าจะทำให้เกิดปัญหาตะกรัน และตัวอย่างที่ไม่น่าจะก่อให้เกิด ปัญหาแล้วนำมาวิเคราะห์หาองค์ประกอบที่เกิดขึ้น จากนั้นหาการเปลี่ยนแปลงของเฟสที่เกิดขึ้น เพื่อหาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทางแร่ในถ่านหินเมื่อถูกเผา

# 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สามารถทราบถึงปัจจัยที่ควบคุมการเกิดตะกรันในระดับห้องปฏิบัติการ

2) ทราบกลไกของการเกิดตะกรันในระหว่างการเผาใหม้ถ่านหินลิกในต์ ตลอดจน องค์ประกอบของการเกิดตะกรันในระหว่างการเผาใหม้ เป็นแนวทางในการป้องกันและแก้ปัญหา การเกิดตะกรันในหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้าแม่เมาะเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการผสมถ่านและลดการ สูญเสียกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้า

# บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ถ่านหิน

ถ่านหินเป็นหินตะกอนชนิดหนึ่งที่มีองค์ประกอบทางกายภาพและทางเคมีไม่เป็นเนื้อ เดียวกัน ประกอบไปด้วยสารอินทรีย์และสารอนินทรีย์ สารอินทรีย์ที่มีอยู่ในถ่านหินเช่น คาร์บอน ไฮโดรเจน ออกซิเจน อาจจะมีองค์ประกอบของซัลเฟอร์และในโตรเจนบ้างเล็กน้อย ส่วน องค์ประกอบสารอนินทรีย์จะประกอบไปด้วยแร่กลุ่มซิลิเกต เช่น แร่ควอตซ์(Quartz) แร่ฟันม้า (Feldspar) กลุ่มแร่ดินเหนียว เช่นแร่ดินขาว(Kaolinite) อิลไลต์(Illite) เป็นต้น แร่กลุ่มคาร์บอเนต เช่น แร่แคลไซต์ (Calcite) แร่ซิเดอไรต์ (Siderite) และแร่โดโลไมต์ (Dolomite) เป็นต้น กลุ่มแร่ ซัลไฟด์ เช่น แร่ไพไรต์ (Pyrite) เป็นต้น และแร่อื่น ๆ (Ward, 2002) คุณสมบัติของถ่านหินก็คือ สามารถติดไฟและให้พลังงานความร้อนได้ ถ่านหินเป็นแหล่งพลังงานซากดึกดำบรรพ์ (Fossil ที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก ถ่านหินมีกำเนิดมาจากการ Fuel) เปลี่ยนแปลงตามธรรมชาติของพืชพันธุ์ไม้ต่างๆ ที่ สลายตัวและสะสมอยู่ในหนองบึงนับเป็นสิบๆ ้ล้านปี เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงของ ผิวโลกเช่น เกิดแผ่นดินไหว ภูเขาไฟระเบิด หรือมีการทับถม ของตะกอนมากขึ้น ทำให้แหล่งสะสมตัวนั้นได้รับความกดดันและความร้อนที่มีอยู่ภายในโลก เพิ่มขึ้น ซากพืชเหล่านั้นก็จะเกิดการเปลี่ยนแปลงกลายเป็นถ่าน ตามลำดับชั้นต่างๆ ในปัจจุบัน ถ่านหินได้ถูกน้ำมาใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น การผลิตกระแสไฟฟ้า การถลุงเหล็ก การผลิต ปูนซีเมนต์ การผลิตอาหาร เป็นต้น แต่การผลิตกระแสไฟฟ้านั้นอาจทำให้เกิดมลภาวะขึ้นเนื่องจาก องค์ประกอบของแร่ในถ่านหินจะเริ่มเปลี่ยนไปในขณะเผา การเผาไหม้ของถ่านหินที่มีซัลเฟอร์อยู่ จะเปลี่ยนไปอยู่ในรูปก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) ซึ่งเป็นพิษและมีฤทธิ์กัดกร่อน ซึ่งก๊าซซัลเฟอร์ ้ ใดออกไซด์ภายหลังจะเปลี่ยนไปอยู่ในรูปของก๊าซซัลเฟอร์ไตรออกไซด์ (SO<sub>3</sub>) ซึ่งเมื่อรวมกับน้ำจะ กลายเป็นกรดซัลฟีวริก ทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างมาก เช่น การกัดกร่อนของผนังหม้อไอ ้น้ำ ท่อส่งใต้ดิน เครื่องจักรต่าง ๆ ฝนกรด ฯลฯ (Mukherjee et. al, 2006)

นอกจากนั้นแล้ว ปัญหาที่เกิดขึ้นอีกอย่างหนึ่งที่สำคัญก็คือ ปัญหาตะกรัน (Slag) เกาะผนังหม้อไอน้ำ ซึ่งทำให้อุณหภูมิในห้องเผาไหม้นั้นต่ำลง สาเหตุเกิดจากเมื่อเผาถ่านหินที่ อุณหภูมิสูงถึงจุด ๆ หนึ่ง องค์ประกอบของแร่ในถ่านหินจะทำปฏิกิริยากันเกิดเป็นสารประกอบใหม่ ที่มีจุดหลอมเหลวต่ำกว่าหรือใกล้เคียงกับอุณหภูมิในเตาเผา ทำให้เกิดเป็นของเหลวหนืดเกาะอยู่ บริเวณผนังเตา เมื่อทิ้งไว้สักระยะหนึ่ง จะเกิดการสะสมของตะกรันนี้มากขึ้นจนเป็นปัญหาทำให้ ประสิทธิภาพในการผลิตกระแสไฟฟ้าต่ำลงไปด้วย ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นที่โรงไฟฟ้าแม่เมาะซึ่ง บางครั้งเกิดจนอาจจะต้องปิดยูนิตของโรงไฟฟ้าที่มีปัญหาทำให้ต้องสูญเสียกำลังการผลิต กระแสไฟฟ้าไปอย่างมาก นับเป็นความเสียหายต่อประเทศอย่างใหญ่หลวง

ถ่านหินที่ใช้สำหรับผลิตกระแสไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าแม่เมาะได้มาจากการทำ เหมืองถ่านหินลิกในต์แม่เมาะ จังหวัดลำปาง โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ได้ นำถ่านหินจากเหมืองในแต่ละจุดมาผสมกันให้ได้อัตราส่วนของถ่านหินที่มีองค์ประกอบของ แคลเซียมออกไซต์ (CaO) ให้ไม่เกิน 23% เนื่องจากมีการศึกษาจากบริษัท Marubeni (ประเทศ ไทย) จำกัด และ บริษัท Taiho Industries จำกัด ของประเทศญี่ปุ่น (Taiho Industries, 2549) โดยทาง กฟผ.ได้ส่งตัวอย่างถ่านหินลิกในต์ชนิดที่ทำให้เกิดตะกรันไปวิเคราะห์และได้ข้อสรุปใน เบื้องต้นว่า ปริมาณของแคลเซียมออกไซด์ในช่วง 23-35% เกิดการรวมตัวระหว่าง Ca และ S ใน รูปสารประกอบแคลเซียมซัลเฟต หรือ แอนไฮไดรด์ (CaSO<sub>4</sub> - Anhydrite) และเมื่อรวมตัวกับเหล็ก ออกไซด์ (Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) และอื่นๆ จะทำให้มีจุดหลอมตัว (Melting Point) ต่ำลง แต่หากถ่านลิกไนต์มี ปริมาณ CaO ในเถ้าสูงมากขึ้น ก็จะมีปริมาณ CaO เหลือเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะช่วยเพิ่มจุดหลอมตัว ให้สูงขึ้นแต่การศึกษาดังกล่าวเป็นการศึกษาการเกิดตะกรันเบื้องต้น โดยการเผาไหม้ถ่านลิกไนต์

# 2.1.1 การเกิดถ่านหิน (Miller B. G., 2005)

ถ่านหินวางตัวเป็นแนวชั้นถ่านหินที่เรียกว่า Seam เกิดจากการสะสมตัวของซากพืชที่ที่ ถูกย่อยสลายและสะสมอยู่ในลุ่มน้ำหรือแอ่งน้ำต่างๆ หรือถูกกระแสน้ำพัดพามาแล้วสะสมตัวอยู่ ในบริเวณนั้นโดยกระบวนการการตกตะกอน (Sedimentation) นั่นคือเมื่อเวลาผ่านไปซากพืช เหล่านี้จะถูกปิดทับโดยตะกอนต่างๆ เป็นจำนวนมากขึ้นทำให้เกิดการอัดตัว (Compaction) โดย น้ำหนักของตะกอน และเปลี่ยนรูป (Transformation) จนกลายเป็นถ่านหินในที่สุด ซึ่งสามารถสรุป ได้ว่ารูปแบบในการสะสมซากพืชแล้วทำให้เกิดเป็นถ่านหินนั้น มีด้วยกัน 2 รูปแบบคือ

1) เป็นการสะสมตัวของซากพืชที่เคยเจริญเติบโตและตายลงสะสมกันอยู่ใน บริเวณนั้น (In Situ) เมื่อมีการร่วงโรยตายลงก็จะทับถมกันอยู่ภายในห้วยหรือแอ่งน้ำนิ่งแห่งนั้น กลายเป็นชั้นถ่านหินที่เรียกว่าแหล่งการสะสมตัวอยู่กับที่ (Autochthonous Coal Deposit) ซาก พืชที่ตายลงนั้นจะถูกเปลี่ยนไปเป็นพีท (Peat) โดยจุลชีพ เมื่อระยะเวลาผ่านไป แอ่งสะสมตัวนี้จะ ถูกทับถมและจมตัวลงจากชั้นหินอื่น ๆ ที่มาสะสมทับอยู่ด้านบนถ่านหินที่เกิดขึ้นจากการสะสมตัว จนกลายเป็นแหล่งสะสมตะกอน จากนั้นก็จะเริ่มเปลี่ยนสภาพเป็นชั้นถ่านหินต่อไปในอนาคต และ เมื่อเกิดเป็นวัฏจักรอย่างนี้ซ้ำ ๆ กันต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน มักพบว่ามีชั้นดินเหนียววางตัวอยู่ ใต้ชั้นถ่านหิน โดยจะมีชั้นถ่านหินสม่ำเสมอเป็นบริเวณกว้างแม้ว่าจะมีชั้นหินดินดานแทรกสลับอยู่ บ้างก็ตาม และไม่ค่อยมีสารอื่นปะปนในชั้นถ่านหิน เนื้อถ่านหินจะคงรูปซากพืชไว้อย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะในถ่านหินคุณภาพต่ำ (Low Rank Coal) และคุณภาพของเนื้อถ่านหินมักไม่คงที่ตลอด ชั้นถ่านหินส่วนที่อยู่ข้างใต้จะมีลักษณะอ่อนหรือยุ่ย ส่วนกลางๆ จะเป็นถ่านหินที่มีคุณภาพดีมี ลักษณะเป็นมันวาว แต่ส่วนตอนบนจะมีคุณภาพของ ถ่านหินต่ำลงอีก โดยทั่วไปชั้นถ่านหินที่เกิด อยู่กับที่แบบนี้จะมีชั้นหินดินดานปิดอยู่ข้างบน แหล่งถ่านหินแบบนี้สามารถพบได้โดยทั่วไป โดยเฉพาะแหล่งขนาดใหญ่และสำคัญๆ ของโลก ที่อยู่ค่อนไปทางขั้วโลกเหนือเป็นแหล่งที่มีการ กำเนิดแบบนี้ทั้งสิ้น

เป็นการสะสมตัวของซากพืชที่เคยเจริญเติบโตในที่อื่น จึงเรียกแหล่งนี้ว่าว่า 2) แหล่งการสะสมตัวจากพืชที่เกิดที่อื่น (Allochthonous Coal Deposit) เกิดจากพืชที่เกิดที่อื่นไม่ว่า จะเป็นในหรือนอกแอ่งแล้วถูกพัดพาด้วยอิทธิพลจากน้ำหรือลม และเมื่อถูกพัดพามาสะสมอยู่ใน แอ่งหนึ่งก็จะเริ่มตก ตะกอนสะสมทับถมกันเป็นชั้นถ่านหินที่ห่างไกลจากแหล่งกำเนิดเดิม แหล่ง ถ่านหินแบบนี้ไม่ค่อยมีอยู่ทั่วไป แต่จะมีอยู่ในบางประเทศโดยเฉพาะในบริเวณขั้วโลกด้านใต้ แหล่งถ่านหินแบบนี้มีอาณาบริเวณไม่กว้างขวางมาก และความหนาของชั้นถ่านหินไม่แน่นอน เนื่องมาจากบางส่วนของซากพืชที่ถูกน้ำพัดพาไปจากแหล่งเดิม ชั้นถ่านหินจะมี สารอื่นๆ ปะปน ้อยู่มาก โดยเฉพาะสารที่เกิดจากพวกโคลนตมซึ่งทำให้มีปริมาณขี้เถ้า (Ash Content) มากกว่า แบบแรก ส่วนชั้นหินที่วางอยู่บนชั้นของถ่านหินขึ้นอยู่กับชั้นหินต้นกำเนิดที่ถูกทำลายให้ผุกร่อน และพัดพาไปตามสายน้ำ โดยทั่วไปแล้วมักจะเกิดเป็นชั้นหินทรายและหินดินดาน ในกรณีที่เกิดใต้ ้ชั้นหินทรายจะทำให้ถ่านหินที่ได้ไม่มีคุณสมบัติในการอบไล่ก๊าซหรือทำให้เป็นถ่านโค้กได้ เพราะ ก๊าซที่เกิดขึ้นในกระบวนการจะมีการเล็ดลอดผ่านทางช่องว่างของหินทรายได้ ส่วนในกรณีของชั้น ถ่านหินที่มีหินดินดานปิดทับอยู่ข้างบนนั้น ก๊าซที่เกิดในระหว่างกระบวนการสลายตัวของซากพืช จะไม่สามารถผ่านออกไปได้ ถ่านหินที่ได้จึงสามารถทำเป็นถ่านหินชนิดที่อบไล่ก๊าซและทำถ่าน โค้กได้

#### 2.1.2 การจำแนกชนิดของถ่านหิน

การจำแนกถ่านหินมักจะใช้ระบบมาตรฐานของ American Society for Testing and Materials (ASTM) (http://www.astm.org) เป็นระบบการจำแนกถ่านหินตามลำดับชั้น (Rank) ซึ่งมีความชัดเจนและง่ายแก่การใช้งาน จึงเป็นที่นิยมใช้กันมากในหลายประเทศ ระบบนี้ ได้จำแนกถ่านหินเป็น 4 ลำดับชั้นคือ แอนทราไซต์ (Anthracite), บิทูมินัส (Bituminous), ซับบิทู มินัส (Subbituminous) และ ลิกไนต์ (Lignite) ส่วนพีท (Peat) ไม่จัดเป็นถ่นหินตามมาตรฐาน ASTM  แอนทราไซต์ (Anthracite) เป็นถ่านหินสีดำเข้มที่มีความมันวาวสูงแต่จุดไฟ ติดยากค่าความร้อนมากกว่า 14,000 บีทียูต่อปอนด์ (เมื่อทำตัวอย่างให้แห้งโดยหักค่าความขึ้น และหักค่าแร่ประกอบอินทรีย์ออกแล้ว) และจะมีค่าคาร์บอนสูงประมาณ 86 เปอร์เซ็นต์ ค่าสาร ระเหยไม่เกิน 14 เปอร์เซ็นต์

บิทูมินัส (Bituminous)

เป็นถ่านหินที่มีสมบัติไม่ผุพังและเมื่อเผาจะมีการจับตัวเป็นส่วนใหญ่ เมื่อทำ ตัวอย่างให้แห้งโดยหักค่าความชื้นและหักค่าแร่ประกอบอินทรีย์ออก มีค่าความร้อนตั้งแต่ 13,000 บีทียูต่อปอนด์ขึ้นไป มีค่าคาร์บอนคงที่ต่ำกว่า 86 เปอร์เซ็นต์ ค่าสารระเหยสูงกว่า 14 เปอร์เซ็นต์

3) ซับบิทูมินัส (Subbituminous)

ถ่านหินในขั้นซับบิทูมินัส จะเป็นถ่านหินที่เมื่อเผาแล้วจะไม่จับกัน และทิ้งไว้จะผุ พังเองได้ มีค่าคาร์บอนคงที่(เมื่อหักค่าความชื้นและแร่อนินทรีย์ออกไป)ต่ำกว่า 69 เปอร์เซ็นต์ มีค่า สารระเหยเกินกว่า 31 เปอร์เซ็นต์ มีค่าความร้อนอยู่ในช่วง 8,300-11,000 บีทียูต่อปอนด์

4) ลิกในต์ (Lignite)

ถ่านหินลิกในต์เป็นถ่านหินที่มีซากพืชเหลือปรากฏอยู่เล็กน้อย มีปริมาณ ออกซิเจนค่อนข้างสูง เมื่อหักค่าความชื้นและค่าแร่อนินทรีย์ออกแล้วจะมีค่าคาร์บอนต่ำกว่า 69 เปอร์เซ็นต์ มีค่าสารระเหยเกินกว่า 31 เปอร์เซ็นต์ มีค่าความร้อนไม่เกิน 8,300 บีทียู/ปอนด์ ทิ้งไว้ ในอากาศจะผุพังเป็นชิ้นเล็กชิ้นน้อย และเมื่อเผาจะไม่จับตัวเป็นก้อน ซึ่งถ่านหินชนิดนี้มีอยู่ใน เหมืองแม่เมาะเป็นส่วนมากและเป็นถ่านหินตัวอย่างสำหรับงานวิจัยนี้ด้วย

## 2.2 ถ่านหินและลิกในต์ในประเทศไทย

ถ่านหินที่พบในประเทศไทยส่วนใหญ่พบในแอ่งเทอร์เซียรี ในบริเวณเทือกเขาสูงทาง ภาคเหนือและตามแนวขอบตะวันตกของประเทศลงไปจนถึงใต้สุดของแหลมไทย ถ่านหินในแอ่ง เทอร์เซียรีส่วนใหญ่อยู่ในชั้นลิกในต์ไปจนถึงบิทูมินัสที่มีสารระเหยสูง และพบถ่านหินที่มีอายุ มากกว่ายุคเทอร์เซียรีอีกบ้างเล็กน้อยทางขอบด้านเหนือของบริเวณที่ราบสูงตะวันออกเฉียงเหนือ ในหินชุดโคราช หน่วยหินภูพานในยุคจูราสสิก ซึ่งถ่านหินเหล่านี้อยู่ในขั้นบิทูมินัส แต่ชั้นถ่านบาง และน้อยมาก ไม่เป็นประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และถ่านหินแอนทราไซต์ที่เกิดในยุคคาร์บอนิเฟอร์รัส บริเวณเขตต่ออำเภอนาด้วง จังหวัดเลย และอำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู มีการผลิตถ่าน หินแอนทราไซต์ที่อำเภอนาด้วง โดยมีกำลังการผลิตในช่วงปี พ.ศ.2530-2537 ปีละ 20,000 -40,000 ตัน ซึ่งปัจจุบันได้เลิกทำเหมืองแล้ว



ที่มา: http://maemohmine.egat.co.th/mining\_technology/coal.html รูปที่ 2.1 แสดงบริเวณที่มีการทำเหมืองถ่านหิน

# **2.3 ลักษณะแหล่งถ่านหินแม่เมาะ** (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย, 2552)

# 2.3.1 ลักษณะภูมิประเทศ

แอ่งแม่เมาะเป็นแอ่งระหว่างหุบ มีลักษณะเป็นที่ราบลอนคลื่น อยู่สูงกว่า ระดับน้ำทะเลปานกลางประมาณ 330 เมตร ทิศทางของแอ่งและแนวเทือกเขาวางตัวในแนวเหนือ-ใต้ ทิศเหนือจรดกลุ่มแนวเขาหินปูนดอยผาก้าน ทิศตะวันออกจรดกลุ่มแนวเขาหินปูนดอยผาตูบซึ่ง สูงที่สุดในบริเวณนี้ คือสูง 921 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง และเขาหินปูนดอยผาซี ทิศ ตะวันตกติดแนวเทือกเขา แม่ทะ-ผาลาด เป็นแนวเทือกเขาที่แยกแอ่งแม่เมาะออกจากแอ่งลำปาง ทิศใต้เป็นแนวร่องเขาแคบ ๆ เชื่อมต่อไปถึงที่ราบของแอ่งแม่ทะ มีปล่องภูเขาไฟ 2 ปล่องได้แก่ ปล่องภูเขาไฟผาคอกหินฟู และจำปาแดด แอ่งแม่เมาะมีลำห้วยแม่เมาะ และลำห้วยสาขาใหม่ ผ่านพื้นที่ไปทางทิศใต้ ฤดูฝนน้ำจะไหลแระ ฤดูแล้งน้ำจะแห้งขอด และมีน้ำขังบ้างบางบริเวณ

สำหรับพื้นที่คำขอประทานบัตรที่ 10/2548 ถึง 23/2548 จำนวน 14 แปลง เป็น พื้นที่ที่อยู่บริเวณฯ ด้านตะวันออกของแอ่งแม่เมาะ ซึ่งได้เปิดดำเนินการทำเหมืองมาเป็นเวลานาน แล้ว และยังคงดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง โดยในปัจจุบันพื้นที่มีระดับความสูงโดยเฉลี่ย ประมาณ 137 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง ต่ำกว่าระดับพื้นดินโดยรอบที่มีระดับความสูง เฉลี่ยโดยประมาณ 324 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง

# 2.3.2 ลักษณะธรณีวิทยาทั่วไป

แอ่งแม่เมาะ แอ่งสะสมตะกอนยุคเทอร์เซียรี เกิดจากอิทธิพลของแผ่นเปลือกโลก อินเดียเคลื่อนตัวชนกับแผ่นเปลือกโลกยูเรเซียเมื่อราว 45 ล้านปีก่อนในสมัยอีโอชีน ก่อให้เกิดแอ่ง สะสมตะกอนแนวเหนือ-ใต้ในประเทศไทยขึ้นเป็นจำนวนมาก รวมทั้งแอ่งแม่เมาะ

แอ่งแม่เมาะเป็นแอ่งระหว่างหบเขา มีทิศทางการวางตัวของแอ่งประมาณเหนือ-ใต้ กว้างประมาณ 7.5 กิโลเมตร ยาวประมาณ 15 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ 110 ตาราง กิโลเมตร การกระจาย<mark>ตั</mark>วของหินอายุต่าง ๆ บริเวณแอ่งแม่เมาะ (รูปที่ 2.2) จากแก่ไปอ่อนนั้น พบว่าด้านตะวันตกของพื้นที่ตามแนวเทือกเขาแม่ทะ-ผาลาด พบหินอัคนีผุยุคเพอร์โม-ไทรแอสสิก (Permo-Triassic Volcanic Rocks) ประกอบด้วยหินแอนดีไซต์ (Andesite) ไรโอไลต์ (Rhyorite) ทัฟฟ์ (Tuff) และหินกรวดภูเขาไฟ ถูกปิดทับแบบชั้นไม่ต่อเนื่องด้วยหินตะกอนที่สะสมตัวในทะเล ของกลุ่มหินลำปางยุคไทรแอสสิก (Marine Triassic Sediment) ซึ่งพบเป็นเนินเขาและภูเขาสูง ล้อมรอบแอ่งแม่เมาะทั้งทางด้านเหนือ ด้านตะวันออก และด้านตะวันตก ประกอบด้วยหินทราย หินทรายแป้ง หินดินดาน และหินกรวดมน สีน้ำตาลถึงน้ำตาลแดงของหมวดหินพระธาตุ (Phra That Formation หรือ Tr1) ที่พบทางตะวันตกเฉียงเหนือและตะวันตกเฉียงใต้ของแอ่ง หินปูนมีสี เทาถึงเทาเข้มสลับด้วยหินดินดานสีเทาเขียวในหมวดหินผาก้าน (Pha Kan Formation หรือ Tr2) พบเป็นแนวอยู่ทางตะวันตกของแอ่ง หินทราย หินทรายแป้ง หินดินดาน และหินอาร์จิลไลต์ ของ หมวดหินฮ่องหอย (Hong Hoi Formation หรือ Tr3) ที่พบทั้งด้านเหนือ ตะวันออก และตะวันตก เฉียงใต้ของแอ่ง หินปูนเนื้อละเอียดสีเทาถึงเทาขาวของหมวดหินดอยลอง (Doi Long Formation หรือ Tr4) พบทางด้านเหนือและด้านตะวันออกของแอ่ง หินทราย หินทรายแป้ง หินดินดาน และ หินกรวดมน สีแดงถึงสีม่วงแดงของหมวดหินผาแดง (Pha Daeng Formation หรือ Tr5) พบทาง ตะวันออกเฉียงเหนือของแอ่ง กลุ่มหินลำปางมีความหนารวมประมาณ 3,000 เมตร วางตัวเป็นหิน ฐานรากรองรับแอ่งสะสมตะกอนแบบชั้นไม่ต่อเนื่องของกลุ่มหินแม่เมาะยุคเทอร์เชียรี ซึ่ง ประกอบด้วย หินโคลน หินทราย หินทรายแป้ง หินกรวดมน และชั้นถ่านหิน กลุ่มหินแม่เมาะจะมี



ที่มา: การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย, การนำเสนอแนะนำกฟผ. แม่เมาะ, 2550 รูปที่ 2.2 แสดงลักษณะทางธรณีวิทยาของเหมืองแม่เมาะ

ความหนารวมประมาณ 1,000 เมตร ด้านใต้ของแอ่งถูกปิดทับด้วยตะกอนตะพักลำน้ำ และ ตะกอนน้ำพา พวกกรวดทรายสมัยปัจจุบันหนา 1-10 เมตร

# 2.3.3 ลักษณะโครงสร้างธรณีวิทยาของแอ่งแม่เมาะ

แอ่งแม่เมาะเป็นแอ่งแบบกระเบน (Graben Basin) ที่มีรอยเลื่อนในแนวประมาณ เหนือ-ใต้ขนาบอยู่ทั้งสองด้าน ทั้งด้านตะวันตกและตะวันออก นอกจากนี้ยังมีรอยเลื่อนปกติ (Normal Fault) แนวเหนือ-ใต้หลายแนวตัดผ่านชั้นหินยุคเทอร์เซียรี มีผลทำให้ชั้นหินยุคเทอร์เซียรี บริเวณขอบแอ่งโผล่ที่ผิวดิน ในขณะเดียวกันบริเวณกลางแอ่งก็เกิดการทรุดตัวมากขึ้น ชั้นหินจึงมี การเอียงเทเข้าไปหากลางแอ่งแบบโค้งรูปประทุนหงาย (Syncline)

ERRACE GRAVEL SAND, SILT, CLAY Jaconformity LLAY, SILTY CLAY; REDDISH BROWN ILITY CLAYSTONE, LIGNTE; GREY BILTY CLAYSTONE, LIGNTE; GREY BILTY CLAYSTONE, LIGNTE; GREY Jaconformity Sandstone, SHALE, CONCLOMERATE; HILTSTONE; REDDISH BROWN, GREENSH OREY JACONFORE SHALE, CONCLOMERATE; SREY TO LIGHT GREY, MASSIVE SHALE, SANDSTONE, TUFFACEOUS SANDSTONE; BREASH GREY
Jaconformity LLAY, BILTY CLAY; REDDISH BROWN HITY CLAYSTONE, LIGNTE; GREY BILTY CLAYSTONE, LIGNTE; GREY BILTY CLAYSTONE, LIGNTE; GREY Jaconformity LANDSTONE, SHALE, CONCLOMERATE; HITSTONE; REDDISH BROWN, GREENISH OREY MISTONE, SHALE, CONCLOMERATE; SREY TO LIGHT GREY, MASSIVE HALE, SANDSTONE, TUFFACEOUS SANDSTONE; BREASH GREY
LAY, BILTY CLAY; REDDISH BROWN ILTY CLAYSTONE, LIGNTE; GREY BILTY CLAYSTONE, LIGNTE; GREY Secondormity Jacobiotes, Shake, Conclomerate, HITSTONE; REDDISH BROWN, GREENISH OREY MESTONE, SHAKE, CONCLOMERATE, REY TO LIGHT GREY, MASSIVE SHALE, SANDSTONE, TUFFACEOUS SANDSTONE IREENISH ALSONGTONE; TUFFACEOUS SANDSTONE IREENISH GREY
ILTY CLAYSTONE, LIGNTE; GREY ILTY CLAY, CLAY, SILTY CLAYSTONE; ED; PURPLE, VELLOW AND GREY Jacostorming INNORTONE, SHALE, CONCLOMERATE; ILTSTONE; REDUSH BROWN, GREENSH GREY INSTONE, SHALE, CONCLOMERATE; IREY TO LIGHT GREY, MASSIVE INALE, SANDSTONE, TUFFACEOUS SANDSTONE; IREENSH GREY
ILTY CLAY, CLAY, SILTY CLAYSTONE: EXP. PUPPLE, YELLOW AND GREY Jacostomminy Inconforminy Instruction State Conclomerate, ILTSTONE, RECORD BROWN, GREENSH GREY INSTRUE, SHALE, CONCLOMERATE; IREY TO LIGHT GREY, MASSIVE INALE, SANDSTONE, TUFFACEOUS SANDSTONE; IREENSH GREY
Jocoformity LANDSTOKE, SHALE, CONCLOMERATE, BLTSTONE, REDOISH BROWN, GREENISH OREY INESTONE, SHALE, CONCLOMERATE; JREY TO LIGHT GREY, MASSIVE BHALE, SANDSTONE, TUFFACEOUS SANDSTONE BHALE, SANDSTONE, TUFFACEOUS SANDSTONE BREENISH GREY
IAMDSTONE, SHALE, CONCLOMERATE, ILITSTONE, REDDISH BROWN, GREENSH OREY INESTONE, SHALE, CONCLOMERATE; RRY TO LIGHT GREY, MASSIVE SHALE, SANDSTONE, TUFFACEOUS SANDSTONE SHALE, SANDSTONE, TUFFACEOUS SANDSTONE REMEMBEDDED LIMESTONE; RREMEMBEDDED LIMESTONE;
IMESTONE, SHALE, CONGLOMERATE; GREY TO LIGHT GREY, MASSIVE SHALE, SANDSTONE, TUFFACEOUS SANDSTONE NND MINOR INTERBEDDED LIMESTONE; DREENSHI GREY
SHALE, SANDSTONE, TUFFACEOUS SANDSTONE NND MINOR INTERBEDDED LIMESTONE: DREENSH GREY
STATADE PULLE A SUBSTANE BARE ARENT
IMESTONE, SHALE, SANDSTONE, DARK GREY T MEDIUM GREY, GREYISK BROWN, WELL STRATIF MASSIVE
BASAL CONGLOMERATE, SANDSTONE, SILTSTONE, SHALE, RED TO REDDISH BROWN
Unconformity
SHALE, LAMINATED SHALE AND SILICIPED SHAL
Igneous Rocks
BASALT, VESICULAR
RHYOLITE, RHYOLITIC TUFF, TUFF, AGGLOMERA ANDESITE

ที่มา: การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย, การนำเสนอแนะนำกฟผ. แม่เมาะ, 2550 รูปที่ 2.3 แผนที่ทางธรณีวิทยาและลำดับชั้นหินของเหมืองแม่เมาะ

# 2.3.4 ลำดับชั้นหิน

ชั้นหินยุคเทอร์เซียรีของแอ่งแม่เมาะจัดอยู่ในกลุ่มหินแม่เมาะ (Mae Moh Group) แบ่งออกเป็น 3 หมวดหิน เรียงลำดับจากอายุแก่ไปหาอ่อน คือล่างสุดได้แก่

2.3.4.1 หมวดหินห้วยคิง (Huai King Formation) หนาประมาณ 15-320 เมตร วางตัวแบบมีรอยชั้นไม่ต่อเนื่องกับหินดินดาน หินทราย หินปูน และหินอาร์จิลไลต์ของกลุ่มหิน ลำปาง หินหมวดห้วยคิงประกอบด้วย หินโคลน หินทราย หินทรายแป้ง และหินกรวดมน มีหลายสี ทั้งสีน้ำตาล สีแดง สีเทา และสีเทาอมเขียว มีลักษณะเด่นคือ ขนาดของตะกอนจะมีขนาดเล็กลง เมื่อไล่ขึ้นสู่ส่วนบน

2.3.4.2 หมวดหินนาแขม (Na Kham Formation) หนาประมาณ 300-420 เมตร ส่วนใหญ่เป็นหินโคลนสีเทาถึงสีน้ำตาลเทา เนื้อหินมีสารปูนปน มีชั้นถ่านหินชนิดลิกไนต์ถึง ซับบิทูมินัสแทรกสลับอยู่ 5 โซน มีชื่อเรียกจากล่างขึ้นบน คือ ถ่านหินชั้น S,R,Q,K และJ ซึ่งถ่าน หินที่คุ้มค่าต่อการทำเหมืองคือ

ก) ถ่านหินชั้น Q หนาประมาณ 25-30 เมตร ซึ่งเป็นถ่านหินชั้นหลักที่การ
ไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ทำเหมืองทางด้านเหนือของพื้นที่ ลักษณะเป็นชั้นหนาชั้นเดียว

ต่อเนื่องกัน (Compact Seam) มีชั้นหินโคลนแทรกสลับบาง ๆ อยู่บ้าง จากนั้นถ่านหินชั้น Q จะ ค่อย ๆ แยกออกเป็นชั้นย่อย (Split Seam) คือ Q1, Q2, Q3 และ Q4 โดยมีชั้นหินโคลนแทรกสลับ หนามากขึ้นเมื่อไปทางใต้ของพื้นที่

 ข) ถ่านหินชั้น K หนาประมาณ 25-30 เมตร ซึ่งเป็นถ่านหินชั้นหลักอีก ชั้นหนึ่งที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ทำเหมือง พบถัดขึ้นมาจากถ่านหินชั้น Q โดยมีชั้น หินโคลนสีเทาถึงสีเทาเขียวหนาประมาณ 25-30 เมตร คั่นอยู่ตรงกลาง (Inter Burden) ถ่านหินชั้น K ทางด้านเหนือจะพบเป็นชั้นหนาชั้นเดียวต่อเนื่องกัน มีชั้นหินโคลนแทรกสลับบาง ๆ อยู่บ้าง จากนั้นถ่านหินชั้น K จะค่อย ๆ แยกออกเป็นชั้นย่อย คือ K1, K2, K3 และ K4 โดยมีชั้นหินโคลน แทรกสลับหนามากขึ้นเมื่อไปทางใต้ของพื้นที่เหมือนกับถ่านหินชั้น Q

ค) ถ่านหินชั้น J พบเห็นเป็นแนวทางด้านทางตะวันตกของพื้นที่ ถ่านหิน ชั้นนี้เป็นถ่านชั้นบาง ๆ หลายชั้นหนาประมาณ 0.15-1.0 เมตร และแทรกสลับด้วยหินโคลน ถ่าน หิน J บริเวณนี้ไม่ได้ทำเหมืองเนื่องจากเป็นถ่านหินชั้นบางและมีคุณภาพต่ำ



ที่มา: การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย, การนำเสนอแนะนำกฟผ. แม่เมาะ, 2550 รูปที่ 2.4 แสดงชั้นถ่านหินที่ได้จากข้อมูลหลุมเจาะ ซากดึกดำบรรพ์จำพวกหอย พบได้ทั่วไปในหินหมวดนี้ และบางครั้งยัง

พบซากดึกดำบรรพ์จำพวกกระดองตะพาบน้ำ ก้างปลา ใบไม้ กรามช้าง และฟันของสัตว์กินเนื้อ พวก Siamogale thailandica ซึ่งบอกอายุช่วงกลางยุคไมโอซีนจนถึงปลายยุคไมโอซีน ลักษณะ ของหินหมวดนี้คือมีสีเทา ในทางการทำเหมืองจึงนิยมเรียกหินหมวดนี้ว่า ชั้นดินสีเทา หรือ Grey Bed

2.3.4.3 หมวดหินห้วยหลวง (Huai Luang Formation) หนาประมาณ 5-400 เมตร โดยหนามากสุดบริเวณกลางแอ่ง หินส่วนใหญ่ประกอบด้วย หินโคลนและหินทรายแป้งสี น้ำตาลแดง มีหินทรายและหินกรวดมนบ้างบางแห่ง ด้านบนสุดถูกปิดทับด้วยตะกอนกรวดทราย อายุควอเทอร์นารี แบบมีรอยชั้นไม่ต่อเนื่อง ในหมวดหินนี้พบชั้นถ่านหินบาง ๆ 1 ชั้น เรียกว่าถ่าน หินชั้น I ลักษณะเด่นองหินหมวดนี้คือมีสีน้ำตาลแดง เรียกว่า ชั้นดินแดง (Red Bed)

#### 2.4 การวิเคราะห์คุณภาพถ่านหิน

การวิเคราะห์ถ่านหินใช้ในการจำแนกชนิดของถ่านหินเป็นหลัก เนื่องจากถ่านหินในแต่ละ แหล่งจะมีคุณสมบัติต่างกันทั้งด้านกายภาพและทางด้านเคมี ซึ่งจะบ่งบอกถึงคุณภาพและชนิด ของถ่านหิน โดยทั่วไปการวิเคราะห์คุณภาพถ่านหิน มุ่งเน้นไปที่คุณสมบัติด้านเคมี การเผาไหม้ และคุณสมบัติด้านกายภาพเป็นหลัก แต่บางครั้งอาจมีการวิเคราะห์ด้านศิลาวรรณา (Petrography) ควบคู่ไปด้วย เพื่อประโยชน์ในการจัดลำดับชั้น และศึกษาด้านการกำเนิดถ่านหิน

วิธีวิเคราะห์ถ่านหินที่สำคัญ มีดังนี้

#### 1. Proximate Analysis

เป็นวิธีการวิเคราะห์แบบง่าย ๆ โดยเผาถ่านหินภายใต้เงื่อนไขที่แตกต่างกัน เพื่อหา ความสัมพันธ์ของ ความชื้น สารระเหย ขี้เถ้า และปริมาณ คาร์บอนในถ่านหิน

#### 2. Ultimate Analysis

เป็นการวิเคราะห์ส่วนประกอบของเชื้อเพลิงเพื่อใช้ในการหาค่าความร้อนที่ได้จากการเผา ใหม้ โดยจะรายงานเป็นปริมาณร้อยละของธาตุต่างๆ ที่ประกอบขึ้นเป็นถ่านหิน เช่น คาร์บอน ไฮโดรเจน ออกซิเจน ในโตรเจน และกำมะถัน

#### 3. Ash Chemical Analysis

เป็นการวิเคราะห์หาองค์ประกอบทางแร่อนินทรีย์ในขี้เถ้าโดยนำตัวอย่างถ่านหินไปเผาที่ อุณหภูมิ 750 °C เพื่อให้ได้ขี้เถ้าแล้วนำไปวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือ ICPS (Inductively Coupled Plasma Spectrometer) เพื่อหาเปอร์เซ็นต์ขององค์ประกอบทางเคมีที่มีอยู่ในถ่านหิน เช่น ปริมาณ ของแคลเซียมในรูปร้อยละของ CaO เป็นต้น 2.5 ตะกรัน (Hatt R., 2001)

เถ้าที่เกิดการสะสมตัวจะมีอยู่สองแบบ คือ เถ้าหลอม (Molten Ash) และ เกลืออัลคาไลน์ (Alkali Salt) เถ้าหลอมที่เกิดการสะสมตัวเราเรียกว่า "ตะกรัน" (Slag) ซึ่งเกิดขึ้นในบริเวณเตาเผา ของหม้อไอน้ำ ส่วนเกลืออัลคาไลน์จะเกิดในบริเวณระบบหมุนเวียนหรือระบบหล่อเย็นของหม้อไอ น้ำ โดยอธิบายถึงส่วนต่าง ๆ ของเถ้าที่สะสมตัวในบริเวณต่าง ๆ ดังนี้

## 2.5.1 ตะกรันผนัง (Wall Slag)

หมายถึง ตะกรันที่ถูกหลอมตัวและก่อตัวขึ้นบริเวณผนังเตา โดยผลกระทบที่ เกิดขึ้นจากตะกรันชนิดนี้คือ

 ตะกรันที่เกิดขึ้นอาจไหลลงอยู่ด้านล่างของเตาเผา และก่อตัวเป็นแนว โค้งอุดทางที่เถ้าจมจะตกสู่เบื้องล่าง ทำให้เกิดการสะสมของเถ้าจมในเตา

 2) ตะกรันที่เกาะผนังจะทำตัวเป็นฉนวนกีดขวางการส่งผ่านความร้อนไป ยังผนังเตาเพื่อผลิตไอน้ำ ซึ่งทำให้เกิดอุณหภูมิของแก๊สที่ปากทางออกมากขึ้น ทำให้เกิดตะกรันขึ้น บริเวณห้องเผา

3) ตะกรันจะก่อตัวบริเวณหัวเผา (Burner) ที่เรียกว่า Eyebrows ซึ่งจะไป ขัดขวางการไหลของม<mark>ว</mark>ลอากาศและถ่านหินซึ่งสร้างความเสียหายให้กับหัวเผาได้

#### 2.5.2 Superheater Slag

เป็นตะกรันที่ก่อตัวขึ้นบริเวณ Superheater และบริเวณที่มีการหมุนเวียนอื่น ๆใน หม้อไอน้ำ

2.5.3 ตะกรันบริเวณหมุนเวียนไปยังบริเวณการเกิด Fouling (Convection Pass Fouling)

ตะกรันชนิดนี้เป็นสาเหตุทำให้เกิดอัลคาไลน์ ซัลเฟต เช่น CaSO<sub>4</sub> and Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการเกิดเถ้าลอย ตะกรันชนิดนี้มักเกิดขึ้นกับถ่านหินในแถบตะวันตกของสหรัฐฯ

# 2.5.4 **ตะกรันที่สะสมตัวในบริเวณที่อุณหภูมิต่ำ** (Low Temperature Deposit) ตะกรันชนิดนี้เกิดขึ้นเช่นบริเวณที่เกิดลมร้อน และสะสมตัวเป็นชั้น ๆ เนื่องจากมี การควบแน่นกันระหว่างกรดซัลฟิวริกผสมกับเถ้าลอยในบริเวณนี้

#### 2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Qiu J.R. และคณะ, (1998) ได้ศึกษาอิทธิพลของพฤติกรรมแร่ในการหลอมเถ้าถ่านหินที่ ผสมกันแล้วและการเปลี่ยนรูปของแร่ โดยทำการศึกษาถ่านหินจำนวน 3 ตัวอย่างที่มีองค์ประกอบ เคมีของขี้เถ้าที่ต่างกัน (ถ่านหิน I, J และ K) หลังจากนั้นนำมาผสมถ่านในอัตราส่วนที่ต่างกัน แล้ว นำมาวิเคราะห์หาอุณหภูมิจุดหลอมตัวเริ่มต้น หรือ Ash Fusion Temperature (AFT) โดยที่ ตัวอย่างจะถูกเผาเริ่มที่อุณหภูมิ 800°C (เนื่องจากอุณหภูมิที่ต่ำกว่านั้นยังไม่เกิดปฏิกิริยาเคมี ระหว่างแร่ในเถ้าที่ชัดเจนนอกจากเกิดการสลายตัว) จนกระทั่งถึงอุณหภูมิที่ตัวอย่างเริ่มหลอมตัว โดยมีองค์ประกอบทางเคมีของแร่ดังตารางที่ 2.1 องค์ประกอบแร่ในแต่ละช่วงอุณหภูมิจะวิเคราะห์ ด้วยเครื่องวิเคราะห์ X-Ray Diffractometer (XRD) ซึ่งผลวิเคราะห์ XRD ที่อุณหภูมิ 800°C พบว่า ตัวอย่าง I และตัวอย่าง J จะมีแร่ควอตซ์เป็นแร่หลัก ส่วนตัวอย่าง K ซึ่งมีผลวิเคราะห์ปริมาณ แคลเซียมออกไซด์สูงที่สุดก็จะพบแร่แคลไซต์เป็นแร่หลัก และจะพบแร่แอนไฮไดรต์ (Anhydrite: CaSO<sub>4</sub>) และแร่ฮีมาไทต์ (Hematite: Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) บ้างเล็กน้อย ดังรูปที่ 2.5 หลังจากเผาและวิเคราะห์ ตัวอย่างแล้วผลปรากฏว่าองค์ประกอบของถ่านหินที่ถูกเผาจะมีอัตราส่วนระหว่าง CaO, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> และ SiO<sub>2</sub> ที่เปลี่ยนไป ตัวอย่างถ่านหินที่มีองค์ประกอบของ CaO ต่ำ (ถ่านหิน I ผสมกับถ่านหิน J) ค่าอุณหภูมิเริ่มต้นของการหลอม (Initial Temperature: IT) สูงกว่าตัวอย่างที่มีค่า CaO สูง (ถ่าน หิน J ผสมกับถ่านหิน K) ดังแสดงในตารางที่ 2.2

Samples	I	J	K
Proximate (wt	.%)		
Moisture	3.8	2.7	1.8
Ash	26.5	16.2	4.2
M	11.8	27.6	21.4
Itimate (wt.9	6)		
C	62.5	63.8	56.5
н	2.1	3.7	3.3
V	6.3	1.4	1.0
5	2.1	0.6	0.3
ish chemical o	composition (wt.9	6)	
SiO <sub>2</sub>	49.2	48.4	38.2
A12O3	37.7	25.5	25.7
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	4.2	3.5	10.8
CaO	1.04	2.41	13.50
MgO	1.27	5.54	6.43
Na <sub>2</sub> O	0.93	0.45	0.96
₹2O	0.99	2.00	1.35
TiO <sub>2</sub>	1.21	0.71	0.68

ตารางที่ 2.1 องค์ประกอบทางเคมีของแร่ของตัวอย่างถ่านหิน I, J และ K

ที่มา: Qiu J.R. และคณะ, 1998.

การวิเคราะห์ XRD ซึ่งใช้เพื่อดูพฤติกรรมการหลอมของแร่ จะมีข้อจำกัดคือสามารถ วิเคราะห์ได้เฉพาะลักษณะแร่ที่มีรูปผลึกชัดเจนเท่านั้น ส่วนลักษณะที่เป็นผลึกอสัณฐานหรือไม่ เป็นรูปผลึกจะไม่สามารถวิเคราะห์หาองค์ประกอบได้ ให้วิธีการหาความสัมพันธ์ของกราฟที่ได้จาก การวิเคราะห์ XRD และ Ternary Phase Diagram ประกอบกันเพื่อทำนายลักษณะแร่ที่เกิดขึ้นเมื่อ อุณหภูมิสูงขึ้นถึงจุดหลอมตัว





ที่มา: Qiu J.R. และคณะ, 1998.

รูปที่ 2.5 กราฟของ XRD ที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหิน I, J และ K

ตารางที่ 2.2 ลักษณะของการหลอมตัว ณ อุณหภูมิหนึ่งของตัวอย่าง

Samples	Initial deformation	Softening temperature	Fusion temperature
	temperature (°C)	(°C)	(°C)
I	> 1500		
J	1320	1350	1380
K	1200	1380	1400
20% I+80% J	1320	1380	1410
40% I+60% J	1430	1460	1510
60% I+40% J	> 1500		
80% I+20% J	> 1500		
20% K+80% J	1290	1330	1370
40% K+60% J	1230	1280	1330
60% K+40% J	1170	1200	1220
80% K+20% J	1170	1210	1230

ที่มา: Qiu J.R. และคณะ, 1998.

เมื่อนำตัวอย่างถ่าน I, J และ K มาผสมในอัตราส่วนต่าง ๆ แล้วนำมาวิเคราะห์ XRD พบว่าในอัตราส่วนของถ่านตัวอย่าง 20% I ผสมกับ ถ่านตัวอย่าง 80% J โดยน้ำหนักนั้นจะมี เส้นกราฟที่สัมพันธ์กับอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้น พบว่ามีการเริ่มเกิดแร่มุลไลต์ (Mullite) และแร่อะนอร์ไทต์ (Anorthite) ขึ้นจากปฏิกิริยาร่วมกันระหว่าง SiO<sub>2</sub>, CaO, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> ที่ 1,000 °C ขึ้นไป และ SiO<sub>2</sub> จะ หายไปเมื่ออุณหภูมิ 1,300 °C แร่แอนไฮไดรต์หายไปที่อุณหภูมิ 1,100 °C ส่วนแร่มุลไลต์กับ แร่อะนอร์ไทต์จะเกิดร่วมกันเมื่ออุณหภูมิ 1,320 °C โดยที่แร่มุลไลต์จะพบในถ่านหิน I ที่อุณหภูมิ 1,500 °C ส่วนแร่อะนอร์ไทต์จะพบในถ่านหิน J เท่านั้นที่อุณหภูมิ 1,320 °C ดังรูปที่ 2.6





รูปที่ 2.6 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณความเข้มของ XRD กับอุณหภูมิของตัวอย่าง ถ่านหิน 20% I ผสมกับ ถ่านหิน 80% J

ส่วนการวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหินที่ผสมกันระหว่างตัวอย่าง 40% J กับ 60% K โดย น้ำหนักดังรูปที่ 2.7 พบว่า SiO<sub>2</sub> ทำปฏิกิริยากับ CaO และ Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> ได้เป็นแร่เกห์เลไนต์ (2CaO·Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>·SiO) แร่อะนอร์ไทต์ และกลุ่มแร่แคลเซียมอะลูมิโนแอซิด (CaO. Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) ที่อุณหภูมิ 800°C, 900°C และ 1,000°C ตามลำดับ จากนั้น SiO<sub>2</sub> จะเปลี่ยนไปอยู่ในรูปของผลึกอสัณฐานที่ 1,320 °C ส่วนแร่แอนไฮไดรต์หายไปเมื่ออุณหภูมิ 1,000 °C และแร่อะนอร์ไทต์เริ่มสลายตัวที่ อุณหภูมิอ่อนตัว (Softening Temperature) 1,220 °C ส่วนแร่มุลไลต์เริ่มก่อตัวที่อุณหภูมิ 1,000 °C และเริ่มเปลี่ยนสภาพเป็นผลึกอสัณฐานที่อุณหภูมิ 1,400 °C ชนิดของแร่หลักในเถ้าที่ ผสมกันที่อุณหภูมิเริ่มต้นของการหลอม (1,170°C) ได้แก่ แร่เกห์เลไนต์ แร่อะนอร์ไทต์ และกลุ่มแร่ แคลเซียมอลูมิโนแอซิด ชนิดของแร่ของตัวอย่างถ่านหิน K ที่อุณหภูมิเริ่มต้นของการหลอม (1,200°C) คือแร่เกห์เลไนต์ และในตัวอย่างถ่านหิน J อุณหภูมิเริ่มต้นของการหลอม (1,320°C) คือแร่อะนอร์ไทต์ แร่ที่มีอยู่ในตัวอย่าง K 60% ผสมกับ ถ่านหิน J 40% ทั้งแร่เกห์เลไนต์ แร่ควอตซ์ แร่อะนอร์ไทต์ และกลุ่มแร่



ที่มา: Qiu J.R. และคณะ, 1998.

รูปที่ 2.7 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณความเข้มของ XRD กับอุณหภูมิของตัวอย่าง ถ่านหิน J 40% ผสมกับ ถ่านหิน K 60%

แคลเซียมอลูมิโนแอซิด ทำให้เกิดส่วนผสมที่หลอมในอุณหภูมิต่ำดังรูปที่ 2.8 จึงเป็นสาเหตุให้เกิด การหลอมที่อุณหภูมิต่ำของเถ้าถ่านหินที่ถูกผสม

เมื่อวิเคราะห์องค์ประกอบออกไซด์หาปริมาณร้อยละโดยน้ำหนักแล้วนำมาพล็อตลงใน Phase Diagram พบว่าตัวอย่าง I เป็นแร่มุลไลต์ ส่วนตัวอย่าง J คือแร่อะนอร์ไทต์ และตัวอย่าง K เป็นแร่เกห์เลไนต์ ซึ่งตรงกับผลวิเคราะห์ด้วย XRD ดังนั้น Ternary Phase Diagram สามารถ อธิบายถึงการหลอมตัวของตัวอย่างถ่านหินได้ โดยบริเวณที่แรเงาคือ Low-Temperature Eutectic Region เป็นบริเวณที่ค่าอุณหภูมิการหลอมของแร่มีค่าต่ำกว่า 1,400°C ดังนั้นเมื่อ ตัวอย่าง J และ K มาผสมกัน จะมีโอกาสสูงที่ตัวอย่างจะเริ่มหลอมตัวที่อุณหภูมิต่ำได้ ดังรูปที่ 2.8



ที่มา: Qiu J.R. และคณะ, 1998. รูปที่ 2.8 Ternary Phase Diagram ระหว่าง CaO-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-SiO<sub>2</sub>

Kantiranis N. et al., (2004) ได้ศึกษาองค์ประกอบของเถ้าจม (Bottom Ash) ของ โรงไฟฟ้า Agios Dimitrios ซึ่งใช้หลักการและการวิเคราะห์ด้วยเครื่อง PXRD เพื่อหาองค์ประกอบ เคมีของแร่และการหาองค์ประกอบของสารอินทรีย์จะใช้กระบวนการทางเคมีแบบเปียก รวมไปถึง การหาค่าการสูญเสียขณะเผาไหม้ (Loss On Ignition – LOI) ด้วย จากการวิเคราะห์พบว่า ตัวอย่างเถ้าจมมีองค์ประกอบเคมีของแร่ เป็นแร่แคลไซต์, แร่ควอตซ์, และแร่พันม้าหรือเฟลด์สปาร์ (Feldspar) เป็นหลัก และพบแร่ไมกา แร่ดินเหนียว แร่เกห์เลไนต์ และพอร์ตแลนด์ไดต์ (Portlandite) ในปริมาณไม่มาก และพบแร่ที่มีลักษณะผลึกอสัณฐานประมาณร้อยละ 10-43 โดย น้ำหนัก ในขณะที่สารอินทรีย์มีองค์ประกอบอยู่ระหว่างร้อยละ 5-42 โดยน้ำหนัก ดังตารางที่ 2.3

Unit	С	Q	М	CI	F	G	Р	Α	Total	ОМ	I.A.M. (A-OM)	L.O.I.
I	32	20	-	2	3	-		43	100	42	1	49
П	29	23	2	-	6	5	-	35	100	33	2	39
IV	25	23	-	-	21	8	10	13	100	6	7	12
V	20	34	-	-	11	7	18	10	100	5	5	10

ตารางที่ 2.3 แสดงปริมาณองค์ประกอบทางเคมีของแร่ (ร้อยละโดยน้ำหนัก), สารอินทรีย์ (ร้อยละ โดยน้ำหนัก), และค่าความร้อนที่สูญเสียไปของตัวอย่างเถ้าจม

C: calcite, Q: quartz, M: micas, CI: clays (kaolinite), F: feldspars, G: gehlenite, P: portlandite, A: total amorphous material (determined by PXRD, including organic matter), OM: organic matter (determined by net chemical method), IAM: inorganic amorphous material, L.O.I.: loss of ignition at 1050° C/2h.

ที่มา: Kantiranis N. et al., 2004

แร่บางตัวที่อยู่ในเถ้าจม เช่น แร่แคลไซต์ แร่ควอตซ์ แร่ไมกา และแร่ดินเหนียว จะเป็น องค์ประกอบหลักอยู่ในถ่านหิน ในขณะที่แร่เกห์เลไนต์ และแร่พอร์ตแลนด์ไดต์เกิดขึ้นในระหว่าง การเผาถ่านหินลิกไนต์ โดยที่แร่พอร์ตแลนด์ไดต์เกิดจากปฏิกิริยาไฮเดรชันของควิกไลม์ซึ่งเกิดจาก การสลายตัวด้วยความร้อนของแร่แคลไซต์

Bai J. et al. (2007) ได้ศึกษาเถ้าถ่านหินที่ถูกเตรียมไว้ที่อุณหภูมิ 815°C ที่ผ่านการ ออกซิไดซ์กับอากาศและเพิ่มอุณหภูมิไปจนถึง 1,300°C และ 1,400°C ในบรรยากาศที่ไม่มี ออกซิเจน องค์ประกอบหลักของถ่านหินและขี้เถ้าคือควอตซ์ ส่วนองค์ประกอบหลักของขี้เถ้าลอย คือ อลูมิโนซิลิเกต ขี้เถ้าที่เกิดจากถ่านหินถูกผสมด้วยอัตราส่วนต่าง ๆ กันเพื่อทำนายพฤติกรรม การเกิดขี้เถ้าจากถ่านหินที่ถูกผสม และการเปลี่ยนรูปของแร่และการเปลี่ยนเฟสภายใต้อุณหภูมิ เริ่มต้นของการหลอมหรือ IT (Initial Deforming Temperature), อุณหภูมิเมื่อเริ่มอ่อนตัวหรือ ST (Softening Temperature) และอุณหภูมิเมื่อเริ่มเป็นของไหลหรือ FT (Fluid Temperature) ซึ่งสอดคล้อง กับ Phase Diagram ของ CaO- Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-SiO<sub>2</sub>

ลักษณะทางกายภาพและทางเคมีของขี้เถ้าจะถูกควบคุมโดยองค์ประกอบของถ่านหิน, เตาที่ใช้ในการเผา และสภาพ ณ ขณะเผา ซึ่งผลการทดลองแสดงถึง Residence Time ของเถ้า ถ่านหินที่อุณหภูมิสูงว่ามีผลต่อการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของเถ้าถ่านหินและมีผลเล็กน้อยต่อ ปริมาณของคาร์บอนที่ไม่ได้ถูกเผา ระยะของการเกิดผลึกอสัณฐานเพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มอุณหภูมิสูงขึ้น โดยผลจากการวิเคราะห์ด้วยเครื่อง XRD พบว่า ณ อุณหภูมิ 1,300°C จะพบองค์ประกอบทางเคมี ของแร่อเคอร์มาในต์ และแร่เกห์เลไนต์ ซึ่งเกิดขึ้นตามลำดับปฏิกิริยาคือ


ที่มา: Bai J. et al. 2007. รูปที่ 2.9 กราฟ XRD ของตัวอย่างวิเคราะห์ที่อุณหภูมิ 1,300°C





จากกราฟที่ 2.9 พบว่า ระยะเวลาของการเผาที่เพิ่มขึ้นนั้นไม่มีผลที่ชัดเจนต่อองค์ประกอบ ที่เกิดขึ้น แต่อย่างไรก็ตามอาจมีผลต่อปริมาณที่เปลี่ยนไป แร่อเคอร์มาไนต์ และแร่เกห์เลไนต์เมื่อ อยู่ในสภาพสารละลายของแข็ง รูปแบบของกราฟ XRD จะคล้ายกัน ดังรูปที่ 2.9 เมื่อเวลาผ่านไป ปริมาณของแร่อเคอร์มาในต์ลดลงแต่แร่เกห์เลไนต์มีปริมาณเพิ่มขึ้น (ณ อุณหภูมิ 1,300°C) และ เมื่อถึงอุณหภูมิ 1,400°C เริ่มมีการเปลี่ยนเฟสเป็นผลึกอสัณฐานซึ่งไม่สามารถอธิบายการเกิดแร่ โดยใช้ Phase Diagram ของ CaO- Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-SiO<sub>2</sub>

ที่อุณหภูมิ 1,400°C จากข้อมูล XRD ดังรูปที่ 2.10 พบว่าส่วนใหญ่ได้เปลี่ยนรูปไปเป็น ผลึกอสัณฐานแล้ว โดยยังพอวิเคราะห์ได้ว่าเป็นแร่ซิลลิมาในต์ (Sillimanite) แร่ฟายาไลต์ (Fayalite) แร่เฟอร์โรซิลไลต์ (Ferrosilite) และแร่ไมโครไคลน์ (Microcline) เป็นแร่หลัก และเมื่อ อุณหภูมิสูงขึ้น ปริมาณของแร่ซิลลิมาในต์ก็จะลดลงด้วย

Hyun-Taek Kim et al. (1995) ได้ทำการทดลองโดยนำตัวอย่างถ่านหินจำนวน 3 ตัวอย่าง (Alaska, Datong และ Posco) มาวิเคราะห์หา Ash Fusion Temperature โดยเริ่มต้น เผาที่อุณหภูมิ 538°C จนถึง 1,600°C และได้ใส่ CaO ในปริมาณต่าง ๆ เพื่อดูว่าจะมีผลต่อ อุณหภูมิของการหลอมหรือไม่ พบว่าอุณหภูมิของการหลอมมีค่าต่ำลงเมื่อเติม CaO ลงไป จนกระทั่งถึงปริมาณหนึ่งที่เริ่มมากเกินพอ ค่าอุณหภูมิของการหลอมเพิ่มสูงขึ้นดังรูปที่ 2.11 ซึ่งได้ ข้อมูลสรุปมาจากตารางที่ 2.4



รูปที่ 2.11 แสดงอุณหภูมิการหลอมของตัวอย่างเมื่อเติม CaO ในปริมาณต่าง ๆ

Coal	AFT(°C)	%CaO (reducing condition)					
		Raw	10%	20%	30%	40%	50%
Alaska	IDT	1165	1143	1187	1256	1406	1413
	ST	1176	1163	1200	1275	1471	1525
	нт	1212	1183	1211	1289	1527	1535
	FT	1287	1208	1218	1344	1529	1537
ΔT (FT-IDT)		123	65	31	88	123 -	124
Datong	IDT	1178	1139	1166	1256	1406	1413
	ST	1230	1182	1181	1275	1471	1525
	НT	1268	1222	1188	1289	1520	1535
	FT	1362	1282	1201	1344	1527	1537
ΔT (FT-IDT)		184	143	35	88	121	124
Posco	IDT	1369	1245	1193	1219	1257	1380
	ST	1420	1278	1215	1234	1268	1440
	HT	1460	1308	1243	1245	1275	1467
	FT	1519	1379	1317	1260	1286	1486
ΔT (FT-IDT)		150	134	124	41	29	106

ตารางที่ 2.4 แสดงอิทธิพลของการเติม CaO ที่ทำให้อุณหภูมิของการหลอมเปลี่ยนไป

ที่มา: Hyun-Taek Kim et al. 1995.

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

#### 3.1 แผนการศึกษาวิจัย

จากการที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้มีการศึกษาและวิจัยร่วมกับบริษัท Marubeni (Thailand) จำกัด และ บริษัท Taiho Industries จำกัด ได้สรุปว่าจุดวิกฤตที่ทำให้ เกิดตะกรันน่าจะเป็นถ่านหินที่มีปริมาณ CaO ในเถ้าอยู่ในช่วงระหว่าง 23-35% อย่างไรก็ตาม การศึกษาของบริษัท Taiho ประเทศญี่ปุ่นยังมีข้อจำกัดของการศึกษาโดยการศึกษาดังกล่าว เป็นการศึกษาการเกิดตะกรันเบื้องต้น โดยการเผาไหม้ถ่านลิกไนต์บางอุณหภูมิ และยังไม่ สามารถสรุปสาเหตุที่แท้จริงของการเกิดตะกรันได้

การศึกษาถ่านหินที่เป็นสาเหตุให้เกิดตะกรันนั้น จะศึกษาโดยนำตัวอย่างที่มีค่าปริมาณ ร้อยละของ CaO ที่ใกล้เคียงกับช่วง 23-35% กับตัวอย่างถ่านหินที่มีค่าร้อยละ CaO ต่ำ และ ตัวอย่างถ่านหินที่มีค่าร้อยละ CaO สูง มาหาองค์ประกอบทางเคมีของแร่ที่เปลี่ยนไปเมื่อ อุณหภูมิสูงขึ้นจนใกล้เคียงกับอุณหภูมิในเตาเผา (ประมาณ 1,200°C) และนำข้อมูลที่ได้มา เปรียบเทียบกับองค์ประกอบทางเคมีของแร่ที่ได้จากการวิเคราะห์ตะกรัน จากนั้นหา ความสัมพันธ์ของปัจจัยการเกิดตะกรันโดยนำมาเทียบกับ สามเหลี่ยมไดอะแกรม (Ternary Phase Diagram) ระหว่าง CaO-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-SiO<sub>2</sub>

### 3.2 เครื่องมือและอุปกรณ์ในการวิจัย

- 1. เครื่องย่อยแบบลูกกลิ้ง (Roll Crusher)
- 2. เครื่องบดแบบแหวน (Ring Mill)
- 3. ตะแกรงมาตรฐาน (Sieve)
- 4. เตาอบตัวอย่าง
- 5. เตาเผา
- 6. เครื่องชั่งสาร
- 7. เครื่องรังสีเอกซ์เลี้ยวเบน (X-Ray Diffractormeter : XRD)
- 8. เครื่องวิเคราะห์หาอุณหภูมิการหลอมของเถ้า (Ash Fusion Determinator)
- 9. Inductively Coupled Plasma Spectrometer ICPS

# 3.3 ตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย

### 3.3.1 ตัวอย่างถ่านหิน

ตัวอย่างถ่านหินที่น้ำมาศึกษาวิจัยได้เก็บมาจากเหมืองถ่านหินแม่เมาะ จ. ลำปาง จำนวน 3 แหล่ง คือ ตัวอย่างที่ได้จากชั้นถ่านหิน Q2 (ปริมาณร้อยละของ CaO ต่ำ) ตัวอย่าง Q4 (ปริมาณร้อยละของ CaO ปานกลาง) และตัวอย่าง K3 (ปริมาณร้อยละของ CaO สูง) ดังรูปที่ 3.1-3.3 โดยวิธีการเลือกพื้นที่ตัวอย่างได้มาจากข้อมูลหลุมเจาะเพื่อหาตัวอย่างโดย ดูจากค่าปริมาณร้อยละของ CaO ซึ่งวิธีการเก็บตัวอย่างจะกะเทาะชั้นหินในแนวขวางกับแนว ชั้นหิน เพื่อให้ครอบคลุมองค์ประกอบของถ่านหินของชั้นนั้น



รูปที่ 3.1 แสดงการเก็บตัวอย่างของ Q2



รูปที่ 3.2 แสดงการเก็บตัวอย่างของ Q4



รูปที่ 3.3 แสดงการเก็บตัวอย่างของ K3



รูปที่ 3.4 ตัวอย่างถ่านหิน Q2



รูปที่ 3.5 ตัวอย่างถ่านหิน Q4



รูปที่ 3.6 ตัวอย่างถ่านหิน K3

## 3.3.2 ตัว<mark>อย่างตะ</mark>กรั<mark>น</mark>

ตัวอย่างตะกรันได้มาจากผนังเตาในโรงไฟฟ้ายูนิตที่ 9 จำนวน 4 ตัวอย่างโดย จะเรียกชื่อแต่ละตัวอย่างคือ Slag A, Slag B, Slag C และ Slag D โดยที่ Slag A เป็นตะกรันที่ ได้จากถ่านหินที่มีค่าปริมาณร้อยละของ CaO สูง มีลักษณะเป็นรูพรุน มีสีดำสลับน้ำตาล Slag B ได้มาจากที่ติดผนังเตาโดยต้องปิดโรงไฟฟ้าเพื่อแกะตะกรันนี้ออกจากผนังเตา และ Slag C ได้จากส่วนที่ติดผนังก่อนและร่วงลงมาพร้อมเถ้าจม ดังรูปที่ 3.7 – 3.10



รูปที่ 3.7 ตัวอย่าง Slag A



รูปที่ 3.8 ตัวอย่าง Slag B



รูปที่ 3.9 ตัวอย่าง Slag C

## 3.4 ขั้นตอนการทำวิจัย

#### 3.4.1 การเตรียมและวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหิน

เมื่อได้ตัวอย่างมาแล้วจะทำการย่อยด้วยเครื่องย่อยแบบลูกกลิ้ง (Roll Crusher) ให้ได้ขนาด 80 เมช (Mesh) แล้วนำไปชักตัวอย่างออกไปบางส่วนก่อนนำไปบดโดย ใช้เครื่องบดแบบแหวนจะได้ขนาดตัวอย่างประมาณ 325 เมช หลังจากนั้นนำตัวอย่างที่บดแล้ว นำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้

 หาร้อยละขององค์ประกอบทางเคมีของแร่ (Ash Chemical Analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์หาองค์ประกอบทางเคมีของแร่อนินทรีย์ในขี้เถ้าโดยนำตัวอย่าง ถ่านหินไปเผาที่อุณหภูมิ 750°C เพื่อให้ได้ขี้เถ้าแล้วนำไปวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือ ICPS ในรูป ของ Oxides ซึ่งจะอยู่ในรูป SiO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, TiO<sub>2</sub>, CaO, MgO, K<sub>2</sub>O, Mn<sub>3</sub>O<sub>4</sub>, SO<sub>3</sub> และ Na<sub>2</sub>O ดังตารางที่ 3.1 โดยใช้ค่าปริมาณร้อยละของ CaO เป็นเกณฑ์ในการกำหนดชนิดตัวอย่าง จากตารางพบว่า ตัวอย่างถ่านหิน Q2, K3 และ Q4 มีค่าปริมาณร้อยละของ CaO คือ 2.24, 27.42 และ 31.81 ตามลำดับ (ตัวหนาสีแดง) จะสังเกตว่า ตัวอย่างถ่านหิน K3 และ Q4 นี้มีค่าปริมาณ ร้อยละของ CaO อยู่ในช่วงของโอกาสที่ทำให้เกิดตะกรัน (คือ CaO อยู่ในช่วง 23 -35% ซึ่งเป็น ช่วงที่จะเกิดตะกรันในหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้า)

SAMPLE NAME	Q 2	Q 4	К 3
ASH COMPOSITION (% wt)		RESULT	
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	9.31	18.20	12.33
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	31.01	9.88	9.49
MgO	1.44	3.81	6.71
SiO <sub>2</sub>	48.21	19.58	19.33
CaO	2.24	27.42	31.81
K <sub>2</sub> O	4.03	0.69	0.69
Na <sub>2</sub> O	1.02	2.27	3.17
TiO <sub>2</sub>	0.44	0.13	0.11
Mn <sub>3</sub> O <sub>4</sub>	0.01	0.12	0.16
SO <sub>3</sub>	0.42	17.00	13.50
TOTAL	98.13	99.10	97.30

a	۲ ا	a	ลีย	e ا	1	9
ตารางท 3 1	แสดงผลการทดสคบคงค์ปร	าะกคาแคมขคง	งๆแถ้าๆเค	างตวุคย	างถาเ	19891
110 1471 011					1 401 10	0000

2) วิเคราะห์เพื่อหาอุณหภูมิการหลอมของเถ้า (Ash Fusion Temperature) (http://maemohmine.egat.co.th/mining\_technology/coal\_analysis3.html) เป็น การศึกษาพฤติกรรมการหลอมของเถ้าถ่านหินที่อุณหภูมิสูง โดยจะวิเคราะห์เพื่อดูอุณหภูมิที่ ขี้เถ้าเริ่มจะละลายโดยขี้เถ้าจะถูกทำให้มีรูปร่างคล้ายกับรูปทรงพีรามิด และใส่เข้าไปในเตาเผา ซึ่งออกแบบโดยเฉพาะภายใต้บรรยากาศที่มีหรือไม่มีออกซิเจน พร้อมทั้งสังเกตและบันทึกการ เปลี่ยนแปลงผ่านกระจกเตาเผา โดยจะเริ่มที่อุณหภูมิ 900°C จนถึงอุณหภูมิ 1,600°C อุณหภูมิ ที่บันทึกมี 4 ค่า คือ

ก) Initial Deformation Temperature (IT) เป็นอุณหภูมิที่ตัวอย่างเริ่ม หลอมตัว โดยเริ่มจากปลายยอด

 ข) Softening Temperature (ST) เป็นอุณหภูมิที่ตัวอย่างหลอม ละลายจนความสูงของแท่งตัวอย่างลดลงเหลือครึ่งหนึ่งของความสูง ของตัวอย่าง เริ่มต้น
ค) Hemispherical Temperature (HT) เป็นอุณหภูมิที่ตัวอย่างหลอม

ละลายจนความกว้างของฐานมีค่าเท่ากับ 2 เท่าของความสูง

ง) Flow Temperature (FT) เป็นอุณหภูมิที่ตัวอย่างหลอมละลายจน ไหล ซึ่ง ณ จุดนี้ ความสูงของตัวอย่างจะมีค่าเท่ากับ 1 ใน 3 ของความกว้าง ของฐาน ซึ่ง ลักษณะของรูปพีรามิดในแต่ละค่านั้น จะมีลักษณะดังรูปที่ 3.11



ที่มา: http://maemohmine.egat.co.th/mining\_technology/coal\_analysis3.html รูปที่ 3.10 รูปร่างของพีรามิดในแต่ละค่าของอุณหภูมิการหลอม

โดยพี่รามิดหมายเลข 1 แทนลักษณะตัวอย่างก่อนเข้าเครื่องวิเคราะห์

หมายเลข 2 แทนค่า IT หมายเลข 3 แทนค่า ST หมายเลข 4 แทนค่า HT และหมายเลข 5 แทน ค่า FT และหลังจากที่ได้เผาตัวอย่างเพื่อดูลักษณะพีรามิดแล้ววิเคราะห์ออกมา จะได้ผลตามใน บทที่ 4 ตารางที่ 4.1 ซึ่งพบว่า ตัวอย่าง Q2 ที่มีค่าปริมาณร้อยละของ CaO ต่ำ จะมีค่า IT สูง ซึ่ง ต่างจากตัวอย่าง K3 และ Q4 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตัวอย่าง Q4 ค่า IT ต่ำกว่าอุณหภูมิในเตาเผา จริง ดังนั้นเมื่ออยู่ในบริเวณห้องเผา Q4 จะมีโอกาสหลอมตัวติดผนังเตาได้เร็ว ณ อุณหภูมิต่ำ ทำให้เกิดตะกรันได้ง่ายขึ้น

3) การนำตัวอย่างถ่านหินมาเผาที่อุณหภูมิต่าง ๆ กันแล้ววิเคราะห์ ด้วยวิธีรังสีเอ็กซ์เลี้ยวเบน (X-Ray Diffractometer – XRD) โดยนำตัวอย่างทั้งสามที่ผ่านการบด แล้ว มาชักตัวอย่างด้วยวิธี Cone and Quartering แล้วนำมาเผาในเตาเผาโดยใส่ตัวอย่างใน ถ้วยทนไฟประมาณ 15 กรัม ก่อนนำเข้าเตาเผาเพื่อดูองค์ประกอบทางเคมีของแร่ที่เปลี่ยนไป เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นโดยเริ่มเผาจากอุณหภูมิ ห้องจนถึงอุณหภูมิ 800°C อีก 3 ชั่วโมง จากนั้น นำ ออกจากเตาเผา ทิ้งให้เย็นสักพักแล้วนำไปไว้ในโถดูดความชื้นเพื่อไม่ให้ทำปฏิกิริยากับอากาศ จนเกิดเป็นสารประกอบออกไซด์มากจนเกินไป ทำเช่นนี้เรื่อยไปโดยจะเพิ่มอุณหภูมิทีละ 100°C จนถึงอุณหภูมิ 1,200°C และนำตัวอย่างในแต่ละอุณหภูมิมาวิเคราะห์โดยวิธี XRD

4) นำตัวอย่าง Q2 และ Q4 มาผสมในอัตราส่วนต่าง ๆ คือ 20% Q2 + 80% Q4, 40% Q2 + 60% Q4, 60% Q2 + 40% Q4, และ 80 %Q2 + 20% Q4 ทั้งหมด 4 ตัวอย่าง จากนั้นทำการวิเคราะห์เช่นเดียวกับข้อ 2) และข้อ 3)

# 3.4.2 การเตรียมและวิเคราะห์ตัวอย่างตะกรัน

นำตัวอย่างตะกรันทั้ง 3 ตัวอย่าง (Slag A, B และC) มาอบให้แห้งที่อุณหภูมิ 105°C เป็นเวลา 8 ชั่วโมง หลังจากนั้นทิ้งให้เย็น แล้วนำมาบดในเครื่องบดแบบแหวนจะได้ ขนาดประมาณ 325 เมช จากนั้นนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธี XRD แล้วนำผลวิเคราะห์มา เปรียบเทียบกับผลวิเคราะห์ XRD ที่ได้จากตัวอย่างถ่านหินจากข้อ 2) และข้อ 3) ในหัวข้อที่ 3.4.1

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# บทที่ 4 ผลการทดลองและการวิเคราะห์ผลการทดลอง

4.1 ผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการหาอุณหภูมิการหลอมของเถ้าถ่านหิน (Ash Fusion Temperature Analysis) และตัวอย่างถ่านหินที่ผ่านการเผาที่อุณหภูมิต่าง ๆ กันด้วยเครื่อง X-Ray Diffractometer (XRD)

### 4.1.1 ผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการหาอุณหภูมิการหลอมของเถ้า

นำตัวอย่างถ่านหิน Q2 (%CaO = 2.24), Q4 (%CaO = 27.42) และตัวอย่าง K3 (%CaO = 31.81) มาอบให้แห้งแล้วนำมาบดให้ผ่านรูตะแกรงขนาด 200 เมช (ประมาณ 74 ไมครอน) ทั้งหมด จากนั้นนำไปเผาที่อุณหภูมิ 800°C เป็นเวลา 2 ชั่วโมงจนกลายเป็นเถ้าถ่านหิน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอุณหภูมิการหลอมด้วยเครื่อง Ash Fusibility Determinator รุ่น AF 700 ในสภาพบรรยากาศออกซิเจน โดยเริ่มเผาที่อุณหภูมิ 900°C จนถึง 1,600°C ได้ผลวิเคราะห์ดัง ตารางที่ 4.1

SAMPLE NAME	Q2	Q4	K3
ASH FUSION TEMPERATURE ( °C)		RESULT	
INITIAL DEFORMATION TEMPERATURE (IT)	>1,500	1,197	1,301
SOFTENING TEMPERATURE (ST)	>1,500	1,305	1,314
HEMISPHERICAL TEMPERATURE (HT)	>1,500	1,307	1,328
FLUID TEMPERATURE (FT)	>1,500	1,329	1,369

ตารางที่ 4.1 แสดงอุณหภูมิของการหลอมตัวของเถ้าตัวอย่าง Q2, Q4 และ K3

จากตารางที่ 4.1 พบว่าตัวอย่าง Q4 ซึ่งมีค่า %CaO ปานกลางจะมีค่า IT ต่ำที่สุด ซึ่งต่ำกว่าอุณหภูมิในเตาเผาของหม้อไอน้ำ (อุณหภูมิประมาณ 1,300°C) ทำให้เกิดการหลอมตัว ในผนังเตาได้ง่าย ส่วนตัวอย่าง Q2 ซึ่งมีค่า %CaO ต่ำ มีค่า IT สูง (มากกว่า 1,500°C) และ ตัวอย่าง K3 ซึ่งมีค่า %CaO สูง มีค่า IT ประมาณ 1,300°C ซึ่งเป็นอุณหภูมิสูงสุดของหม้อไอน้ำ ซึ่ หากนำถ่านหิน K3 ไปเผาอาจเกิดตะกรันในหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้าได้

# 4.1.2 ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหินที่ผ่านการเผาที่อุณหภูมิต่าง ๆ กันด้วยเครื่อง X-Ray Diffractometer (XRD)

การวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหิน Q2, Q4 และตัวอย่าง K3 เพื่อหาชนิดของแร่ในแต่ ละอุณหภูมิเริ่มด้วยการนำตัวอย่าง Q2, Q4 และ K3 ไปเผาที่อุณหภูมิ 800°C, 900°C, 1,000°C, 1,100°C และ 1,200°C เป็นเวลา 3 ชั่วโมงในแต่ละอุณหภูมิ หลังจากนั้นนำเถ้าที่เหลือจากการเผา ใหม้มาทิ้งไว้ให้เย็นแล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องวิเคราะห์ XRD ยี่ห้อ Bruker รุ่น D8 Advance แหล่งกำเนิดรังสีคือ ทองแดง (Cu Tube) กำลังไฟ 40 kV, 40 mA และCuK<sub>α</sub> = 1,544 เพื่อหาชนิด ของแร่ในเถ้าถ่านหิน ได้ผลวิเคราะห์ดังแสดงในรูปที่ 4.1, 4.2 และ 4.3 ตามลำดับ



รูปที่ 4.1 แสดงผลวิเคราะห์ XRD ซึ่งแสดงการเกิดของแร่ในเถ้าถ่านหิน Q2 ซึ่งผ่านการเผาที่ อุณหภูมิต่าง ๆ

จากรูปที่ 4.1 พบว่าที่อุณหภูมิ 800°C ตัวอย่าง Q2 เกิดเป็นแร่มุลไลต์ (Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>·2SiO<sub>2</sub>) แร่ควอตซ์ (SiO<sub>2</sub>) แร่อะนอร์ไทต์ (CaO·Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>·2SiO<sub>2</sub>) และแร่แคลเซียมอลูมินัมออกไซด์ (3CaO.5Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) ปริมาณของแร่ควอตซ์กับแร่มุลไลต์ลดลงเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นแต่แร่ควอตซ์กลับมี ปริมาณเพิ่มขึ้นที่อุณหภูมิ 1,100°C ในขณะที่แร่มุลไลต์หายไป ส่วนแร่แคลเซียมอลูมินัมออกไซด์มี ปริมาณเพิ่มขึ้นจนถึงอุณหภูมิ 1,100°C แล้วกลับลดลงเมื่ออุณหภูมิ 1,200°C อาจเกิดจากการที่ Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> ของแร่มุลไลต์ทำปฏิกิริยากับ CaO ที่อุณหภูมิ1,200°C นี้ จากนั้นปริมาณลดลง และอาจ เกิดจากการที่ SiO<sub>2</sub> ของแร่มุลไลต์ทำปฏิกิริยากันกับแร่แคลเซียมอลูมินัมออกไซด์ทำให้แร่ควอตซ์ กับแร่อะนอไทต์มีปริมาณสูงขึ้น ส่วนแร่มุลไลต์ที่เหลือเริ่มเปลี่ยนสภาพเป็นผลึกอสัณฐานที่ อุณหภูมิ 1,200°C และเมื่อนำมาเทียบกับผลวิเคราะห์อุณหภูมิการหลอมแล้วแสดงว่า เมื่อค่า %CaO ต่ำจะทำให้อุณหภูมิของการเริ่มหลอมตัวสูง (IT > 1,500°C) เนื่องจากเกิดแร่มุลไลต์ซึ่งมี จุดหลอมเหลวสูง



รูปที่ 4.2 แสดงผลวิเคราะห์ XRD ซึ่งแสดงการเกิดของแร่ในเถ้าถ่านหิน Q4 ซึ่งผ่านการเผาที่ อุณหภูมิต่าง ๆ

จากรูปที่ 4.2 ตัวอย่าง Q4 เกิดแร่แคลเซียมซิลิเกต (2CaO.SiO<sub>2</sub>) และแร่ควอตซ์ที่อุณหภูมิ ระหว่าง 800 - 1,000°C จากนั้นพบว่ามีการเปลี่ยนแปลงชัดเจนที่อุณหภูมิ 1,100°C โดยมีปริมาณ ของแร่แคลเซียมซิลิเกตและแร่ควอตซ์ เพิ่มสูงขึ้น รวมถึงเกิดแร่เกห์เลไนต์ (2CaO·Al2O3·SiO2) ขึ้น และปริมาณแร่ลดลงเมื่ออุณหภูมิ 1,200°C เนื่องจากแร่แคลเซียมซิลิเกตทำปฏิกิริยากับแร่ ควอตซ์เกิดเป็นแร่เกห์เลไนต์ซึ่งเป็นสาเหตุให้ค่าอุณหภูมิของการหลอมตัวต่ำลง (IT = 1,197°C) แสดงดังตารางที่ 4.1



รูปที่ 4.3 แสดงผลวิเคราะห์ XRD ซึ่งแสดงการเกิดของแร่ในเถ้าถ่านหิน K3 ซึ่งผ่านการเผาที่ อุณหภูมิต่าง ๆ

จากรูปที่ 4.3 ตัวอย่าง K3 เกิดเฉพาะแร่แคลเซียมซิลิเกตและแร่ควอตซ์ ลักษณะจะคล้าย กับตัวอย่าง Q4 เพียงแต่ไม่เกิดแร่เกห์เลไนต์ที่อุณหภูมิ 1,100°C จึงทำให้ค่า IT สูงกว่าเถ้าถ่านหิน Q4 และเมื่ออุณหภูมิถึง 1,200°C ปริมาณของแร่ทั้งสองลดลง อาจเป็นเพราะเริ่มมีการเปลี่ยนเฟส เป็นผลึกอสัณฐาน

จากกราฟ XRD ของทั้ง 3 ตัวอย่างนี้ (รูปที่ 4.1-4.3) สามารถอธิบายการเกิดของแร่โดยใช้ Ternary Phase Diagram (ดังรูปที่ 4.4) โดยนำค่าปริมาณร้อยละของ SiO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> และ CaO ที่ได้ จากการวิเคราะห์ด้วย ICPS (จากตารางที่ 3.1 ในบทที่ 3) มาเทียบให้เป็น 100% ก่อน แล้วจึงจะ นำมากำหนดตำแหน่งของแต่ละตัวอย่างลงใน Phase Diagram โดยองค์ประกอบของตัวอย่าง Q2 เมื่อนำมาพล็อตลงใน Phase Diagram จะพบว่าแร่หลักของตัวอย่างนี้จะเกิดอยู่ในบริเวณของแร่ มุลไลต์ ส่วนองค์ประกอบของตัวอย่าง Q4 จะพบว่าแร่หลักของตัวอย่างนี้จะเกิดอยู่ในบริเวณของ แร่เกห์เลไนต์ และองค์ประกอบของของตัวอย่าง K3 เมื่อนำมาพล็อตกราฟจะพบว่าแร่หลักของ ตัวอย่างนี้จะเกิดอยู่ในบริเวณของแร่แคลเซียมซิลิเกต



รูปที่ 4.4 แสดง Ternary Phase Diagram ของตัวอย่าง Q2, Q4 และ K3

จากรูปที่ 4.4 พบว่า องค์ประกอบของแร่ที่เกิดขึ้นในบริเวณของแร่เกห์เลไนต์นั้น มีอุณหภูมิ ของการเปลี่ยนเฟลใกล้เคียงกับบริเวณที่มีอุณหภูมิของการเปลี่ยนเฟลต่ำ (Low-Temperature Eutectic Region) ด้วย จึงสรุปว่า องค์ประกอบของแร่ตัวอย่างที่มีปริมาณของ CaO ประมาณ 27% อุณหภูมิการหลอมต่ำอาจเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดตะกรันในหม้อไอน้ำได้



4.2 ผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการหาอุณหภูมิการหลอมของเถ้าถ่านหิน และผลการ วิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหินผสมระหว่าง Q2 และ Q4 ที่ผ่านการเผาที่อุณหภูมิต่างๆ กันด้วย เครื่อง XRD

# 4.2.1 ผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการหาอุณหภูมิการหลอมของเถ้าถ่านหิน

นำตัวอย่าง Q2 และตัวอย่าง Q4 มาผสมกันในอัตราส่วนต่าง ๆ คือ 20% Q2 + 80% Q4, 40% Q2 + 60% Q4, 60% Q2 + 40% Q4, และ 80% Q2 + 20% Q4 มาเตรียม ตัวอย่างและวิเคราะห์เช่นเดียวกันกับในหัวข้อที่ 4.1.1 ผลวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 อุณหภูมิของการหลอมตัวของเถ้าตัวอย่าง Q2 ที่ผสมกับ Q4 ในปริมาณต่าง ๆ

100% Q2	80% 02				
	00 // QZ	60% Q2	40% Q2	20% Q2	
	+	+	+	+	
	20% Q4	40% Q4	60% Q4	80% Q4	100% Q4
RESULT					
13.4	921527.5				
			10		
>1,500	>1,500	1,429	1,392	1,322	1,197
>1 500	>1 500	1 467	1 425	1.348	1.305
1,000	1,000	1,101	1,120	1,010	1,000
>1 500	>1 500	> 1 500	1 443	1 362	1 307
- 1,000	1,000	1,000	1,110	1,002	1,007
>1,500	>1,500	> 1,500	1,450	1,401	1,329
,	,	,	,	, -	,
	>1,500 >1,500 >1,500 >1,500	+ 20% Q4 >1,500 >1,500 >1,500 >1,500	$\begin{array}{c cccc} + & + \\ 20\% \ Q4 & 40\% \ Q4 \\ \hline \\ RESI \\ >1,500 & >1,500 & 1,429 \\ >1,500 & >1,500 & 1,467 \\ >1,500 & >1,500 & >1,500 \\ >1,500 & >1,500 & >1,500 \\ \end{array}$	+ $+$ $+$ $20% Q4$ $40% Q4$ $60% Q4$ $-10% Q4$ $-10% Q4$ $-10% Q4$ $-1,500$ $-1,500$ $1,429$ $1,392$ $-1,500$ $-1,500$ $1,467$ $1,425$ $-1,500$ $-1,500$ $-1,500$ $1,443$ $-1,500$ $-1,500$ $-1,500$ $1,450$	+ $+$ $+$ $+$ $20% Q4$ $40% Q4$ $60% Q4$ $80% Q4$ RESULT>1,500>1,5001,4291,3921,322>1,500>1,5001,4671,4251,348>1,500>1,500>1,5001,4431,362>1,500>1,500>1,5001,4501,401

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ตัวอย่างเถ้าถ่านหินผสม 20% Q2 + 80% Q4 มีค่า IT ต่ำ ที่สุด (1,322°C) เนื่องจากมีส่วนผสมของตัวอย่าง Q4 มากที่สุดคือ 80% ซึ่งสามารถนำพล็อตลงไป ในกราฟระหว่างตัวอย่างถ่านหินผสมกันระหว่าง Q2 กับ Q4 กับอุณหภูมิการหลอมตัวเริ่มต้น (IT) ดังรูปที่ 4.5



รูปที่ 4.5 แสดงอุณหภูมิเริ่มต้นของการหลอมกับปริมาณถ่านหินผสมระหว่าง Q2 กับ Q4

# 4.2.2 ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหินผสมระหว่าง Q2 และ Q4 ที่ผ่านการ เผาที่อุณหภูมิต่างๆ กันด้วยเครื่อง X-Ray Diffractometer

นำตัวอย่างเถ้าถ่านหินที่ผสมกันระหว่าง ตัวอย่างถ่านหิน Q2 กับ Q4 ที่อัตราส่วน ต่าง ๆ กัน ณ อุณหภูมิต่าง ๆ กัน (ตัวอย่างเดียวกันกับในหัวข้อที่ 4.1.2) มาวิเคราะห์หาชนิดของแร่ ที่เกิดขึ้นด้วยเครื่อง XRD และได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในรูปที่ 4.5 – 4.8

# จุฬาลงกรณ่มหาวิทยาลัย



รูปที่ 4.5 แสดงผลวิเคราะห์ XRD ซึ่งแสดงการเกิดของแร่ในเถ้าถ่านหิน 80% Q2 กับ 20% Q4 ซึ่ง ผ่านการเผาที่อุณหภูมิต่าง ๆ

จากรูปที่ 4.5 พบว่าแร่แคลเซียมอลูมินัมออกไซด์กับแร่ควอตซ์เกิดขึ้นระหว่าง อุณหภูมิ 800°C - 1,000°C และเมื่อถึงอุณหภูมิ 1,100°C ทั้งสองแร่ทำปฏิกิริยากันจนเกิดเป็น แร่อะนอไทต์ขึ้น จากนั้นปริมาณของแร่ควอตซ์ลดลงที่อุณหภูมิ 1,200°C และค่า IT ที่ได้จากการ วิเคราะห์อุณหภูมิการหลอมพบว่า มีค่าสูงกว่า 1,500°C เนื่องจากมีส่วนของตัวอย่าง Q2 (ที่มี IT สูงกว่า1,500°C) ปนอยู่ในสัดส่วนที่สูงถึง 80%

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





จากรูปที่ 4.6 ปริมาณแร่ควอตซ์ลดลงอย่างมากเมื่อถึงอุณหภูมิ 900°C เช่นเดียวกับแร่แคลเซียมซิลิเกต จนกระทั่งถึงอุณหภูมิประมาณ 1,100°C ทั้งแร่ควอตซ์และแร่ แคลเซียมซิลิเกตทำปฏิกิริยากันเกิดเป็นแร่อะนอไทต์และมีปริมาณเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่ออุณหภูมิสูง ถึง 1,200°C ในขณะที่แร่ควอตซ์และแร่แคลเซียมซิลิเกตมีปริมาณลดลง



รูปที่ 4.7 แสดงกราฟ XRD ที่สัมพันธ์กับอุณหภูมิกับการเกิดแร่ของตัวอย่างถ่านหินผสมกันระหว่าง

40% Q2 กับ 60% Q4



จากรูปที่ 4.7 ที่อุณหภูมิ 800°C พบเฉพาะแร่แคลเซียมอลูมินัมออกไซด์กับแร่ ควอตซ์ เท่านั้น จากนั้นปริมาณของแร่ทั้งสองชนิดลดลงเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น

รูปที่ 4.8 แสดงกราฟ XRD ที่ส้มพันธ์กับอุณหภูมิกับการเกิดแร่ของตัวอย่างถ่านหินผสมกันระหว่าง 20% Q2 กับ 80% Q4

ส่วนรูปที่ 4.8 พบแร่เกห์เลไนต์และแร่ควอตซ์เกิดขึ้นที่อุณหภูมิ 800°C จากนั้นปริมาณของ แร่ทั้งสองชนิดลดลงเรื่อย ๆ จนถึงอุณหภูมิ 1,100°C แร่เกห์เลไนต์เริ่มหายไปเนื่องจากทำปฏิกิริยา กับควอตซ์ที่อุณหภูมินี้เกิดเป็นแร่แคลเซียมอลูมินัมออกไซด์

ซึ่งสามารถหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวอย่างแร่ Q2 และQ4 ได้ด้วย Ternary Phase Diagram ดังรูปที่ 4.9

# ศูนยวทยทรพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 4.9 แสดง Ternary Phase Diagram ความสัมพันธ์ของตัวอย่าง Q2 ที่ผสมกับ Q4

จากรูปที่ 4.9 การผสมตัวอย่างระหว่าง Q2 กับ Q4 เมื่อผสมกันถึงอัตราส่วนหนึ่ง มีแนวโน้มก่อให้เกิดตะกรันขึ้นได้ เนื่องจาก อัตราส่วนของการผสมถ่านนั้น ได้พาดผ่านบริเวณที่มี อุณหภูมิของการหลอมต่ำ (Low – Temperature Eutectic Region) ซึ่งสอดคล้องกับผลที่ได้จาก XRD คือตัวอย่างถ่านที่ผสมระหว่าง 20% Q2 กับ 80% Q4เกิดแร่เกห์เลไนต์ขึ้น (เครื่องหมายลูกศร แสดงอัตราส่วนร้อยละของ Q4 ที่เพิ่มขึ้น) จะตกอยู่ในบริเวณของการหลอมตัวต่ำพอดี

## 4.3 ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างตะกรันด้วยเครื่อง X-Ray Diffractometer (XRD)

นำตัวอย่างตะกรันทั้ง 4 ตัวอย่าง (Slag A, B, และC) ที่ผ่านการอบและบดแล้วมา วิเคราะห์หาชนิดแร่ด้วยเครื่อง XRD พบว่า ตัวอย่าง Slag A คือแร่เกห์เลไนต์และแร่อะเคอร์มาไนต์ (Ca<sub>2</sub>MgSi<sub>2</sub>O<sub>7</sub>) ซึ่งมีองค์ประกอบคล้ายกับแร่เกห์เลไนต์ เพียงแต่มี Mg เข้าไปทำปฏิกิริยากับ แคลเซียมซิลิเกตแทนที่ Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> เกิดเป็นแร่อะเคอร์มาในต์ขึ้น Slag B พบแร่เกห์เลไนต์ และ Slag C พบแร่เกห์เลไนต์และแร่อะนอร์ไทต์ ซึ่งผลวิเคราะห์แสดงไว้ดังรูปที่ 4.10 – 4.15 โดยสรุปว่า ตัวอย่างตะกรันทั้งสามตัวอย่างมีแร่เกห์เลไนต์ที่น่าจะเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เถ้าถ่านหินเกิดการ หลอมตัวในอุณหภูมิต่ำจนเกิดตะกรันขึ้นมา และแร่เกห์เลไนต์ที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวอย่าง ตะกรัน ตรงกับชนิดของแร่ที่เกิดขึ้นของตัวอย่างถ่านหิน Q4 และตัวอย่างเถ้าถ่านหินผสมระหว่าง 20% Q2 กับ 80% Q4 ซึ่งทำให้มีอุณหภูมิของการหลอมตัวต่ำและยังสอดคล้องกับตำแหน่งของแร่ ที่อยู่ใกล้บริเวณที่มีอุณหภูมิของการเปลี่ยนเฟสต่ำอีกด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



Comparison of the stage Action of Type (21)/(1) to closed - Thank 8.000 \*\* The to 2000 \*\* T

รูปที่ 4.10 XRD Pattern ของตัวอย่าง Slag A (แร่เกห์เลไนต์)



Ellifste sing Acces - Tige (27h/Th locked - State 8 000 \* End 8 000 \* The 0.00 \* The

100-004-0101 (D) - #kemaniks, syn - Calleg10D7 - 7 19200 % - 0 x By 1 - WL 15-001 - Tetraporal - a 1 84010 - b 7.84050 - c 5.01000 - apta 30.000 - peta 30.000 - peta 30.000 - Peter 80.000 - Peter 80.000 - Peter 80.000 - peta 30.000 - peta 30.000 - Peter 80.000 - peta 30.000 - Peter 80.000 - peta 30.000 - peta 30.000 - peta 30.000 - Peter 80.000 - peta 30.000 - peta 30.000 - peta 30.000 - Peter 80.000 - Peter 80.000 - peta 30.000 - Peter 80.000 - peta 30.000 - peta 30.000 - peta 30.000 - Peter 80.000 - peta 30.000 - peta 30.000 - peta 30.000 - Peter 80.000 - peta 30.000 - Peter 80.000 - peta 30.000 - peta 30.000 - peta 30.000 - Peter 80.000 - peta 30.000 - peta 30.00

รูปที่ 4.11 XRD Pattern ของตัวอย่าง Slag A (แร่อะเคอร์มาไนต์)



QPite: Stag B, Sec. Tyte: (Thirth Index) - Nami 2000 \*- Hold Mildlel \*- New 2000 \*- Hold State: 12 x - Temp: 25 \*C (Room) - Sine Tannel 12005 (Held x - 2 These A200 \*- These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These Tannel 12005 (Held x - 2 These A200 \*- These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These Tannel 12005 (Held x - 2 These A200 \*- These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These Tannel 12005 (Held x - 2 These A200 \*- These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These Tannel 12005 (Held x - 2 These A200 \*- These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These Tannel 12005 (Held x - 2 These A200 \*- These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- Pro 2005 \*- X - 2 These A200 \*- Child all \*- These A200 \*- Child all \*

200-011-0210 (0) - 0-Hermite - rat, hydrate - Ca2A31-07 0HD-0120 (HD-0120 (

รูปที่ 4.12 XRD Pattern ของตัวอย่าง Slag B (แร่เกห์เลไนต์)



The stap 0 rate - Tyre 17h/Th locked - Start 8 200 \*- Oct 8 200 \*- Step 2 200 \*- Step 2 21 - Temp 2 21 \*C (Ream) - Time Started 1220110000 +- 2 Theta 8 200 \*- Theta 8

200 015-0210 (0) - Oxfeeder - ryn, flytoes - CalADIOT BHOD/CAO AGOD BHOD - Y 50 D0 1 - d + by 1 - WL 1 5405 - Hexagonal - a 5 50000 - a 12 50000 - a 12 50000 - a 12 50000 - b 40 000 - b 4

รูปที่ 4.13 XRD Pattern ของตัวอย่าง Slag C (แร่เกห์เลไนต์)



End in stag O raw - T g = 27h Th looksed - Start 8,000 \*- Bolt 80,000 \*- Thep 8,000 \*- Thep time 1.2 s - Tamp - 25 \*C (Room) - Time Started 1220/10000 s - 3 Theta 8,000 \*- Theta 4,000 \*- Child 30 \*- Wei 8,00 \*- X - B Described Started Started 2017,1 000 | Import

📷 (60) 6559 (0) - Anomes - Carlo() + 0 (0) 1 - 0 + by 1 - WL 15608 - Teldes - x + 21000 - b 12 8000 - c 14 70000 - aphs 10 220 - bas 115 820 - gamma 81 200 - 1010 21 - 112 - 10 222 (0)

รูปที่ 4.14 XRD Pattern ของตัวอย่าง Slag C (แร่อะนอไทต์)

# บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการทดลอง

จากการวิเคราะห์ตัวอย่างเถ้าถ่านหินจำนวน 3 ตัวอย่าง คือ Q2, Q4 และ K3 โดย หาองค์ประกอบของแร่ออกไซด์ที่อุณหภูมิ 750°C โดยใช้เครื่อง ICPS ผลวิเคราะห์พบว่าตัวอย่าง เถ้า Q2 มีปริมาณร้อยละของ CaO เท่ากับ 2.24% (CaO ต่ำ) ตัวอย่างเถ้า Q4 มีปริมาณร้อยละ ของ CaO เท่ากับ 27.42% (CaO ปานกลาง) และตัวอย่างเถ้า K3 มีปริมาณร้อยละของ CaO เท่ากับ 31.81% (CaO สูง)

ส่วนผลการวิเคราะห์เพื่อหาค่าอุณหภูมิการหลอมเริ่มต้นพบว่า ตัวอย่างเถ้า Q2 มี ค่า IT สูง (มากกว่า 1,500°C) ตัวอย่างเถ้า Q4 มีค่า IT ต่ำ (1,197°C) ส่วนตัวอย่างเถ้า K3 มีค่า IT ปานกลาง (1,301°C) โดยที่ตัวอย่างเถ้า Q4 มีค่า IT ต่ำกว่าอุณหภูมิในหม้อไอน้ำ ซึ่งอุณหภูมิของ หม้อไอน้ำประมาณ 1,200 - 1,300°C

ผลการวิเคราะห์ด้วยเครื่อง XRD ที่อุณหภูมิ 800°C, 900°C, 1,000°C 1,100°C และ 1,200°C เพื่อหาชนิดของแร่พบว่าชนิดแร่ของตัวอย่างเถ้า Q2 คือ แร่มุลไลต์ แร่อะนอร์ไทต์ แร่ควอตซ์ และแร่แคลเซียมอะลูมินัมออกไซด์ ตัวอย่างเถ้า Q4 มีชนิดแร่คือ แร่เกห์เลไนต์ แร่ ควอตซ์ และแร่แคลเซียมซิลิเกต ส่วนตัวอย่างเถ้า K3 มีชนิดแร่คือ แร่ควอตซ์ และแร่แคลเซียมซิลิ เกต ส่วนตัวอย่างเถ้าตะกรันที่ได้วิเคราะห์ด้วยเครื่อง XRD พบว่าตะกรันทั้ง 3 ตัวอย่างมีแร่เกห์เล-ในต์เป็นองค์ประกอบ ส่วนแร่อะเคอร์มาในต์ที่มีอยู่ในตัวอย่าง Slag A อาจเนื่องมาจากว่าถ่านหิน ที่ถูกป้อนเข้าไปในโรงไฟฟ้านั้นมีองค์ประกอบ % MgO สูง ซึ่งจะไปทำปฏิกิริยากับแคลเซียมกับซิลิ เกตเกิดเป็นแร่อะเคอร์มาในต์ขึ้น และแร่อะนอไทต์ที่เกิดขึ้นในตัวอย่าง Slag C ร่วมกับแร่เกห์เล-ในต์ซึ่งเป็นสาเหตุให้ตะกรันที่เกิดขึ้นนั้นร่วงลงมายังส่วนล่างของเตาเนื่องจากว่าแร่อะนอไทต์มีจุด หลอมเหลวสูง ดังนั้นเมื่ออยู่ในอุณหภูมิของเตาจึงยังไม่เกิดการหลอมตัว แต่แร่เกห์เลไนต์เกิดการ หลอมตัว จึงเกิดเป็นตะกรันร่วงลงสู่ก้นเตา ส่วนตัวอย่างเถ้าถ่านหินที่ผสมกันระหว่าง Q2 กับ Q4 ในอัตราส่วนต่าง ๆ พบว่า อัตราส่วนระหว่าง 20% Q2 + 80% Q4 พบแร่เกห์เลไนต์

เมื่อนำมาหาความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิที่วิเคราะห์กับความเข้มของ XRD พบว่า ตัวอย่างเถ้า Q2 พบว่าแร่มุลไลต์ แร่ควอตซ์ และแร่อะนอไทต์มีปริมาณลดลงเมื่ออุณหภูมิ สูงขึ้น ส่วนแร่แคลเซียมอลูมินัมออกไซด์มีปริมาณเพิ่มขึ้นจนถึงอุณหภูมิ 1,100°C จากนั้นปริมาณ ลดลง แต่แร่ควอตซ์กับแร่อะนอไทต์มีปริมาณสูงขึ้น ส่วนแร่มุลไลต์เริ่มเปลี่ยนเฟสที่อุณหภูมิ 1,200 °C ส่วนตัวอย่างเถ้า K3 พบว่า เมื่อถึงอุณหภูมิ 1,100°C แร่ควอตซ์ และ แร่แคลเซียมซิลิเกตจะเริ่ม เปลี่ยนเฟสจนถึงอุณหภูมิ 1,200°C และตัวอย่างเถ้า Q4 จะพบแร่เกห์เลไนต์ที่อุณหภูมิ 1,100°C ส่วนแร่ควอตซ์ ปริมาณลดลงอย่างมากที่อุณหภูมิ 1,100°C คาดว่าอาจเกิดจากแร่ควอตซ์ทำ ปฏิกิริยากับแคลเซียมซิลิเกต ส่วนตัวอย่างเถ้าถ่านหินที่ผสมกันระหว่าง 20% Q2 + 80% Q4 พบ แร่เกห์เลไนต์และแร่ควอตซ์เกิดขึ้นที่อุณหภูมิ 800°C จากนั้นปริมาณของแร่ทั้งสองชนิดลดลง จนถึงอุณหภูมิ 1,100°C แร่เกห์เลไนต์เริ่มหายไปเนื่องจากทำปฏิกิริยากับควอตซ์ที่อุณหภูมินี้เกิด เป็นแร่แคลเซียมอลูมินัมออกไซด์

ผลการวิจัยได้ข้อสรุปว่า ค่าปริมาณร้อยละของ CaO ที่ 27 เปอร์เซ็นต์ (จาก ตัวอย่างเถ้า Q4) และตัวอย่างเถ้าถ่านหินที่ผสมกันระหว่าง 20% Q2 + 80% Q4 มีชนิดของแร่ เช่นเดียวกับตะกรันเมื่อเผาที่อุณหภูมิสูง (1,100°C) คือ แร่เกห์เลไนต์ และยังสามารถทำนายการ เกิดตะกรันได้โดย Ternary Phase Diagram โดยพล็อตจากองค์ประกอบทางเคมีของแร่ที่มีอยู่ใน ตัวอย่าง โดยพบว่า ตัวอย่างเถ้า Q4 มีองค์ประกอบทางแร่อยู่ใกล้เคียงกับบริเวณที่มีอุณหภูมิของ การหลอมต่ำ และเมื่อนำมาผสมกับตัวอย่างเถ้า Q2 ก็พบว่า มีแนวโน้มที่จะเกิดองค์ประกอบของ แร่ที่มีอุณหภูมิการหลอมต่ำเช่นเดียวกัน

#### 5.2 ข้อเสนอแนะ

การแก้ปัญหาการเกิดตะกรันในโรงไฟฟ้าแม่เมาะทำได้โดยผสมถ่านหินให้ องค์ประกอบทางเคมีของแร่ในถ่านหินไม่ให้มีองค์ประกอบอยู่ในบริเวณที่มีอุณหภูมิการหลอมต่ำ ใน Ternary Phase Diagram โดยนำถ่านหินที่มีปริมาณร้อยละของ SiO<sub>2</sub>, CaO หรือ Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> อย่าง ใดอย่างหนึ่งมีค่าสูง หรืออาจใช้วัสดุที่มีค่าเหล่านี้สูงมีผสมกับถ่านหินก็ได้ เช่น ผสมถ่านหินกับดิน ที่มีปริมาณอลูมินา (Alumina: Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) สูง หรืออาจผสมหินปูน (Limestone: CaCO<sub>3</sub>) ป้อนไปกับ ถ่านหินลงไปเพื่อเพิ่มปริมาณร้อยละของ CaO ให้สูงขึ้นเพื่อให้องค์ประกอบถ่านหินออกห่างจาก บริเวณการหลอมต่ำในไดอะแกรม โดยในปัจจุบันทาง กฟผ.ได้ผสมถ่านโดยเน้นเพียงแค่ปริมาณ ร้อยละของ CaO ไม่ให้เกิน 23 เปอร์เซ็นต์เท่านั้น

งานวิจัยนี้สามารถนำมาวิจัยหรือศึกษาต่อได้อีกโดยการศึกษาหาอุณหภูมิการ หลอมของตะกรันที่เกิดขึ้น โดยนำข้อมูลถ่านหินที่ทำให้เกิดตะกรันที่เกิดขึ้นจริงในหม้อไอน้ำมาหา องค์ประกอบออกไซด์ของแร่ในเถ้า แล้วนำข้อมูลมาพล็อตลงใน Phase Diagram เพื่อกำหนด บริเวณที่ทำให้เกิดปัญหาตะกรันขึ้น การศึกษาหาองค์ประกอบของขี้เถ้าโดยนำไปเผาตั้งแต่ อุณหภูมิห้องจนถึง 1,500°C แล้วนำเถ้าในแต่ละช่วงอุณหภูมิมาวิเคราะห์ด้วยเครื่อง XRD เพื่อดู การเปลี่ยนแปลงของชนิดแร่เมื่ออุณหภูมิเปลี่ยนไปได้ชัดเจนยิ่งขึ้น การศึกษาหาการเปลี่ยนแปลง ขององค์ประกอบแร่ที่เปลี่ยนไปเมื่ออุณหภูมิสูงด้วยวิธี Differential Thermal Analysis (DTA) การ หาน้ำหนักที่หายไปเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นด้วยวิธี Thermogravimetry Analysis ก็จะช่วยให้ทราบถึง กระบวนการของการเปลี่ยนเฟสของเถ้าในถ่านหินที่อุณหภูมิต่าง ๆ ได้ละเอียดขึ้น



#### รายการอ้างอิง

#### ภาษาไทย

ภิญโญ มีชำนะ. <u>การศึกษาแนวทางการลดสแลกจากหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ</u>, หน้า 3-15. มิถุนายน 2551, ฝ่ายบริหารงานวิจัยและพัฒนา การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย, 2551.

ผลการศึกษาของ Joint Graduate School of Energy and Environment (JGSEE), 2006.

ผลการศึกษา ณ Central Laboratory ของ Taiho Industries Co., Ltd. ประเทศญี่ปุ่น, 2006.

ภาษาอังกฤษ

Hatt, Roderick M., Fireside Deposits in Coal-Fired Utility Boilers, Progress in Energy and Combustion Science, Vol 16, pp.235-241, 1990.

- Hyun-Taek Kim และ Han-jin Bae. A Prediction of coal ash slagging under the gasifcation condition, <u>The American Society Division of Fuel Chemistry</u>, Energy Department, Ajou University, Korea, 1995.
- Karfa Traore, Tibo Simeon Kabre แดะ Philippe Blanchart. Gehlenite and anorthite crystallisation from kaolinite and calcite mix. <u>Ceramics International</u> 29 (June 2003) 377–383.

Miller, B. G, Coal Energy System, Elsevier Academic Press: Elsevier Inc., 2005.

Qiu J.R., F. Li, Y. Zheng, C.G. Zheng, และ H.C. Zhou. The influences of mineral behaviour on blended coal ash fusion characteristics. <u>Fuel</u> 78 (December 1999) 963–969.

Samit Mukherjee and Sunil Kumar Srivastava, Minerals Transformations in Northeastern

Region Coals of India on Heat Treatment, <u>Energy & Fuels</u> 20 (*February* 2006): 1089-1096.

Ward, C. R., Analysis and significance of mineral matter in coal seams. <u>International</u> <u>Journal of Coal Geology</u> 50 (May 2002): 135–168

www.astm.org



ภาคผนวก

# ศุนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



#### ภาคผนวก ก

# ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหินด้วยเครื่อง X-Ray Diffractometer (XRD)


#### ภาคผนวก ก

#### ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหินด้วยเครื่อง X-Ray Diffractometer (XRD)

การวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหิน Q2, K3 และ Q4 กับตัวอย่างถ่านหินที่ผสมกันระหว่าง Q2 และ Q4 และตัวอย่างตะกรัน Slag A Slag B, Slag C และ Slag D ด้วยเครื่องวิเคราะห์ XRD เริ่ม ด้วยการนำตัวอย่างไปเผาที่อุณหภูมิ 800°C, 900°C, 1,000°C, 1,100°C และ 1,200°C เป็นเวลา ช่วงละ 3 ชั่วโมงในแต่ละช่วงอุณหภูมิ ได้ผลวิเคราะห์ ดังนี้



1.1 ตัวอย่าง Q2 (ค่าปริมาณร้อยละของ CaO ต่ำ (2.24 %CaO))

รูปที่ 1 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและชนิดของแร่ตัวอย่าง Q2 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 800°C (เส้นสีชมพูแสดงตำแหน่งของแร่อะนอร์ไทต์ ส่วนเส้นสีเขียวแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์)

### จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 2 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและและชนิดแร่ตัวอย่าง Q2 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 800°C (เส้นสีน้ำเงินแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมอะลูมินัมออกไซด์)



รูปที่ 3 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและและชนิดแร่ตัวอย่าง Q2 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 900°C (เส้นสีเขียวแสดงตำแหน่งของแร่อะนอร์ไทต์ ส่วนเส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์)



รูปที่ 4 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและและชนิดแร่ตัวอย่าง Q2 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 900°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมอะลูมินัมออกไซด์)



รูปที่ 5 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและและชนิดแร่ตัวอย่าง Q2 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,000°C (เส้นสีเขียวแสดงตำแหน่งของแร่อะนอร์ไทต์ ส่วนเส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์)



รูปที่ 6 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและชนิดแร่ตัวอย่าง Q2 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,000°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมอะลูมินัมออกไซด์)



รูปที่ 7 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและชนิดแร่ตัวอย่าง Q2 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,100°C (เส้นน้ำเงินแสดงตำแหน่งของแร่อะนอร์ไทต์)



รูปที่ 8 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและชนิดแร่ตัวอย่าง Q2 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,100°C (เส้นสีเขียวอ่อนแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมอะลูมินัมออกไซด์)



รูปที่ 9 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและชนิดแร่ตัวอย่าง Q2 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,100°C (เส้นน้ำเงินแสดงตำแหน่งของแร่อะนอร์ไทต์)



รูปที่ 10 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและชนิดแร่ตัวอย่าง Q2 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,200°C (เส้นสีชมพูแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมอะลูมินัมออกไซด์)



รูปที่ 11 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและชนิดแร่ตัวอย่าง Q2 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,200°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์)

จากรูปที่ 1-6 อุณหภูมิตั้งแต่ 800°C จนถึงอุณหภูมิ 1,000°C พบว่า มีการ เปลี่ยนแปลงขนาดของ พีค (Peak) ไม่มากนัก จนถึงอุณหภูมิ 1,100°C โดยที่กลุ่มแร่แคลเซียม อะลูมินัมออกไซด์ แร่อะนอไทต์ และแร่ควอตซ์มีขนาดของพีคสูงขึ้น โดยเฉพาะแร่อะนอไทต์จะเพิ่ม ขึ้นมามากอย่างเห็นได้ชัดแต่เมื่อถึงอุณหภูมิ 1,200°C พีคของแร่ควอตซ์และกลุ่มแร่แคลเซียม อะลูมินัมออกไซด์ต่ำลง แต่พีคของแร่อะนอไทต์สูงขึ้น โดยจะเปรียบเทียบผลวิเคราะห์ดังรูปที่ 12 และ รูปที่ 13



รูปที่ 12 เปรียบเทียบชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิที่เปลี่ยนไประหว่างตัวอย่าง Q2 ที่อุณหภูมิ 1,000°C (เส้นสีน้ำเงิน) กับตัวอย่างที่อุณหภูมิ 1,100°C (เส้นสีแดง)



รูปที่ 13 เปรียบเทียบชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิที่เปลี่ยนไประหว่างตัวอย่าง Q2 ที่อุณหภูมิ 1,100°C (เส้นสีแดง) กับตัวอย่างที่อุณหภูมิ 1,200°C (เส้นสีดำ)

จากรูปที่ 12 – 13 จะพบการเปลี่ยนแปลงชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิอยู่ 2 ช่วง คือ ช่วงอุณหภูมิ 1,000°C - 1,100°C และ1,100°C - 1,200°C โดยที่ปริมาณของแร่ควอตซ์มี ค่าลดลง แต่ปริมาณของแร่อะนอไทต์และกลุ่มแร่แคลเซียมอะลูมินัมออกไซด์เพิ่มขึ้น



1.2 ตัวอย่าง K3 (ค่าปริมาณร้อยละของ CaO สูง (31.81% CaO))

รูปที่ 14 XRD Pattern ของตัวอย่าง K3 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 800°C



รูปที่ 15 XRD Pattern ของตัวอย่าง K3 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 900°C



รูปที่ 16 XRD Pattern ของตัวอย่าง K3 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,000°C

จากรูปที่ 14 - 16 สามารถนำมาเปรียบเทียบ XRD Pattern และวิเคราะห์หา องค์ประกอบทางเคมีได้ดังรูปที่ 17



รูปที่ 17 XRD Pattern ของตัวอย่างของตัวอย่าง K3 ที่อุณหภูมิ 800°C, 900°C และ 1,000°C จากรูปที่ 16 พบว่าที่อุณหภูมิ 900°C (XRD Pattern สีเขียว) จะมียอดของพีคสูง ที่สุด รองลงมาจะเป็น XRD Pattern ที่อุณหภูมิ 800°C (XRD Pattern สีน้ำเงิน) และ 1,000°C (XRD Pattern สีดำ) ตามลำดับ และชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิคือ แร่ควอตซ์ (เส้นสีชมพู) และกลุ่มแร่แคลเซียมซิลิเกต (เส้นสีแดง)



รูปที่ 18 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและชนิดแร่ของตัวอย่าง K3 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,100°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์ เส้นสีน้ำเงินแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมซิลิเกต)



รูปที่ 19 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและชนิดแร่ของตัวอย่าง K3 หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,200°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์ เส้นสีน้ำเงินแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมซิลิเกต) จากรูปที่ 18-19 พบว่า XRD Pattern ของตัวอย่างที่อุณหภูมิ 1,200°C มีปริมาณ น้อยกว่าที่อุณหภูมิ 1,100°C มากและสามารถสรุปได้ว่าตัวอย่าง K3 (ค่าปริมาณร้อยละของ CO สูง) มีชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิแร่ควอตซ์ และกลุ่มแร่แคลเซียมซิลิเกตเป็นหลัก และมี ความเปลี่ยนแปลงขององค์ประกอบอย่างเห็นได้ชัดอยู่ระหว่างอุณหภูมิ 1,100°C ถึง 1,200°C





รูปที่ 20 แสดง XRD Pattern ตัวอย่าง Q4 และชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 800°C (เส้นสีเขียวแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์ เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมซิลิเกต)



รูปที่ 21 แสดง XRD Pattern ตัวอย่าง Q4 และชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 900°C (เส้นสีเขียวแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์ เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมซิลิเกต)



รูปที่ 22 แสดง XRD Pattern ตัวอย่าง Q4 และชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,000°C (เส้นสีน้ำเงินแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์ เส้นสีชมพูแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมซิลิเกต)



รูปที่ 23 แสดง XRD Pattern ตัวอย่าง Q4 และชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,100°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่อะเคอร์มาไนต์)



รูปที่ 24 แสดง XRD Pattern ตัวอย่าง Q4 และชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,100°C (เส้นสีส้มแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์)



รูปที่ 25 แสดง XRD Pattern ตัวอย่าง Q4 และชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,100°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่โดโลไมต์ ส่วนเส้นสีชมพูแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียม ซิลิเกต)



.รูปที่ 26 แสดง XRD Pattern ตัวอย่าง Q4 และชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,100°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่เกห์เลไนต์)



รูปที่ 27 แสดง XRD Pattern ตัวอย่าง Q4 และชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,200°C (เส้นสีชมพูแสดงตำแหน่งของแร่เกห์เลไนต์)

จากรูปที่ 20-22 จะเห็นว่า จากอุณหภูมิ 800°C - 1,000°C ยังมีการเปลี่ยนแปลง ไม่มากนัก แร่ส่วนใหญ่ยังเป็นแร่ควอตซ์และกลุ่มแร่แคลเซียมซิลิเกต แต่เมื่อถึงอุณหภูมิ 1,100°C ปริมาณควอตซ์เพิ่มขึ้นและมีแร่ใหม่ฟอร์มตัวขึ้นนั่นคือ แร่อะเคอร์มาไนต์ และแร่โดโลไมต์ ซึ่งทั้ง สองแร่นี้ต่างมีแมกนีเซียมอยู่เป็นองค์ประกอบทางเคมีด้วย ส่วนแร่เกห์เลไนต์เกิดขึ้นคล้ายกับผล วิเคราะห์ของตัวอย่างตะกรันที่มีมาก่อนหน้านี้ และจะพบแร่ชนิดนี้ที่อุณหภูมิ 1,200°C ด้วย

#### 2 ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างถ่านหินที่ผสมกันด้วยเครื่อง XRD

จากการวิเคราะห์ตัวอย่าง Q2 และ Q4 ที่ได้นำมาผสมกันในอัตราส่วนต่าง ๆ คือ Q2 20% + Q4 80%, Q2 40% + Q4 60%, Q2 60% + Q4 40%, และ Q2 80% + Q4 20% ทั้งหมด 4 ตัวอย่าง โดยได้ทำการทดลองเช่นเดียวกันกับในหัวข้อที่ 1 ได้ผลวิเคราะห์ดังนี้





รูปที่ 28 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 800°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์)



รูปที่ 29 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 900°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์)



(เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์)



รูปที่ 31 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,100°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์)



รูปที่ 32 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,200°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์)

จากรูปที่ 28 - 32 พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงขนาดของXRD Pattern ที่เด่นชัดที่สุด คือระหว่างอุณหภูมิ 800°C - 900°C หลังจากนั้น ขนาดของXRD Pattern มีขนาดเล็กลง แสดงว่า ชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิเปลี่ยนไปไม่มากนักเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น



2.2 ตัวอย่าง Q2 40% + Q4 60%

รูปที่ 33 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 800°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์, เส้นสีเขียวแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมอลูมินัมไอ-รอนออกไซด์)



### รูปที่ 34 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างที่อุณหภูมิ 900°C



รูปที่ 35 แสดง XRD Pattern ตัวอย่างที่อุณหภูมิ 1,000°C



รูปที่ 36 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างที่อุณหภูมิ 1,100°C



รูปที่ 37 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างที่อุณหภูมิ 1,200°C

จากรูปที่ 33 – 37 พบว่าที่อุณหภูมิ 800°C จะพบ XRD Pattern ของแร่ควอตซ์ และกลุ่มแร่แคลเซียมอลูมินัมไอรอนออกไซด์ชัดเจน แต่เมื่อถึงอุณหภูมิ 900°C จนถึงอุณหภูมิ 1,200°C พบว่า ขนาดของ XRD Pattern ลดลง



2.3 ตัวอย่าง Q2 60% + Q4 40%

รูปที่ 38 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 800°C

(เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์)



รูปที่ 39 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 900°C (เส้นสีแดงแสดงต่ำแหน่งของแร่ควอตซ์, เส้นสีน้ำเงินแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมซิลิเกต)



รูปที่ 40 แสดงXRD Pattern ตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ1,000°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์, เส้นสีน้ำเงินแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมซิลิเกต)



รูปที่ 41 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,100°C (เส้นสีเขียวแสดงตำแหน่งของแร่อะนอร์ไทต์)



รูปที่ 42 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,200°C (เส้นสีเขียวแสดงตำแหน่งของแร่อะนอร์ไทต์)

จากรูปที่ 38 – 42 พบว่า แถบ XRD Pattern มีการเปลี่ยนแปลงขนาดระหว่าง อุณหภูมิ 800°C - 900°C และมีการเปลี่ยนแปลงชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิจากแร่ควอตซ์ กับกลุ่มแร่แคลเซียมซิลิเกตเป็นแร่อะนอไทต์ที่อุณหภูมิ 1,100°C



2.4 ตัวอย่าง Q2 80% + Q4 20%

รูปที่ 43 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 800°C

(เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์)



รูปที่ 44 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 800°C (เ<mark>ส้น</mark>สีน้<mark>้ำเงินแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซีย</mark>มอะลูมินัม)



รูปที่ 45 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 900°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์, เส้นสีน้ำเงินแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมอะลูมินัม)



รูปที่ 46 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,000°C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์, เส้นสีน้ำเงินแสดงตำแหน่งของกลุ่มแร่แคลเซียมอะลูมินัม)



รูปที่ 47 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,100°C (เส้นสีน้ำเงินแสดงตำแหน่งของแร่ควอตซ์, เส้นสีชมพูแสดงตำแหน่งของแร่อะนอไทต์)



รูปที่ 48 แสดงDiffraction Patternตัวอย่างและชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิ 1,200°C (เส้นสีชมพูแสดงตำแหน่งของแร่อะนอไทต์)

จากรูปที่ 43 – 48 มีการเปลี่ยนแปลงชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิจากกลุ่ม แร่แคลเซียมอะลูมินัมเป็นแร่อะนอไทต์ที่อุณหภูมิ 1,100°C หลังจากนั้นไม่พบแร่ควอตซ์ที่อุณหภูมิ 1,200°C

#### 3 ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างตะกรันด้วยเครื่อง X-Ray Diffractometer (XRD)

จากการวิเคราะห์ตัวอย่างตะกรัน Slag A, Slag B, Slag C และ Slag D ที่ได้จากแต่ละ ตำแหน่งของผนังหม้อไอน้ำด้วยเครื่อง XRD ได้ผลดังนี้



#### 3.1 ตัวอย่าง Slag A

รูปที่ 49 XRD Pattern XRD ของตัวอย่าง Slag A

(เส้นสีชมพูแสดงตำแหน่งของแร่เกห์เลไนต์)



รูปที่ 50 XRD Pattern XRD ของตัวอย่าง Slag A (เส้นสีเขียวแสดง Peak ของแร่อะเคอร์มาไนต์)

จากรูปที่ 49-50 พบว่า ตัวอย่าง Slag A มีชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิคือ แร่เกห์เลไนต์ และแร่อะเคอร์มาไนต์



3.2 ตัวอย่าง Slag B

รูปที่ 51 XRD Pattern XRD ของตัวอย่าง Slag B (เส้นสีน้ำตาลแสดงตำแหน่งของแร่อะนอไทต์) จากรูปที่ 51 พบว่า ตัวอย่าง Slag B มีชนิดของแร่หลังการเผาที่อุณหภูมิคือ แร่ ควอตซ์ และแร่อะนอไทต์



3.3 ตัวอย่าง Slag C

รูปที่ 52 XRD Pattern XRD ของตัวอย่าง Slag C (เส้นสีเขียวแสดงตำแหน่งของแร่เกห์เลไนต์)



รูปที่ 53 XRD Pattern XRD ของตัวอย่าง Slag C (เส้นสีเขียวแสดงตำแหน่งของแร่อะนอไทต์)



รูปที่ 54 XRD Pattern XRD ของตัวอย่าง Slag C (เส้นสีแดงแสดงตำแหน่งของแร่เกห์เลไนต์)

#### ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายพิธา ศรีบุศย์ดี จบการศึกษาจากภาควิชาวิทยาศาศตร์ทั่วไป จากคณะ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ. 2546 ปัจจุบันได้เข้ารับการศึกษาต่อในระดับ ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรธรณี คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2550 จนถึงปัจจุบัน

