

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอโคยไร่ให้สัมบูรณ์และ การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนของการวิจัย ดังนี้

1. ขั้นการพัฒนาตัวบ่งชี้เบื้องต้น ผู้วิจัยศึกษาคู่มือเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและการพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษา นำมาสังเคราะห์ตามแนวคิดวิเคราะห์เชิงระบบ (System Analysis Theory)

2. นำกรอบตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่พัฒนาขึ้นมาให้ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องตัวบ่งชี้ทางการศึกษาตรวจสอบ แล้วนำตัวบ่งชี้ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญที่มีความเห็นสอดคล้องกันมาเรียงโคลงไม่มีการจัดลำดับความสำคัญให้ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 ทุกคนจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในแต่ละด้าน

3. ตรวจสอบลำดับที่ของตัวบ่งชี้ในแต่ละด้านของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์และหาราคะเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในแต่ละตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภออย่างไร ได้ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่จัดเรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้

3.1 ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5 ด้าน มีลำดับความสำคัญ ดังนี้ ลำดับที่ 1 ตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ลำดับที่ 2 ตัวบ่งชี้ด้านนิเทศการศึกษา ลำดับที่ 3 ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณ ลำดับที่ 4 ตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ ลำดับที่ 5 ตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์

3.1.1 ตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 8 ตัวบ่งชี้ มีค่าระดับความสำคัญ ดังนี้คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 จำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้ป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 ภูมิการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 7 อัตราราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 8 อัตราราชการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน

3.1.2 ตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ มีค่าระดับความสำคัญ ดังนี้ คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 การมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตร หนังสือ แบบเรียนที่ศูนย์วิชาการอำเภอ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 การมีอานพาทนะที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนสื่อที่ผลิตเป็นต้นแบบให้แก่มูลนิธิโรงเรียนและโรงเรียน (ชิ้น/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอืมใช้ (ชิ้น/ปี)

3.1.3 ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ มีค่าระดับความสำคัญ ดังนี้ คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 จำนวนงบประมาณในการฝึกอบรมครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามงาน/โครงการ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงและพาหนะ

3.1.4 ตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ มีค่าระดับความสำคัญ ดังนี้ คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีการวางระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 การมีแผนการนิเทศการศึกษาเป็นรายปี ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 ระดับความพึงพอใจของครู - อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด (ครั้ง/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 7 จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษากับครู - อาจารย์ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาการเรียนการสอน (ครั้ง/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 8 จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร (ครั้ง/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 9 จำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียนโรงเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล (ครั้ง/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 10 จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติ การนิเทศการศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียน

3.1.5 ตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ มีลำดับความสำคัญดังนี้ คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ สบช.กำหนดไว้ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ชิ้น/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู - อาจารย์ และนักเรียนในสังกัด ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 7 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน (ชิ้น/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 8 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวกับงานนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ (ชิ้น/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 9 จำนวนเอกสารงานวิจัย หรืออภิมงานวิจัยที่จัดทำ (ชิ้น/ปี)

4. ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประเมินศึกษาอำเภอผู้วิจัยไม่ได้กำหนดเกณฑ์ตัวบ่งชี้ในแต่ละด้าน สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีเกณฑ์กำหนดไว้ เช่น เกณฑ์ในการออกนิเทศการศึกษากลุ่มโรงเรียน โรงเรียนที่มีเกณฑ์กำหนดไว้ 3 วัน/สัปดาห์ การพัฒนาตัวบ่งชี้ในครั้งนี้ทำให้ทราบว่าเกณฑ์นี้ไม่เหมาะสม หรือจำนวนเอกสารงานวิจัยหรืออภิมงานวิจัยที่จัดทำ เกณฑ์กำหนดให้หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประเมินศึกษาอำเภอมีงานวิจัย 1 เรื่องต่อปีการศึกษา ก็ทราบว่าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประเมินศึกษาอำเภอไม่สามารถทำได้ นอกจากนี้ผลจากงานวิจัยยังทำให้ทราบว่าถ้าจะกำหนดเกณฑ์ของตัวบ่งชี้เพื่อนำไปใช้จริงตัวบ่งชี้บางตัว ก็หาเกณฑ์ยาก เช่น ระดับความพึงพอใจของครู - อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษาหรือตัวบ่งชี้บางตัว ถ้าจะกำหนดเกณฑ์ก็มีความหลากหลาย เช่น การมีอานพาหนะที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา เนื่องจากมีบริบทสภาพพื้นที่ของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประเมินศึกษาอำเภอแต่ละแห่งที่แตกต่างกันหรือบางแห่งการใช้พาหนะของศึกษานิเทศก์ก็ไม่สะดวก

5. การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประเมินศึกษาอำเภอ โดยให้เทคนิคที่ค้นเบ็ดเสร็จและการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้โดยใช้เทคนิคการเก็บข้อมูลในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพผสมผสานกัน พบว่า

5.1 การใช้เทคนิคที่ค้นเบ็ดเสร็จในการหาลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประเมินศึกษาอำเภอ เนื่องจากผู้วิจัยเห็นว่าเทคนิคที่ค้นเบ็ดเสร็จเป็นเทคนิคใหม่มีความน่าสนใจ การหาน้ำหนักของตัวบ่งชี้บังคับให้กลุ่มตัวอย่างต้องคัดเลือกรายการของตัวบ่งชี้ในการเปรียบเทียบที่ละคู่จนครบทุกตัวบ่งชี้ในแต่ละด้าน

5.2 การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเพื่อตรวจสอบลำดับที่จากการใช้เทคนิคที่ค้นเบ็ดเสร็จ

มีประโยชน์ โดยเฉพาะลำดับที่ของตัวบ่งชี้แต่ละลำดับในแต่ละด้านมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น กล่าวคือเมื่อใช้เทคนิคที่ลำดับเบ็ดเสร็จจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้แล้วพบว่า ตัวบ่งชี้ 2 ตัวมีลำดับที่ใกล้เคียงกันมาก เช่น ในการจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ด้านการศึกษาที่พบว่า ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 การมีข้อมูลและสารสนเทศที่เชื่อถือใช้ในการนิเทศการศึกษาและตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 การมีสื่อเครื่องมือในการนิเทศการศึกษา นักศึกษาคะแนนรวมใกล้เคียงกันจนเกือบจะเท่ากัน เมื่อตรวจสอบการจัดลำดับที่ด้วยการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงจะสามารถแยกแยะลำดับที่ได้อย่างชัดเจน ตัวบ่งชี้ที่ใช้เทคนิคที่ลำดับเบ็ดเสร็จจัดลำดับความสำคัญและใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับของตัวบ่งชี้ทั้งหมดนั้น ไว้ในตารางที่ 73

ตารางที่ 73 การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่จากเทคนิคที่ลำดับเบ็ดเสร็จของตัวบ่งชี้ที่มีลำดับใกล้เคียงกัน

การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่มีลำดับใกล้เคียงกัน	สรุปผลการใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงจัดลำดับที่	
	ลำดับที่ได้เหมือนกับ เทคนิคที่ลำดับเบ็ดเสร็จ	ลำดับที่ได้ดีกว่าเทคนิค ที่ลำดับเบ็ดเสร็จ
<u>ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วย ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ</u> ลำดับที่ 2 ด้านการนิเทศการศึกษา vs. ลำดับที่ 3 ด้านงบประมาณ	/	
<u>ตัวบ่งชี้ค่านิยมบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์</u> ลำดับที่ 2 จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ vs. ลำดับที่ 3 จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้ เป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา	/	
ลำดับที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู vs. ลำดับที่ 6 ภูมิการศึกษาของศึกษานิเทศก์	/	

## ตารางที่ 73 (ต่อ)

การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่มีลำดับใกล้เคียงกัน	สรุปผลการใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงจัดลำดับที่	
	ลำดับที่ได้เหมือนกับ เทคนิคพิสัยเบ็ดเตล็ด	ลำดับที่ได้ดีกว่าเทคนิค พิสัยเบ็ดเตล็ด
ลำดับที่ 6 ภูมิการศึกษาของศึกษานิเทศก์ vs. ลำดับ ที่ 7 มาตรฐานการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์	/	
ลำดับที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะ การวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู vs. ลำดับที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู		/
<u>ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณ</u> ลำดับที่ 1 จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการ เรียนการสอน vs. ลำดับที่ 2 จำนวนงบประมาณ ในการฝึกอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน	/	
<u>ตัวบ่งชี้ด้านกรณิศาสตร์การศึกษา</u> ลำดับที่ 2 การมีข้อมูลและสารสนเทศที่คืนเพื่อใช้ ในการนิเทศการศึกษา vs. ลำดับที่ 3 การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา	/	
ลำดับที่ 5 ระดับความพึงพอใจของครู-อาจารย์ต่อ การนิเทศการศึกษา vs. ลำดับที่ 6 จำนวนครั้ง ของการนิเทศศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียน ในสังกัด (ครั้ง/ปี)	/	
ลำดับที่ 7 จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษากับ ครู-อาจารย์ ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียน การสอน (ครั้ง/ปี) vs. ลำดับที่ 8 จำนวนครั้งของ การติดตามผลการใช้หลักสูตร (ครั้ง/ปี)	/	

## ตารางที่ 73 (ต่อ)

การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบ ตัวบ่งชี้ที่มีลำดับใกล้เคียงกัน	สรุปผลการใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงจัดลำดับที่	
	ลำดับที่ได้เหมือนกับ เทคนิคพิสัยเบี่ยงดูทิ	ลำดับที่ได้ดีกว่าเทคนิค พิสัยเบี่ยงดูทิ
ลำดับที่ 8 จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้ หลักสูตร (ครั้ง/ปี) vs. ลำดับที่ 9 จำนวนครั้งของ การแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในเรื่องการวัด และประเมินผล (ครั้ง/ปี)	/	
<u>ตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษา นิเทศก์</u> ลำดับที่ 2 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ สายงกำหนดไว้ vs. ลำดับที่ 3 จำนวนเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ชิ้น/ปี)	/	
ลำดับที่ 3 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ชิ้น/ปี) vs. ลำดับที่ 4 ผลงาน หรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู-อาจารย์และ นักเรียนในสังกัด	/	
ลำดับที่ 5 การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี vs. ลำดับที่ 6 การมี เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/ โครงการ	/	
ลำดับที่ 7 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน (ชิ้น/ปี) vs. ลำดับที่ 8 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ (ชิ้น/ปี)	/	

จากตารางที่ 73 การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบการจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้จากการใช้เทคนิคคีย์เบ็ดเตล็ด ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครูและ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นแตกต่างจากตัวบ่งชี้ลำดับใกล้เคียงกันตัวอื่น ๆ คือ ลำดับที่จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงคิดว่าการทำคีย์เบ็ดเตล็ด ผู้วิจัยจึงเรียกตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 เป็นตัวบ่งชี้ที่ไวต่อความรู้สึกของผู้ใช้ (Sensitive) ผู้ที่จะนำตัวบ่งชี้ในด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ไปใช้จะต้องระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง

6 ในการใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ ทำให้ได้ข้อมูลเพิ่มขึ้น ดังนี้

6.1 ในขั้นตอนการจัดลำดับที่ของตัวบ่งชี้ในแต่ละด้าน ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงจะให้เหตุผลประกอบในการจัดลำดับของตัวบ่งชี้และเป็นตัวบ่งชี้ที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงต้องการเปลี่ยนแปลงลำดับที่ ซึ่งบางครั้งลำดับที่มีการเปลี่ยนแปลงแบบรุนแรง เช่น จากลำดับที่ 4 มาเป็นลำดับที่ 1 หรือลำดับที่ 5 มาเป็นลำดับที่ 1 เป็นต้น ตัวบ่งชี้ดังกล่าวจะเป็นข้อเท็จจริงสำหรับผู้ที่ให้นำตัวบ่งชี้ไปใช้จะได้ระมัดระวังในเรื่องลำดับที่ ซึ่งสรุปไว้ในตารางที่ 74

ตารางที่ 74 ตารางสรุปรวมตัวบ่งชี้ที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงแสดงความเห็นในการจัดลำดับที่

ตัวบ่งชี้/ตัวบ่งชี้ด้านที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงให้ความเห็นในการจัดลำดับที่	สรุปข้อสังเกตที่ได้จากการจัดลำดับที่จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p><b>ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ</b> ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์</p>	<p>ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นว่าบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่ทำให้การดำเนินงานหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ปฏิบัติงานตามนโยบายที่กระทรวง กรม กำหนดให้ และการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์จะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นกับจำนวนและคุณภาพของบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์</p>

## ตารางที่ 74 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ตัวบ่งชี้ค่านที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่ม เจาะจงให้ความเห็นในการจัดลำดับที่	สรุปข้อสังเกตที่ได้จากการจัดลำดับที่จาก การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 คำนงบประมาณ	ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นว่างบประมาณเป็นตัวบ่งชี้ที่สนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์ คือ 1) นิเทศและติดตามโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) จัดทำโครงการตามความต้องการในการพัฒนาการศึกษาของบุคลากรในอำเภอ
1. ตัวบ่งชี้ค่านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ ต่อครู	ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์จำนวนศึกษานิเทศก์ที่ขึ้นกับขนาดของอำเภอ นั้นไม่เหมาะสม เพราะศึกษานิเทศก์ทำงานเกี่ยวข้องกับ กับครู เกณฑ์ควรกำหนดว่า ศึกษาานิเทศก์ 1 คน ต่อครูกี่คน
ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือ ในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู	ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นว่า จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่ เกี่ยวกับวิชาชีพครู เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญเพราะการ วิจัยจะทำให้ทราบปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียนการ สอนที่แท้จริงและสามารถนำไปแก้ไขปัญหาได้ถูก ต้อง
ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบ เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ	ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นว่าเป็น งานประจำที่ต้องรับผิดชอบ ในสภาพการปฏิบัติ งานของศึกษานิเทศก์นั้นมีงานคั่งค้างอย่างมาก ประกอบด้วยจำนวนศึกษานิเทศก์มีน้อยและต้อง ทำงานหลายหน้าที่ จึงเห็นว่างานประจำนี้สำคัญ และจำเป็นต้องพัฒนาการทำงานควบคู่ไปด้วย



## ตารางที่ 74 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ตัวบ่งชี้ด้านที่ผู้เข้าร่วมสัมมนาจะจงใจให้ความเห็นในการจัดลำดับที่	สรุปข้อสังเกตที่ได้จากการจัดลำดับที่จากการสัมมนา
<p><b>4. ตัวบ่งชี้ด้านกรณีศึกษา</b>  <b>ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 การมีแผนการนิเทศการศึกษาเป็นรายปี</b></p>	<p>ผู้เข้าร่วมสัมมนาจะมีความเห็นว่าแผนการนิเทศการศึกษารายปีมีความสำคัญต่อการทำงานของหน่วยงานนิเทศน์เป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นภาพรวมการทำงานของหน่วยงานนิเทศน์ที่จะแจ้งให้โรงเรียนทราบและพร้อมที่จะดำเนินการตามทิศทางการพัฒนาการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา</b></p>	<p>ผู้เข้าร่วมสัมมนาจะมีความเห็นว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จากโรงเรียนต่าง ๆ นั้น จะนำมาเพื่อการตัดสินใจในการทำแผนการนิเทศการศึกษาหรือเพื่อจัดทำโครงการตามต้องการในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในอำเภอ</p>
<p><b>5. ตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยงานนิเทศน์</b>  <b>ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ</b></p>	<p>ผู้เข้าร่วมสัมมนาจะมีความเห็นว่าเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการเป็นตัวบ่งชี้ที่บอกว่าการดำเนินงานในช่วงรอบปีการศึกษาที่ผ่านมานั้นเป็นอย่างไร บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่หน่วยงานนิเทศน์ได้ตั้งไว้หรือไม่ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจว่าควรดำเนินงานตามโครงการต่อหรือยุติโครงการ</p>

## ตารางที่ 74(ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ตัวบ่งชี้ด้านที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่ม เจาะจงให้ความเห็นในการจัดลำดับที่	สรุปข้อสังเกตที่ได้จากการจัดลำดับที่จาก การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 การมีเอกสารเผยแพร่การ ประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี	<p>ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นว่า เอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปีเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญที่บ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัดคว่านักเรียนมีความบกพร่องในราชมรรดภาพใดบ้าง เพื่อจะหาแนวทางแก้ไข ใคอให้แนวทาง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำโครงการอบรมครูผู้สอนในราชมรรดภาพที่มีราชมรรดภาพต่ำ</li> <li>2) จัดทำแผนการนิเทศการศึกษาให้สอดคล้องกับข้อมูล</li> </ol>

6.2. ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอผู้วิจัยได้ข้อมูลและสารสนเทศที่หลากหลายและเจาะลึก กล่าวคือ เมื่อผู้วิจัยได้นำกรอบตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบตัวบ่งชี้ ในขั้นตอนนี้ผู้เชี่ยวชาญได้มีการปรับปรุงข้อความของตัวบ่งชี้และเสนอตัวบ่งชี้เพิ่มเติมให้เป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่หลากหลาย ผู้วิจัยได้คัดตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นสอดคล้องกันให้ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 จัดลำดับความสำคัญโดยให้เทคนิคที่คัมเบ็ดฐิติกับตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในแต่ละด้านของตัวบ่งชี้ จากนั้นผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่จากการทำคัมเบ็ดฐิติ ในขั้นตอนนี้ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงได้เสนอตัวบ่งชี้เพิ่มเติมและการปรับปรุงข้อความข้อความของตัวบ่งชี้ ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ได้เพิ่มเติมและการปรับปรุงข้อความของตัวบ่งชี้ในขั้นตอนนี้ที่ถูกเสนอจากกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในแต่ละกลุ่ม ตัวบ่งชี้บางตัวจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความหมายเหมือนกับตัวบ่งชี้ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ ตัวบ่งชี้ที่ได้จากผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเสนอให้มีการปรับปรุงข้อความของตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้เสนอเพิ่มเติมจึงมีประโยชน์เพื่อประกอบการพิจารณาให้ผู้ที่นำตัวบ่งชี้ไปใช้ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปไว้ในตารางที่ 75

ตารางที่ 75 ตารางสรุปรวมตัวบ่งชี้เพิ่มเติมและตัวบ่งชี้ที่เสนอให้ปรับปรุงข้อความ

ตัวบ่งชี้/ตัวบ่งชี้ค้ำ	ข้อความตัวบ่งชี้
<p><u>ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของ</u> <u>หน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา</u> <u>ศึกษาอำเภอ</u></p> <p>2. ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์</p> <p>5. ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยงาน นิเทศก์</p>	<p><u>ข้อความที่ปรับปรุง</u> “ด้านสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์และอาณาพาทนะ” (ระยอง : 1 พ.ค.40)</p> <p><u>ตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมและข้อความที่ปรับปรุง</u> “5. ด้านเอกสารจากหน่วยงานนิเทศก์” และ “6. ด้านผลผลิตจากหน่วยงานนิเทศก์” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>
<p>1. <u>ด้านบุคลากรในหน่วยงานนิเทศก์</u></p> <p>2. จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบ เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การ วัดผล ฯลฯ</p>	<p><u>ข้อความที่ปรับปรุง</u> “การปฏิบัติงานตามโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผล ฯลฯ” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p><u>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม</u> “การปฏิบัติงานเป็นทีมของศึกษานิเทศก์” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>
<p>2. ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์</p> <p>1. การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ใน การค้นคว้าและบริการ</p>	<p><u>ข้อความที่ปรับปรุง</u> “การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการค้นคว้าและ บริการ” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

## ตารางที่ 75 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ตัวบ่งชี้ด้าน	ข้อความตัวบ่งชี้
<p>2. การมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตร หนังสือแบบเรียนที่ศูนย์วิชาการอำเภอ</p>	<p><u>ข้อความที่ปรับปรุง</u>            “การมีความพร้อมในด้านเอกสารเพื่อการค้นคว้าหลักสูตร หนังสือแบบเรียน ที่ศูนย์วิชาการอำเภอ”            (ระยะแก้ว : 15 พ.ค. 40)            “การมีความในด้านเอกสารหลักสูตร หนังสือแบบเรียน ตำราและเอกสารวิชาการที่ศูนย์วิชาการอำเภอ”            (จะเรึงเทรา : 9 มิ.ธ. 40)</p>
<p>3. <u>ค่านงบประมาณ</u></p>	<p><u>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม</u>            “งบประมาณเพื่อการศึกษาอบรมศึกษานิเทศก์”            (ระยอง : 1 พ.ค. 40)            “งบประมาณเพื่อพัฒนาขีดความสามารถหรือศักยภาพของศึกษานิเทศก์” (จะเรึงเทรา : 9 มิ.ธ. 40)</p>
<p>5. <u>ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์</u></p> <p>1. การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา</p> <p>5. การมีเอกสารเสนอแผนการประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี</p>	<p><u>ข้อความที่ปรับปรุง</u>            “การมีผลการประเมินและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p><u>ข้อความที่ปรับปรุง</u>            “การมีเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพของนักเรียน” (ชลบุรี 18 ก.ค. 40)</p> <p><u>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม</u>            “ระดับพฤติกรรมการทำงานของครูมีการพัฒนาขึ้น”            (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

7. ผู้วิจัยสรุปความเห็นจากบริบทผู้เข้าร่วมสัมมนาผู้กลุ่มเจาะจงในครั้งนี้อยู่ในแต่ละตัวปงษ์  
เกี่ยวกับลักษณะของตัวปงษ์และข้อสังเกตในการนำไปใช้ทั้ง 36 ตัวปงษ์ ไว้ในตารางที่ 76

ตารางที่ 76 สรุปตัวปงษ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงาน  
การประถมศึกษาอำเภอ

ตัวปงษ์	ข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะ ตัวปงษ์	ข้อสังเกตในการนำไปใช้
<p><b>ตัวปงษ์ด้านบุคลากรใน หน่วยงานศึกษานิเทศก์</b></p> <p>1. จำนวนครั้งการเข้าฝึก อบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน ถือ การวัดผล เทคโนโลยีฯ</p> <p>2. จำนวนโครงการ/งานที่ รับผิดชอบเกี่ยวกับหลัก สูตร การเรียนการสอน ถือ การวัดผล ฯลฯ</p> <p>3. จำนวนครั้งการได้รับ เชิญให้เป็นวิทยากร อบรม ประชุม สัมมนา</p>	<p>เป็นนโยบายที่สำคัญของงานต้น สังกัดต้องการพัฒนาบุคลากรใน สังกัดให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่าง มีประสิทธิภาพ</p> <p>แสดงถึงภาระงานต้องรับผิดชอบ ในงานประจำว่ามีมากน้อยเพียงใด</p> <p>บ่งบอกถึงความสามารถที่บุคลากร ในหน่วยงานที่สามารถช่วยเหลือ หน่วยงานอื่นและสร้างความเชื่อถือ ให้กับหน่วยงานศึกษานิเทศก์</p>	<p>กรณีหน่วยงานศึกษานิเทศก์ที่มี บุคลากรน้อยการให้ตัวปงษ์นี้มี ความละเอียดอ่อนเพราะอาจมีผลทำ ให้งานประจำที่รับผิดชอบล่าช้า เนื่องจากบุคลากรไปอบรมบ่อย ๆ</p> <p>กรณีที่หน่วยงานศึกษานิเทศก์ที่มี บุคลากรน้อยภาระงานที่รับผิดชอบ มีมากและบางหน่วยงานศึกษานิเทศก์ ต้องปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบ หมายจากผู้บังคับบัญชา</p> <p>กรณีหน่วยงานศึกษานิเทศก์ที่มี บุคลากรน้อยการให้ตัวปงษ์นี้มี ความละเอียดอ่อนเพราะอาจมีผล กระทบทำให้งานประจำที่รับผิดชอบ ล่าช้า</p>

## ตารางที่ 76 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตในการนำไปใช้
4. จำนวนเรื่องที่วิจัยหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู	แสดงศักยภาพในการพัฒนาองค์ความรู้หรือเทคนิคใหม่ๆเพื่อการนิเทศการศึกษา	ใช้ได้หากเนื่องจากบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่เคยทำวิจัยหรือในลักษณะงานวิจัย
5. อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู	บ่งบอกถึงภาระงานเมื่อเทียบสัดส่วนความรับผิดชอบการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ต่อครู จากเกณฑ์เดิมคิดจำนวนศึกษานิเทศก์จากขนาดอำเภอ	ใช้ได้หากเนื่องจาก ไม่มีเกณฑ์คิดจำนวนศึกษานิเทศก์ในหน่วยศึกษานิเทศก์จากสัดส่วนของครูในแต่ละอำเภอ
6. วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์	บ่งบอกถึงความสามารถของบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ วุฒิการศึกษาที่สูงกว่าระดับปริญญาตรีสร้างความน่าเชื่อถือให้หน่วยงานและงานวิจัยการศึกษา	การนำไปใช้วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์ควรมีวุฒิการศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรี
7. อาชวราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์	บ่งบอกถึงประสบการณ์ในการทำงานในหน่วยงาน โดยผู้ที่มีอาชวราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์น้อยมีปัญหาในการปฏิบัติงาน แต่มีความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ส่วนผู้ที่มีอาชวราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์นานมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแต่อาจมีความเบื่อหน่ายในการทำงาน	การนำไปใช้ควรให้ความสนใจกับศึกษานิเทศก์ที่มีอาชวราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษา นิเทศก์น้อยและศึกษานิเทศก์ที่มีอาชวราชการที่ดำรงตำแหน่งนานที่เกิดเบื่อหน่ายในการทำงาน โดยการศึกษาอบรมเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

## ตารางที่ 76 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตในการนำไปใช้
<p>8. มาตรฐานการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน</p>	<p>ปกป้องการผ่านประสบการณ์ในตำแหน่งในหลายสถานงานจนถึงตำแหน่งศึกษานิเทศก์</p>	<p>มีความสำคัญน้อยเนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่ส่งผลถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์น้อยมาก</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่สามคือ</b> <b>เครื่องมือ และอุปกรณ์</b></p> <p>1. การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและให้บริการ</p> <p>2. การมีความพร้อมในคัมภีร์เอกสารหลักสูตรหนังสือแบบเรียนที่ศูนย์วิชาการอำเภอ</p> <p>3. การมีสถานพหุหน้าที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา</p>	<p>ปกป้องถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน บุคลากรมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีปฏิบัติงานได้รวดเร็วทันสมัย ถูกต้องและประหยัดทรัพยากร</p> <p>มีความสำคัญที่สนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเอกสารดังกล่าวมีความสำคัญต่อการค้นคว้าของบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์และโรงเรียน</p> <p>มีความสำคัญมากที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์เพราะทำให้การนิเทศได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง</p>	<p>มีความสำคัญต่อหน่วยศึกษานิเทศก์มากแต่สภาพที่แท้จริงหน่วยศึกษานิเทศก์ยังขาดเทคโนโลยีดังกล่าวและรวมไปถึงการขาดความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกด้วย</p> <p>ใช้ได้ยากเนื่องจากหน่วยศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ไม่มีศูนย์วิชาการอำเภอที่เต็มรูปแบบ เหมือนหน่วยศึกษานิเทศก์ส่วนกลางการประถมศึกษาจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน</p> <p>ใช้ได้ยากเนื่องจากสถานพหุหน้าที่ในหน่วยศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ศึกษา นิเทศก์นำมาใช้เพื่อการนิเทศการศึกษาได้ไม่เต็มที่การใช้ตัวบ่งชี้นี้เป็นนโยบายของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่อนุญาตให้นำพหุหน้าที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา</p>

## ตารางที่ 76 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตในการนำไปใช้
4. จำนวนสื่อที่ผลิตเป็นต้นแบบให้แก่มัคคุเทศก์โรงเรียนและโรงเรียน	สื่อต้นแบบที่จะผลิตเป็นต้นแบบให้แก่มัคคุเทศก์โรงเรียนและโรงเรียนมีความจำเป็นน้อยลง เนื่องจากครูผู้สอนมีความสามารถในการผลิตมากขึ้นและมีบริษัทเอกชนผลิตสื่อจำนวนมากขึ้น หน่วยงานสื่อที่เป็นนวัตกรรมการผลิตจะช่วยให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนต้องทราบ	มีความสำคัญน้อยลงเพราะสื่อที่เป็นนวัตกรรมนั้นมีน้อยมาก
5. จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้อุปกรณ์โรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นมิใช่	ปัจจัยของปัจจัยที่ใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์ทางการศึกษาด้วยกันระหว่างหน่วยงานก่อให้เกิดความสัมพันธ์ร่วมกันทุกหน่วยงาน	มีความสำคัญน้อยลงเพราะกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนมีอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ทันสมัยกว่าหน่วยงานนิเทศก์
ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณ 1. จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	บ่งบอกว่าหน่วยงานนิเทศก์มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากการใช้ตัวบ่งชี้มีความละเอียดอ่อนมากเพราะหน่วยงานนิเทศก์ไม่ได้รับเงินจัดสรรงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ต้องเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากเงินหมวดอื่นมาใช้



## ตารางที่ 76 (ต่อ)

ตัวป้งชี้	ข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะตัวป้งชี้	ข้อสังเกตในการนำไปใช้
2. จำนวนงบประมาณในการฝึกอบรม ครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน	ป้งบอกถึงหน่วยงานนิเทศที่มีความสามารถทางงบประมาณมาใช้พัฒนาบุคลากรในสังกัด	มีความสำคัญมากการใช้ตัวป้งชี้มีความละเอียดอ่อนเพราะหน่วยงานนิเทศไม่ได้รับเงินจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรม ครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียนการให้หน่วยงานนิเทศต้องหางบประมาณเพื่อจัดฝึกอบรมให้กับบุคลากรในสังกัดอาจทำให้ศึกษานิเทศก์เกิดความท้อแท้ในการทำงาน
3. จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามผลตามงาน/โครงการ	ป้งบอกถึงนโยบายของกระทรวงที่ต้องการเร่งรัดงาน/โครงการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ต้องการให้โรงเรียนครู ปฏิบัติตามนโยบาย	นำไปใช้ได้ยากเนื่องจากหน่วยงานนิเทศมีงาน/โครงการหลาย ๆ งาน/โครงการ บางโครงการไม่มีงบประมาณการนิเทศการศึกษาต้องไปควบคู่กับงาน/โครงการที่มีงบประมาณ
4. จำนวนงบประมาณค่าน้อยเสียงและพาหนะ	มีความสำคัญมากที่ช่วยให้การดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศมีประสิทธิภาพ งบประมาณค่าเบื้อเสียงและพาหนะเปรียบได้กับงบประมาณประตงค์ เพราะถูกนำไปใช้ในการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการฝึกอบรมครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียนและการพัฒนาตัวศึกษานิเทศก์เอง	ในกรณีที่หน่วยงานนิเทศ มีการนำงบประมาณค่าน้อยเสียงและพาหนะไปใช้ในค้ำอื่น ๆ อาจมีผลเสียต่อการออกนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์

## ตารางที่ 76 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตในการนำไปใช้
<p><b>ตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา</b></p> <p>1. การมีการจัดวางระบบการนิเทศการศึกษารอบทิศทางอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง</p> <p>2. การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา</p> <p>3. การมีสื่อเครื่องมือในการนิเทศการศึกษา</p> <p>4. การมีแผนการนิเทศการศึกษารายปี</p>	<p>แสดงถึงหน่วยงานมีการวางระบบการนิเทศการศึกษาให้มีประสิทธิภาพโดยครอบคลุมทิศทางที่ต้องดำเนินงานนิเทศการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้</p> <p>ข้อมูลและสารสนเทศที่ดีจะถูกนำไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจที่จะนำไปสู่การนิเทศการศึกษา</p> <p>สื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษาช่วยให้การนิเทศมีประสิทธิภาพเนื่องจากสื่อ เครื่องมือสามารถรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อหน่วยงานนิเทศ และมีภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาของบุคคลที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาคือ</p> <p>เป็นแผนแม่บทที่จำเป็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศที่ทำให้ผู้ปฏิบัติการนิเทศการศึกษาและโรงเรียนที่เป็นหน่วยรับการนิเทศทำงานได้สอดคล้องประสานกันอันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p>	<p>นำไปใช้ได้หากสภาพปัจจุบันหน่วยศึกษานิเทศก์ไม่สามารถดำเนินงานตามที่ได้วางระบบการนิเทศการศึกษาได้เนื่องจากได้รับมอบหมายอื่น ๆ จากผู้บังคับบัญชา</p> <p>มีความสำคัญต่อการนิเทศการศึกษา ข้อมูลและสารสนเทศที่ดีจะต้องมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอเพื่อการนิเทศการศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>สื่อ เครื่องมือมีส่วนที่สำคัญที่จะทำให้ศึกษานิเทศก์สามารถออกนิเทศการศึกษารอบทิศทางได้ สมเหตุที่ศึกษานิเทศก์ไม่ค่อยออกนิเทศสถานศึกษาหนึ่งคือขาดสื่อ เครื่องมือในการนิเทศ</p> <p>ใช้ได้หากในหน่วยงานนิเทศก์ที่มีบุคลากรน้อยเนื่องจากภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาหรือมีงานเร่งด่วนที่ต้องปฏิบัติตามนโยบาย</p>

## ตารางที่ 76 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตในการนำไปใช้
5. ระดับความพึงพอใจของครู - อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษา	เป็นผลจากการมีมุมมองสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในหน่วยงานกับครู - อาจารย์ การสร้างให้ครู - อาจารย์ มีความพึงพอใจต่อศึกษานิเทศก์ได้จะทำให้ครู-อาจารย์ยอมรับศึกษานิเทศก์อื่นจะส่งผลต่อคุณภาพการนิเทศการศึกษา	ระดับความพึงพอใจของครู - อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษามุ่งถึงที่วัดได้ยากเนื่องจากเป็นพฤติกรรมของคนในสถานการณ์เฉพาะนิเทศการศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่ครู - อาจารย์จะแสดงออกในคำบอกเท่านั้น
6. จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด	แสดงถึงภารกิจหลักของหน่วยศึกษานิเทศก์ต้องออกนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนเพื่อได้ข้อมูลที่แสดงถึงสภาพปัญหาของกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนอื่นจะนำไปสู่การแก้ไข	สำหรับเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติให้ออกนิเทศกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนจำนวน 3 วันสัปดาห์ หน่วยศึกษานิเทศก์ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะมีภาระงานที่รับผิดชอบและงานที่ได้รับมอบหมายมาก
7. จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษากับครู - อาจารย์ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	บ่งบอกถึงศักยภาพของบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ที่มีความสามารถให้คำปรึกษากับครู - อาจารย์ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดความรู้ใหม่	ใช้ได้ยากเนื่องจากศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีไม่ต่อทำงานวิจัยหรือศึกษานิเทศก์ที่จบปริญญาโทก็ไม่ค่อยมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัย

## ตารางที่ 76 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตในการนำไปใช้
8. จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร	เป็นภารกิจหนึ่งที่ทำให้ทราบว่าโรงเรียนในสังกัดประสบปัญหาในการใช้หลักสูตรในระดับใด กลุ่ม/วิชาใด	เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญเพราะการติดตามผลการใช้หลักสูตรจะทำให้ทราบข้อมูลว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่
9. จำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียนโรงเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล	เป็นงานประจำที่หน่วยศึกษานิเทศก์ต้องแนะนำให้โรงเรียนดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลของกระทรวงศึกษาธิการ	เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญเพราะการนิเทศทุกครั้งจะมีเรื่องการวัดและประเมินผล แต่สภาพความเป็นจริงโรงเรียนยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลของกระทรวงศึกษาธิการได้
10. จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติการนิเทศการศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียน	เป็นภารกิจหนึ่งที่ต้องร่วมมือในการนิเทศการศึกษานี้เพื่อจะทำให้โรงเรียนเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	เป็นตัวบ่งชี้ที่ปฏิบัติได้ยากเนื่องจากเวลาที่ว่างตรงกันของสามหน่วยงานนั้นมีน้อยมาก

## ตารางที่ 76 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตในการนำไปใช้
<p><b>ตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์</b></p> <p>1. การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา</p> <p>2. ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่ม ประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ สปช.กำหนด</p> <p>3. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p>	<p>ปงบอกรถึงภาพลักษณ์เชิงประสิทธิ ภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ การปรับปรุงสื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา จะทำให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่ดี</p> <p>คือ</p> <p>สภาพที่พึงประสงค์ของหน่วยศึกษานิเทศก์คือต้องการให้ทุกโรงเรียนในสังกัดมีระดับสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังเป็นสารสนเทศที่ดีในการวางแผนการนิเทศการศึกษา</p> <p>ปงบอกรถึงความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยศึกษานิเทศก์เนื่องจากต้องศึกษาค้นคว้า รวบรวมเนื้อหาเป็นเอกสารและโรงเรียนในสังกัดได้นำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p>	<p>การประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือควรรให้โรงเรียนและหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประอบศึกษาจังหวัด ร่วมด้วยเพื่อให้สื่อ อุปกรณ์เครื่องมือมีคุณภาพดีขึ้น</p> <p>การนำไปใช้ควรปรับปรุงกลุ่ม/วิชา ที่ขณะคณิตศาสตร์เกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีระดับที่ต่ำไป</p> <p>การนำไปใช้อาจมีข้อจำกัดที่หน่วยศึกษานิเทศก์ที่มีบุคลากรน้อยและภาระงานที่มาก</p>

## ตารางที่ 76 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะตัวบ่งชี้	ข้อสังเกตในการนำไปใช้
4. ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู - อาจารย์และนักเรียนในสังกัด	บ่งบอกถึงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานนิเทศก์กับโรงเรียนครู - อาจารย์ในการประกวดกิจกรรม ผลที่เกิดขึ้นคือการนิเทศการศึกษาดีขึ้น	การนำไปใช้หน่วยงานนิเทศก์ให้ความร่วมมือกับโรงเรียน ครู - อาจารย์ในกิจกรรมประกวดได้น้อยลงโดยเฉพาะหน่วยงานนิเทศก์ที่มีบุคลากรน้อยเนื่องจากมีภาระงานมาก
5. การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี	บ่งบอกถึงคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนว่ามีสภาพเป็นอย่างไรข้อมูลจากการประเมินคุณภาพนักเรียนมีความจำเป็นในการวางแผนการนิเทศการศึกษาและตัดสินใจทำโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	เอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปีส่วนใหญ่จะจัดทำล่าช้าไม่ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของโรงเรียนในสังกัด
6. การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ	บ่งบอกว่าหน่วยงานนิเทศก์ปฏิบัติงาน/โครงการบรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ งาน/โครงการใดบ้างที่ต้องจัดทำต่อไปหรือยุติเพราะเนื่องจากสาเหตุใด	สำหรับงาน/โครงการที่หน่วยงานนิเทศก์ดำเนินการควรสนองตอบความต้องการจำเป็นตามงาน/โครงการเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
7. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน	บ่งบอกว่าหน่วยงานนิเทศก์ดำเนินการส่งเสริมให้โรงเรียนผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนมากขึ้นเพียงใด นอกจากนี้เอกสารดังกล่าวยังเป็นสื่อที่ศึกษานิเทศก์ใช้ในการนิเทศการศึกษาคือ	เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญลงเนื่องจากสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีบริษัทเอกชนเสนอขายให้โรงเรียนมากขึ้น

## ตารางที่ 76 (ต่อ)

ตัวป้งชี้	ข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะตัวป้งชี้	ข้อสังเกตในการนำไปใช้
8. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ	ป้งบอกว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องการออกนิเทศการศึกษา	เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีส่วนสำคัญในการจัดฟันเอกสารการนิเทศทางไกล
9. จำนวนเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัยที่จัดทำ	ป้งบอกถึงศักยภาพของหน่วยศึกษานิเทศก์ที่สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่สำคัญในการนิเทศการศึกษา	ใช้ได้ยากเนื่องจากหน่วยศึกษานิเทศก์มีข้อจำกัดในตัวศึกษานิเทศก์ที่ไม่มีความสามารถในการทำงานวิจัย

## อภิปรายผล

การพัฒนาตัวป้งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โคกโพธิ์พนมดิที่ระดับเบือฐที่และการสัมภาษณ์กลุ่มจะจงเป็นการพัฒนาตัวป้งชี้โดยใช้เทคนิคการเก็บข้อมูลในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพผสมผสานกัน พบว่า

1. ตัวป้งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทั้ง 5 ด้าน 36 ตัวป้งชี้ ในภาพรวมมีความเหมาะสมสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอได้ เนื่องจากแต่ละตัวป้งชี้จะป้งบอกหรือสะท้อนคุณค่าความเป็นตัวป้งชี้ในตัวเอง มีเกณฑ์การประเมินทั่วไป เช่น ตัวป้งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ตัวป้งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพ เกณฑ์การประเมินทั่วไป คือ ป้งบอกศักยภาพในการพัฒนาองค์ความรู้หรือเทคนิคใหม่เพื่อการนิเทศการศึกษาหรือตัวป้งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ตัวป้งชี้ลำดับที่ 7 จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษากับครู - อาจารย์ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เกณฑ์การประเมินทั่วไป คือ ป้งบอกถึงศักยภาพของบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ที่สามารถให้คำปรึกษากับครู - อาจารย์เพื่อให้ครูพัฒนาให้เกิดความรู้ใหม่ เป็นต้น

2. ตัวป่งซี่ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่ผู้วิจัยพัฒนามาในครั้งนี้อาจต้องการเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนที่ปฏิบัติได้ เช่น ตัวป่งซี่ลำดับที่ 6 จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัดที่มีเกณฑ์กำหนดให้หน่วยศึกษานิเทศก์ออกนิเทศจำนวน 3 วัน/สัปดาห์ เกณฑ์ที่ใช้มีแนวโน้มให้มีการออกนิเทศการศึกษาค่าหน่วยศึกษานิเทศก์ไม่สามารถปฏิบัติได้

3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเกณฑ์การประเมินตัวป่งซี่ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีดังนี้

3.1 จำนวนศึกษานิเทศก์ในหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่กำหนดตามขนาดของอำเภอ คือ อำเภอใหญ่มี 4 คน อำเภอขนาดกลางมี 3 คน อำเภอขนาดเล็กและเล็กมากมี 2 คน จำนวนศึกษานิเทศก์จะมีความสัมพันธ์กับปริมาณงาน เช่น ตัวป่งซี่ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ตัวป่งซี่ลำดับที่ 1 จำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ ตัวป่งซี่ลำดับที่ 2 จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบที่เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ ตัวป่งซี่ลำดับที่ 3 จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรมประชุม สัมมนา เป็นต้น หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่มีศึกษานิเทศก์หลายคน ปริมาณความรับผิดชอบที่มีจำนวนมาก จะป่งบอกประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ดีกว่าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่มีศึกษานิเทศก์เพียง 2 คน เกณฑ์การประเมินของตัวป่งซี่ดังกล่าวจึงไม่ชัดเจนและไม่ยุติธรรมกับหน่วยศึกษานิเทศก์ที่บุคลากรน้อย

3.2 ขอบเขตสภาพพื้นที่ที่เป็นป่าเขาหรือภูเขาไม่มีเส้นทางคมนาคมทางบก ลำดับที่ความสำคัญของตัวป่งซี่อาจลดลงทำให้ยากต่อการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เช่น ตัวป่งซี่ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ ตัวป่งซี่ลำดับที่ 3 การมีอานพาหนะที่พร้อมในการนิเทศการศึกษา

3.3 ภาระงานที่หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีงานที่หลากหลายทั้งงานในหน้าที่ งานที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา และงานฝากจากหน่วยงานอื่น ภาระงานทั้งหมดดังกล่าว ไม่ถูกกำหนดให้เป็นตัวป่งซี่ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทำให้ขาดเกณฑ์การประเมิน

4. การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่ตัวป่งซี่ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีข้อจำกัด ดังนี้

4.1 เมื่อผู้วิจัยกำหนดกรอบลำดับความสำคัญจากการใช้ที่คัมเบ็ลดูนิแล้วใช้การสัมภาษณ์กลุ่มตรวจสอบลำดับที่ของตัวป่งซี่ ตัวป่งซี่ที่จะเกิดขึ้นใหม่จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีโอกาสเกิดได้น้อย

4.2 การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่ของตัวป่งซี่ประสิทธิภาพการดำเนินงาน



งานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกณฑ์การประเมินเพื่อการยอมรับในลำดับที่เดิมของแต่ละตัวปวงษ์ไม่มีเกณฑ์ขึ้นต่ำกว่าจำนวนเท่าใดจึงถือว่าพอที่จะยืนยันว่าลำดับที่ของตัวปวงษ์ไม่เปลี่ยนแปลง ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ชุดของทฤษฎีของนักวิจัยที่ใช้เกณฑ์ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตั้งแต่ร้อยละ 60 ของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เห็นด้วยกับลำดับที่เดิมในแต่ละตัวปวงษ์เป็นเกณฑ์ตัดสิน

4.3 ผู้วิจัยมีข้อจำกัดในการจัดกลุ่มสัมภาษณ์ให้แต่ละกลุ่มมีความคล้ายคลึงกัน เนื่องจากลักษณะกลุ่มศึกษานิเทศก์ที่ต้องการความคิดเห็นทั้งที่เป็นกลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอซึ่งไม่อาจแยกสัมภาษณ์เป็นคนละกลุ่มได้จึงจัดกลุ่มสัมภาษณ์ที่ประกอบด้วยหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภออีก 6 คน

4.4 การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยอาจมีประสบการณ์ในการเป็นผู้ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มน้อย แต่ ผู้วิจัยก็ได้ทดลองใช้การสัมภาษณ์กลุ่มก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริง

5. การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาในครั้งนี้ พบว่า

5.1 วิธีการรวมกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง การนัดผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความสำคัญมาก เพราะถ้าการนัดหมายไม่ได้การเก็บข้อมูลก็จะไม่เกิดขึ้น ทำให้เกิดความล่าช้าในการวิจัย วิธีนัดผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงแต่ละกลุ่มผู้วิจัยต้องทำหลายครั้ง พร้อมกับดูแลการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างจากหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ด้วย ครั้งแรก เมื่อผู้วิจัยไปติดต่อการทำวิจัยในแต่ละจังหวัดเพื่อทำพิธีลงนามปฏิญญา ผู้วิจัยจะไปหาหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด อธิบายโครงการวิจัยไปด้วย ครั้งที่สอง เมื่อไปทำพิธีลงนามปฏิญญากับศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ผู้วิจัยจะติดต่อศึกษานิเทศก์ในกลุ่มตัวอย่างไว้แล้วพร้อมกับขอที่อยู่เพื่อติดต่อภายหลัง ครั้งที่สาม เมื่อเขียนคู่มือการสัมภาษณ์กลุ่มเสร็จแล้ว ผู้วิจัยจะพยายามเดินทางไปพบหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เนื่องจากวัฒนธรรมของคนไทยผู้ที่มีหน้าที่ทำงานเดียวกันและมีความสนิทสนมสามารถกำหนดวันเวลาในการสัมภาษณ์ได้

5.2 บทบาทของผู้ดำเนินการสัมภาษณ์ (moderator) ก่อนการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง ผู้ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มมีบทบาทสำคัญมากในบริบทของการวิจัยในการศึกษานี้ เนื่องจาก 1) ต้องเข้าใจลักษณะการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ รวมทั้งระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้องด้วย ทำให้ผู้วิจัยต้องเป็นผู้ดำเนินการสัมภาษณ์เอง 2) ต้องมีความเข้าใจลักษณะผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเป็นอย่างดีเพราะเป็นผู้ที่มีลักษณะซุกกัก การมีอิทธิพลทางความคิดเหนือคนภายในกลุ่มจึงไม่มี (dominate) ถ้าจะมี คือ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้อาวุโส เมื่อมีการแสดงความคิดเห็นอาจจะทำให้ผู้เข้าร่วมการสัมภาษณ์กลุ่มไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยได้พูดคุยกับหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดถึงการไม่กล้าแสดงความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยขอร้องให้หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดว่าจะแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ให้แสดงความคิดเห็นเป็นลำดับท้าย ๆ 3) ความสนิทสนมของผู้เข้าร่วมการสัมภาษณ์กลุ่มกับผู้ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่ม ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มจะจงใจรัฐมิหังของผู้ดำเนินการสัมภาษณ์ เช่น เคยปฏิบัติงานร่วมกัน มีอาชวราขการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์น้อยกว่าผู้วิจัย อาจจะทำให้ผู้ดำเนินการสัมภาษณ์ไปทำให้ผู้ร่วมสัมภาษณ์กลุ่มบางคนไม่กล้าแสดงความคิดเห็น (dominate) ปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยได้แก้ไขปัญหาโดยตั้งใจให้ผู้สัมภาษณ์กลุ่มจะจงใจเข้าใจทุกครั้งก่อนที่จะดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มจะจง

#### ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบในการพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอครั้งนี้ที่ใช้เทคนิคพิสัยเบ็ดเสร็จและการสัมภาษณ์กลุ่มจะจง นำจะกล่าวได้ว่าตัวบ่งชี้ที่ได้นั้นเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจริง เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่ได้ผ่านขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่หนึ่ง การพัฒนาตัวบ่งชี้เบื้องต้นจากกรอบความคิดในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่สอง การตรวจสอบตัวบ่งชี้โดยผู้เชี่ยวชาญด้านตัวบ่งชี้ ขั้นตอนที่สาม การจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้โดยใช้เทคนิคพิสัยเบ็ดเสร็จ ขั้นตอนที่ดี การใช้เทคนิคการสัมภาษณ์กลุ่มจะจงตรวจสอบลำดับที่ของตัวบ่งชี้และรายละเอียดของตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยจึงเห็นว่าการพัฒนาตัวบ่งชี้ในครั้งนี้จะเกิดประโยชน์สำหรับหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอต่อไป สำหรับข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภออีกครั้งหนึ่งโดยนำไปใช้ในเขตการศึกษาอื่น เพื่อเปรียบเทียบผลการวิจัยและนำไปสู่การสร้างตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่เชื่อถือได้มากยิ่งขึ้น

2. ควรมีการประยุกต์ใช้เทคนิคเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพไปสร้างเกณฑ์การประเมินผลในเรื่องอื่นๆ เช่น เกณฑ์การประเมินครู เกณฑ์การประเมินโรงเรียนประถมศึกษาและการพัฒนาตัวปั่งชี้ความสำเร็จในการนิเทศการศึกษาของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

3. ควรมีการพัฒนาเกณฑ์การประเมินตัวปั่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่เริ่มต้นจากเกณฑ์การประเมินในแต่ละภาคเพื่อหาเกณฑ์กลางในแต่ละภาคเพื่อตรวจสอบวิบริบทที่เกี่ยวข้อง หน่วยศึกษานิเทศก์มีอิทธิพลต่อเกณฑ์การประเมินตัวปั่งชี้่อ่างไรและสามารถยึดหยุ่นตามวิบริบทได้มากน้อยเพียงใด



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย