

การวิเคราะห์ข้อมูล



เนื่องจากแบบสอบถามที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น ๒ ชุดด้วยกันคือ

๑. แบบสอบถามสำหรับผู้ฝึกอบรม
๒. แบบสอบถามสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ดังนั้นในการวิเคราะห์ข้อมูลจึงแบ่งออกเป็นสองส่วนด้วยกัน

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสำหรับผู้ฝึกอบรม

พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาตั้งแต่ระดับหัวหน้าหมวดถึงหัวหน้ากองมีจำนวน ๑๕ คน แจกแบบสอบถามให้กับตัวอย่างในประชากรทั้งหมดรวม ๑๕ ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด ๑๕ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด ผลการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้เป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของพนักงาน

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาในระดับหัวหน้าหมวดขึ้นไป จำแนกตามสถานภาพของตำแหน่ง

สถานภาพของตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๔	๖๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๖	๔๐
รวม	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๑ จะเห็นได้ว่าพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาในระดับหัวหน้าหมวดขึ้นไป จนถึงระดับหัวหน้ากองเป็นพนักงานที่มีจำนวน ๑๕ คน เป็นพนักงานมีผู้ได้บังคับบัญชา ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ และเป็นพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา (วิทยากรฝึกอบรม) จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐

ตารางที่ ๒ แสดงเพศของพนักงานจำแนกตามสถานภาพของตำแหน่ง

สถานภาพของตำแหน่ง	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๔	๔๔.๔๔	๕	๕๖.๕๖	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๓	๕๐.๐๐	๓	๕๐.๐๐	๖	๑๐๐
รวม	๗	๔๖.๖๗	๘	๕๓.๓๓	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ จำนวนตัวอย่างทั้งหมด ๑๕ ตัวอย่างแบ่งเป็นเพศชายจำนวน ๗ ตัวอย่าง และเพศหญิง ๘ ตัวอย่าง คิดเป็นเพศชายร้อยละ ๔๖.๖๗ และเพศหญิงร้อยละ ๕๓.๓๓

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของตำแหน่งพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาที่เป็นเพศชายจำนวน ๙ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ เพศหญิงจำนวน ๕ ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ ๕๖.๕๖

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาเพศชายจำนวน ๓ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ เพศหญิงจำนวน ๓ ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วจะเห็นว่าความแตกต่างระหว่างเพศชายและเพศหญิงมีน้อยมาก

ตารางที่ ๓ แสดงอายุของพนักงาน จำแนกตามสถานภาพของตำแหน่ง

สถานภาพตำแหน่ง	ช่วงอายุ (ปี)				รวม
	๒๕-๓๐	๓๑-๓๖	๓๗-๔๒	๔๓-๔๘	
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑	๔	๓	๙
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒	๓	๑	-	๖
รวม	๓	๔	๕	๓	๑๕

จากตารางที่ ๓ พิจารณาได้ว่าพนักงานที่มีช่วงอายุระหว่าง ๒๕-๓๐ ปีมีจำนวน ๓ คน อายุระหว่าง ๓๑-๓๖ ปีมีจำนวน ๔ คน อายุระหว่าง ๓๗-๔๒ ปีมีจำนวน ๕ คน อายุระหว่าง ๔๓-๔๘ ปีมีจำนวน ๓ คน

เมื่อทำการวิเคราะห์แล้วพบว่า โดยเฉลี่ยอายุของพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาเท่ากับ ๓๘.๗๘ ปี (ประมาณ ๔๐ ปี) และอายุเฉลี่ยของพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาเท่ากับ ๓๐.๘๓ ปี (ประมาณ ๓๑ ปี) อายุเฉลี่ยของพนักงานทั้งกองฝึกรอบรมและพัฒนาเท่ากับ ๓๖.๖ ปี (ประมาณ ๓๖ ปี)

ตารางที่ ๔ แสดงอายุการทำงาน จำแนกตามสถานภาพของตำแหน่ง

สถานภาพของตำแหน่ง	อายุการทำงานใน กพ. (ปี)					รวม
	๑-๓	๔-๗	๘-๑๑	๑๒-๑๕	๑๖-๒๐	
มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	๓	๓	๐	๓	๙
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๔	๑	-	๑	-	๖
รวม	๔	๔	๓	๑	๓	๑๕

จากตารางที่ ๔ พิจารณาได้ว่าพนักงานที่มีช่วงอายุการทำงานในการไฟฟ้านครหลวง ๑-๓ ปีมีจำนวน ๔ คน อายุการทำงาน ๔-๗ ปีมีจำนวน ๔ คน อายุการทำงาน ๘-๑๑ ปีมีจำนวน ๓ คน อายุการทำงาน ๑๒-๑๕ ปีมีจำนวน ๑ คน และอายุการทำงาน ๑๖-๒๐ ปีมีจำนวน ๓ คน

เมื่อทำการวิเคราะห์แล้วพบว่า อายุการทำงานโดยเฉลี่ยของพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาเท่ากับ ๑๐.๖๖ ปี อายุการทำงานเฉลี่ยของพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาเท่ากับ ๔ ปี กล่าวโดยสรุปอายุการทำงานเฉลี่ยของพนักงานทั้งกองฝึกรอบรมและพัฒนาเท่ากับ ๘ ปี

ตารางที่ ๕ แสดงประสบการณ์ในการทำงานก่อนเข้าทำงานใน กพ.

สถานภาพตำแหน่ง	ประสบการณ์ในการทำงาน (ปี)			รวม
	๑ - ๓	๔ - ๗	มากกว่า ๘ ปี	
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒	๖	๐	๘
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๕	๑	-	๖
รวม	๗	๗	๐	๑๔

จากตารางที่ ๕ พิจารณาได้ว่าพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนา มีประสบการณ์ในการทำงานจากหน่วยงานอื่นก่อนเข้าทำงานในการไฟฟ้านครหลวง ประสบการณ์ ๑-๓ ปีมี ๗ คน ประสบการณ์ ๔-๗ ปีมี ๗ คน และประสบการณ์มากกว่า ๘ ปี มี ๑ คน

เมื่อทำการวิเคราะห์แล้วพบว่า ประสบการณ์เฉลี่ยของพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาเท่ากับ ๖.๓๓ ปี ประสบการณ์เฉลี่ยของพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาจะเท่ากับ ๒.๕ ปี กล่าวโดยสรุป ประสบการณ์เฉลี่ยของพนักงานทั้งกองฝึกอบรมและพัฒนาเท่ากับ ๔.๘ ปี

ตารางที่ ๖ แสดงระดับการศึกษา

สถานภาพตำแหน่ง	ระดับการศึกษา						รวม ร้อยละ
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ร้อยละ	ปริญญา ตรี	ร้อยละ	ปริญญาโท	ร้อยละ	
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๓	๓๓.๓๓	๓	๓๓.๓๓	๓	๓๓.๓๓	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๓	๕๐.๐๐	๓	๕๐.๐๐	๑๐๐
รวม	๓	๒๐	๖	๔๐	๖	๔๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๖ พิจารณาได้ว่าพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนา ซึ่งมีผู้ได้บังคับบัญชา จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท จำนวนระดับละ ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

พนักงานซึ่งไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา (ซึ่งทำหน้าที่วิทยากรผู้บรรยาย) ไม่มีผู้จบการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี และจบการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ จบการศึกษาระดับปริญญาโท ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐

กล่าวโดยสรุปพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาจบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีรวม ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐ จบการศึกษาระดับปริญญาโท ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐

ตารางที่ ๗ แสดงถึงการฝึกอบรมเพิ่มเติม

สถานภาพของตำแหน่ง	การฝึกอบรมเพิ่มเติม				รวม	ร้อยละ
	เคย	ร้อยละ	ไม่เคย	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๔	๘๘.๘๘	๑	๑๑.๑๑	๕	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๔	๖๖.๖๗	๒	๓๓.๓๓	๖	๑๐๐
รวม	๑๒	๘๐	๓	๒๐	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๗ จะเห็นได้ว่าพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาซึ่งมีผู้ได้บังคับบัญชา เคยเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มเติมจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๘ ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

พนักงานซึ่งไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาเคยเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มเติมจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มเติมจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

กล่าวโดยสรุปพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาเคยเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มเติมจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มเติมจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปของกองฝึกอบรมและพัฒนา

ตารางที่ ๘ แสดงระดับความชัดเจนของวัตถุประสงค์ด้านการฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับความชัดเจนของวัตถุประสงค์										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒	๒๒.๒๒	๓	๓๓.๓๓	๔	๔๔.๔๔	-	-	-	-	๕	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๓	๕๐.๐๐	๑	๑๖.๖๗	๒	๓๓.๓๓	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๒	๑๓.๓๓	๖	๔๐.๐๐	๕	๓๓.๓๓	๒	๑๓.๓๓	-	-	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๘ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่างวัตถุประสงค์ในการทำงานมีระดับความชัดเจนมากที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ชัดเจนมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ

๓๓.๓๓ ชัดเจนปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ไม่มีผู้ให้ความเห็นว่ามีความชัดเจนน้อยหรือน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ในการทำงานมีความชัดเจนมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ชัดเจนปานกลางจำนวน ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ชัดเจนน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดให้ความเห็นว่ามีความชัดเจนมากที่สุดหรือน้อยที่สุด

พิจารณาโดยรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ในการทำงานมีความชัดเจนมากที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ชัดเจนมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๔๔ ชัดเจนปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๔ ชัดเจนน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีความชัดเจนน้อยที่สุด

ตารางที่ ๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนากับวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่อยู่เหนือ (ฝ่ายการเจ้าหน้าที่)

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๓	๓๓.๓๓	๒	๒๒.๒๒	๔	๔๔.๔๔	-	-	-	-	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๒	๓๓.๓๓	-	-	๓	๕๐.๐๐	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
รวม	๓	๒๐.๐๐	๔	๒๖.๖๖	๔	๒๖.๖๖	๓	๒๐.๐๐	๑	๖.๖๗	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ในการทำงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่อยู่เหนือในระดับมากที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ สอดคล้องมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ สอดคล้องปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าความสอดคล้องอยู่ในระดับสูงมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ สอดคล้องน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ สอดคล้องน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดให้ความเห็นว่าความสอดคล้องอยู่ในระดับสูงมากที่สุดหรือปานกลาง

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานมีความเห็นว่าความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของกองฝึกรวม และพัฒนาหน่วยงานที่อยู่เหนือ อยู่ในระดับสูงมากที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ สอดคล้อง มากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๖ สอดคล้องปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๖ สอดคล้องน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ และสอดคล้องน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็น ร้อยละ ๖.๖๘

ตารางที่ ๑๐ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมกับผู้บริหารระดับสูงเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ ในการฝึกรวม

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์										รวม	ร้อย ละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปาน กลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อย ละ	น้อย ที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๓	๓๓.๓๓	๓	๓๓.๓๓	๓	๓๓.๓๓	-	-	-	-	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๒	๓๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	-	-	๓	๕๐.๐๐	๖	๑๐๐
รวม	๓	๒๐.๐๐	๕	๓๓.๓๓	๔	๒๖.๖๗	-	-	๓	๒๐.๐๐	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๐ จะเห็นว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่า ตนเองมีส่วนร่วมกับผู้บริหารระดับสูงเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ในการทำงานที่เป็นไปได้ในระดับสูงมากที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีส่วนร่วมมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีส่วนร่วมปานกลาง ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีส่วนร่วมน้อยหรือน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าตนเองมีส่วนร่วมกับผู้บริหารระดับสูงเพื่อกำหนด วัตถุประสงค์ในการทำงานที่เป็นไปได้ในระดับสูงมาก จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีส่วนร่วม ปานกลางจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ มีส่วนร่วมน้อยที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกรวมและพัฒนามีความเห็นว่า การมีส่วนร่วมกับผู้บริหารระดับสูงเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ในการทำงานที่เป็นไปได้นั้นมีส่วนร่วมมากที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ มีส่วนร่วมมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีส่วนร่วมปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ มีส่วนร่วมน้อยที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความคิดเห็นว่ามีส่วนร่วมน้อย

ตารางที่ ๑๑ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความชัดเจนของแผนในการฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับความชัดเจนของแผนในการฝึกอบรม										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๑.๑๑	๓	๓๓.๓๓	๓	๓๓.๓๓	๒	๒๒.๒๒	-	-	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	-	-	๓	๕๐.๐๐	๓	๕๐.๐๐	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๑	๖.๖๗	๓	๒๐.๐๐	๖	๔๐.๐๐	๕	๓๓.๓๓	-	-	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๑ จะเห็นว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณภาพชัดเจนของแผนในการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ชัดเจนมาก ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ชัดเจนปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ชัดเจนน้อย ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าคุณภาพชัดเจนน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณภาพชัดเจนของแผนในการฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ชัดเจนน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าคุณภาพชัดเจนมากที่สุด ชัดเจนมาก และชัดเจนน้อยที่สุด

พิจารณาโดยรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าคุณภาพชัดเจนมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ชัดเจนมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ชัดเจนปานกลาง ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ชัดเจนน้อย ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าคุณภาพชัดเจนน้อยที่สุด

ตารางที่ ๑๒ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมในการจัดโครงสร้างของหน่วยงาน
ฝึกอบรมและพัฒนา

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับความเหมาะสมในการจัดโครงสร้าง										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๐.๑๑	๓	๓๓.๓๓	๕	๕๕.๕๖	-	-	-	-	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๒	๓๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	๓	๕๐.๐๐	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๑	๖.๖๗	๕	๓๓.๓๓	๖	๔๐.๐๐	๓	๒๐.๐๐	-	-	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๒ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการจัดโครงสร้างของหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนาที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑๑ เหมาะสมมาก ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ เหมาะสมปานกลาง ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมน้อย หรือน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการจัดโครงสร้างของหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ เหมาะสมปานกลางจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ เหมาะสมน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมมากที่สุดหรือน้อยที่สุด

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาที่มีความเห็นว่าการจัดโครงสร้าง ของหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนาที่มีความเหมาะสมมากที่สุด จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ เหมาะสมมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ เหมาะสมปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็น ร้อยละ ๔๐.๐๐ เหมาะสมน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตารางที่ ๑๓ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความชัดเจนของคำบรรยายลักษณะงาน

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับความชัดเจนของคำบรรยายลักษณะงาน										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๓	๓๓.๓๓	๓	๓๓.๓๓	๓	๓๓.๓๓	-	-	-	-	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒	๓๓.๓๓	๓	๕๐.๐๐	-	-	-	-	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
รวม	๕	๓๓.๓๓	๖	๕๐.๐๐	๓	๒๐.๐๐	-	-	๑	๖.๖๗	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๓ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน ซึ่งแสดงถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนมีความชัดเจนมากที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ชัดเจนมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ชัดเจนปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามี ความชัดเจนน้อยหรือน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามี ความชัดเจนมากที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ชัดเจนมาก ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ชัดเจนน้อยที่สุด ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามี ความชัดเจนปานกลางหรือน้อย

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนา มีความเห็นว่าการจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน ซึ่งแสดงถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานมีความชัดเจนมากที่สุดจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ชัดเจนมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ชัดเจนปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ชัดเจนน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามี ความชัดเจนน้อย

ตารางที่ ๑๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความครบถ้วนของหน้าที่และความรับผิดชอบที่ปฏิบัติจริง
ตามคำบรรยายลักษณะงาน

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับความครบถ้วนของหน้าที่และความรับผิดชอบที่ปฏิบัติจริง										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๑	๑๑.๑๑	๓	๓๓.๓๓	๔	๔๔.๔๔	๑	๑๑.๑๑	-	-	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๑	๑๖.๖๗	-	-	๔	๖๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๒	๑๓.๓๓	๓	๒๐.๐๐	๘	๕๓.๓๓	๒	๑๓.๓๓	-	-	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๔ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบที่ปฏิบัติอยู่ เมื่อเปรียบเทียบกับคำบรรยายลักษณะงานแล้วมีความครบถ้วนมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ครบถ้วนมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ครบถ้วนปานกลาง ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ครบถ้วนน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นความครบถ้วนน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นความครบถ้วนมากที่สุด ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ครบถ้วนปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ครบถ้วนน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นความครบถ้วนมากหรือน้อยที่สุด

พิจารณาโดยส่วนรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาามีความเห็นว่าเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบที่ปฏิบัติอยู่ เมื่อเปรียบเทียบกับคำบรรยายลักษณะงานแล้วมีความครบถ้วนมากที่สุด ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ครบถ้วนมาก ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ครบถ้วนปานกลาง ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๓๓ ครบถ้วนน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นความครบถ้วนน้อยที่สุด

ตารางที่ ๑๕ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของอัตรากำลังคนกับปริมาณงาน

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับความเหมาะสมของอัตรากำลังคนกับปริมาณงาน										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๒	๒๒.๒๒	๖	๖๖.๖๗	๑	๑๑.๑๑	-	-	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๓	๕๐.๐๐	๑	๑๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
รวม	-	-	๕	๓๓.๓๓	๗	๔๖.๖๗	๒	๑๓.๓๓	๑	๖.๖๗	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๕ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นระดับความเหมาะสมระหว่างอัตรากำลังคนกับปริมาณงานที่รับผิดชอบอยู่มีมาก จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ เหมาะสมปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ เหมาะสมน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นความเหมาะสมน้อยที่สุดและมากที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ เหมาะสมปานกลางจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ เหมาะสมน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ เหมาะสมน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นความเหมาะสมมากที่สุด

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนา มีความเห็นว่าเป็นระดับความเหมาะสมระหว่างอัตรากำลังคนกับปริมาณงานที่รับผิดชอบอยู่มีมาก จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ เหมาะสมปานกลางจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗ เหมาะสมน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ เหมาะสมน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นความเหมาะสมมากที่สุด

ตารางที่ ๑๖ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความชัดเจนของปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับความชัดเจนของปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๑.๑๑	๓	๓๓.๓๔	๒	๒๒.๒๒	๒	๒๒.๒๒	๑	๑๑.๑๑	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๒	๓๓.๓๓	๒	๓๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
รวม	๑	๖.๖๗	๕	๓๓.๓๓	๔	๒๖.๖๗	๓	๒๐.๐๐	๒	๑๓.๓๓	๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๖ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณบังคับบัญชาได้ชี้แจงให้ทราบถึงปัจจัยในการประเมินผลการปฏิบัติงานมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ชี้แจงมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๔ ชี้แจงปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ชี้แจงน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ และชี้แจงน้อยที่สุดจำนวน ๑ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณบังคับบัญชาชี้แจงมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ชี้แจงปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ชี้แจงน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ชี้แจงน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าคุณชี้แจงมากที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาที่มีความเห็นว่าคุณบังคับบัญชาได้ชี้แจงเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ชี้แจงมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ชี้แจงปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ชี้แจงน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ชี้แจงน้อยที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓

ตารางที่ ๑๗ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของผู้บังคับบัญชา
ต่อผู้ใต้บังคับบัญชา

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับการให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของผู้บังคับบัญชาต่อผู้ใต้บังคับบัญชา										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๑	๑๑.๑๑	๓	๓๓.๓๓	๒	๒๒.๒๒	๓	๓๓.๓๓	-	-	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	-	-	๒	๓๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	๒	๓๓.๓๓	๖	๑๐๐
รวม	๑	๖.๖๗	๕	๓๓.๓๓	๓	๒๐.๐๐	๔	๒๖.๖๗	๒	๑๓.๓๓	๑๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๗ จะเห็นว่าพนักงานที่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณบังคับบัญชาได้ให้ความช่วยเหลือกิจกรรมให้คำแนะนำ เพื่อปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ช่วยเหลือมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ช่วยเหลือปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ช่วยเหลือน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ให้ความเห็นว่าช่วยเหลือน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณบังคับบัญชาช่วยเหลือมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ช่วยเหลือปานกลางจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ช่วยเหลือน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ และช่วยเหลือน้อยที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าช่วยเหลือมากที่สุด

พิจารณาโดยรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าคุณบังคับบัญชาได้ช่วยเหลือกิจกรรมให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นมากที่สุดมี ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ช่วยเหลือมากมี ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ช่วยเหลือปานกลาง ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ช่วยเหลือน้อย ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ช่วยเหลือน้อยที่สุด ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓

ตารางที่ ๑๘ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการตระเตรียมพนักงานของผู้บริหารกองฝึกอบรมและ
พัฒนาให้สามารถฝึกอบรมแทนกันได้

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับการตระเตรียมพนักงาน										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๔	๔๔.๔๔	๑	๑๑.๑๑	๔	๔๔.๔๔	-	-	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	-	-	๕	๘๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	-	-	๖	๑๐๐
รวม	-	-	๔	๒๖.๖๗	๖	๔๐.๐๐	๕	๓๓.๓๓	-	-	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๘ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารของกองฝึกอบรมและพัฒนาตระเตรียมพนักงานให้สามารถปฏิบัติงานแทนกันได้มากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ตระเตรียมปานกลางจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ตระเตรียมน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ไม่มีผู้ให้ความเห็นว่ามี การตระเตรียมมากที่สุดหรือน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามี การตระเตรียมปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ตระเตรียมน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดให้ความเห็นว่ามี การตระเตรียมมากที่สุด มาก หรือน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนา มีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารของกองฝึกอบรมและพัฒนาได้มีการตระเตรียมพนักงานให้สามารถปฏิบัติงานฝึกอบรมแทนกันได้มากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ตระเตรียมปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ตระเตรียมน้อยจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าการตระเตรียมมีมากที่สุดหรือน้อยที่สุด

ตารางที่ ๑๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการให้ความสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูงที่มีต่อหน่วยงาน
งานฝึกอบรมและพัฒนา

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับการให้ความสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูงที่มีต่อหน่วยงาน										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๑.๑๑	๖	๖๖.๖๗	๒	๒๒.๒๒	-	-	-	-	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๖.๖๗	๓	๕๐.๐๐	๒	๓๓.๓๓	-	-	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๒	๑๓.๓๓	๙	๖๐.๐๐	๔	๒๖.๖๗	-	-	-	-	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๔ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงได้ให้การสนับสนุนหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนามากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ สนับสนุนมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ สนับสนุนปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงได้รับการสนับสนุนน้อย หรือน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงได้ให้การสนับสนุนมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ได้รับการสนับสนุนมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ สนับสนุนปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงได้รับการสนับสนุนน้อยหรือน้อยที่สุด

พิจารณาโดยรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาที่มีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงได้ให้การสนับสนุนหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนาที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ สนับสนุนมากจำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ สนับสนุนปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงได้รับการสนับสนุนน้อย หรือน้อยที่สุด

ตารางที่ ๒๐ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของประสิทธิภาพในการสื่อข้อความของหน่วยงาน
ฝึกอบรมและพัฒนา

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับของประสิทธิภาพในการสื่อข้อความ										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๒	๒๒.๒๒	๓	๓๓.๓๓	๔	๔๔.๔๔	-	-	-	-	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๑	๑๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	๒	๓๓.๓๓	๒	๓๓.๓๓	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๓	๒๐.๐๐	๔	๒๖.๖๗	๖	๔๐.๐๐	๒	๑๓.๓๓	-	-	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๐ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นประสิทธิภาพของการสื่อข้อความภายในหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนาอยู่ในระดับดีมากที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ มีประสิทธิภาพมาก จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีประสิทธิภาพปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพน้อย หรือน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ มีประสิทธิภาพมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ มีประสิทธิภาพปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีประสิทธิภาพน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพน้อยที่สุด

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนา มีความเห็นว่าเป็นประสิทธิภาพของการสื่อข้อความภายในหน่วยงานฝึกอบรมอยู่ในระดับสูงมากที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ มีประสิทธิภาพมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ มีประสิทธิภาพปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ มีประสิทธิภาพน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพน้อยที่สุด

ตารางที่ ๒๑ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของการร่วมมือและประสานงานในหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนา

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับของการร่วมมือและประสานงาน										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๑.๑๑	๒	๒๒.๒๒	๔	๔๔.๔๔	๒	๒๐.๒๒	-	-	๕	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	-	-	๕	๘๓.๓๓	-	-	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
รวม	๑	๖.๖๗	๒	๑๓.๓๓	๙	๖๐.๐๐	๒	๑๓.๓๓	๑	๖.๖๗	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๑ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นว่าหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนา มีการทำงานร่วมมือและประสานงานกันในระดับสูงมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ร่วมมือและประสานงานกันมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ร่วมมือและประสานงานกันปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ร่วมมือและประสานงานกันน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๒๒ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นว่ามีการร่วมมือและประสานงานกันน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นว่ามีการร่วมมือและประสานงานกันปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ร่วมมือและประสานงานกันน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นว่ามีการร่วมมือและประสานงานกันมากที่สุด มาก หรือน้อย

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนา มีความเห็นว่าเป็นว่าการทำงานร่วมมือและประสานงานกันภายในหน่วยงานมีมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ร่วมมือและประสานงานกันมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ร่วมมือและประสานงานกันปานกลางจำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ร่วมมือและประสานงานกันน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ร่วมมือและประสานงานกันน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗

ตารางที่ ๒๒ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในหน่วยงาน
ฝึกอบรมและพัฒนา

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๓	๓๓.๓๓	๒	๒๒.๒๒	๓	๓๓.๓๓	๑	๑๑.๑๑	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๒	๓๓.๓๓	-	-	๒	๓๓.๓๓	๒	๓๓.๓๓	๖	๑๐๐
รวม	-	-	๕	๓๓.๓๔	๒	๑๓.๓๓	๕	๓๓.๓๓	๓	๒๐.๐๐	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๒ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในหน่วยงานมีมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีส่วนร่วมปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ มีส่วนร่วมน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีส่วนร่วมน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีส่วนร่วมมากที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามีส่วนร่วมมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีส่วนร่วมน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีส่วนร่วมมากที่สุดหรือมีส่วนร่วมปานกลาง

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนา มีความเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในหน่วยงานมีมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๔ มีส่วนร่วมปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ มีส่วนร่วมน้อยจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีส่วนร่วมน้อยที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีส่วนร่วมมากที่สุด

ตารางที่ ๒๓ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติในหน่วยงาน
ฝึกอบรมและพัฒนา

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับความพึงพอใจในหน้าที่การงาน										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๑.๑๑	๔	๔๔.๔๔	๓	๓๓.๓๓	๑	๑๑.๑๑	-	-	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๒	๓๓.๓๓	๓	๕๐.๐๐	๑	๑๖.๖๗	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๑	๖.๖๗	๖	๕๐.๐๐	๖	๕๐.๐๐	๒	๑๓.๓๓	-	-	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๓ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความพึงพอใจในหน้าที่การงานในระดับมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ พึงพอใจมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ พึงพอใจปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ พึงพอใจน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีความพึงพอใจน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามีความพึงพอใจมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ พึงพอใจปานกลาง ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ พึงพอใจน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าพึงพอใจมากที่สุด หรือน้อยที่สุด

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาที่มีความพึงพอใจในหน้าที่การงานมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ พึงพอใจมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ พึงพอใจปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ พึงพอใจน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ ๒๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพอใจในสภาพแวดล้อมของการทำงานในหน่วยงาน
งานฝึกอบรมและพัฒนา

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับความพอใจในสภาพแวดล้อมของการทำงาน										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๓	๓๓.๓๓	๔	๔๔.๔๔	๒	๒๒.๒๒	-	-	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๑	๑๖.๖๗	๓	๕๐.๐๐	-	-	๒	๓๓.๓๓	๖	๑๐๐
รวม	-	-	๔	๒๖.๖๗	๗	๔๖.๖๗	๒	๑๓.๓๓	๒	๑๓.๓๓	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๔ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมในการทำงานมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ พอใจปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ พอใจน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าพอใจมากที่สุด หรือน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าพอใจมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ พอใจปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ พอใจน้อยที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าพอใจมากที่สุดหรือพอใจน้อย

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาที่มีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมในการทำงานมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ มีความพอใจปานกลางจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗ พอใจน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ พอใจน้อยที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีความพอใจมากที่สุด

ตารางที่ ๒๕ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการได้รับข้อมูลป้อนกลับในการทำงาน

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับการได้รับข้อมูลป้อนกลับในการทำงาน										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๑.๑๑	๑	๑๑.๑๑	๓	๓๓.๓๓	๓	๓๓.๓๓	๑	๑๑.๑๑	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	-	-	๒	๓๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	๓	๕๐.๐๐	๖	๑๐๐
รวม	๑	๖.๖๗	๑	๖.๖๗	๕	๓๓.๓๓	๔	๒๖.๖๗	๔	๒๖.๖๗	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๕ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการทำงานมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ให้ข้อมูลป้อนกลับมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ให้ข้อมูลป้อนกลับปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ให้ข้อมูลป้อนกลับน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ให้ข้อมูลป้อนกลับน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงให้ข้อมูลป้อนกลับปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ให้ข้อมูลป้อนกลับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ให้ข้อมูลป้อนกลับน้อยที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าได้รับข้อมูลป้อนกลับมากที่สุดหรือมาก

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงได้ให้ข้อมูลป้อนกลับในการทำงานมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ให้ข้อมูลป้อนกลับมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ให้ข้อมูลป้อนกลับปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ให้ข้อมูลป้อนกลับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ให้ข้อมูลป้อนกลับน้อยที่สุดจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗

ตารางที่ ๒๖ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความชัดเจนของวิธีการรายงานผลการปฏิบัติงาน

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับความชัดเจนของวิธีการรายงานผลการปฏิบัติงาน										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๓	๓๓.๓๓	๑	๑๑.๑๑	๔	๔๔.๔๔	๑	๑๑.๑๑	-	-	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๖.๖๗	๒	๓๓.๓๓	-	-	-	-	๓	๕๐.๐๐	๖	๑๐๐
รวม	๔	๒๖.๖๗	๓	๒๐.๐๐	๔	๒๖.๖๗	๑	๖.๖๖	๓	๒๐.๐๐	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๖ จะเห็นว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงได้กำหนดวิธีการรายงานผลการปฏิบัติงานไว้แน่ชัดมากที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ แน่ชัดมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ แน่ชัดปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ แน่ชั้ดน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าแน่ชั้ดน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงได้กำหนดวิธีการรายงานผลการปฏิบัติงานไว้แน่ชัดมากที่สุด จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ แน่ชัดมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ' แน่ชั้ดน้อยที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าแน่ชั้ดปานกลาง หรือแน่ชั้ดน้อย

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงได้กำหนดวิธีการรายงานผลการปฏิบัติงานไว้แน่ชัดมากที่สุดจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ แน่ชั้ดมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ แน่ชั้ดปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ แน่ชั้ดน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๖ แน่ชั้ดน้อยที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานฝึกรอบรม

ตารางที่ ๒๗ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกรอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	ลักษณะการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกรอบรม						รวม	ร้อยละ
	มีทุกครั้ง	ร้อยละ	มีเกือบทุกครั้ง	ร้อยละ	มีเป็นบางครั้ง	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒	๒๒.๒๒	๔	๔๔.๔๖	๒	๒๒.๒๒	๘	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๑	๑๖.๖๗	๕	๘๓.๓๓	๖	๑๐๐
รวม	๒	๑๓.๓๓	๖	๕๐.๐๐	๗	๕๖.๖๗	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๗ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าย่หน่วยงานฝึกรอบรมและพัฒนามีการวิเคราะห์หาความจำเป็นทุกโครงการจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ มีเกือบทุกครั้งจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๖ มีเป็นบางครั้งจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าไม่เคยมีการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกรอบรม

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามีเกือบทุกครั้งจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ มีเป็นบางครั้งจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีกรวิเคราะห์หาความจำเป็นทุกครั้งหรือไม่เคยมีการวิเคราะห์หาความจำเป็นเลย

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกรอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าย่ในการดำเนินงานฝึกรอบรมนั้นมีการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกรอบรมทุกครั้งรวม ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ มีเกือบทุกครั้งจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ มีเป็นบางครั้งจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดให้ความเห็นว่าไม่เคยมีการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกรอบรม

ตารางที่ ๒๘ แสดงการจัดอันดับ เทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมของ
พนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชา

เทคนิคที่ใช้	ลำดับที่เลือกใช้						รวม	ร้อยละ
	๑	ร้อยละ	๒	ร้อยละ	๓	ร้อยละ		
การวิเคราะห์งาน	-	-	-	-	๑	๑๑.๑๑	๑	๓.๗๐
การใช้แบบสอบถาม	๒	๒๒.๒๒	๑	๑๑.๑๑	๓	๓๓.๓๓	๖	๒๒.๒๒
การสัมภาษณ์	๓	๓๓.๓๓	๔	๔๔.๔๔	๑	๑๑.๑๑	๘	๒๙.๖๓
การทดสอบ	-	-	-	-	๑	๑๑.๑๑	๑	๓.๗๐
การสังเกตการณ์	๓	๓๓.๓๓	๓	๓๓.๓๓	๒	๒๒.๒๒	๘	๒๙.๖๓
การประเมินผลงาน	๑	๑๑.๑๑	๑	๑๑.๑๑	๑	๑๑.๑๑	๓	๑๑.๑๑
รวม	๘	๑๐๐	๘	๑๐๐	๘	๑๐๐	๒๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๘ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาใช้เทคนิคในการวิเคราะห์หาความจำเป็น ซึ่งเลือกใช้บ่อยครั้งที่สุดเป็นอันดับที่ ๑ คือ การใช้แบบสอบถามจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ การสัมภาษณ์จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ การสังเกตการณ์จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ การประเมินผลงานจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ไม่มีผู้ใดเลือกใช้การวิเคราะห์งานและการทดสอบ

เทคนิคที่เลือกใช้บ่อยครั้งเป็นอันดับที่ ๒ เป็นการใช้แบบสอบถามจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ การสัมภาษณ์ ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ การสังเกตการณ์จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ การประเมินผลงานจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ไม่มีผู้เลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์งานและการทดสอบ

เทคนิคที่เลือกใช้เป็นอันดับที่ ๓ เป็นการวิเคราะห์งานจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ การใช้แบบสอบถามจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ การสัมภาษณ์จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ การทดสอบจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ การสังเกตการณ์จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ การประเมินผลงานจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาเลือกใช้การวิเคราะห์ทำงานจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๐ การใช้แบบสอบถามจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๓ การสัมภาษณ์จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖๓ การทดสอบจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๐ การสังเกตการณ์จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖๓ การประเมินผลงานจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

ตารางที่ ๒๔ แสดงการจัดอันดับเทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมของพนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา

เทคนิคที่ใช้	ลำดับที่เลือกใช้						รวม	ร้อยละ
	๑	ร้อยละ	๒	ร้อยละ	๓	ร้อยละ		
การวิเคราะห์ทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-
การใช้แบบสอบถาม	๔	๖๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	-	-	๕	๒๗.๗๘
การสัมภาษณ์	๑	๑๖.๖๗	๔	๖๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	๖	๓๓.๓๓
การทดสอบ	-	-	-	-	-	-	-	-
การสังเกตการณ์	๑	๑๖.๖๗	-	-	๔	๘๓.๓๓	๖	๓๓.๓๓
การประเมินผลงาน	-	-	๑	๑๖.๖๗	-	-	๑	๕.๕๖
รวม	๖	๑๐๐	๖	๑๐๐	๖	๑๐๐	๑๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๔ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาเลือกใช้เทคนิคในการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมบ่อยครั้งที่สุดเป็นอันดับที่ ๑ คือ การใช้แบบสอบถามจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ การสัมภาษณ์จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ การสังเกตการณ์จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดเลือกใช้การวิเคราะห์ทำงาน การทดสอบ และการประเมินผลงาน

เทคนิคที่เลือกใช้เป็นอันดับที่ ๒ เป็นการใช้แบบสอบถามจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ การสัมภาษณ์จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ การประเมินผลงานจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดเลือกใช้การวิเคราะห์ทำงาน การทดสอบ และการสังเกตการณ์

เทคนิคที่เลือกใช้เป็นอันดับที่ ๓ เป็นการสัมภาษณ์จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ การสังเกตการณ์จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดเลือกใช้การวิเคราะห์งาน การใช้แบบสอบถาม การทดสอบ และการประเมินผลงาน

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาเลือกใช้เทคนิคการใช้แบบสอบถามจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๘ การสัมภาษณ์จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ การสังเกตการณ์จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ การประเมินผลงานจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ ไม่มีผู้ใดเลือกใช้การวิเคราะห์งานและการทดสอบ

ตารางที่ ๓๐ แสดงผลรวมการจัดอันดับ เทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม

เทคนิคที่ใช้	ลำดับที่เลือกใช้						รวม	ร้อยละ
	๑	ร้อยละ	๒	ร้อยละ	๓	ร้อยละ		
การสัมภาษณ์	๔	๒๖.๖๗	๘	๕๓.๓๓	๒	๑๓.๓๓	๑๔	๓๑.๑๑
การสังเกตการณ์	๔	๒๖.๖๗	๓	๒๐.๐๐	๗	๔๖.๖๗	๑๔	๓๑.๑๑
การใช้แบบสอบถาม	๖	๔๐.๐๐	๒	๑๓.๓๓	๓	๒๐.๐๐	๑๑	๒๔.๔๔
การประเมินผลงาน	๑	๖.๖๖	๒	๑๓.๓๓	๑	๖.๖๗	๔	๘.๘๘
การวิเคราะห์งาน	-	-	-	-	๑	๖.๖๖	๑	๒.๒๒
การทดสอบ	-	-	-	-	๑	๖.๖๗	๑	๒.๒๒
รวม	๑๕	๑๐๐	๑๕	๑๐๐	๑๕	๑๐๐	๕๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๐ จะเห็นได้ว่าพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาเลือกใช้เทคนิคในการวิเคราะห์หาความจำเป็น ซึ่งเลือกใช้บ่อยครั้งที่สุดเป็นอันดับที่ ๑ คือ การสัมภาษณ์จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ การสังเกตการณ์จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ การใช้แบบสอบถามจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ การประเมินผลงานจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๖ ไม่มีผู้เลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์งาน และการทดสอบ

เทคนิคที่เลือกใช้เป็นอันดับที่ ๒ ได้แก่ การสัมภาษณ์จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๓๓ การสังเกตการณ์จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ การใช้แบบสอบถามจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ การประเมินผลงานจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดเลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์งานและการทดสอบ

เทคนิคที่เลือกใช้เป็นอันดับที่ ๓ ได้แก่การสัมภาษณ์จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ การสังเกตการณ์จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗ การใช้แบบสอบถามจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ การประเมินผลงานจำนวน ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ การวิเคราะห์งานจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๖ การทดสอบจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗

พิจารณาโดยส่วนรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาเลือกใช้เทคนิคในการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมประเภทการสัมภาษณ์จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๑๑ การสังเกตการณ์จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๑๑ การใช้แบบสอบถามจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๔๕ การประเมินผลงาน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๘๕ การวิเคราะห์งานจำนวน ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐ การทดสอบจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๒

ตารางที่ ๓๑ แสดงการจัดอันดับเครื่องมือที่ใช้ในการสร้างโครงการฝึกอบรมของพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชา

เครื่องมือ/เครื่องใช้	ลำดับที่เลือกใช้						รวม	ร้อยละ
	๑	ร้อยละ	๒	ร้อยละ	๓	ร้อยละ		
ผลการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม	๖	๖๖.๖๗	-	-	๓	๓๓.๓๓	๙	๓๓.๓๓
นโยบายจากผู้บริหารระดับสูง	๑	๑๑.๑๑	๒	๒๒.๒๒	๔	๔๔.๔๕	๗	๒๔.๔๕
การติดต่อจากหัวหน้าหน่วยงานสูงสุด	๒	๒๒.๒๒	๔	๔๔.๔๕	๑	๑๑.๑๑	๗	๒๔.๔๕
การติดต่อจากสหภาพแรงงาน	-	-	-	-	-	-	-	-
การติดต่อจากพนักงานโดยตรง	-	-	๑	๑๑.๑๑	-	-	๑	๓.๓๓
เงื่อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่างชัดเจน	-	-	๒	๒๒.๒๒	๑	๑๑.๑๑	๓	๑๑.๑๑
รวม	๙	๑๐๐	๙	๑๐๐	๙	๑๐๐	๒๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๑ จะเห็นว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาสร้างโครงการฝึกอบรมโดยอาศัย เครื่องมือประเภทต่าง ๆ ที่เลือกใช้บ่อยครั้งที่สุดเป็นอันดับที่ ๑ คือ ผลการวิเคราะห์หาความจำเป็น ในการฝึกอบรมจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ได้รับการนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ได้รับการติดต่อจากหัวหน้าหน่วยงานสูงสุดจำนวน ๒ คน คิดเป็น ร้อยละ ๒๒.๒๒ ไม่มีผู้ใดตอบว่าจัดสร้างโครงการฝึกอบรมโดยได้รับการติดต่อจากสหภาพแรงงาน จากพนักงานโดยตรง และโดยอาศัยเงื่อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่างชัดเจน

เครื่องมือที่เลือกใช้เป็นอันดับที่ ๒ คือ การได้รับนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ได้รับการติดต่อจากหัวหน้าหน่วยงานสูงสุดจำนวน ๔ คน คิดเป็น ร้อยละ ๔๔.๔๔ ได้รับการติดต่อจากพนักงานโดยตรงจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ เงื่อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่างชัดเจนจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ไม่มีผู้ใดตอบว่า ใช้ผลการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม และได้รับการติดต่อจากสหภาพแรงงาน

เครื่องมือที่เลือกใช้เป็นอันดับที่ ๓ เป็นการนำผลการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการ ฝึกอบรมจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ได้รับนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ได้รับการติดต่อจากหัวหน้าหน่วยงานสูงสุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ เงื่อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่างชัดเจนจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาที่เลือกใช้เครื่องมือในการจัดสร้างโครงการ ฝึกอบรม โดยอาศัยผลการวิเคราะห์หาความจำเป็นจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ได้รับ นโยบายจากผู้บริหารระดับสูงจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕๓ ได้รับการติดต่อจากหัวหน้า หน่วยงานสูงสุดจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕๓ ได้รับการติดต่อจากหัวหน้าหน่วยงานสูงสุด จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕๓ ได้รับการติดต่อจากพนักงานโดยตรงจำนวน ๑ คน คิดเป็น ร้อยละ ๓.๗๐ เงื่อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่างชัดเจนจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ไม่มี ผู้ใดตอบว่าได้รับการติดต่อจากสหภาพแรงงาน

ตารางที่ ๓๒ แสดงการจัดอันดับ เครื่องมือที่ใช้ในการสร้างโครงการฝึกอบรมของพนักงานที่ไม่มี
ผู้ใต้บังคับบัญชา

เครื่องมือเครื่องใช้	ลำดับที่ เลือกใช้						รวม	ร้อยละ
	๑	ร้อยละ	๒	ร้อยละ	๓	ร้อยละ		
ผลการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม	๑	๑๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	--	-	๒	๑๑.๑๑
นโยบายจากผู้บริหารระดับสูง	๓	๕๐.๐๐	๒	๓๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	๖	๓๓.๓๓
การติดต่อจากหัวหน้าหน่วยงานสูงสุด	๒	๓๓.๓๓	๓	๕๐.๐๐	-	-	๕	๒๗.๗๘
การติดต่อจากสหภาพแรงงาน	-	-	-	-	-	-	-	-
การติดต่อจากพนักงานโดยตรง	-	-	-	-	๑	๑๖.๖๗	๑	๕.๕๖
เงื่อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่างชัดเจน	-	-	-	-	๔	๖๖.๖๖	๔	๒๒.๒๒
รวม	๖	๑๐๐	๖	๑๐๐	๖	๑๐๐	๑๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๒ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชาสร้างโครงการฝึกอบรมโดยอาศัย
เครื่องมือประเภทต่าง ๆ ที่เลือกใช้บ่อยครั้งที่สุดเป็นอันดับที่ ๑ คือ ผลการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการ
ฝึกอบรมจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ได้รับนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงจำนวน ๓ คน คิดเป็น
ร้อยละ ๕๐.๐๐ ได้รับการติดต่อจากหัวหน้าหน่วยงานสูงสุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มี
ผู้ใดตอบว่าได้รับการติดต่อจากสหภาพแรงงาน จากพนักงานโดยตรง และเงื่อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่าง
ชัดเจน

เครื่องมือที่เลือกใช้เป็นอันดับที่ ๒ คือ ผลการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมจำนวน
๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ได้รับนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐
ไม่มีผู้ใดตอบว่าได้รับการติดต่อจากสหภาพแรงงานจากพนักงานโดยตรง และเงื่อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏ
อย่างชัดเจน

เครื่องมือที่เลือกใช้เป็นอันดับที่ ๓ เป็นการได้รับนโยบายจากผู้บริหารระดับสูง จำนวน ๑ คน
คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ได้รับการติดต่อจากพนักงานโดยตรง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗
เงื่อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่างชัดเจนจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดตอบว่าใช้ผล

การวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมได้รับการติดต่อจากหัวหน้าหน่วยงานสูงสุดและการติดต่อจากสหภาพแรงงาน

พิจารณาโดยส่วนรวม พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาเลือกใช้เครื่องมือในการจัดสร้างโครงการฝึกอบรม โดยอาศัยผลการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ได้รับนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ได้รับการติดต่อจากพนักงานโดยตรงจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ เชื้อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่างชัดเจนจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ไม่มีผู้ใดตอบว่าได้รับการติดต่อจากสหภาพแรงงาน

ตารางที่ ๓๓ แสดงผลรวมการจัดอันดับเครื่องมือที่ใช้ในการสร้างโครงการฝึกอบรม

เครื่องมือที่ใช้	ลำดับที่เลือกใช้						รวม	ร้อยละ
	๑	ร้อยละ	๒	ร้อยละ	๓	ร้อยละ		
นโยบายจากผู้บริหารระดับสูง	๔	๒๖.๖๗	๔	๒๖.๖๗	๕	๓๓.๓๓	๑๓	๒๘.๘๘
การติดต่อจากหัวหน้าหน่วยงานสูงสุด	๔	๒๖.๖๗	๗	๔๖.๖๗	๑	๖.๖๗	๑๒	๒๖.๖๗
ผลการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม	๗	๔๖.๖๖	๑	๖.๖๖	๓	๒๐.๐๐	๑๑	๒๔.๔๔
เชื้อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่างชัดเจน	-	-	๒	๓๓.๓๓	๔	๓๓.๓๓	๗	๑๕.๕๖
การติดต่อจากพนักงานโดยตรง	-	-	๑	๖.๖๗	๑	๖.๖๗	๒	๔.๔๔
การติดต่อจากสหภาพแรงงาน	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๑๕	๑๐๐	๑๕	๑๐๐	๑๕	๑๐๐	๔๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๓ จะเห็นได้ว่าพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาสร้างโครงการฝึกอบรมโดยอาศัยเครื่องมือประเภทต่าง ๆ ที่เลือกใช้บ่อยครั้งที่สุดเป็นอันดับที่ ๑ คือ การได้รับนโยบายจากผู้บริหารสูงสุดจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ได้รับการติดต่อจากหัวหน้าหน่วยงานสูงสุดจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ใช้ผลการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๖ ไม่มีผู้ใดตอบว่าได้รับการติดต่อจากสหภาพแรงงานจากพนักงานโดยตรง และเชื้อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่างชัดเจน

เครื่องมือที่เลือกใช้เป็นอันดับที่ ๒ เป็นการได้รับนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ได้รับการติดต่อจากหัวหน้าหน่วยงานสูงสุดจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗ ใช้ผลการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ใช้เงื่อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่างชัดเจนจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ได้รับการติดต่อจากพนักงานโดยตรงจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดตอบว่าได้รับการติดต่อจากสหภาพแรงงาน

เครื่องมือที่เลือกใช้เป็นอันดับที่ ๓ เป็นการได้รับนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ได้รับการติดต่อจากหัวหน้าหน่วยงานสูงสุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ใช้ผลการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ใช้เงื่อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่างชัดเจนจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ได้รับการติดต่อจากพนักงานโดยตรงจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดตอบว่าได้รับการติดต่อจากสหภาพแรงงาน

พิจารณาโดยส่วนรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาเลือกใช้เครื่องมือในการสร้างโครงการฝึกอบรมโดยได้รับนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๔๔ ได้รับการติดต่อจากหัวหน้าหน่วยงานสูงสุดจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ใช้ผลการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๔๔ ใช้เงื่อนไขสภาพการณ์ที่ปรากฏอย่างชัดเจนจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๖ ได้รับการติดต่อจากพนักงานโดยตรงจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๔ ไม่มีผู้ใดตอบว่าได้รับการติดต่อจากสหภาพแรงงาน

ตารางที่ ๓๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรม						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๖	๖๖.๖๗	๓	๓๓.๓๓	-	-	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๖.๖๗	๔	๖๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
รวม	๗	๔๖.๖๗	๗	๔๖.๖๗	๑	๖.๖๗	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๔ จะเห็นว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมมีความชัดเจนมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ชัดเจนปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีระดับความชัดเจนน้อย

พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่มีความเห็นว่ามี ความชัดเจนมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ชัดเจนปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ชัดเจนน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาที่มีความเห็นว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมมีความชัดเจนมากจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗ ชัดเจนปานกลางจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗ ชัดเจนน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗

ตารางที่ ๓๕ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรม

สภาพของตำแหน่ง	วิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรม						รวม	ร้อยละ
	กำหนดเองทั้งหมด	ร้อยละ	ร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด	ร้อยละ	อื่น ๆ	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒	๒๒.๒๒	๖	๖๖.๖๗	๑	๑๑.๑๑	๘	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๖.๖๗	๓	๕๐.๐๐	๒	๓๓.๓๓	๖	๑๐๐
รวม	๓	๒๐.๐๐	๙	๖๐.๐๐	๓	๒๐.๐๐	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๕ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความเห็นว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมนั้น หน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนา กำหนดเองทั้งหมดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความเห็นว่าการกำหนดเองทั้งหมดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาที่มีความเห็นว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมนั้น หน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนาเป็นผู้กำหนดเองทั้งหมดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดจำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ตารางที่ ๓๖ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการแจ้งวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	ระยะเวลาในการแจ้งวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม						รวม	ร้อยละ
	ก่อนวันเปิดฝึกอบรม	ร้อยละ	ในวันที่มีการฝึกอบรม	ร้อยละ	อื่น ๆ	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๓	๑๑.๑๑	๕	๕๕.๕๖	๑	๑๑.๑๑	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒	๑๖.๖๗	๔	๖๖.๖๗	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๕	๓๓.๓๓	๙	๖๐.๐๐	๑	๖.๖๗	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๖ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชา มีความเห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับทราบวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมก่อนวันเปิดฝึกอบรมจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ทราบในวันที่มีการฝึกอบรมจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ ทราบในลักษณะอื่น ๆ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา มีความเห็นว่า ทราบก่อนวันเปิดฝึกอบรมจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ทราบในวันที่มีการฝึกอบรมจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบในระยะเวลาอื่น ๆ

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับทราบวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมก่อนวันเปิดทำการฝึกอบรมจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ทราบในวันที่มีการฝึกอบรมจำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ทราบในระยะเวลาอื่น ๆ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗

ตารางที่ ๓๗ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดพิมพ์รายละเอียดของโครงการฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	การจัดพิมพ์รายละเอียดของโครงการฝึกอบรม						รวม	ร้อยละ
	มีทุกครั้ง	ร้อยละ	มีบางครั้ง	ร้อยละ	ไม่เคยมี	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๗	๗๗.๗๘	๒	๒๒.๒๒	-	-	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๔	๖๖.๖๗	๒	๓๓.๓๓	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๑๑	๗๓.๓๓	๔	๒๖.๖๗	-	-	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๗ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามีการจัดพิมพ์รายละเอียดของโครงการฝึกอบรมเพื่อแจกให้กับผู้เข้ารับการอบรมทุกครั้งจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ มีการจัดพิมพ์เป็นบางครั้งจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ไม่มีผู้ใดตอบว่าไม่เคยมีการจัดพิมพ์โครงการฝึกอบรม

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามีการจัดพิมพ์ทุกครั้งจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ มีการจัดพิมพ์เป็นบางครั้งจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดตอบว่าไม่เคยมีการจัดพิมพ์โครงการฝึกอบรม

พิจารณาโดยส่วนรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่ามีผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับรายละเอียดของโครงการฝึกอบรมทุกครั้งจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓ ได้รับเป็นบางครั้งจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดตอบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่เคยได้รับโครงการฝึกอบรม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๓๘ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการเน้นเนื้อหาในวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรม
ของพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชา

วัตถุประสงค์	ระดับการเน้นเนื้อหาในวัตถุประสงค์						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
วิชาการ	๕	๕๕.๕๖	๔	๔๔.๔๔	-	-	๙	๑๐๐
ประสบการณ์	๓	๓๓.๓๓	๕	๕๕.๕๖	๑	๑๑.๑๑	๙	๑๐๐
ทักษะ	๕	๕๕.๕๖	๔	๔๔.๔๔	-	-	๙	๑๐๐
ทัศนคติ	๔	๔๔.๔๔	๑	๑๑.๑๑	-	-	๕	๑๐๐
พฤติกรรมบุคคล	๖	๖๖.๖๗	๓	๓๓.๓๓	-	-	๙	๑๐๐
พฤติกรรมองค์การ	๕	๕๕.๕๕	๔	๔๔.๔๔	๑	๑๑.๑๑	๙	๑๐๐
รวม	๓๑	๕๗.๕๑	๒๑	๓๘.๘๙	๒	๓.๖๐	๕๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๘ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการฝึกอบรมที่
จัดสร้างนั้นจะมีวัตถุประสงค์ในการให้ความรู้ด้านวิชาการมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖
ปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ไม่มีผู้ใดตอบว่าให้ความรู้ น้อย

วัตถุประสงค์เพื่อให้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓
ปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

วัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานมากจำนวน ๕ คน คิดเป็น
ร้อยละ ๕๕.๕๖ ปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ไม่มีผู้ใดตอบว่าให้ทักษะความ
ชำนาญในการปฏิบัติงานน้อย

วัตถุประสงค์เพื่อก่อให้เกิดทัศนคติที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นมากจำนวน ๔ คน
คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ปานกลาง ๑ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ไม่มีผู้ใดตอบว่าให้ทัศนคติที่เป็น
ประโยชน์ในการปฏิบัติงานน้อย

วัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของแต่ละบุคคลที่เข้ารับการฝึกอบรมมากจำนวน ๖ คน
คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดตอบว่ามุ่งเปลี่ยน
พฤติกรรมของบุคคลน้อย

วัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลทั้งองค์การมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ น้อยจำนวน ๑ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑๐

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมได้มุ่งเน้นในประเภทของวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมมากจำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๑ ปานกลางจำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๘ น้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๐

ตารางที่ ๓๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการเน้นในวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมของพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา

วัตถุประสงค์	ระดับการเน้นในวัตถุประสงค์						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
วิชาการ	๓	๕๐.๐๐	๒	๓๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
ประสบการณ์	๑	๑๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	๔	๖๖.๖๗	๖	๑๐๐
ทักษะ	๑	๑๖.๖๗	๔	๘๓.๓๓	-	-	๖	๑๐๐
ทัศนคติ	๓	๕๐.๐๐	๒	๓๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
พฤติกรรมบุคคล	๓	๕๐.๐๐	๒	๓๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
พฤติกรรมองค์การ	๑	๑๖.๖๗	๓	๕๐.๐๐	๒	๓๓.๓๓	๖	๑๐๐
รวม	๑๒	๓๓.๓๓	๑๕	๔๑.๖๗	๔	๒๕.๐๐	๓๑	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๔ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความเห็นว่าโครงการฝึกอบรมที่สร้างขึ้นจะมีวัตถุประสงค์เน้นในเรื่องของการให้ความรู้ด้านวิชาการมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

วัตถุประสงค์เพื่อให้ประสบการณ์มากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ปานกลางจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ น้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

วัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเพิ่มพูนทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานน้อย

วัตถุประสงค์เพื่อก่อให้เกิดทัศนคติที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

วัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเปลี่ยนพฤติกรรมของแต่ละบุคคลที่เข้ารับการฝึกอบรมมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ น้อยจำนวน ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

วัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลทั้งองค์การมากจำนวน ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ น้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมได้มุ่งเน้นในวัตถุประสงค์ด้านต่าง ๆ ในการฝึกอบรมมากจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ปานกลางจำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๖๗ น้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐

ตารางที่ ๔๐ แสดงผลรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการเน้นในวัตถุประสงค์ด้านต่าง ๆ ของโครงการฝึกอบรมของพนักงานกองฝึกอบรมและพัฒนา

วัตถุประสงค์	ระดับการเน้นในวัตถุประสงค์						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
ทัศนคติ	๑	๗๐.๐๐	๓	๒๐.๐๐	๑	๖.๖๗	๑๔	๑๐๐
พฤติกรรมบุคคล	๔	๖๐.๐๐	๕	๓๓.๓๓	๑	๖.๖๗	๑๐	๑๐๐
วิชาการ	๔	๕๐.๐๐	๖	๔๐.๐๐	๑	๖.๖๗	๑๑	๑๐๐
ทักษะ	๖	๔๐.๐๐	๔	๖๐.๐๐	-	-	๑๐	๑๐๐
พฤติกรรมองค์การ	๕	๓๓.๓๓	๗	๕๖.๖๗	๓	๒๐.๐๐	๑๕	๑๐๐
ประสบการณ์	๔	๒๖.๖๗	๖	๔๐.๐๐	๕	๓๓.๓๓	๑๕	๑๐๐
รวม	๔๓	๔๗.๗๘	๓๖	๔๐.๐๐	๑๑	๑๒.๒๒	๙๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๐ จะเห็นได้ว่าพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าเป็นว่าโครงการฝึกอบรมที่จัดขึ้นนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อก่อให้เกิดทัศนคติที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานมากจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓ ปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗

วัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗

วัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ด้านวิชาการมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๓ ปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗

วัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนทักษะความชำนาญงานมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดตอบว่าเพิ่มพูนทักษะความชำนาญงานน้อย

วัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลทั้งองค์การมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ปานกลางจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗ น้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

วัตถุประสงค์เพื่อให้ประสบการณ์มากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ น้อยจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าเป็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมได้มุ่งเน้นในวัตถุประสงค์ประเภทต่าง ๆ ของการฝึกอบรมในระดับมากมีจำนวนความถี่เท่ากับ ๔๓ คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๗๘ ระดับปานกลางมีจำนวนความถี่เท่ากับ ๓๖ คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ระดับน้อยมีจำนวนความถี่เท่ากับ ๑๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒๒

ตารางที่ ๔๑ แสดงความคิดเห็นของพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาเกี่ยวกับระดับการให้ความร่วมมือ
สนับสนุนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานฝึกอบรม

ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระดับการให้ความร่วมมือสนับสนุน						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
ผู้บริหารระดับสูง	๔	๔๔.๔๔	๓	๓๓.๓๓	๒	๒๒.๒๒	๙	๑๐๐
ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของพนักงานกองฝึกอบรม	๖	๖๖.๖๗	๒	๒๒.๒๒	๑	๑๑.๑๑	๙	๑๐๐
ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	๒	๒๒.๒๒	๖	๖๖.๖๗	๑	๑๑.๑๑	๙	๑๐๐
ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	๔	๔๔.๔๔	๕	๕๕.๕๖	-	-	๙	๑๐๐
วิทยากรภายในหน่วยงานฝึกอบรม	๗	๗๗.๗๗	๑	๑๑.๑๑	๑	๑๑.๑๑	๙	๑๐๐
วิทยากรภายในหน่วยงานอื่นของ กพท.	๕	๕๕.๕๖	๒	๒๒.๒๒	๒	๒๒.๒๒	๙	๑๐๐
หมวดบริการงานฝึกอบรม	๔	๔๔.๔๔	๓	๓๓.๓๓	๒	๒๒.๒๒	๙	๑๐๐
หมวดธุรการกอง	๔	๔๔.๔๔	๓	๓๓.๓๓	๒	๒๒.๒๒	๙	๑๐๐
รวม	๓๖	๕๐.๐๐	๒๕	๓๔.๗๒	๑๑	๑๕.๒๘	๗๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๑ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าจะได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ น้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาโดยตรงของตนเองมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

ได้รับความร่วมมือจากผู้บังคับบัญชาโดยตรงของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ ไม่มีผู้ใดตอบว่าได้รับความร่วมมือสนับสนุนน้อย

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากวิทยากรภายในหน่วยงานฝึกอบรมมากจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๗ ปานกลางจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

ได้รับความร่วมมือจากวิทยากรภายในหน่วยงานอื่นของ กฟน. มากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ ปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ น้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒

ได้รับความร่วมมือจากหมวดบริการงานฝึกอบรมมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ น้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒

ได้รับความร่วมมือจากหมวดธุรการกองมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ น้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒

พิจารณาโดยส่วนรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนา ที่มีผู้ได้บังคับบัญชาความคิดเห็นว่า ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องมากจำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ปานกลางจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๒ น้อยจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๘

ตารางที่ ๔๒ แสดงความคิดเห็นของพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาเกี่ยวกับระดับการให้ความร่วมมือสนับสนุนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานฝึกอบรม

ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระดับการให้ความร่วมมือสนับสนุน						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
ผู้บริหารระดับสูง	๕	๘๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	-	-	๖	๑๐๐
ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของพนักงานกองฝึกอบรม	๕	๘๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	-	-	๖	๑๐๐
ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	๒	๓๓.๓๓	๔	๖๖.๖๗	-	-	๖	๑๐๐
ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	๓	๕๐.๐๐	๓	๕๐.๐๐	-	-	๖	๑๐๐
วิทยากรภายในหน่วยงานฝึกอบรม	๓	๕๐.๐๐	๒	๓๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
วิทยากรภายในหน่วยงานอื่นของ กฟน.	๑	๑๖.๖๗	๒	๓๓.๓๓	๓	๕๐.๐๐	๖	๑๐๐
หมวดบริการงานฝึกอบรม	๒	๓๓.๓๓	๓	๕๐.๐๐	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
หมวดธุรการกอง	๓	๕๐.๐๐	๒	๓๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
รวม	๒๔	๕๐.๐๐	๑๘	๓๗.๕๐	๖	๑๒.๕๐	๔๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๒ จะเห็นว่าพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาของกองฝึกอบรมและพัฒนา มีความเห็นว่าได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ปานกลางจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดตอบว่าได้รับความร่วมมือสนับสนุนน้อย

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาโดยตรงของตนเองมากจำนวน ๕ คน คิดเป็น ร้อยละ ๘๓.๓๓ ปานกลางจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดตอบว่าได้รับความร่วมมือ สนับสนุนน้อย

ได้รับความร่วมมือจากผู้บังคับบัญชาโดยตรงของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดตอบว่าได้รับ ความร่วมมือสนับสนุนน้อย

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดตอบว่าได้รับความร่วมมือสนับสนุนน้อย

ได้รับความร่วมมือสนับสนุน จากวิทยากรภายในหน่วยงานฝึกอบรมมากจำนวน ๓ คน คิดเป็น ร้อยละ ๕๐.๐๐ ปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากวิทยากรภายในหน่วยงานอื่นของ กพท. มากจำนวน ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ น้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็น ร้อยละ ๕๐.๐๐

ได้รับความร่วมมือจากหมวดบริการงานฝึกอบรมมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากหมวดธุรการกองมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ปานกลางจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

พิจารณาโดยส่วนรวม พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาของกองฝึกอบรมและพัฒนา มีความเห็นว่า ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานฝึกอบรมมากจำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ปานกลางจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ น้อยจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐

ตารางที่ ๔๓ แสดงความคิดเห็นรวมของพนักงานกองฝึกอบรมและพัฒนาเกี่ยวกับระดับการให้ความ
ร่วมมือสนับสนุนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานฝึกอบรม

ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระดับการให้ความร่วมมือสนับสนุน					รวม	ร้อยละ	
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย			ร้อยละ
ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของพนักงานกองฝึกอบรม	๑๑	๗๓.๓๓	๓	๒๐.๐๐	๑	๖.๖๗	๑๕	๑๐๐
วิทยากรภายในหน่วยงานฝึกอบรม	๑๐	๖๖.๖๗	๓	๒๐.๐๐	๒	๑๓.๓๓	๑๕	๑๐๐
ผู้บริหารระดับสูง	๔	๖๐.๐๐	๔	๒๖.๖๗	๒	๑๓.๓๓	๑๕	๑๐๐
ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	๗	๔๖.๖๗	๘	๕๓.๓๓	-	-	๑๕	๑๐๐
หมวดธุรการกอง	๗	๕๖.๖๗	๕	๓๓.๓๓	๓	๒๐.๐๐	๑๕	๑๐๐
วิทยากรภายในหน่วยงานอื่นของ กพน.	๖	๕๐.๐๐	๔	๒๖.๖๗	๕	๓๓.๓๓	๑๕	๑๐๐
ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	๔	๒๖.๖๗	๑๐	๖๖.๖๗	๑	๖.๖๖	๑๕	๑๐๐
รวม	๖๐	๕๐.๐๐	๔๓	๓๕.๘๔	๑๗	๑๔.๑๖	๑๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๓ จะเห็นได้ว่าพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาโดยตรงของตนเองมากจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓ ปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๖

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากวิทยากรภายในหน่วยงานฝึกอบรมมากจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ น้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ปานกลาง ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ น้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมมากจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗ ปานกลางจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดตอบว่าได้รับความร่วมมือสนับสนุนน้อย

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากหมวดธุรการกองมากจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๖๗ ปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ น้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากวิทยากรภายในหน่วยงานอื่นของ กฟน. มากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ น้อยจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากหมวดบริการงานฝึกอบรมมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ น้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาโดยตรงของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ ปานกลางจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ น้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าการดำเนินงานฝึกอบรมและพัฒนาได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้องมากมีจำนวนความถี่เท่ากับ ๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ระดับปานกลางมีจำนวนความถี่เท่ากับ ๔๓ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๔ ระดับน้อยมีจำนวนความถี่เท่ากับ ๑๗ คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๑๖

ตารางที่ ๔๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาการขาดแคลนวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับของปัญหาการขาดแคลนวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ								รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	ไม่มีปัญหา	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๕	๔๔.๔๔	๒	๒๒.๒๒	๓	๓๓.๓๓	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	๔	๖๖.๖๗	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๑	๖.๖๗	๕	๓๓.๓๓	๖	๔๐.๐๐	๓	๒๐.๐๐	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๔ จะเห็นว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการขาดแคลนวิทยากรมีความรู้ความสามารถมีปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในระดับปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ มีปัญหาน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ไม่มีปัญหาจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดตอบว่ามีระดับของปัญหาการขาดแคลนวิทยากรมาก

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในระดับมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ มีปัญหาระดับปานกลางจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ มีปัญหาน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดตอบว่าไม่มีปัญหา

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในระดับมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ มีปัญหาในระดับปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีปัญหาในระดับน้อยจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ไม่มีปัญหาจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ตารางที่ ๔๕ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมในภา การกำหนดคุณสมบัติของวิทยากรภายในหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนา

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับความเหมาะสมในการกำหนดคุณสมบัติของวิทยากร						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒	๒๒.๒๒	๗	๗๗.๗๘	-	-	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๖.๖๗	๕	๘๓.๓๓	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๓	๒๐.๐๐	๑๒	๘๐.๐๐	-	-	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๕ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่า การกำหนดคุณสมบัติของวิทยากรภายในหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนา มีระดับความเหมาะสมมาก จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ มีระดับความเหมาะสมปานกลางจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ ไม่มีผู้ใดตอบว่ามีระดับความเหมาะสมน้อย

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่า มีระดับความเหมาะสมมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ มีระดับความเหมาะสมปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดตอบว่ามีระดับความเหมาะสมน้อย

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าการกำหนดคุณสมบัติของวิทยากรภายในหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนา มีระดับความเหมาะสมมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ มีระดับความเหมาะสมปานกลางจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดตอบว่ามีระดับความเหมาะสมน้อย

ตารางที่ ๔๖ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพนักงานในหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนา

สถานภาพของตำแหน่ง	บทบาทของพนักงาน						รวม	ร้อยละ
	เป็นผู้ประสานงานฝึกอบรม	ร้อยละ	เป็นวิทยากรผู้บรรยาย	ร้อยละ	เป็นทั้งผู้ประสานงานฝึกอบรมและวิทยากร	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	-	-	๔	๑๐๐	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	-	-	๖	๑๐๐	๖	๑๐๐
รวม	-	-	-	-	๑๐	๑๐๐	๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๖ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นวิทยากรของหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนา มีบทบาท เป็นทั้งผู้ประสานงานฝึกอบรมและเป็นวิทยากรผู้บรรยายจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นวิทยากร มีบทบาท เป็นเพียงผู้ประสานงานฝึกอบรม หรือ เป็นวิทยากรผู้บรรยายแต่เพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่ง

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นวิทยากรของหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนา มีบทบาท เป็นทั้งผู้ประสานงานฝึกอบรมและเป็นวิทยากรผู้บรรยายจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นวิทยากร มีบทบาท เป็นเพียงผู้ประสานงานฝึกอบรมหรือ เป็นวิทยากรผู้บรรยายแต่เพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่ง

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนา มีความเห็นว่าเป็นวิทยากรของหน่วยงานฝึกอบรมและพัฒนา มีบทบาท เป็นทั้งผู้ประสานงานฝึกอบรม และเป็นวิทยากรผู้บรรยายจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าเป็นวิทยากร มีบทบาท เป็นเพียงผู้ประสานงานฝึกอบรมหรือ เป็นวิทยากรผู้บรรยายแต่เพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่ง

ตารางที่ ๔๗ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาในการขออนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับปัญหาในการขออนุมัติงบประมาณ								รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	ไม่มีปัญหา	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๓	๓๓.๓๓	๑	๑๑.๑๑	๕	๕๕.๕๖	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๖.๖๗	๓	๕๐.๐๐	๑	๑๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
รวม	๑	๖.๖๗	๖	๔๐.๐๐	๒	๑๓.๓๓	๖	๔๐.๐๐	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๗ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการดำเนินงานฝึกอบรมนั้น มีปัญหาในการขออนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีปัญหาน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ไม่มีปัญหาจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีปัญหามากในการขออนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการดำเนินงานฝึกอบรมนั้นมีปัญหาในการขออนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ มีปัญหาปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ มีปัญหาน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีปัญหาจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

พิจารณาโดยรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าการดำเนินงานฝึกอบรมนั้นมีปัญหาในการขออนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ มีปัญหาปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ มีปัญหาน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ไม่มีปัญหาจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐

ตารางที่ ๔๘ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในเรื่องสถานที่ฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับปัญหาในเรื่องสถานที่ฝึกอบรม								รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	ไม่มีปัญหา	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๕	๕๕.๕๖	๔	๔๔.๔๔	-	-	-	-	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๕	๘๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	-	-	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๑๐	๖๖.๖๗	๕	๓๓.๓๓	-	-	-	-	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๘ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการดำเนินงานฝึกอบรมมีปัญหาในเรื่องสถานที่ฝึกอบรมอยู่ในระดับมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ มีปัญหাপานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ ไม่มีผู้ใดเห็นว่ามีปัญหาน้อย และไม่มีปัญหาเลย

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการดำเนินงานฝึกอบรมนั้นมีปัญหาในเรื่องสถานที่ฝึกอบรมอยู่ในระดับมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ มีปัญหাপานกลางจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดเห็นว่ามีปัญหาน้อย และไม่มีปัญหาเลย

พิจารณาโดยรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าการดำเนินงานฝึกอบรมนั้นมีปัญหาในเรื่องสถานที่ฝึกอบรมอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ มีปัญหาระดับปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดเห็นว่ามีปัญหาน้อย และไม่มีปัญหาในเรื่องสถานที่ที่ใช้ในการฝึกอบรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการให้บริการงานฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับปัญหาในการให้บริการงานฝึกอบรม								รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	ไม่มีปัญหา	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๑.๑๑	๔	๔๔.๔๔	๒	๒๒.๒๒	๒	๒๒.๒๒	๔	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๖.๖๗	๔	๖๖.๖๗	๑	๑๖.๖๗	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๒	๑๓.๓๓	๘	๕๓.๓๓	๓	๒๐.๐๐	๒	๑๓.๓๓	๑๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๔ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชา มีความเห็นว่าการดำเนินงานฝึกอบรมมีปัญหาในเรื่องการให้บริการงานฝึกอบรม อยู่ในระดับมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ มีปัญหาปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ มีปัญหาน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ และไม่มีปัญหาจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา มีความเห็นว่าการดำเนินงานฝึกอบรมมีปัญหาในเรื่องการให้บริการงานฝึกอบรม อยู่ในระดับมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ มีปัญหาปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ มีปัญหาน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดเห็นว่าไม่มีปัญหาในการให้บริการงานฝึกอบรม

พิจารณาโดยรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าการดำเนินงานฝึกอบรมมีปัญหาในเรื่องการให้บริการงานฝึกอบรม อยู่ในระดับมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ มีปัญหาปานกลางจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๓๓ มีปัญหาน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ไม่มีปัญหาจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓

ตารางที่ ๕๐ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของอุปกรณ์เครื่องโสตทัศนูปกรณ์

สถานภาพของตำแหน่ง	ความเพียงพอของอุปกรณ์เครื่องโสตทัศนูปกรณ์				รวม	ร้อยละ
	เพียงพอ	ร้อยละ	ไม่เพียงพอ	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๓	๓๓.๓๓	๖	๖๖.๖๗	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒	๓๓.๓๓	๔	๖๖.๖๗	๖	๑๐๐
รวม	๕	๓๓.๓๐	๑๐	๖๖.๖๗	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๐ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาจะมีความเห็นว่าอุปกรณ์เครื่องโสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมมีเพียงพอแล้วจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่เพียงพอจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่า อุปกรณ์เครื่องโสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมมีเพียงพอแล้วจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่เพียงพอจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

พิจารณาโดยรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาที่มีความเห็นว่าอุปกรณ์เครื่องโสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมมีเพียงพอแล้วจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่เพียงพอจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

ตารางที่ ๕๑ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของหนังสือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

สถานภาพของตำแหน่ง	ความเพียงพอของหนังสือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า				รวม	ร้อยละ
	เพียงพอ	ร้อยละ	ไม่เพียงพอ	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๕	๕๕.๕๖	๔	๔๔.๔๔	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๔	๖๖.๖๗	๒	๓๓.๓๓	๖	๑๐๐
รวม	๙	๖๐.๐๐	๖	๔๐.๐๐	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๑ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความเห็นว่าหนังสือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าสำหรับการดำเนินงานฝึกอบรมมีเพียงพอแล้ว จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ ไม่เพียงพอจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความเห็นว่า หนังสือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าสำหรับการดำเนินงานฝึกอบรมมีเพียงพอแล้วจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ไม่เพียงพอจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาที่มีความเห็นว่า หนังสือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าสำหรับการดำเนินงานฝึกอบรมนั้นมีเพียงพอแล้วจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ไม่เพียงพอจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐

ตารางที่ ๕๒ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนให้ออกไปรับการฝึกอบรมภายนอกองค์การ

สถานภาพของตำแหน่ง	ระดับการได้รับการสนับสนุน								รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๑.๑๑	๖	๖๖.๖๗	๑	๑๑.๑๑	๑	๑๑.๑๑	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๑	๑๖.๖๗	๓	๕๐.๐๐	๒	๓๓.๓๓	๖	๑๐๐
รวม	๑	๖.๖๖	๗	๔๖.๖๘	๔	๒๖.๖๖	๓	๒๐.๐๐	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๒ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความเห็นว่าได้รับการสนับสนุนให้ออกไปรับการฝึกอบรมภายนอกองค์การในระดับมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ระดับปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ไม่มีโอกาสได้รับการสนับสนุนเลยมีจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความเห็นว่าได้รับการสนับสนุนให้ออกไปรับการฝึกอบรมภายนอกองค์การในระดับปานกลางจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ระดับน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ไม่มีโอกาสได้รับการสนับสนุนเลยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

พิจารณาโดยส่วนรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าได้รับการสนับสนุนให้ออกไปรับบริการฝึกอบรมภายนอกองค์การในระดับมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ระดับปานกลางจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๘ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๖ ไม่มีโอกาสได้รับการสนับสนุนเลยจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ตารางที่ ๕๓ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนจากองค์การเพื่อศึกษาดูงานในต่างประเทศ

สถานภาพของตำแหน่ง	ได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาดูงานในต่างประเทศ								รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ		
มีผู้ใต้บังคับบัญชา	-	-	-	-	๖	๖๖.๖๗	๓	๓๓.๓๓	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	-	-	-	-	๒	๓๓.๓๓	๔	๖๖.๖๗	๖	๑๐๐
รวม	-	-	-	-	๘	๔๓.๓๓	๗	๔๖.๖๗	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๓ จะเห็นว่าพนักงานที่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามีโอกาสน้อยในการได้รับการสนับสนุนจากองค์การให้ศึกษาดูงานในต่างประเทศจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ไม่มีโอกาสเลยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีโอกาสมาก หรือมีโอกากระดับปานกลาง

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามีโอกาสน้อยในการได้รับการสนับสนุนจากองค์การให้ศึกษาดูงานในต่างประเทศมีจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีโอกาสเลยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีโอกาสมากหรือมีโอกาสนี้อันในระดับปานกลาง

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่ามีโอกาสน้อยในการได้รับการสนับสนุนจากองค์การให้ศึกษาดูงานในต่างประเทศจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๓๓ ไม่มีโอกาสเลยจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีโอกาสมาก หรือมีโอกาสนี้อันในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๕๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลก่อนการฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	การประเมินผลก่อนการฝึกอบรม						รวม	ร้อยละ
	มีทุกครั้ง	ร้อยละ	มีบางครั้ง	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑	๑๑.๑๑	๖	๖๖.๖๗	๒	๒๒.๒๒	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๒	๓๓.๓๓	๔	๖๖.๖๗	๖	๑๐๐
รวม	๑	๖.๖๗	๘	๕๓.๓๓	๖	๔๐.๐๐	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๔ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการประเมินผลก่อนการฝึกอบรมทุกครั้งจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ มีเป็นบางครั้งจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ไม่มีการประเมินผลก่อนการฝึกอบรมเลยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการประเมินผลก่อนการฝึกอบรมเป็นบางครั้งจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีการประเมินผลก่อนการฝึกอบรมเลยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าการประเมินผลก่อนการฝึกอบรมทุกครั้ง

พิจารณาโดยรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาเห็นว่าการประเมินผลก่อนการฝึกอบรมทุกครั้งจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ มีเป็นบางครั้งจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๓๓ และไม่เคยมีการประเมินผลก่อนการฝึกอบรมเลยจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕๕ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิคที่ใช้ในการประเมินผลก่อนการฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	เทคนิคในการประเมินผลก่อนการฝึกอบรม										รวม	ร้อยละ
	การสังเกต	ร้อยละ	ทดสอบ	ร้อยละ	สัมภาษณ์	ร้อยละ	สอบถาม	ร้อยละ	อื่น ๆ	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๕	๒๕.๐๐	๓	๑๕.๐๐	๖	๓๐.๐๐	๔	๒๐.๐๐	๒	๑๐.๐๐	๒๐	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒	๒๕.๐๐	-	-	๒	๒๕.๐๐	-	-	๔	๕๐.๐๐	๕	๑๐๐
รวม	๗	๒๕.๐๐	๑๐	๑๐.๗๑	๘	๒๘.๕๗	๔	๑๒.๒๔	๖	๒๑.๔๓	๒๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๕ จะเห็นว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชาเห็นว่าเทคนิคที่ใช้ในการประเมินผลก่อนการฝึกอบรม คือ การสังเกตจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ใช้การทดสอบจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ใช้การสัมภาษณ์จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ ใช้การสอบถามจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นเทคนิคที่ใช้ในการประเมินผลก่อนการฝึกอบรม คือ การสังเกตจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ใช้การสัมภาษณ์จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าใช้วิธีการทดสอบหรือการสอบถาม

พิจารณาโดยส่วนรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาเห็นว่าเทคนิคที่ใช้ในการประเมินผลก่อนการฝึกอบรมคือการสังเกตจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ใช้การทดสอบจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๗๑ ใช้การสัมภาษณ์จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ ใช้การสอบถามจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒๔ ใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๔๓

ตารางที่ ๕๖ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	การประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม						รวม	ร้อยละ
	มีทุกครั้ง	ร้อยละ	มีบางครั้ง	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒	๒๒.๒๒	๕	๕๕.๕๖	๒	๒๒.๒๒	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒	๓๓.๓๓	๒	๓๓.๓๓	๒	๓๓.๓๓	๖	๑๐๐
รวม	๔	๒๖.๖๗	๗	๕๖.๖๖	๔	๒๖.๖๗	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๖ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรมทุกครั้งจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ มีเป็นบางครั้งจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ ไม่เคยมีการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรมเลยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรมทุกครั้งจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีเป็นบางครั้งจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่เคยมีการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรมเลยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

พิจารณาโดยส่วนรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาเห็นว่าการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรมทุกครั้งจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗ มีบางครั้งจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๖๖ ไม่เคยมีการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรมเลยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕๗ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิคที่ใช้ในการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	เทคนิคในการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม										รวม	ร้อยละ
	การ สังเกต	ร้อยละ	ทดสอบ	ร้อยละ	สัมภาษณ์	ร้อยละ	สอบถาม	ร้อยละ	อื่น ๆ	ร้อยละ		
มีผู้โต้แย้งข้อบกพร่อง	๓	๑๕.๗๙	๖	๓๑.๕๘	๖	๓๑.๕๘	๓	๑๕.๗๙	๑	๕.๒๖	๑๙	๑๐๐
ไม่มีผู้โต้แย้งข้อบกพร่อง	๑	๑๑.๑๑	๑	๑๑.๑๑	๓	๓๓.๓๓	๑	๑๑.๑๑	๓	๓๓.๓๓	๙	๑๐๐
รวม	๔	๑๕.๒๙	๗	๒๕.๐๐	๙	๓๐.๑๓	๔	๑๕.๒๙	๔	๑๕.๒๙	๒๘	๑๐๐

จาดตารางที่ ๕๗ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้โต้แย้งข้อบกพร่องมีความเห็นว่าเทคนิคที่ใช้ในการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม คือ การสังเกตจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๙ ใช้การทดสอบจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๘ ใช้การสัมภาษณ์จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๘ ใช้การสอบถามจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๙ ใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖

พนักงานที่ไม่มีผู้โต้แย้งข้อบกพร่องมีความเห็นว่าเทคนิคที่ใช้ในการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม คือ การสังเกตจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ใช้การทดสอบจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ใช้การสัมภาษณ์จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ใช้การสอบถามจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าเทคนิคที่ใช้ในการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม คือ การสังเกตจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๙ ใช้การทดสอบจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ใช้การสัมภาษณ์จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๑๓ ใช้การสอบถามจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๙ ใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๙

ตารางที่ ๕๕ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรมแต่ละโครงการ

สถานภาพของตำแหน่ง	การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม						รวม	ร้อยละ
	มีทุกครั้ง	ร้อยละ	มีบางครั้ง	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๔	๘๘.๘๙	๑	๑๑.๑๑	-	-	๕	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๔	๖๖.๖๗	๒	๓๓.๓๓	-	-	๖	๑๐๐
รวม	๑๒	๘๐.๐๐	๓	๒๐.๐๐	-	-	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๕ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรมแต่ละโครงการทุกครั้งจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙ มีบางครั้งจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรมแต่ละโครงการทุกครั้งจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ มีบางครั้งจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม

พิจารณาโดยรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรมแต่ละโครงการทุกครั้งจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ มีบางครั้งจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕๕ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิคที่ใช้ในการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	เทคนิคการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการฝึกอบรม										รวม	ร้อยละ
	การสังเกต	ร้อยละ	ทดสอบ	ร้อยละ	สัมภาษณ์	ร้อยละ	สอบถาม	ร้อยละ	อื่น ๆ	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๓	๑๔.๒๙	๔	๑๙.๐๕	๔	๑๙.๐๕	๔	๔๒.๘๕	๑	๔.๗๖	๒๑	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๔	๓๐.๗๗	๒	๑๕.๓๘	๓	๒๓.๐๘	๕	๓๐.๗๗	-	-	๑๓	๑๐๐
รวม	๗	๒๐.๕๔	๖	๑๗.๖๕	๗	๒๐.๕๔	๑๓	๓๘.๒๓	๑	๒.๙๔	๓๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๕ จะเห็นว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นผลเมื่อสิ้นสุดโครงการฝึกอบรม คือ การสังเกตจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ การทดสอบจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐๕ การสัมภาษณ์จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐๕ การสอบถามจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๕ วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๖

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นผลเมื่อสิ้นสุดโครงการฝึกอบรม คือ การสังเกตจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๗ การทดสอบจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๘ การสัมภาษณ์จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐๘ การสอบถามจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๗

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนามีความเห็นว่าเป็นผลเมื่อสิ้นสุดโครงการฝึกอบรมคือการสังเกตจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕๔ การทดสอบจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖๕ การสัมภาษณ์จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕๔ การสอบถามจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒๓ วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๙๔

ตารางที่ ๖๐ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการติดตามผลและประเมินผลการฝึกอบรมหลังจากที่ผู้
เข้ารับการฝึกอบรมกลับไปปฏิบัติงาน

สถานภาพของตำแหน่ง	การติดตามผลและประเมินผล						รวม	ร้อยละ
	มีทุกครั้ง	ร้อยละ	มีบางครั้ง	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒	๒๒.๒๒	๗	๗๗.๗๘	-	-	๙	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	-	-	๕	๘๓.๓๓	๑	๑๖.๖๗	๖	๑๐๐
รวม	๒	๑๓.๓๓	๑๒	๘๐.๐๐	๑	๖.๖๖	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๖๐ จะเห็นว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามี การติดตามผล
และประเมินผลภายหลังจากที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมกลับไปปฏิบัติงานแล้วทุกครั้งจำนวน ๒ คน คิดเป็น
ร้อยละ ๒๒.๒๒ มีเป็นบางครั้งจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ ไม่มีผู้ใดเห็นว่าไม่เคยมีการ
ติดตามผลและประเมินผลภายหลังจากที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมกลับไปปฏิบัติงานแล้ว

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามี การติดตามผลและประเมินผลภายหลังจาก
ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมกลับไปปฏิบัติงานแล้วเป็นบางครั้งจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ไม่
มีการติดตามผลและประเมินผลจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามี การ
ติดตามผลและประเมินผลทุกครั้ง

พิจารณาโดยส่วนรวม พนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาเห็นว่ามี การติดตามผลและประเมิน
ผลภายหลังจากที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมกลับไปปฏิบัติงานแล้วทุกครั้งจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓
มีเป็นบางครั้งจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ ไม่เคยมีเลยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ

ตารางที่ ๖๑ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิคที่ใช้ในการติดตามผลและประเมินผลการฝึกอบรม

สถานภาพของตำแหน่ง	เทคนิคที่ใช้ในการติดตามผลและประเมินผล										รวม	ร้อยละ
	การ สังเกต	ร้อยละ	ทดสอบ	ร้อยละ	สัมภาษณ์	ร้อยละ	สอบถาม	ร้อยละ	อื่น ๆ	ร้อยละ		
มีผู้ได้บังคับบัญชา	๕	๓๑.๒๕	๑	๖.๒๕	๒	๑๒.๕๐	๓	๑๘.๗๕	๕	๓๑.๒๕	๑๖	๑๐๐
ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๓	๓๗.๕๐	-	-	๓	๓๗.๕๐	-	-	๒	๒๕.๐๐	๘	๑๐๐
รวม	๘	๓๓.๓๓	๑	๕.๑๗	๕	๒๐.๘๓	๓	๑๒.๕๐	๗	๒๘.๑๗	๒๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๖๑ จะเห็นได้ว่าพนักงานที่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นเทคนิคที่ใช้ในการติดตามผลและประเมินผลการฝึกอบรมคือการสังเกตจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๒๕ ใช้การทดสอบจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๕ ใช้การสัมภาษณ์จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ ใช้การสอบถามจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๕ ใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๒๕

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเป็นเทคนิคที่ใช้ในการติดตามผลและประเมินผลการฝึกอบรม คือ การสังเกตจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ ใช้การสัมภาษณ์จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ ใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าใช้วิธีการทดสอบ หรือการสอบถาม

พิจารณาโดยส่วนรวมพนักงานของกองฝึกอบรมและพัฒนาเห็นว่าเป็นเทคนิคที่ใช้ในการติดตามผลและประเมินผลการฝึกอบรม คือ การสังเกตจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ใช้การทดสอบจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๑๗ ใช้การสัมภาษณ์จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๓ ใช้การสอบถามจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ ใช้วิธีการอื่น ๆ จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๗

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ตารางที่ ๖๒ แสดงจำนวนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมซึ่งตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับของตำแหน่ง

ระดับของตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๒๐	๔.๕๒
หัวหน้ากอง	๒๕	๑๑.๔๐
หัวหน้าแผนก	๓๘	๑๘.๑๐
หัวหน้าหมวด	๔๗	๒๒.๓๘
พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา	๘๐	๓๘.๑๐
รวม	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๖๒ จำนวนตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๒๑๐ คน โดยแบ่งออกเป็น ผู้บังคับบัญชาระดับสูง คือ ระดับรองผู้ว่าการและหัวหน้าหน่วยงานสูงสุดจำนวน ๒๐ คน คิดเป็น ร้อยละ ๔.๕๒ ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๔๐ ผู้บังคับบัญชา ระดับหัวหน้าแผนกจำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๐ ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดจำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๓๘ และพนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา เช่น วิศวกร บุคลากร วิทยากร นักสถิติ นักบัญชี นิติกร พนักงานคอมพิวเตอร์ และเสมียนพนักงาน รวม ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๑๐

ตารางที่ ๖๓ แสดงอายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเคยเข้ารับการฝึกอบรม

ระดับตำแหน่ง	อายุเฉลี่ย (ปี)
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๕๒.๕
หัวหน้ากอง	๔๖.๘
หัวหน้าแผนก	๔๐.๕
หัวหน้าหมวด	๔๐.๒
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๓๓.๑



จากตารางที่ ๖๓ จะเห็นได้ว่า ผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีอายุเฉลี่ย ๕๒.๕ ปี หรือประมาณ ๕๓ ปี ระดับหัวหน้ากองมีอายุเฉลี่ย ๔๖.๘ ปี หรือประมาณ ๔๗ ปี ระดับหัวหน้าแผนกมีอายุเฉลี่ย ๔๐.๕ ปี หรือประมาณ ๔๐ ปี สำหรับพนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชามีอายุเฉลี่ย ๓๓.๑ ปี หรือประมาณ ๓๓ ปี

ตารางที่ ๖๔ แสดงเพศของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	ชาย		หญิง		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๔	๔๕.๐๐	๑	๕.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๒๓	๔๖.๐๐	๒	๘.๐๐	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๒๖	๖๘.๕๒	๑๒	๓๑.๕๘	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๒๓	๔๘.๘๘	๒๔	๕๑.๑๒	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๖๐	๗๕.๐๐	๒๐	๒๕.๐๐	๘๐	๑๐๐
รวม	๑๕๑	๗๑.๕๐	๕๘	๒๘.๕๐	๒๐๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๖๔ จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเคยเข้ารับการฝึกอบรมเป็นผู้บังคับบัญชา ระดับสูงเพศชายจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๐๐ เพศหญิงจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองเป็นเพศชายจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๐๐

เพศหญิงจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกเป็นเพศชายจำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔๒

เพศหญิงจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๘

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดเป็นเพศชายจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๙๕

เพศหญิงจำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๐๖

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นเพศชายจำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐๐

เพศหญิงจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐

ตารางที่ ๖๕ แสดงอายุงานเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับตำแหน่ง	อายุงานเฉลี่ย (ปี)
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๒๕.๗
หัวหน้ากอง	๒๐.๗
หัวหน้าแผนก	๑๒.๕
หัวหน้าหมวด	๑๒.๕
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๘.๘

จากตารางที่ ๖๕ จะเห็นได้ว่า ผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีอายุการทำงานเฉลี่ย ๒๕.๗ ปี หรือประมาณ ๒๖ ปี ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีอายุการทำงานเฉลี่ย ๒๐.๗ ปี หรือประมาณ ๒๑ ปี ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีอายุการทำงานเฉลี่ย ๑๒.๕ ปี หรือประมาณ ๑๓ ปี ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีอายุการทำงานเฉลี่ย ๑๒.๕ ปี หรือประมาณ ๑๓ ปี และพนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา มีอายุการทำงานเฉลี่ย ๘.๘ ปี หรือประมาณ ๙ ปี

ตารางที่ ๖๖ แสดงระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับของตำแหน่ง	ระดับการศึกษา							รวม
	ต่ำกว่า ป. ๗	ป. ๗ ถึง มศ. ๓	มศ. ๕ และ เทียบเท่า	อนู ปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	-	-	๑	-	๑๓	๔	๒	๒๐
หัวหน้ากอง	-	-	-	๑	๒๐	๓	๑	๒๕
หัวหน้าแผนก	-	-	๑	๒	๓๑	๔	-	๓๘
หัวหน้าหมวด	-	๕	๑๒	๑๐	๑๔	๑	-	๔๓
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๑๐	๑๑	๑๐	๑๒	๓๒	๕	-	๘๐
รวม	๑๐	๑๖	๒๔	๒๕	๑๑๕	๑๗	๓	๒๑๐

ตารางที่ ๖๗ แสดงอัตราส่วนร้อยละของระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับของตำแหน่ง	อัตราส่วนร้อยละและระดับการศึกษา							รวม
	ต่ำกว่า ป. ๗	ป. ๗ ถึง มศ. ๓	มศ. ๕ และ เทียบเท่า	อนู ปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	-	-	๕.๐๐	-	๖๕.๐๐	๒๐.๐๐	๑๐.๐๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	-	-	-	๔.๐๐	๘๐.๐๐	๑๒.๐๐	๔.๐๐	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	-	-	๒.๖๓	๕.๒๖	๘๑.๕๘	๑๐.๕๓	-	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	-	๑๐.๖๔	๒๕.๕๓	๒๑.๒๘	๔๐.๔๓	๒.๑๓	-	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๑๒.๕๐	๑๓.๗๕	๑๒.๕๐	๑๕.๐๐	๔๐.๐๐	๖.๒๕	-	๑๐๐
รวม	๔.๗๖	๗.๖๒	๑๑.๕๓	๑๑.๘๐	๕๔.๗๖	๘.๑๐	๑.๕๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๖๖ และ ๖๗ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงจบการศึกษาระดับ มศ.๕ และเทียบเท่าจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐ ระดับปริญญาตรีจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๐๐ ระดับปริญญาโท ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ และจบการศึกษาระดับปริญญาเอก ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองจบการศึกษาระดับอนุปริญญาจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ ระดับปริญญาตรีจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ ระดับปริญญาโทจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐ ระดับปริญญาเอกจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกจบการศึกษาระดับ มศ. ๑ และเทียบเท่าจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๓ ระดับอนุปริญญาจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖ ระดับปริญญาตรีจำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๕๘ ระดับปริญญาโทจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕๓

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดจบการศึกษาระดับ ป. ๗ ถึง มศ. ๓ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๔ ระดับ มศ. ๕ และเทียบเท่าจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕๓ ระดับอนุปริญญาจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๘ ระดับปริญญาตรีจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๘๓ ระดับปริญญาโทจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๓

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชาจบการศึกษาระดับต่ำกว่า ป. ๗ จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ ระดับ ป. ๗ ถึง มศ. ๓ จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๕ ระดับ มศ. ๕ และเทียบเท่าจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ ระดับอนุปริญญา ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ระดับปริญญาตรีจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ระดับปริญญาโทจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๕

พิจารณาโดยส่วนรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจบการศึกษาระดับต่ำกว่า ป. ๗ จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๖ ระดับการศึกษา ป. ๗ ถึง มศ. ๓ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๒ ระดับ มศ. ๕ และเทียบเท่าจำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕๓ ระดับอนุปริญญาจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕๐ ระดับปริญญาตรีจำนวน ๑๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๗๖ ระดับปริญญาโทจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๑๐ ระดับปริญญาเอกจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๓

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกอบรมของการไฟฟ้านครหลวง

ตารางที่ ๖๘ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนของผู้บริหารระดับสูงในการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชา

ระดับตำแหน่ง	การวางแผนฝึกอบรมพนักงาน						รวม	ร้อยละ
	มี	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ	อื่น ๆ	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๒	๖๐.๐๐	๒	๑๐.๐๐	๖	๓๐.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๑๔	๕๖.๐๐	๘	๓๒.๐๐	๓	๑๒.๐๐	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๑๘	๔๗.๓๗	๑๓	๓๔.๒๑	๗	๑๘.๔๒	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๒๐	๔๒.๕๕	๒๑	๔๔.๖๘	๖	๑๒.๗๗	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา	๔๓	๕๓.๗๕	๑๖	๒๐.๐๐	๒๑	๒๖.๒๕	๘๐	๑๐๐
รวม	๑๐๗	๕๐.๔๕	๖๐	๒๘.๕๗	๔๓	๒๐.๔๘	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๖๘ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าได้มีการวางแผนฝึกอบรมพนักงานไว้อย่างแน่นอนจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ไม่มีการวางแผนจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ๆ จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่ามี การวางแผนฝึกอบรมพนักงานไว้อย่างแน่นอนจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๐๐ ไม่มีการวางแผนจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่ามี การวางแผนฝึกอบรมพนักงานไว้อย่างแน่นอนจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๗ เห็นว่าไม่มีการวางแผนจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒๑ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๒

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่ามี การวางแผนฝึกอบรมพนักงานไว้อย่างแน่นอนจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕๕ ไม่มีการวางแผนจำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๖๘ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๗

พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามี การวางแผนฝึกอบรมพนักงานไว้อย่างแน่นอนชัดเจนจำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๕ ไม่มีการวางแผนจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๒๕

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าผู้บริหารได้มีการวางแผนฝึกอบรมพนักงานไว้อย่างแน่นอนจำนวน ๑๐๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕๕ ไม่มีการวางแผนจำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๘

ตารางที่ ๖๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของผู้บริหารในการสนับสนุนให้พนักงานเข้ารับการฝึกอบรมภายในองค์การ

ระดับตำแหน่ง	ระดับการสนับสนุนให้พนักงานเข้ารับการฝึกอบรมภายในองค์การ								รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	อื่น ๆ	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๓	๖๕.๐๐	๗	๓๕.๐๐	-	-	-	-	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๑๗	๖๘.๐๐	๕	๒๐.๐๐	๒	๘.๐๐	๑	๔.๐๐	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๑๘	๕๐.๐๐	๑๗	๔๔.๗๔	๑	๒.๖๓	๑	๒.๖๓	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๑๗	๓๖.๑๗	๒๑	๔๔.๖๘	๕	๑๐.๖๔	๔	๘.๕๑	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา	๒๔	๓๕.๐๐	๕๐	๖๒.๕๐	๒	๒.๕๐	-	-	๘๐	๑๐๐
รวม	๙๔	๔๔.๗๖	๑๐๐	๔๗.๖๒	๑๐	๔.๗๖	๖	๒.๘๖	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๖๔ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าได้ให้การสนับสนุนให้พนักงานเข้ารับการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๐ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๑ คนคิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๗๔ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๓ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๓

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนพนักงานเข้ารับ
การฝึกอบรมภายในองค์กร อยู่ในระดับมากจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๑๗ ระดับปานกลาง
จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๖๘ ระดับน้อยจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๔ มีความ
เห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๑

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนพนักงานเข้ารับ
การฝึกอบรมภายในองค์กรอยู่ในระดับมากจำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐๐ ระดับปานกลาง
จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๐ ไม่มีผู้ใดมี
ความเห็นเป็นอย่างอื่น

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนพนักงาน
เข้ารับการฝึกอบรมภายในองค์กรอยู่ในระดับมากจำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๗๖ ระดับ
ปานกลางจำนวน ๑๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๖๒ ระดับน้อยจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๖
มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๖

ตารางที่ ๗๐ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของผู้บริหารในการสนับสนุนให้พนักงานเข้ารับ
การฝึกอบรมภายนอกองค์กร

ระดับตำแหน่ง	ระดับการสนับสนุนให้พนักงานเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์กร								รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	อื่น ๆ	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๓	๑๕.๐๐	๑๐	๕๐.๐๐	๔	๒๐.๐๐	๓	๑๕.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๔	๓๖.๐๐	๑๓	๔๒.๐๐	๒	๘.๐๐	๑	๔.๐๐	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๔	๑๘.๔๖	๒๓	๖๐.๕๓	๖	๑๕.๗๔	๒	๕.๒๖	๓๕	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๕	๑๐.๖๔	๒๘	๕๒.๕๗	๗	๑๔.๘๘	๗	๑๔.๘๘	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑๒	๑๕.๐๐	๕๓	๖๖.๒๕	๑๐	๑๒.๕๐	๕	๖.๒๕	๘๐	๑๐๐
รวม	๓๖	๑๗.๑๔	๑๒๗	๖๐.๔๘	๒๔	๑๓.๘๖	๑๘	๘.๕๗	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๗๐ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าได้ให้การสนับสนุนพนักงาน
เข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์กรในระดับมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน
๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น
จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๐ ระดับน้อย ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๐ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕๒ ระดับปานกลางจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕๓ ระดับน้อยจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๕ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๔ ระดับปานกลางจำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๗ ระดับน้อยจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๙ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๙

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๒๕ ระดับน้อยจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๕

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๑๔ ระดับปานกลางจำนวน ๑๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๔๘ ระดับน้อยจำนวน ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๗ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๗

ตารางที่ ๗๐ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของพนักงานระดับผู้บริหาร

ระดับตำแหน่ง	ระดับความรู้ความสามารถของพนักงานระดับผู้บังคับบัญชา							ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	รวม	
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๖	๘๐.๐๐	๔	๒๐.๐๐	-	-	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๑๔	๕๖.๐๐	๑๐	๔๐.๐๐	๑	๔.๐๐	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๒๕	๖๕.๗๙	๑๓	๓๔.๒๑	-	-	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๒๖	๕๕.๓๒	๒๐	๔๒.๕๕	๑	๒.๑๓	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๔๗	๕๘.๗๕	๓๓	๔๑.๒๕	-	-	๘๐	๑๐๐
รวม	๑๒๘	๖๐.๙๕	๘๐	๓๘.๑๐	๒	๑.๙๕	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๗๐ จะเห็นว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าผู้บริหารมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับน้อย

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าผู้บริหารมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าผู้บริหารมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๗๙ ระดับปานกลางจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒๑ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับน้อย

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าผู้บริหารมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากจำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๓๒ ระดับปานกลางจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕๕ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๓

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าผู้บริหารมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากจำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๗๕ ระดับปานกลางจำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๒๕ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับน้อย

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าผู้บริหารมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๔๕ ระดับปานกลางจำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๑๐ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ .๔๕

ตารางที่ ๗๒ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชา

ระดับตำแหน่ง	ระดับความรู้ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชา						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๐	๕๐.๐๐	๔	๔๕.๐๐	๑	๕.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๘	๓๒.๐๐	๑๖	๖๔.๐๐	๑	๔.๐๐	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๑๑	๒๘.๕๕	๒๗	๗๑.๐๕	-	-	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๒๒	๔๖.๘๑	๒๔	๕๑.๐๖	๑	๒.๑๓	๔๗	๑๐๐
รวม	๕๑	๓๐.๒๓	๗๖	๕๘.๔๖	๓	๒.๓๑	๑๓๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๗๒ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าผู้ใต้บังคับบัญชา มีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่า ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๕ ระดับปานกลางจำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๐๕ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับน้อย

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากจำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๘๑ ระดับปานกลางจำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๐๖ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๓

พิจารณาโดยส่วนรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าความรู้ความสามารถของผู้ได้
 บังคับบัญชาอยู่ในระดับมากจำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒๓ ระดับปานกลางจำนวน ๗๖ คน
 คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๔๖ ระดับน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๑

ตารางที่ ๗๓ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการสอนแนะฝึกอบรมการทำงาน

ระดับตำแหน่ง	ระดับของบทบาทในการสอนแนะฝึกอบรมการทำงาน								รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	ไม่เคย	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๓	๑๕.๐๐	๑๐	๕๐.๐๐	๖	๓๐.๐๐	๑	๕.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๔	๑๖.๐๐	๑๓	๕๒.๐๐	๕	๒๐.๐๐	๓	๑๒.๐๐	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๗	๑๘.๔๖	๒๐	๕๒.๖๓	๑๐	๒๖.๓๒	๑	๒.๖๓	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๑๑	๒๓.๔๐	๑๘	๓๘.๓๐	๑๒	๒๕.๕๓	๖	๑๒.๗๗	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๒๓	๒๘.๗๕	๔๖	๕๗.๕๐	๑๐	๑๒.๕๐	๑	๑.๒๕	๘๐	๑๐๐
รวม	๔๘	๒๒.๘๖	๑๐๗	๕๐.๘๕	๔๓	๒๐.๔๘	๑๒	๕.๗๑	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๗๓ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทในการสอน
 และฝึกอบรมการทำงานให้กับพนักงานอยู่ในระดับมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ระดับปานกลาง
 จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ ไม่เคยสอนแนะ
 ฝึกอบรมจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทในการสอนแนะฝึกอบรมการทำงาน
 ให้กับพนักงานอยู่ในระดับมาก ระดับปานกลาง จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๐ ระดับน้อยจำนวน
 ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ไม่เคยสอนแนะฝึกอบรมจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทในการสอนแนะฝึกอบรมการ
 ทำงานให้กับพนักงานอยู่ในระดับมากจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๖ ระดับปานกลางจำนวน ๒๐ คน
 คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๓ ระดับน้อยจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๓๒ ไม่เคยสอนแนะฝึกอบรมจำนวน
 ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๓

ผู้บังคับบัญชาาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทในการสอนแนะฝึกรอบรมการ ทำงานให้กับพนักงานอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๓๐ ระดับน้อยจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕๓ ไม่เคยสอนแนะ ฝึกรอบรมจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๗

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทในการสอนแนะฝึกรอบรมการ ทำงานให้กับพนักงานอยู่ในระดับมากจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๗๕ ระดับปานกลางจำนวน ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๕๐ ระดับน้อยจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ ไม่เคยสอนแนะ ฝึกรอบรมจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๕

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกรอบรมมีความเห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทในการสอนแนะ ฝึกรอบรมการทำงานให้กับพนักงานอยู่ในระดับมากจำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๘๖ ระดับ ปานกลางจำนวน ๑๐๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕๔ ระดับน้อยจำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๔๘ ไม่เคยสอนแนะฝึกรอบรมจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๑

ตารางที่ ๗๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโอกาสในการเสนอตัวเองเพื่อเข้ารับการฝึกรอบรม

ระดับตำแหน่ง	ระดับของโอกาสในการเสนอตัวเองเพื่อเข้ารับการฝึกรอบรม								รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาาระดับสูง	๓	๑๕.๐๐	๖	๓๐.๐๐	๘	๔๐.๐๐	๓	๑๕.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๗	๒๘.๐๐	๘	๓๒.๐๐	๔	๑๖.๐๐	๖	๒๔.๐๐	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๖	๑๕.๗๙	๑๗	๔๕.๗๙	๑๐	๒๖.๓๑	๕	๑๓.๐๖	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๔	๘.๕๑	๑๔	๒๘.๗๙	๑๐	๒๑.๒๘	๑๔	๔๐.๕๒	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๑๒	๑๕.๐๐	๒๓	๒๘.๗๕	๒๐	๒๕.๐๐	๒๕	๓๑.๒๕	๘๐	๑๐๐
รวม	๓๒	๑๕.๖๔	๖๘	๓๒.๓๘	๔๒	๒๔.๗๖	๕๘	๒๗.๖๒	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๗๔ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาาระดับสูงมีความเห็นว่าพนักงานมีโอกา สในการเสนอ ตัวเองเพื่อเข้ารับการฝึกรอบรม อยู่ในระดับมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ระดับปานกลาง จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ไม่มีโอกาส จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าพนักงานมีโอกาสนในการเสนอตัวเองเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๐ ไม่มีโอกาสจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าพนักงานมีโอกาสนในการเสนอตัวเองเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๗๔ ระดับน้อยจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๕ ไม่มีโอกาสจำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕๒

พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าพนักงานมีโอกาสนในการเสนอตัวเองเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗๕ ระดับน้อยจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ไม่มีโอกาสจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๒๕

พิจารณาโดยส่วนรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าพนักงานมีโอกาสนในการเสนอตัวเองเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๔ ระดับปานกลางจำนวน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๓๘ ระดับน้อยจำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๗๖ ไม่มีโอกาสจำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๖๒

ตารางที่ ๗๕ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การ

ระดับตำแหน่ง	ระดับความรู้ที่ได้รับ						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๔	๗๐.๐๐	๖	๓๐.๐๐	-	-	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๔	๓๖.๐๐	๑๕	๖๐.๐๐	๑	๔.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๑๓	๓๔.๒๑	๒๓	๖๐.๕๓	๒	๕.๒๖	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๘	๑๗.๐๒	๓๗	๗๘.๗๒	๒	๔.๒๖	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา	๒๓	๒๘.๗๕	๕๕	๖๘.๗๕	๒	๒.๕๐	๘๐	๑๐๐
รวม	๖๗	๓๑.๔๐	๑๓๖	๖๔.๗๖	๗	๓.๓๔	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๗๕ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์กรอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าได้รับความรู้น้อย

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์กรอยู่ในระดับมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ และอยู่ในระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์กรอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒๐ ระดับปานกลางจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕๓ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์กรอยู่ในระดับมากจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๒ อยู่ในระดับปานกลางจำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๗๒ อยู่ในระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๖

พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์กรอยู่ในระดับมากจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗๕ ระดับปานกลางจำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๗๕ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๐

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์กรอยู่ในระดับมากจำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๕๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๗๖ ระดับน้อยจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๔

ตารางที่ ๗๖ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายใน
องค์การ

ระดับตำแหน่ง	ระดับของประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับ						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๔	๔๕.๐๐	๘	๔๐.๐๐	๓	๑๕.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๖	๒๔.๐๐	๑๕	๖๐.๐๐	๔	๑๖.๐๐	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๗	๑๘.๕๒	๒๒	๕๗.๕๐	๙	๒๓.๖๘	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๘	๑๗.๐๒	๓๓	๗๐.๒๑	๖	๑๒.๗๗	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา	๑๘	๒๒.๕๐	๔๔	๕๕.๐๐	๑๘	๒๒.๕๐	๘๐	๑๐๐
รวม	๔๘	๒๒.๘๖	๑๒๒	๕๘.๑๐	๔๐	๑๙.๐๔	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๗๖ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕๒ ระดับปานกลางจำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๕๐ ระดับน้อยจำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๖๘

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๒ ระดับปานกลางจำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๒๑ ระดับน้อยจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๗

พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๐ ระดับปานกลางจำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๐

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๘๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๑๐ ระดับน้อยจำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐๘ ตารางที่ ๗๗ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การ

ระดับตำแหน่ง	ระดับของทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับ						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๖	๓๐.๐๐	๔	๔๕.๐๐	๕	๒๕.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๔	๑๖.๐๐	๑๗	๖๘.๐๐	๔	๑๖.๐๐	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๖	๑๕.๗๘	๒๓	๖๐.๕๓	๙	๒๓.๖๘	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๘	๑๗.๐๒	๓๑	๖๕.๙๖	๘	๑๗.๐๒	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา	๑๔	๑๗.๕๐	๕๐	๖๒.๕๐	๑๖	๒๐.๐๐	๘๐	๑๐๐
รวม	๓๘	๑๘.๑๐	๑๓๐	๖๑.๘๐	๔๒	๒๐.๐๐	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๗๗ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๘ ระดับปานกลางจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕๓ ระดับน้อยจำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๖๘

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๒ ระดับปานกลางจำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๙๖ ระดับน้อยจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๒

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์กรอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕๐ ระดับปานกลางจำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐ ระดับน้อยจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

พิจารณาโดยส่วนรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์กรอยู่ในระดับมากจำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕๐ ระดับน้อยจำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ตารางที่ ๗๘ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติที่ต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์กร

ระดับตำแหน่ง	ระดับของทัศนคติที่ต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับ						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๑	๕๕.๐๐	๗	๓๕.๐๐	๒	๑๐.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๑๑	๔๔.๐๐	๑๔	๕๖.๐๐	-	-	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๑๑	๒๘.๕๔	๒๕	๖๕.๗๘	๒	๕.๒๖	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๑๑	๒๓.๔๐	๓๖	๖๘.๐๘	๔	๘.๕๑	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๒๔	๓๐.๐๐	๔๘	๖๐.๐๐	๘	๑๐.๐๐	๘๐	๑๐๐
รวม	๖๘	๓๖.๓๘	๑๒๖	๖๐.๐๐	๑๖	๗.๖๒	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๗๘ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าทัศนคติที่ต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์กรอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าทัศนคติที่ต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์กรอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๐๐ ไม่มีผู้ใดเห็นว่าก่อให้เกิดทัศนคติที่ต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าทัศนคติที่ต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์กรมีอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๔ ระดับปานกลางจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๗๘ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔๐ ระดับปานกลางจำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๐๔ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๑

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๓๘ ระดับปานกลางจำนวน ๑๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๒

ตารางที่ ๗๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การ

ระดับตำแหน่ง	ระดับของพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับ						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๒	๖๐.๐๐	๖	๓๐.๐๐	๒	๑๐.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๔	๓๖.๐๐	๑๖	๖๔.๐๐	-	-	๒๐	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๑๐	๒๖.๓๒	๒๔	๖๓.๑๖	๔	๑๐.๕๒	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๑๐	๒๑.๒๘	๓๒	๖๘.๐๔	๕	๑๐.๖๘	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๒๒	๓๐.๐๐	๔๘	๖๐.๐๐	๑๐	๑๒.๕๐	๘๐	๑๐๐
รวม	๖๓	๓๐.๐๐	๑๒๖	๖๐.๐๐	๒๑	๑๐.๐๐	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๗๔ จะเห็นว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๐๐ ไม่มีผู้ใดเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๓๒ ระดับปานกลางจำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖๖ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๒

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๔ ระดับปานกลางจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๐๙ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๓

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕๐ ระดับปานกลางจำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายในองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐

ตารางที่ ๘๐ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำผลของการฝึกอบรมภายในองค์การไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ระดับตำแหน่ง	ระดับการนำผลของการฝึกอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	-	-	๑๐	๕๐.๐๐	๘	๔๐.๐๐	๒	๑๐.๐๐	-	-	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๑	๔.๐๐	๖	๒๔.๐๐	๑๖	๖๔.๐๐	๑	๔.๐๐	๑	๔.๐๐	๒๔	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๑	๒.๖๓	๑๑	๒๘.๘๔	๒๐	๕๒.๖๓	๖	๑๕.๘๐	-	-	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๒	๔.๒๖	๑๓	๒๗.๖๖	๑๘	๓๘.๓๐	๑๑	๒๓.๕๐	๓	๖.๘๘	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๖	๗.๕๐	๒๐	๒๕.๐๐	๓๙	๔๘.๗๕	๑๒	๑๕.๐๐	๓	๓.๗๕	๘๐	๑๐๐
รวม	๑๐	๔.๗๖	๖๐	๒๘.๕๗	๑๐๑	๔๘.๑๐	๓๒	๑๕.๒๔	๗	๓.๓๓	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๘๐ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าผลของการฝึกอบรมภายในองค์การสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมากจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดเห็นว่าสามารถนำไปใช้ได้มากที่สุดหรือน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าผลของการฝึกอบรมภายในองค์การสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ ระดับมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ ระดับน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าผลของการฝึกอบรมภายในองค์การสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๓ ระดับมากจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๙๔ ระดับปานกลางจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๓ ระดับน้อยจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘๐ ไม่มีผู้ใดเห็นว่านำไปใช้ได้น้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าผลของการฝึกอบรมภายในองค์การสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมากที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๖ ระดับมากจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๖๖ ระดับปานกลางจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๓๐ ระดับน้อยจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔๐ ระดับน้อยที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๘

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าผลของการฝึกอบรมภายในองค์การสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมากที่สุดจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕๐ ระดับมากจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๗๕ ระดับน้อยจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ระดับน้อยที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๕

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าผลของการฝึกอบรมภายในองค์การสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมากที่สุดจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๖ ระดับมากจำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ ระดับปานกลางจำนวน ๑๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๔ และระดับน้อยที่สุดจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๓

ตารางที่ ๘๑ แสดงถึงการฝึกอบรมภายนอกองค์การของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับตำแหน่ง	การฝึกอบรมภายนอกองค์การ				รวม	ร้อยละ
	เคย	ร้อยละ	ไม่เคย	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๘	๘๐.๐๐	๒	๑๐.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๒๐	๘๐.๐๐	๕	๒๐.๐๐	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๒๔	๖๓.๑๖	๑๔	๓๖.๘๔	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๒๕	๕๓.๑๙	๒๒	๔๖.๘๑	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๔๘	๖๐.๐๐	๓๒	๔๐.๐๐	๘๐	๑๐๐
รวม	๑๓๕	๖๔.๒๙	๗๕	๓๕.๗๑	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๘๑ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงเคยเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองเคยเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกเคยเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การจำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๑๖ ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๘๔

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดเคยเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๑๙ ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การจำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๘๑

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชาเคยเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การจำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เคยเข้ารับการฝึกอบรมภายในองค์การทั้งหมดซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏว่าเคยเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การจำนวน ๑๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๒๔ ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกองค์การจำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๖

ตารางที่ ๔๒ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การ

ระดับตำแหน่ง	ระดับของความรู้ที่ได้รับ						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๓	๗๒.๒๒	๕	๒๗.๗๘	-	-	๑๘	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๔	๔๕.๐๐	๑๑	๕๕.๐๐	-	-	๒๐	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๔	๓๗.๕๐	๑๑	๔๕.๘๓	๔	๑๖.๖๗	๒๙	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๑๓	๕๒.๐๐	๑๑	๔๔.๐๐	๑	๔.๐๐	๒๕	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา	๒๐	๔๑.๖๗	๒๗	๕๖.๒๕	๑	๒.๐๘	๔๘	๑๐๐
รวม	๖๔	๔๗.๔๑	๖๕	๔๘.๑๕	๖	๔.๔๔	๑๓๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๒ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๒๒ ระดับปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๘ ไม่มีผู้ใดเห็นว่าได้รับความรู้น้อย

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๐ ไม่มีผู้ใดเห็นว่าได้รับความรู้น้อย

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๘๓ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การ อยู่ในระดับมากจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๐ อยู่ในระดับปานกลางจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๐๐ อยู่ในระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การ อยู่ในระดับมากจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๖๗ ระดับปานกลางจำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒๕ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๘

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๔๑ อยู่ในระดับปานกลางจำนวน ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๑๕ อยู่ในระดับน้อยจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๔

ตารางที่ ๘๓ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การ

ระดับตำแหน่ง	ระดับของประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับ						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๐	๕๕.๕๖	๕	๒๗.๗๘	๓	๑๖.๖๖	๑๘	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๖	๓๐.๐๐	๑๒	๖๐.๐๐	๒	๑๐.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๕	๒๐.๘๓	๑๔	๕๘.๓๓	๕	๒๐.๘๔	๒๔	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๕	๒๐.๐๐	๑๔	๖๐.๐๐	๕	๒๐.๐๐	๒๕	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๑๔	๒๙.๑๗	๒๒	๔๕.๘๓	๑๒	๒๕.๐๐	๔๘	๑๐๐
รวม	๔๐	๒๙.๖๓	๖๘	๕๐.๓๗	๒๗	๒๐.๐๐	๑๓๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๘๓ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ ระดับปานกลางจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๘ ระดับน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๖

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าประสพการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกกองตำรวจอยู่ในระดับมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าประสพการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกกองตำรวจอยู่ในระดับมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๓ ระดับปานกลางจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๓๓ ระดับน้อยจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๔

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าประสพการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกกองตำรวจอยู่ในระดับมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าประสพการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกกองตำรวจอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๗ ระดับปานกลางจำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๘๓ ระดับน้อยจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าประสพการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกกองตำรวจอยู่ในระดับมากจำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๓ ระดับปานกลางจำนวน ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๓๗ ระดับน้อยจำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ตารางที่ ๔๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกกองตำรวจ

ระดับตำแหน่ง	ระดับของทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับ						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๐	๕๕.๕๖	๔	๒๒.๒๒	๔	๒๒.๒๒	๑๘	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๕	๒๕.๐๐	๑๑	๕๕.๐๐	๔	๒๐.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๔	๑๖.๖๗	๑๓	๕๔.๑๗	๗	๒๘.๑๖	๒๔	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๔	๑๖.๐๐	๑๕	๖๐.๐๐	๖	๒๔.๐๐	๒๕	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๑๑	๒๒.๙๒	๒๗	๕๖.๒๕	๑๐	๒๐.๘๓	๔๘	๑๐๐
รวม	๓๔	๒๕.๑๙	๗๐	๕๑.๘๕	๓๑	๒๒.๙๖	๑๓๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๔ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ ระดับปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ระดับปานกลางจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑๗ ระดับน้อยจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๖

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวด มีความเห็นว่าทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๓๒ ระดับปานกลางจำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒๕ ... ะดับน้อยจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๔๓

พิจารณาโดยรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๔ ระดับปานกลางจำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๕๕ ระดับน้อยจำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ

ตารางที่ ๔๕ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอก
องค์การ

ระดับตำแหน่ง	ระดับของทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานที่ได้รับ						รวม	ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๗	๓๘.๘๙	๖	๓๓.๓๓	๔	๒๗.๗๘	๑๗	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๕	๒๕.๐๐	๑๑	๕๕.๐๐	๔	๒๐.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๖	๒๕.๐๐	๑๐	๔๑.๖๗	๘	๓๓.๓๓	๒๔	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๖	๒๔.๐๐	๑๔	๕๖.๐๐	๕	๒๐.๐๐	๒๕	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๑๔	๒๙.๑๗	๒๖	๕๔.๑๗	๘	๑๖.๖๖	๔๘	๑๐๐
รวม	๓๘	๒๘.๑๕	๖๗	๔๙.๖๓	๓๐	๒๒.๒๒	๑๓๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๕ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๙ ระดับปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๘

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๖๗ ระดับน้อยจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

พนักงานที่มีความเห็นว่าทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๑๗ ระดับปานกลางจำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑๗ ระดับน้อยจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๖

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานที่ได้รับ
อยู่ในระดับมากจำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๕ ระดับปานกลางจำนวน ๖๗ คน คิดเป็น
ร้อยละ ๔๘.๖๓ ระดับน้อยจำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒

ตารางที่ ๘๖ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรม
ภายนอกองค์การ

ระดับตำแหน่ง	ระดับของพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับ							ร้อยละ
	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	รวม	
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๗	๓๘.๘๘	๔	๕๐.๐๐	๒	๑๑.๑๑	๑๓	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๔	๒๐.๐๐	๑๒	๖๐.๐๐	๔	๒๐.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๗	๒๘.๑๗	๑๐	๔๑.๖๗	๗	๒๘.๑๕	๒๔	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๕	๒๐.๐๐	๑๓	๕๒.๐๐	๗	๒๘.๐๐	๒๕	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา	๑๔	๓๘.๔๘	๒๓	๕๗.๘๒	๖	๑๖.๕๐	๔๓	๑๐๐
รวม	๔๒	๓๑.๑๑	๖๗	๔๘.๖๓	๒๖	๑๙.๒๖	๑๓๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๘๖ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าพฤติกรรมที่ถูกต้องใน
การปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ
๓๘.๘๘ ระดับปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็น
ร้อยละ ๑๑.๑๑

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับจาก
การฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ระดับปานกลาง
จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับ
จากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๗ ระดับปานกลาง
จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๖๗ ระดับน้อยจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๖

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐๐

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๘ ระดับปานกลางจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๘๒ ระดับน้อยจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕๐

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าพฤติกรรมที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการฝึกอบรมภายนอกองค์การอยู่ในระดับมากจำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๑๑ ระดับปานกลางจำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๖๓ ระดับน้อยจำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒๖ ตารางที่ ๘๗ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำผลของการฝึกอบรมภายนอกองค์การไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ระดับตำแหน่ง	ระดับการนำผลการฝึกอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๒	๑๑.๑๑	๕	๒๗.๗๘	๑๐	๕๕.๕๖	๑	๕.๕๕	-	-	๑๘	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๑	๕.๐๐	๔	๒๐.๐๐	๑๒	๖๐.๐๐	๓	๑๕.๐๐	-	-	๒๐	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๒	๘.๓๓	๘	๓๓.๓๓	๗	๒๗.๖๗	๔	๑๖.๖๗	๒	๘.๓๓	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๑	๕.๐๐	๖	๒๕.๐๐	๑๐	๔๐.๐๐	๖	๒๕.๐๐	๒	๘.๐๐	๒๕	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๖	๑๖.๕๐	๑๔	๓๘.๘๘	๑๖	๔๔.๐๐	๗	๑๙.๕๕	๔	๘.๓๓	๔๗	๑๐๐
รวม	๑๒	๘.๘๘	๔๓	๓๑.๘๕	๕๑	๓๗.๗๘	๒๖	๑๙.๕๖	๘	๕.๘๒	๑๓๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๘๗ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าสามารถนำผลการฝึกอบรมที่ได้รับจากภายนอกองค์การไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมากที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ระดับมากจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๘ ระดับปานกลางจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๕ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าสามารถนำผลการฝึกอบรมที่ได้รับจากภายนอก
องค์การไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐ ระดับมากจำนวน
๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ระดับน้อย
จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าสามารถนำผลการฝึกอบรมที่ได้รับจากภายนอก
องค์การไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมากที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๓๓ ระดับมาก
จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ระดับปานกลางจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ระดับ
น้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ระดับน้อยที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๓๓

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าสามารถนำผลการฝึกอบรมที่ได้รับจากภายนอก
องค์การไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ ระดับมาก
จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ระดับ
น้อยจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ ระดับน้อยที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๐

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าสามารถนำผลการฝึกอบรมที่ได้รับจากภายนอก
องค์การไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมากที่สุดจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ ระดับมาก
จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕๕ ระดับปานกลางจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐
ระดับน้อยจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕๕ ระดับน้อยที่สุดจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๓๔

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าสามารถนำผลการฝึกอบรมที่ได้รับ
จากภายนอกองค์การไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมากที่สุดจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๔
ระดับมากจำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๘๕ ระดับปานกลางจำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ
๓๗.๗๗ ระดับน้อยจำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘๖ ระดับน้อยที่สุดจำนวน ๘ คน คิดเป็น
ร้อยละ ๕.๙๖

ตารางที่ ๔๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรม

ระดับตำแหน่ง	การทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรม						รวม	ร้อยละ
	ก่อนวันเปิด	ร้อยละ	ในวันเปิด	ร้อยละ	อื่น ๆ	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๔	๔๐.๐๐	๑	๕.๐๐	๑	๕.๐๐	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๒๒	๔๘.๐๐	๓	๑๒.๐๐	-	-	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๓๓	๘๖.๘๔	๕	๑๓.๑๖	-	-	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๓๓	๗๐.๒๑	๑๓	๒๗.๖๖	๑	๒.๑๓	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๕๔	๖๗.๕๐	๒๓	๒๘.๗๕	๓	๓.๗๕	๘๐	๑๐๐
รวม	๑๖๐	๗๖.๑๔	๔๕	๒๑.๕๓	๕	๒.๓๔	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๔ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมก่อนวันเปิดฝึกอบรมจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ทราบในวันเปิดฝึกอบรมจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมก่อนวันเปิดฝึกอบรมจำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๐๐ ทราบในวันเปิดฝึกอบรมจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมก่อนวันเปิดฝึกอบรมจำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๘๔ ทราบในวันเปิดฝึกอบรมจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๑๖ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมก่อนวันเปิดฝึกอบรมจำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๒๑ ทราบในวันเปิดฝึกอบรมจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๖๖ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๓

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมก่อนวันเปิดฝึกอบรมจำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๕๐ ทราบในวันเปิดฝึกอบรมจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗๕ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๗๕

ตารางที่ ๘๘ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับเอกสารประกอบการฝึกอบรม

ระดับตำแหน่ง	การได้รับเอกสารประกอบการฝึกอบรม						รวม	ร้อยละ
	ได้ ทุกครั้ง	ร้อยละ	ได้ บางครั้ง	ร้อยละ	ไม่เคย ได้รับ	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๑๔	๔๕.๐๐	๑	๕.๐๐	-	-	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๒๑	๔๔.๐๐	๔	๑๖.๐๐	-	-	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๓๒	๔๔.๒๑	๖	๑๕.๗๘	-	-	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๔๑	๔๗.๒๕	๖	๑๒.๗๖	-	-	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา	๕๑	๖๓.๗๕	๒๔	๓๐.๐๐	๕	๖.๒๕	๘๐	๑๐๐
รวม	๑๖๔	๔๗.๑๐	๔๑	๑๙.๕๒	๕	๒.๓๘	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๘๘ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงเห็นว่าได้รับเอกสารประกอบการฝึกอบรม ทุกครั้งจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๐๐ ได้รับบางครั้งจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐ ไม่มีผู้ใดเห็นว่าไม่เคยได้รับเอกสารประกอบการฝึกอบรม

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าได้รับเอกสารประกอบการฝึกอบรมทุกครั้งจำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๐๐ ได้รับบางครั้งจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๐ ไม่มีผู้ใดเห็นว่าไม่เคยได้รับเอกสารประกอบการฝึกอบรม

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าได้รับเอกสารประกอบการฝึกอบรมทุกครั้งจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๒๑ ได้รับบางครั้งจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๘ ไม่มีผู้ใดเห็นว่าไม่เคยได้รับเอกสารประกอบการฝึกอบรม

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าได้รับเอกสารประกอบการฝึกอบรมทุกครั้งจำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๒๕ ได้รับบางครั้งจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๖ ไม่มีผู้ใดเห็นว่าไม่เคยได้รับเอกสารประกอบการฝึกอบรม

พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าได้รับเอกสารประกอบการฝึกอบรมทุกครั้งจำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๗๕ ได้รับบางครั้งจำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ ไม่เคยได้รับเลยจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๕

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าได้รับเอกสารประกอบการฝึกอบรม
ทุกครั้งจำนวน ๑๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๑๐ ได้รับบางครั้งจำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕๒
ไม่เคยได้รับเลยจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๘

ตารางที่ ๔๐ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของเอกสารประกอบการฝึกอบรม

ระดับตำแหน่ง	ระดับความเหมาะสมของเอกสารประกอบการฝึกอบรม										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๓	๑๕.๐๐	๔	๔๕.๐๐	๗	๓๕.๐๐	๑	๕.๐๐	-	-	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๒	๘.๐๐	๑๓	๕๒.๐๐	๔	๓๖.๐๐	๑	๘.๐๐	-	-	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๓	๗.๘๔	๑๗	๔๔.๗๔	๑๘	๔๗.๓๗	-	-	-	-	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๓	๖.๓๘	๓๐	๖๓.๘๓	๑๑	๒๓.๔๐	๒	๔.๒๖	๑	๒.๑๓	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา	๓	๓.๗๕	๒๖	๓๒.๕๐	๔๕	๕๖.๒๕	๔	๕.๐๐	๒	๒.๕๐	๘๐	๑๐๐
รวม	๑๔	๖.๖๗	๔๕	๔๕.๒๕	๔๐	๔๒.๘๖	๘	๓.๘๑	๓	๑.๔๒	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๐ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ระดับมากจำนวน ๔ คน คิด
เป็นร้อยละ ๔๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน
คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐ ไม่มีผู้ใดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่า เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่
ในระดับมากที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๐ ระดับมากจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๐
ระดับปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐
ไม่มีผู้ใดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่า เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม
อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๘๔ ระดับมากจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ
๔๔.๗๔ ระดับปานกลางจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๗ ไม่มีผู้ใดเห็นว่ามีเหมาะสม
อยู่ในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าเอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๘ ระดับมากจำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๘๓ ระดับปานกลางจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔๐ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๖ ระดับน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๓

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าเอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๕ ระดับมากจำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๕๐ ระดับปานกลางจำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒๕ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐ ระดับน้อยที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๐

พิจารณาโดยส่วนรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าเอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ระดับมากจำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๖๔ ระดับปานกลางจำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖ ระดับน้อยจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๑ ระดับน้อยที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๒

ตารางที่ ๔๑ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของระยะเวลาในการฝึกอบรม

ระดับตำแหน่ง	ระดับความเหมาะสมของระยะเวลาในการฝึกอบรม										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	-	-	๘	๔๐.๐๐	๑๑	๕๕.๐๐	๑	๕.๐๐	-	-	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	-	-	๑๐	๔๐.๐๐	๑๒	๔๘.๐๐	๓	๑๒.๐๐	-	-	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๒	๕.๒๖	๑๑	๒๘.๙๕	๒๑	๕๕.๒๖	๔	๑๐.๕๓	-	-	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๑	๒.๑๓	๑๓	๒๗.๖๖	๓๐	๖๓.๘๓		๖.๓๘	-	-	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๓	๓.๗๕	๑๖	๒๐.๐๐	๔๑	๕๑.๒๕	๒๐	๒๕.๐๐	-	-	๘๐	๑๐๐
รวม	๖	๒.๘๖	๕๘	๒๗.๖๖	๑๑๕	๕๔.๗๖	๓๑	๑๔.๗๖	-	-	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๑ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐ ไม่มีผู้ใดเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดหรือน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐ ไม่มีผู้ใดเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดหรือน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖ มีระดับมากจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๔ ระดับปานกลางจำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒๖ ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕๓ ไม่มีผู้ใดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๓ ระดับมากจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๖๗ ระดับปานกลางจำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๔๓ ระดับน้อยจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๘ ไม่มีผู้ใดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๕ ระดับมากจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒๕ ระดับน้อยจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๖ ระดับมากจำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๖๒ ระดับปานกลางจำนวน ๑๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๗๖ ระดับน้อยจำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๖ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๕๒ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสามารถของวิทยากรผู้บรรยาย

ระดับตำแหน่ง	ระดับความสามารถของวิทยากรผู้บรรยาย										รวม	ร้อยละ
	ดีมาก	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	ต่ำ	ร้อยละ	ต่ำมาก	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	๒	๑๐.๐๐	๑๕	๗๕.๐๐	๓	๑๕.๐๐	-	-	-	-	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๓	๑๒.๐๐	๑๗	๖๘.๐๐	๔	๑๖.๐๐	-	-	๑	๔.๐๐	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๔	๑๐.๕๓	๒๓	๖๐.๕๓	๑๑	๒๘.๕๕	-	-	-	-	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๔	๘.๕๑	๓๓	๗๐.๒๑	๑๐	๒๑.๒๘	-	-	-	-	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๑๔	๑๗.๕๐	๓๘	๔๗.๕๐	๒๗	๓๓.๗๕	๑	๑.๒๕	-	-	๘๐	๑๐๐
รวม	๒๗	๑๒.๘๖	๑๒๖	๖๐.๐๐	๕๕	๒๖.๑๙	๑	๐.๔๘	๑	๐.๔๘	๑๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๒ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าความสามารถของวิทยากรผู้บรรยายอยู่ในระดับดีมากจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ ระดับดีจำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ ไม่มีผู้ใดเห็นว่าอยู่ในระดับต่ำหรือต่ำมาก

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าความสามารถของวิทยากรผู้บรรยายอยู่ในระดับดีมากจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐ ระดับดีจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๐ ระดับต่ำมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าอยู่ในระดับต่ำ

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าความสามารถของวิทยากรผู้บรรยายอยู่ในระดับดีมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕๓ ระดับดีจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕๓ ระดับปานกลางจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๕ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าอยู่ในระดับต่ำหรือต่ำมาก

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าความสามารถของวิทยากรผู้บรรยายอยู่ในระดับดีมากจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๑ ระดับดีจำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๒๑ ระดับปานกลางจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๘ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าอยู่ในระดับต่ำหรือต่ำมาก

พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชามีความเห็นว่าความสามารถของวิทยากรผู้บรรยายอยู่ในระดับดีมากจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕๐ ระดับดีจำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๕๐ ระดับ

ปานกลางจำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๗๕ ระดับต่ำจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๕

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าความสามารถของวิทยากรผู้บรรยาย
อยู่ในระดับดีมากจำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๘๖ ระดับดีจำนวน ๑๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐
ระดับปานกลางจำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑๘ ระดับดีจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ .๔๘
ระดับต่ำมากจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ .๔๘

ตารางที่ ๕๓ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของสถานที่ฝึกอบรม

ระดับตำแหน่ง	ระดับความเหมาะสมของสถานที่ฝึกอบรม										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	-	-	๖	๓๐.๐๐	๑๐	๕๐.๐๐	๔	๒๐.๐๐	-	-	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	-	-	๓	๑๒.๐๐	๑๘	๗๒.๐๐	๓	๑๒.๐๐	๑	๔.๐๐	๒๕	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๒	๕.๒๖	๒๓	๖๐.๕๓	๑๓	๓๔.๒๑	-	-	-	-	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๔	๘.๕๑	๒๒	๕๖.๘๑	๑๔	๔๐.๔๓	๒	๕.๒๕	-	-	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ใต้บังคับบัญชา	๗	๘.๗๕	๒๘	๓๕.๐๐	๔๓	๕๓.๗๕	๒	๒.๕๐	-	-	๘๐	๑๐๐
รวม	๑๓	๖.๑๘	๘๒	๓๘.๐๘	๑๐๓	๔๔.๐๘	๑๑	๕.๒๔	๑	.๔๗	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๓ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่าความเหมาะสมของสถานที่ฝึกอบรม
อยู่ในระดับมากจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐
ระดับน้อยจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้ากองมีความเห็นว่าความเหมาะสมของสถานที่ฝึกอบรมอยู่ในระดับมากจำนวน
๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๓
คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐ ระดับน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่าความเหมาะสมของสถานที่ฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก
ที่สุดจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖ ระดับมากจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕๓ ระดับปานกลาง
จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒๑ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าความเหมาะสมของสถานที่ฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๑ ระดับมากจำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๘๑ ระดับปานกลางจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๔๓ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๕ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด

พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชามีความเห็นว่าความเหมาะสมของสถานที่ฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๕ ระดับมากจำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๕ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าความเหมาะสมของสถานที่ฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๑๕ ระดับมากจำนวน ๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๐๕ ระดับปานกลางจำนวน ๑๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๐๕ ระดับน้อยจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๔ ระดับน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๗

ตารางที่ ๔๔ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความพอใจในการให้บริการในระหว่างการฝึกอบรม

ระดับตำแหน่ง	ระดับความพอใจในการให้บริการ										รวม	ร้อยละ
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ		
ผู้บังคับบัญชาระดับสูง	-	-	๑๒	๖๐.๐๐	๖	๓๐.๐๐	๒	๑๐.๐๐	-	-	๒๐	๑๐๐
หัวหน้ากอง	๑	๕.๐๐	๑๕	๖๐.๐๐	๘	๓๖.๐๐	-	-	-	-	๒๔	๑๐๐
หัวหน้าแผนก	๒	๕.๒๖	๒๔	๖๓.๑๖	๑๒	๓๑.๕๘	-	-	-	-	๓๘	๑๐๐
หัวหน้าหมวด	๗	๑๔.๘๐	๒๗	๕๗.๔๕	๑๒	๒๕.๕๓	๑	๒.๑๒	-	-	๔๗	๑๐๐
พนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา	๑๐	๑๒.๕๐	๓๐	๓๗.๕๐	๔๐	๕๐.๐๐	-	-	-	-	๘๐	๑๐๐
รวม	๒๐	๙.๕๒	๑๐๘	๕๑.๔๓	๗๘	๓๗.๖๒	๓	๑.๔๓	-	-	๒๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๔ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงมีความเห็นว่ามี ความพอใจในการให้บริการระหว่าง การฝึกอบรมในระดับมากจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ ระดับน้อยจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความพอใจ น้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับ หัวหน้ากองมีความเห็นว่ามี ความพอใจในการให้บริการระหว่าง การฝึกอบรม ในระดับมากที่สุดมีจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ ระดับมากจำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ระดับปานกลางจำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความพอใจน้อยหรือพอใจน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าแผนกมีความเห็นว่ามี ความพอใจในการให้บริการระหว่างฝึกอบรม ในระดับมากที่สุดจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๙๐ ระดับมากจำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๔ ระดับปานกลางจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕๓ ระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามี ความพอใจน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่ามี ความพอใจในการให้บริการระหว่าง การฝึกอบรมในระดับมากที่สุดจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๙๐ ระดับมากจำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๔ ระดับปานกลางจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕๓ ระดับน้อยจำนวน ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามี ความพอใจน้อยที่สุด

พนักงาน ที่ไม่มีผู้ใดบังคับบัญชามีความเห็นว่ามี ความพอใจในการให้บริการระหว่าง การฝึกอบรม ในระดับมากที่สุดจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ ระดับมากจำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ ระดับปานกลางจำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามี ความพอใจน้อยหรือน้อย ที่สุด

พิจารณาโดยส่วนรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่ามี ความพอใจในการให้บริการระหว่าง การฝึกอบรมในระดับมากที่สุดจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๙๒ ระดับมากจำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็น ร้อยละ ๕๐.๔๓ ระดับปานกลางจำนวน ๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๖๒ ระดับน้อยจำนวน ๓ คน คิด เป็นร้อยละ ๑.๔๓ ไม่มีผู้ใดมีความเห็นว่ามี ความพอใจน้อยที่สุด