



เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของคำว่าทัศนคติ

ทัศนคติไม่ได้สิ่งที่มามาแก่กันเนิด แต่เกิดจากการเรียนรู้และโครงสร้างสมการณ์¹

คาร์เตอร์ วี ดู² (Carter V. Good) ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติเป็นความพร้อมที่จะแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง อาจเป็นการเข้าหาหรืออพยพงานส่วนภาระบางอย่าง บุคคลหรือสิ่งใด ๆ เช่น ความรัก เกลียด กลัว หรือไม่พอใจอื่น ๆ

แอล แอด เธอร์สโตร์น³ (L.L. Thurstone) ให้ความหมายว่า ทัศนคติเป็นเรื่องของความชอบ ไม่ชอบ ความลำเอียง ความคิดเห็น ความรู้สึก และความเชื่อมั่น ที่คล่องไถ่สั่งหนั่ง เรื่องใดเรื่องหนึ่ง การวัดทัศนคติจึงวัดโดยกรงไม้ໄค แท้เราสามารถวัดในรูปของความคิดเห็น (Opinion) หรือจากการแสดงออกทางภาษา (Verbal Expression) และการวัดเช่นนี้ ด้วยคอมพิวเตอร์จะง่ายและ การวัดจะเกิด

¹ Muzafer Sherif and Carolyne W. Sherif, Social Psychology (New York : Harper and Row Publishers, 1969), p. 334.

² Carter V. Good, Dictionary of Education (New York : McGraw - Hill Book Company, Inc., 1959), p. 48.

³ L.L. Thurstone, "Attitudes Can be Measured," Readings in Attitude Theory and Measurement, ed. Martin Fishbien (New York : John Wiley and Sons, Inc., 1967), pp. 77-89.

ความไม่เห็นชอบ ซึ่งเป็นท่าทางวัดจะท้องใช้ไว้ตรวจสอบว่าคนสัมภานด์มีครึ่ง

ทีโอดอร์ นิวคอมบ์¹ (Theodore Newcomb) ได้กล่าวว่าทัศนคติเป็นความรู้สึกของเรื่องของจิตใจ ที่มีต่อประเพณีการดำเนินชีวิตรับ อาจมากหรือน้อย ก็ได้ ทั้งนักวิชาและสองอย่างการเดินทางที่ก่อความสุขและก่อความทุกข์ การแสดงออกในลักษณะของความพึงพอใจ ความชอบ เบื้องตัว หรือเห็นชอบ ทั้นก็เช่นนี้ ทำให้คนอย่างปฏิบัติ อย่างได้ อย่างเข้าใจลึกลึกลง แต่ถ้าจะ เช่นนี้เรียกว่า ทัศนคติทางบวก (Positive Attitude) อีกลักษณะหนึ่งก็อ ทัศนคติทางลบ (Negative Attitude) คนจะแสดงออกทำนองไม่พึงพอใจ ไม่ชอบหรือไม่เห็นด้วย ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย ซึ่งซึ่งอย่างหนึ่ง อย่างอยู่ในทางจากลึกลึกลง ส่วนทัศนคติอีกแบบหนึ่งก็อ ความรู้สึกเฉย ๆ ไม่ชอบ ไม่เกลียด เป็นทัศนคติแบบกลาง ๆ

เอนเนส อาร์ ฮิลการ์ด² (Ernest R. Hilgard) กล่าวว่าทัศนคติ หมายถึงพฤติกรรมหรือความรู้สึกครั้งแรกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ก่อนแนวความคิด หรือ ท่อสภากาณ์ใด ๆ ในทางเข้าหาก็อ นืออกหาง และเป็นความพร้อมที่จะตอบสนองในทางที่เอนเอียงไปในลักษณะใด เมื่อได้พบกับสิ่งที่ตั้งก่อนแล้วก็

แอน アナสตาซี³ (Anne Anastasi) กล่าวว่า ทัศนคติหมายถึงความโน้มเอียงที่จะแสดงออกทางชอบหรือไม่ชอบก่อสิ่งทาง ๆ เช่น เชื้อชาติ ชีวภาพ เนื้อym

¹ Theodore Newcomb, Social Psychology (New York : The Dryden Press Publishers, 1954), p. 128.

² Ernest R. Hilgard, Introduction to Psychology (3d ed.: New York : Harcourt, Brace and World, Inc., 1962), p. 504.

³ Anne Anastasi, Psychology Testing, 3d ed. (New York : Macmillan Publishing Co., 1968), pp. 479-480.

ประเทศ หรือสถาบันทาง ๆ ที่คนคิดไม่สามารถลังเลหา เนื่องโภคกรง เทสามารถสรุป
พาดพิง (Inferred) จากพฤติกรรมภายนอกหงที่ใช้ภาษาและไม่กองใช้ภาษา

จอร์น พี. เดเซ็คโค¹ (John P. DeCecco) กล่าวว่าทัศนคติของ
มนุษย์นั้นสามารถเปลี่ยนไป เพราะอิทธิพลทางการเมืองและสังคม การแสดงออกของมนุษย์
ที่เกี่ยวกับความเชื่อ ความรู้สึก การกระทำอาจเปลี่ยนไปได้เมื่อสังคมเปลี่ยนไป ดังนั้น
เมื่อการกระทำแสดงออกถือว่าความคิดทาง ๆ ของบุคคลที่แสดงออกตามแนวคิดเดิม
เกิดขัดแย้งกับสภาพลั่งคมจริง ๆ จึงทำให้ทัศนคติของมนุษย์เปลี่ยนไปได้

เฟรเดอริก เจ. แมกโดแลนด์² (Frederic J. McDonald)
กล่าวว่า ทัศนคติคือความโน้มเอียงหรือความพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมออกมากในทางใด
ทางหนึ่ง

เวนเดล วี. ครูซ³ (Wendel W. Cruze) ให้ความหมายของ
ทัศนคติว่า หมายถึงความรู้สึกในเรื่องของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ที่คนเราได้รับอาจ
มากหรือน้อยก็ได้ และทัศนคติจัดเป็นส่วนหนึ่งของบุคลิกภาพ

จากแนวคิดของบุคคลทาง ๆ เกี่ยวกับความหมายของทัศนคติ ผู้สรุปความหมาย
ของทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกนิยมที่มักบุคคลหรือสั่งใจถึงหนึ่ง และพร้อมที่จะแสดง

¹ John P. DeCecco, "Attitude Change in the Classroom"

Encyclopedia of Education (New York : Macmillan Publishers Co.,
1971), p. 397.

² Frederic J. McDonald, Educational Psychology (San Francisco : Wadsworth Publishing Co., Inc., 1959), p. 564.

³ Wendel W. Cruze, Educational Psychology, (The Ronald Press Co., New York, 1942), pp. 572.

ออกมาหังในทางนวกหือดบ ชึ่งกัวผีรั้นก็คิ้น สามารถเปลี่ยนแปลงไปได้ หันเป็นผลมาจากการประสบการณหือการ เรียนรู้และสิ่งแวดล้อม

ทัศนคติกับภารกิจกรรมการเรียนการสอน

ทัศนคติเมื่อเกิดขึ้นในก้าวบุคลแต้วะแสดงออกมาทางพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งของบุคคล การแสดงออกนี้จะแบ่งเป็น 2 ลักษณะคือ

1. การแสดงออกมาในลักษณะที่พอดใจ ชอบ ถ้าคนมีทัศนคติแบบนี้ก็อธิคิ้นหันแล้ว ก็จะทำให้คนอยากปฏิบัติอย่างไร อยากเข้าใกล้สิ่งนั้น เรียกว่าทัศนคติเชิงบวก (Positive)

2. การแสดงออกมาในลักษณะไม่พอดใจ ไม่ชอบ ถ้าคนมีทัศนคติแบบนี้ก็อธิคิ้นเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง ก็จะทำให้คนเบื่อหน่าย ชิงช้าอยากหนีทางจากสิ่งนั้น เรียกว่าทัศนคติเชิงนิสัย (Negative)¹

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ทัศนคติเป็นสภาพการทางจิตที่มีอิทธิพลต่อการคิดและการกระทำการของบุคคลเป็นวันมาก เพราะ เป็นส่วนประกอบที่กำหนดแนวทางให้ก้าวตามบุคคล ประสบกับสิ่งใดแล้วบุคคลนั้นจะมีทางที่ทดสอบนั้นๆ ในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง และประกอบกับทัศนคติเป็นสภาวะทางจิตที่มีแนวโน้มมองข้างละกาวพอสมควร หันเนื่องจากแต่ละบุคคลทางสังคมประสบการณ์ การรับรู้ และผ่านการเรียนรู้มาเป็นอัมพาก อย่างไรก็ตาม ทัศนคติอาจมีการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมและ การเรียนรู้²

ดวยเหตุผลดังกลามาแล้ว ดังนั้นทัศนคติกับพุกิกรรมนั้นจะคงควบคู่กันไปเสมอ ถ้าทัศนคติที่ พุกิกรรมที่แสดงออกมาก็จะคิ้นกัน และในทางตรงกันข้าม ถ้ามี

¹ Jum C. Nunnally. Tests and Measurements. (New York :

McGraw - Hill Book Company, Inc., 1959), p. 300-301.

² Ibid., p. 312.

หักนคติเมื่อ กฎที่ก่อรัฐธรรมนูญไว้ในทางที่ไม่ดี ดังนั้นพุทธิกรรมการเรียนการสอนจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการจากบุคคลที่มีทักษะที่ดี ในเช่นนี้แล้วการเรียนการสอนจะขาดไปสู่เสื่อม化 ทำให้ในบรรดับเยี่ยมของกรรมาแห่งชาติเท่าที่ควร

วิชาชีพครู

คาร์เตอร์ วี ดู¹ (Carter v. Good) ได้ให้ความหมาย วิชาชีพ (Profession) ไว้ว่า เป็นอาชีพซึ่งโดยทั่วไปเกี่ยวกับการ เกี่ยวนในระยะเวลากวานานและมีกฎเกณฑ์ จรรยาແนงอาชีพ

วิชาชีพครู ตามความหมายของมติประชุมของสนาคมครู WCOTP² (World Confederation of Organization of the Teaching Profession) ก็คือ เป็นวิชาชีพที่

1. คงอาภิความรู้อย่างเพียงพอในด้านวิชาการ และท่องอาภิความพูดให้กับภารกิจ

2. มีการกำหนดบทบาทของการงานอย่างชัดเจนแนนอนໄกแก่ การให้การศึกษาและกรอบรั้งแก้ไขเรียน

3. มีการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในการเข้าประกอบอาชีพ ก็ตัวก็อ มีวุฒิทางการศึกษา มีประสบการณ์ ฯลฯ

4. มีสถาบันวิชาชีพที่มีเอกสารในการคำแนะนำและมีอำนาจในการควบคุมดูแลสอดส่องการประกอบอาชีพ และจรรยาบรรณของครู

5. มีสถาบันวิชาชีพซึ่งเป็นหลักประกัน บุคุกส่งเสริมความเป็นอยู่ สังคมการและสวัสดิการของครู

¹ Carter v. Good, Dictionary of Education, p. 514.

² ชนิกา รักษ์พลดเมือง, "การศึกษาที่หนักกิจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยไทยบ้าง แห่งที่มีค่าวิชาชีพครู" สารสารสังคมศาสตร์

๖. ประกอบด้วยสมาร์ทโฟนที่มีปรับแต่งและอุปกรณ์รวมกันในวิชาชีพครู รวมทั้ง มุ่งผูกและสร้างเสริมความตระหนาของวิชาชีพครู

วิจารณ์สื่อส้าน¹ โดยใช้ตัวเองหรือเกณฑ์ในการวิเคราะห์อาชีพให้เป็นอาชีพหรือไม่ ท่องมีลักษณะดังนี้

๑. มีบุคลิกภาพดีสังคมไว้กุศลกับวิชาชีวน เน้นการที่วิชาชีพทางการศึกษา ทำคือการอนุรักษ์และนักการศึกษาอุดมไปด้วยหน้าที่ เกี่ยวกับการเรียนการสอน

๒. ท่องมีระยะเวลาที่ให้การศึกษาแก่สมาชิกของอาชีพยาวนาน อย่างน้อย ควรจะถึงปีสิบครึ่งขึ้นไป

๓. สมาชิกของวิชาชีพชนชั้นสูงจะต้องมีเลือกภาพในการใช้วิชาชีพ
(Professional Autonomy)

๔. จรรยาบรรณ (Professional Ethics) ท่องมีจรรยาบรรณ
เห็นบ่วงไก่คนในอาชีพปฏิบัติให้เหมาะสม ไม่หลอกลวงคนอื่น

๕. มีสมรรถนะวิชาชีพ ซึ่งเป็นศูนย์กลางสำหรับยกมาตรฐานและเผยแพร่วิชาการของอาชีพ

นอกจากนี้ บัญชี กุศลสถาพร² ได้กล่าวถึงลักษณะของบุปผิมคุณที่การทำงานที่มีลักษณะเป็นวิชาชีพ ซึ่งพอจะเข้มรับได้ มีดังท่อไปนี้

¹ วิจารณ์สื่อส้าน, "บทบาทของวิชาการศึกษาในสังคมปัจจุบัน," ศูนย์ศึกษา 12 (เมษายน 2512) : 11-12.

² บัญชี กุศลสถาพร, "ความหมายของคำว่าวิชาชีพบัวชีพครู," ครุศาสตร์ สารานุกรมวิชาการ คณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครุ เพชรบุรี 2 (พฤษภาคม - มีนาคม 2524) : 7-9.

1. วิชาชีพเป็นวิทยาการซึ่งสูง (Possesses an Esoteric Body of Knowledge) ใน การ เรียนรู้ นั้น กอง อาชีพ ที่มีฐานทางด้านความรู้ และ ศักดิ์ปัญญา เป็นอันมาก เช่น วิชาแพทย์ศาสตร์ หรือ นิติศาสตร์ วิชาการ ก็ นานา ใน ปัจจุบัน ไม่มี วิธี วิัวนาก ารชั้น เป็นอันมาก กอง พอก จะ อนุโญติ เข้า ไป นี่ คือ Esoteric Body of Knowledge
2. วิชาชีพ กอง อาชีพ การ ฝึกอบรม โภค ทรง เช้าวันปัญญา อย่าง แข็ง ชัน การ ฝึก อบรม นี้ นา กิจ ว่า จะ กอง เป็น การ ฝึกอบรม โดย เช้าวันปัญญา คน ซึ่ง ฝึก อบรม โดย ใช้ พล กำลัง อุป ปั้น เวลา นาน ๆ จึง ไม่ ถือ ว่า เป็น การ ทำงาน ใน ช่วง นี้ "วิชาชีพ"
3. วิชาชีพ ต้อง เป็น วิชาการ ที่ มี ความ สำคัญ ใน อัน ที่ จะ รับ ใช้ สังคม (Renders a Vital Social Service) เช่น การ เป็น พแพทย์ บุคคล มี ความ สำคัญ ต่อ คน ใน สังคม นั้น เป็น อันมาก ดัง นั้น อาชีพ ครุ ย อม มี ความ สำคัญ ต่อ สังคม ไม่ ยิ่ง หย่อน เทากัน เลย
4. วิชาชีพ เป็น วิชาการ ที่ ผู้ปฏิบัติ มี เสรี ภาร ในการ ทำงาน ทาง หุ ที่ ร ว า เรียน มาก (Possesses Considerable Autonomy in Its Practice)
5. วิชาชีพ กอง มี จรรยา น ธรรม (A Profession is Governed by a High Sense of Ethics)

๑ หมาย น่า ศรัทธา ใจ กล่าว ว่า ครุ ต้อง เป็น วิชาชีพ ชั้น สูง เพราะ เป็น วิชา ที่ กอง อาชีพ ศักดิ์ปัญญา ใน ระดับ สูง รวม ที่ หน้า ที่ ส่ง เสริม ให้ แก่ เรียน มี ความ เจริญ ของ งาน ใน ทาง ที่ ขอบ ที่ ควร ดู ด้าน หั้ง ด้าน แรง กา ย สอด ดง กา ร ร ว ชี ก น ใจ ก ด ต กล ด จ น ค ว า ล ล ั น พ น ท ก บ บ ย ย น

๒ อาศัย วี กล่าว ว่า อาชีพ ครุ เป็น วิชาชีพ เพราะ วิชาชีพ ครุ เป็น อาชีพ ที่ กอง ให้ บริการ และ รับ ผิดชอบ ต่อ สังคม เป็น อาชีพ ที่ มี หลัก ฐาน จา ก วิทยา กา ร ที่ สร้าง สม น้ำ

¹ หมาย น่า ศรัทธา ศรัทธา, "อาชีพ ครุ เป็น วิชาชีพ ชั้น สูง หรือ ไม่," ศูนย์ ก น ญา 14 (เมษายน - พฤษภาคม 2510) : 117.

² อาศัย วี, "การ ก ง จ ค น ง หมาย ของ หลัก ศูนย์ วิชา ครุ," ศูนย์ ก น ญา 12 (พฤษภาคม 2508) : 5-9.

(based on organized knowledge) เป็นศาสตร์ที่คงมีความก้าวหน้า เป็นไปตามเปลี่ยนแปลง
อยู่ตลอดเวลา เนื่องจากมีการศึกษาทางด้านใหม่ ๆ และมีวิชาการใหม่ ๆ ซึ่งจะนำมา
ปรับปรุง การปฏิบัติงาน ฝึกหัดครูให้ได้ประโยชน์แก่สังคมตลอดเวลา

๑๗๙ น้อยแสงศรี¹ กฤษฎา อาชีพครู เป็นวิชาชีพเฉพาะ

1. การเรียนวิชาชีพนี้ มองใช้ความสามารถทางสมองในระดับสูง อาชีพครู
เป็นวิชาเฉพาะที่ให้การศึกษาเบ็ดเตล็ดเรียน ท่องมีการเตรียมการสอน
2. มีการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการวิจัยค้นคว้า ทดสอบหาข้อ²
เท็จจริง และความรู้ใหม่ ๆ เช่น
3. มีความมุ่งหมายในการปฏิบัติ เช่น เป็นครุภัติของห้องเรียน
4. มีระบบควบคุม ใช้หลักการคือระเบียบดูแลสภาก พุทธศักราช 2506 ฯ
ดวยจารยา นารายาทกามระ เป็นบปส.เพื่อชองครู
5. ให้มีการแก้ไข ห้องเรียน เสียสละ ห้องนีครับพื้นที่แรงงานและมีแรง
จูงใจ

คิดฤทธิ์ ปราโมช² ให้ความเห็นว่า วิชาชีพครู เป็นวิชาชีพชนิดสูง ซึ่งใช้ทั้ง
ศาสตร์ และศิลป์ในการสอน ประกอบด้วยวิชาการหรือเนื้อหาความรู้ เนาะหัววิชาที่ใช้สอน
และวิชาจากศาสตร์สาขาอื่น ๆ เช่น จิตวิทยา สังคมวิทยา มนุษยวิทยา แนวแนว ภาษา
วัดผล และประเมินผล ขณะเดียวกันมีหน้าที่หลักคือ อบรมสั่งสอนผู้เรียนให้เกิดความ
เจริญของงานหักคน

¹ น้อยแสงศรี, "การสอนเป็นวิชาชีพระดับสูงหรือไม่," ภูมิปัญญา
11-12 (พฤษภาคม - ธันวาคม 2512) : 17-30.

² คิดฤทธิ์ ปราโมช, "ความคิดเห็นเกี่ยวกับครู," ขอคิดถึงหักคนจากสัมมนา ส.อ.
เอกสารนิเทศการปัญญา ฉบับที่ 152, 2516, หน้า 201.

ว่าสินนี ศรีสมัย¹ กล่าวว่า ครูเป็นอาจารย์ชั้นสูง เป็นอาจารย์ที่ทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มีความเสียสละ และมุ่งประกอบด้วยพื้นที่ทางแผนกรากีษากาอบรมมาอย่างดี มีจรรยา มารยาท มีคุณธรรมประจำใจสูง

จากแนวคิดของบุคคลทางฯ ห้องเรียนแล้ว จึงสรุปได้ว่า อาจารย์ครูเป็นวิชาชีพที่สำคัญวิชาชีพนี้ เพราะสามารถให้บริการแก่สังคม ใช้ระยะเวลาในการฝึกอบรม มีเสถียรภาพในการใช้วิชาชีพ มีจรรยาบรรณและมีสมานวิชาชีพ

ความสัมพันธ์ระหว่างหัตถศิลป์กับวิชาชีพครู

หัตถศิลป์มีความสำคัญอย่างยิ่งกับวิชาชีพครู เพราะหัตถศิลป์จะเป็นเครื่องเสริมช่วยและดึงใจให้ประกอบกิจการงานให้เจริญก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้นไป และในทางตรงข้าม ถ้าหากครูมีหัตถศิลป์ไม่ดี ก็จะวิชาชีพของตนแย่ จะทำให้งานมีประสิทธิภาพและเจริญก้าวหน้านั้นสอนเป็นไปได้ยาก ซึ่งถือว่า เป็นอุปสรรคในการพัฒนาการศึกษาของชาติอย่างยิ่ง ฉะนั้นบุคคลที่จะประกอบอาชีพครู และต้องเป็นครูที่มีคุณภาพ จึงต้องเป็นผู้มีหัตถศิลป์ที่ดี ก็ต่อเมื่อวิชาชีพครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูสังคมศึกษานั้นมีบทบาทสำคัญมากในการพัฒนาความเป็นพลเมืองดีให้แก่นักเรียน เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมต่อไป ครูสังคมศึกษาจึงจำเป็นท่องเที่ยงเกตุที่ดีก่อวิชาชีพของตน เพื่อพร้อมที่จะเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคคลทุกคน โดยเฉพาะเด็ก เนื่องจากเด็กเป็นต้นแบบของบุคคลที่ดี เพราะหัตถศิลป์ของบุคคลมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงหัตถศิลป์ และพฤติกรรมของบุคคลนั้น และส่งผลกระแทกไปสู่นักเรียนได้ทุกขณะ ไม่ว่าจะเป็นทางบวกหรือทางลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

นอกจากนั้น วิชาชีพของครูสังคมศึกษา เรายังถือว่า เป็นวิชาชีพชั้นสูง เพราะวิชาสังคมศึกษานั้นที่จะพัฒนานักเรียนให้เป็นพลเมืองดี เป็นสมาชิกที่ดีที่สุดในสังคม ดังนั้นวิชา

¹ ว่าสินนี ศรีสมัย, "วิชาชีพชั้นสูงที่ถูกมองข้าม," นิตยสาร 16 (กุมภาพันธ์ 2517) : 20.



สังคมศึกษาเป็นวิชาที่มีบทบาทมาก ดังที่ มอริช 皮์ มอฟฟัต (Maurice P. Moffatt) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของวิชาสังคมศึกษาไว้ว่า เป็นวิชาที่รับผิดชอบอย่างกว้างขวาง นอกเหนือจากการฝึกฝนความรู้ทางฯ ให้แก่เยาวชน นอกจากนี้ยังเดินสร้าง อุปนิสัย ทัศนคติให้แก่เยาวชน และสำคัญที่สุดคือ ช่วยพัฒนาสมรรถภาพของผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบ มีความกระตือรือร้นในการทำงานหรือในสังคมประชาธิปไตย ซึ่งสอดคล้อง กับความมุ่งหมายของวิชาสังคมศึกษาที่ เอ็คвин เฟนตัน² (Edwin Fenton)

ได้ให้ความเห็นไว้ว่าความมุ่งหมายของวิชาสังคมศึกษานั้น ไม่ใช่วิชาการศึกษาแต่เพียง อย่างเดียว แต่เป็นการฝึกฝนability ทดสอบความเป็นพลเมืองที่แก้ไขเรียนโดยเฉพาะ คือ สามารถที่จะตัดสินใจโดยย่างฆลาก ถูกต้อง เหมาะสม โดยวิธีการแห่งนี้มุ่งหาและวิจารณ์ ทางวิทยาศาสตร์ในการจะตัดสินใจทำอะไรลงมาทั้งในด้านพฤติกรรม การแสดงออกของ คนและความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม โดยเป็นภารกิจวิเคราะห์และประเมินค่า เพื่อประเมินค่า และหากการลงมือ ที่ประชาชนจะต้องเบร์ชูและตัดสินใจในที่วิเคราะห์นั้นเป็นมุ่งหมายของ โลก ซึ่งบุญยากับช้อนก่อการพิจารณาตัดสิน นอกจากนี้ เอ็คвин เฟนตัน³ (Edwin Fenton) ยังได้เพิ่มเติมเกี่ยวกับความมุ่งหมายของวิชาสังคมศึกษาไว้ในหนังสือ The New Social Studies ไว้อีกว่า ในการเตรียมให้นักเรียนเป็นพลเมืองคืนนั้น จะ ต้องสอนให้นักเรียนรู้ภารกิจ และรู้ภารกิจวิเคราะห์ระหว่างลั่งที่เป็นความจริงและขอเท็จจริง

¹ Maurice P. Moffatt, Social Studies Instruction, 3d.

ed. (Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall, 1963), p. 10.

² Edwin Fenton, Teaching The New Social Studies in Secondary (New York : Holt Rinehart and Winston, 1966), p. 63.

³ Edwin Fenton, The New Social Studies (New York : Holt, Rinehart and Winston, 1967), pp. 19-25.

ข้อมูลกับเด็กๆ การสอนที่ดีจะต้องมีความและสิ่งเสริมให้เรียนรู้ตามการสอนนี้จะนำข้อมูลนี้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของเด็กๆ เพื่อสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองกับสังคมใหม่ในอนาคต นอกจากรสเซอร์ช เวช เอ็นเกล¹ (Shirley H. Engle) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของวิชาสังคมศึกษาคือ ในไทยที่ขอเท็จจริง แทบทุกการสร้างคนให้เป็นพลเมืองดี

จากจุดมุ่งหมายของวิชาสังคมศึกษาเหล่านี้ จึงทำเป็นอย่างยังที่ครุยสันวิชาสังคมศึกษาของมีหัตถศิลป์ที่สอนวิชาชีพของคนเอง เพื่อพัฒนาพลเมืองในประเทศไทยให้เป็นพลเมืองที่มีความสามารถในงานใดๆ ก็ได้ เป็นสมาชิกที่ดีในสังคม บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ก่อสังคม เพื่อสังคมดี และความก้าวหน้าของสังคม

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ไชเมืองศักดิ์สิทธิ์ ศักดิ์สิทธิ์ก้าวที่เกียวกับหัตถศิลป์วิชาชีพครู ของผู้ที่ทำสังคมศึกษาวิชาชีพครู และผู้ที่สำคัญของการศึกษาออกใบประกาศนียบตราชาร์ชีพครู ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงหัตถศิลปะระหว่างกำลังศึกษาในสถาบันพลศึกษา ให้เป็นจำนวนมาก หากที่เกียวกับงานวิจัยพอดีก็ขอ

งานวิจัยภายในประเทศ

พ.ศ.2513 อารี วงศ์โยกฤษณ์ ให้ทำการวิจัยเรื่อง "การเบรี่ยงเหยี่ยนหัตถศิลป์อาชีพครูของนักเรียนฝึกหัดครู ประกาศนียบตราชาร์ศึกษาและระดับชั้นประโยชน์คุณศึกษา ปีการศึกษา 2512" มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหัตถศิลป์อาชีพครูและเบรี่ยงเหยี่ยน

¹ Shirley H. Engle, "Decision Making : The Heart of Social Studies Instruction," In Crucial Issue in The Teaching of Social Studies, ed. Byron G. Hassialas and Andress M. Mazamias (Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall, 1964), pp. 29-30.

² อารี วงศ์โยกฤษณ์, "การเบรี่ยงเหยี่ยนหัตถศิลป์อาชีพครูของนักเรียนฝึกหัดครูระดับชั้นประกาศนียบตราชาร์ศึกษา และระดับชั้นประโยชน์คุณศึกษา ปีการศึกษา 2512" (ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2512).

ทัศนคติของอาจารชีพครู ระหว่างนักเรียนฝึกหัดครูระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ป.ก.ศ.) และระดับชั้นประถมปีที่ 2 จำนวน 2 กลุ่ม นักเรียนฝึกหัดครู 7 แห่งก่อ วิทยาลัยครุภัณฑ์ สมเด็จเจ้าพระยา วิทยาลัยครุสุนทรี วิทยาลัยครุสุนทรี วิทยาลัยครุพิบูลสงคราม วิทยาลัยครุพธรบุรี วิทยาลัยครุอุตราราษฎร์ และวิทยาลัยครุยุทธา รวมทั้งสิ้น 775 คน แยกเป็นนักเรียนประจำสังกัดวิทยาการศึกษา 554 คน ชาย 265 คน หญิง 289 คน นักเรียนประจำสังกัดวิทยาลัยครุภัณฑ์ 221 คน ชาย 43 คน และหญิง 178 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของอาจารชีพครู ชั้นผู้จัดสร้างขึ้นเอง เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ความซีกการของออดสกัด (Osgood) จำนวน 24 ข้อ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละข้อ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและเบรียบเทียบความแตกต่างของแบบสอบถามทัศนคติเท่าใด โดยคำนวณค่าอัตราภัย (Critical Ratio) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนฝึกหัดครูทั้ง 2 ระดับ มีทัศนคติของอาจารชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่องความมีเหตุผลและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องอาจารชีพครูมีความมั่นคง ก้าวหน้า โครงการ ฯ ถือยกเป็นครู นักเรียนฝึกหัดครูของอาจารชีพครู เป็นไปในแนวทางเดียวกัน คืออาจารชีพครู เป็นอาจารชีพหน้าสร้างเสริม นำสู่มิจ มีความสำคัญ เป็นตัวอย่างที่ดี มีเกียรติ มีหลักเกณฑ์ มีเหตุผล มีความมั่นคง มีชื่อเสียง ลำบาก เป็นงานหนัก และน่าหนักใจ

พ.ศ.2514 โสกิดผล มีทรัพย์¹ ให้ทำการวิจัยเรื่อง "องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจและความมั่นคงในการเลือกเรียนครุของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปฐมวัย บางแสน และนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่จบชั้น ม.ศ.5" วิถีคุณธรรมของการวิจัยคือ

¹ โสกิดผล มีทรัพย์, "องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจและความสนใจในการเลือกเรียนครุของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปฐมวัย บางแสน และนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่จบชั้น ม.ศ.5" (ปริญญาโทนักวิชาการศึกษา มหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2514).

ศึกษาองค์ประกอบทั่วๆ ที่เป็นแรงจูงใจและความมั่นใจในการเลือกเรียนครู และเบริญเทียบขององค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกเรียนครูของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปัจจุบัน บางแสน และศรีสะเกษ จ.พัฒน์ภรณ์มหาวิทยาลัยที่เรียนจบชั้น ม.ศ.5 ทั้งอย่างประชากร เป็นนิสิตที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและกำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษาถึงเท่านี้ที่ 1-4 ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปัจจุบัน บางแสน และนิสิตครุศาสตร์ ชุมพลกรรณ์มหาวิทยาลัย โดยการสุ่มทั้งอย่างแบบมีระบบ จำนวนทั้งหมด 504 คน คิดเป็นนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปัจจุบัน 182 คน นิสิตชาย 36 คน นิสิตหญิง 146 คน นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน 169 คน นิสิตชาย 64 คน นิสิตหญิง 85 คน และนิสิตครุศาสตร์ ชุมพลกรรณ์มหาวิทยาลัย 153 คน นิสิตชาย 36 คน นิสิตหญิง 146 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ตัดแปลงมาจากการแบบสอบถามของมหาวิทยาลัย เช่น แบบมาตราส่วนประมาณเมินกา (Rating Scale) และมาตราการวัด สำคัญของเหตุผล การวิเคราะห์เชื่อมูล ใช้การอธิบายและวิเคราะห์จำนวนนิสิตโดยจำแนกตาม เพศ ส坦บัน ชาย และระดับการศึกษาของบุคคล ใช้อันดับเปอร์เซ็นไทล์ วิเคราะห์ หาระดับผลการเรียนของนิสิตทั้งหมด ใช้อัตราส่วนวิกฤต เบริญเทียบขององค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจทางด้านความอาชีพค่านิยมส่วนตัว ค่านิยมของนิสิต และวิเคราะห์ความแตกต่าง ของจำนวนนิสิต จำแนกตามเพศ ส坦บัน ชาย และระดับการศึกษาของบุคคลของ นิสิต ใช้ฐานนิยม วิเคราะห์เหตุผลส่วนใหญ่ในการเลือกเรียนครู อันดับความสำคัญขององค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกเรียนครู และอันดับการเลือกสถานศึกษาในใบสมัคร สอบคัดเลือก และใช้คำสัมภาษณ์สัมภาษณ์ หาความซึมพันธ์ระหว่างคณะและสถาบัน ให้ชั้น ม.ศ.5 กับเกรดเฉลี่ยเมื่อเข้าเรียนครู

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตเลือกเรียนครูโดยการตัดสินใจด้วยตนเอง 72.22 บุคคลการค่าแปรเบี่ยงเบน 16.87 เรียนตามเพื่อนร่วมชั้น 2.78 แรงจูงใจในการเลือกเรียนครูของนิสิตชายคือ เรียนจนแล้ว ทำงานทำได้ง่าย ส่วนนิสิตหญิงให้เหตุผลว่า เรียน เพราะรักอาชีพครูและสนใจ รักเด็ก นิสิตที่มีผลการเรียนระดับกลาง เลือกเรียนครู เพราะสอบคัดเลือกเข้ามาได้แห่งเดียว ส่วนนิสิตที่มีผลการเรียนระดับปานกลางและระดับต่ำ เลือกเรียนครู เพราะ เรียนจบแล้วหางานทำได้ง่าย นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาเน้นว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่มั่นคง ยั่งยืน เรียนจบแล้วหางานทำได้ง่าย ส่วนนิสิตครุศาสตร์ เลือก

เรียนครู เผร้า ลูก เช้านา ไก่ เที่ยงแหง เที่ยว และจากการ ทีกษาอันดับการ เลือกเข้าศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาของกลุ่มกัวอย่างประชากรส่วนว่า นิสิตวิทยาลัยวิชาการทีกษาเลือก อันดับ 6 มากที่สุด เลือกอันดับ 1 น้อยที่สุด แทนนิสิตครุพัชกร เลือกอันดับ 2 มากที่สุด เลือกอันดับ 5-6 น้อยที่สุด นอกจากนี้ปัจจุบันนิสิตหญิงร้อยละ 71.84 และนิสิตชาย ร้อยละ 49.36 มีความตั้งใจจะไปเบรดี้แยลลงไปประกอบอาชีพตอน ส่วนขอเสนอแนะคือ สถาบันฝึกหัดครุรักษ์ดับปรีญญาควรจัดให้มีการสอนทางด้านอาชีพครุ เพื่อบลูดังหัตศนคติที่ดี อาชีพครุ ให้แก่นิสิตโดยเฉพาะนิสิตชาย สถาบันฝึกหัดครุควรรวมมือกับโรงเรียนมัธยมทีกษา ใน การจัดการแนะแนวค้านอาชีพเพื่อชักจูงใจนักเรียนให้มีความสนใจในอาชีพมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้ได้จำนวนนักเรียนที่จะเข้ามาเรียนครูเพิ่มมากขึ้น และมีปริมาณเพียงพอที่จะ คัดเลือกเข้าเฉพาะผู้ที่คงใจจะเรียนครู มากยิ่งขึ้น และสถาบันฝึกหัดครุ ดับปรีญญา ควรให้สักสภាព่วงด้อมให้สนใจความต้องการของนิสิตให้มากที่สุดเพื่อให้นิสิตเห็นความ สำคัญของสถาบันของตนและมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครุ

ในปีเดียวกัน สมหมาย กระจาง อธิบดี ไกวัจัย เรือง "เปรียบเทียบเจคนกี ก่อนและหลังการฝึกสอนของนิสิตวิทยาลัยวิชาการทีกษา 2513" วัดดูประสิทธิ์ของการวิจัย เพื่อศึกษาเจตคติการฝึกสอน และเปรียบเทียบเจตคติการฝึกสอนของนิสิตก่อนและ หลังการฝึกสอนและเพื่อทราบมูลย์หา ความก่อการ และความคิดเห็นของนิสิตทั้ง 4 วิทยาลัยวิชาการทีกษาประจำเมืองที่ออกฝึกสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2513 จำนวนห้องหมอด 191 ห้อง ชาย 120 ห้อง หญิง 71 ห้อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบ สอนตามเกี่ยวกับเจตคติการฝึกสอน มี 12 หมวด เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ภาพวิธีการของแบบ (Best) จำนวน 100 ขอ

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตหญิงและชาย มีเจตคติการฝึกสอนไม่แตกต่างกัน เจตคติการฝึกสอนของนิสิตทั้งหมดก่อนและหลังการฝึกสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ส่วนขอเสนอแนะคือ ควรจัดทำคู่มือการฝึกสอนทุก ๆ วิชา และทุกชนิดเป็นคู่มือ

¹ สมหมาย กระจาง อธิบดี, "เปรียบเทียบเจตคติก่อนและหลังการฝึกสอนของนิสิต วิทยาลัยวิชาการทีกษา ปีการศึกษา 2513" (ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการทีกษาประจำปี พ.ศ. 2514).

สำหรับนิสิตฝึกสอนจะได้ปฏิบัติภารกิจ ควรมีศูนย์รวมความอุปกรณ์สำหรับใหม่สิ่งฝึกสอนโดยเป็นไปได้¹ ในขณะฝึกสอน

พ.ศ.2516 สำรวจ มีขอนอน¹ ให้ทำการวิจัยเรื่อง "การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา" วัดและประสงค์ในการวิจัย เพื่อก็จะมาเปรียบเทียบ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา คืออย่างประจักษ์ที่อ นิสิตชั้นปีที่ 1-4 จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประมาณ 360 คน นิสิตชาย 158 คน นิสิตหญิง 202 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบวัดทัศนคติ 3 แบบคือ แบบวัดทัศนคติของนิสิตพคร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณฐาน (Rating Scale) ชั้งสูงขึ้นตามแบบของ ลิกเคนท์(Likert Type Scale) จำนวน 40 ข้อ แบบวัดทัศนคติของนิสิตพคร ซึ่งมีชื่อว่า คิฟเบอร์เรนเชียล สเกล (Semantic Differential Scale) จำนวน 20 ข้อ (3 ทั่วไป) และแบบสอบถามเพื่อวัด ทัศนคติของนิสิตพคร โดยการจัดอันดับที่ในการเลือกอาชีพ แยกเป็น 4 ค่าน ค่านละ 10 ข้อความ 40 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติของนิสิตพครระหว่างชั้นเป็นรายคุณ (Multiple Comparison) ตามวิธีการของนิวแมน คูลส์ (Newman Keuls Procedure) เปรียบเทียบ การจัดอันดับหากาคามสัมประสิทธิ์ความเหมือนในการเลือกอาชีพและหากาคามสัมพันธ์กัน ก็ เกียงเป็นรายคุณวิธีการของเคนเดล (Kendal Coefficient Concordance)

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 มีทัศนคติของนิสิตพคร ในด้านการสอน ความสัมพันธ์กับอาชีพและบุคคลอื่น และค่านักงานนิยมในสังคม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับด้านปรัชญาและความกว้างหน้า

¹ สำรวจ มีขอนอน, "การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา มัธยศึกษาลัย วุฒิลัจลัลย์วิทยาลัย, 2516).

ทั้งหมดคืออาชีพกรรหางนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทั้งหมดที่ออกอาชีพครูในด้านจรรยากรู้ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และยังพบอีกว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 มีทั้งหมดที่ออกอาชีพครูในทางที่ศึกษาในห้องเรียนมากที่สุด ด้านความลับพื้นฐานกับอาชีพและบุคลิกอนนิสิตชั้นปีที่ 1 มีทั้งหมดที่ออกอาชีพครูในทางที่ศึกษาในห้องเรียนมากที่สุดที่ปีที่ 2 และปีที่ 3 และด้านสถานที่ทำงาน เช่น ฐานะและความก้าวหน้า นิสิตชั้นปีที่ 1 มีทั้งหมดที่ออกอาชีพครูในทางที่ศึกษาในห้องเรียนมากที่สุดที่ปีที่ 3 และด้านความนิยมในสังคม นิสิตชั้นปีที่ 4 มีทั้งหมดที่ออกอาชีพครูในทางที่ศึกษาในห้องเรียนมากที่สุด และในการจัดอันดับความเชี่ยวชาญ สรุปได้ว่า นิสิตที่เรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้นไปมีทั้งหมดที่ออกอาชีพครูไม่เป็นไปในทางที่ศึกษาในระดับชั้นที่กำลังสรุปข้อเสนอแนะคือ สถาบันฝึกหัดครูควรจะให้มีการพิจารณาปรับปรุงเบื้องต้นของการจัดสภาพการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพในทางที่จะเอื้ออำนวยในการเรียนสร้างทั้งหมดที่ออกอาชีพครู ควรจะให้มีการพิจารณาเลือกตัวบุคคลในการถ่ายทอดวิชาการในสถาบันฝึกหัดครู โดยคำนึงถึงการปูอีกด้วยทั้งหมดที่ออกอาชีพครู เป็นประจำสำหรับคุณครูที่จะเข้ามาในสังคมไป

พ.ศ.2517 วิชา มนุษยานิยม¹ โดยวิจัยเรื่อง "การศึกษาเบื้องต้นเพื่อเทียบเท่าทั้งหมดที่ของครูปริญญาโทสาขาวิชาการแนะนำ แนะแนว และครูปริญญาโทสาขาวิชานิสิต ที่มีทักษะอาชีพครู" วัสดุประสงค์ในการวิจัยเพื่อ เปรียบเทียบทั้งหมดที่ออกอาชีพครูของครูปริญญาโทสาขาวิชาการแนะนำ การศึกษาที่สำเร็จจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประถมเมือง และกำลังปฏิบัติงานอยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 81 คน ครูปริญญาโทสาขาวิชานิสิต ฯ 90 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยผู้วิจัยได้สร้างแบบวัดทั้งหมดที่ชั้นเรื่องเป็นแบบปรับเปลี่ยนตามแบบของลิเกอร์ทั้งหมดที่

ผลการวิจัยพบว่า ครูวุฒิปริญญาโทสาขาวิชาการแนะนำมีทั้งหมดที่ออกอาชีพครูรวมมีความมั่นคง มีหลักเกณฑ์ในการดำเนินธุรกิจที่ดี มีเวลาผูกพันมาก เช่นในสังคมไม่ก่อให้เกิดภัย เนื่องจากมีความสามารถที่เหมาะสมกับภาระ สรุปว่าครูปริญญาโทสาขาวิชานิสิต ฯ อายุมากที่สุดที่ระดับ .01

¹ วิชา มนุษยานิยม, "การเบื้องต้นเพื่อเทียบเท่าทั้งหมดที่ของครูปริญญาโทสาขาวิชาการแนะนำ และสาขาวิชานิสิต ที่มีทักษะอาชีพครู" (ปริญญาโทนิพนธ์การศึกษา必定พิทักษ์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประถมเมือง, 2517).

ว.ศ.2521 บัญชี แสงประเสริฐ¹ ได้รับเชื่อ "ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะตัวและท่านคณิตศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ทางคณิตศาสตร์" วัดดูประสิทธิ์ของการวิจัย เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนตัวกับท่านคณิตศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ทางคณิตศาสตร์ของคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเปรียบเทียบท่านคณิตศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ทางคณิตศาสตร์ของคณาจารย์ครุศาสตร์กับคณาจารย์คณะอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นคณาจารย์ประจำจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้ง 14 คณะ มีจำนวนทั้งสิ้น 1859 คน ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างประชากรในครั้งนี้เพียงรายละ 40 ได้ตัวอย่างประชากรทั้งหมด 744 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดตัวตนคณิตศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในรูปลักษณะของชี้เม้นทิก ดิฟเฟอร์ เร็นเดล สเกล (Semantic Differential Scale) จำแนกเป็นค่าน้ำหนักคู่ และค่านักคิด ส่วนตัวของครุศาสตร์ มีจำนวนทั้งสิ้น 29 ชุด ความเที่ยงของแบบวัดท่านคณิตศาสตร์เป็น 0.94 ผู้วิจัยได้ลงแบบวัดท่านคณิตศาสตร์ให้กลุ่มตัวอย่างที่กำหนด และได้รับคืนมา 557 ฉบับ การวิเคราะห์ข้อมูล คือการอยู่ละ กับลักษณะกลุ่มตัวอย่าง เทียบกับประชากร จำแนกตามคณะ เพศ และทำแห่งทางวิชาการ การหาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนตัว และท่านคณิตศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ทางคณิตศาสตร์เป็นครุศาสตร์ โดยกำหนดค่า ไอกแคร์ จากตารางการณ์ชาร์ และหาค่าความแตกต่างทางระหว่างท่านคณิตศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ทางคณิตศาสตร์ของคณาจารย์ครุศาสตร์กับคณาจารย์คณะอื่น ๆ โดยการทดสอบค่า t (t - test) เป็นรายคู่

ผลการวิจัยพบว่า ค่า t ที่คณาจารย์สอนปีชั้นมีความสัมพันธ์กับท่านคณิตศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ท่านคณิตศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ แตกต่างจากคณาจารย์คณะต่าง ๆ ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ได้แก่ คณะอักษรศาสตร์ คณะเครื่องจักรศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะศัลยแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะ เภสัชศาสตร์ ส่วนคณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีท่านคณิตศาสตร์ชั้นปีที่ 1 มากที่สุด

¹บัญชี แสงประเสริฐ, "ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนตัวและท่านคณิตศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ทางคณิตศาสตร์" (ปริญญาโทครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ภาควิชาการศึกษา มีที่วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521).

จากคณฑ์อาจารย์คุณศาสตร์ ที่ระดับความมีเส้นทางสูงสุด ๐.๐๕ ส่วนขอเสนอแนะคือ มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับวิชาครุศาสตร์แก่คณาจารย์คณาจารย์ ๑ บ้าง เช่น คณาจารย์จะได้มีหัวหน้าศูนย์พัฒนาในทางศึกษา และไม่แยกทางกันมากนัก ควรมีการรวมมือ กันระหว่างบังคับการศึกษา ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญทางการวัดหัวหน้าศูนย์เพื่อจะได้สร้างแบบวัดหัวหน้าศูนย์ ที่มีความแม่นยำมาก ฐานสำหรับใช้วัดหัวหน้าศูนย์วิชาชีพครุภัณฑ์ก่อนตัวอย่างอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วยจะเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับวงการศึกษาที่ลดลงอย่างสูง

พ.ศ. ๒๕๒๓ ขพที ปานบุบบชา¹ ได้วิจัยเรื่อง "หัวหน้าศูนย์วิชาชีพครุภัณฑ์นิสิตฝึกสอน สาขาวิชาสังคมศึกษา คณบดีคุณศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" วัดดูประสิทธิภาพ การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบหัวหน้าศูนย์วิชาชีพครุภัณฑ์นิสิตฝึกสอน สาขาวิชาสังคมศึกษา คณบดีคุณศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในระดับก่อนฝึกสอนและหลังฝึกสอน และศึกษาหาความแตกต่างของหัวหน้าศูนย์วิชาชีพครุภัณฑ์นิสิตฝึกสอนที่สมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในคณบดีคุณศาสตร์ ในอันดับทางกัน และหารดูเสนอแนะในการปรับปรุงโปรแกรมการผลิตครุภัณฑ์ของคณบดีคุณศาสตร์ ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นิสิตห้องนี้ที่ ๔ สาขาวิชาสังคมศึกษา คณบดีคุณศาสตร์ จำนวน 65 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดหัวหน้าศูนย์วิชาชีพครุภัณฑ์ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองมี ๒ ชุด เป็นแบบมาตราส่วนประมาณเมjnica (Rating Scale) ตามวิธีการของเรนส์ลิเกอร์ (Rensis Likert) จำนวน ๖๐ ชุด แบบวัดหัวหน้าศูนย์วิชาชีพครุภัณฑ์ มีความเที่ยง ๐.๗๘ การวิเคราะห์ข้อมูล หาค่ามัธยันเลขคณิตส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อแปลความหมายความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอนที่มีต่อโปรแกรมการผลิตครุภัณฑ์ของคณบดีคุณศาสตร์ วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) เพื่อหาความแตกต่างของหัวหน้าศูนย์วิชาชีพครุภัณฑ์แยกตามกลุ่มที่เลือกอันดับเข้าศึกษาในคณบดีคุณศาสตร์ ทดสอบค่า t (z - test) เพื่อเปรียบเทียบหัวหน้าศูนย์วิชาชีพครุภัณฑ์นิสิตฝึกสอน สาขาวิชาสังคมศึกษาในระดับก่อนฝึกสอนและหลังฝึกสอน

¹ ขพที ปานบุบบชา, "หัวหน้าศูนย์วิชาชีพครุภัณฑ์นิสิตฝึกสอนสาขาวิชาสังคมศึกษา คณบดีคุณศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" (ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชา มัธยมศึกษา สาขาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๓).

ผลการวิจัยพื้นที่

1. หัวหน้าคติคือวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอน สาขาวิชาสังคมศึกษาในระดับก่อนและหลังปีแรก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
2. หัวหน้าคติคือวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนสาขาสาขาวิชาสังคมศึกษา แยกตามกลุ่มที่เลือกอันดับเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ ระหว่างก่อนฝึกสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
3. หัวหน้าคติคือวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาสาขาวิชาสังคมศึกษา แยกตามกลุ่มที่เลือกอันดับเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ ระหว่างหลังฝึกสอนแยกทางกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
4. หัวหน้าคติคือวิชาชีพของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาสังคมศึกษาที่เลือกอันดับเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ระหว่างอันดับที่ 1, 2, 3 และระหว่างอันดับที่ 5, 6 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
5. หัวหน้าคติคือวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาสังคมศึกษาที่เลือกอันดับเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ระหว่างอันดับที่ 1, 2 และ 3 แตกต่างกันหัวหน้าคติคือวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาสังคมศึกษาที่เลือกอันดับเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ ระหว่างอันดับที่ 4, 5 และ 6 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
6. ระยะก่อนฝึกสอน นิสิตฝึกสอนสาขาวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่มีความประณานะประจักษ์ของอาชีพครูในระดับปานกลาง แต่เมื่อฝึกสอนแล้วมีความประณานะประจักษ์ของอาชีพครูอยู่ในระดับมาก

สรุปขอเสนอแนะคร่าวๆ

1. สถาบันผลิตครุภัณฑ์ทาง ฯ ทุกแห่งควรจะปรับปรุงโปรแกรมการผลิตครุภัณฑ์เน้นการพัฒนาหัวหน้าคติคือวิชาชีพให้อยู่ในระดับสูงที่สุด โดยปูลูกปั้งหัวหน้าคติคือวิชาชีพครูทั้งหมดเริ่มแรก เน้นพนาหาความสำคัญของครุภัณฑ์มากกว่าสังคม
2. สถาบันผลิตครุภัณฑ์ทาง ฯ ควรร่วมมือกับโรงเรียนขยายกิจการในการจัดแผนงานด้านอาชีพขึ้นในโรงเรียนเพื่อร่วมใจนักเรียนให้เกิดความสนใจอาชีพครุภัณฑ์

3. ครุในโรงเรียนเห็นห้องเรียนประดิษฐ์ นักเรียน ในนักเรียนมีความรัก เก่าพกรู้อาจารย์ให้มากขึ้น เพื่อห้าไม่ครุ เกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู

4. สถาบันการศึกษาทุกระดับ กิจกรรมเดือกรู้มีระดับการที่มีคุณธรรม มีผลงานที่เด่นชัดระดับ และประกาศเกียรติคุณใน "วันครู" มีการประมวลผล การสอน ผลงานวิจัย ฯลฯ ซึ่งจะเป็นการกระตุนให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงานและ ทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู

พ.ศ.2524 ชนิด รักษ์ผลเมือง¹ ได้วิจัยเรื่อง "การศึกษาทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ศึกษาภารสกอร์ ในมหาวิทยาลัยไทยบاغแห่งที่มีต่อวิชาชีพครู" วัดดูประสิทธิภาพของการวิจัยเพื่อศึกษาทัศนคติของครุในอนาคตที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะ ศึกษาครุศาสตร์และครุศาสตร์รวมทั้งศึกษาที่เกี่ยวข้องอย่างไร นักศึกษาที่มีภาระหนักคัวภูมิหลังการเรียนรู้จัดสังคม ภูมิหลังค่านการศึกษาและอื่น ๆ ที่แตกต่างกันจะมีทัศนคติอ วิชาชีพครูอย่างไรบ้าง และศึกษาว่ามีคุณแปรไปทางมีความสัมพันธ์ และมีอิทธิพลต่อ ทัศนคติต่อวิชาชีพครู ทัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาภาคปกติทั้งหมด เป็น เรียนในคณะครุศาสตร์ ศึกษาภารสกอร์ ในชุดต้องการพัฒนาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเนยกร ศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยที่นกรินทร์ วิทยาเขตปทุมธานีกรุงเทพมหานคร ในระหว่างปีการศึกษา 2522-2523 จำนวนทั้งหมด ประมาณ 4,473 คน และ ใช้วิธีการ สุ่มแบบ Multistage Random Sampling โดยแบ่งขั้นตอนสุ่มคัดนักศึกษา ขั้นที่ 1 จำแนกกลุ่มประชากรตามชนบทวิทยาลัยที่ศึกษา ขั้นที่ 2 จำแนกตามระดับชั้นที่ศึกษา ขั้นที่ 3 จำนวนนักศึกษาในแต่ละระดับชั้นเป็นจำนวน 1 ใน 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่สุ่มมา มีประมาณ 1,491 คน ได้รับข้อมูลลับคืบมาทั้งสิ้น 1,405 คน คิดเป็น ร้อยละ 90.5 เศรื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูซึ่งออกแบบโดย ดร.สมหวัง พิชิyanawichan และนิยะดา วงศ์จันทร์ แบบกวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ ที่พัฒนาระบบทวิทยาลัย ปี พ.ศ.2522 แบบวัดทั่วไปที่ศึกษาชีพครูนี้ สร้างขึ้นโดยอาศัย

¹ ชนิด รักษ์ผลเมือง, "การศึกษาทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ศึกษาภารสกอร์ ในมหาวิทยาลัยไทยบاغแห่งที่มีต่อวิชาชีพครู," วารสารสังคมศาสตร์

ทฤษฎีพัฒนาศักยภาพมนุษย์ ของมาเรียน ฟิชเบิน (Martin Fishbein) การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าความแปรปรวน (Variance) เพื่อต้องการทราบทั้งหมดคือ ทักษะพื้นฐานของนักศึกษาในวัดคุณประสิทธิภาพทางการแก้ไข สรุปผลการที่สอง เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างในทั้งหมดที่ต้องการ ทักษะพื้นฐานนักศึกษาที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน การวิเคราะห์ใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance, ANOVA) ที่ระดับความมั่นคงสากลตั้งแต่ .05 และเปรียบเทียบพหุคณ ใช้การทดสอบเชฟ เทสท์ (Scheff - test) สำหรับคัวแปรที่มีกลุ่มมากกว่าสองกลุ่ม และใช้การทดสอบ t - test หากว่าแปรที่ต้องการ เปรียบเทียบที่มีเพียงสองกลุ่ม ความสัมพันธ์ระหว่างทั้งสอง ๆ กับทั้งหมดที่นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) และคัวแปรที่พบว่ามีความสัมพันธ์ที่ระดับความมั่นคงสากลตั้งแต่เลือกไว้เพื่อวิเคราะห์โดยวิธีการวิเคราะห์ ติดต่อพหุคณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาทั้งแปรที่มีความสามารถในการทำนายทั้งหมดคือ ทักษะพื้นฐาน

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เชื่อว่าวิชาชีพครุ เป็นศาสตร์ที่มีเกียรติ มีความสำคัญอย่างมาก ที่จะเป็นผู้ทรงไว้ความคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพดี และรู้จักวางแผนคัวเป็นแบบอย่างที่ดีแก่น โดยทั่วไป และเห็นว่าวิชาชีพครุมีรายได้ดี มีความหวานในการวิชาชีพครุ สภาพงานน่าเบื่อหน่ายจำเจ ในนาสนใจคุณเก็น ครุนักจะเป็นคนชี้ชี้บัน ทั้งหมดคือวิชาชีพครุนี้จะแยกก้างกันหากนักศึกษา มีภูมิลักษณะเรียนในโรงเรียนที่ถังอยู่ในห้องถันที่ยากจนได้ สัมผัสกับวิชาชีพครุมาก่อน มีแรงกระตุนจากบุคคลใกล้ชิด และมีความทึ่งใจที่จะประกอบอาชีพครุอย่างแนวนอน นอกจากนี้ยังพบว่าทั้งหมดคือมีความสัมพันธ์กับอายุ ภรรยาและลูก สละสม และชำนาญที่เลือกคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย กล่าวคือ หากนักศึกษามีอายุมากขึ้น ชั้นอาจหมายถึงระดับสูงขึ้นหรือได้สัมผัสนักเรียนการวิชาชีพครุมากขึ้น มีผลการเรียนในระหว่างเรียนคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และทั้งหมดจะนำไปเป็นครุโดยแสดงออกจากการที่เลือกคณะนี้เป็นอันดับแรก ๆ จะยิ่งมีทั้งหมดคือ วิชาชีพครุที่ กล่าวโดยสรุป ทั้งหมดคือวิชาชีพครุ เกี่ยวข้องกับความรู้สึกส่วนตัว ประสบการณ์ เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครุ อิทธิพลของกลุ่ม สถานที่ และสภาพแวดล้อมเป็นสำคัญ

งานวิจัยในค่างประเทศ



ในปี พ.ศ.2515 ภารกอน สกอต บัชัส (Gardon Scott Bachus) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "An Analysis of the Academic Preparation, Teaching Assignment, and Professionalism of Selected Social Studies Teachers in Secondary School of Arkansas" โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาถึงการ เตรียมครูสังคมศึกษาใน้านเรียน การกำหนดงานศึกษาสอน หัวหน้าศึกษา ของครูสังคมศึกษาเพื่อ ศึกษาถึงความเชี่ยวชาญของ เนื้อหาวิชาที่ทำการสอนกับหลักสูตร และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของ ครูสังคมศึกษา ผู้จัดไก่สูญทั่วอย่างแบบแบ่งชั้น โดยครูสังคมศึกษา 60 คน จากโรงเรียน มัธยมศึกษาในรัฐอาร์กันซอส เป็นก้าวอย่างประดิษฐ์ ผู้จัดไก่แบบสอบตามเป็นเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ชั้นมี 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับครูในเรื่องการ เตรียมครู การกำหนดงานศึกษาสอน และหัวหน้าศึกษาชีพ ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม หัวหน้าศึกษาของครูสังคมศึกษาที่มีถือความลับพันธุ์ระหว่างเนื้อหาวิชาและหลักสูตรชนเผ่า ของครูสังคมศึกษา เป็นแบบวัดหัวหน้าศึกษา โดยใช้ Osgood Semantic Differential โดยมีคณะ อนุกรรมการผู้ตัดสินจากวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ท่าน และครูสังคมศึกษา จำนวน 2 ท่าน ตรวจแบบสอบถามและให้ข้อคิดเกี่ยวกับการ เตรียมครูด้านวิชาการ และ หัวหน้าศึกษาชีพของครูสังคมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูสังคมศึกษาในระดับมัธยมศึกษาในรัฐอาร์กันซอสไม่ได้รับการ เตรียม ทั่วทั้งวิชาการ เกี่ยวกับสังคมศาสตร์ในระดับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย และจากข้อมูล พบว่า ครูสังคมศึกษาส่วนใหญ่ไม่เรียนอย่างลึกซึ้งในสาขาประวัติศาสตร์มากกว่าสาขา อื่นในหมวดสังคมศึกษา
2. ครูสังคมศึกษาจำนวนมาก มองสอนวิชาที่ไม่ตรงกับความรู้พื้นฐานที่ตน ได้เรียนมา

1

Gardon Scott Bachus, "An Analysis of the Academic Preparation, Teaching Assignment and Professionalism of Selected Social Studies Teachers in Secondary School of Arkansas," *Dissertation Abstracts International*, 5 (November 1972), p. 2207-A.

3. ครูมีทัศนคติที่ดีต่อเนื้อหาวิชาในสาขาวิชานั้นในด้านความสัมพันธ์กับเมือง
ในสาขาวิชานั้น

4. โปรแกรมสังคมศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการจัดทำไว้เป็นมาตรฐานใน
ระดับประเทศนี้มีมาตรฐานของครูผู้สอนด้วยกันนั้น มีข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขมาก

5. ครูผู้สอนมีภาระไม่ค่อยสนใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพของครู ตลอด
จนไม่สนใจที่จะอ่านนิตยสารที่เกี่ยวกับงานอาชีพของตน

ข้อสรุปที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

1. มาตรฐานการศึกษาที่ขาดทิ้งชื่น โถบองการของรัฐควรปรับปรุง
แก้ไข

2. โปรแกรมการเตรียมครูผู้สอนด้วยกัน ควรได้รับความช่วยเหลือจากสถาบัน
การศึกษานั้นสุดครวญ

3. The Arkansac Council for Social Studies ควรยินยอม
เข้ามาเกี่ยวข้องในการพัฒนาวิชาชีพ

4. ผู้บริหารโรงเรียนควรพิจารณาให้งานแก่ครูโดยคำนึงถึงการฝึกฝนทาง
วิชาการของครู

พ.ศ.2517 ปั้น อาร์มีสเต็ด มัวร์ฟิลด์¹ (Jean Armistead Moorefield) ได้วิจัยเรื่อง "A Study of Change Attitudes and Selected Perception Among Social Studies Student Teachers" วัดดูประสิทธิภาพในการวิจัยคือ ศึกษาการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาสังคมศึกษาที่มีก่อนอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง การเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษานักเรียน และบทบาทของครูผู้สอน ศึกษาในกระบวนการเรียนการสอนว่ามีผลกระทบการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนิสิตฝึกสอน ตลอดระยะเวลาการฝึกสอน ทั้งอย่างประชากรก่อ นิสิตฝึกสอนสาขาวิชาสังคมศึกษา 15 คน

¹

Jean Armistead Moorefield, "A Study of Change Attitude and Selected Perception Among Social Studies Student Teachers," Dissertation Abstracts International, 35 (February 1975) : 5199-A-5200-A.

และอาจารย์นิเทศก์ 4 คน จากมหาวิทยาลัยเวอร์จิเนีย (University of Virginia) และอาจารย์อีสี่คนจากโรงเรียนรัฐม่าลูในรัฐเวอร์จิเนีย 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบทดสอบทัศนคติทางวิชาชีพของมนุษย์ (The Minnesota Teacher Attitude Inventory) วิจัยให้วัดทัศนคติของนิสิตฝึกสอนห้องในระดับก่อนและหลังฝึกสอน เพื่อกิจกรรมการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ นอกจากนี้ยังใช้วิธีสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอนหักคนเกี่ยวกับความคาดหวัง และความเข้าใจที่มีต่ออาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ได้เลี้ยง การสอนวิชาสังคมศึกษา นักเรียน และบทบาทของครูสังคมศึกษา ในกระบวนการเรียนการสอน โดยคำแนะนำการสัมภาษณ์แบ่งเป็น 3 ระยะคือ 1. ระยะก่อนฝึกสอน 2. สักคราที่ 5 ของการฝึกสอน 3. ภายหลังฝึกสอนเพื่อกิจกรรมการเปลี่ยนแปลงของทัศนคติ การวิเคราะห์ข้อมูล จากการสัมภาษณ์โดยใช้การวัดความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความแตกต่างระหว่างคะแนนสองกลุ่ม (Standard Error of the Difference Between Two Scores) เพื่อกิจกรรมการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนิสิตฝึกสอน และใช้ Phi Coefficient เพื่อทดสอบความมีปัจจัยสำคัญของความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงการรับรู้และการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า นิสิตฝึกสอน มีทัศนคติก่อการสอนเปลี่ยนแปลงไปในทางนิเสธ (Negative) และบังพ้อกิจกรรมการเปลี่ยนแปลงทัศนคติก่อการสอนและความเข้าใจของนิสิตฝึกสอนที่มีต่ออาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ได้เลี้ยง และบทบาทของครูสังคมศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กัน ส่วนความคิดของนิสิตฝึกสอนคือ ท้องความความเอาใจใส่ในเรื่องการได้รับการสังเกตการสอนอย่างสม่ำเสมอ วิธีการเรียนบันทึกการสอน วัสดุประสงค์เชิงพฤติกรรม คำแนะนำในด้านระเบียบวิธีการปฏิบัติทาง ๆ ตลอดระยะเวลาการฝึกสอน แก่ส่วนใหญ่นิสิตมีปัญหาในระยะแรกของ การฝึกสอนหนึ่ง และในด้านความเข้าใจต่ออาจารย์นิเทศก์ไม่มีปัญหา แต่อย่างใด

พ.ศ.2520 เจนส์ ฟรานซิส โทเนอร์¹ (James Francis Toner) ได้วิจัยเรื่อง "An Analysis of Social Studies Attitudes and Openness in

¹ James Francis Toner, "An Analysis of Social Attitudes and Openness in Maine Secondary Education," Dissertation Abstracts International, 9 (March 1978) : 5388-A-5389-A.

Maine Secondary Education" ในการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากยังไม่มีคำจำกัดความของคำว่า "สังคมศึกษา ใบอย่างถูกต้อง หรือชัดเจน จึงก่อให้เกิดการแข่งขันและแย่งชิงธงคิ้ต ดังนั้นการให้การศึกษาจึงควรจะให้มีความหมายและศึกษาเกี่ยวกับวิชาสังคม ศึกษาแบบเปิดกว้าง (The definition and openness of social studies education)

วัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้

- เพื่อบรรยายถึงทัศนคติของครูสังคมศึกษาในระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อวิชาสังคมศึกษา รวมทั้งการยอมรับของครูสังคมศึกษา ในด้านการ เปิดวิชาสังคมศึกษาแบบเปิดกว้างในโรงเรียน
- เพื่อวิเคราะห์ถึงความแตกต่างระหว่างทัศนคติของครู ที่มีต่อวิชาสังคมศึกษา และการยอมรับการ เปิดสอนวิชาสังคมศึกษาแบบเปิดกว้างทั้งกล่าว

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้เขียนได้ทำการวิจัยในลักษณะเชิงทดลอง ในปี ก.ศ. 1977 เกี่ยวกับมีต่อการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการปรับปรุงเรียนรู้และแก้ไข

- แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อวิชาสังคมศึกษา (The Social Studies Attitude Questionnaire - SSAQ) โดยขยายผลกับครูสังคมศึกษา โดยแบ่งระดับของค่าตอบออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งเป็นร่องเกี่ยวกับ

- 1.1 ความรู้เกี่ยวกับความเข้าใจความเป็นผลเมืองที่
- 1.2 โครงสร้างของวิชาสังคมศึกษา
- 1.3 การใช้วิธีการสอน
- 1.4 การให้นักเรียนเป็นคุณบุคคลทางและสังคม-การเมือง (Student Centered and Socio - Political)

2. แบบรองการเปิดกว้างของวิชาสังคมศึกษา (The Inventory of Social Studies Openness - ISSO) เพื่อใช้ในการยอมรับความเปิดกว้างของวิชาสังคมศึกษาของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อพัฒนาระบบทั่วไปของนักเรียน ครู การ

จัดระบบและกิจกรรม ที่ส่งเสริมและหลักสูตร การประชุมเมืองและสภานาคมต่อไป

๓. แบบสอบถามที่ได้ในการสำรวจเกี่ยวกับสถานภาพของประชากร ซึ่ง
เกี่ยวกับ อายุ เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน อนาคตของโรงเรียน ระดับชั้นที่สอน
วิชาที่สอน ชนิดของโรงเรียน

เครื่องมือที่ ๓ คือ น้ำไปรษณีย์กับแบบสอบถามประชากร ซึ่งใช้วิธีสุ่มแบบ
ธรรมชาติ (Simple Random Sampling) เป็นจำนวนรายละ ๕๐ จำนวน ๔๑๓ คน
จากครุสังคมศึกษาที่มีรายชื่ออยู่ในบัญชี ๘๒๕ คน ซึ่งได้รับความอนุญาตจาก The
Maine State Department of Educational and Cultural Services
ได้รับแบบสอบถามมา ๑๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาแปรเบียน (Variances) ในการ
วิเคราะห์ที่สำคัญของครุสังคมศึกษาที่มีต่อความหมายและการยอมรับโดยแกรมวิชาสังคม
ศึกษาแบบเปิดกว้าง และใช้วิธีการดองดันคน (Duncan) ในการประเมินเพียง
เพื่อหาความแตกต่างของผู้เชิงความหมายนัยสำคัญที่ระดับ .05

ผลการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า ครุสังคมศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการให้ความหมาย
ของวิชาที่ในฐานะที่เป็นความรู้เพื่อสร้างความเป็นพลเมืองดีมากกว่าเรื่องอื่น ๆ
ประมาณร้อยละ ๓๒ มีการใช้วิธีการที่มีส่วนร้อยละ ๓๑ โครงสร้างของวิชาอยู่ดัง
นี้ เรื่องเกี่ยวกับสังคมการ เมืองร้อยละ ๑๑ และการใช้ทักษะเรียนเป็นหนึ่งเดียวอยู่ดัง
นี้ ๘ ผู้ตอบส่วนใหญ่ยอมรับโปรแกรมการสอนสังคมศึกษาแบบเปิดกว้างในเรื่องที่เกี่ยวกับ
พุทธศาสนาของนักเรียน วัสดุอุปกรณ์และห้องเรียนประเมินลด และการจัดระบบใน
การบริหาร ซึ่งเหล่านักเรียนคุรุสังคมศึกษายอมรับว่ามีส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดกว้างของวิชา
สังคมศึกษา

จากการวิเคราะห์พบว่าทัศนะของครุศึกษาที่มีต่อการให้ความหมายของวิชาสังคม
ศึกษา มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญของการสอนสังคมศึกษาแบบเปิดกว้าง พนวจ
ความแตกต่างของนักเรื่องของทักษะที่ผู้ตอบที่เห็นด้วยกับการสอนวิชาสังคมศึกษา

โดยยึดมั่น เรียน เป็นศูนย์กลาง นั้นจะมีความ เน้น วิถีชีวิต อย่าง ยึด กับ การ ที่ มอง สังคม ศึกษา แบบ เปิดกว้าง สร้าง ศักดิ์ศรี ให้ กับ ความ เชื่อ ของ คุณครู ให้ กับ ความ ต้องการ ใช้ วิธี ที่ ดี ของ คุณครู โครงสร้าง ของ วิชา ความรู้ ของ ชาว ที่ เกี่ยว กับ อุดม 梏 และ สังคม - การ เมือง

สรุปผลการวิจัย

- มีครู เป็น ขันวน น้อย ที่ เน้น ค่าย ที่ จะ ให้นักเรียน เป็น นักเรียน แบบ กลาง เป็น เกรียง ข้าง ว่า การ สอน สังคม ศึกษา โดย ยึด มั่น เรียน เป็น ศูนย์ กลาง ยัง ไม่ เป็น ที่ ยอมรับ อย่าง แพร่ หลาย ใน รัฐ เมน
- มีสิ่ง ที่ เมื่อ สอด คล้อง กัน อยู่ อย่าง พื้น ที่ ระหว่าง ความ เน้น ของ ครู ที่ ชอบ เกี่ยว กับ สังคม - การ เมือง และ มี การ ขอมรับ โปรแกรม สังคม ศึกษา ใน ระดับ กำ
- ผล ของ การ วิจัย ครั้ง นี้ แสดง ให้ เห็น ว่า วิชา ประวัติ ก้าว กระโจน เป็น ที่ เผา เผา ที่ นิยม กัน อยู่ ใน โปรแกรม สังคม ศึกษา ใน ระดับ มัธยม ศึกษา ใน รัฐ เมน
- การ วิจัย ครั้ง นี้ ได้ แสดง ให้ เห็น ถึง ปัญหา ที่ เกิด ขึ้น ของ ครู สังคม ศึกษา ใน รัฐ เมน เกี่ยวกับ การ ใช้ วิถี ในการ ใช้ วิถี ครรภ์ ในการ สอน สังคม ศึกษา และ ร่วม ใหม่
- โปรแกรม การ สอน สังคม ศึกษา เมย เปิด ทาง ใน รัฐ เมน นั้น อาจ เป็น ตัว แปร ที่ สำคัญ ของการ ที่ ครู ควร จะ ให้ ความ หมาย ของ วิชา สังคม ศึกษา อย่าง ไร

ขอ เสนอ แนะ

การ วิจัย ครั้ง ที่ ไป ก่อ ระหว่าง ที่ มี การ วิจัย ถึง การ เรียน การ สอน และ การ เตรียม การ สอน นอก จาก นี้ สถาบัน สังคม ศึกษา แห่งชาติ (The National Council for the Social Studies) ควร จะ เป็น ผู้ นำ ในการ ให้ คำ จำกัด ความ และ กำหนด ครรภ์ ดุ ประสงค์ ของ วิชา สังคม ศึกษา ให้ แจ่ม ชัด

พ.ศ. ๒๕๒๑ วิลเลียม เดวิด ซูลิแวน¹ (William David Sullivan) ได้วิจัย เรื่อง "A Study of the Professional Attitudes, Self Concept,

¹ William David Sullivan, "A Study of Professional Attitude, Self Concept and Teaching Competencies of Student Teachers in Performance-Based and Traditional Teacher Training Program," The Dissertation Abstracts International, 4 (September 1979) : 1632-A-1633-A.

and Teaching Competencies of Student Teachers in Performance-Based and Traditional Teacher Training Programs" วัสดุที่ใช้ในการศึกษา เป็นข้อมูลที่สืบทอดกันมาตั้งแต่อดีต ที่มีความสำคัญทางด้านศึกษา เมื่อยังเป็นหัวหน้าศูนย์พัฒนาศักยภาพครุศาสตร์ มโนธรรม และสมรรถภาพในการสอนของนิสิตฝึกสอน ระหว่างโปรแกรมฝึกหัดครุแบบเดิม (Traditional Teacher Training Programs) และโปรแกรมฝึกหัดครุแบบสมรรถฐาน (Performance-Based Teacher Training Programs) ประมาณ 50 คน ซึ่งเมืองเป็นนิสิตฝึกสอนตามโปรแกรมฝึกหัดครุแบบเดิม 25 คน และโปรแกรมฝึกหัดครุแบบสมรรถฐาน 25 คน และนักเรียนประถมศึกษาในรัฐอ่าวริค้า อีก 1,500 คน ผู้จัดฯ ได้แบ่งวัสดุที่ศูนย์พัฒนาศักยภาพวิชาชีพของมนิโซต้า (The Minnesota Teacher Attitude Inventory)

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตทั้ง 2 โปรแกรมมีหัวหน้าศักยภาพครุศาสตร์ มโนธรรม และสมรรถภาพในการสอนไม่แตกต่างกันมาก แต่ความต้องการสมรรถนะที่ต้องการ

พ.ศ.2524 ยังคง ภารี วิลเลียม¹ (Hunt Gary William) ให้ไว้

เรื่อง "A Comparison of Two Models of Teacher Education : Changes in Attitude, Philosophy and Content Knowledge" วัสดุประสงค์ใน การวิจัยเพื่อตรวจสอบอิทธิพลของโปรแกรมวิชาครุที่นักศึกษาไปปฏิบัติงานเป็นประจำ ในโรงเรียน (A School-Based Teacher Program) กับโปรแกรมวิชาครุที่นักศึกษา เรียนอยู่ประจำที่มหาวิทยาลัย (University Based Program) และที่มา ในแง่ของความรู้ หัวหน้าศักยภาพครุศาสตร์ (Student Teachers) ว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่

วิธีการวิจัย กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นนักศึกษาครุ 55 คน ที่ลงทะเบียน ในโปรแกรมภาคฤดูร้อน เป็นครุในระดับประถมศึกษาที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย

¹ Hunt Gary William "A Comparison of Two Models of Teacher Education : Change in Attitude, Philosophy and Content Knowledge," Dissertation Abstracts International, 5 (November 1981) : 2083-A.

โตรอนโต (University of Toronto) โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 มี 29 คน เป็นนักศึกษาครูที่ไปปฏิบัติงานที่โรงเรียนเป็นประจำ โดยอยู่ในโรงเรียนประมาณ 6 เดือน มีส่วนร่วมในการสอน และทำงานในห้องเรียนกับนักเรียนที่โรงเรียนเป็นประจำ กลุ่มที่ 2 มี 26 คน เป็นนักศึกษาครูที่เรียนที่คณะศึกษาศาสตร์ เป็นประจำ (An In-Faculty Program) โดยมีส่วนร่วมในการบรรยายและสัมมนาที่คณะศึกษาศาสตร์ทุกวัน บุกวิจัย ได้ใช้เครื่องมือ 5 ประเภทในการวัดทัศนคติ ความรู้ความเชื่อ และความพึงพอใจทางการศึกษา โดยใช้แบบวัดทัศนคติของครูของมนิโซกา (The Minnesota Teacher Attitude Inventory : MTAI) และชุดสอบวัดคุณภาพ (The Lloyd Educational Values Profile : LEVP) และมีการทดสอบ pre-test และ post-test เป็นผลการเพื่อประเมินเพิ่มทัศนคติและปรัชญา ส่วนทางความเชื่อ และทัศนคติที่เกี่ยวกับโปรแกรมการศึกษาวิชาครูถูกประเมินโดยใช้ The Faculty of Education Assessment Forms for Practice Teaching and Program Evaluation และความรู้ความเชื่อทางคุณภาพ ค่ายงาน Administration of the Faculty of Education Primary Junior Examination

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มที่อุปถัมภ์กิจกรรมเป็นประจำในโรงเรียนกับกลุ่มที่เรียนดูประจำที่คณะศึกษาศาสตร์มีทัศนคติและปรัชญาการศึกษาที่หลากหลายถึงกัน และผลการวิเคราะห์ผลคะแนนในแบบทดสอบโดยใช้ MTAI และ LEVP ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่สูง เนื่องจากไม่มีโปรแกรมการศึกษาวิชาครู (The Teacher Education Program)

2. นักศึกษาครูที่ไปปฏิบัติงานเป็นประจำในโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสรุปได้ว่า ประสบการณ์ของนักศึกษาเหล่านี้เปลี่ยนไปในทางบวกในด้านทัศนคติที่ล้มเหลวทั้งในทางบวกและลบ ไปในทางบวกมากกว่า สรุปได้ว่านักศึกษาครูที่ได้เข้าศึกษาด้วยตนเองจากการเรียนและการฝึกปฏิบัติงาน เป็นประจำในโรงเรียน

3. นักศึกษาครูที่ไปปฏิบัติงานเป็นประจำในโรงเรียนมีความคิดเห็นเดียวกันโปรแกรมวิชาครูทั้งในส่วนรวมและส่วนราย ๆ ไปในทางบวกมากกว่า ส่วนเดียว นักศึกษาครูได้เห็นคุณค่าของการสอนมากขึ้นจากการมีประสบการณ์ในการได้ปฏิบัติงาน เป็นประจำในโรงเรียน

4. ในค้านปรัชญาและความรู้ทางเนื้อหา หมายความว่าก็ต้องการที่ไปปฏิบัติงาน เป็นประจำในโรงเรียน ได้รับผลสำเร็จเช่นเดียวกับนักศึกษาครูที่เรียนอยู่เป็นประจำ ที่คณะศึกษาศาสตร์ในการมีสัมฤทธิผลตามเป้าหมายที่เกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ความรู้ ทางค้านเนื้อหา การปฏิบัติกับนักเรียน หลักสูตร และการสอนที่เกี่ยวกับวิชาการ เชิงวิชาการ

สรุป ผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. อาชีพครู เป็นอาชีพหน้าที่ของ เสริญ นำภูมิใจ มีเกียรติ มีหลักเกณฑ์ มี เทคนิค มีความมั่นคง มีชื่อเสียง มีความสำคัญอ่อนประเทาตุติ มีความร่วมความสามารถ ค้านวิชาการ มีมนชนลัมพันธ์และบุคลิกภาพดี รักษาความตัวเป็นแบบอย่างที่ดีแก่คนโดย ทั่วไป มีเวลาพักผ่อนมาก แต่เป็นงานหนัก นาหนักใจ นาเบื่อหน่ายใจ และมีรายได้ น้อย

2. สาเหตุของการเลือกเรียนครู นิสิตเลือกเรียนครู โดยการตัดสินใจ คุยคนเอง เพราะรักอาชีพครู และส่งสาร เด็กเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้มีความร่าด แนะนำ เรียนกามเพื่อน หางานทำโดยง่าย และสอบก็ต้องได้เพียงอย่างเดียว

3. ทั้นคือวิชาอาชีพครู มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับ อาชีวศึกษา ความรู้สึก ส่วนตัว ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาอาชีพครู อิทธิพลของกลุ่มสถาบัน สภาพแวดล้อม และลักษณะที่เลือกเรียน

4. ครูสังคมก็จะไม่เคยสนใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพของครู ตลอด จนไม่สนใจที่จะงานนิตยสารที่เกี่ยวข้องกับงานอาชีพของตน

5. ครูสังคมก็จะทำงานมากท้องสอนวิชาที่ไม่ทรงกับความรู้พื้นฐานที่ตน ได้เรียนมา

แนวโน้มของ การศึกษา กันคัว และวิจัย มีดังนี้คือ

1. ควรมีการสร้างแบบวัดทั้งคู่ที่ต้องใช้วิชาอาชีพครูให้เป็นฉบับมาตรฐานสำหรับ ใช้วัดกับครูและกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อวงการศึกษา ตลอด จนถึงที่สุดใจ

2. สถาบันบัณฑิตกรุงเทพดับเบิลยู ทุกแห่ง ควรจะปรับปรุงโปรแกรมการผลิตครุภัณฑ์เบ็ดเตล็ดที่ศักดิ์สิทธิ์ให้อยู่ในระดับสูงที่สุด โดยป้องกันด้วยหัวหน้าศักดิ์สิทธิ์ของครุภัณฑ์เริ่มแรก เน้นบทบาทความสำคัญของครุภัณฑ์ต่อสังคม

3. ควรจะให้มีการพิจารณาตัดสินใจว่า หัวหน้าศักดิ์สิทธิ์ในการถ่ายทอดวิชาการในสถาบันบัณฑิตกรุงเทพดับเบิลยู โดยคำนึงถึงการปฏิบัติงานจริงที่เกี่ยวข้องอาชีพครุภัณฑ์ เป็นการสำคัญควบคู่กันไป

4. สถาบันการศึกษาทุกรายการ เลือกกรุประจําการที่มีคุณธรรม มีผลต่องานดีเด่นทั่วประเทศและประกาศเกียรติคุณ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงานและหัวหน้าศักดิ์สิทธิ์อาชีพครุภัณฑ์

5. สถาบันบัณฑิตกรุงเทพดับเบิลยู ควรจัดให้มีการสนับสนุนอาชีพครุภัณฑ์เพื่อปลูกฝังหัวหน้าศักดิ์สิทธิ์อาชีพครุภัณฑ์ ให้แกนนำศิษย์ และครุรุ่วมีอันดับโรงเรียนมัธยมศึกษาในการจัดการ แนะแนวอาชีพเพื่อชักจูงใจน้าเรียนให้มีความสนใจอาชีพครุภัณฑ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้สามารถตัดสินใจได้โดยตัวเอง ไม่ใช่เรียนครุภัณฑ์ มากยิ่งขึ้น และสถาบันบัณฑิตกรุงเทพดับเบิลยู ให้สนับสนุนหัวหน้าศักดิ์สิทธิ์อาชีพครุภัณฑ์ในมาที่สุด เพื่อให้สนับสนุนความสำคัญของสถาบันของตน และมีหัวหน้าศักดิ์สิทธิ์อาชีพครุภัณฑ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย