

การเปรียบเทียบแบบสอบชนิดเลือกตอบและแบบสอบชนิดโคลงซึ่งละคำต่างกัน  
ในการวัดความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ



นางสาวเตือนใจ วัฒนา

ศูนย์วิจัยและพัฒนา  
000867  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต


แผนกศึกษามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

I 16816282

A Comparison of Multiple - Choice Test and Cloze Tests  
with Different Deletions in English Listening Comprehension



Miss Tuanchai Wattana

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master Education  
Department of Secondary Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

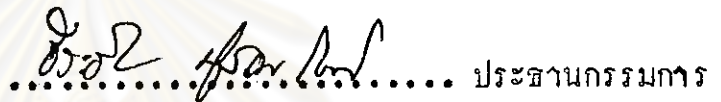
1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท บัณฑิต



.....  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

 ..... ประธานกรรมการ

 ..... กรรมการ

 ..... กรรมการ

..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทอ บูรณบรรพต รูปเนอร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบแบบสอบชนิดเลือกตอบกับแบบสอบชนิดโคลงที่ละคำ  
ต่างกันในกรวัดความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ

ชื่อ นางสาวเตือนใจ วัฒนา แผนกศึกษามัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2518

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาว่าแบบสอบชนิดโคลงสามารถวัดความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีพได้หรือไม่ และแบบสอบชนิดโคลงที่ละคำในช่วงความถี่ต่างกัน จะมีผลทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการฟังต่างกันหรือไม่ เพียงไร ประการสุดท้ายที่ต้องการจะศึกษาก็คือ การทำแบบสอบชนิดโคลงด้วยวิธีการฟัง และการอ่าน จะทำให้ผลของความเข้าใจดีเท่ากัน หรือต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบวัดความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ 3 ชุด คือ แบบสอบชนิดโคลงซึ่งประกอบด้วยข้อความภาษาอังกฤษ 3 ตอน ความยาวตอนละประมาณ 280 - 320 คำ จำนวน 2 ชุด ชุดแรกตัดทุกคำที่ 5 ออกจากข้อความ ชุดที่ 2 ตัดทุกคำที่ 10 ออกจากข้อความ ส่วนชุดที่ 3 นั้นเป็นแบบสอบชนิดเลือกตอบ ซึ่งสร้างจากข้อความภาษาอังกฤษชุดเดียวกับแบบสอบชนิดโคลง แต่ละตอนประกอบด้วยคำถาม 20 ข้อ นำแบบสอบชนิดโคลงทั้ง 2 ชุด ไปทดสอบนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 วิทยาลัยพินิจพิฆะ จำนวน 4 กลุ่ม กลุ่มละ 35 คน ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบชนิดโคลง ชุดละ 2 กลุ่ม โดยให้เป็นกลุ่มที่ทำแบบสอบชนิดโคลงด้วยวิธีการฟัง 1 กลุ่ม และวิธีอ่าน 1 กลุ่ม หลังจากนั้นประมาณ 1 สัปดาห์ นำแบบสอบชนิดเลือกตอบไปทดสอบนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเดิม ทั้ง 4 กลุ่ม โดยให้กลุ่มที่ทำแบบสอบชนิดโคลงด้วยวิธีการฟัง ทำแบบสอบชนิดเลือกตอบด้วยวิธีฟัง และกลุ่มที่ทำแบบ

สอบชนิดโคลงด้วยวิธีอ่าน ก็ทำแบบสอบชนิดเลือกตอบด้วยวิธีอ่านเช่นกัน แล้วนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้ง 2 ครั้ง ของแต่ละกลุ่มมาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และเปรียบเทียบความสามารถในการทำแบบสอบชนิดโคลงที่ละค่าในช่วงความถี่ต่างกัน รวมทั้งเปรียบเทียบความสามารถในการทำแบบสอบชนิดโคลง ด้วยวิธีการฟัง และวิธีอ่านโดยการทดสอบค่า Z

ผลของการวิจัย

1. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดสอบด้วยแบบสอบชนิดโคลงที่ตัดออกทุกคำที่ 5 กับคะแนนที่ได้จากการทดสอบด้วยแบบสอบชนิดเลือกตอบเท่ากับ .82 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดสอบด้วยแบบสอบชนิดโคลงที่ตัดออกทุกคำที่ 10 กับคะแนนที่ได้จากการทดสอบด้วยแบบสอบชนิดเลือกตอบเท่ากับ .94 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทั้งหมดมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่าผู้ที่ได้คะแนนจากแบบสอบชนิดเลือกตอบสูงหรือต่ำกว่าส่วนเฉลี่ยก็จะได้คะแนนจากแบบสอบชนิดโคลงสูงหรือต่ำกว่าส่วนเฉลี่ยด้วย
2. แบบสอบชนิดโคลงที่ละค่าในช่วงต่างกันมีผลต่อความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญ
3. ความสามารถของนักเรียนในการทำแบบสอบชนิดโคลงโดยวิธีการฟังและโดยวิธีการอ่าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ขอเสนอแนะ

เพื่อประโยชน์ในการนำแบบสอบชนิดโคลงไปใช้ในการวัดความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยให้ได้ดี ควรจะมีการทดลองนำแบบสอบชนิดโคลงที่มีการตัดคำและมีวิธีให้คะแนนเหมือนกับการวิจัยคราวนี้ และแบบสอบชนิดโคลงที่มีการตัดคำและมีวิธีการให้คะแนนที่ต่างไปจากที่ใช้ในการวิจัยนี้ ไปทดสอบความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยระดับต่าง ๆ เพื่อพิจารณาวิธีสร้าง และวิธีให้คะแนนแบบสอบชนิดโคลงที่เหมาะสมที่สุด

Thesis Title A Comparison of Multiple - Choice Test and  
Cloze Tests with Different Deletions in English  
Listening Comprehension

Name Miss Tuanchai Wattana

Department Secondary Education

Academic Year 1975

#### ABSTRACT

#### Purpose

The purposes of this study were: 1) to examine if a cloze test could be used to measure Thai vocational high school students' English - listening comprehension, 2) To examine if cloze tests with different deletions produced differences in student's ability in English listening comprehension, and 3) to examine if different methods of presentation (visually and aurally) of the cloze procedure produced differences in comprehending.

#### Procedure

Three English listening comprehension tests were used in this study. One cloze test was constructed by deleting every 5<sup>th</sup> word from each of three passages which was about 280 - 320 words in length. Another cloze test was constructed by deleting every 10<sup>th</sup> word from each of the same passages.

A multiple - choice comprehension test was also constructed from the same passages and each of them contained 20 questions. Both cloze tests were first administered to 4 groups of Matayom Suksa 6 students in Borpitpimuk College. Two groups of students took one cloze test with different presentations, one visually and another aurally. In the same way, the other two groups of students took another cloze test. One week after the cloze tests were administered, the same subjects took the multiple - choice test in the same way as they took cloze tests. A Pearson correlation was then computed between the cloze test results and the corresponding multiple - choice - comprehension test results. A z - test was used afterwards to determine the significant differences in the ability to complete cloze tests with different deletions and to determine the significantce in the ability to complete a cloze test visually and to complete a cloze test aurally.

#### Findings and Conclusions.

1. The average coefficient correlation between the cloze test results and the multiple - choice test results were .82 and .94 at the .01 level of significance. It indicated that one who was above or below the average in taking a multiple - choice test would be above or below the average in taking a cloze test.
2. Different deletion patterns produced significant differences in students' ability in English listening comprehension.
3. Different methods of presentation of the cloze procedure - produced significant differences in comprehending.

## Recommendations

In order to obtain an effective measurement and the most suitable ways of cloze test construction and scoring, a cloze test of the same deletion and scoring as in this study and a cloze test of varied deletion and scoring should be tried on Thai students of various levels



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ความวัตถุประสงค์ ด้วยความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 ดร. จันทอ บรมบรรพต รูปเนอร์ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ  
 และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ Thomas A. Durr และอาจารย์ Steve  
 G. Alameida ที่ได้กรุณาแนะนำวิธีการสร้างแบบสอบถามเลือกตอบ และแก้ไขข้อบกพร่อง  
 ของแบบสอบถามเลือกตอบ และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการวิทยาลัยบพิตรพิมุข ผู้ช่วยผู้อำนวยการ  
 ฝ่ายวิชาการ อาจารย์ประจำ เวฟวัน อาจารย์ Bruce Wright อาจารย์วัลย์ โสมานันท์  
 อาจารย์ปราณี ทัพเป็นไทย และอาจารย์ปราณี อำพรสุต แห่งวิทยาลัยบพิตรพิมุข ผู้อำนวยการ  
 วิทยาลัยพัฒนการพระนคร อาจารย์อรุณี พันธุ์เจริญ อาจารย์พวงจันทร์ ชยิม และอาจารย์  
 วันดี พจน์ประสาธ แห่งวิทยาลัยพัฒนการพระนคร ที่ได้กรุณาอนุญาตให้ทำการทดสอบนักเรียน  
 ในวิทยาลัยดังกล่าว และช่วยอำนวยความสะดวกในการทดสอบเป็นอย่างดียิ่ง

เตือนใจ วัฒนา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ฉ



บทที่

1. บทนำ .....	1
ความสำคัญและความเป็นมาของหัวข้อการวิจัย .....	1
งานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง .....	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	14
สมมติฐานในการวิจัย .....	14
ขอบเขตของการวิจัย .....	15
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	15
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย .....	16
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย .....	16
คำจำกัดความ .....	16
2. วิธีดำเนินงานและการรวบรวมข้อมูล .....	18
การเตรียมตัวเพื่อกำเนิการวิจัย .....	18
ตัวอย่างประชากร .....	19
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	20
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	27

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	29
การหาคะแนนเฉลี่ย .....	29
การหาค่าความเชื่อถือได้.....	30
การอภิปรายผล .....	36
4. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	38
จุดประสงค์ของการวิจัย .....	38
ตัวอย่างประชากร .....	38
วิธีดำเนินงาน .....	38
สรุปผลการวิจัย .....	39
ขอเสนอแนะ .....	41
บรรณานุกรม .....	43
ภาคผนวก .....	47
ประวัติการศึกษา .....	102

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. จำนวนนักเรียนที่ไต่ในกลุ่มตัวอย่าง 19
2. คะแนนเฉลี่ยแสดงระดับยากง่ายของข้อความ 8 เรื่อง 22
3. จำนวนข้อที่มีอำนาจจำแนกในระดับต่าง ๆ ในข้อความแต่ละตอน  
ของแบบสอบชนิดเลือกตอบที่สร้างครั้งแรก 23
4. จำนวนข้อที่มีความยากง่ายในระดับต่าง ๆ ในข้อความแต่ละตอน  
ของแบบสอบชนิดเลือกตอบที่สร้างครั้งแรก 24
5. จำนวนข้อที่มีอำนาจจำแนกในระดับต่าง ๆ ในข้อความแต่ละตอน  
ของแบบสอบชนิดเลือกตอบที่แก้ไขแล้ว 25
6. จำนวนข้อที่มีความยากง่ายในระดับต่าง ๆ ในข้อความแต่ละตอน  
ของแบบสอบชนิดเลือกตอบที่แก้ไขแล้ว 26
7. คะแนนเฉลี่ยของแบบสอบชนิดเลือกตอบเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ย  
ของแบบสอบชนิดโคลซที่ตัดออกทุก 5 คำในการวัดความเข้าใจใน  
การฟังและการอ่านภาษาอังกฤษ 29
8. คะแนนเฉลี่ยของแบบสอบชนิดเลือกตอบเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ย  
ของแบบสอบชนิดโคลซที่ตัดออกทุก 10 คำในการวัดความเข้าใจใน  
การฟังและการอ่านภาษาอังกฤษ 30
9. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนวัดความเข้าใจในการฟังและการอ่าน  
ภาษาอังกฤษ ด้วยแบบสอบชนิดโคลซ ที่ตัดออกทุกคำที่ 5 และทุกคำที่ 10  
กับคะแนนวัดความเข้าใจในการฟังและการอ่านภาษาอังกฤษด้วยแบบสอบ  
ชนิดเลือกตอบ 32