

เกณฑ์ประเมินผลนักรักศึกษาฝึกสอน

ของวิทยาลัยครูภาคกลาง



นายไชยรัตน์ ทิพย์สภาพกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-217-6

011129

J 16548405

THE EVALUATIVE CRITERIA FOR STUDENT TEACHERS
IN TEACHERS' COLLEGES IN CENTRAL REGION



Mr. Chairat Tipsapapgul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

ISBN 974-562-217-6

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525 ซึ่งคัดเลือกด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย
จำนวน 540 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามชนิดเลือก
ตอบ และแบบมาตราส่วนประเมินค่าเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนใน
วิทยาลัยครูภาคกลาง จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 545 ฉบับ ได้รับคืนมา
540 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.08 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าร้อยละ
ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน



ผลของการวิจัย

1. ด้านการวางแผนและการเตรียมการสอน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในระดับเห็นด้วย
2. ด้านการดำเนินการสอน ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน อยู่ในระดับเห็นด้วย
3. ด้านการวัดผล ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน อยู่ในระดับเห็นด้วย
4. ด้านการปกครองชั้นเรียน ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน อยู่ในระดับเห็นด้วย
5. ด้านบุคลิกภาพ ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน อยู่ในระดับเห็นด้วย

6. ด้านความรับผิดชอบต่อโรงเรียน ความคิดเห็นของผู้บริหาร
อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน อยู่ในระดับเห็นด้วย

7. ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอนและโรงเรียน
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน
อยู่ในระดับเห็นด้วย



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Evaluative Criteria for Student
 Teachers' in Teachers Colleges in Central
 Region.

Name Mr. Chairat Tipsapaggul

Thesis Advisor Assistant Professor Noppons Bunyajitradulya
 Assistant Professor Amornchai Tantimedh. Ph.D.

Department Educational Administration.

Academic Year 1982



ABSTRAC

Purposes:

1. To study the opinions of college administrators, college supervisors, school principals, co-operating teachers, and student teachers in teachers colleges in the Central Region concerning the evaluative criteria for student teachers.
2. To propose evaluative criteria for student teachers in teacher colleges in the Central Region.

Procedure :

The sampling of this study consisted of college administrators, college supervisors school principals , co-operating teachers, and student teachers who worked during the second semester of the 1982-1983 academic year, a total of 540. The instrument used in this research was a questionnaire which was constructed in the form of a check-list and rating scale concerning the evaluative criteria for student teachers in teachers colleges in the Central Region. Of the total 545 copies of the questionnaire that were sent out, 540, or 99.08 percent, were completed and returned. The obtained data were analyzed statistically by using percentages, arithmetic means, and standard deviations.

Findings :

The findings of this study are as follows :

1. For the Preparation of instruction and lesson planning, the opinions of college administrators are at the most agree level. College supervisors, school principals, co-operating teachers, and student teachers are all at the agree level.

2. As for instructional management, the opinions of college administrators, college supervisors, school principals,

co-operating teachers, and student teachers are all at the agree level.

3. As for measurement, the opinions of college administrators, college supervisors, school principals, co-operating teachers, and student teachers, are all at the agree level.

4. As for disciplinary control, the opinions of college administrators, college supervisors, school principals, co-operating teachers, and student teachers, are all at the agree level.

5. As for personality, the opinions of college administrators, college supervisors, school principals, co-operating teachers, and student teachers are all at the agree level.

6. As for school responsibility, the opinions of college administrators, college supervisors, school principal, co-operating teachers, and student teachers are all at the agree level.

7. As for relations with people related to student training and the school, the opinion of college administrators,

college supervisors, school principals, co-operating teachers,
and student teachers, are all at the agree level.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ สำเร็จได้ด้วยดีโดยได้รับความปรึกษา คำแนะนำ การแก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ต้นดีเมธ ซึ่งเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา

นอกจากนี้ ยังได้รับความช่วยเหลือจาก อาจารย์ท่านอง เจริญรูป อาจารย์ศรีอรุณ ฤทธิรงค์ อาจารย์เดชา เกียรติศิริ อาจารย์บุปผา ทิพย์สภาพกุล ในการเก็บและรวบรวมแบบสอบถาม อาจารย์และพนักงานศูนย์การพิมพ์ วิทยาลัยครู เทพสตรี ที่ได้กรุณาจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์เล่มนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี.

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และขอขอบคุณบุคคลดังกล่าว ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิที่ช่วย แก้ไขแบบสอบถาม และผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

ไชยรัตน์ ทิพย์สภาพกุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ฌ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
คำนิยามหรือคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	8
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	9
วิธีดำเนินการวิจัย	9
การเก็บรวบรวมข้อมูล	10
การวิเคราะห์ข้อมูล	10
การนำเสนอข้อมูล	10
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย	11
2. วรรณคดี และวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
โครงสร้างการฝึกสอนในวิทยาลัยครู	12
ความหมายและความมุ่งหมายของการฝึกสอน	20
การวางแผนและการเตรียมการสอน	29
การดำเนินการสอน	34

บทที่	หน้า
การวัดผลและการประเมินผล	40
การปกครองชั้นเรียน	45
บุคลิกภาพ	49
ความรับผิดชอบต่อโรงเรียน	52
นักศึกษาฝึกสอนกับความสัมพันธ์กับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ	
การฝึกสอนและโรงเรียน	56
เกณฑ์ประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน	59
3. วิธีดำเนินการวิจัย	65
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	65
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	65
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	66
ลักษณะของแบบสอบถาม	67
การเก็บรวบรวมข้อมูล	68
การวิเคราะห์ข้อมูล	69
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	70
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	71
ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	71
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่	
ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินผล	
นักศึกษาฝึกสอนในวิทยาลัยครูภาคกลาง	73
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	116
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	116
วิธีดำเนินการวิจัย	116

บทที่	หน้า
สรุปผลการวิจัย	118
อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	128
บรรณานุกรม	138
ภาคผนวก	145
ประวัติผู้เขียน	156



ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน	68
2. แสดงกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามเพศ	71
3. แสดงกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามอายุ	72
4. แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินผลนักศึกษา ฝึกสอนด้านการวางแผนและการเตรียมการสอน	75
5. แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินผลนักศึกษา ฝึกสอนด้านการดำเนินการสอน	81
6. แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินผลนักศึกษา ฝึกสอนด้านการวัดผล	90
7. แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินผลนักศึกษา ฝึกสอน ด้านการปกครองชั้นเรียน	93
8. แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินผลนักศึกษา ฝึกสอนด้านบุคลิกภาพ	98

ตารางที่

หน้า

9. แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่
ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินผลนักศึกษา
ฝึกสอนด้านความรับผิดชอบต่อโรงเรียน 103
10. แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่
ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินผลนักศึกษา
ฝึกสอนด้านความสัมพันธ์กับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอนและ
โรงเรียน 108



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย