

แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรี



นายเชาว์ พันชนอย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาสารัตถศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-965-1

010632

I 15545209

Educational Philosophy Concepts of Instructors
in Teachers Colleges



Mr. Chow Punthanoi

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Foundations of Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์

แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครู

โดย

นายเชาว์ พันธน้อย

ภาควิชา

สารัตถศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนา อุงคสวัสดิ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....*ศ.สุประคิมรุ บุญนาค*..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.สุประคิมรุ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*ดร.เทพชัย ศรีบรรณวิทย์*..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.เทพชัย ศรีบรรณวิทย์)

.....*ดร.จุมพล พูลทรัพย์*..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.จุมพล พูลทรัพย์)

.....*ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนา อุงคสวัสดิ์*..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนา อุงคสวัสดิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครู

ชื่อนิสิต

นายเชาว์ พันชนอย

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนา อึ้งชวีศักดิ์

ภาควิชา

สารัตถศึกษา

ปีการศึกษา

2528



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครู และเพื่อเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีความแตกต่างกันใน สถานการณ์ภาพส่วนบุคคล

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น จึงได้ทำการสำรวจแนวคิดทางปรัชญา การศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครู จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 512 คน โดยใช้แบบสำรวจแนวคิด ทางปรัชญาการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา 4 ลักษณะ ได้แก่ จิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยม และอรรถนิพนธ์นิยม ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การอยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนและการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูโน้มไปทางปฏิบัตินิยมสูงสุด รองลงมาได้แก่สัจนิยม อรรถนิพนธ์นิยมและจิตนิยมตามลำดับ เมื่อได้ทำการทดสอบความแตกต่างของ แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างลักษณะทั้ง 4 ลักษณะ ปรากฏว่า อาจารย์วิทยาลัยครูมีแนวคิดโน้ม ไปทางปฏิบัตินิยมสูงกว่าสัจนิยม อรรถนิพนธ์นิยมและจิตนิยม และมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาโน้ม ไปทางสัจนิยมและอรรถนิพนธ์นิยมสูงกว่าจิตนิยมด้วย แต่ระหว่างสัจนิยมและอรรถนิพนธ์นิยมไม่พบว่ามี ความแตกต่างกัน

2. ในการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาระหว่างลัทธิต่าง ๆ ทั้ง 4 ลัทธิของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มต่าง ๆ จำแนกโดย เพศ อายุ คุณวุฒิ ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งหน้าที่และสาขาวิชาที่สอน ปรากฏว่าทุกกลุ่มมีแนวคิดไปในแนวเดียวกัน กล่าวคือ มีแนวคิดโน้มไปทางปฏิบัตินิยมสูงสุด รองลงมาได้แก่ สัจนิยม อุดมการณ์นิยมและจิตนิยมตามลำดับ และเมื่อได้ทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างแนวคิดทางปรัชญาทั้ง 4 ลัทธิของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มต่าง ๆ ปรากฏผลดังนี้.-

2.1 อาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ อาจารย์เพศชาย อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี อาจารย์ผู้ที่มีคุณวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีและอาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาครุศาสตร์ มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาในแนวเดียวกัน กล่าวคือ มีแนวคิดโน้มไปทางปฏิบัตินิยมสูงสุด ในขณะที่แนวคิดที่โน้มไปทางสัจนิยมและอุดมการณ์นิยมสูงกว่าจิตนิยม แต่ระหว่างสัจนิยมกับอุดมการณ์นิยมไม่พบความแตกต่างกัน

2.2 อาจารย์วิทยาลัยครูเพศหญิงและอาจารย์ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาโน้มไปทางปฏิบัตินิยมสูงกว่าจิตนิยมและอุดมการณ์นิยม และมีแนวคิดโน้มไปทางสัจนิยมสูงกว่าจิตนิยมด้วย แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาที่โน้มไปทางปฏิบัตินิยมกับสัจนิยม สัจนิยมกับอุดมการณ์นิยม และจิตนิยมกับอุดมการณ์นิยม

2.3 อาจารย์วิทยาลัยครูที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาโน้มไปทางปฏิบัตินิยมสูงกว่าจิตนิยม แต่แนวคิดที่โน้มไปทางลัทธิปรัชญาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

2.4 อาจารย์วิทยาลัยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาโน้มไปทางปฏิบัตินิยม สัจนิยม และอุดมการณ์นิยมสูงกว่าจิตนิยม แต่แนวคิดที่โน้มไปทางปฏิบัตินิยม สัจนิยมและอุดมการณ์นิยมไม่แตกต่างกัน

2.5 อาจารย์วิทยาลัยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป และผู้ที่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาโน้มไปทางปฏิบัตินิยมสูงกว่าสัจนิยม อุดมการณ์นิยมและจิตนิยม และมีแนวคิดโน้มไปทางสัจนิยมสูงกว่าจิตนิยมด้วย แต่แนวคิดที่โน้มไปทางอุดมการณ์นิยมกับสัจนิยม และอุดมการณ์นิยมกับจิตนิยมไม่มีความแตกต่างกัน

2.6 อาจารย์วิทยาลัยครูที่เป็นผู้สอนมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาโน้มไปทางปฏิบัตินิยม สัจนิยมและอภิปถาวนิยมสูงกว่าจิตนิยม และมีแนวคิดโน้มไปทางปฏิบัตินิยมสูงกว่าอภิปถาวนิยมด้วย แต่แนวคิดที่โน้มไปทางสัจนิยมกับปฏิบัตินิยม และสัจนิยมกับอภิปถาวนิยมไม่มีความแตกต่างกัน

2.7 อาจารย์วิทยาลัยครูที่สอนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาโน้มไปทางปฏิบัตินิยมสูงกว่าจิตนิยมและอภิปถาวนิยม และมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาโน้มไปทางสัจนิยมสูงกว่าจิตนิยมด้วย แต่มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาโน้มไปทางสัจนิยมกับปฏิบัตินิยม และจิตนิยมกับอภิปถาวนิยมไม่แตกต่างกัน

2.8 อาจารย์วิทยาลัยครูที่สอนในสาขามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาโน้มไปทางปฏิบัตินิยมสูงกว่าจิตนิยมและอภิปถาวนิยม แต่มีแนวคิดที่โน้มไปทางปรัชญาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาในแต่ละลัทธิของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มต่าง ๆ จำแนกโดย เพศ อายุ คุณวุฒิ ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ และสาขาวิชาที่สอน ปรากฏผลดังนี้

3.1 อาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มต่าง ๆ จำแนกโดยเพศ อายุ คุณวุฒิ ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ **ทงมี**แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาโน้มไปในแต่ละลัทธิไม่แตกต่างกัน

3.2 อาจารย์วิทยาลัยครูที่สอนในสาขาวิชาครุศาสตร์ มีแนวคิดโน้มไปทางปฏิบัตินิยมสูงกว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และอาจารย์ที่สอนในสาขามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ แต่ระหว่างอาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กับสาขามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์มีแนวคิดโน้มไปทางปฏิบัตินิยมไม่แตกต่างกัน

3.3 อาจารย์วิทยาลัยครูที่สอนในสาขามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์มีแนวคิดโน้มไปทางจิตนิยมสูงกว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ แต่แนวคิดที่โน้มไปทางจิตนิยมระหว่างอาจารย์ที่สอนในสาขามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์กับอาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาครุศาสตร์ และระหว่างอาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาครุศาสตร์ กับอาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ไม่มีความแตกต่างกัน

3.4 แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาที่โน้มไปทางสัจนิยมและอภิปถาวนิยมของอาจารย์วิทยาลัยครูที่สอนในสาขาวิชาที่แตกต่างกันไม่มีความแตกต่างกัน

among the categories, it was found that Pragmatism scores were highest, whereas Realism and Existentialism were equal. Contrarily both were higher than Idealism.

2. The Comparison scores on four categories of each subgroup indicated by sex, age group, working experience, position and area of teaching were found that the concept patterns of those subgroups were the same as the one of the total sample: ie. Pragmatism were most highly tended whereas Realism, Existentialism and Idealism were lower respectively. However, after having tested internal significant differences among the four categories, the results were as follows:

2.1 The concept patterns of male, of those with master degree and over, of those who taught in educational area and of those aged under 40 years, were the same: ie. Pragmatism scores were highest whereas Realism and Existentialism were equal, however, both were higher than Idealism.

2.2 Pragmatism scores of female and of those aged 40 years and over were higher than the scores of Existentialism and Idealism. Similarly Realism were higher than Idealism. On the contrary, the other possible pairs were not significantly different.

2.3 The pragmatism scores of those with bachelor degree

and less were higher than the Idealism scores whereas the other possible pairs were the same.

2.4 The Idealism scores of those who had under 10 years of working experience were lowest whereas the other philosophy category scores were the same.

2.5 The Pragmatism scores of those who had 10 year working experience and over as well as of those who were administrators were highest whereas Realism were higher than Idealism. On the contrary, the other possible pairs were not significantly different.

2.6 The Idealism scores of those who were instructors were lowest whereas Pragmatism were higher than Existentialism. In contrast, the other possible pairs were the same.

2.7 The pragmatism scores of those who taught in the area of sciences were higher than the scores of Idealism and Existentialism. Realism were higher than Idealism. In contrast, the other possible pairs were the same.

2.8 The pragmatism scores of those who taught in the area of Humanities and social Sciences were higher than the ones of Idealism and Existentialism, whereas the other possible pairs were the same.

3. The comparison scores among the subgroups on the same category were found as follows:

3.1 The Pragmatism scores, Idealism scores, Realism scores and Existentialism ones, of the college instructors classified by sex, age, degree, working experience and position were not significantly different.

3.2 The Pragmatism scores of those who taught in the area of education was higher than the one of those who taught in the areas of Sciences and Humanities and Social Scinences, whereas the scores of the last two were not significantly different.

3.3 The Idealism scores of those in the area of Humanities and Social Sciences were higher than the ones of those who taught in the area of Sciences whereas it was not significantly different from the scores of those who taught in the area of Education, Similarly, the scores of those who taught in the area of Sciences and those in the area of Education were not singificantly different.

3.4 The scores of Realism and Exitentialism of those who taught in different areas were not significantly different.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนา
ทุงคสวัสดิ์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งได้กรุณาให้ข้อคิด คำแนะนำ รวมทั้งให้ความ
ช่วยเหลือในการตรวจแก้ไขปรับปรุงขอบทรวงทาง ๆ ตั้งแต่ต้นจนแล้วเสร็จด้วยความ
เมตตาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิ บุตรอินทร์
รองศาสตราจารย์ ดร.บุญย์ นิลเกษ รองศาสตราจารย์สนธิ บางษ์ชั้น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุคม บัวศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิติมา ปรีทิตถิก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบุญรณ์ พรหมภพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภร ศรีแสน ศาสตราจารย์
ดร.อำนาจ ทะพังก์แก รองศาสตราจารย์กิริติ บุญเจือ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
อมร โสภณวิเศษรุ่งศรี ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กล่าวนานมานี้ ได้มีความเมตตาอนุเคราะห์
ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของแบบสำรวจให้กับผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณอาจารย์วิทยาลัยครูที่ได้กรุณาช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล และ
อาจารย์ทุกท่านที่เข้าร่วมในงานวิจัยนี้ ตลอดจนบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้
ทุนสนับสนุนการวิจัยทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ประโยชน์ใด ๆ ที่จะพึงมีจากวิทยานิพนธ์ ข้าพเจ้าขอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณ
พ่อแม่ ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านในชีวิตของข้าพเจ้า

เราว่า พันชนอย

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	ข
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1-14
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
สมมุติฐานของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	9
ข้อจำกัดของการวิจัย	10
วิธีดำเนินการวิจัย	10
ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	12
ข้อตกลงเบื้องต้น	14
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15-77
ปรัชญาการศึกษาคืออะไร	15
ปรัชญาการศึกษามีองค์ประกอบอะไรบ้าง	23
แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของบุคคล	28
การวิจัยเกี่ยวกับแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา	32
สังเขปหลักปรัชญาการศึกษา	50

3	วิธีดำเนินการวิจัย	78-84
	การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	78
	การสร้างเครื่องมือ	79
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	82
	การวิเคราะห์ข้อมูล	83
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	85-126
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสำรวจ	85
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์แนวกิจทางปรัชญาการศึกษา	87
	ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบแนวกิจทางปรัชญาการศึกษาของ อาจารย์วิทยาดัชฎที่มีสถานภาพส่วนบุคคลต่างกัน	119
5	สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	127-156
	ตัวอย่างประชากร	127
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	128
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	129
	การวิเคราะห์ข้อมูล	128
	สรุปผลการวิจัย	129
	อภิปรายผลการวิจัย	133
	ข้อเสนอแนะ	153
	บรรณานุกรม	157
	ภาคผนวก	169
	ประวัติผู้เขียน	183

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 ข้อคำถามในแบบสำรวจแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา	79
2 จำนวนและอัตราร้อยละของอาจารย์วิทยาลัยครูที่ตอบแบบสำรวจ	86
3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและอันดับของคะแนนแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา	88
4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถิภาวนิยม.....	88
5 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถิภาวนิยม	89
6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและอันดับของคะแนนแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา	90
7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูเพศชาย ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถิภาวนิยม	93
8 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูเพศชาย ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถิภาวนิยม	94
9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูเพศหญิงระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถิภาวนิยม	95
10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูเพศหญิง ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถิภาวนิยม	96

ตารางที่

11	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอรรถิภาวนิยม	97
12	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอรรถิภาวนิยม	98
13	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอรรถิภาวนิยม	99
14	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอรรถิภาวนิยม	100
15	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอรรถิภาวนิยม	101
16	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยม และอรรถิภาวนิยม	102
17	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีคุณวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอรรถิภาวนิยม	103
18	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีคุณวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอรรถิภาวนิยม	104

ตารางที่

19.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยม และอภิปทานิยม	105
20	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปทานิยม	106
21	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยม และอภิปทานิยม	107
22	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	108
23	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่ดำรงตำแหน่งทางบริหารระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปทานิยม	109
24	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครู ที่ดำรงตำแหน่งทางบริหาร ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยม และอภิปทานิยม	110
25	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่เป็นผู้สอน ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปทานิยม	111

ตารางที่

หน้า

26	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ของอาจารย์วิทยาลัยครูที่เป็นผู้สอน ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถาวนิยม	112
27	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความ แตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูที่ เป็นผู้สอนในสาขาวิชาครุศาสตร์ ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถาวนิยม	113
28	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ของอาจารย์วิทยาลัยครูที่สอนในสาขาวิชาครุศาสตร์ ระหว่างลัทธิ จิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถาวนิยม	114
29	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ที่สอน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยม และอภิปถาวนิยม	115
30	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ของอาจารย์วิทยาลัยครูที่สอนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ระหว่าง ลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถาวนิยม	116
31	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความ แตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครู ที่สอนสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยม และอภิปถาวนิยม	117
32	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ของอาจารย์วิทยาลัยครูที่สอนในสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคม ศาสตร์ ระหว่างลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถาวนิยม	118

ตารางที่

33	ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถาวิชานิยม	119
34	ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถาวิชานิยม ระหว่างอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และอายุ 40 ปีขึ้นไป.....	120
35	ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถาวิชานิยม ระหว่างอาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่างกัน	121
36	ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถาวิชานิยม ระหว่างอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีตำแหน่ง หน้าที่ต่างกัน	122
37	ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถาวิชานิยม ระหว่างอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการ ทำงานต่างกัน	123
38	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของแนวคิดทางปรัชญา การศึกษาลัทธิจิตนิยม สัจนิยม ปฏิบัตินิยมและอภิปถาวิชานิยม ของอาจารย์ วิทยาลัยครูที่สอนในสาขาวิชาที่แตกต่างกัน	124
39	ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาในลัทธิจิตนิยมของ อาจารย์วิทยาลัยครูที่สอนในสาขาวิชาต่างกัน	125
40	ผลการเปรียบเทียบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ในลัทธิปฏิบัตินิยม ของอาจารย์วิทยาลัยครูที่สอนในสาขาวิชาที่แตกต่างกัน	126