

บทที่ ๑

บทนำ



### ความเป็นมาและความสำคัญของปืนใหญ่

ในการให้การศึกษาในปัจจุบันนอกจากจะอาศัยความรู้ความสามารถของครูแล้วยังต้องมีเครื่องมือและเทคโนโลยีการทางการศึกษาที่จะช่วยส่งเสริมให้การศึกษารบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ เทคโนโลยีการสอน ที่ทางเครื่องมือสังกัดภาคนี้คือ สถาบันศึกษาทรอเก็ตโนโลยีทางการศึกษานั่นเอง

อ. สุจิตร เพียรขอน<sup>๑</sup> ได้แสดงความคิดเห็นว่า โรงเรียนมีรับชมในอนาคตจะใช้สื่อการสอนมากขึ้นโดยเฉพาะสื่อการสอนที่เป็นเครื่องมือค้าง ๆ (Hardware) ครุจะใช้สื่อการสอนเพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและในขณะเดียวกันจำนวนเครื่องมือและสื่อการสอนจะมีมากขึ้นและมีคุณภาพดี นักเรียนสามารถใช้เครื่องมือค้ายหัตถเงินที่โรงเรียนหรืออาจยืมไปใช้ศึกษาค้ายหัตถเงินที่บ้านก็ได้ สื่อการสอนจำพวกเครื่องมือหัตถเงิน เทปบันทึกเสียงจะมีจำนวนมาก ทั้งครุและนักเรียนจะใช้เครื่องข่ายสอนและสร้างหาความรู้โดยอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีรยทุกแห่งจะมีศูนย์การเรียน (Learning Resource Center) ซึ่งเป็นแหล่งศักวิชาการค้าง ๆ โดยครุบคุณ นักเรียนจะมีโอกาสศึกษาด้านความรู้ด้วยตนเองจากศูนย์การเรียนมากขึ้น โรงเรียนมีรยจะมีเครื่องมือช่วยสอนและบทเรียนสำเร็จ俨ต่าง ๆ ที่นักเรียนสามารถเรียนด้วยตนเอง ประเมินผลการเรียนของตนเองและเร่งดีคราเร็วในการเรียนของตนเองในวิชาต่าง ๆ มากขึ้น

อย่างไรก็ตามทั้งที่ได้กล่าวมาแล้วว่า การเรียนการสอนนั้นจะบรรลุผลสำเร็จหรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับ "ครุ" เป็นสำคัญ<sup>๒</sup>... แต่ปรากฏว่าครุส่วนใหญ่ยังขาดทักษะและประสบการณ์ในการนำเอาร

<sup>๑</sup> สุจิตร เพียรขอน, "หลักสูตรมัธยมศึกษาของไทยในอนาคต" วารสารครุศาสตร์ (พฤษจิกายน - ธันวาคม ๒๕๖๐) : ๗๙-๘๙.

นวกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่จึงยังคงใช้ริชาร์ดสอนแบบบรรยายอยู่ ดังนั้นสิ่งจำเป็นต้องจัดให้มีหน่วยงานมีงบประมาณในโรงเรียน เพื่อให้ความช่วยเหลือครูผู้สอนในการให้การแนะนำเรื่องกับการผลิต การใช้สื่อที่มีคุณภาพ ตลอดจนเทคนิคหรือการสอนแบบใหม่ หน่วยงานนี้ก็ต้องหน่วยงานโลหะศึกษาฯ<sup>๑</sup> หรือหน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษา

จากรายงานการวิจัยทางสาขาวิชาโลหะศึกษาในประเทศไทยรอบลิปปีที่ผ่านมาพบว่า โรงเรียนร้อยที่กิจการสายสามัญและสายอาชีวศึกษาทั้งของภาคเอกชนและรัฐบาลในส่วนก่อสร้างล้วนขาดแคลนและต้องการสื่อการสอน แต่ขาดงบประมาณทางด้านโลหะศึกษา นอกจากนี้นักวิจัยการศึกษาได้รายงานถึงปัญหาระดับมัธยศึกษาสายสามัญว่า "...อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่พอ คุณภาพของครุภัณฑ์สอนยังไม่เป็นที่พอใจ การออกแบบขึ้นในระดับมัธยศึกษาตอนปลายยังมีมาตรฐานต่ำ ส่วนในสายอาชีพและอาชีวศึกษามีสูง หลักสูตรและคุณภาพของผู้จบไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ทางด้านเทคโนโลยี อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย"<sup>๒</sup>

จะเห็นได้ว่าปัญหาการนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการเรียนการสอนระดับโรงเรียน มัธยศึกษาศึกษาดัดแปลงโลหะศึกษา และครูโลหะศึกษาที่ศึกษาทางด้านโลหะศึกษามากไป ตรง ทรง ศรี สุวรรณ ใช้สุภาษณ์กล่าวไว้ในบทคีย์อว่า "...อย่างไรก็ตามครูโลหะศึกษาล้วนมากจะให้บริการด้านสื่อการสอน เช่น การฉายสไลด์, ฟิล์มสติ๊ป และพาพยนตร์ประกอบการสอน ของครูผู้สอนมากกว่าผู้สอนและการให้คำแนะนำเรื่องกับการสอนน้ำหนักของการสอนไปใช้ประกอบการสอนทั้งนี้เนื่องจากครูโลหะศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมส่วนมากไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านโลหะศึกษามากโดยตรง ... ครูผู้สอนส่วนมากชอบใช้บริการด้านโลหะศึกษาของโรงเรียนและ

<sup>๑</sup> สุวรรณ ใจสุกานต์ "บทบาทและฐานะของครูโลหะศึกษาในระดับมัธยศึกษา เชิงครุภัณฑ์" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาโลหะศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๖๓), บทคัดย่อ ..

<sup>๒</sup> พจน์ สะเพียรชัย "ปัญหา หลักการและแนวโน้มของการจัดการศึกษาของไทย" วารสารสภากาชาดแห่งชาติ ๑๗ (ตุลาคม - พฤศจิกายน, ๒๕๖๑) : ๑๒ ..

ต้องการให้น่วยงานโดยทั่วไปศึกษาของโรงเรียนจัดการฝึกอบรม เพื่อแนะนำการผลิตและการใช้สื่อ การสอนและ เทคโนโลยีทางการศึกษาแก่ครูสอน”<sup>๙</sup>

หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการให้บริการทางการศึกษาในด้านการรวมรวม แนะนำ ตลอดจนบริการสื่อศึกษาให้กับนักศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ศึกษานิเทศก์มีหลักการดำเนินการประการหนึ่งที่ว่า ต้องทำงานร่วมกับครู ศัษษินีศึกษานิเทศก์ผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่งานนegration และโดยทั่วไปศึกษาจึงมีส่วนร่วมกับครู แต่ครูศึกษานิเทศก์ไม่ได้ต้องรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์งานนegration และโดยทั่วไปศึกษาเป็นรายสังกัด แต่สังกัดจะต้องรับผิดชอบ “... มุ่งเน้นการผลิต รวมรวม เผยแพร่ ตลอดจนบริการสื่อและนวัตกรรมในด้านโดยทั่วไปศึกษา ... จัดประชุม อบรม สมมนาคมุคกิจการผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับโดยทั่วไปศึกษา เชพาระระดับมัธยมศึกษา การศึกษาภายนอกและภายนอกศึกษาภายนอก”<sup>๑๐</sup>

อย่างไรก็ตามหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา มีข้อจำกัดด้านงบประมาณและจำนวน ศึกษานิเทศก์โอกาสที่จะนำไปใช้จัดการประชุมสัมมนาวิชาการ ผลิตสื่อการสอนหรือริชีย์สิงไม่อาจดำเนินงานได้อย่างสม่ำเสมอครบทุกมิติทั้งหมด จึงควรที่จะมีการศึกษาถึงความต้องการการนิเทศก์ ในเทคโนโลยีทางการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาว่าต้องการให้มีการนิเทศเทคโนโลยีทางการศึกษาทางด้านใดบ้างและมีความต้องการนิเทศมากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการนิเทศทางเทคโนโลยีได้ตรงกับจุดประสงค์ของความต้องการมากที่สุด

<sup>๙</sup> สุวรรณ ใจดีสุกานัน, เรื่องเดิม : ๒,

<sup>๑๐</sup> โครงการอบรมหัวหน้าฝ่ายบริษัทและบริการการศึกษารุ่นที่ ๕ ระหว่างวันที่ ๑๘-๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓ (นายฝ่ายบริษัทและบริการการศึกษา ฉบับที่ ๒ หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา) :

๖๙ (ยังสำเนา)



## รัฐบูรณาissan กิจกรรมการวิจัย

เพื่อศึกษาถึงความต้องการการนิเทศเทคโนโลยีการศึกษา ของผู้บริหาร ครูไสต์ศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา ๑

### ขอบเขตของการวิจัย

๑. การวิจัยครั้งนี้ทำในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยศึกษาเฉพาะกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกองการนิเทศศึกษา กรมสัมภาระศึกษา กระทรวงศึกษาธิกาฯ ในเขตการศึกษา ๑ ที่มีหน่วยไสต์ศึกษาหรือหน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาเท่านั้น

๒. ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาแยกออกเป็น ๓ ประเภทคือ

๒.๑ ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดจากตัวอย่างโรงเรียนแต่ละโรงเรียนประมาณ

๑๐ คน

๒.๒ ครูไสต์ศึกษาทั้งหมดจากตัวอย่างโรงเรียนแต่ละโรงเรียนประมาณ

๑๐ คน

๒.๓ ครุอาชารย์ผู้สอนในโรงเรียนจากตัวอย่างโรงเรียนแต่ละโรงเรียนประมาณ

๑๔๐ คน

### คำจำกัดความของการวิจัย

เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันถูกต้องตามความหมายของผู้วิจัยสิ่งขอให้คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

การนิเทศเทคโนโลยีการศึกษา หมายความว่า การให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษา, จัดทำคู่มือครุ และจัดฝึกอบรม เพื่อส่งเสริมการใช้สื่อการศึกษา และนวัตกรรมการศึกษาต่างๆ

เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง การนำสื่อการสอนและวิธีการมาช่วยให้การเรียนการสอนได้ผลลัพธ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งการนำรัฐกรรมการศึกษามาใช้ด้วย โดยเลือกใช้ให้สอดคล้องกับรัฐบัญญัติประสงค์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษาให้สูงยิ่งขึ้น คำที่ใช้แทนกันในบางกรณีอาจเรียกว่า “สื่อ-ห้องเรียน” หรือ “ห้องเรียนดิจิทัล” เนื่องจากงานการนิเทศทางเทคโนโลยีเป็นหน้าที่ของศึกษาดิจิทัลที่ฝ่ายสังฆารามศึกษา

สื่อศึกษาปุ่มกด หมายถึง อุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นชุดเครื่องข้อมูลหรือกิจกรรมที่ศูนย์รวมไว้ในการเรียนการสอน เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนนี้มีคุณภาพยิ่งขึ้นและอาจเรียกเป็น “ชุดของข้อมูล” ได้ เช่น สื่อศึกษาอุปกรณ์, สื่อศึกษาสกุล หรือสื่อการสอน หรือชุดคุณปุ่มกด การเรียนการสอนที่มีหัวหน้าที่ปรึกษา การเลือกการผลิต สื่อการสอนประเภทต่าง ๆ ตลอดจนการให้คำแนะนำสำหรับผู้สอนทางด้านเทคโนโลยีการสอน และการนำสื่อการสอนไปใช้แก่ครูอาจารย์ ซึ่งอาจมีชื่อเรียกว่า หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาหรือหน่วยสื่อการสอนก็ได้

โรงเรียนมาตรฐานศึกษาในเขตการศึกษา หมายถึง หน่วยงานหนึ่งของโรงเรียนที่มีหัวหน้าที่ปรึกษา การเลือกการผลิต สื่อการสอนประเภทต่าง ๆ ตลอดจนการให้คำแนะนำสำหรับผู้สอนทางด้านเทคโนโลยีการสอน และการนำสื่อการสอนไปใช้แก่ครูอาจารย์ ซึ่งอาจมีชื่อเรียกว่า หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาหรือหน่วยสื่อการสอนก็ได้

โรงเรียนมาตรฐานศึกษาในเขตการศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่สังกัดกองการมาตรฐานศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตการศึกษา

ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ คณบดี ผู้ช่วยผู้อำนวยการ การฝ่ายวิชาการ หรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมาตรฐานศึกษา เขตการศึกษา

ครุพัสดุ หมายถึง คณบดี คณบดี อาจารย์ ผู้ที่หัวหน้าที่สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดโรงเรียน มัธยมศึกษา เขตการศึกษา

ครุศาสตร์ศึกษา หมายถึง คณบดี หัวหน้าที่ เป็นครุศาสตร์ศึกษารวมกับเทคโนโลยีทางการศึกษาและครุภูมิปัตติการทางเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์ที่มีสิ่งและบริการด้านสื่อสารมวลชนปุ่มกดในโรงเรียน มัธยมศึกษา เขตการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

๑. ศึกษาค้นคว้าจากตัวร้า เอกสาร สื่อสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒. สำรวจจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา ๑ ที่มีหน่วยสอนศักนศึกษาหรือหน่วยเทคโนโลยีการศึกษา โดยสังแบบสอบถามการสำรวจข้อมูลแล้ว และนับถือลุ่มประชากรของเป็น๓ กลุ่มคือ

#### ๒.๑ ผู้บริหาร

#### ๒.๒ ครู-สอนศักนศึกษา

#### ๒.๓ ครู-อาจารย์ที่ทำการสอน

๓. สร้างแบบสอบถาม ๓ ชุด สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน ครู-สอนศักนศึกษาและครู-อาจารย์ผู้สอน ภายในเกี่ยวกับข้อมูลเทคโนโลยีไป ความกิจเห็นและนโยบายของผู้บริหารที่มีต่องานสอนศักนศึกษาและงานเทคโนโลยีการศึกษา ปัญหาการใช้สอนศักนศึกษาของครูอาจารย์ ความคิดเห็นและความต้องการการนิเทศเทคโนโลยีการศึกษาของครูอาจารย์ผู้สอนและครู-สอนศักนศึกษา รวมทั้งผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา ๑

#### ๔. ทดลองใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาประสิทธิภาพและความ เชื่อมั่นของแบบสอบถาม

#### สอบถาม

๕. ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนที่เลือกไว้โดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ และรีบไปด้วยตนเองตลอดจนทั้งทำการสัมภาษณ์ผ่านโทรศัพท์ ครู-อาจารย์ ครู-สอนศักนศึกษาแบบไม่เป็นทางการในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับโรงเรียนประจำจังหวัด

๖. รวบรวมข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาโดยการหาคำอธิบาย คำเฉลย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### ๗. สรุปผลการวิเคราะห์และเสนอแนะต่อไป

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้

๑. เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการการนิเทศเทคโนโลยีการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา

๖. การวิจัยนี้จะเป็นตัวกระตุ้นและ เป็นแนวทางให้ผู้บริหารโรงเรียนและนักบริหารการศึกษาท้าไปได้สูงขึ้น และให้การสนับสนุนงานด้านสอนศึกษา และห้องงานเทคโนโลยีการศึกษามากขึ้น

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ปรากฏว่ายังไม่มีผู้ใดทำการวิจัยเรื่องความต้องการการมีเทคโนโลยีการศึกษาในโรงเรียนแม้อย่างศึกษาหรือการศึกษาระดับอื่น ๆ เลย ล้วนใหญ่เป็นการวิจัยในเรื่องสถานภาพของสอนศึกษา ปัญหาและอุปสรรคในการเลือกการใช้ การผลิต และการบริการด้านสอนศึกษาปัจจุบัน การศึกษาทั้งสิ้น แต่ยังไร้ความสามารถวิจัยเหล่านี้บางส่วนก็เป็นสิ่งเกี่ยวข้องที่ซึ่งให้เห็นถึงความต้องการการมีเทคโนโลยีจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านสอนศึกษาหรือเทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งมีกังวลไปเบื้องต้น

#### งานวิจัยในประเทศไทย

พ.ศ. ๒๕๐๓ สุคนธ์ พิพัฒน์ "ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนของโรงเรียนราษฎร์ ป. ๒๕๐๓" มีความมุ่งหมายเพื่อต้องการทราบปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในส่วนที่เกี่ยวกับศรีราษฎร์และโรงเรียนในเรื่องอุปกรณ์การสอนและเพื่อทราบข้อคิดในเรื่องอุปกรณ์การสอนจากผลของการวิจัยสรุปได้ดังนี้

๑. โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การสอนที่จำเป็นบริการแก่ผู้สอนไม่พอเพียง
๒. สถานที่ไม่อนุญาตในการใช้อุปกรณ์การสอน เช่น ไม่มีห้องฉาบกีดกุมแสดงจ่าว่างได้
๓. ครุส่วนมากมีความเห็นว่า ไม่ใช้อุปกรณ์การสอนก่อสำนักเรียนให้เข้าใจได้

\* สุคนธ์ พิพัฒน์, "การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนของโรงเรียนราษฎร์ ป. ๒๕๐๓" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาสอนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๐๓)

๔. ครูไม่ทราบว่าจะเลือกอุปกรณ์การสอนมาใช้อย่างไร
๕. เมื่อโรงเรียนไม่มีอุปกรณ์การสอนแล้ว ครูไม่ทราบจะหันไปยังใดจากที่ไหน
๖. ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายนอก
๗. ครูรู้ว่ามานาขัดความรู้ด้านสอนสักหน่อย
๘. บางครั้งครูต้องจ่ายเงินล้วนตัวซื้ออุปกรณ์การสอนมาเอง
๙. ครูไม่มีความสามารถในการใช้อุปกรณ์ ทำให้ไม่ได้ผลและเกิดความเบื่อหน่ายห้ออย ไม่อยากใช้อุปกรณ์การสอนอีกต่อไป

พ.ศ. ๒๔๙๐ ศรีพรวรรณ อุปราชคำ<sup>๑</sup> ได้ทاบทหาริชัยเรื่อง "การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับ โสตฟ์คันศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังฆารักษ์ภาคเหนือ" มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา สำรวจ และวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับโสตฟ์คันศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังฆารักษ์ภาคเหนือหรือภาคการศึกษา ที่๕ เพื่อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไข และเป็นแนวทางแก้ผู้สอนให้จัดให้มีความช่วยเหลือ ผลของ การวิจัยสรุปได้ดังนี้

๑. ปัญหาหลักๆ ของโรงเรียนค้าง ๑ ส่วนมากได้แก่ทางโรงเรียนไม่มีงบประมาณสำหรับ งานโสตฟ์คันศึกษาหรือมีให้แต่ไม่เพียงพอ
๒. ครูส่วนมากยังไม่ค่อยมีความรู้ ความสามารถทางโสตฟ์คันศึกษาเท่าที่ควร
๓. โรงเรียนยังไม่มีการวางแผนงานและรับอุปะสงค์ส่วนห้องงานโสตฟ์คันศึกษาไว้ อย่างแน่นอน
๔. ขาดผู้รับผิดชอบโสตฟ์คันศึกษาในโรงเรียน

<sup>๑</sup> ศรีพรวรรณ อุปราชคำ, "การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับโสตฟ์คันศึกษาของโรงเรียน ในสังฆารักษ์ภาคเหนือ" (วิทยานิพนธ์ปวชญามหาบัณฑิต แผนกวิชาโสตฟ์คันศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๔๙๐)



พ.ศ. ๒๕๗๒ เฉลา "จตุรพาณิชย์" ได้ทำการริจิยเรื่อง "การศึกษาโครงการ  
โสตฟ์คันศึกษาของโรงเรียนราชภัฏร ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในชั้นหัวดพรนศรและอนบุรี".  
ความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อค้นคว้าโครงการโสตฟ์คันศึกษาของโรงเรียนราชภัฏร ในชั้นหัวด  
พรนศรและอนบุรี เกี่ยวกับการบริหารงานและการบริการโสตฟ์คันศึกษา รวมทั้งการศึกษาถึงผล  
การใช้อุปกรณ์ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้และข้อปรับปรุงในการใช้ เพื่อให้มีประสิทธิภาพและ  
ใช้อย่างถูกต้อง ผลของการวิจัยพ่อสรุปได้ดังนี้

๑. ครูอาจารย์รวมทั้งผู้บริหารโรงเรียนมีความต้องการปรับปรุงงานโสตฟ์คันศึกษา  
และถือเป็นนโยบายที่สำคัญอันหนึ่งของโรงเรียน ทั้งยังเห็นความจำเป็นที่จะต้อง  
มีห้องโสตฟ์คันศึกษาโดยเฉพาะในโรงเรียน รวมทั้งห้องบรรจุภัณฑ์ประจำห้อง  
อุปกรณ์การสอนด้วย
๒. ความสามารถด้านโสตฟ์คันศึกษาของครูโรงเรียนราชภัฏรโดยทั่วไปยังขาดอยู่ เป็น  
ต้นว่า ครูไม่รู้วิธีการสอนและไม่มีทักษะ เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนมาก่อน  
ครูไม่สามารถผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเอง
๓. อุปสรรคหลักคือใน การใช้อุปกรณ์การสอนของครูโดยทั่วไปหรือ อุปกรณ์ของโรงเรียน  
มีอย่างเดียวไม่เพียงแก่ความต้องการ นอกจานี้สถานที่ตั้งของโรงเรียนยังไม่อันวาย  
ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์
๔. เครื่องมือโสตฟ์คันปักรถและล้อจำนวนความลึกมากที่สุดได้แก่  
เครื่องจ่ายไฟยนตร์ร้อนห้องชา

\* เฉลา "จตุรพาณิชย์", "การศึกษาโครงการโสตฟ์คันศึกษาของโรงเรียนราชภัฏร  
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในชั้นหัวดพรนศรและอนบุรี" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกวิชา  
โสตฟ์คันศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยกรุงเทพฯ, ๒๕๗๒)

พ.ศ. ๒๕๖๐ สันต์ วรศิริ<sup>๙</sup> ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การจัดตั้งศูนย์โสตฟ์คณศึกษาและการศึกษาปัญญาและอุปสรรคในการจัดตั้งโครงการโสตฟ์คณศึกษาของโรงเรียนมัธยมสาชีว มหาวิทยาลัยศรีนคินทร์กรุงเทพฯ ประเทศไทย" ในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการสำรวจสถานภาพบางประการเกี่ยวกับโสตฟ์คณศึกษา เพื่อต้องการทราบปัญหาการผลิต การใช้โสตฟ์คณชั้นตู้ และความต้องการรวมทั้งความคิดเห็นข้อเสนอแนะของอาจารย์เกี่ยวกับโสตฟ์คณศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการจัดตั้งโครงการต่อไป ผลของการสำรวจสรุปได้ดังนี้

๑. ประเภทของโสตฟ์คณปัจจัยที่อาจารย์ใช้ประกอบการสอน ส่วนใหญ่ใช้เครื่องฉาย ภาพ yen-tr ประกอบการสอนมากที่สุด รองลงมาป้ายแก้ของจริง หุ้นจำลอง เครื่องฉาย สไลด์ แผนภาพ เครื่องฉายเคลื่อนย้ายเคลื่อนย้าย แผนที่ ป้ายนิเทศ เครื่องบันทึกเสียง แผนภูมิ และลูกโลก
๒. ปัญหาในการใช้โสตฟ์คณปัจจัยที่อาจารย์ผู้สอนพบมากที่สุดคือ ไม่สามารถหาโสตฟ์คณปัจจัยได้ตามความต้องการ ปัญหาเรื่องการเคลื่อนย้ายโสตฟ์คณปัจจัยมาทำการสอน ขาดความรู้และประสบการณ์ในการใช้ ขาดผู้ให้คำแนะนำ สภาพอาคารเรียนไม่อ่อนนุ่ม ไม่มีเวลาเตรียมตัวก่อนใช้ มีโสตฟ์คณปัจจัยน้อย เจ้าหน้าที่ดูแลรักษาไม่สนับสนุนให้ใช้ โสตฟ์คณปัจจัย
๓. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- ๓.๑ ด้านการผลิต ควรมีเจ้าหน้าที่ผลิตและร่วมกันผลิตโดยอาจารย์ผู้สอน บิลิตี้ฝึกสอน และเจ้าหน้าที่โสตฟ์คณศึกษาเพื่อให้มีจำนวนพอ ทางโรงเรียนควรมีบุคลากร สมทบช่วยเหลือที่มีความสามารถ สามารถช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาได้

<sup>๙</sup> สันต์ วรศิริ, "การจัดตั้งศูนย์โสตฟ์คณศึกษาและการศึกษาปัญญาและอุปสรรค การจัดโครงการทางโสตฟ์คณศึกษาของโรงเรียนมัธยมสาชีว มหาวิทยาลัยศรีนคินทร์กรุงเทพฯ ประเทศไทย" (โรงเรียนมัธยมสาชีวมหาวิทยาลัยศรีนคินทร์กรุงเทพฯ ประเทศไทย, ๒๕๖๐) : ๕。

๗.๒ ค้านการใช้ ความมุ่งมือการใช้สต็อกศูนย์กลางที่ต่าง ๆ ให้อาจารย์ได้ใช้อ่านง่ายกว่าและมีเวลาเตรียมก่อนใช้จริง หมวดวิชาใดใช้สต็อปประจำไว้บังควรจะเป็นโปรแกรมระยะยาวจะดี

๗.๓ ค้านการบริการ ความเจ้าหน้าที่ทางสต็อกศูนย์ศึกษาประจำเพื่อแนะนำและช่วยเหลือ แจ้งรายการต่าง ๆ ให้อาจารย์ทราบ มีแบบของห้องสต็อกศูนย์ศึกษาให้ซองล้วงหน้าได้สะดวก ควรให้ยืมอุปกรณ์ไปใช้ในห้องเรียนต่าง ๆ ได้ และ ความมุ่งมืออาจารย์ผู้สอนใจให้มีโอกาสใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ เป็น

พ.ศ. ๒๕๔๒ สุวรรณ โชคสุกานต์<sup>\*</sup> ได้ทำการศึกษาเรื่อง "บทบาทและฐานะของครุสต็อกศูนย์ศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เอกครุยงเหพมหานคร" ความคุ้มค่าของการศึกษาสิ่งที่มีผลต่อการจัดและดำเนินงานด้านสต็อกศูนย์ศึกษา และศึกษาถึงบทบาทและฐานะของครุสต็อกศูนย์ศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาเอกครุยงเหพมหานคร ผลของการวิจัยพอสรุปได้ดังนี้

๑. บทบาทของครุสต็อกศูนย์ศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาคือ การให้บริการและผลิตสื่อการสอนตลอดจนการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำสื่อการสอนไปใช้ประกอบการสอน ของครุผู้สอน
๒. ครุสต็อกศูนย์ศึกษาส่วนมากให้บริการด้านสื่อการสอน เช่น การฉาย幻灯, ฟิล์มสตอรี่ และภาพถ่ายตัวประกอบการสอน มากกว่าการผลิตสื่อการสอนและการให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการนำสื่อการสอนไปใช้ประกอบการสอน
๓. ครุสต็อกศูนย์ศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมส่วนมากไม่เข้าส่วนราชการศึกษาด้านสต็อกศูนย์ศึกษา ษามาโดยตรง
๔. ครุผู้สอนส่วนมากเห็นคุณค่าและความสำคัญของครุสต็อกศูนย์ศึกษาว่าเป็นบุคคลที่สามารถ

<sup>\*</sup> สุวรรณ โชคสุกานต์, "บทบาทและฐานะของครุสต็อกศูนย์ศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เอกครุยงเหพมหานคร" (ปริญญาภิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาสต็อกศูนย์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๓)

ช่วยเหลือให้คำแนะนำในด้านการเลือก การผลิต และการนำสื่อการสอนไปใช้ประกอบการสอนแก่ครูผู้สอน

๔. ครูส่วนมากต้องการให้หน่วยโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนจัดการฝึกอบรม เพื่อการแนะนำการผลิตและการใช้สื่อการสอนและเทคโนโลยีทางการศึกษาแก่ครูผู้สอน

### งานวิจัยในต่างประเทศ

ปี ค.ศ. ๑๙๕๘ มาร์เชีย บี แคมป์ (Maurice B. Camp)<sup>๙</sup> ได้ศึกษาองค์ประกอบของ การใช้โสตทัศนศึกษาของครู เพื่อกันหารือว่า อะไรเป็นปัจจัยสำคัญในการใช้โสตทัศนศึกษา ผลของการวิจัยพบว่า

๑. การใช้โสตทัศนศึกษาร่วมและระดับความรู้ในการใช้โสตทัศนศึกษา ขอองค์ความลับพิธีร์ กับกิจกรรมความรู้เกี่ยวกับโสตทัศนศึกษามาก จะใช้โสตทัศนศึกษาร้ายมาก
๒. ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การใช้โสตทัศนศึกษาร่วมในสัมภาร์ เป็นนักเรียนฝึกหัดครูมืออาชีพ ต่อการใช้ในระยะที่เป็นครู
๓. ผู้บริหารและครูเชื่อว่า วิชาโสตทัศนศึกษาเป็นองค์ความจำ เป็น ควรบังคับให้ครูเรียน ทุกคน
๔. โดยที่ไปแล้ว โสตทัศนศึกษาร่วมในโรงเรียนยังไม่พอ

ปี ค.ศ. ๑๙๖๔ ชาล์ส เอฟ.ชูลเลอร์, (Charles F. Schuller) เฮนรี่ เจ.สเกลลี่ (Henry J. Skelly) และโడนัลด์ สก็อต (Donald Scoot)<sup>๑๐</sup> ได้วิจัยเกี่ยวกับเรื่อง

<sup>๙</sup> Maurice B. Camp, "Some Factors Related to the Utilization of Audio-Visual Materials, with Suggestions for Teacher Preparation in this Area", Dissertation Abstract, 1985, Vol 18 : 155.

<sup>๑๐</sup> Charles F. Schuller, Henry J. Skelly and Donald Scoot, "Survey of Audio-Visual Education in Hawaii, Its Status and Need" A.V. communication Review (Volume 12, No 1 Spring 1964) : 125-126.



**"สถานะและความต้องการโสตทัศนูปกรณ์ในรัฐอ่าวฯ" ผลของการวิจัยมีดังนี้**

๑. ควรจัดให้มีผู้อำนวยการทางโสตทัศนศึกษาของรัฐ
๒. ควรตั้งศูนย์โสตทัศนศึกษาตามท้องถิ่นด้วย ๆ เพื่อบริการแก่สถานศึกษา
๓. ควรปรับปรุงเกี่ยวกับการควบคุมและส่งสว่างในห้องเรียน
๔. ควรสนับสนุนให้อาชารย์ผู้สอนได้รับความรู้เกี่ยวกับสื่อมวลชนใหม่ ๆ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญทางโสตทัศนศึกษาจากมหาวิทยาลัย เป็นวิทยากร

ปี ค.ศ. ๑๙๖๙ เอลวิล ฮิว อาร์เตอร์บาร์ (Elvis Hugh Arterbury)<sup>\*</sup> ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การใช้บริการศูนย์โสตทัศนศึกษาของครุฑ์ เชิงศักดิ์เป็นโดยศูนย์บริการทางการศึกษาในรัฐเท็กซัส" โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยคือ เพื่อศึกษาว่าครุฑ์ได้ใช้ศูนย์บริการนี้หรือไม่ และศึกษาสาเหตุที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการใช้ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

๑. ยังคงใช้บริการครุฑ์จำนวนเท่าไร ครุฑ์ใช้บริการโสตทัศนูปกรณ์มากขึ้น
๒. ครุฑ์สอนวิชาเฉพาะและครุฑ์ในโรงเรียนระดับประถมใช้บริการของศูนย์นี้มากกว่าครุฑ์สอนในโรงเรียนระดับมัธยม และระดับเตรียมอุดม
๓. ครุฑ์สอนวิชาสังคมศึกษามีแนวโน้มในการใช้บริการน้อยลง
๔. ครุฑ์ได้รับการฝึกอบรมทางโสตทัศนศึกษาจะใช้โสตทัศนูปกรณ์มากกว่าครุฑ์ไม่ได้รับการฝึกอบรม
๕. การยืมหรือการสั่งคืนที่ไม่สะดวก ซึ่งก็เป็นอุปสรรคต่อการใช้บริการของศูนย์นี้

\* Elvis Hugh Arterbury, "Teacher Utilization of Media Service Provided by the Regional Education Service Centers in Texas," Dissertation Abstracts International Vol. 32 No. 9 (March 1972), : 4825A - 4826A.

ปี ก.ศ. ๑๘๘๗ ยูน อิล ซาง (Yoon Il Sang)<sup>\*</sup> ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาความต้องการโปรแกรมการให้บริการสื่อทางการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงโซล ประเทศเกาหลี" เพื่อศึกษาถึงความต้องการในด้านเครื่องขีดเขียนในการใช้และก่อนการใช้เป็นเรื่องเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญ และความสนใจของครู และผู้บริหาร ในการใช้สื่อทางการศึกษาในกรุงโซล ประชากรที่ศึกษามีห้าหมื่น ๗๐๕ คน ผลการวิจัยมีดังนี้

๑. ครูเพียง ๒๓ % และผู้บริหาร ๓๗ % มีประสบการณ์เกี่ยวกับโปรแกรมสื่อการศึกษา หรือโอลคอมศึกษา ซึ่งครูและผู้บริหารเหล่านี้ได้รับประสบการณ์จากการเรียนรู้มาตั้ง ๑ ของวิทยาลัยและบริการทางการศึกษา
๒. ผู้บริหาร ๕๖ % และครู ๔๔ % เท็นความสำคัญของรายการการบริการทางการศึกษาในเรื่องสื่อการศึกษาในอนาคต
๓. อุปกรณ์ผู้บริหารต้องการอย่างมากที่จะให้คำแนะนำการผลิตได้แก่ แผ่นโปรดักส์ การแสดง และพิมพ์เอกสาร แต่อย่างไรก็แล้วแต่ครู ๔๐ % สนใจในเรื่องการตั้งแสดง และพิมพ์รายการมากกว่า
๔. ครูสนใจที่จะรู้มากขึ้นเกี่ยวกับภาคยนตร์ขนาด ๑๖ มม. ภาคยนตร์ ๘ มม. เครื่องฉายภาพชุดครึ่ง และเครื่องฉายภาพที่บันเสง ครูบางส่วนสนใจต่อการผลิตและการใช้แผ่นโปรดักส์ สไลด์ ๒ x ๒ นิ้ว ภาพถ่ายและรีสอร์ฟโปรแกรมการสอน
๕. ผู้บริหาร ๕๕ % และครู ๕๕ % เสนอให้ใช้การฝึกงานและการจัดอบรมในระหว่างการปฏิภาณทุร้อนยังเป็นเครื่องการให้บริการทางการศึกษา

\* Yoon, Il Sang,"A study of the Need for an Inservice Education Program in Education Media for Secondary School of Seoul, Korea"  
Dissertation Abstracts International Vol. 38 No. 4 (October 1977), :