

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปถามผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษาใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และรับกลับคืนด้วยตนเอง รวมทั้งบางส่วนได้ส่งทางไปรษณีย์ โดยถามผู้บริหาร 100 ชุด ครูพลศึกษา 78 ชุด รวมใช้แบบสอบถาม 178 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากผู้บริหาร 98 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.00 จากครูพลศึกษา 77 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.72 รวมได้รับแบบสอบถามกลับคืน 175 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.31 หลังจากนั้นได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS. (Statistical Package for the Social Sciences) และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา วุฒิทางพลศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยคิดเป็นร้อยละ

รายการ	ผู้บริหาร	ครูพลศึกษา
	ร้อยละ	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	84.69	88.31
หญิง	15.31	11.69

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร	ครูพลศึกษา
	ร้อยละ	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 26 ปี	0.00	12.99
26 - 30 ปี	13.26	42.86
31 - 35 ปี	20.41	38.96
36 - 40 ปี	23.47	3.89
41 - 45 ปี	17.35	1.30
46 ปีขึ้นไป	25.51	0.00
วุฒิทางการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1.02	32.47
ปริญญาตรี	82.65	67.53
ปริญญาโท	16.33	0.00
วุฒิทางพลศึกษา		
มี	4.08	75.32
ไม่มี	95.92	24.68
วุฒิทางพลศึกษาสูงสุด		
ป.กศ.สูงพลศึกษา	4.08	31.17
ปริญญาตรีพลศึกษา	0.00	44.16
ปริญญาโทพลศึกษา	0.00	0.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร	ครูพลศึกษา
	ร้อยละ	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 6 ปี	0.00	36.36
6 - 10 ปี	18.37	46.75
11 - 15 ปี	20.41	14.29
16 - 20 ปี	17.35	2.60
21 - 25 ปี	19.39	0.00
26 ปีขึ้นไป	24.49	0.00

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 84.69 เป็นเพศชาย ร้อยละ 25.51 มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป ร้อยละ 82.65 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 95.92 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และร้อยละ 24.49 มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป

ครูพลศึกษา ร้อยละ 88.31 เป็นเพศชาย ร้อยละ 42.86 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 67.53 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 75.32 มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 44.16 มีวุฒิปริญญาตรี พลศึกษา และร้อยละ 46.75 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6-10 ปี

ตารางที่ 2 สถานภาพของโรงเรียนทางด้านจำนวนนักเรียนและจำนวนครูพลศึกษา
โดยคิดเป็นร้อยละ

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนักเรียนในโรงเรียน	
น้อยกว่า 500 คน	57.14
500 - 700 คน	10.21
700 - 1,000 คน	12.25
1,000 - 1,500 คน	4.08
1,500 - 2,000 คน	8.16
มากกว่า 2,000 คน	8.16
จำนวนครูพลศึกษาในโรงเรียน	
1 คน	40.82
2 - 3 คน	32.65
4 - 5 คน	8.16
6 - 7 คน	10.21
มากกว่า 7 คน	8.16

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาใน 4 จังหวัดชาย-
แดนภาคใต้ ร้อยละ 57.14 มีนักเรียนน้อยกว่า 500 คน และร้อยละ 40.82 มีครูพลศึกษา
เพียง 1 คน

ตารางที่ 3 คารอยละเกี่ยวกับการจัดโครงการต่างๆ ในโปรแกรมพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน	100.00
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	100.00
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	87.76
โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	91.84
โครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนปกติ	0.00

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 100.00 จัดโครงการสอนพลศึกษาและโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 87.76 จัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 91.84 จัดโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ และไม่มีการจัดโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนปกติเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการดำเนินการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน

การดำเนินการ	ร้อยละ
1. จำนวนนักเรียนที่สอนในแต่ละคาบ	
น้อยกว่า 31 คน	12.24
31 - 35 คน	24.49
36 - 40 คน	40.32
41 - 45 คน	14.29
มากกว่า 45 คน	8.16
2. เครื่องแต่งกายของนักเรียนในช่วงเรียนวิชาพลศึกษา	
ชุดพลศึกษาที่โรงเรียนกำหนด	87.76
ชุดนักเรียน	0.00
ชุดตามประเภทกีฬา	2.04
แล้วแต่นักเรียนจะมี	10.20
3. การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	
จัดตามความต้องการและความสนใจของนักเรียน	2.04
จัดตามที่ประชุมในสายวิชาพลศึกษากำหนด	2.04
จัดตามที่ฝ่ายวิชาการกำหนด	8.16
จัดตามที่หลักสูตรกำหนด	37.76
อื่นๆ	0.00
4. สภาพของสนามที่ใช้ในการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในสภาพ	
ดีมาก	8.16
ดี	20.41
พอใช้ได้	57.14
ไม่ดี	14.29

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การดำเนินการ	ร้อยละ
5. จำนวนอุปกรณ์ในโรงเรียน	
มีเพียงพอทุกกิจกรรมที่จัด	30.61
มีไม่ครบทุกกิจกรรม	53.06
ขาดแคลนอุปกรณ์	16.33
อื่นๆ	0.00
6. วิธีวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	
การสังเกตพฤติกรรม	79.59
การสอบปากเปล่า	32.65
การสอบภาคทฤษฎี	89.80
การสอบภาคปฏิบัติ	100.00
อื่นๆ	0.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า การดำเนินการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษาใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 40.82 มีจำนวนนักเรียนที่สอนในแต่ละคาบประมาณ 36-40 คน ร้อยละ 87.76 ให้นักเรียนแต่งชุดพลศึกษาตามที่โรงเรียนกำหนด ร้อยละ 87.76 จัดการเรียนการสอนตามที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 57.14 มีสภาพของสนามที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ได้ ร้อยละ 53.06 มีจำนวนอุปกรณ์ไม่ครบทุกกิจกรรม และร้อยละ 100.00 และ 89.80 ใช้การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยวิธีสอบภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎีตามลำดับ

ตารางที่ 5 ภาระยละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

การดำเนินการ	ร้อยละ
1. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
จัดทุก เทอม	16.33
จัดเฉพาะ เทอมต้น	77.55
จัดเฉพาะ เทอมปลาย	0.00
จัดนานๆครั้ง	6.12
อื่นๆ	0.00
2. ผู้มีสิทธิเข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
นักเรียนทุกคน	95.92
เฉพาะนักกีฬา	10.20
เฉพาะผู้ที่สนใจ	24.49
เฉพาะผู้ที่สมัคร	10.20
เฉพาะผู้ที่ครูเลือก	2.04
อื่นๆ	3.16
3. ช่วงเวลาที่จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
ตอนเช้าก่อนเข้าห้องเรียน	4.08
ตอนพักกลางวัน	36.73
ตอนเย็นหลังเลิกเรียน	73.47
วันหยุดราชการ	18.37
อื่นๆ	57.14

ตารางที่ 5 (ต่อ)



การดำเนินการ	ร้อยละ
4. การแข่งกลุ่ม ใ้ชีวิต	
แข่งตามระดับชั้น	28.57
แข่งโดยจับสลาก	20.41
แข่งตามสี	79.59
แข่งตามกลุ่มหรือคณะ	8.16
แข่งตามบัญชีเรียกชื่อ	30.61
อื่นๆ	4.03
5. เกณฑ์ในการ เลือกกิจกรรมที่นำมาแข่งขัน	
กิจกรรมที่จัดสอนในโรงเรียน	97.96
กิจกรรมที่นัก เรียนสนใจ	71.43
กิจกรรมที่นิยมในท้องถิ่น	51.02
อื่นๆ	2.04
6. รางวัลสำหรับผู้ชนะการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
เหรียญรางวัล	55.10
ถ้วยรางวัล	63.27
ของที่ระลึก	44.90
ประกาศนียบัตร	32.65
เสื้อสามารถ	12.24
อื่นๆ	12.24
ไม่มีรางวัล	4.08

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การดำเนินการ	ร้อยละ
7. งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
เงินบำรุงการศึกษา	89.80
รายได้จากการจัดกิจกรรม	24.49
สมาคมครูผู้ปกครอง	4.08
เงินบริจาคจากแหล่งต่างๆ	46.94
เงินที่เก็บจากนักเรียนเพื่อการจัดโดยเฉพาะ	10.20
อื่นๆ	8.16

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า การดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนของโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 77.55 จัดการแข่งขันเฉพาะเทอมต้น ร้อยละ 95.92 ให้นักเรียนทุกคนมีสิทธิเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ 73.47 จัดการแข่งขันในช่วงเวลาเย็นหลังเลิกเรียน ร้อยละ 79.59 ใช้วิธีการแบ่งกลุ่มแข่งขันโดยแบ่งเป็นสีต่างๆ ร้อยละ 97.96 เลือกกิจกรรมที่จัดสอนในโรงเรียนมาใช้แข่งขัน ร้อยละ 63.27 ใช้ด้วยรางวัลสำหรับผู้ชนะการแข่งขัน และร้อยละ 89.80 ใช้งบประมาณในการจัดการแข่งขันจากเงินบำรุงการศึกษา

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

การดำเนินการ	ร้อยละ
1. คุณสมบัติของนักกีฬาที่เป็นตัวแทนของโรงเรียน	
เรียนดี	6.12
มีความประพฤติดี	44.90
มีทักษะกีฬาดี	85.71
ขยันฝึกซ้อม	77.55
อื่นๆ	8.16
2. การส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน	
ทุกครั้งที่มีการจัด	22.45
เป็นบางครั้ง	20.41
เกือบทุกครั้ง	40.82
ไม่เคยส่งเขาแข่งขัน	4.08
3.สวัสดิการที่ทางโรงเรียนจัดให้สำหรับนักกีฬา	
ให้ชุดกีฬา	48.98
มีเบี้ยเลี้ยงระหว่างการแข่งขันและแข่งขัน	20.41
ให้การตรวจสุขภาพ	8.16
ให้การตรวจรักษาเมื่อมีการเจ็บป่วยระหว่างการแข่งขัน	61.22
มีบริการอื่นๆ	22.45
4. ทางโรงเรียนให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาโดย	
ให้เฉพาะนักกีฬาไปแข่งขันเท่านั้น	48.98
อนุญาตให้นักเรียนที่สนใจไปเชียร์	42.86
มีการเรียนการสอนตามปกติ	30.61
งดการเรียนการสอนเป็นบางครั้งเพื่อให้นักเรียนไปเชียร์	57.14

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การดำเนินการ	ร้อยละ
อื่นๆ	4.08
5. รางวัลสำหรับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน	
เสื้อสามารถ	12.24
ประกาศนียบัตร	34.69
ของที่ระลึก	67.35
อื่นๆ	22.45
ไม่มีรางวัล	16.33
6. งบประมาณที่ใช้ส่งนักกีฬา เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
เงินบำรุงการศึกษา	73.47
รายได้จากการจัดกิจกรรม	34.69
สมาคมครูผูกครอง	6.12
เงินบริจาคจากแหล่งต่างๆ	42.86
เงินที่เก็บจากนักเรียน โดยเฉพาะ	20.41
อื่นๆ	14.29

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า การดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 85.71 และ 77.55 ในนักกีฬาที่มีทักษะกีฬาคีและชนนฝึกซ้อมตามลำดับ เป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน ร้อยละ 40.82 โรงเรียนได้ส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันเกือบทุกครั้งที่มีการจัด ร้อยละ 61.22 โรงเรียนได้ให้การตรวจรักษาเมื่อมีการเจ็บป่วยระหว่างการฝึกซ้อมและแข่งขัน เป็นสวัสดิการสำหรับนักกีฬา นอกจากนี้โรงเรียนได้ให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาของนักเรียนโดย ร้อยละ

57.14 จะงดการเรียนการสอนเป็นบางครั้งเพื่อให้แก่นักเรียนไปเชียร์กีฬา ร้อยละ 67.35 ใหญ่ของ
ที่ระลึกเป็นรางวัลสำหรับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน ส่วนงบประมาณที่ใช้ส่งนักกีฬาเข้า-
รวมการแข่งขัน ร้อยละ 73.47 ได้จากเงินบำรุงการศึกษา

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

การดำเนินการ	ร้อยละ
1. สถานที่ใช้ในการเลือกกิจกรรมนันทนาการ	
กิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่สนใจ	83.67
กิจกรรมที่จัดสอนในขณะนั้น	32.65
กิจกรรมตามประเพณี	18.37
กิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม	48.98
อื่นๆ	0.00
2. การจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
จัดทุกเดือน	22.45
จัดทุกเดือนปลาย	6.12
จัดตลอดปี	48.98
จัดเป็นบางปี	12.24
อื่นๆ	2.04
3. ขอบข่ายของผู้มีสิทธิเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ	
เฉพาะนักกีฬาของโรงเรียน	8.16
เฉพาะนักเรียนที่เป็นสมาชิกชุมนุมกีฬา	32.65
นักเรียนบางระดับชั้น	10.20
นักเรียนทั้งโรงเรียน	67.35
อื่นๆ	6.12

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การดำเนินการ	ร้อยละ
4. งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
เงินบำรุงการศึกษา	57.14
คณะกรรมการร่วมกันบริจาค	36.73
เงินของหมวดพลานามัย	20.41
รายได้จากการจัดกิจกรรม	28.57
สมาคมครูผู้ปกครอง	2.04
บุคคลภายนอกบริจาค	16.33
อื่นๆ	14.29

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า การดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 83.67 เลือกกิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่สนใจ ร้อยละ 48.98 มีการจัดกิจกรรมนันทนาการตลอดปี ร้อยละ 67.35 ในขณะที่ทั้งโรงเรียนมีสิทธิเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ และร้อยละ 57.14 ใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการจากเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละเกี่ยวกับ การดำเนินการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับ
นักเรียนปกติ

การดำเนินการ	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนปกติ	
จัด	0.00
ไม่จัด	100.00

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาใน 4 จังหวัดชาย-
แดนภาคใต้ ไม่มีการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนปกติเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านครูพลศึกษา

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ครูพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.06	0.86	2.87	0.94	-5.94*
2. ครูพลศึกษามีจำนวนน้อยแต่รับผิดชอบชั่วโมงสอนมาก	3.08	0.95	3.10	0.95	-0.15
3. ครูพลศึกษารับผิดชอบงานด้านอื่นนอกเหนือจากการสอนมากเกินไป	2.57	0.84	2.66	0.83	-0.70
4. ครูพลศึกษามีนิสัยที่ควรปรับปรุงหลายอย่าง	2.25	0.87	2.77	0.99	-3.70*
5. ครูพลศึกษาไม่ค่อยมีอิสระในการสอนเท่าที่ควร	1.67	0.72	1.97	0.84	-2.55
6. ครูพลศึกษาใช้ภาษาในการสอนไม่เหมาะสม	1.63	0.71	1.86	0.72	-2.06
7. ครูพลศึกษาไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์กับครูผู้สอนวิชาอื่น	1.64	0.78	1.90	0.77	-2.15
8. ครูพลศึกษาขาดการประสานงานและร่วมมือภายในหมวดวิชา	1.87	0.82	2.03	0.83	-1.27
9. ครูพลศึกษาทุ่มเทเวลาในการสร้างนักกีฬา มากกว่าการสอน	1.76	0.77	1.83	0.72	-0.67
10. ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร	1.78	0.77	2.74	0.97	-7.37*

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. ครูพลศึกษาไม่มีเวลาเพียงพอในการเตรียมจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.06	0.74	2.39	0.80	-2.81*
เฉลี่ยรวม	2.03	0.43	2.37	0.41	-5.32*

$$* P < .01 \quad (.01 \ t_{\infty} = 2.58)$$

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ปัญหาทางด้านครูพลศึกษาซึ่งผู้บริหารเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับมากคือ

ครูพลศึกษามีจำนวนน้อยเตรียมฝึกซ้อมชั่วโมงสอนมาก

ครูพลศึกษารับฝึกซ้อมงานด้านอื่นนอกเหนือจากการสอนมากเกินไป

ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบในระดับมาก คือ ครูพลศึกษามีจำนวนน้อยเตรียมฝึกซ้อมชั่วโมงสอนมาก

ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

มีนิสัยที่ควรปรับปรุงหลายอย่าง

ไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร

รับฝึกซ้อมงานด้านอื่นนอกเหนือจากการสอนมากเกินไป

ส่วนปัญหาที่เหลือทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านครู-
พลศึกษา พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในปัญหาต่างๆต่อไปนี้

ไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร

ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

มีนิสัยที่ควรปรับปรุงหลายอย่าง

ไม่มีเวลาเพียงพอในการ เตรียมจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

.01

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านนักเรียน

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. นักเรียนชาย-หญิงมีปัญหาในการเรียน รวมกัน	1.54	0.79	1.68	0.75	-1.14
2. นักเรียนไม่มีโอกาสฝึกทักษะเพิ่มเติม	2.08	0.83	2.66	0.91	-4.39*
3. นักเรียนมีพื้นฐานและความสามารถที่ แตกต่างกัน ทำให้ยากแก่การจัด กิจกรรม	2.27	0.74	2.64	0.81	-3.16*
4. นักเรียนขาดความศรัทธาในครูผู้สอน	1.69	0.70	1.66	0.55	0.33
5. นักเรียนขาดความรับผิดชอบและ ระเบียบวินัยในการ เขารวมกิจกรรม	2.39	0.78	2.34	0.81	0.42
6. นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา	1.73	0.73	1.69	0.65	0.34
7. นักเรียนไม่มีชุดพลศึกษาในการ เขารวม กิจกรรม	1.62	0.81	1.58	0.70	0.33

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. นักเรียนมีปัญหาคาดานสุขภาพอนามัย	1.79	0.76	1.70	0.63	0.78
9. นักเรียนมีสุขนิสัยที่ไม่ดี	1.98	0.76	1.97	0.71	0.05
10. นักเรียนมีความยากลำบากในการใช้ภาษาไทยติดต่อสื่อสารกับครูผู้สอน	1.89	0.91	2.04	0.90	-1.10
11. นักเรียนที่เขาแข่งขันกีฬา มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ	2.33	0.74	2.38	0.71	-0.45
เฉลี่ยรวม	1.94	0.46	2.03	0.38	-1.47

$$* P < .01 \quad (.01 t_{\infty} = 2.58)$$

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ปัญหาทางด้านนักเรียน ผู้บริหารเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อยทุกข้อ ส่วนครูพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในระดับมากคือ นักเรียนไม่มีโอกาสฝึกทักษะเพิ่มเติมและมีพื้นฐานความสามารถที่แตกต่างกัน ทำให้ยากแก่การจัดกิจกรรม ส่วนปัญหาที่เหลือ ครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านนักเรียน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในปัญหาต่างๆต่อไปนี้

นักเรียนไม่มีโอกาสฝึกทักษะเพิ่มเติม

นักเรียนมีพื้นฐานและความสามารถที่แตกต่างกันทำให้ยากแก่การจัดกิจกรรม และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านการบริหาร

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารไม่สนับสนุนความก้าวหน้าทาง วิชาการของครูพลศึกษา	1.97	0.93	2.34	0.97	-2.56
2. ผู้บริหารไม่เข้าใจบทบาทของครูพลศึกษา	1.87	0.85	2.48	0.93	-4.57*
3. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาพล- ศึกษาและไม่สนับสนุนการเรียนการสอน และกิจกรรมที่ควร	1.86	0.77	2.31	0.96	-3.46*
4. ผู้บริหารไม่ได้เสริมขวัญและกำลังใจ แก่ครูพลศึกษา	1.99	0.81	2.75	0.92	-5.84*
5. ผู้บริหารไม่เห็นนโยบายในการจัดและคำ- เนินการ โปรแกรมพลศึกษาที่แน่นอน	2.05	0.83	2.48	0.94	-3.20*
6. ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดวิชาเรียนโดยครู พลศึกษาไม่มีส่วนรวม	1.75	0.74	1.91	0.85	-1.37
7. ผู้บริหารเห็นว่าวิชาพลศึกษาทำให้สิ้น- เปลืองมาก	2.00	0.76	2.55	0.93	-4.28*
8. ผู้บริหารมักจะมอบหมายงานพิเศษให้ ครูพลศึกษาทำมากเกินไป	2.12	0.78	2.26	0.79	-1.16
9. ผู้บริหารไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์กับ ครูพลศึกษา	1.91	0.71	2.30	0.88	-3.27*
10. ผู้บริหารไม่ได้ให้สวัสดิการแก่ครูพล- ศึกษาอย่างเพียงพอ	2.01	0.77	2.49	0.91	-3.81*
11. ผู้บริหารมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษา	1.88	0.79	2.38	0.93	-3.76*

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
12. ผู้บริหารในระดับอำเภอหรือจังหวัด ไม่ให้ความสำคัญและช่วยเหลือในการ จัด โปรแกรมพลศึกษาเท่าที่ควร	2.41	0.90	2.92	0.87	-3.82*
เฉลี่ยรวม	1.99	0.54	2.43	0.64	-5.00*

* $P < .01$ ($.01 t_{\infty} = 2.58$)

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ปัญหาทางด้านผู้บริหารนั้น ผู้บริหารเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อยทุกข้อ ส่วนครูพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในระดับมาก คือ ผู้บริหาร

ในระดับอำเภอหรือจังหวัดไม่ให้ความสำคัญและช่วยเหลือในการจัด โปรแกรมพลศึกษาเท่าที่ควร

ไม่ได้เสริมขวัญและกำลังใจแก่ครูพลศึกษา

เห็นว่าวิชาพลศึกษาทำให้สิ้นเปลืองมาก

ส่วนปัญหาที่เหลือ ครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านผู้บริหาร พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกข้อ ยกเว้นข้อที่กล่าวมาว่า

ผู้บริหารไม่สนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการของครูพลศึกษา

ผู้บริหาร เป็นผู้กำหนดวิชาเรียน โดยครูพลศึกษาไม่มีส่วนรวม

ผู้บริหารมักจะมอบหมายงานพิเศษให้ครูพลศึกษาทำมากเกินไป

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านผู้ปกครอง ครู
และเจ้าหน้าที่อื่นๆ

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ครูอื่นๆในโรงเรียนเห็นว่าวิชาพลศึกษา เป็นกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ	1.99	0.73	2.62	0.84	-5.34*
2. ครูอื่นๆในโรงเรียนไม่ค่อยให้ความสำคัญ มือในการจัดกิจกรรมพลศึกษาเท่าที่ควร	1.93	0.76	2.53	0.80	-5.07*
3. ครูอื่นๆมักขอชั่วโมงพลศึกษาไปทำกิจ- กรรมอื่น	1.73	0.88	1.99	0.85	-1.98
4. ครูอื่นๆมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษา	1.82	0.74	2.20	0.74	-3.36*
5. ครูอื่นๆไม่ยอมรับในความสามารถ ของครูพลศึกษา	1.77	0.76	2.03	0.76	-2.26
6. ครูอื่นๆมักคิดว่าการจัดโปรแกรมพลศึกษา บางโครงการทำให้เสียเวลาโดย เปล่าประโยชน์	1.99	0.82	2.52	0.91	-4.04*
7. ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการ จัดโปรแกรมพลศึกษา	2.81	0.73	2.87	0.69	-0.50
8. ผู้ปกครองไม่ค่อยให้ความสำคัญมือในการ จัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา เท่าที่ควร	2.83	0.79	2.94	0.72	-0.96
9. ศึกษานิเทศก์ไม่ค่อยให้ความสำคัญและ ช่วยเหลือเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม พลศึกษาเท่าที่ควร	2.60	0.85	2.86	0.88	-1.94

ตารางที่ 12 (ต่อ)



สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. ขาดเจ้าหน้าที่ในการรักษาพยาบาล					
เมื่อนักเรียนเจ็บป่วย	2.52	0.98	2.77	0.93	-1.69
เฉลี่ยรวม	2.20	0.52	2.53	0.51	-4.25*

$$* P < .01 \quad (.01 t_{\infty} = 2.58)$$

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ปัญหาทางด้านผู้ปกครอง ครู และเจ้าหน้าที่
อื่นๆ ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็นตรงกันว่า ปัญหาที่ประสบในระดับมาก คือ
ผู้ปกครองไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา
เท่าที่ควร

ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการจัด โปรแกรมพลศึกษา
ศึกษานิเทศก์ไม่ค่อยให้คำแนะนำและช่วยเหลือเกี่ยวกับการจัด โปรแกรม
พลศึกษาเท่าที่ควร

ขาดเจ้าหน้าที่ในการรักษาพยาบาล เมื่อนักเรียนเจ็บป่วย
ส่วนปัญหาที่เหลือ ผู้บริหารเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย
นอกจากนี้ครูพลศึกษายังมีความเห็นเพิ่มเติมว่า มีปัญหาที่ประสบในระดับมาก
ในข้ออื่นๆอีก คือ

ครูอื่นๆในโรงเรียนเห็นว่าวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ
ครูอื่นๆในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมพลศึกษา
ครูอื่นๆมักคิดว่าการจัด โปรแกรมพลศึกษาบางโครงการทำให้เสียเวลา
โดยเปล่าประโยชน์

ส่วนปัญหาที่เหลือ ครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้าน
ผู้ปกครอง ครู และเจ้าหน้าที่อื่นๆ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
ในปัญหาต่างๆต่อไปนี้

ครูอื่นๆในโรงเรียนเห็นว่าวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่มีใช้วิชาการ

ครูอื่นๆในโรงเรียนไม่ค่อยให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมพลศึกษาเท่าที่ควร

ครูอื่นๆมักคิดว่าการจัดโปรแกรมพลศึกษาบางโครงการทำให้เสียเวลาโดย

เปล่าประโยชน์

ครูอื่นๆมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษา

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

.01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาทางด้านงบประมาณ

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. งบประมาณในการจัดโปรแกรม พลศึกษาไม่เพียงพอ	2.68	1.02	3.10	0.94	-2.80*
2. มีขั้นตอนมากเกินไปในการเบิกจ่าย งบประมาณ	2.49	0.89	3.10	0.84	-4.66*
3. มีความล่าช้าในการพิจารณา งบประมาณ	2.30	0.85	2.83	0.87	-4.10*
4. ครูพลศึกษาไม่ได้อำนาจโครงการ เสนอของงบประมาณไว้วงหน้า	2.38	0.77	1.73	0.77	5.55*
5. ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสเข้าร่วม พิจารณาของงบประมาณของโรงเรียน	2.09	0.96	2.20	1.05	-0.67
6. งบประมาณทางพลศึกษาไม่ได้นำมา ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่	2.03	0.79	2.16	0.88	-0.99
7. งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่ตรงกับ โครงการที่เสนอ	1.92	0.74	2.39	0.92	-3.75*
เฉลี่ยรวม	2.27	0.63	2.50	0.58	-2.50

* $P < .01$ ($.01 t_{\infty} = 2.58$)

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ปัญหาทางด้านงบประมาณที่ผู้บริหารเห็นว่า ประสบในระดับมากที่สุดคือ งบประมาณในการจัดโปรแกรมผลศึกษาไม่เพียงพอ ส่วนปัญหาที่เหลือนักบริหารเห็นว่าประสบในระดับน้อย

ครูผลศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในระดับมากที่สุดคือ
 งบประมาณในการจัดโปรแกรมผลศึกษาไม่เพียงพอ
 มีขั้นตอนมากเกินไปในการเบิกจ่ายงบประมาณ
 มีความล่าช้าในการพิจารณางบประมาณ

ส่วนปัญหาที่เหลือนักครูผลศึกษาเห็นว่า ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักบริหารและครูผลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านงบประมาณ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกข้อ ยกเว้นข้อที่กล่าวว่า งบประมาณทางผลศึกษาไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ และครูผลศึกษาไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาพิจารณาของโรงเรียน

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาทางค่านอุปกรณ

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. อุปกรณทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับ จำนวนนักเรียน	2.53	0.86	2.65	1.04	-0.83
2. อุปกรณทางพลศึกษามีไม่ครบทุก ประเภทตามกิจกรรมที่จัด	2.55	0.89	2.67	0.98	-0.84
3. อุปกรณทางพลศึกษามักชำรุดและ สูญหายบ่อย	2.62	0.95	2.91	0.91	-2.03
4. ไม่มีความสะดวกในการซ่อมแซม อุปกรณ	2.82	0.80	3.07	0.75	-2.09
5. ขาดการควบคุมจำนวนและเบิกจ่าย อุปกรณ	2.43	1.01	2.55	0.77	-0.84
6. อุปกรณเกี่ยวกับการพยาบาลฉุกเฉิน มีไม่เพียงพอ	2.68	0.96	3.00	0.86	-2.27
7. ขาดการเก็บรักษาอุปกรณอย่างมี ระเบียบและเป็นหมวดหมู่	2.40	0.92	2.48	0.87	-0.61
8. โรงเรียนไม่จัดให้มีหนังสือหรือ เอกสารทางพลศึกษาสำหรับคณควา	2.38	0.90	2.99	0.77	-4.73*
9. อุปกรณเบ็ดเตล็ด เช่น เครื่องชั่ง น้ำหนัก มีไม่เพียงพอ	2.82	0.93	2.95	0.93	-0.93
เฉลี่ยรวม	2.58	0.62	2.81	0.56	-2.29

* $P < .01$ ($.01 t_{\infty} = 2.58$)

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า ปัญหาทางด้านอุปกรณ์ ผู้บริหารเห็นว่า เป็น ปัญหาที่ประสบในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นข้อที่กล่าววว่า

ขาดการควบคุมจำนวนและเบิกจ่ายอุปกรณ์

ขาดการเก็บรักษาอุปกรณ์อย่างมีระเบียบและเป็นหมวดหมู่

โรงเรียนไม่จัดให้มีหนังสือหรือเอกสารทางพลศึกษาสำหรับคนควา

โดยเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

ส่วนครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับมากทุกข้อเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อที่กล่าววว่า ขาดการเก็บรักษาอุปกรณ์อย่างมีระเบียบและเป็นหมวดหมู่ โดย เห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาทางด้าน อุปกรณ์พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในปัญหา โรงเรียนไม่จัดให้มี หนังสือหรือเอกสารทางพลศึกษาสำหรับคนควาเพิ่มเติม

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านสถานที่และ
เครื่องอำนวยความสะดวก

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ขาดสถานที่จัดการแข่งขันกีฬาภายใน	2.06	0.95	2.16	0.95	-0.65
2. สถานที่ฝึกกิจกรรมกลางแจ้งมีไม่เพียงพอ	1.80	0.86	1.96	0.92	-1.22
3. ลักษณะของสถานที่ฝึกกิจกรรมกลางแจ้งอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม	2.00	0.90	2.38	1.05	-2.56
4. สถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มมีไม่เพียงพอ	2.53	1.02	3.00	0.99	-3.07*
5. ลักษณะของสถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม	2.51	1.05	2.83	0.99	-2.06
6. ไม่มีห้องทำงานสำหรับครูพลศึกษาที่เป็นสัดส่วน	2.14	1.11	2.42	1.14	-1.59
7. สถานที่ฝึกกิจกรรมพลศึกษาอยู่ห่างจากอาคารเรียนมากเกินไป	1.64	0.69	1.84	0.84	-1.73
8. ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์ทางพลศึกษาโดยเฉพาะ	2.50	1.13	2.36	1.10	0.80
9. ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนโดยเฉพาะ	3.15	0.92	3.25	1.02	-0.64
10. ไม่มีห้องพยาบาลสำหรับนักเรียนที่เจ็บป่วย	1.75	0.78	1.65	0.79	0.80
11. ห้องน้ำห้องส้วมมีจำนวนไม่เพียงพอ	1.99	0.95	2.14	1.05	-1.01
12. ห้องน้ำห้องส้วมไม่ถูกสุขลักษณะ	1.80	0.84	2.12	1.06	-2.23

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
13. สถานที่สำหรับคิมνάมีไม่เพียงพอ	2.27	0.98	2.81	0.95	-3.67*
14. ขาดแคลนน้ำคิมและน้ำใช้	2.12	1.07	2.33	1.07	-1.24
15. สถานที่ไม่สะดวกในการจัดเปล่ง กิจกรรมและปรับปรุงให้เหมาะสม กับโอกาสต่างๆ	2.14	0.91	2.33	0.80	-1.38
เฉลี่ยรวม	2.16	0.60	2.37	0.52	-2.44

* $P < .01$ ($.01 t_{\infty} = 2.58$)

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า ปัญหาทางด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในระดับมากคือ

ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน โดยเฉพาะ

สถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มมีไม่เพียงพอ

ลักษณะของสถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม

นอกจากนี้ผู้บริหารยังเห็นว่า การไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์ทางพลศึกษาโดยเฉพาะ เป็นปัญหาที่ประสบในระดับมากอีกด้วย ส่วนครูพลศึกษาเห็นว่า สถานที่สำหรับคิมνάมีไม่เพียงพอก็เป็นปัญหาที่ประสบในระดับมากเช่นกัน ส่วนปัญหาที่เหลือทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในปัญหา สถานที่สำหรับคิมνάมีไม่เพียงพอและสถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มมีไม่เพียงพอ

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .01

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางการจัดและ
ดำเนินการ

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ขาดการวางแผนในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.12	0.83	2.05	0.74	0.59
2. ขาดการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	2.30	0.33	2.20	0.81	0.81
3. ขาดการสำรวจความสนใจและความต้องการของนักเรียน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพลศึกษา	2.30	0.85	2.23	0.87	0.47
4. ขาดการประสานงานระหว่างฝ่ายบริหาร ครูพลศึกษา ครูอื่นๆ นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน	2.18	0.85	2.44	0.93	-1.91
5. สภาพแวดล้อมต่างๆในโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.03	0.83	2.35	0.94	-2.38
6. วัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.14	0.92	2.13	0.91	0.09

ตารางที่ 16 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. ความไม่สะดวกในการเดินทางไปรวม การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.88	0.99	2.90	0.94	-0.13
8. ความขัดแย้งและการทะเลาะวิวาท ของนักเรียนเมื่อมีการแข่งขันกีฬา	1.77	0.74	1.90	0.80	-1.11
9. สภาพท้องถิ่น ภูมิอากาศ และฤดูกาล เป็นอุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมทาง พลศึกษา	2.27	0.96	2.62	0.97	-2.44
เฉลี่ยรวม	2.22	0.58	2.31	0.57	-1.06

$$P > .01 \quad (.01 \quad t_{\infty} = 2.58)$$

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า ปัญหาทางด้านการจัดและดำเนินการที่ผู้บริหาร
เห็นว่าประสบในระดับมากที่สุดคือ ความไม่สะดวกในการเดินทางไปรวมการแข่งขันกีฬาระหว่าง
โรงเรียน ส่วนปัญหาที่เหลือผู้บริหารเห็นว่า ประสบในระดับน้อย

ครูพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในระดับมากที่สุดคือ ความไม่สะดวกในการเดิน-
ทางไปรวมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และสภาพท้องถิ่น ภูมิอากาศ ฤดูกาลเป็น
อุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้าน
การจัดและดำเนินการทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .01

สภาพการจัดและดำเนินการ โปรแกรมผลศึกษาในแต่ละโครงการ ซึ่งได้จากแบบสอบถามปลายเปิดของหัวหน้าหมวดพลานามัยและโรงเรียน ผู้วิจัยได้รวบรวมโดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้

1. โครงการสอนผลศึกษาในโรงเรียน

ก. เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาผลศึกษา
ใช้วิธีแข่งขันภายในชั้นเรียนประกอบการให้คะแนน (6)

2. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ก. เกี่ยวกับช่วงเวลาจัดการแข่งขัน

งดการเรียนการสอนในวันปกติประมาณ 2-3 วัน (29)

จัดเป็นสัปดาห์หรือช่วงกีฬาสีโดยการร่นเวลาเรียนให้เหลือคาบละ 45

นาที ประมาณ 1 เดือนสำหรับรอบคัดเลือก ส่วนรอบชิงชนะเลิศจะหยุดเรียน 2 วัน เพื่อแข่งขันพร้อมกันกีฬา (26)

ข. เกี่ยวกับการแบ่งกลุ่มเพื่อแข่งขัน

แบ่งตามความสามารถและขนาดรูปร่าง (5)

ค. เกี่ยวกับรางวัลสำหรับผู้ชนะการแข่งขัน

ของใช้ที่จำเป็นประเภทอุปกรณ์การเรียน (14)

ง. เกี่ยวกับงบประมาณในการจัดการแข่งขัน

เงินรายได้ของหมวดพลานามัย (13)

เงินที่เก็บจากนักเรียนเป็นค่ากิจกรรม (10)

คณะกรรมการให้การสนับสนุน (8)

3. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ก. เกี่ยวกับคุณสมบัติของนักกีฬาที่เป็นตัวแทนของโรงเรียน

ผู้ชนะการคัดเลือก (5)

ผู้ที่สมัครใจและผูกครองอนุญาต (3)

ข. เกี่ยวกับสวัสดิการที่ทางโรงเรียนจัดให้สำหรับนักกีฬา

ให้ค่าโดยสารรถเพื่อเดินทางไปแข่งขัน (11)

เลี้ยงอาหารและให้อาหารบำรุง (10)

ค. เกี่ยวกับรางวัลสำหรับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน

ใบประกาศเกียรติคุณ (22)

ถ้วยหรือโล่ห์นักกีฬายอดเยี่ยม (20)

พิจารณาคัดเลือกเป็นนักเรียนดีเด่นประเภทกีฬา (11)

สำหรับนักเรียน ม.3 ให้เรียนต่อ ม.4 โดยไม่ต้องสอบคัดเลือก (3)

ทุนการศึกษา (2)

ง. เกี่ยวกับเหตุผลที่ไม่มีรางวัล

ไม่มั่งงประมาณเพียงพอ (8)

จ. เกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน

คณะกรรมการรวมกันบริจาค (7)

เงินช่วยเหลือจากอำเภอ จังหวัด (5)

เงินส่วนตัวของครูผู้สอน (5)

4. โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

ก. เกี่ยวกับขอบข่ายของผู้มีสิทธิเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ

เฉพาะนักเรียนที่เป็นสมาชิกชุมนุมนันทนาการ (7)

บุคลากรทุกฝ่ายของโรงเรียน (3)

ข. เกี่ยวกับงบประมาณในการจัดกิจกรรมนันทนาการ

เงินที่เก็บเป็นค่าสมาชิกชุมนุมนันทนาการ (10)

ในด้านความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา ที่ประสบมากที่สุดในแต่ละโครงการ ซึ่งได้จากแบบสอบถาม ปลายเปิด ผู้วิจัยได้รวบรวมโดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้

1. โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

ผู้บริหาร เห็นว่าปัญหาที่ประสบมากที่สุดคือ

ขาดแคลนครูพลศึกษา (42)

ขาดแคลนอุปกรณ์ทางพลศึกษา (40)

งบประมาณมีจำกัด (39)

ขาดแคลนสถานที่ในการเรียนการสอน (23)

ครูพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่ประสบมากที่สุดคือ

ขาดแคลนอุปกรณ์ทางพลศึกษา (46)

สถานที่ไม่อำนวยความสะดวกจัดการเรียนการสอน (39)

ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ให้การนิเทศและช่วยเหลือเท่าที่ควร (36)

ขาดแคลนงบประมาณ (36)

จำนวนครูพลศึกษามีน้อยทำให้ต้องรับผิดชอบชั่วโมงสอนมาก (36)

หลักสูตรมีเนื้อหาไม่เหมาะสมไม่สามารถสอนได้ทันตามกำหนดและบางรายวิชา

ขัดต่อขนบธรรมเนียมของไทยมุสลิม เช่น กระบี่กระบอง (30)

นักเรียนชาย-หญิงมีปัญหาในการเรียนรวมกัน (19)

นักเรียนมีฐานะยากจน เครื่องแต่งกายโดยเฉพาะชุดพลศึกษาจึงไม่เหมือนกัน (14)

นักเรียนไม่มีโอกาสฝึกทักษะเพิ่มเติม (13)

ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียนโดยเฉพาะ (13)

2. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ผู้บริหารเห็นว่า ปัญหาที่ประสบมากที่สุดคือ

ขาดแคลนงบประมาณ (45)

ขาดแคลนสถานที่ที่เหมาะสม (40)

ขาดความร่วมมือระหว่างบุคลากรในโรงเรียน (37)

ผลกระทบต่อการเรียนการสอน (19)

ความจำกัดของช่วงเวลา (7)

ครูพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่ประสบมากที่สุดคือ

ขาดแคลนงบประมาณ (48)

ขาดแคลนบุคลากรและผู้ตัดสินกีฬา (46)

ขาดการประสานงานและร่วมมือระหว่างบุคลากรในโรงเรียน (42)

ขาดแคลนสถานที่ที่เหมาะสม (42)

การฝึกซ้อมกีฬาไม่สามารถทำได้ดีเพราะนักเรียนอยู่ไกลจากโรงเรียน (39)

ผู้บริหารไม่สนับสนุนเท่าที่ควร (37)

สภาพภูมิอากาศไม่อำนวย มีฝนตกบ่อย (29)

3. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ผู้บริหารเห็นว่า ปัญหาที่ประสบมากที่สุดคือ

ขาดแคลนงบประมาณ (43)

ความไม่สะดวกในการเดินทาง ขาดยานพาหนะรับ-ส่งนักกีฬา (40)

ความห่างไกลจากสถานที่แข่งขัน (37)

ผลกระทบต่อการศึกษา (35)

ครูพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่ประสบมากที่สุดคือ

ขาดแคลนงบประมาณ (43)

ความไม่สะดวกในการเดินทาง ขาดยานพาหนะรับ-ส่งนักกีฬา (43)

ความห่างไกลจากสถานที่แข่งขัน (38)

การฝึกซ้อมทักษะกีฬาไม่สามารถทำได้เต็มที่เพราะนักเรียนอยู่ห่างไกล (36)

ขาดแคลนบุคลากร (36)

ผู้บริหารไม่สนับสนุนเท่าที่ควร (35)

ประสบการณ์ทางการแข่งขันกีฬาของนักเรียนมีน้อย (29)

นักเรียนมีทักษะทางกีฬาไม่ดี (20)

4. โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็นตรงกันว่า ปัญหาที่ประสบมากที่สุดคือ

ขาดแคลนงบประมาณ (45, 43)

ขาดแคลนสถานที่ที่เหมาะสม (40, 43)

จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีน้อย (16, 32)

ขาดความร่วมมือระหว่างบุคลากรในโรงเรียน (27, 30)

กิจกรรมบางประเภทขัดต่อวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่น (19, 15)

5. โครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนปกติ

ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษาให้ความเห็นว่า เนื่องจากจำนวนนักเรียนปกติมีน้อยและครูพลศึกษามีงานรับผิดชอบมาก จึงไม่สามารถจัดโครงการนี้ได้

ในด้านความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา ซึ่งได้จากแบบสอบถามปลายเปิด ผู้วิจัยได้รวบรวมและสรุปความได้ดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะว่า

1. กรมเจ้าสังกัดควรพิจารณาจัดสรรอัตรากำลังครูพลศึกษาใหม่ทั่วถึงทุกโรงเรียน
2. กระทรวงศึกษาธิการควรออกระเบียบปฏิบัติเพื่อให้ทุกโรงเรียนจัดโปรแกรมพลศึกษาครบทั้ง 5 โครงการ พร้อมทั้งสนับสนุนในด้านงบประมาณ
3. ครูพลศึกษาควรวางแผนและเสนอโครงการอย่างละเอียดล่วงหน้าเพื่อความสะดวกในการจัดสรรงบประมาณ
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนใจและให้ความช่วยเหลือทางโรงเรียนให้มากกว่าที่เป็นอยู่ โดยเฉพาะโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก
5. บุคลิกภาพโดยส่วนรวมของครูพลศึกษาน่าจะเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับนักเรียนได้ สถาบันที่ผลิตบุคลากรด้านนี้ ควรปรุงแต่งผู้ที่จบออกมาเป็นครูพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งความประพฤติ รักความเป็นระเบียบ และเข้าใจกฎเกณฑ์
6. ควรมีการวางแผนการจัดโปรแกรมพลศึกษาอย่างดี โดยมีผลกระทบต่อการเรียนการสอนน้อยที่สุดและเสร็จสิ้นโดยเร็ว
7. ควรมีการประชาสัมพันธ์ไปสู่ท้องถิ่น เพื่อให้การพลศึกษาได้เข้าถึงและช่วยพัฒนาชุมชนด้วย
8. ควรมีการประเมินผลในโครงการต่างๆด้วย
9. ควรมีหน่วยงานติดตามผลการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ
10. ครูพลศึกษาควรเข้มงวดต่อการตรงต่อเวลาและระเบียบวินัยของนักเรียนให้มากขึ้น

ส่วนครูพลศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

1. ผู้บริหารควรกระตุ้นให้บุคลากรในโรงเรียนเห็นความสำคัญและร่วมมือในการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา
2. โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งมีข้อจำกัดทางด้านงบประมาณ ควรหาแหล่งบริการและช่วยเหลือ

3. ศึกษาวิเคราะห์ควาหาโอกาสไปนิเทศและเยี่ยมเยียนโรงเรียนเป็นครั้งคราว
4. การจัดกิจกรรมผลึกษาควรจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและชุมชน ไม่ขัดต่อประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น
5. ผู้บริหารควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อให้เป็นศูนย์รวมของชุมชน และรับความช่วยเหลือในด้านงบประมาณต่างๆ
6. หน่วยงานที่รับผิดชอบ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เช่น จังหวัด อำเภอ ควรใช้สนามแข่งขันหลายๆแห่งที่ใกล้กับโรงเรียนที่เข้าร่วมการแข่งขัน เพื่อความสะดวกและประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางของนักเรียน
7. ควรจัดให้มีการฝึกอบรมครูผลึกษาเพื่อให้เข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการสอนใหม่ๆ และการจัดโปรแกรมผลึกษาให้มากขึ้น
8. ควรจัดอบรมผู้บริหารโรงเรียนให้เข้าใจและเห็นความสำคัญของการจัดโปรแกรมผลึกษา
9. ควรจัดส่งหนังสือ เอกสาร วารสารต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อครูและนักเรียนให้แก่โรงเรียนที่อยู่ห่างไกล
10. ผู้บริหารทั้งในระดับจังหวัด อำเภอ และโรงเรียน ควรให้การสนับสนุนและเสริมขวัญกำลังใจแก่ครูผลึกษาให้มากขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย