

ราพกานร ชูหนังสือของผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาในภาคใต้



นายประทีป แสง เป็นสมช.

วิทบานนิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคุณหลักสูตรปริญญาครุศาสตรนหนาแน่นพิเศษ
ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-725-9

๑๖๒๙๙๖๔

007754

LITERACY OF PRATHOM SUKSA GRADUATES IN THE SOUTHERN REGION

MR. Prathip Sangpeamsook



A Thesis Submitted in Partail Fulfillment of The Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวขอวิทยานิพนธ์ สภาพการรัฐเมืองสืบทอดองค์ที่เจ็บด้วยประดิษฐ์ในภาคใต้
 โดย นายประทีป แสง เป็นสุข
 ภาควิชา ประจำคนศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุมา สุคนธมาน

มั่นพิทธิยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
 เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาวิทยาลัย

.....

 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ บุณยรงค์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....

 (ศาสตราจารย์ จำพิ ศุภริกฤต)

.....

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุมา สุคนธมาน)

.....

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวง เก่อน อ่อนน่าน)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์ สภาพการรุ้งนังสีของผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาในภาคใต้
 ชื่อผู้จัด นายประทีป แสง เปี้ยนสุข
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุมา สุกนธรรมาน
 ภาควิชา ประถมศึกษา
 ปีการศึกษา 2526



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาสภาพการรุ้งนังสีของผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาในภาคใต้
- เพื่อเปรียบเทียบสภาพการรุ้งนังสีกับช่วง เวลาหลัง เรียนจบ,
ศาสนา, อักษรพ และสภาพเศรษฐกิจที่ต่างกันของผู้จบชั้นประถมศึกษา.

สมมุติฐานในการวิจัย

สภาพการรุ้งนังสีของผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาที่มีช่วง เวลาหลัง เรียนจบ,
ศาสนา, อักษรพ และสภาพเศรษฐกิจที่ต่างกัน จะแตกต่างกัน

วิธีการวิจัย

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ 7
ซึ่งจะออกใบเด็ก เป็นระยะเวลา 1-8 ปี จากโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดภูเก็ต
พัทลุง และสงขลา จำนวน 240 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบ隨機
ห้ามตอน เครื่องมือที่นิยมสร้างขึ้นคือ แบบสอบถามสถานภาพผู้ต้อง แบบสอบถามสำหรับ
วัตถุประสงค์นิเวศวิทยาและสภาพชีวภาพ จำนวน 20 ชิ้น และแบบสอบถามวัตถุประสงค์
วิชาภาษาไทย จำนวน 40 ชิ้น คำสัมภาษณ์แบบหนึ่งครั้ง แบบสอบถามห้องสอบคือ
.78 และ .80 ตามลำดับ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาไว้ เกราะหน้าการอุบัติ หาค่าเฉลี่ย
(X) สร้างเบื้องแบบมาตรฐาน (S.D) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า

ซี (z-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และเบร็ทบีน เทียนต้า เอลลีบ เป็นรายคู่ตามวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffé Test for All Possible Comparison) เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินสภาพการรู้หนังสือคือ การที่ผู้ตอบสามารถทำแบบสอบถามที่ดำเนินการให้โดยประมาณรวมคิดเป็นรอบละ 50 ข้อไป

ผลการวิจัย

- ผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาออกไปแล้ว เป็นระยะเวลา 1-8 ปี ที่มีสภาพการรู้หนังสืออยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวน 196 คน คิดเป็นรอบละ 81.67
- ผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาออกไปแล้ว เป็นระยะเวลา 5-8 ปี ที่มีสภาพการรู้หนังสืออยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวน 100 คน คิดเป็นรอบละ 83.33 ซึ่งมีจำนวนมากกว่า ผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาออกไปแล้ว เป็นระยะเวลา 1-4 ปี
- ผู้ที่จบชั้นประถมศึกษานับถือศาสนาพุทธ ที่มีสภาพการรู้หนังสืออยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวน 158 คน คิดเป็นรอบละ 81.15 ซึ่งมีจำนวนมากกว่าผู้ที่จบชั้นประถมศึกษานับถือศาสนาอิสลาม
- ผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาออกไปแล้ว ในกลุ่มอาชีพอื่นๆ ที่มีสภาพการรู้หนังสืออยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 20 คน คิดเป็นรอบละ 90.91 รองลงมาคือกลุ่มอาชีพคราภ ซึ่งมีจำนวน 10 คน คิดเป็นรอบละ 89.00 และไม่ได้ประกอบอาชีพ
- ผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาออกไปแล้ว ในกลุ่มที่มีรายได้ 8,001 บาทขึ้นไป มีสภาพการรู้หนังสืออยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 74 คน คิดเป็นรอบละ 92.50 ซึ่งมีจำนวนมากกว่ากลุ่มรายได้น้อย
- ค่าเฉลี่ยของคะแนนในวิชาคณิตศาสตร์ และห้องส่องวิชารวมกันของผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาออกไปแล้ว เป็นระยะเวลา 5-8 ปี สูงกว่ากลุ่มที่จบชั้นประถมศึกษาออกไปแล้ว เป็นระยะเวลา 1-4 ปี ที่ระดับความมั่นใจสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนวิชาภาษาไทยไม่แตกต่างกันที่ระดับความมั่นใจสำคัญทางสถิติ .05

7. ค่าเฉลี่ยของคะแนนในวิชาคอมพิวเตอร์, วิชาภาษาไทย และห้องส่อง
วิชาร่วมกัน ของผู้ที่จบชั้นประถมศึกษานับถือศาสนาพุทธ สูงกว่ากลุ่มที่จบชั้นประถมศึกษา
นับถือศาสนาอิสลามทั้งคู่ความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

8. ค่าเฉลี่ยของคะแนนในวิชาคอมพิวเตอร์ และห้องส่องวิชาร่วมกันของผู้ที่
จบชั้นประถมศึกษา ในกลุ่มที่มีอาชีพเกษตร, รับจ้าง, ล้านนา และไม่มีอาชีพ
แตกต่างกันทั้งคู่ความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนวิชาภาษาไทยไม่แตกต่างกันทั้ง
คู่ความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

9. ค่าเฉลี่ยของคะแนนในวิชาคอมพิวเตอร์, วิชาภาษาไทย และห้องส่อง
วิชาร่วมกันของผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาที่มีรายได้ 8,001 บาทขึ้นไป, 4,001-8,000
บาท, 2,001-4,000 บาท, กว่า 2,000 บาท และกลุ่มที่ไม่มีรายได้ แตกต่าง
กันทั้งคู่ความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Literacy of Prathom Suksa Graduates
 in The Southern Region

Name Mr. Prathip Sangpeamsook

Thesis Advisor Assistant Professor Uma Sukonthaman, Ed.D.

Department Elementary Education

Academic Year 1983



Purposes

1. To study literacy of Prathom Suksa graduates in the southern region.
2. To compare literacy of Prathom Suksa graduates according to graduation time, religion, occupations and incomes.

Hypothesis

Literacy of Prathom Suksa graduates according to graduation time, religion, occupations and incomes were different.

Procedure

The subjects of this study were 240 Prathom Suksa graduates after graduating from one to eight years in Phuket, Phathalung and Songkla elementary schools. These

subjects were selected by using the multi-stage random sampling technique. The research instruments were the questionnaire on the graduates family's status, the Thai Literacy test composing of 40 items, and the Basic Mathematics test composing of 20 items. The reliability coefficient of the Thai Literacy and the Basic Mathematics tests were .80 and .78 respectively. The data were statistically analysed by using percentages, means, standard deviations, z-test, one-way analysis of variance, and arithmetic means were compared in pairs through the Scheffé Test for all possible comparison. The criterion for measuring and evaluating the literacy was 50 percent.

Results

1. The number of Prathom Suksa graduates after 1-8 years whose literacy was at the stipulated level was 196 or 81.67 percent.
2. The number of Prathom Suksa graduates after 5-8 years whose literacy was at the stipulated level was 100 or 83.33 percent, which was more than the number of Prathom Suksa graduates after 1-4 years.
3. The number of Prathom Suksa Buddhist graduates whose literacy was at the stipulated level was 153 or 81.15 percent, which was more than the number of Prathom Suksa Islamic graduates.
4. The number of Prathom Suksa graduates in other occupations whose literacy was at the stated criteria was

20 or 90.91 percent, and the second groups were the business occupations which was more than the number of Prathom Suksa graduates in agriculture, employment and non-occupation groups.

5. The number of Prathom Suksa graduates whose income was more than 8,001 baht and whose literacy was at the stated criteria was 74 or 92.50 percent, which was more than the number of the other groups.

6. The means of Mathematics and both subjects of the Prathom Suksa graduates after 5-8 years was higher than Prathom Suksa graduates after 1-4 years at the level of .05. The means of Thai Language was not significantly different at the .05 level.

7. The means of Mathematics, Thai Language and both subjects of Prathom Suksa Buddhist graduates was higher than Prathom Suksa Islamic graduates at the level of .05.

8. The means of Mathematics and both subjects of the Prathom Suksa graduates according to occupation was significantly different at the .05 level but the Thai Language was not significantly different.

9. The means of Mathematics, Thai Language and both subjects of Prathom Suksa graduates according to income was significantly different at the .05 level.



การที่วิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพการณ์หนังสือของผู้ที่จบชั้นปีชุดมีค่าในภาคใต้" สำเร็จด้วยดี เพาะะได้รับการช่วยเหลือแนะนำจากอาจารย์และให้ความคิดเห็นด้วยความจริงใจ ดังนี้
จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุมา สุนธรรม อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวง เกื้อเนื่อง อ้อนเน่ມ อาจารย์ที่ปรึกษาหัวสิทธิ์และกรรมการสอนวิทยานิพนธ์ รวมทั้งศาสตราจารย์อ่ำไฟ สรวิศว์ ประชานในการสอบวิทยานิพนธ์ ให้ดูดูกันเพื่อแก้ไขให้วิทยานิพนธ์лемนีเป็นฉบับสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบคุณอาจารย์ทั้งสามท่านไว้ ณ ที่นี่ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิท่าน ที่ได้สละเวลาให้ความช่วยเหลือแนะนำแก้ไขและให้อส่วนแนะนำในการสร้างแบบทดสอบและแบบสอบถาม เจ้าหน้าที่ป้ายใบจังหวัดภูเก็ต, เจ้าหน้าที่กองทุนส่งเสริมการทำการทำสวนยางอ่างทองพะยอม, ท่านหัวหน้าการป่าไม้ประจำอำเภอ, ศึกษานิเทศก์อ่างทอง, อาจารย์ไชย, ครุฑ์, ครุฑ์ประชำชันทุกแห่ง ตลอดจนผู้อุปถัมภ์บ้านป่าฯ ที่ให้ความสละเวลาและความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ประทีป แสง เปี่ยนสุข

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิจกรรมประจำปี.....	๓
รายการตารางประจำปี.....	๔

บทที่

๑ บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๓
สมมุติฐานในการวิจัย.....	๖
ขอบเขตของการวิจัย.....	๖
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	๖
ข้อทดลองเบื้องต้น.....	๖
คำจำกัดความ.....	๗
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	๘

๒ รายงานผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของการรู้หนังสือ.....	๙
การศึกษานักการลงทุน.....	๑๑
คุณภาพของนักบริหารและผู้ผลิต.....	๑๔
สภาพการหันหนังสือ.....	๑๕
สถิติการไม่รู้หนังสือ.....	๑๘
สาเหตุที่เกิดขึ้นปัจจุบันที่ ๔ อ่านหนังสือไม่ออก.....	๒๐
สมรรถภาพพัฒนาทางสมองด้านภาษาและคำ เลข.....	๒๓
ความคงทนของภาษาอ่าน.....	๒๔
การจำและการลืม.....	๒๕

สารบัญ

หน้า

บทที่

การแก้ปัญหาการไม่รุนแรงสือในประเทศไทย.....	29
การรายงานเพื่อการรุนแรงสือในภาคประชาชน.....	36

๓ วิธีดำเนินการวิจัย

การเดินทางกลับค้าอย่างประชาชน.....	42
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การทดลอง เครื่องมือ.....	52
การหาระดับความบากง่ายและอ่อนจากจำแนก.....	52
การหาความเที่ยงของแบบสอบถาม.....	53
การหาความคงทนของแบบสอบถาม.....	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54

๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพภูมิหลัง.....	58
การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสภาพการรุนแรงสือของผู้ที่จบชั้นประถมศึกษา ในภาคใต้.....	71

๕ สรุปผลการวิจัย ยกไปรายผลและขอเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย.....	93
ขอไปรายผลการวิจัย.....	97
ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัย.....	105
บรรณานุกรม.....	107
ภาคผนวก.....	121
ประวัติย่อ.....	145



ตารางที่

หน้า

1. จำนวนจังหวัด อำเภอ และกลุ่มคัวอย่างประชากรในภาคใต้.....	49
2. จำนวนและร้อยละของคัวอย่างประชากรจำแนกตามสภาพพื้นที่ไป.....	58
3. จำนวนและร้อยละของคัวอย่างประชากรจำแนกตามอาชีพและรายได้..	59
4. จำนวนและร้อยละของคัวอย่างประชากรจำแนกตามภูมิหลังทางการศึกษา	61
5. ภูมิหลังที่เป็นองค์ประกอบของตราหุ้นสือของคัวอย่างประชากร.....	66
6. จำนวนและร้อยละของคัวอย่างประชากรที่ทำแบบสอบถามมากกว่า 50 %.....	71
7. จำนวนและร้อยละของคัวอย่างประชากรที่ทำแบบสอบถามมากกว่า 50 % แยกตามช่วงเวลาหลัง เรียนจบ.....	72
8. จำนวนและร้อยละของคัวอย่างประชากรที่ทำแบบสอบถามมากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ แยกตามศาสนาที่นับถือ.....	73
9. จำนวนและร้อยละของคัวอย่างประชากรที่ทำแบบสอบถามมากกว่า 50 % แยกตามอาชีพ.....	74
10. จำนวนและร้อยละของคัวอย่างประชากรที่ทำแบบสอบถามมากกว่า 50 % แยกตามราปีค่า.....	75
11. จำนวนและร้อยละของคัวอย่างประชากรที่ทำแบบสอบถามมากกว่า 50 % แยกตามในระดับค่างๆ.....	76
12. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนส่วนภาระหุ้นสือของกลุ่มคัวอย่างประชากรที่จบชั้นปฐมศึกษาอ่อนไปแล้วในช่วง เวลา 1-4 ปี และ 5-8 ปี	80
13. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนส่วนภาระหุ้นสือของกลุ่มคัวอย่างประชากรที่จบชั้นปฐมศึกษา ที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม...	81
14. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มคัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาอาชีพ เกษตรกรรม, รับจ้าง, ค้าขาย, อื่นๆ และไม่มีอาชีพ.....	82

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
15. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาแต่ละอาชีพ.....	83
16. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน วิชาภาษาไทยของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาอาชีพ เกษตรกรรม, รับจ้าง, ค้าขาย, อื่นๆ และไม่มีอาชีพ.....	84
17. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน ชั้ม 2 วิชา กីឡិវិច្ឆាគមិកធនកាសក្រ និងវិชาภาษาไทยของกลุ่มตัวอย่างประชากร อาชีพเกษตรกรรม, รับจ้าง, ค้าขาย, อื่นๆ และไม่มีอาชีพ.....	85
18. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมวิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาไทยของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาแต่ละอาชีพ	86
19. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน วิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ต่ำกัน.....	87
20. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ต่ำกัน.....	88
21. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน วิชาภาษาไทยระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ต่ำกัน.....	89
22. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชาภาษาไทย ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ต่ำกัน.....	90
23. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชา คณิตศาสตร์และวิชาภาษาไทยรวมกันของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ ต่ำกัน.....	91
24. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาไทยรวมกันของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ต่ำกัน....	92