

ความคิด เห็นของผู้ป่วยและพยาบาลต่อกิจกรรมการพยาบาลในโรงพยาบาล

ที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร สังกัดกระทรวงสาธารณสุข



นางพนิดา คามาพงศ์

001834

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต


แผนกวิชาพยาบาลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

I 16596449

A STUDY OF PATIENTS AND NURSES OPINIONS CONCERNING  
NURSING ACTIVITIES IN BANGKOK HOSPITAL UNDER  
MINISTRY OF PUBLIC HEALTH



Mrs. Panida Damapong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the degree of Master of Education

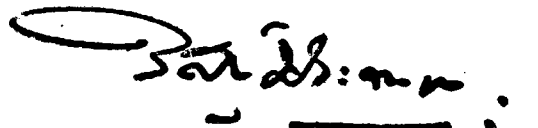
Department of Nursing Education

Graduate School


Chulalongkorn University


1977

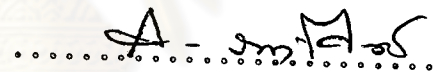
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

  
.....  
(ศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)  
คณบดี

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพรัตน์ ผลาพิบูลย์)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพรัตน์ ผลาพิบูลย์

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

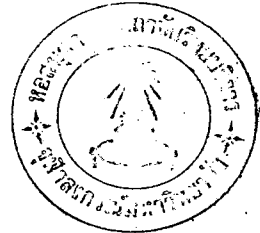
---

วิทยานิพนธ์เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ป่วยและพยาบาลต่อกิจกรรมการพยาบาลในโรงพยาบาล  
ที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร สังกัดกระทรวงสาธารณสุข  
โดย นางพนิดา ตามาพงศ์  
แผนกวิชา พยาบาลศึกษา

หัวข้อวิทยานิพนธ์   ความคิดเห็นของผู้ป่วยและพยาบาลต่อกิจกรรมการพยาบาลในโรงพยาบาล  
ที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อ                           นางพนิดา คามาพงศ์   แผนกพยาบาลศึกษา

ปีการศึกษา               2519



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้ป่วยและพยาบาลต่อกิจกรรมการพยาบาลในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร โดยให้ผู้ป่วยและพยาบาลอันดับความสำคัญของกิจกรรมการพยาบาลที่กำหนดให้ แล้วนำความคิดเห็นที่ได้มา เปรียบเทียบความแตกต่าง กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นผู้ป่วยและพยาบาลในแผนกอายุรกรรม ศัลยกรรมและนรีเวชกรรมของโรงพยาบาลราชวิถีและโรงพยาบาลเลิดสิน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายได้กลุ่มตัวอย่าง 200 คน ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างประชากรตอบและได้รับตอบแบบสอบถามคืนมาจำนวน 180 ฉบับ ซึ่งมีความสมบูรณ์และสามารถนำไปวิเคราะห์ได้ 168 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84 แบบสอบถามมี 2 ชุด สำหรับผู้ป่วยและพยาบาล ซึ่งได้ดัดแปลงจากแบบสอบถามของไวท์ (White) ประกอบด้วยข้อความทั้งหมด 50 ข้อ แบ่งเป็น 4 หมวดคือ 1) หมวดร่างกาย 2) หมวดจิตใจและสังคม 3) หมวดการสังเกต รายงาน การปฏิบัติตามแผนการรักษาของแพทย์และการให้สุขศึกษา 4) หมวดการเตรียมผู้ป่วยก่อนกลับบ้าน ได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้อัตราร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่า S.D. ค่าสหสัมพันธ์ ค่า F-test และค่า t-Test

ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ผู้ป่วยและพยาบาลมีความคิดเห็นตรงกันว่ากิจกรรมการพยาบาลหมวดการเตรียมผู้ป่วยก่อนกลับบ้านมีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือหมวดการปฏิบัติตามแผนการรักษาของแพทย์ หมวดจิตใจและสังคมและหมวดร่างกายตามลำดับ ผู้ป่วย และพยาบาลมีความคิดเห็นตรงกันว่ากิจกรรม ข้อที่ 36 (การให้การพยาบาลอย่างรอบคอบตรงตามแผนการรักษาของแพทย์) มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 และเมื่อนำไปทดสอบความเป็นอิสระต่อกัน พบว่ามีสหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงและปฏิเสธความเป็นอิสระต่อ

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ซึ่งสนองสมมุติฐาน ข้อที่ 1 ที่ว่า "ผู้ป่วยและพยาบาลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอันดับความสำคัญของกิจกรรมการพยาบาลไม่แตกต่างกัน"

2. จากการทดสอบความแตกต่างด้านความคิดเห็นของผู้ป่วยและพยาบาลโดยใช้ค่า  $t$  พบว่าความคิดเห็นของผู้ป่วยและพยาบาลโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอนองสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า "ผู้ป่วยและพยาบาลมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการพยาบาลไม่แตกต่างกัน".



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title     A Study of Patients and Nurses Opinions Concerning  
Nursing Activities in Bangkok Hospital Under Ministry  
of Public Health.

Name             Mrs. Panida Damapong  
Department of Nursing Education

Academic Year   1976

#### ABSTRACT

The purpose of this research was to study patient and Nurse opinions concerning nursing activities in Bangkok Hospitals under Ministry of Public Health by comparing the score ranked by both groups. The 200 patient and nurse selected samples were drawn from medical, surgical and gynaecological wards from both Rajavithree Hospital and Leart-Sin Hospital by using simple random sampling. Researcher had developed two sets of questionnaire for patients and nurses which had been modified from White's questionnaire with nursing activities.

The constructed questionnaire was composed of 50 items and had been developed which included 1) physical care in response to physiological needs; 2) psychological aspects of care; 3) implementation of medical; 4) preparation for discharge. There were 180 respondents both patients and nurses had filled out the questionnaire and only 168 respondents or 84 % had completed the questionnaire. The data had been analysed by using Percentage, mean, standard deviation, correlation, F-Test and t-Test.

## Major Findings

1. The preparation of discharge had been ranked first because patients and nurses agreed closely in this type of activity. The nursing Activity was ranked second by patients and nurses is the implementation of medical care. Psychological aspect of care and physical care in response to physiological needs had been ranked in the third and fourth by the two groups consecutively.

Patients and nurses agreed consistently in the nursing activity Number 36 "providing nursing care and medical care effectively," and had ranked it in the top of all nursing activities, the correlation was computed which showed high correlation statistically significant different at the  $p < 0.01$  level. Clearly, the first hypothesis "there is no difference of patient and nurse opinions concerning ranking of nursing activity," was accepted.

2. Finding from using the t-Test concerning opinions both groups of patients and nurses indicated that there is no statistically significant difference at the  $p < 0.05$  level. Therefore, the hypothesis "there is no difference in patient and nurse opinions concerning nursing activity" was accepted.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## กิตติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ผลาทิบุลย์ ผู้ซึ่งได้ให้ทั้งกำลังใจและให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่และห่วงใยตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกสำนึกในความกรุณาของท่านและขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงโสธร ที่ได้กรุณาวางแผนการวิจัย ให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องทางสถิติ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ทันเวลา และอาจารย์ ลินดา วงศานพัทธ์ แห่งบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนอกเวลา ที่ทำวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งอาจารย์ ดร.อำนวยการ ธิราพันธ์ แห่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ได้อำนวยความสะดวกในด้านการพิมพ์และแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และขอบคุณเพื่อน ๆ พี่ ๆ และน้อง ๆ ที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยดี

พนิดา คามาพงศ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... ฉ

กิตติกรรมประกาศ ..... ช

รายการตารางประกอบ ..... ฅ



บทที่

1. บทนำ ..... 1

    ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ..... 1

    วัตถุประสงค์ของการวิจัย ..... 5

    ปัญหา ..... 5

    สมมุติฐานในการวิจัย ..... 5

    ขอบเขตของการวิจัย ..... 5

    ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย ..... 6

    ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย ..... 6

    คำจำกัดความ ..... 7

2. วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ..... 9

3. วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล ..... 36

    กลุ่มตัวอย่างประชากร ..... 36

    เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ..... 37

    การเก็บรวบรวมข้อมูล ..... 38

    การวิเคราะห์ข้อมูล ..... 39

บทที่	หน้า
4. ผลการวิจัย .....	43
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ .....	85
สรุปผลการวิจัย .....	86
อภิปรายผล .....	91
ข้อเสนอแนะ .....	102
บรรณานุกรม .....	104
ภาคผนวก .....	108
ประวัติ การศึกษา .....	137


  
 ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

1. อายุของพยาบาล .....	44
2. แสดงการแจกแจงพยาบาลตามวุฒิสูงสุด .....	45
3. แสดงการแจกแจงพยาบาลตามจำนวนปีที่สำเร็จการศึกษา พยาบาล ผดุงครรภ์และอนามัย .....	46
4. แสดงจำนวนพยาบาลตามแผนกที่ปฏิบัติงาน .....	47
5. แสดงจำนวนพยาบาลจำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในแผนกต่าง ๆ .....	48
6. แสดงการแจกแจงพยาบาลตามตำแหน่งในทีมการพยาบาล .....	49
7. แสดงการแจกแจงผู้ป่วยตามเพศ .....	50
8. แสดงการแจกแจงผู้ป่วยตามอายุ .....	51
9. แสดงการแจกแจงผู้ป่วยตามรายได้ของตนเองและคู่สมรส .....	52
10. แสดงการแจกแจงผู้ป่วยตามอาชีพ .....	53
11. แสดงการแจกแจงผู้ป่วยตามศาสนา .....	54
12. แสดงการแจกแจงผู้ป่วยตามระดับการศึกษา .....	55
13. แสดงการแจกแจงผู้ป่วยตามจำนวนวันที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ; ..	56
14. แสดงการแจกแจงผู้ป่วยตามแผนกที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล .....	57
15. แสดงการแจกแจงผู้ป่วยตามสภาพการสมรส .....	58
16. แสดงการกระจายของโรคของกลุ่มตัวอย่างผู้ป่วย .....	59
17. แสดงการเปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นรวมของผู้ป่วยและพยาบาล .....	60
18. แสดงคะแนนความคิดเห็น เฉลี่ย เป็นรายหมวดหมู่ของผู้ป่วยและพยาบาล .....	61
19. แสดงการให้อันดับที่ความสำคัญของกิจกรรมการพยาบาล เป็นรายกิจกรรมตาม ความคิดเห็นของผู้ป่วย .....	63

20. แสดงการให้อันดับที่ ความสำคัญของกิจกรรมการพยาบาล ตามความคิดเห็นของพยาบาล .....	68
21. แสดงการทดสอบหาค่าสหสัมพันธ์อันดับที่ของกิจกรรม การพยาบาล โดยส่วนรวมและรายหมวด .....	75
22. ทดสอบความคิดเห็นของผู้ป่วยและพยาบาลเป็นส่วนรวมโดย ใช้ค่า $t$ .....	77
23. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อกิจกรรมการพยาบาลของผู้ป่วยและ พยาบาลเป็นรายหมวดโดยใช้ค่า $t$ .....	78
24. คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ป่วย และพยาบาลเป็นรายกิจกรรม .....	79
25. คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และ F-test ของความคิดเห็นของผู้ป่วยและ พยาบาล 84 คู่ .....	109
26. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อกิจกรรมการพยาบาล ของผู้ป่วยและ พยาบาลโรงพยาบาลราชวิถี เป็นส่วนรวมและเป็นรายหมวด .....	114
27. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อกิจกรรมการพยาบาลของผู้ป่วย และพยาบาลโรงพยาบาล เลิศลินเป็นส่วนรวมและเป็นรายหมวด .....	115