

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาโครงการส่งเสริมการผลิตตำราภาษาไทยในระดับอุดมศึกษาของ 4 มหาวิทยาลัย คือ สุโขทัยวิทยามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นั้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ เช่น ระเบียบการโครงการฯ ประกาศ ข้อบังคับ ตลอดจนสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ ที่เชื่อถือได้ การสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมการผลิตตำราภาษาไทยของทั้ง 4 สถาบัน และจากแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบโครงการส่งเสริมการผลิตตำราฯ ของมหาวิทยาลัยทั้งระบบปิดและระบบเปิด โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างสุโขทัยวิทยามหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาระบบปิด ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยรามคำแหงกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาระบบเปิด ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบโครงการส่งเสริมการผลิตตำราของมหาวิทยาลัยปิดและมหาวิทยาลัยเปิด ซึ่งทำการศึกษาในด้านโครงสร้าง การบริหารงาน การดำเนินงาน ระเบียบปฏิบัติ งบประมาณ วิธีการสร้างหรือผลิตตำรา ผลประโยชน์ตอบแทนที่ผู้เรียนจะได้รับ การเผยแพร่ตำรา

ตอนที่ 2 ข้อมูลจากแบบสอบถาม การนำเสนอในตอนนี้จะแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ภาพของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลด้านความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการผลิตตำรา

ตอนที่ 1

ในตอนท่ี 1 นี้การวิเคราะห์เปรียบเทียบโครงการส่งเสริมการผลิตตำราฯ ของมหาวิทยาลัย ทั้งระบบปิดและระบบเปิด แบ่งออกได้เป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบโครงการส่งเสริมการผลิตตำราของมหา วิทยาลัยใน ระบบปิด

โครงการส่งเสริมการผลิตตำราฯ จุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัยได้ตระหนักดีถึงปัญหาการขาดแคลนตำราภาษาไทยในระดับอุดมศึกษา จึงได้พยายามหาหนทางแก้ไขปัญหานี้มาตลอด จนถึงในปัจจุบัณนี้ปัญหาการขาดแคลนตำราภาษาไทย ดังกล่าวได้ลดน้อยถอยลง เนื่องจากการจัดตั้งโครงการส่งเสริมการผลิตตำราฯ ของมหา วิทยาลัย โครงการส่งเสริมการผลิตตำราฯ ของจุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัยประกอบด้วย 3 หน่วยงาน คือ สำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ และศูนย์หนังสือ ทั้ง 3 หน่วยงานจะร่วมมือกันในการสรรหา คัดเลือก ตำราที่มีคุณค่าทางวิชาการระดับอุดมศึกษา เพื่อจัดพิมพ์ และจัดจำหน่าย เป็นการเพิ่มตำรา ภาษาไทยในระดับอุดมศึกษาให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาโครงการส่งเสริมการผลิตตำราฯ จุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัย ทำให้ทราบ ถึงรายละเอียดดังนี้

สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัย

สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2522 มีภารกิจ ไขปรับปรุงระเบียบ จุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัย ว่าด้วยสำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัยหลายครั้ง เพื่อความคล่องตัวในการบริหารงาน จนในครั้งสุดท้ายได้ถือระเบียบ จุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัย ว่าด้วยสำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัย 2523 เป็นหลักในการปฏิบัติงาน เพื่อสนองนโยบาย ของมหา วิทยาลัยในการเพิ่มผลผลิตตำราภาษาไทยในระดับอุดมศึกษา

สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัยขึ้นอยู่กับฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัย ในการดำเนินงานของสำนักพิมพ์จะอยู่ภายใต้การบริหารงานของคณะกรรมการ 2 ชุด (โดยการแต่งตั้ง ของอธิการบดี) คือ คณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหาร ซึ่งคณะกรรมการ อำนวยการมีหน้าที่กำหนดนโยบายการจัดพิมพ์ และการจัดการ เรื่องการเงิน และประเมินผล



การปฏิบัติงานของสำนักพิมพ์เป็นรายปี ส่วนคณะกรรมการบริหารมีหน้าที่วินิจฉัยคัดเลือกตำราที่จะจัดพิมพ์ และกำหนดรายละเอียดด้านการเงินให้เป็นไปตามระเบียบสำนักพิมพ์ฯ และนโยบายที่กำหนดโดยคณะกรรมการอำนวยการ

ในด้านงบประมาณในการดำเนินการสำนักพิมพ์จะ เสนอขออนุมัติงบประมาณผลประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเป็นรายปี

ต้นบุคลากรนอกจากผู้สัสดการซึ่งเป็นหัวหน้าสำนักงาน (ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำมาปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้สัสดการสำนักพิมพ์) ยังประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ที่เป็นข้าราชการใช้งบประมาณแผ่นดิน และลูกจ้างประจำงบประมาณผลประโยชน์มหาวิทยาลัย

การคัดเลือกและแสวงหาตำรามาสัสดพิมพ์นั้นสำนักพิมพ์ได้กำหนดไว้ 2 แนวทางด้วยกัน คือ

1. การคัดเลือกต้นฉบับตำราที่อาจารย์เสนอ (อาจารย์อาจเขียนขึ้นเองแล้วเสนอสำนักพิมพ์ หรือเป็นตำราที่สำนักพิมพ์เชิญชวนอาจารย์ให้เขียน) และตำราที่ภาควิชา หรือคณะ เสนอมา
2. ตำราที่สำนักพิมพ์กำหนดให้เขียน เป็นตำราที่สำนักพิมพ์ได้ริเริ่มส่งเสริมให้เขียน ได้แก่ หนังสือชุด "รวมบทความ" หนังสือชุด "ความรู้เฉพาะ" หนังสือชุด "ความรู้ทั่วไป" หนังสือชุด "ข้อมูลพื้นฐานประเทศไทย" หนังสือชุด "หนังสือขึ้นเยี่ยมฉบับแปล" หนังสือชุดเหล่านี้สำนักพิมพ์เป็นผู้สรรหาและกำหนดผู้เรียบเรียงเองโดยหาหรือและทำความเข้าใจให้ตรงกันในเรื่องเนื้อหาและคำตอบแทนที่ควรจะได้รับ

การดำเนินการสัสดพิมพ์ตำราของสำนักพิมพ์จะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนคือ ตำราที่อาจารย์หรือคณะ เสนอมาให้สำนักพิมพ์สัสดพิมพ์จะผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร โดยมีองค์ประกอบของ เกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกดังนี้

1. เป็นตำราที่มีคุณภาพดีมากแม้โอกาสขายจะเล็กน้อย
2. เป็นตำราเล่มแรกในสาขาวิชา และมีคุณภาพดี
3. เป็นตำราที่ภาคหรือคณะวิชา กำหนดให้เรียบเรียงเพื่อใช้ในการเรียนการสอนในภาคหรือคณะวิชา
4. เป็นตำราที่ขาดแคลน และมีโอกาสขายได้พอสมควร โดยมีคุณภาพดี

ตำราที่จะได้รับการพิจารณาต้องเป็นตำราในระดับอุดมศึกษาและเป็นตำราภาษาไทย ยกเว้นกรณีพิเศษ เช่น ตำราสอนภาษาต่างประเทศ หรือตำราที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต้องการให้มีการเผยแพร่ในต่างประเทศ ในการพิจารณาตำราของคณะกรรมการบริหารจะมีบรรณาธิการล่าช้าเป็นผู้อ่านและวิเคราะห์ตำราเพื่อเสนอข้อคิดเห็นสำหรับประกอบการพิจารณาคัดเลือกตำราที่จะจัดพิมพ์ เมื่อตำราเล่มใดผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารแล้ว ตำราเล่มนั้นจะต้องผ่านการตรวจคุณภาพในรายละเอียดโดยผู้ทรงคุณวุฒิก่อนที่จะดำเนินการจัดพิมพ์ หลังจากการพิจารณาในขั้นนี้แล้วจึงส่งต้นฉบับตำราที่เป็นฉบับสมบูรณ์ให้ทางโรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดพิมพ์ต่อไป เมื่อโรงพิมพ์ ดำเนินการจัดพิมพ์เรียบร้อยแล้วทางสำนักพิมพ์จะส่งตำราที่พิมพ์เสร็จแล้วมาให้กับศูนย์หนังสือเพื่อจัดจำหน่าย

ตำราที่ผ่านการอนุมัติให้จัดพิมพ์โดยคณะกรรมการบริหารนั้น ผู้เขียนตำรามีสิทธิ์ที่จะรับลิขสิทธิ์ค่าเขียนในอัตราที่สำนักพิมพ์กำหนดไว้ ซึ่งในกรณีทั่วไป สำนักพิมพ์จะจ่ายค่าลิขสิทธิ์แก่ผู้เรียบเรียงในอัตราซึ่งแปรตามจำนวนที่ขายได้เมื่อคิดเป็นอัตราเฉลี่ยแล้วจะประมาณร้อยละ 18.75 ของราคาหน้าปก ทั้งนี้โดยให้อัตราค่าลิขสิทธิ์เป็นช่วง ๆ ของจำนวนที่ขายได้ คือ 500 เล่มแรกที่ขายได้ ให้ค่าลิขสิทธิ์ ร้อยละ 20 ของราคาหน้าปก 500 เล่มที่สองที่ขายได้ ให้ค่าลิขสิทธิ์ ร้อยละ 17.5 ของราคาหน้าปก ดังนั้น 1,000 เล่ม 18.75% โดยลิขสิทธิ์ในการจัดพิมพ์ตำราเป็นของมหาวิทยาลัย 4 ปี นับตั้งแต่วันทำสัญญาเป็นต้นไป

โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานที่เริ่มก่อตั้งมาก่อนหน่วยงานอื่น คือ เริ่มก่อตั้งในรูปของหน่วยผลิตเอกสารใน พ.ศ. 2516 มีหน้าที่ในการจัดพิมพ์เอกสารการสอน การศึกษา และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ตามความต้องการของราชการและมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังเป็นห้องปฏิบัติการทางการพิมพ์ของล่าช้าที่ศึกษาเกี่ยวกับด้านการพิมพ์ หน่วยผลิตเอกสารได้เจริญรุดหน้ามาเป็นลำดับ จนถึงปี พ.ศ. 2519 ได้รับการจัดตั้งเป็นโรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และในปี 2521 ก็ได้มีระเบียบการบริหารงานของตนเองแยกออกจากระบบราชการ แต่ยังคงขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยโดยอยู่ในสายการบังคับบัญชาของฝ่ายบริหารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การดำเนินงานของโรงพิมพ์ อยู่ภายใต้การบริหารงานของคณะกรรมการบริหารโรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยการแต่งตั้งของอธิการบดี คณะกรรมการบริหารมีหน้าที่ในการ กำหนดนโยบายการปฏิบัติงานของโรงพิมพ์ (โดยได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดี) กำหนด ระเบียบข้อบังคับและคำสั่งต่าง ๆ ภายในโรงพิมพ์ กำหนดตำแหน่ง อัตราค่าจ้าง การบรรจุ ฯลฯ

ส่วนงบประมาณในการดำเนินงานได้จากเงินผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และเงินรอง ค่าจำนวนหนึ่งตามความจำเป็น ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการ เพื่อให้การดำเนินงานมี ความคล่องตัวเท่าที่ควร

ด้านบุคลากรโรงพิมพ์ มีผู้จัดการซึ่งในปัจจุบัณเป็นอาจารย์ประจำ มาปฏิบัติงานในตำแหน่ง ผู้จัดการโรงพิมพ์ เป็นผู้ควบคุมดูแลรับผิดชอบการบริหารงานของโรงพิมพ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้ ยังประกอบด้วยพนักงานซึ่งมีฐานะเป็นลูกจ้างของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งต่าง ๆ อีกจำนวนหนึ่ง

ตำราต่าง ๆ ที่ผ่านการอนุมัติให้จัดพิมพ์โดยคณะกรรมการบริหารของสำนักพิมพ์จะถูกส่งมา พิมพ์ที่โรงพิมพ์ เพื่อดำเนินการจัดพิมพ์ให้เป็นรูปเล่ม เมื่อสมบูรณ์เป็นรูปเล่มเรียบร้อยแล้ว ตำรานั้นจะส่งไปศูนย์หนังสือ เพื่อให้ศูนย์หนังสือดำเนินการจัดจำหน่าย

ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2516 เพื่อบริการในการจัดจำหน่ายและสั่งซื้อหนังสือแก่คณาจารย์ นิสิต และบุคลากรของ มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2521 ศูนย์หนังสือมีระเบียบบริหารงานของตนเอง แยกออกจากระบบ ราชการ แต่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของฝ่ายทรัพย์สิน มีคณะกรรมการดำเนินงานเป็นผู้บริหาร งาน โดยมีผู้จัดการศูนย์หนังสือซึ่งมิใช่อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ควบคุมดูแลรับผิดชอบ การบริหารงานของศูนย์หนังสือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีพนักงานของศูนย์หนังสือในตำแหน่ง ต่าง ๆ ตามความจำเป็น

งบประมาณในการดำเนินงานของศูนย์หนังสือได้จาก เงินยืมจากเงินผลประโยชน์ของ มหาวิทยาลัย และจะใช้คืนในภายหลัง นอกจากรายได้จากงบประมาณแล้วศูนย์หนังสือยังมี รายได้จากการขายหนังสือ วารสาร อุปกรณ์การศึกษาต่าง ๆ ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร รายได้อื่น ๆ

ศูนย์หนังสือเป็นหน่วยงานหนึ่งของโครงการตำราฯ ที่ช่วยจำหน่ายตำราที่ตีพิมพ์โดย สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยให้แก่นิสิต และบุคคลทั่วไป โดยคิดหักค่าสดจำหน่ายเป็น 30% ของ ราคาหน้าปก

โครงการสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

โครงการสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับการจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2522 โดยการรวม 3 หน่วยงานเข้าด้วยกัน คือ สำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ ศูนย์หนังสือ เพื่อรับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมให้มีการผลิต เผยแพร่ และจัดจำหน่ายตำรา ตำล่อน ผลงานวิจัย เอกสารประกอบการศึกษา และหนังสืออื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย

โครงการสำนักพิมพ์ฯ ซึ่งประกอบด้วยสำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ และศูนย์หนังสือนั้นจะอยู่ภายใต้ข้อบังคับเดียวกัน คือ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วย โครงการสำนักพิมพ์ พ.ศ. 2522 และขึ้นอยู่กับอธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย มีคณะกรรมการบริหารโครงการสำนักพิมพ์ฯ เป็นผู้วางนโยบายการดำเนินงานสำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ ศูนย์หนังสือ และควบคุมดูแลให้หน่วยงานดังกล่าวดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายที่วางไว้ ในแต่ละหน่วยงานจะมีคณะกรรมการดำเนินงานบริหารงานในแต่ละหน่วยงานโดยให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารโครงการสำนักพิมพ์

สำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ ศูนย์หนังสือ จะมีผู้จัดการซึ่งมีใบอาจารย์ประจำ แต่เป็นบุคลากรที่ทำงานเต็มเวลา เป็นผู้ปกครองบังคับบัญชาพนักงานและบริหารงานให้เป็นไปตามนโยบายระเบียบและคำสั่งของคณะกรรมการดำเนินงานบุคลากรของทั้ง 3 หน่วยงานมี 2 ประเภท คือ พนักงานประจำและพนักงานชั่วคราว โดยใช้เงินรายได้ของโครงการสำนักพิมพ์ฯ เป็นเงินเดือนและค่าจ้างบุคลากร

โครงการสำนักพิมพ์ฯ นอกจากได้เงินงบประมาณแผ่นดิน เงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยเป็นทุนในการดำเนินการแล้วยังมีรายได้จากการดำเนินงานกิจการของโครงการสำนักพิมพ์ฯ เงินผลประโยชน์อันเกิดจากการลงทุน เงินและทรัพย์สินอย่างอื่นที่มีผู้มอบให้ รายได้อื่น ๆ ซึ่งคณะกรรมการบริหารโครงการสำนักพิมพ์ฯ เป็นผู้กำหนดขอบเขต และอำนาจในการใช้จ่ายเงินของแต่ละหน่วยงานในโครงการสำนักพิมพ์ฯ

หนังสือที่โครงการสำนักพิมพ์สัดพิมพ์แบ่งเป็น 4 ประเภทคือ หนังสือตำรา หนังสือประกอบการบรรยาย หนังสือประกอบการศึกษา หนังสือทั่วไป ซึ่งหนังสือเหล่านี้ได้มาจากตำราที่ผู้สัดการสำนักพิมพ์ติดต่อหรือ เสนอให้มาสัดพิมพ์ที่สำนักพิมพ์ และตำราจากโครงการส่งเสริมการส้างตำรา

ตำราที่ผู้สัดการสำนักพิมพ์ติดต่อหรือ เสนอให้มาสัดพิมพ์ที่สำนักพิมพ์จะผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินงานสำนักพิมพ์ โดยคณะกรรมการดำเนินงานฯ จะแต่งตั้งผู้พิจารณาต้นฉบับอาจจะหลายคนหรือคนเดียวก็ได้ ทำหน้าที่อ่านประเมินคุณภาพ และความเหมาะสมของต้นฉบับ และบันทึกความเห็น เสนอคณะกรรมการดำเนินงานสำนักพิมพ์ ซึ่งคณะกรรมการฯ จะพิจารณาขอเสนอเพื่อดำเนินการสัดพิมพ์ต่อไป ส่วนตำราจากโครงการส่งเสริมการส้างตำราที่สำนักพิมพ์คัดเลือกมาดำเนินการ สัดพิมพ์จะได้รับการยกเว้นจากการพิจารณาคุณภาพตำราของคณะกรรมการดำเนินงานเพราะถือว่าได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการโครงการส่งเสริมการส้างตำราแล้ว

ก่อนการสัดพิมพ์ตำราสำนักพิมพ์จะตกลง เรื่องลิขสิทธิ์กับเจ้าของตำราไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งการจ่ายเงินสมนาคุณให้เป็นไปตามระเบียบ ว่าด้วยการจ่ายเงินสมนาคุณหนังสือของสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2524 และลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัย 4 ปี หนังสือที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการดำเนินงานสำนักพิมพ์แล้วจะส่ง ไปพิมพ์ยังโรงพิมพ์มหาวิทยาลัย ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยจะมีหน้าที่รับหนังสือที่พิมพ์เรียบร้อยแล้วไปสัดจำหน่ายโดยคิดหักค่าสัดจำหน่ายไว้ 30% ของราคาขาย หนังสือที่เป็นที่ต้องการของท้องตลาดศูนย์หนังสือจะติดต่อร้านหนังสือภายนอกให้ช่วยจำหน่ายให้โดยวิธีขายขาด ส่วนที่เป็นหนังสือเฉพาะสาขา มีผู้เรียนน้อย ศูนย์หนังสืออาจจำหน่ายเองหรือฝากจำหน่ายก็ได้

การเปรียบเทียบโครงการส่งเสริมการผลิตตำรา ระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

จากการศึกษาโครงการส่งเสริมการผลิตตำราฯ ของทั้งสองมหาวิทยาลัยดังกล่าว ทำให้ทราบถึงรายละเอียดและรูปแบบของโครงการฯ ซึ่งจะแสดงการเปรียบเทียบในหัวข้อต่อไปนี้

โครงสร้างการบริหารงานและการดำเนินงาน

โครงการส่งเสริมการผลิตตำรายา ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน คือ สำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ และศูนย์หนังสือ ทั้ง 3 หน่วยงานแยกเป็นอิสระต่อกัน ต่างฝ่ายต่างดำเนินงานตามระเบียบปฏิบัติของตนเอง แต่ละหน่วยงานจะมีคณะกรรมการบริหารงาน โดย

- สำนักพิมพ์ จะมีคณะกรรมการ 2 ชุด คือ คณะกรรมการอำนวยการทำหน้าที่กำหนดนโยบายการคัดเลือก การจัดการเรื่องการเงิน และประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักพิมพ์ และคณะกรรมการบริหาร ทำหน้าที่บริหารงานภายในสำนักพิมพ์ สำนักพิมพ์ขึ้นอยู่กับฝ่ายวิชาการ
- โรงพิมพ์ มีคณะกรรมการบริหารทำหน้าที่บริหารงานภายในโรงพิมพ์ ขึ้นอยู่กับฝ่ายบริหาร
- ศูนย์หนังสือ มีคณะกรรมการดำเนินงานบริหารงานของศูนย์หนังสือ โดยขึ้นอยู่กับฝ่ายทรัพย์สิน

ส่วนโครงการส่งเสริมการผลิตตำรายา ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ โครงการสำนักพิมพ์ฯ จะรวมสำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ ศูนย์หนังสือ เข้าด้วยกัน แล้วใช้ระเบียบปฏิบัติงานร่วมกัน ขึ้นอยู่กับอธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย มีคณะกรรมการบริหารโครงการสำนักพิมพ์ทำหน้าที่วางนโยบายการดำเนินงานของสำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ ศูนย์หนังสือ ซึ่งทั้ง 3 หน่วยงานจะมีคณะกรรมการดำเนินงานเป็นผู้บริหารงานในหน่วยงาน

การดำเนินงานของโครงการผลิตตำรายา ทั้งของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จะมีผู้จัดการเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการดำเนินงานหน่วยงานจะต่างกันตรงที่ผู้จัดการของสำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นอาจารย์ประจำมาปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้จัดการ ผู้จัดการศูนย์หนังสือเป็นบุคลากรประจำ ส่วนผู้จัดการของสำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ ศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นบุคลากรที่ว่างมา เฉพาะตำแหน่งมิใช่อาจารย์ประจำ

งบประมาณในการดำเนินการ

งบประมาณในการดำเนินงานของโครงการส่งเสริมการผลิตตำรายา ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้จากเงินผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ส่วนโครงการสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย

ธรรมศาสตร์ได้งบประมาณจากเงินงบประมาณแผ่นดิน เงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย และ รายได้อื่น ๆ

วิธีการผลิตตำรา

ตำราที่สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดพิมพ์จะมาจากตำราที่อาจารย์ คณะหรือภาควิชา เสนอมา และตำราที่สำนักพิมพ์กำหนดให้เขียนตำรา เหล่านี้ จะผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารซึ่งมีบรรณาธิการสาขาวิชา เสนอข้อคิดเห็นประกอบการพิจารณาคัดเลือกตำราที่สำนักพิมพ์จะจัดพิมพ์ เมื่อตำรา เล่มใดผ่านการอนุมัติของกรรมการบริหารจะมีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาในรายละเอียดก่อนส่ง ไปโรงพิมพ์ เพื่อดำเนินการจัดพิมพ์

ส่วนตำราของ โครงการสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ซึ่งมาจากตำราที่สำนักพิมพ์ติดต่อหรือ เสนอให้จัดพิมพ์จากบุคคลทั่วไป หรือจากหน่วยงานต่าง ๆ ตามความต้องการของสำนักพิมพ์ และตำราจากโครงการส่งเสริมการสร้างตำรานั้น เฉพาะตำราที่ระบุในตอนต้นที่จะต้องผ่านการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของต้นฉบับจากผู้พิจารณาต้นฉบับ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญต้นฉบับถือเป็นความลับ แล้วเสนอความเห็นให้คณะกรรมการดำเนินงานสำนักพิมพ์ตัดสินว่าจะรับจัดพิมพ์หรือไม่ เมื่อผ่านการอนุมัติตำรา เล่มนั้น จะได้รับการดำเนินการจัดพิมพ์ต่อไป ส่วนตำราจากโครงการส่งเสริมการสร้างตำรา เป็นตำราที่ผ่านการคัดเลือกของโครงการฯ แล้วให้ดำเนินการจัดพิมพ์ได้เลย

ผลประโยชน์ตอบแทนที่ผู้เขียนจะได้รับ

ตำราที่ได้รับการคัดเลือกจัดพิมพ์ทั้งจากสำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสำนักพิมพ์ธรรมศาสตร์ ผู้เขียน (แต่ง แปล เรียบเรียง) ตำราจะได้รับค่าลิขสิทธิ์ในการเขียนตามจำนวนครั้งที่จัดพิมพ์ ซึ่งอัตราการจ่ายเงินค่าลิขสิทธิ์ขึ้นอยู่กับประเภทของตำราที่เขียน เช่น ตำราแต่ง จะได้รับค่าลิขสิทธิ์ในอัตราไม่เกินร้อยละ 30 ของราคาปก. อัตราการจ่ายค่าลิขสิทธิ์นี้คณะกรรมการบริหารของแต่ละสำนักพิมพ์เป็นผู้กำหนด

ส่วนตำราที่คัดเลือกจากโครงการส่งเสริมการสร้างตำราของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะกรรมการส่งเสริมการสร้างตำราเป็นผู้กำหนดอัตรา การจ่ายค่าลิขสิทธิ์ในกรณีพิมพ์เกิน 1,000

เล่ม สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะจ่ายเงินสมนาคุณให้แก่ผู้เขียนในอัตราไม่เกิน ร้อยละ 30 ของราคาปกคูณด้วยจำนวนหนังสือที่พิมพ์เกิน 1,000 เล่ม

ตำราที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งจากสำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหรือสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลิขสิทธิ์จะเป็นของมหาวิทยาลัยในระยะเวลา 4 ปี เท่ากัน

การเผยแพร่ตำรา

ตำราที่พิมพ์เสร็จเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์แล้ว ทั้งสำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะส่งให้กับศูนย์หนังสือของแต่ละมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการส่งจำหน่าย ซึ่งในการส่งจำหน่ายนี้ทางศูนย์หนังสืออาจจะวางจำหน่ายที่ศูนย์หนังสือเองหรือฝากขายในที่ต่าง ๆ ภายนอกให้เพื่อเป็นการเผยแพร่ตำราเล่มนั้น ๆ

ปัจจุบันตำราที่สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวน 68 รายชื่อ (สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2528) และตำราที่สำนักพิมพ์ธรรมศาสตร์ตีพิมพ์ออกเผยแพร่มีจำนวนประมาณ 100 รายชื่อ (พรทิพย์ ฟังพิง, สัมภาษณ์)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างโครงการส่งเสริมการผลิตตำราของมหาวิทยาลัยในระบบเปิด

โครงการส่งเสริมการผลิตตำราฯ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ดังที่ทราบกันดีแล้วว่ามหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นมหาวิทยาลัยระบบเปิดหรือเรียกกันว่า เป็นมหาวิทยาลัยแบบตลาดวิชา (Academic Super Market Place) เปิดรับนักศึกษา ไม่จำกัดจำนวน เป็นสาเหตุที่ทำให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นทุก ๆ ปี ฉะนั้นสื่อการเรียนการสอนซึ่งเป็นสื่อการสอนหลัก หรือหัวใจสำคัญของมหาวิทยาลัยในระบบนี้จึงเพิ่มจำนวนมากขึ้นเป็นเงาตามตัว

ปัจจุบันตำราที่ใช้ในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นตำรา (ซึ่งอาจเป็นตำรา คู่มือ หนังสือประกอบ) ที่คณะชาติให้ภาควิชาและอาจารย์ในแต่ละภาควิชาตกลงกันในการผลิตตำราที่ใช้ในการสอน อาจารย์ท่านใดจะเป็นผู้เขียนนั้นจะมีการประชุมตกลงกันว่า อาจารย์ท่านใดสอนกระบวนวิชาใดก็ให้อาจารย์ท่านนั้นเป็นผู้เขียนตำราสำหรับใช้สอนในกระบวน

รียนนั้น เมื่อตกลงกันเรียบร้อยแล้ว หัวหน้าภาคจะส่งเรื่องเสนอคณบดี คณบดีจะทําเรื่องเสนอฝ่ายวิชาการเพื่อขอพิมพ์ตำราในกระบวนรียนนั้น ๆ ทางฝ่ายวิชาการจะมีคณะกรรมการวิชาการพิจารณาอนุมัติตำราที่คณะเสนอมานี้ให้ใช้ในการเรียนการสอนได้ เมื่อผ่านการพิจารณาในขั้นนี้แล้วต้นฉบับตำรากระบวนรียนนั้นจะส่งไปให้ฝ่ายตำราเพื่อดําเนินการตัดพิมพ์ต่อไป ซึ่งงบประมาณในการดําเนินงานตัดพิมพ์ตำรานี้ มหาวิทยาลัยจะจัดงบประมาณให้จำนวนหนึ่งสำหรับใช้จ่ายในการตัดพิมพ์ตำรา

แต่โดยที่ในปัจจุบันนี้ มหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่มีโรงพิมพ์เป็นของตนเอง ตำราที่จะตัดพิมพ์จึงต้องส่งไปพิมพ์กับโรงพิมพ์เอกชนโดยใช้วิธีประมูลราคา โรงพิมพ์เอกชนแห่งใดเสนอราคาในการตัดพิมพ์ต่ำสุดก็จะได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารฝ่ายตำราให้ตัดพิมพ์

ตำราของกระบวนรียนใดที่คณะกรรมการวิชาการอนุมัติให้ดําเนินการตัดพิมพ์ได้ อาจารย์ผู้เขียนจะได้รับการตัดสรรเงินรางวัล ซึ่งการตัดสรรเงินรางวัลขึ้นอยู่กับประเภทของหนังสือที่เขียน เช่น หนังสือประเภทตำราจะได้รับเงินรางวัลร้อยละ 10 ของราคาต้นทุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด คู่มือจะได้เงินรางวัลร้อยละ 5 ของราคาต้นทุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด หนังสือประกอบได้รับร้อยละ 2.5 ของราคาต้นทุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตำราที่ตัดพิมพ์เป็นรูปเล่มแล้วฝ่ายตำราจะรับมาจำหน่ายให้กับนักศึกษาต่อไป

โครงการส่งเสริมการผลิตตำราฯ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2521 เป็นสถาบันอุดมศึกษาในระบบเปิด (Open University) การเรียนการสอนจะไม่มีชั้นเรียนของตนเอง แต่นักศึกษาสามารถศึกษาได้จากสื่อต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดเตรียมไว้ให้ ซึ่งในบรรดาสื่อเหล่านี้ สื่อสิ่งพิมพ์ถือว่าเป็นสื่อหลักในระบบการสอนทางไกลที่นักศึกษาจำเป็นต้องใช้มากที่สุด สื่อเหล่านี้ได้แก่เอกสารการสอนและแบบฝึกปฏิบัติชุดรียนประจำชุดรียนต่าง ๆ เอกสารทางวิชาการ เอกสารเผยแพร่ข่าวสาร เพื่อการติดต่อระหว่างมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา

ในการผลิตชุดรียนต่าง ๆ มหาวิทยาลัยโดยสภาวิชาการได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดรียน เพื่อรับผิดชอบในการผลิตแต่ละชุดรียน แต่ละคณะกรรมการจะประกอบไปด้วย ประธานนักวิชาการด้านเนื้อหา นักวิชาการด้านเทคโนโลยีการศึกษา นักวิชาการด้านวัดผลการศึกษา บรรณาธิการและเลขานุการ โดยคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดรียนนี้มีหน้าที่ผลิตและจัดหาผู้ร่วมผลิตหรือผู้เขียนหน่วยการสอนต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นบุคคลทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

(ชุดวิชาหนึ่งมี 15 หน่วยการเรียน) และควบคุมให้หน่วยการเรียนต่าง ๆ เหล่านี้มีลักษณะเป็นสื่อการเรียนทางไกลอย่างเหมาะสมตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

เมื่อผู้เขียนแต่ละหน่วยเขียนเสร็จแล้วจะนำหน่วยต่าง ๆ มาพิจารณาร่วมกัน เพื่อให้เนื้อหาสอดคล้องต้องกัน เมื่อชุดวิชานั้นผ่านการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วจะส่งให้ฝ่ายการพิมพ์เพื่อดำเนินการจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มต่อไป ทั้งนี้ประธานกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชาและบรรณาธิการประจำชุดวิชา (อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย) จะเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการต่าง ๆ

ในการจ่ายเงินรางวัลแก่ผู้ผลิตชุดวิชาจะจ่ายเงินรางวัลต่อหน่วยที่ผลิต ในอัตราหน่วยละ 12,000 บาท ถ้าในหน่วยใดมีผู้ผลิตร่วมกันหลายคน ให้แบ่งจ่ายเงินรางวัลตามสัดส่วนของจำนวนตอนในหน่วยนั้น ๆ และถ้าชุดวิชาใดได้รับการปรับปรุงแก้ไข ผู้ผลิตชุดวิชาก็จะได้รับเงินรางวัลทุกครั้งไป

การดำเนินการจัดพิมพ์ชุดวิชาต่าง ๆ ฝ่ายการพิมพ์จะเป็นผู้ดำเนินการทางด้านเทคนิค กำหนดรูปแบบ คุณภาพ ราคา และมาตรฐานต่าง ๆ แล้วให้กองผลิตของมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งอาจจะเป็นการจ้างจากโรงพิมพ์ของราชการหรือเอกชน เพราะมหาวิทยาลัยไม่มีโรงพิมพ์เป็นของตนเอง งบประมาณในการดำเนินการผลิตชุดวิชาต่าง ๆ นี้ใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และสิทธิในการจัดพิมพ์เป็นของมหาวิทยาลัย ชุดวิชาต่าง ๆ เมื่อพิมพ์เสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักบริการจะเป็นผู้จัดส่งให้นักศึกษาต่อไป

การเปรียบเทียบโครงการส่งเสริมการผลิตตำราระหว่างมหาวิทยาลัยรามคำแหงกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์

จากการศึกษาโครงการส่งเสริมการผลิตตำราฯ ของทั้งสองมหาวิทยาลัย ทำให้ได้ข้อมูลที่จะทำการเปรียบเทียบในหัวข้อต่อไปนี้

โครงสร้างการบริหารงานและการดำเนินงาน

หน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง คือ ฝ่ายตำรา ขึ้นกับฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่จัดพิมพ์ตำราที่ผ่านการอนุมัติของคณะกรรมการวิชาการ ฝ่ายวิชาการ ส่วนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์มีฝ่ายการพิมพ์ ซึ่งขึ้นกับสำนักเทคโนโลยีการศึกษา เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดำเนินการจัดพิมพ์ตำราให้กับมหาวิทยาลัย

งบประมาณในการดำเนินการ

ในการดำเนินการ สัตหิมพ์ตำราที่มหาวิทยาลัยจะจัดงบประมาณไว้จำนวนหนึ่ง เป็นทุนในการดำเนินการ โดยการดำเนินการผลิตตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหงจะได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัย ส่วนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้รับงบประมาณจากรายได้ของมหาวิทยาลัย

วิธีการผลิตตำรา

วิธีการผลิตตำราของทั้งสองมหาวิทยาลัยนั้นจะต่างกัน การผลิตตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหงนั้น อาจารย์ผู้สอนวิชาใดจะเขียนตำราวิชาที่ตนสอนสั่งให้ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติสิ่งพิมพ์ เมื่อผ่านการอนุมัติแล้วจึงสั่งให้ฝ่ายตำราดำเนินการผลิต ตำราส่วนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชจะมีคณะกรรมการชุดหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา" ซึ่งประกอบด้วยประธานกลุ่ม นักวิชาการด้านต่าง ๆ บรรณารักษ์และเลขานุการทำหน้าที่สรรหาผู้เขียนให้เขียนหน่วยการสอนต่าง ๆ ของวิชาในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ระบุในหลักสูตร ซึ่งผู้เขียนอาจเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยหรือเป็นอาจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเชิญให้มาร่วมเขียนก็ได้ เมื่อได้ชุดวิชาตามที่ต้องการแล้ว คณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชาจะพิจารณาแก้ไขปรับปรุงให้เนื้อหาของแต่ละหน่วยสอดคล้องกันต่อกันนั้นจึงส่งไปยังฝ่ายการพิมพ์ เพื่อดำเนินการพิมพ์ต่อไป

ผลประโยชน์ตอบแทนที่ผู้เขียนจะได้รับ

ผู้เขียนตำราของทั้งสองมหาวิทยาลัยจะได้รับค่าตอบแทนในรูปของ "เงินรางวัล" เหมือนกันแต่อัตราค่าตอบแทนเงินรางวัลจะต่างกันตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และลิขสิทธิ์ของตำราจะเป็นของมหาวิทยาลัยอย่างถาวรทั้งของมหาวิทยาลัยรามคำแหงและของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

การเผยแพร่ตำรา

โครงการส่งเสริมการผลิตตำราฯ ทั้งมหาวิทยาลัยรามคำแหงและมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชจะมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่เผยแพร่ตำรา โดยมหาวิทยาลัยรามคำแหงจะมีฝ่ายตำราดำเนินการจัดจำหน่ายตำราของมหาวิทยาลัย ส่วนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชหน่วยงานที่เผยแพร่ตำราคือ สำนักบริการจะทำหน้าที่จัดส่ง เอกสารการล่อนและแบบฝึกปฏิบัติ ชุดวิชาประจำชุดวิชาต่าง ๆ ฯลฯ แก่นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละสาขาวิชาโดยไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบโครงการส่งเสริมการผลิตธำราของมหาวิทยาสัยปิดและ มหาวิทยาสัยเปิด

จากการศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบโครงการส่งเสริมการผลิตธำรา ของทั้ง 4
มหาวิทยาสัย คือ ระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาสัยกับมหาวิทยาสัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นมหาวิทยาสัย
ในระบบปิดเหมือนกัน และระหว่างมหาวิทยาสัยรามคำแหงกับมหาวิทยาสัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ซึ่งเป็นมหาวิทยาสัยระบบเปิด ทำให้ทราบถึงโครงสร้างการบริหาร การดำเนินงาน ฯลฯ
ของโครงการส่งเสริมการผลิตธำรา ของทั้งสองระบบ ในขั้นนี้ผู้วิจัยจะได้ทำการเปรียบเทียบ
โครงการส่งเสริมการผลิตธำรา ของทั้ง 2 ระบบ ตามหัวข้อดังกล่าวดังนี้

โครงสร้างการบริหารและการดำเนินงาน

โครงการส่งเสริมการผลิตธำรา ของมหาวิทยาสัยในระบบปิดและมหาวิทยาสัยใน
ระบบเปิดจะมีโครงสร้างการบริหารและการดำเนินงานต่างกัน คือ มหาวิทยาสัยในระบบปิด
เป็นมหาวิทยาสัยที่ก่อตั้งมานาน มีหน่วยงานที่สามารถสนองนโยบายของมหาวิทยาสัยในการ
ส่งเสริมการผลิตธำรา คือ สรรหา เลือกลรร จัดพิมพ์ธำราและเอกสารที่มีคุณค่าทางวิชาการ
ในระดับอุดมศึกษาออกเผยแพร่ ซึ่งหน่วยงานดังกล่าว ได้แก่ สำนักพิมพ์ ทำหน้าที่สรรหา
คัดเลือกธำราที่มีคุณค่าทางวิชาการ โรงพิมพ์ เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการจัดพิมพ์ธำราที่ผ่าน
การเลือกสรรแล้วของสำนักพิมพ์ ศูนย์หนังสือ ทำหน้าที่จัดจำหน่ายธำราดังกล่าวแก่นักสิต ซึ่ง
ทั้ง 3 หน่วยงานจะขึ้นอยู่กับมหาวิทยาสัยโดยมหาวิทยาสัยจะตั้งคณะกรรมการในรูปแบบต่าง ๆ
กำหนดนโยบายการดำเนินงาน กฎ ระเบียบต่าง ๆ และในแต่ละหน่วยงานจะมีผู้จัดการดูแล
รับผิดชอบหน่วยงานของตน

ส่วนมหาวิทยาสัยในระบบเปิด เป็นมหาวิทยาสัยที่ก่อตั้งไม่ถึง 20 ปี เป็นมหาวิทยาสัย
ที่รับนักศึกษาไม่จำกัดจำนวน การเรียนการสอนของมหาวิทยาสัยอาศัยสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เป็น
หัวใจสำคัญ มหาวิทยาสัยในระบบเปิดจึงต้องหาวิธีการในการสร้างสื่อสิ่งพิมพ์ไว้ใช้ในการเรียน
การสอนให้เหมาะสมกับสภาพของมหาวิทยาสัย ซึ่งมหาวิทยาสัยในระบบเปิดจะตั้งกรรมการขึ้น
ชุดหนึ่งสำหรับทำหน้าที่พิจารณาธำราที่กำหนดให้อาจารย์ในมหาวิทยาสัยเขียนขึ้น เช่น
มหาวิทยาสัยรามคำแหง ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาสัยจะตั้งคณะกรรมการวิชาการขึ้นรับผิดชอบ
พิจารณาธำรา ส่วนมหาวิทยาสัยสุโขทัยธรรมาธิราช สภาวิชาการจะตั้งคณะกรรมการผลิต
ชุดวิชาขึ้นเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าวเช่นเดียวกัน

งบประมาณในการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยในระบบปิดและมหาวิทยาลัยในระบบเปิดจะได้รับงบประมาณการผลิตตำราจากมหาวิทยาลัยในการดำเนินการจัดพิมพ์ตำรา ซึ่งงบประมาณการผลิตตำรายของมหาวิทยาลัยในระบบปิดเป็นงบประมาณผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยหรืองบประมาณที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้จำนวนหนึ่ง ส่วนงบประมาณการผลิตตำราของมหาวิทยาลัยในระบบปิดเป็นงบรายได้ของมหาวิทยาลัยซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดให้

วิธีการผลิตตำรา

มหาวิทยาลัยทั้งสองระบบจะมีขั้นตอนการผลิตตำราที่ต่างกันคือ มหาวิทยาลัยในระบบปิดจะมีหน่วยงานคือ สำนักพิมพ์ทำหน้าที่เลือกสรร ศักดิ์เลือกตำราที่มีผู้เขียนไว้แล้ว เสนอให้พิจารณาจัดพิมพ์ โดยมีคณะกรรมการพิจารณาในคุณภาพของตำรานั้น ๆ เมื่อผ่านการพิจารณาแล้วจึงส่งต่อให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบในการจัดพิมพ์คือโรงพิมพ์ดำเนินการจัดพิมพ์ต่อไป ส่วนมหาวิทยาลัยในระบบเปิดอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ประจำสาขาวิชานั้น ๆ เป็นผู้เขียนตำรา โดยอาจารย์ผู้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งของมหาวิทยาลัยรามคำแหงเขียนตำราให้ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติจัดพิมพ์แล้วส่งให้ฝ่ายตำราดำเนินการจัดพิมพ์ต่อไป ส่วนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เนื้อหาของตำราของมหาวิทยาลัยได้จากการร่วมกันผลิตเป็นกลุ่ม มีประธานกลุ่ม นักวิชาการด้านต่าง ๆ อาจารย์ในสาขานั้น ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับเชิญมาร่วมเขียน เมื่อได้เนื้อหาที่ต้องการแล้วจะส่งให้ฝ่ายการพิมพ์ของมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดพิมพ์ การผลิตพิมพ์ตำราของมหาวิทยาลัยในระบบเปิดปัจจุบันอาศัยโรงพิมพ์เอกชนจัดพิมพ์ให้

ผลประโยชน์ตอบแทนที่ผู้เขียนจะได้รับ

มหาวิทยาลัยทั้งสองระบบจะจ่ายค่าตอบแทนให้กับอาจารย์ผู้เขียนตำราโดย มหาวิทยาลัยในระบบปิดจ่ายค่าตอบแทนในรูปของค่าลิขสิทธิ์ อัตราการจ่ายตามประเภทของตำราที่เขียนส่วนมหาวิทยาลัยในระบบเปิดจ่ายค่าตอบแทนในรูปของเงินรางวัล อัตราการจ่ายตามประเภทของตำราที่เขียนเช่นเดียวกัน ส่วนลิขสิทธิ์ของตำราในมหาวิทยาลัยปิดจะเป็นของมหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาคือ 4 ปีเท่านั้น ส่วนลิขสิทธิ์ตำรามหาวิทยาลัยเปิดเป็นของมหาวิทยาลัยตลอดไป



การเผยแพร่ตำรา

ตำราที่ดำเนินการจัดพิมพ์ออกเป็นรูปเล่มเรียบร้อยแล้ว ถ้าเป็นตำราของมหาวิทยาลัยในระบบปิด มีหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดจำหน่าย คือ ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัย จะทำการจัดจำหน่ายตำราโดยอาจขายที่ศูนย์หนังสือหรือฝากขายร้านหนังสือภายนอก ส่วนตำราของมหาวิทยาลัยในระบบเปิด จะแบ่งเป็น 2 แบบ คือ แบบแรกตำราที่พิมพ์เสร็จแล้วหน่วยงานของมหาวิทยาลัยจะจัดจำหน่ายโดยให้นักศึกษามาซื้อที่หน่วยงานนั้นหรืออาจสั่งซื้อเหมาโดยติดต่อกับหน่วยงานดังกล่าวได้โดยตรง แบบที่สอง คือ ตำราที่พิมพ์เสร็จแล้วจะถูกจัดจำหน่ายให้กับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาในภาคการศึกษาหนึ่ง ๆ โดยไม่มีการวางจำหน่ายตามร้านขายหนังสือทั่ว ๆ ไป

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นตารางหาค่าร้อยละประกอบคำบรรยายโดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่สองเป็นข้อมูลด้านความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการผลิตตำรา เพื่อความสะดวกผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ดังนี้นำเสนอข้อมูล

จพ.	หมายถึง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มร.	หมายถึง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
มร.	หมายถึง	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
มสร.	หมายถึง	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 สถานภาพของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม

72

ข้อความถาม	จพ.		มร.		มร.		มสร.		รวม	คิดเป็นร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. เพศ											
ชาย	62	51.67	34	47.22	55	57.29	25	54.35	176	52.69	
หญิง	58	48.33	38	52.78	41	42.71	21	45.65	158	47.31	
รวม	120	100	72	100	96	100	46	100	334	100	
2. อายุ											
ต่ำกว่า 25 ปี	2	1.67	3	4.17	-	-	-	-	5	1.50	
25 - 30 ปี	25	20.83	14	19.44	10	10.42	17	36.96	66	19.76	
31 - 40 ปี	52	43.33	43	59.72	65	67.71	24	52.17	184	55.09	
41 ปีขึ้นไป	41	34.17	12	16.67	21	21.87	5	10.87	79	23.65	
รวม	120	100	72	100	96	100	46	100	334	100	

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความถาม	จ.พ.		มธ.		มธ.		มสธ.		รวม	คิดเป็นร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3. ปฏิบัติการสอน										
ต่ำกว่า 1 ปี	-	-	5	6.94	2	2.08	7	15.22	14	4.19
1 - 5 ปี	31	25.83	20	27.78	22	22.92	25	54.35	98	29.34
6 - 10 ปี	26	21.67	13	18.06	37	38.54	6	13.04	82	24.55
11 ปีขึ้นไป	63	52.5	34	47.22	35	36.46	8	17.39	140	41.92
รวม	120	100	72	100	96	100	46	100	334	100
4. วุฒิต่างทางการศึกษาสูงสุด										
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าปริญญาตรี	4	3.33	9	12.5	5	5.21	-	-	18	5.39
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	83	69.17	47	65.28	73	76.04	41	89.13	244	73.05
ปริญญาเอก	33	27.5	16	22.22	18	18.75	5	10.87	72	21.56
รวม	120	100	72	100	96	100	46	100	334	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อกำหนด	จ.พ.		มร.		มร.		ม.ร.		รวม	คิดเป็นร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5. ตำแหน่งทางวิชาการ										
อาจารย์	40	33.33	31	43.06	31	32.29	31	67.39	133	39.82
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	34	28.33	32	44.44	41	42.71	12	26.09	119	35.63
รองศาสตราจารย์	42	35	9	12.5	23	23.96	3	6.52	77	23.05
ศาสตราจารย์	4	3.33	-	-	1	1.04	-	-	5	1.50
รวม	120	100	72	100	96	100	46	100	334	100
6. ผลงานการเขียนหรือแปลตำรา*										
มี	78	66.67	47	65.28	73	77.66	31	77.5	235	71.43
ไม่มี	39	33.33	25	34.72	21	22.34	9	22.5	94	28.57
รวม	117	100	72	100	94	100	40	100	329	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความ	จพ.		มร.		มร.		มสร.		รวม	คิดเป็นร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
7. ถ้ามีผลงานการเขียนหรือแปลตำรา											
จำนวนตำราที่ได้จัดพิมพ์ *											
1 - 3 เล่ม	50	69.44	36	76.60	50	68.49	19	44.19	155	65.96	
4 - 6 เล่ม	12	16.67	7	14.89	19	26.03	11	25.58	49	20.85	
7 - 9 เล่ม	3	4.17	3	6.38	1	1.37	10	23.26	17	7.23	
10 เล่มขึ้นไป	7	9.72	1	2.13	3	4.11	3	6.98	14	5.96	
รวม	72	100	47	100	73	100	43	100	235	100	
8. ถ้ามีผลงานการเขียนตำรา											
ผู้จัดพิมพ์ตำรา *											
มหาวิทยาลัย	29	30.21	26	39.39	71	89.87	33	86.84	157	56.68	
คณะจัดทำ (เอกสารโรเนียว)	16	16.67	10	15.15	-	-	1	2.63	27	9.75	
สำนักพิมพ์เอกชน	20	20.83	17	25.76	6	7.59	1	2.63	44	15.88	
จัดพิมพ์เอง	31	32.29	13	19.70	2	2.53	3	7.89	49	17.69	
รวม	96	100	66	100	79	100	38	100	277	100	

ข้อความถาม	จ.พ.		มร.		มร.		มสร.		รวม	คิดเป็นร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	76									
9. ค่าตอบแทนการเขียนตำราที่เคยได้รับ*										
คุ้มค่า	26	41.94	9	19.15	29	39.73	26	72.22	90	41.28
ไม่คุ้มค่า	36	58.06	38	80.85	44	60.27	10	27.78	128	58.72
รวม	62	100	47	100	73	100	36	100	218	100
10. ไม่มีผลงานพิมพ์เพราะ*										
ขาดความชำนาญในการเขียน	12	20.69	4	25	2	13.33	1	16.67	19	20
ไม่มีเวลาเขียน	28	48.28	8	50	13	86.67	4	66.67	53	55.79
ไม่มีทุนในการจัดพิมพ์	10	17.24	3	18.75	-	-	-	-	13	13.68
ไม่ทราบวิธีการติดต่อกับแหล่ง สนับสนุนการพิมพ์	8	13.79	1	6.25	-	-	1	16.67	10	10.53
รวม	58	100	16	100	15	100	6	100	95	100

* ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ตอบข้อนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีทั้งสิ้น 334 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 58.09 นั้น เป็นเพศชายร้อยละ 53.69 เพศหญิงร้อยละ 47.31 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของทุกมหาวิทยาลัยมีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวนมากที่สุดถึง 184 คน (ร้อยละ 55.09) รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 79 คน (ร้อยละ 23.65) ส่วนจำนวนน้อยที่สุดนั้น อยู่ในช่วงต่ำกว่า 25 ปี มีจำนวนเพียง 5 คน (ร้อยละ 1.50) คือ สจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวน 2 คน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีจำนวน 3 คน ส่วนมหาวิทยาลัยรามคำแหงและมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชไม่มีเลย

การปฏิบัติการสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผู้ที่ทำการสอนมานานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไปมากที่สุด คือ จำนวน 140 คน (ร้อยละ 41.92) ปฏิบัติการสอนระหว่าง 1-5 ปี และ 6-10 ปี มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ จำนวน 98 คน (ร้อยละ 29.34) และ 82 คน (ร้อยละ 24.55) ตามลำดับ มีเป็นส่วนน้อยที่ปฏิบัติงานสอนต่ำกว่า 1 ปี คือมีจำนวน 14 คน (ร้อยละ 4.19) ซึ่งถ้าจำแนกในแต่ละมหาวิทยาลัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติการสอนตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีมากที่สุด ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยคิดเป็นร้อยละ 47.22 และร้อยละ 52.5 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปฏิบัติการสอน 6-10 ปี มากที่สุด คือร้อยละ 38.54 ส่วนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ปฏิบัติการสอน 1-5 ปี มากถึงร้อยละ 54.35 ส่วนปฏิบัติการสอนต่ำกว่า 1 ปี มีเฉพาะมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 6.94) มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.08) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช จำนวน 7 คน (ร้อยละ 15.22) ตามลำดับ

ในด้านคุณวุฒิทางการศึกษานั้น มีผู้มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวนมากที่สุดถึง 244 คน (ร้อยละ 73.05) รองลงมาเป็นวุฒิปริญญาเอก จำนวน 72 คน (ร้อยละ 21.56) วุฒิปริญญาตรีน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 18 คน (ร้อยละ 5.39) เท่านั้น ถ้าจำแนกตามมหาวิทยาลัยทุกมหาวิทยาลัยมีวุฒิปริญญาโทจำนวนมากที่สุด โดยมีอัตราส่วนตั้งแต่ร้อยละ 65.28 ถึง 89.13 ซึ่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช มีจำนวนวุฒิปริญญาโทมากที่สุด คือร้อยละ 89.13 ของผู้ตอบ รองลงมาเป็นวุฒิปริญญาเอก มีอัตราส่วนใกล้เคียงกัน คือ อัตราส่วนตั้งแต่ 10.87 ถึง 27.5 ส่วนวุฒิปริญญาตรีมีเฉพาะจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง เท่านั้น โดยมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.33) จำนวน 9 คน (ร้อยละ 12.5) และจำนวน 5 คน (ร้อยละ 5.21) ตามลำดับ

ด้านตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ส่วนใหญ่ยังเป็นอาจารย์ มีจำนวนมากที่สุด ถึง 133 คน (ร้อยละ 39.82) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 119 คน (ร้อยละ 35.63) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 77 คน (ร้อยละ 23.05) ตำแหน่งศาสตราจารย์ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 5 คน (ร้อยละ 1.50) ถ้าจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีรองศาสตราจารย์มากที่สุด คือ 42 คน (ร้อยละ 35) รองลงไปคืออาจารย์ มีจำนวน 40 คน (ร้อยละ 33.33) ส่วนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มี 32 คน (ร้อยละ 44.44) มหาวิทยาลัยรามคำแหง 41 คน (ร้อยละ 42.71) รองลงไปคืออาจารย์เหมือนกันทั้งสองมหาวิทยาลัย ส่วนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีอาจารย์มากที่สุด คือ 31 คน (ร้อยละ 67.39) ส่วนศาสตราจารย์มีเฉพาะจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยรามคำแหง คือ 4 คน (ร้อยละ 3.33) 1 คน (ร้อยละ 1.04) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 329 คน ผู้ที่มีผลงานการเขียนหรือแปลตำรา มีจำนวนถึง 235 คน (ร้อยละ 71.43) และตำราที่ได้ตีพิมพ์จำนวน 1-3 เล่ม มีมากที่สุด คือ 155 คน (ร้อยละ 65.96) รองลงไปจำนวน 4-6 เล่ม มี 49 คน (ร้อยละ 20.85) จำนวนตำราที่ตีพิมพ์ตั้งแต่ 10 เล่มขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 14 คน (ร้อยละ 5.96) ถ้าจำแนกตามมหาวิทยาลัย ทุกมหาวิทยาลัยจำนวนตำราที่ได้ตีพิมพ์ 1-3 เล่ม มากที่สุด โดยมีอัตราส่วนตั้งแต่ ร้อยละ 44.19-76.60 รองลงไปทุกมหาวิทยาลัย มีตำราที่ได้ตีพิมพ์ 4-6 เล่ม ในอัตราส่วนตั้งแต่ร้อยละ 14.89-26.03 จำนวนตำราที่ได้ตีพิมพ์ 7-9 เล่ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีจำนวนน้อยที่สุด คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มี 3 เล่ม (ร้อยละ 4.17) มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีเพียง 1 เล่ม (ร้อยละ 1.37) ส่วนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีจำนวน 3 เล่ม (ร้อยละ 6.38) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีจำนวน 10 เล่ม (ร้อยละ 23.26) และตำราที่ได้ตีพิมพ์ตั้งแต่ 10 เล่มขึ้นไป จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มี 7 เล่ม (ร้อยละ 9.72) มหาวิทยาลัยรามคำแหง มี 3 เล่ม (ร้อยละ 4.11) ส่วนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีน้อยที่สุด คือ 1 เล่ม (ร้อยละ 2.13) และ 3 เล่ม (ร้อยละ 6.98) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีผลงานการเขียนตำรา ส่วนใหญ่ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตีพิมพ์ให้ ร้อยละ 56.68 รองลงไป คือผู้ตอบแบบสอบถามตีพิมพ์เอง ร้อยละ 17.69 ให้สำนักพิมพ์เอกชนตีพิมพ์ ร้อยละ 15.88 มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่คณะจัดทำให้ คือร้อยละ 9.75

ถ้าจำแนกตามมหาวิทยาลัย ผู้ตอบแบบสอบถามของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่จัดพิมพ์เอง ร้อยละ 32.29 รองลงไปให้มหาวิทยาลัยจัดพิมพ์ให้ ร้อยละ 30.21 พิมพ์ที่สำนักพิมพ์เอกชนหรือคณะจัดทำให้มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 20.83 และร้อยละ 16.67 ตามลำดับ ส่วนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มหาวิทยาลัยจัดพิมพ์เป็นส่วนใหญ่ คือมีอัตราส่วนตั้งแต่ ร้อยละ 39.39-89.87 ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้จัดพิมพ์ตำรา รองลงไป คือสำนักพิมพ์เอกชน ร้อยละ 25.76 จัดพิมพ์เอง ร้อยละ 19.70 คณะจัดทำให้มีเพียงส่วนน้อย คือร้อยละ 15.15 มหาวิทยาลัยรามคำแหง รองลงไป สำนักพิมพ์เอกชนจัดพิมพ์ให้ ร้อยละ 7.59 มีเพียงร้อยละ 2.53 ที่จัดพิมพ์เอง คณะจัดทำให้ไม่มีผู้ตอบ ส่วนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช รองลงไปจัดพิมพ์ตำราเอง ร้อยละ 7.89 สำนักพิมพ์เอกชนหรือคณะจัดทำให้มีเพียงส่วนน้อย คือร้อยละ 2.63 เท่ากัน

สำหรับคำตอบแทนที่ได้รับจากการเขียนตำราจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 218 คน พบว่าส่วนใหญ่คิดว่าไม่คุ้มค่า จำนวน 128 คน (ร้อยละ 58.72) ส่วนที่คิดว่าคุ้มค่ามีเพียง 90 คน (41.28) ถ้าจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่คิดว่าไม่คุ้มค่า โดยมีอัตราส่วนตั้งแต่ร้อยละ 58.06-80.85 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ส่วนใหญ่คิดว่าคุ้มค่า ร้อยละ 72.22 มีเพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 27.78 ที่คิดว่าไม่คุ้มค่า

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่มีผลงานการเขียนหรือแปลตำรา จำนวน 94 คน ส่วนใหญ่เป็นเพราะไม่มีเวลาเขียน ร้อยละ 55.79 รองลงไป คือขาดความชำนาญในการเขียนร้อยละ 20 ไม่มีทุนในการจัดพิมพ์ ร้อยละ 13 มีเป็นจำนวนน้อย คือ ร้อยละ 10.53 ที่ไม่ทราบวิธีการติดต่อกับแหล่งสนับสนุนการพิมพ์ ถ้าจำแนกตามมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ยังเป็นเพราะไม่มีเวลาเขียน โดยมีอัตราส่วนตั้งแต่ ร้อยละ 48.28-86.67 รองลงไปขาดความชำนาญในการเขียน โดยมีอัตราส่วนตั้งแต่ ร้อยละ 13.33-25 ส่วนที่ไม่มีทุนในการจัดพิมพ์ มีเฉพาะจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือร้อยละ 17.24 และร้อยละ 18.75 ตามลำดับ มีเพียงส่วนน้อยที่ไม่ทราบวิธีการติดต่อกับแหล่งสนับสนุนการพิมพ์นั้น มีเฉพาะจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยมีอัตราส่วนตั้งแต่ ร้อยละ 6.25-16.67

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการผลิตตำราภาษาไทยในมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความจำเป็นของการส่งเสริมให้ผลิตตำราภาษาไทยในระดับอุดมศึกษา *

ข้อคำถาม	จ.พ.		ม.ร.		ม.ร.		ม.ส.ร.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความจำเป็นของการส่งเสริมให้ผลิตตำราภาษาไทยเพื่อใช้ในระดับอุดมศึกษา*										
จำเป็น	115	95.83	38	97.44	95	98.96	45	100	293	97.67
ไม่จำเป็น	5	4.17	1	2.56	1	1.04	-	-	7	2.33
รวม	120	100	39	100	96	100	45	100	300	100
2. เหตุผลที่เห็นว่าจำเป็น**										
การเป็นทางออกของอาจารย์ในการแสดงผลงานทางวิชาการ	38	19.29	24	19.05	14	10.77	12	18.18	88	12.52
เป็นการเพิ่มตำราภาษาไทย	54	27.41	34	26.98	24	18.46	19	28.79	131	18.63
การช่วยให้การเรียนการสอนได้ผลดี	92	46.70	61	48.41	82	63.08	30	45.45	265	37.70
การพัฒนาการทางวิชาการและเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษา	197	6.60	7	5.56	10	7.69	5	7.58	219	31.15
รวม	381	100	126	100	130	100	66	100	703	100

* ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ตอบข้อนี้

** ตอบมากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4 พบว่าอาจารย์เป็นส่วนใหญ่ คือร้อยละ 97.67 เห็นว่า การส่งเสริมให้ใช้ตำราภาษาไทยในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็น โดยเหตุผลที่ว่า เป็นการช่วยให้การเรียน-การสอนได้ผลดีถึงร้อยละ 37.70 รองลงมาเห็นว่า เป็นการพัฒนาการทางวิชาการและเพิ่มพูนความรู้ทางการศึกษา ร้อยละ 31.15 เป็นการเพิ่มตำราภาษาไทย ร้อยละ 18.63 มีเป็น ส่วนน้อยเท่านั้น คือร้อยละ 12.50 ที่เห็นว่าเป็นทางออกของอาจารย์ในการแสดงผลงานทางวิชาการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับวิธีดำเนินการสรรหาตำราภาษาไทยในมหาวิทยาลัย*

ข้อคำถาม	จ.พี.		มร.		มร.		ม.ลธ.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แต่งตั้งผู้เขียนให้เขียนตำราในแนวที่มหาวิทยาลัยต้องการ	39	20.42	36	34.95	57	36.77	34	47.89	166	31.92
2. เสนอตําราในสาขาที่มหาวิทยาลัยต้องการ	92	48.17	43	41.75	56	36.13	23	32.39	214	41.15
3. เลือกสรรตำราที่มีผู้เขียนไว้แล้วมาตีพิมพ์	50	26.18	17	16.50	33	21.29	8	11.27	108	20.77
4. ตั้งคณะกรรมการผู้แต่งตำรา แล้วเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมเขียน	10	5.23	7	6.80	9	5.81	6	8.45	32	6.15
รวม	191	100	103	100	155	100	71	100	520	100

* ตอบมากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 5 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 41.15 เห็นว่าการสรรหาตำราภาษาไทยในมหาวิทยาลัยควรทำโดยเล่นอดตำราในสาขาที่มหาวิทยาลัยต้องการ ร้อยละ 31.92 เห็นว่าควรแต่งตั้งผู้เขียนให้เขียนตำราในแนวที่มหาวิทยาลัยต้องการ ร้อยละ 20.77 เห็นว่าควรเลือกสรรตำราที่มีผู้เขียนไว้แล้วมาคัดพิมพ์ อาจารย์เป็นส่วนน้อยเพียงร้อยละ 6.15 เห็นควรให้ตั้งคณะกรรมการผู้แต่งตำราแล้วเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมเขียน ถ้าสำนักตามมหาวิทยาลัย พบว่าอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่าการเล่นอดตำราภาษาไทยในมหาวิทยาลัยควรทำโดยการเล่นอดตำราในสาขาที่มหาวิทยาลัยต้องการ รองลงมาอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยร้อยละ 26.18 เห็นว่าควรเลือกสรรตำราที่มีผู้เขียนไว้แล้วมาคัดพิมพ์ ร้อยละ 20.42 เห็นว่าควรแต่งตั้งผู้เขียนให้เขียนตำราในแนวที่มหาวิทยาลัยต้องการ ส่วนรองลงมาอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร้อยละ 34.95 เห็นควรให้ทำโดยการแต่งตั้งผู้เขียนให้เขียนตำราในแนวที่มหาวิทยาลัยต้องการ ร้อยละ 16.50 เห็นควรให้มีการเลือกสรรตำราที่มีผู้เขียนไว้แล้วมาคัดพิมพ์ และมีอาจารย์เพียงส่วนน้อยเท่านั้นของทั้งสองมหาวิทยาลัยคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยร้อยละ 5.23 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร้อยละ 6.80 ที่เห็นควรให้ตั้งคณะกรรมการผู้แต่งตำราแล้วเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมเขียน ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงและมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธราช มีความเห็นตรงกันทุกประการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความถาม	จพ.		มร.		!		มร.		มสธ.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้เฉพาะ อาจารย์ที่มีผลงานในด้านการศึกษา ตำราเท่านั้น	5	4.20	4	4.93	-	-	8	15.69	17	4.90		
2. มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้อาจารย์ เจ้าของวิชาหรือผู้สอนวิชานั้นเขียนตำรา เท่านั้น	25	21.01	18	22.22	77	80.21	9	17.64	129	37.17		
3. มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้อาจารย์ ทั่ว ๆ ไปที่สนใจในการเขียนตำรา	81	68.07	56	69.14	15	15.62	26	50.98	178	51.30		
4. มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้ผู้ทรง- คุณวุฒิภายนอกซึ่งมีประสบการณ์และ ความสามารถเข้าร่วมเขียนตำรา	8	6.72	3	3.70	4	4.17	8	15.69	23	6.63		
รวม	119	100	81	100	96	100	51	100	347	100		

* ตอบมากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 6 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 51.30 เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสในการส่งเสริมการแต่งตำราที่เป็นภาษาไทย ให้อาจารย์ทั่ว ๆ ไปที่สนใจในการเขียนตำรา รองลงมาเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้อาจารย์เจ้าของวิชาหรือผู้สอนวิชานั้นเขียนตำราเท่านั้น (ร้อยละ 37.17) ร้อยละ 6.63 เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งมีประสบการณ์และความสามารถเข้าร่วมเขียนตำรา มีอาจารย์เพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 4.90 ที่เห็นว่าควรเปิดโอกาสให้เฉพาะอาจารย์ที่มีผลงานในด้านการเขียนตำรา ถ้าจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่าอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้อาจารย์ทั่ว ๆ ไปที่สนใจในการเขียนตำรา โดยมีอัตราส่วนตั้งแต่ ร้อยละ 50.98 - 69.14 รองลงมาเห็นว่าควรเปิดโอกาสให้อาจารย์เจ้าของวิชาหรือผู้สอนวิชานั้นเขียนตำราเท่านั้น โดยมีอัตราส่วนตั้งแต่ ร้อยละ 17.64 - 22.22 อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า ร้อยละ 6.72 เห็นควรให้เปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งมีประสบการณ์และความสามารถเข้าร่วมเขียนตำรา มีอาจารย์เพียงส่วนน้อย ร้อยละ 4.20 เห็นควรเปิดโอกาสให้เฉพาะอาจารย์ที่มีผลงานในด้านการเขียนตำราเท่านั้น อาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร้อยละ 4.93 เห็นควรเปิดโอกาสให้เฉพาะอาจารย์ที่มีผลงานในด้านการเขียนตำราเท่านั้น มีอาจารย์เพียงส่วนน้อย ร้อยละ 3.70 เห็นควรเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งมีประสบการณ์และความสามารถเข้าร่วมเขียนตำรา และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ในอัตราส่วนเท่ากัน คือร้อยละ 15.69 ที่เห็นควรเปิดโอกาสให้เฉพาะอาจารย์ที่มีผลงานในด้านการเขียนตำราเท่านั้น และควรเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งมีประสบการณ์และความสามารถเข้าร่วมเขียนตำรา ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.21 เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้อาจารย์เจ้าของวิชาหรือผู้สอนวิชานั้นเขียนตำราเท่านั้น รองลงมาร้อยละ 15.62 เห็นว่าควรเปิดโอกาสให้อาจารย์ทั่ว ๆ ไปที่สนใจในการเขียนตำรา มีอาจารย์เพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 4.17 ที่เห็นว่าควรเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งมีประสบการณ์และความสามารถเข้าร่วมเขียนตำรา ส่วนการเปิดโอกาสให้เฉพาะอาจารย์ที่มีผลงานในด้านการเขียนตำราเท่านั้นไม่มีผู้ใดออกความคิดเห็น

ข้อความ	สพ.		มธ.		มร.		มสธ.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หนังสือเรียนหรือ ประกาศ	63	41.45	64	56.14	66	50.38	21	41.18	214	47.56
2. หนังสือข่าวของ มหาวิทยาลัย	56	36.84	26	22.81	38	26.01	4	7.84	124	27.56
3. เพื่อนอาจารย์ด้วยกัน	23	15.13	21	18.42	17	12.98	4	7.84	65	14.44
4. ระเบียบที่กำหนดให้ อาจารย์แต่ละสาขา วิชาเขียนตำราตาม หลักสูตร	12	7.79	3	2.63	10	7.63	22	43.14	47	10.44
รวม	154	100	114	100	131	100	51	100	450	100

*ตอบมากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 7 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.56 ทราบว่ามีโครงการส่งเสริมการผลิตตำราในมหาวิทยาลัยจากหนังสือเวียนหรือประกาศ ส่วนที่ได้ข้อมูลจากหนังสือข่าวของมหาวิทยาลัย มีร้อยละ 27.56 ทราบจากเพื่อนอาจารย์ด้วยกัน ร้อยละ 14.44 และอาจารย์เพียงส่วนน้อย คือร้อยละ 10.44 ที่ทราบจากระเบียบที่กำหนดให้อาจารย์แต่ละสาขาวิชาเขียนตำราตามหลักสูตร ถ้าจำแนกตามมหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความ	จพ.		มร.		มร.		มสร.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โครงการตำราฯ ควรผลิตตำราที่เป็นภาษาไทยที่จำเป็นต้องใช้เรียน	6	4.05	4	4.26	1	0.93	7	14.00	18	4.50
2. โครงการตำราฯ ควรผลิตเฉพาะตำราที่เป็นภาษาไทยและตำราประกอบการเรียนที่เป็นภาษาไทยอื่น ๆ	15	10.14	7	7.44	7	6.48	4	8.00	33	8.25
3. โครงการตำราฯ ควรผลิตตำราที่เป็นภาษาไทยที่ใช้เรียนและเอกสารทางวิชาการที่มีคุณค่าถึงแม้จะมีผู้เรียนน้อย	69	46.62	42	44.68	48	44.44	14	28.00	173	43.25
4. โครงการตำราฯ ควรส่งเสริมการเขียนและแปลตำราทุกชนิดของอาจารย์	58	39.19	41	43.62	52	48.15	25	50.00	176	44.00
รวม	148	100	94	100	108	100	50	100	400	100

* ตอบมากกว่า 1 ข้อ



จากตารางที่ 8 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.00 เห็นว่าบทบาทของโครงการตำราฯ คือการส่งเสริมการเขียนและแปลตำราทุกชนิดของอาจารย์ ส่วนรองลงมา บทบาทของโครงการตำราฯ คือการผลิตตำราที่เป็นภาษาไทยที่ใช้เรียน และเอกสารทางวิชาการที่มีคุณค่า ถึงแม้จะมีผู้เรียนน้อย อาจารย์เป็นส่วนน้อย ร้อยละ 8.25 ที่เห็นว่า บทบาทของโครงการตำราฯ คือการผลิตเฉพาะตำราที่เป็นภาษาไทยและตำราประกอบการเรียนที่เป็นภาษาไทยอื่น ๆ และ ร้อยละ 4.50 เห็นว่าบทบาทของโครงการตำราฯ คือการผลิตตำราที่เป็นภาษาไทยที่จำเป็นต่อวิชาที่ใช้เรียน



คุรุณย์วิทยทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความถาม	จ.พ.		มร.		มร.		ม.ล.ร.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โครงการต่างๆ ควรเป็นหน่วยงานที่หากำไรให้กับมหาวิทยาลัย	11	9.24	9	12.86	12	12.90	6	13.95	38	11.69
2. โครงการต่างๆ ควรเป็นหน่วยงานที่คิดราคาขายให้คุ้มทุนพอเลี้ยงตัวได้เท่านั้น	79	66.39	44	62.86	72	77.42	34	79.07	229	70.46
3. โครงการต่างๆ ควรเป็นหน่วยงานที่คิดราคาขายต่ำกว่าทุนโดยให้มหาวิทยาลัยออกสมทบในส่วนที่ขาดทุนให้	29	24.37	17	24.29	9	9.68	3	6.98	58	17.85
รวม	119	100	70	100	93	100	43	100	325	100

* มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ตอบข้อนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการศำรศำควรเป็นหน่วยงานที่คิดราคาขายให้คุ้มทุนพอเลี้ยงตัวได้เท่านั้น คือร้อยละ 70.46 ส่วนรองลงมาคือร้อยละ 17.85 เห็นว่าโครงการศำรศำ ควรเป็นหน่วยงานที่คิดราคาขายต่ำกว่าทุนโดยให้มหาวิทยาลัยออกสมทบส่วนที่ขาดทุนให้ และเป็นส่วนน้อยคือร้อยละ 11.69 เห็นว่าโครงการศำรศำ ควรเป็นหน่วยงานที่หากำไรให้กับมหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความ	ศพ.		มร.		มร.		มสร.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เงินค่าตอบแทน	11	6.71	18	17.31	21	14.89	8	11.43	58	12.11
2. ตำแหน่งทางวิชาการ	86	52.44	48	46.15	67	47.53	29	41.43	230	48.02
3. ชื่อเสียง	22	13.41	10	9.62	15	10.64	12	17.14	59	12.32
4. ความต้องการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ	42	25.61	25	24.04	31	21.99	21	30.00	119	24.84
5. หน้าที่และความรับผิดชอบ	3	1.83	3	2.88	7	4.96	-	-	13	2.71
รวม	164	100	104	100	141	100	70	100	479	100

* ตอบมากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 10 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 48.02 เห็นว่าการได้รับตำแหน่งทางวิชาการคือสิ่งสูงใจในการเขียนตำรา อาจารย์ร้อยละ 24.48 เห็นว่าสิ่งสูงใจในการเขียนตำราคือความต้องการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อาจารย์ร้อยละ 12.32 เห็นว่าสิ่งสูงใจในการเขียนตำราคือชื่อเสียง อาจารย์ร้อยละ 12.11 เห็นว่าสิ่งสูงใจในการเขียนตำราคือเงินค่าตอบแทน มีอาจารย์เพียงส่วนน้อยเท่านั้น คือร้อยละ 2.71 ที่เห็นว่าสิ่งสูงใจในการเขียนตำราคือหน้าที่และความรับผิดชอบ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 รูปแบบของการจ่ายค่าตอบแทนในการแต่งตั้งข้าราชการตามความคิดเห็นของอาจารย์ *

ข้อความถาม	จ.พ.ิ.		มร.		มร.		ม.ล.ร.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จ่ายเป็นค่าลิขสิทธิ์ตามร้อยละ ของราคาลำหน้ายในส่วนที่ ลำหน้ายได้	42	37.50	30	40.54	32	35.95	13	28.89	117	36.56
2. จ่ายเป็นค่าตอบแทนเหมาจ่าย ทุกครั้งที่มีผลลำหน้าย	50	44.64	33	44.60	46	51.69	20	44.44	149	46.56
3. จ่ายค่าลิขสิทธิ์เป็นการถาวร	20	17.86	11	14.86	11	12.36	12	26.67	54	16.88
รวม	112 *	100	74 **	100	89 *	100	45 *	100	320	100

* มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ตอบข้อนี้

** ตอบมากกว่า 1 ข้อ.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่คิดว่าการจ่ายค่าตอบแทนในการแต่งตำราควรจ่ายเป็นค่าตอบแทนเหมาจ่ายทุกครั้งที่พิมพ์จำหน่าย (ร้อยละ 46.56) รองลงมาคืออาจารย์ร้อยละ 36.56 เห็นว่าควรจ่ายค่าลิขสิทธิ์ตามร้อยละของราคาจำหน่ายในส่วนที่จำหน่ายได้ และอาจารย์เป็นส่วนน้อยเพียงร้อยละ 16.88 เห็นว่าควรจ่ายค่าลิขสิทธิ์เป็นการถาวร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการให้ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยเข้ามาร่วมเขียนตำรา กับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย *

ย่อกำถาม	จพ.		มธ.		มร.		มสธ.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สัมควร	102	87.93	64	92.75	74	82.22	42	95.45	282	88.40
2. ไม่สัมควร	14	12.07	5	7.25	16	17.78	2	4.55	37	11.60
รวม	116	100	69	100	90	100	44	100	319	100

* มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ตอบข้อนี้

จากตารางที่ 12 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 88.40 เห็นสมควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยเข้ามาร่วมเขียนตำรา กับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย อาจารย์เป็นส่วนน้อยคือร้อยละ 11.60 ที่ไม่เห็นด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

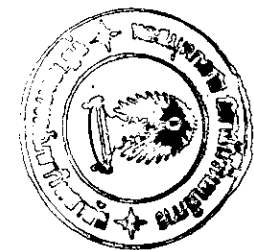
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการส่งเสริมให้มีการใช้ตำราร่วมกันในสาขาวิชาเดียวกันระหว่างมหาวิทยาลัยต่าง ๆ*

ข้อความถาม	จฬ.		มร.		มร.		มสร.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สม่ควร	98	89.10	55	84.62	67	77.01	33	84.62	253	84.05
2. โม่สม่ควร	12	10.90	10	15.38	20	22.99	6	15.38	48	15.95
รวม	110	100	65	100	87	100	39	100	301	100

* มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ตอบข้อนี้

จากตารางที่ 13 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 84.05 เห็นสมควรให้มีการส่งเสริมให้มีการใช้ตำราร่วมกันในสาขาวิชาเดียวกันระหว่างมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และอาจารย์เป็นส่วนน้อย คือร้อยละ 15.95 ที่ไม่เห็นด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อความถาม	จพ.		มร.		มร.		มสธ.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะการเขียนตำราภาษาไทย										
เขียนขึ้นใหม่	68	56.20	27	43.55	62	62	28	62.22	185	56.40
แปลจากตำรา ต่างประเทศ	30	24.79	15	24.19	18	18	9	20	72	21.95
เรียบเรียง	23	19.01	20	32.26	20	20	8	17.78	71	21.65
รวม	121**	100	62*	100	100**	100	45*	100	328	100
2. ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการส่งเสริมให้มีการแปลวารสารทางวิชาการที่มีคุณค่าของต่างประเทศเป็นฉบับภาษาไทย										
ควรให้มีการส่งเสริมให้มีการแปลวารสารทางวิชาการฯ	86	72.88	64	86.49	86	93.48	43	97.73	279	85.06
ไม่ควรให้มีการส่งเสริมให้มีการแปลวารสารทางวิชาการฯ	32	27.12	10	13.51	6	6.52	1	2.27	49	14.94
รวม	118*	100	74**	100	92*	100	44*	100	328	100

ข้อความถาม	จพ.		มร.		มร.		มสร.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการมีตำราภาษาไทยใช้ทุกชั้นปีของมหาวิทยาลัย*							0			
ควรให้มีตำราภาษาไทยในทุกชั้นปีของมหาวิทยาลัย	103	86.55	63	91.30	85	89.47	38	88.37	289	88.65
ไม่ควรให้มีตำราภาษาไทยใช้ทุกชั้นปีของมหาวิทยาลัย	16	13.45	6	8.70	10	10.53	5	11.63	37	11.35
รวม	119	100	69	100	95	100	43	100	326	100
4. การสนับสนุนให้มีการแต่งตำราที่เป็นภาษาไทยของคณะอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม*										
คณะ (สาขาวิชา) สนับสนุนให้มีการแต่งตำราฯ	89	78.07	52	81.25	77	84.62	38	90.48	256	82.32
คณะ (สาขาวิชา) ไม่สนับสนุนให้มีการแต่งตำราฯ	25	21.93	12	18.75	14	15.38	4	9.52	55	17.68
รวม	114	100	64	100	91	100	42	100	311	100

ข้อความ	ค.พ.		มธ.		มร.		มสธ.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. วิธีการสนับสนุนให้แต่งตำราที่เป็นภาษาไทยของคณะ (สาขาวิชา) ของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม *										
คณะ (สาขาวิชา) จัดตั้งโครงการส่งเสริมตำราโดยพิมพ์จำหน่ายให้	49	57.65	29	52.73	32	45.71	8	19.51	118	47.01
คณะ (สาขาวิชา) ให้ออมเงินค่าตีพิมพ์	19	22.35	3	5.45	3	4.29	1	2.44	26	10.36
คณะ (สาขาวิชา) จัดให้อาจารย์ในคณะ (สาขาวิชา) แต่งตำราตามรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	35	50.00	32	78.05	67	26.69
จัดทำเอกสารประกอบการสอน (โรเนียว)	17	20.00	23	41.82	-	-	-	-	40	15.94
รวม	85	100	55	100	70	100	41	100	251	100

*มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ตอบข้อนี้

**ตอบมากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 14 พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับลักษณะการเขียนตำราภาษาไทยนั้นส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 56.40 เห็นตรงกันว่าควรเขียนขึ้นใหม่ ส่วนลักษณะการเขียนตำราโดยการแปลจากตำราต่างประเทศ และการเรียบเรียง อาจารย์มีความคิดเห็นในจำนวนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 21.95 และร้อยละ 21.65 ตามลำดับ ถ้าจำแนกตามมหาวิทยาลัยจะเห็นว่า อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีความเห็นตรงกันเป็นส่วนใหญ่ว่าลักษณะการเขียนตำราควรเขียนขึ้นใหม่ คือร้อยละ 56.20 และ ร้อยละ 62.22 ตามลำดับ รองลงไปคือการแปลจากตำราต่างประเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 24.79 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ร้อยละ 20 มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เห็นว่าลักษณะการเขียนตำราคือการเรียบเรียง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 19.01 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ร้อยละ 17.78 ส่วนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ตรงกันว่าลักษณะการเขียนตำราคือการเขียนขึ้นใหม่ คือร้อยละ 43.55 และร้อยละ 62 ตามลำดับ รองลงไปคือการเรียบเรียง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร้อยละ 32.26 มหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 20 มีเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่าลักษณะการเขียนตำราควรเป็นการแปลจากตำราต่างประเทศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร้อยละ 24.19 มหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 18

ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการส่งเสริมให้มีการแปลวารสารทางวิชาการที่มีคุณค่าของต่างประเทศเป็นฉบับภาษาไทย พบว่าอาจารย์เป็นส่วนใหญ่ ถึงร้อยละ 85.06 เห็นสมควรให้มีการส่งเสริมการแปลวารสารทางวิชาการฯ มีอาจารย์เพียงส่วนน้อยเท่านั้นคือร้อยละ 14.94 ที่ไม่เห็นด้วย ส่วนในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีตำราภาษาไทยใช้ทุกชั้นปีของมหาวิทยาลัย พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ ถึงร้อยละ 88.65 เห็นว่าสมควรให้มี มีอาจารย์เพียงส่วนน้อยเท่านั้นคือ 11.35 ที่ไม่เห็นด้วย

ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการสนับสนุนให้มีการแต่งตำราที่เป็นภาษาไทยของคณะ (สาขาวิชา) นั้น พบว่า ส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 82.32 คณะให้การสนับสนุนให้มีการแต่งตำรา มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้น คือร้อยละ 17.68 ที่ไม่มีการสนับสนุนให้มีการแต่งตำรา ส่วนวิธีการสนับสนุนให้มีการแต่งตำราที่เป็นภาษาไทยของคณะนั้นพบว่า ส่วนใหญ่คณะสนับสนุนโดยการจัดตั้งโครงการส่งเสริมตำราโดยพิมพ์จำหน่ายให้ถึงร้อยละ 47.01 รองลงมาคือการจัดให้อาจารย์ในคณะแต่งตำราตามรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 26.69 คณะจัดทำเอกสารประกอบการสอน (โรเนียว) ร้อยละ 15.94 มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่คณะให้ขอพิมพ์เงินค่าจัดพิมพ์ ร้อยละ 10.36

ถ้าแยกตามมหาวิทยาลัยพบว่า ส่วนใหญ่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะจัดตั้งโครงการส่งเสริมศำรโดยพิมพ์จำหน่ายให้ ร้อยละ 57.65 และร้อยละ 52.73 ตามลำดับ รองลงมา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 22.35 คณะให้ขอพิมพ์เงินค่าจัดพิมพ์ มีเพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 20 ที่คณะจัดทำเอกสารประกอบการสอน (โรเนียว) ให้มหาวิทยาลัย-ธรรมศาสตร์ ร้อยละ 41.82 คณะจัดทำเอกสารประกอบการสอน (โรเนียว) มีเพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 5.45 ที่คณะให้ขอพิมพ์เงินค่าจัดพิมพ์ ส่วนในข้อที่ว่า คณะ (ลำขาริขำ) จัดให้อำจารย์ในคณะ (ลำขาริขำ) แต่งศำรตามรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่มีผู้ตอบ ส่วนมหาวิทยาลัยรามคำแหงและมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมำธิราช ส่วนใหญ่คณะ (ลำขาริขำ) จัดให้อำจารย์ในคณะ (ลำขาริขำ) แต่งศำรตามรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยร้อยละ 50 และร้อยละ 78.05 ตามลำดับ รองลงมาคือคณะ (ลำขาริขำ) จัดตั้งโครงการส่งเสริมศำรโดยพิมพ์จำหน่ายให้ร้อยละ 45.71 และร้อยละ 19.51 ตามลำดับ มีเพียงน้อยเท่านั้นที่คณะ (ลำขาริขำ) ให้ขอพิมพ์เงินค่าจัดพิมพ์ ร้อยละ 4.29 และร้อยละ 2.44 ตามลำดับ ส่วนในข้อที่ว่า คณะจัดทำเอกสารประกอบการสอน (โรเนียว) ไม่มีผู้ตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ปัญหาที่สำคัญของโครงการส่งเสริมการผลิตตำราตามความคิดเห็นของอาจารย์*

ข้อความถาม	สพ.		มธ.		มร.		มสธ.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการในการพิจารณา รับสมัครที่ไม่เหมาะสม	40	36.04	30	36.59	21	22.34	10	19.23	101	26.71
2. ความล่าช้าในการสมัคร	36	32.43	25	30.49	42	44.68	16	30.77	119	35
3. ความไม่ยุติธรรมในการ จ่ายเงินค่าลิขสิทธิ์	8	7.21	17	20.73	17	18.09	13	25	55	16.17
4. คุณภาพของตำรา	28	24.32	10	12.19	-	-	-	-	38	11.18
5. ระยะเวลาในการเขียน ตำรา	-	-	-	-	14	14.89	13	25	27	7.94
รวม	112*	100	82**	100	94*	100	52**	100	340	100

* มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ตอบข้อนี้
** ตอบมากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 35 เห็นว่าปัญหาสำคัญของโครงการส่งเสริมการผลิตตำราคือความล่าช้าในการจัดพิมพ์ ส่วนรองลงมาคือวิธีการในการพิจารณารับสมัครที่ไม่เหมาะสม (ร้อยละ 29.71) ความไม่ยุติธรรมในการจ่ายเงินค่าลิขสิทธิ์ (ร้อยละ 16.17) ปัญหาด้านคุณภาพตำรา (ร้อยละ 11.18) และปัญหาเรื่องระยะเวลาในการเขียนตำรา ร้อยละ 7.94 ตามลำดับ ถ้าจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่าอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 36.04, ร้อยละ 36.59) มีความเห็นตรงกันว่าปัญหาที่สำคัญของโครงการส่งเสริมการผลิตตำราคือวิธีการในการพิจารณารับสมัครที่ไม่เหมาะสม รองลงมา (ร้อยละ 32.43 และร้อยละ 30.49) คือความล่าช้าในการจัดพิมพ์ อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ร้อยละ 24.32) เห็นว่าปัญหาที่สำคัญคือ คุณภาพของตำรา และมีอาจารย์เพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 7.21) เห็นว่าปัญหาที่สำคัญคือความไม่ยุติธรรมในการจ่ายเงินค่าลิขสิทธิ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ร้อยละ 20.73) เห็นว่าไม่มีความไม่ยุติธรรมในการจ่ายเงินค่าลิขสิทธิ์ มีอาจารย์เพียงส่วนน้อยเท่านั้น (ร้อยละ 12.19) ที่เห็นว่าปัญหาที่สำคัญคือ คุณภาพของตำรา ส่วนปัญหาที่สำคัญคือ ระยะเวลาในการเขียนตำรา ทั้งสองมหาวิทยาลัยไม่มีผู้ใดตอบ ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงและมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 44.68 และร้อยละ 30.77) มีความเห็นตรงกันว่าปัญหาที่สำคัญของโครงการส่งเสริมการผลิตตำราคือความล่าช้าในการจัดพิมพ์ รองลงมาของมหาวิทยาลัยรามคำแหงคือ วิธีการในการพิจารณารับสมัครที่ไม่เหมาะสม (ร้อยละ 22.34) ความไม่ยุติธรรมในการจ่ายเงินค่าลิขสิทธิ์ (ร้อยละ 18.09) มีอาจารย์เพียงส่วนน้อยที่เห็นว่าปัญหาที่สำคัญคือ คุณภาพของตำรา (ร้อยละ 14.89) ส่วนรองลงมาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์คือ ความไม่ยุติธรรมในการจ่ายเงินค่าลิขสิทธิ์ (ร้อยละ 25) ระยะเวลาในการเขียนตำรา (ร้อยละ 25) มีอาจารย์เพียงส่วนน้อยเท่านั้น (ร้อยละ 19.23) ที่เห็นว่าปัญหาที่สำคัญคือ วิธีการในการพิจารณารับสมัครที่ไม่เหมาะสม และอาจารย์ทั้งสองมหาวิทยาลัยไม่มีผู้ใดตอบในเรื่องปัญหาที่สำคัญคือ คุณภาพของตำรา

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด ทำให้ทราบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับอุปสรรคที่สำคัญในการผลิตตำรา การปรับปรุงโครงการส่งเสริมการผลิตตำราที่เป็นภาษาไทยและองค์ประกอบสำคัญในการส่งเสริมการผลิตตำรา ดังนี้

ตารางที่ 16 อุปสรรคที่สำคัญในการผลิตตำรา

ลพ.	มร.
1. การส่งเสริม สนับสนุนการผลิตตำราอย่างจริงจังทั้งในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย	1. การมุ่งที่ตำราที่ขายได้ดี
2. การพิจารณาของกรรมการในการรับ หรือไม่รับตีพิมพ์ตำรา	2. ความเป็นธรรมในการคัดเลือก
3. ความล่าช้าในการพิจารณาตำรา	3. อาจารย์มีภาระงานสอนและงานบริการมากจนไม่มีเวลาเขียนตำรา
4. การไม่มีเวลาในการเขียนตำรา	4. อาจารย์ขาดประสบการณ์ในการเขียนตำรา
5. การขาดความชำนาญและประสบการณ์ในการเขียนตำรา	5. ความล่าช้าในการดำเนินการผลิตตำรา ทำให้ไม่ทันสมัย
6. เงินทุนสำหรับการตีพิมพ์ โดยเฉพาะตำราที่มีผู้เรียนน้อย	6. อาจารย์ทำงานวิจัยมากกว่าการเขียนตำรา เพราะค่าตอบแทนสูงกว่า
7. ราคาตำราแพง	7. ขาดแรงจูงใจ และแหล่งพิมพ์ตำรา
8. เอกสารค้นคว้าวิจัยมีไม่เพียงพอ	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

มร.	มสร.
<ol style="list-style-type: none"> 1. แรงกระตุ้นในการเขียนตำรา 2. โอกาสการเขียนตำรามีน้อย อาจารย์ทำนิตยสารรายสัปดาห์ได้จึงจะมีโอกาสเขียนรายสัปดาห์ 3. อาจารย์มีภาระงานสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาเขียนตำรา 4. ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำตำรา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเข้ามาร่วมเขียน 2. ผู้เขียนขาดประสบการณ์ ความชำนาญ ความสนใจ ในประเด็น (Topic) นั้น ๆ 3. เวลาในการเขียนตำราจำกัด 4. การผลิตตำราล่าช้า ไม่ทันกำหนดใช้ 5. แหล่งค้นคว้าข้อมูล (เช่น ตำรา เอกสารประกอบการค้นคว้า) มีไม่เพียงพอ 6. ค่าตอบแทนไม่คุ้มเหนื่อย

จพ.	มร.
<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดนโยบายของโครงการส่งเสริมการผลิตตำราฯ ให้แน่ชัด พร้อมประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง 2. วิธีการพิจารณาตำราที่เสนอมา 3. ปรับปรุงคุณภาพและขั้นตอนการพิจารณาให้รวดเร็วยิ่งขึ้น 4. ควรส่งเสริมการแปลตำราต่างประเทศที่มีคุณค่า 5. สดสมนาระหว่างอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการเขียนตำรา และอาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการเขียนตำรา 6. ค่าลิขสิทธิ์ควรพิจารณาให้เหมาะสม 7. มุ่งคิดกำไรให้น้อยลง 	<p style="text-align: right;">107</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยสนับสนุนทางการเงินในการผลิตตำราอย่างเต็มที่ 2. กำหนดนโยบายของโครงการฯ ให้กว้างมีใช้จำกัดเฉพาะตำราที่คาดว่าจะขายได้ดี ควรพิจารณาตำราที่มีผู้ใช้น้อย (แม้จะขาดทุน) 3. วิธีการในการพิจารณารับจัดพิมพ์ควรเปิดกว้าง และกระบวนการพิจารณาใช้เวลามาก 4. อำนวยความสะดวกด้านการจัดพิมพ์ 5. จัดการอบรมเทคนิคการเขียนตำราที่ถูกต้อง 6. ความยุติธรรมในการจ่ายค่าลิขสิทธิ์ 7. อาจารย์ที่ละเขียนตำราควรมีเวลาในการเขียนตำรา โดยการพิจารณาให้พักการสอนประมาณ 1 เทอม หรือ 1 ปี

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 17 (ต่อ)

มร.	มสร.
1. มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาคุณภาพตำรา 2. การพิจารณาคุณภาพตำราควรผ่านการพิจารณาจากผู้ทรง คุณวุฒิในสาขานั้น ๆ 3. มีการกระตุ้นให้อาจารย์สนใจการแต่ง เรียบเรียง แปลตำรา 4. มีการให้รางวัล ประกาศเกียรติคุณตำรา	1. มหาวิทยาลัยจะต้องมีนโยบายที่แน่นอน และกำหนดขั้นตอนของการ ส่งเสริมการผลิตตำราที่ชัดเจน 2. กระจายโอกาสให้อาจารย์ทุกคนเขียนตำราโดยทั่วถึงกัน โดยให้ โอกาสอาจารย์ในการฝึกเขียนคู่มือหรือบทความวิชาการสั้น ๆ ก่อน 3. การคัดเลือกผู้เขียนที่มีคุณวุฒิ และมีความชำนาญในการเขียน 4. ระยะเวลาในการเขียนตำราอย่างน้อย $\frac{1}{2}$ ปี

ตารางที่ 18 องค์ประกอบสำคัญในการส่งเสริมการผลิตตำรา

จพ.	มธ.
<ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบายที่แน่นอนและผู้บริหารโครงการฯ ที่มีความสามารถในการส่งเสริมการผลิตตำรา 2. การสนับสนุนและแรงกระตุ้นของคณะและมหาวิทยาลัย 3. ความยุติธรรมในการคัดเลือก และ เกณฑ์ในการพิจารณา สัตพิมพ์ 4. งบประมาณ 5. แหล่งวิชาการ 6. ประสบการณ์ในการเขียนตำราของอาจารย์ 7. ค่าตอบแทน ตำแหน่งวิชาการ ชื่อเสียง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการจัดการของโครงการฯ ที่มีประสิทธิภาพ 2. ความเที่ยงธรรมในการพิจารณาตำรา 3. ประสบการณ์ ความรู้ความสามารถในการเขียนตำราของอาจารย์ 4. การส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านเขียนเอกสารประกอบการสอนก่อนจะผลิตรายออกมาเป็นตำรา 5. Reader ที่สำนักคุณค่าทางวิชาการ 6. เงินตอบแทนที่เหมาะสม ตำแหน่งทางวิชาการ 7. การเผยแพร่ที่มีประสิทธิภาพ

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 (ต่อ)

มธ.	มสร.
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักเกณฑ์ที่แน่นอนในการส่งเสริมการผลิตตำรา 2. สิ่งลู่ใจในด้านต่าง ๆ เช่น ค่าตอบแทน ตำแหน่งทางวิชาการ การประกาศเกียรติคุณ 3. เวลาในการเขียนตำรา 4. แหล่งค้นคว้าข้อมูล เช่น หนังสือประกอบการเขียนตำรา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทุนในการส่งเสริมในการผลิตตำรา 2. ความรับผิดชอบ และความร่วมมือของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 3. ความถักของอาจารย์ในการเขียนตำรา 4. ระยะเวลาในการเขียนตำรา 5. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ 6. ค่าตอบแทนในรูปของเงิน และความก้าวหน้าทางวิชาการ 7. แหล่งค้นคว้าข้อมูล เช่น ห้องสมุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย