



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดทำผลการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำนวน 311 ฉบับ และแบบสัมภาษณ์ จำนวน 37 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา สังกัดกลุ่มโรงเรียน และตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา (ศช.) ในเขตการศึกษา 10 โคน 11 ค่าย และปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในส่วน of แบบสอบถามหลายเบ็ด

2. แบบสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับ เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา สังกัดกลุ่มโรงเรียน และตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับ แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในข้อคำถาม 20 ข้อ ดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน
มัธยมศึกษา (ศธ.) ปรากฏผลดังนี้

1. แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตาม เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา สังกัดกลุ่มโรงเรียน และตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 4

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ อายุราชการ
วุฒิการศึกษา สังกัดกลุ่มโรงเรียน และตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่ม

กลุ่มประชากร	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
ชาย	33	84.61	57	80.28	118	58.70	208	66.88
หญิง	6	15.39	14	19.72	83	41.30	103	33.12
รวม	39	12.54	71	22.82	201	64.64	311	100.00
2. อายุ								
21 - 30 ปี	3	7.69	9	12.67	56	27.86	68	21.86
31 - 40 ปี	9	23.07	39	54.93	105	52.24	153	49.20
41 - 50 ปี	18	46.17	21	29.58	30	14.93	69	22.19
51 - 60 ปี	9	23.07	2	2.82	10	4.97	21	6.75
รวม	39	12.54	71	22.82	201	64.64	311	100.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

กลุ่มประชากร	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. ตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน								
-ประธาน	3	7.69	0	0	0	0	0	0
-รองประธาน	3	7.69	1	1.41	0	0	4	1.29
-กรรมการ	30	76.93	12	16.90	6	2.99	48	15.44
-กรรมการและเลขานุการ	2	5.13	2	2.82	0	0	4	1.29
-กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	1	2.56	6	8.45	3	1.49	10	3.22
ไม่มีตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน	0	0	50	70.42	192	95.52	242	77.81
รวม	39	12.54	71	22.82	201	64.64	311	100.00

จากตารางที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังต่อไปนี้

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมเป็นชายมากกว่าหญิงคือ เป็นชายร้อยละ 66.88 เป็นหญิงร้อยละ 33.12 เมื่อแยกพิจารณาจากกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม จะเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นชายร้อยละ 84.61 เป็นหญิง ร้อยละ 15.39 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เป็นชายมากกว่าหญิงคือเป็นชายร้อยละ 80.28 เป็นหญิง ร้อยละ 19.72 ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา เป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชายร้อยละ 58.70 เป็นหญิง ร้อยละ 41.30

2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.20 เมื่อแยกพิจารณาจากกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม จะเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.17 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีอายุระหว่าง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

กลุ่มประชากร	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. อายุราชการ								
ต่ำกว่า 5 ปี	0	0	4	5.63	17	8.46	21	6.75
5 - 9 ปี	4	10.26	13	18.31	64	31.84	81	26.05
10 - 14 ปี	3	7.70	27	38.03	73	36.32	103	33.12
15 - 19 ปี	8	20.51	13	18.31	23	11.44	44	14.15
20 - 24 ปี	7	17.95	7	9.86	13	6.47	27	8.68
25 ปีขึ้นไป	17	43.58	7	9.86	11	5.47	35	11.25
รวม	39	12.54	71	22.82	201	64.64	311	100.00
4. วุฒิการศึกษา								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	5.13	3	4.22	13	6.47	18	5.79
ปริญญาตรี	34	87.17	63	88.73	176	87.56	273	87.78
ปริญญาโท	3	7.70	5	7.05	12	5.97	20	6.43
สูงกว่าปริญญาโท	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	39	12.54	71	22.82	201	64.64	311	100.00
5. กลุ่มโรงเรียนที่สถานศึกษาสังกัด								
กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น	26	66.67	42	59.15	88	43.78	156	50.16
กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย	13	33.33	29	40.85	113	56.22	155	49.84
รวม	39	12.54	71	22.82	201	64.64	311	100.00

31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.93 ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.24

3. อายุราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวม มีอายุราชการระหว่าง 10 - 14 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.12 เมื่อแยกพิจารณาจากกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม จะเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีอายุราชการ 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 43.58 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 10- 14 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.03 และ 36.32 ตามลำดับ

4. วุฒิการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 87.78 เมื่อแยกพิจารณาจากกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม จะเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 87.17, 88.73 และ 87.56 ตามลำดับ

5. สังกัดกลุ่มโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาที่สังกัดได้ดังนี้ กลุ่มประชากรที่สังกัดกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น มี ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 66.67, 59.15 และ 43.78 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มประชากรที่สังกัดกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย มี ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33, 40.85 และ 56.22 ตามลำดับ

6. ตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา เมื่อแยกพิจารณาจากกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม จะเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่มทั้ง 39 คน คิดเป็นร้อยละ 12.54 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 22.42 ไม่มีตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่ม จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 70.42 ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 64.64 ไม่มีตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่ม จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 95.52 โดยส่วนรวมกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 311 คน ไม่มีตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่ม จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 77.81

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา (ศษ.) ในเขตการศึกษา 10 ใน 11 ตำบล ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5

**ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียน**

ข้อ	1.การจัดทำแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_3	S.D ₃	\bar{X}_T	S.D _T
1.	การกำหนดนโยบายการวางแผนและการจัดทำแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียนเป็นไปตามขั้นตอน หลักการของการจัดทำแผนปฏิบัติการ	3.02	0.62	2.90	0.70	2.64	0.71	2.74	0.71
2.	โรงเรียนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของกลุ่มโรงเรียน	2.97	0.77	2.80	0.85	2.45	0.89	2.60	0.89
3.	การกำหนดแผนปฏิบัติการและโครงการต่าง ๆ ของกลุ่มโรงเรียนสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของโรงเรียนในกลุ่ม	3.05	0.60	2.76	0.80	2.46	0.86	2.60	0.84
4.	มีการประสานแผนของโรงเรียนในกลุ่ม เพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนปฏิบัติการของกลุ่ม	2.87	0.97	2.80	0.85	2.43	0.90	2.57	0.91
5.	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ช่วงเวลา ทรัพยากร และขั้นตอนในการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน เหมาะสม	3.02	0.87	2.90	0.79	2.34	0.85	2.55	0.89
	รวม	2.98	0.60	2.83	0.66	2.46	0.70	2.67	0.71

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่าโดยส่วนรวมทั้ง ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียนว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}_T = 2.67$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ คือ ข้อ 1 ($\bar{x}_T = 2.74$) ข้อ 2 ($\bar{x}_T = 2.60$) ข้อ 3 ($\bar{x}_T = 2.60$) ข้อ 4 ($\bar{x}_T = 2.57$) และข้อ 5 ($\bar{x}_T = 2.55$)

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่าโดยส่วนรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียน พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}_1 = 2.98$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}_2 = 2.83$)

หัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_3 = 2.46$)

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ ($\bar{x}_1 = 3.02, 2.97, 3.05, 2.87$ และ 3.02 ตามลำดับ) ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เช่นกัน ($\bar{x}_2 = 2.90, 2.80, 2.76, 2.80$ และ 2.90 ตามลำดับ) ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดข้อเดียวคือ ข้อ 1 ($\bar{x}_3 = 2.64$) นอกนั้นก็มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย คือ ข้อ 2 ($\bar{x}_3 = 2.45$) ข้อ 3 ($\bar{x}_3 = 2.46$) ข้อ 4 ($\bar{x}_3 = 2.43$) และข้อ 5 ($\bar{x}_3 = 2.34$)

สรุป เมื่อพิจารณาแนวปฏิบัติในด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียน โดยส่วนรวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}_1 = 2.98$) ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}_2 = 2.83$) และหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_3 = 2.46$) แต่เมื่อพิจารณารวมทั้งสามกลุ่มประชากรแล้ว จะเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 2.67

ตารางที่ 6

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
 ด้านการประเมินโครงการต่าง ๆ ของกลุ่มโรงเรียน

ข้อ	2. การประเมินโครงการต่าง ๆ ของกลุ่ม โรงเรียน	ผู้บริหารสถาน ศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_3	S.D ₃	\bar{X}_T	S.D _T
6.	คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการต่าง ๆ ของกลุ่มโรงเรียน	2.76	0.77	2.50	0.75	2.28	0.90	2.39	0.86
7.	การกำหนดขั้นตอนและวิธีการในการพิจารณาควบคุม บริหารโครงการชัดเจนและเหมาะสม	2.74	0.78	2.60	0.64	2.23	0.78	2.38	0.77
8.	คณะกรรมการติดตามประเมินโครงการ ใช้วิธีการและเครื่องมือในการประเมินที่เหมาะสมกับแต่ละโครงการ	2.35	0.77	2.38	0.68	2.04	0.84	2.16	0.81
9.	คณะกรรมการติดตามประเมินผลของกลุ่ม เปิดโอกาสให้โรงเรียนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ	2.51	0.99	2.46	0.75	2.81	0.96	2.28	0.93
10.	คณะกรรมการติดตามประเมินผล ใ้สรุปและประมวลผลการประเมินโครงการต่าง ๆ เสนอต่อกลุ่มโรงเรียนเพื่อสรุปและเพื่อการปรับปรุงโครงการในอนาคตต่อไป	2.51	0.75	2.49	0.80	2.51	0.91	2.27	0.88
	รวม	2.57	0.63	2.49	0.57	2.18	0.74	2.30	0.71

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่าโดยส่วนรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในด้านการประเมินโครงการต่าง ๆ ของกลุ่มโรงเรียน ว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_T = 2.30$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทั้ง 5 ข้อ คือ ข้อ 6 ($\bar{X}_T = 2.39$) ข้อ 7 ($\bar{X}_T = 2.38$) ข้อ 8 ($\bar{X}_T = 2.16$) ข้อ 9 ($\bar{X}_T = 2.28$) และข้อ 10 ($\bar{X}_T = 2.27$)

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า โดยส่วนรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการต่าง ๆ ของกลุ่มโรงเรียน พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}_1 = 2.57$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เห็นว่ามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}_2 = 2.49$)

หัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}_3 = 2.18$)

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ในข้อ 8 ($\bar{X}_1 = 2.35$) นอกนั้นเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับ มากคือ ข้อ 6 ($\bar{X}_1 = 2.76$) ข้อ 7 ($\bar{X}_1 = 2.74$) ข้อ 9 ($\bar{X}_1 = 2.51$) และข้อ 10 ($\bar{X}_1 = 2.51$) ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ในข้อ 8 ($\bar{X}_2 = 2.38$) ข้อ 9 ($\bar{X}_2 = 2.46$) และข้อ 10 ($\bar{X}_2 = 2.49$) ส่วนที่เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 6 ($\bar{X}_2 = 2.50$) และข้อ 7 ($\bar{X}_2 = 2.60$) ส่วนหัวหน้า หมวดวิชา มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ทั้ง 5 ข้อคือ ข้อ 6 ($\bar{X}_3 = 2.28$) ข้อ 7 ($\bar{X}_3 = 2.23$) ข้อ 8 ($\bar{X}_3 = 2.04$) ข้อ 9 ($\bar{X}_3 = 2.18$) และข้อ 10 ($\bar{X}_3 = 2.15$)

สรุป เมื่อพิจารณาแนวปฏิบัติในด้านการประเมินโครงการต่าง ๆ ของกลุ่มโรงเรียน โดยส่วนรวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.57$) ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}_2 = 2.49$) และหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}_3 = 2.18$) แต่เมื่อพิจารณา ทั้งสามกลุ่มประชากรแล้ว จะเห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โทแมคค่าเฉลี่ยรวม = 2.30

ตารางที่ 7

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
 ด้านการประชุมคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน

ข้อ	3. การประชุมคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_3	S.D ₃	\bar{X}_T	S.D _T
11.	การประชุมคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ได้มีการกำหนดระเบียบวาระ สำคัญ จำนวนครั้งของการประชุมอย่างเหมาะสม	3.00	0.79	3.01	0.54	2.85	0.76	2.73	0.75
12.	มีการจัดตั้งคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ เพื่อปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ของกลุ่มโรงเรียนอย่างสอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะงาน	2.92	0.89	2.92	0.66	2.53	0.75	2.67	0.77
13.	คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนได้เชิญบุคลากรอื่น ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเข้าร่วมประชุมในโอกาสที่เหมาะสม	2.25	0.96	2.30	0.85	2.07	0.93	2.15	0.92
14.	มีการติดตามผล เพื่อตรวจสอบว่า มติของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนมีการนำไปปฏิบัติจริง	2.23	0.77	2.28	0.72	2.12	0.90	2.17	0.84
	รวม	2.60	0.61	2.63	0.47	2.33	0.67	2.43	0.64

จากตารางที่ 7 ปรากฏโดยส่วนรวมทั้ง ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในด้านการประชุมคณะกรรมการบริหาร กลุ่มโรงเรียน ว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_T = 2.43$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ในข้อ 13 ($\bar{x}_T = 2.15$) และข้อ 14 ($\bar{x}_T = 2.17$) นอกนั้นก็มีการปฏิบัติในระดับ มาก คือข้อ 11 ($\bar{x}_T = 2.73$) และข้อ 12 ($\bar{x}_T = 2.67$)

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า โดยส่วนรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติ ในด้านการประชุมคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x}_1 = 2.60$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x}_2 = 2.63$)

หัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}_3 = 2.33$)

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก คือ ข้อ 11 ($\bar{x}_1 = 3.00$) และข้อ 12 ($\bar{x}_1 = 2.92$) ส่วน ข้อที่เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย คือ ข้อ 13 ($\bar{x}_1 = 2.25$) และข้อ 14 ($\bar{x}_1 = 2.23$) ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก คือ ข้อ 11 ($\bar{x}_2 = 3.01$) และข้อ 12 ($\bar{x}_2 = 2.92$) ส่วนข้อที่เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับ น้อย คือ ข้อ 13 ($\bar{x}_2 = 2.30$) และข้อ 14 ($\bar{x}_2 = 2.28$) ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่ากลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก ในข้อ 11 ($\bar{x}_3 = 2.58$) และข้อ 12 ($\bar{x}_3 = 2.53$) ส่วนข้อที่เห็นว่ามีการ ปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย คือ ข้อ 13 ($\bar{x}_3 = 2.07$) และข้อ 14 ($\bar{x}_3 = 2.12$)

สรุป เมื่อพิจารณาแนวปฏิบัติในด้านการประชุมคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน โดย ส่วนรวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากคือ $\bar{x}_1 = 2.60$ และ $\bar{x}_2 = 2.63$ ตามลำดับ แต่หัวหน้า หมวดวิชา เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับน้อย คือ $\bar{x}_3 = 2.33$ แต่เมื่อพิจารณารวมทั้งสามกลุ่ม ประชากรแล้ว จะเห็นว่ากลุ่มมีการปฏิบัติในระดับ น้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 2.43

ตารางที่ 8

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

ด้านการพิจารณาจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสอน

ข้อ	4. การพิจารณาจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการเรียนการสอน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_3	S.D ₃	\bar{X}_T	S.D _T
15.	กลุ่มโรงเรียนที่จัดให้โรงเรียนในกลุ่มร่วมกันจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา เพื่อใช้เป็นแนวในการเรียนการสอน	3.30	0.85	3.08	0.78	2.77	0.90	2.87	0.88
16.	โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการสอนตามแนวจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาที่ร่วมกันจัดทำขึ้น	2.82	0.75	2.91	0.73	2.62	0.88	2.71	0.84
17.	กลุ่มโรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบ การใช้จุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาในการสอนของโรงเรียนในกลุ่ม	2.20	0.76	2.25	0.88	2.08	0.93	2.14	0.90
18.	กลุ่มโรงเรียนมีการวิเคราะห์ ปรับปรุงจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาเพื่อให้ใช้โดยลติและเหมาะสมที่สุด	2.25	0.84	2.30	0.93	2.11	0.92	2.17	0.91
19.	โรงเรียนในกลุ่มได้จัดทำเอกสารจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาต่าง ๆ ตามข้อตกลงของกลุ่มโรงเรียนเพื่อแจกให้ครูมีใช้อย่างพอเพียง	2.43	0.78	2.60	0.90	2.15	1.04	2.29	0.99
	รวม	2.54	0.58	2.63	0.67	2.35	0.75	2.44	0.72

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่าโดยส่วนรวมทั้ง ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในด้านการพิจารณาจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการเรียนการสอน ว่ามีการปฏิบัติในระดับ น้อย ($\bar{X}_T = 2.44$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า กลุ่มที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ในข้อ 17 ($\bar{X}_T = 2.14$) ข้อ 18 ($\bar{X}_T = 2.17$) และข้อ 19 ($\bar{X}_T = 2.29$) ส่วนข้อที่เห็นว่ากลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก คือข้อ 15 ($\bar{X}_T = 2.87$) และข้อ 16 ($\bar{X}_T = 2.71$)

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า โดยส่วนรวม ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในด้านการพิจารณาจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการเรียนการสอน พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}_1 = 2.54$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}_2 = 2.63$)

หัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_3 = 2.35$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ในข้อ 15 ($\bar{X}_1 = 3.30$) และข้อ 16 ($\bar{X}_1 = 2.82$) ที่เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย คือข้อ 17 ($\bar{X}_1 = 2.20$) ข้อ 18 ($\bar{X}_1 = 2.25$) และข้อ 19 ($\bar{X}_1 = 2.43$) ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก คือ ข้อ 15 ($\bar{X}_2 = 3.08$) ข้อ 16 ($\bar{X}_2 = 2.91$) และข้อ 19 ($\bar{X}_2 = 2.60$) ที่เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย คือข้อ 17 ($\bar{X}_2 = 2.25$) และข้อ 18 ($\bar{X}_2 = 2.30$) ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ในข้อ 15 ($\bar{X}_3 = 2.77$) และข้อ 16 ($\bar{X}_3 = 2.62$) ที่เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย คือข้อ 17 ($\bar{X}_3 = 2.08$) ข้อ 18 ($\bar{X}_3 = 2.11$) และข้อ 19 ($\bar{X}_3 = 2.15$)

สรุป เมื่อพิจารณาแนวปฏิบัติในด้านการพิจารณาจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการเรียนการสอน โดยส่วนรวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}_1 = 2.54$) ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}_2 = 2.63$) และหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}_3 = 2.35$) แต่เมื่อพิจารณารวมทั้งสามกลุ่มประชากรแล้ว จะเห็นว่ากลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 2.44

ตารางที่ 9

ความถี่เห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
 ด้านการพิจารณาจัดทำคู่มือครู แผนการสอน ปฏิทินงาน ฯ ของรายวิชาต่าง ๆ เพื่อใช้ในกลุ่ม

ข้อ	5. การพิจารณาจัดทำคู่มือครู แผนการสอน ปฏิทินงาน ฯ รายวิชาต่าง ๆ เพื่อใช้ในกลุ่ม	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_3	S.D ₃	\bar{X}_T	S.D _T
20.	กลุ่มโรงเรียนกำหนดนโยบายและแผนในการจัดทำคู่มือครู แผนการสอน ปฏิทินปฏิบัติงาน รายวิชาต่าง ๆ เพื่อใช้ร่วมกันในกลุ่มโรงเรียน	2.43	0.82	2.14	0.91	2.15	0.93	2.18	0.94
21.	ศึกษานิเทศก์มีส่วนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน ในการจัดทำคู่มือครู แผนการสอน ปฏิทินปฏิบัติงานของรายวิชาต่าง ๆ	2.23	0.93	2.09	0.91	2.17	0.95	2.16	0.93
22.	กลุ่มโรงเรียนได้กำหนดให้ครูผู้สอนจากโรงเรียนในกลุ่มร่วมประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำคู่มือครู แผนการสอน และปฏิทินการปฏิบัติการของรายวิชาต่าง ๆ	2.28	0.99	2.14	1.01	2.04	1.05	2.09	1.03
23.	โรงเรียนในกลุ่ม กำหนดให้ครูผู้สอนใช้คู่มือครูจัดทำและใช้แผนการสอนและปฏิทินปฏิบัติงานของรายวิชาต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	2.38	0.87	2.30	0.97	2.23	0.97	2.27	0.96
24.	กลุ่มโรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีการร่วมประชุม ทบปะเพื่อพิจารณาและปรับปรุงแผนการสอน ปฏิทินปฏิบัติงานของรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ใช้ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	2.28	1.07	1.95	0.96	1.92	1.00	1.97	1.00

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ.	5. การพิจารณาจัดทำคู่มือครู แผนการสอน ปฏิบัติงาน ๗ รายวิชาต่าง ๆ เพื่อใช้ใน กลุ่ม	ผู้บริหารสถาน ศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_T T	S.D. T
25.	กลุ่มโรงเรียนมีการติดตามผลการใช้คู่มือครู แผนการสอน และ ปฏิบัติงานของรายวิชา ต่าง ๆ ของโรงเรียนในกลุ่ม	1.97	0.77	1.83	0.89	1.81	0.99	1.83	0.94
	รวม	2.26	0.65	2.07	0.77	2.05	0.84	2.08	0.80

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่า โดยส่วนรวมทั้ง ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย
วิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในด้านการพิจารณาจัดทำคู่มือครู
แผนการสอน ปฏิบัติงาน ๗ รายวิชาต่าง ๆ เพื่อใช้ในกลุ่ม ว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}_T =$
2.08) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ
น้อย ทั้ง 6 ข้อ คือ ข้อ 20 ($\bar{X}_T = 2.18$) ข้อ 21 ($\bar{X}_T = 2.16$) ข้อ 22 ($\bar{X}_T = 2.09$)
ข้อ 23 ($\bar{X}_T = 2.27$) ข้อ 24 ($\bar{X}_T = 1.97$) ข้อ 25 ($\bar{X}_T = 1.83$)

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า โดยส่วนรวม มีความคิดเห็นดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}_1 = 2.26$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}_2 = 2.07$)

หัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}_3 = 2.05$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและ
หัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ทุกข้อ

สรุป เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ความคิดเห็นโดยส่วนรวมของกลุ่มประชากร
ทั้งสามกลุ่ม มีความเห็นว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 2.08

ตารางที่ 10

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
 ด้านการพิจารณาคัดเลือกและติดตามการใช้หนังสือและหนังสืออ่านประกอบ ตลอดจนอุปกรณ์
 การสอนการเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภายในกลุ่มโรงเรียน

ข้อ	6. การพิจารณาคัดเลือก การติดตามการใช้หนังสือและหนังสืออ่านประกอบ ตลอดจนอุปกรณ์การสอน การเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภายในกลุ่มโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_3	S.D ₃	\bar{X}_T	S.D _T
26.	กลุ่มโรงเรียนกำหนดนโยบายและจัดทำเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกและติดตามการใช้หนังสือและหนังสืออ่านประกอบตามที่ระเบียบกำหนด	2.56	0.94	2.50	0.99	2.18	1.03	2.30	1.02
27.	กลุ่มโรงเรียนมีบทบาทในการคัดเลือกและติดตามการใช้หนังสือ และหนังสืออ่านประกอบเพื่อเสนอผู้มีอำนาจสั่งการต่อไป	2.33	0.92	2.53	0.96	2.23	1.00	2.31	0.98
28.	โรงเรียนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกหนังสือ และหนังสืออ่านประกอบ	2.53	0.96	2.66	1.08	2.34	1.04	2.44	1.04
29.	โรงเรียนในกลุ่มปฏิบัติตามมติของกลุ่มโรงเรียนในการพิจารณาคัดเลือกหนังสืออ่านประกอบเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	2.84	0.77	2.85	0.93	3.36	1.04	2.53	1.01
30.	กลุ่มโรงเรียนกำหนดนโยบายและหลักการในการ จัดทำ จักรหาสื่อการเรียนการสอนเพื่อใช้ร่วมกันในกลุ่มโรงเรียน	2.05	0.99	1.97	0.94	1.91	1.06	1.94	1.03
31.	กลุ่มโรงเรียนกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกสื่อการเรียนการสอนเพื่อใช้ในกลุ่มโรงเรียน	2.05	1.05	2.04	0.99	1.85	1.03	1.91	1.02

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	6. การพิจารณาคัดเลือก การติดตามการใช้หนังสือและหนังสืออ่านประกอบ ตลอดจนอุปกรณ์การสอน การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภายในกลุ่มโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_3	S.D ₃	\bar{X}_T	S.D _T
32.	ศึกษานิเทศก์มีส่วนในการแนะนำ คัดเลือกสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ครูใช้ประกอบการเรียนการสอน	2.00	0.88	1.94	0.95	1.90	1.01	1.92	0.98
33.	กลุ่มโรงเรียนมีนโยบายที่จะจัดให้มีการส่งหนังสือ สื่อการเรียนการสอน เพื่อให้โรงเรียนในกลุ่มเข้ม หรือแลกเปลี่ยนใช้ในการเรียนการสอน	1.58	1.09	1.54	0.99	1.56	1.18	1.56	1.12
34.	กลุ่มโรงเรียนมีส่วนในการกระตุ้นให้ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้มีการ จัดทำ จัดหา สื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ครูมีใช้ประกอบการเรียนการสอน	2.30	0.89	2.04	0.90	1.99	1.02	2.04	0.93
	รวม	2.25	0.61	2.23	0.71	2.03	0.83	2.11	0.78

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่าโดยส่วนรวมทั้ง ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในด้านการพิจารณาคัดเลือกและติดตามการใช้หนังสือ หนังสืออ่านประกอบ ตลอดจนอุปกรณ์การสอน การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภายในกลุ่มโรงเรียน ว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}_T = 2.11$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก เพียงข้อเดียวคือ ข้อ 29 ($\bar{X}_T = 2.53$) นอกนั้นก็มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ทุกข้อคือ ข้อ 26 ($\bar{X}_T = 2.30$) ข้อ 27 ($\bar{X}_T = 2.31$) ข้อ 28 ($\bar{X}_T = 2.44$) ข้อ 30 ($\bar{X}_T = 1.94$)

ข้อ 31 ($\bar{x}_T = 1.91$) ข้อ 32 ($\bar{x}_T = 1.92$) ข้อ 33 ($\bar{x}_T = 1.56$) ข้อ 34 ($\bar{x}_T = 2.04$)

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า โดยส่วนรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติของกลุ่ม พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}_1 = 2.25$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}_2 = 2.23$)

หัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}_3 = 2.03$)

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ในข้อ 27 ($\bar{x}_1 = 2.33$) ข้อ 30 ($\bar{x}_1 = 2.05$) ข้อ 31 ($\bar{x}_1 = 2.05$) ข้อ 32 ($\bar{x}_1 = 2.00$) ข้อ 33 ($\bar{x}_1 = 1.58$) ข้อ 34 ($\bar{x}_1 = 2.30$) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ในข้อ 26 ($\bar{x}_1 = 2.56$) ข้อ 28 ($\bar{x}_1 = 2.53$) ข้อ 2 ($\bar{x}_1 = 2.84$) ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เห็นว่ากลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ในข้อ 26 ($\bar{x}_2 = 2.50$) ข้อ 30 ($\bar{x}_2 = 1.97$) ข้อ 31 ($\bar{x}_2 = 2.04$) ข้อ 32 ($\bar{x}_2 = 1.94$) ข้อ 33 ($\bar{x}_2 = 1.54$) และข้อ 34 ($\bar{x}_2 = 2.04$) มีความเห็นว่าการปฏิบัติในระดับมาก คือ ข้อ 27 ($\bar{x}_2 = 2.53$) ข้อ 28 ($\bar{x}_2 = 2.66$) และข้อ 29 ($\bar{x}_2 = 2.85$) ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ทุกข้อ คือ ตั้งแต่ข้อ 26 - 34 ดังนี้ $\bar{x}_3 = 2.18, 2.23, 2.34, 2.36, 1.91, 1.85, 1.90, 1.56$ และ 1.99 ตามลำดับ

สรุป เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ากลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 2.11

ตารางที่ 11

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
 ด้านการพิจารณา กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนและการกำหนดอัตราส่วนคะแนน
 ระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียนตามระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนในกลุ่ม

ข้อ	7. การพิจารณา กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนและกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียนตามระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_3	S.D ₃	\bar{X}_T	S.D _T
35.	กลุ่มโรงเรียนได้ร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนของโรงเรียนในกลุ่ม ตามระเบียบว่าด้วยการประเมินผล	2.79	0.92	3.05	0.86	2.67	0.89	2.77	0.90
36.	กลุ่มโรงเรียนกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคเรียน และปลายภาคเรียนของแต่ละรายวิชา เพื่อให้โรงเรียนในกลุ่มใช้เป็นแนวเดียวกัน	3.15	0.90	3.40	0.72	3.08	0.75	3.16	0.77
37.	การกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคเรียน และปลายภาคเรียนของกลุ่มโรงเรียน สอดคล้องและเหมาะสมกับรายวิชาและระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียน	3.15	0.84	3.40	0.66	3.00	0.75	3.11	0.76
38.	โรงเรียนในกลุ่มถือปฏิบัติตามข้อกำหนดที่เป็นมติของกลุ่มโรงเรียนในเรื่องการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียน	3.20	0.80	3.47	0.65	2.97	0.79	3.11	0.79

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	7. การพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การประเมินผลการเรียนและกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคและปลายภาคเรียนตามระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_3	S.D ₃	\bar{X}_T	S.D _T
39.	กลุ่มโรงเรียนมีส่วนช่วยเหลือ แนะนำ โรงเรียนในกลุ่มเพื่อให้ดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียน	2.84	0.81	2.92	0.88	2.51	0.90	2.65	0.90
	รวม	3.03	0.70	3.25	0.57	2.84	0.66	2.96	0.67

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติด้านการพิจารณา กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน และการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียน ตามระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}_T = 2.96$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อ ตั้งแต่ข้อ 35 - 39 คือ $\bar{X}_T = 2.77, 3.16, 3.11, 3.11,$ และ 2.65 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่าโดยส่วนรวม มีความคิดเห็นดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}_1 = 3.03$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}_2 = 3.25$)

หัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}_3 = 2.84$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อ

สรุป เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ความคิดเห็นโดยส่วนรวมของกลุ่มประชากร ทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 2.96

ตารางที่ 12

ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

ด้านการพิจารณาจัดทำเครื่องมือที่ใช้วัดจุดประสงค์ด้านต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบ แบบสำรวจ
รายการ ฯลฯ โดยจัดให้มีศูนย์รวมเพื่อที่จะบริการโรงเรียนในกลุ่ม

ข้อ	8. การพิจารณาจัดทำเครื่องมือที่ใช้วัดจุดประสงค์ด้านต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบ แบบสำรวจรายการ ฯลฯ โดยจัดให้มีศูนย์รวมเพื่อที่จะบริการโรงเรียนในกลุ่ม	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_3	S.D ₃	\bar{X}_T	S.D _T
40.	กลุ่มโรงเรียนใ้ควางหลักการในการจัดทำเครื่องมือที่ใช้วัดจุดประสงค์ด้านต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบ แบบสำรวจรายการ ฯลฯ เพื่อให้มีใช้ภายในกลุ่มโรงเรียน	2.33	1.00	2.35	0.95	2.18	0.99	2.24	0.98
41.	โรงเรียนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องมือที่ใช้วัดจุดประสงค์ด้านต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบ แบบสำรวจรายการต่าง ๆ	2.51	0.96	2.33	1.04	2.18	1.01	2.26	1.01
42.	กลุ่มโรงเรียนได้กำหนดนโยบายและหลักการในการจัดทำข้อสอบ และการใช้ข้อสอบร่วมกันในรายวิชาต่าง ๆ ของโรงเรียนในกลุ่ม	2.66	1.17	2.52	1.05	2.42	1.03	2.47	1.05
43.	กลุ่มโรงเรียนจัดให้มีศูนย์รวมเครื่องมือที่ใช้วัดจุดประสงค์ด้านต่าง ๆ เพื่อที่จะบริการโรงเรียนในกลุ่ม	1.97	1.32	1.71	1.08	1.68	1.01	1.72	1.07
44.	กลุ่มโรงเรียนได้ศึกษาค้นคว้า ความคุม ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้วัดจุดประสงค์ด้านต่าง ๆ	1.79	1.00	1.90	0.92	1.65	0.91	1.72	0.93
	รวม	2.25	0.89	2.10	0.84	2.02	0.80	2.08	0.82

จากตารางที่ 12 ปรากฏว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา มีความคิดเห็น เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในด้านการพิจารณาจัดท่าเครื่องมื่อที่ใช้วัดจุดประสงค์ด้านต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบ แบบสำรวจรายการ ฯลฯ โดยจัดให้มีศูนย์รวม เพื่อที่จะบริการโรงเรียนในกลุ่ม ว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}_T = 2.08$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ทุกข้อ คือตั้งแต่ข้อ 40 - 44 คือ $\bar{x}_T = 2.24, 2.26, 2.47, 1.72$ และ 1.72 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า โดยส่วนรวม มีความคิดเห็นดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}_1 = 2.25$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}_2 = 2.16$)

หัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}_3 = 2.02$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในข้อ 41 ($\bar{x}_1 = 2.51$) และข้อ 42 ($\bar{x}_1 = 2.66$) ที่เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย คือ ข้อ 40 ($\bar{x}_1 = 2.33$) ข้อ 43 ($\bar{x}_1 = 1.97$) และข้อ 44 ($\bar{x}_1 = 1.79$) ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่าการปฏิบัติในระดับมาก เพียงข้อเดียว คือ ข้อ 42 ($\bar{x}_2 = 2.52$) นอกนั้นก็มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย คือ ข้อ 40 ($\bar{x}_2 = 2.35$) ข้อ 41 ($\bar{x}_2 = 2.33$) ข้อ 43 ($\bar{x}_2 = 1.71$) และข้อ 44 ($\bar{x}_2 = 1.90$) ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ตั้งแต่ข้อ 40 - 44 ทั้งนี้คือ $\bar{x}_3 = 2.18, 2.18, 2.42, 1.68$ และ 1.65 ตามลำดับ

สรุป เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสามกลุ่ม มีความเห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม $= 2.08$

ตารางที่ 13

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
การสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม

ข้อ	9. การสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_3	S.D ₃	\bar{X}_T	S.D _T
45.	กลุ่มโรงเรียนได้สนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม	2.76	0.70	2.61	0.79	2.45	0.82	2.53	0.81
46.	กลุ่มโรงเรียนมีส่วนสนับสนุนให้โรงเรียนในกลุ่มจัดและให้บริการห้องสมุดแก่ครูและนักเรียนอย่างทั่วถึง	2.05	0.91	2.00	0.84	1.88	1.04	1.92	1.00
47.	กลุ่มโรงเรียนมีส่วนสนับสนุนและส่งเสริมให้โรงเรียนในกลุ่มจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกัน	2.15	0.98	2.22	0.98	2.00	1.05	2.07	1.03
48.	โรงเรียนในกลุ่มสนใจ และเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นกิจกรรมร่วมกันของกลุ่มโรงเรียน	2.23	0.98	2.43	0.95	2.19	0.97	2.25	0.97
49.	กลุ่มโรงเรียนมีส่วนส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนในกลุ่มจัดบริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน	2.30	0.95	2.49	0.87	2.21	1.00	2.28	0.97
50.	กลุ่มโรงเรียนส่งเสริมให้โรงเรียนในกลุ่มระหว่างกลุ่มและหน่วยงานอื่น ๆ ร่วมมือกันในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร เพื่อให้บริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพแก่นักเรียนและประชาชน	2.05	0.97	2.04	0.86	1.98	0.96	2.00	0.94
	รวม	2.26	0.71	2.30	0.63	2.12	0.80	2.17	0.77

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน ว่ากลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_T = 2.17$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก เพียงข้อเดียว คือ ข้อ 45 ($\bar{x}_T = 2.53$) นอกนั้นเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย คือ ข้อ 46 - 50 คือ $\bar{x}_T = 1.92, 2.07, 2.25, 2.28$ และ 2.00 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า โดยส่วนรวม มีความคิดเห็นดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}_1 = 2.26$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}_2 = 2.30$)

หัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}_3 = 2.12$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก เพียงข้อเดียว คือ ข้อ 45 ($\bar{x}_1 = 2.76$) นอกนั้นเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ในข้อ 46 - 50 ดังนี้ $\bar{x}_1 = 2.05, 2.15, 2.23, 2.30$ และ 2.05 ตามลำดับ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากเพียงข้อเดียว คือ ข้อ 45 ($\bar{x}_2 = 2.61$) นอกนั้นเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ในข้อ 46 - 50 ดังนี้ $\bar{x}_2 = 2.00, 2.22, 2.43, 2.49$ และ 2.04 ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ทุกข้อ ตั้งแต่ข้อ 45 - 50 คือ $\bar{x}_3 = 2.45, 1.88, 2.00, 2.19, 2.21$ และ 1.98 ตามลำดับ

สรุป เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสามกลุ่ม มีความเห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 2.17

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
 คำนวณที่กลุ่มโรงเรียนส่งเสริม ปรับปรุงการเรียน การสอน ใ้แก่ การจัดประชุมสัมมนา การ
 ประชุมปฏิบัติการ การอบรม ฯลฯ

ข้อ	10. กลุ่มโรงเรียนส่งเสริม ปรับปรุงคุณภาพ การเรียนการสอน ใ้แก่ การจัดประชุม สัมมนา การประชุมปฏิบัติการ การอบรม	ผู้บริหารสถาน ศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_3	S.D ₃	\bar{X}_T	S.D _T
51.	กลุ่มโรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและหลัก การในการส่งเสริมปรับปรุงคุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียนในกลุ่ม	2.69	1.00	2.56	0.92	2.32	0.88	2.42	0.91
52.	กลุ่มโรงเรียนจัดให้มีการประชุมสัมมนา ประชุม ปฏิบัติการ อบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรของโรง เรียนในกลุ่ม	2.82	0.79	2.80	0.66	2.48	0.95	2.59	0.89
53.	โรงเรียนในกลุ่มสนใจและส่งบุคลากรเข้าร่วม ประชุมสัมมนา ประชุมปฏิบัติการ อบรม ตามที่ กลุ่มโรงเรียนจัดขึ้น	2.87	0.73	3.08	0.60	2.67	0.94	2.79	0.86
54.	กลุ่มโรงเรียนสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการ นิเทศภายในโรงเรียนในกลุ่ม	2.38	0.98	2.54	0.75	2.18	0.95	2.29	0.92
55.	กลุ่มโรงเรียนติดตามผลการส่งเสริม ปรับปรุง คุณภาพการเรียน การสอนของโรงเรียนใน กลุ่ม	2.30	0.95	2.28	0.77	2.08	0.96	2.16	0.92
	รวม	2.61	0.70	2.65	0.55	2.35	0.80	2.45	0.75

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่าโดยส่วนรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในค่านที่กลุ่มโรงเรียนส่งเสริม ปรับปรุง การเรียนการสอน ได้แก่ การจัดประชุมสัมมนา การประชุมปฏิบัติการ การอบรม ว่ากลุ่มมีการ ปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}_T = 2.45$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความ เห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ในข้อ 52 ($\bar{x}_T = 2.59$) และข้อ 53 ($\bar{x}_T = 2.79$) นอกนั้นก็มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย คือ ข้อ 51 ($\bar{x}_T = 2.42$) ข้อ 54 ($\bar{x}_T = 2.29$) และ ข้อ 55 ($\bar{x}_T = 2.16$)

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า โดยส่วนรวมมีความเห็นดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x}_1 = 2.61$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x}_2 = 2.65$)

หัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}_3 = 2.35$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ในข้อ 51 ($\bar{x}_1 = 2.69$) ข้อ 52 ($\bar{x}_1 = 2.82$) และข้อ 53 (2.87) ส่วนข้อที่มีการ ปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย คือ ข้อ 54 ($\bar{x}_1 = 2.38$) และข้อ 55 ($\bar{x}_1 = 2.30$) ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่ กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในข้อ 51 - 54 คือ $\bar{x}_2 = 2.56$ 2.80, 3.08 และ 2.54 ตามลำดับ ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่ กลุ่มมีการปฏิบัติใน ระดับมากเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 53 ($\bar{x}_3 = 2.67$) นอกนั้นก็มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยคือข้อ 51 ($\bar{x}_3 = 2.32$) ข้อ 52 ($\bar{x}_3 = 2.48$) ข้อ 54 ($\bar{x}_3 = 2.18$) และข้อ 55 ($\bar{x}_3 = 2.08$)

สรุป เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสามกลุ่ม มีความเห็นว่ กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 2.45



ตารางที่ 15

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
 ด้านการรายงานผลการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน

ข้อ	11. การรายงานผลการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_T	S.D. _T
56.	กลุ่มโรงเรียนรายงานผลการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนตามที่ระเบียบกำหนด	2.69	0.97	2.70	0.76	2.25	0.90	2.41	0.90
57.	กลุ่มโรงเรียนแจ้งผลการปฏิบัติงานของกลุ่มให้โรงเรียนในกลุ่ม และกลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ ทราบ	2.33	0.95	2.45	0.82	2.19	0.88	2.27	0.88
58.	กลุ่มโรงเรียนสรุปผลการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในปีงบประมาณเผยแพร่แก่โรงเรียนในกลุ่ม	2.33	0.95	2.40	0.99	2.05	0.95	2.17	0.97
59.	กลุ่มโรงเรียนจัดพิมพ์เอกสารค่าเป็นงานของกลุ่มเพื่อเผยแพร่	2.33	0.95	2.21	0.84	1.97	0.98	2.06	0.95
60.	กลุ่มโรงเรียนให้นำผลสรุป และรายงานผลการปฏิบัติงานในแต่ละปีงบประมาณ มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาแผนและการทำงานในปีต่อไป	2.25	0.88	2.43	0.92	2.03	1.01	2.15	0.98
	รวม	2.36	0.83	2.44	0.70	2.10	0.83	2.21	0.82

จากตารางที่ 15 ปรากฏว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานกลุ่มโรงเรียน ว่ากลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}_T = 2.21$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อยในทุกข้อ ตั้งแต่ข้อ 56 - 60 คือ $\bar{X}_T = 2.41, 2.27, 2.17, 2.06$ และ 2.15 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า โดยส่วนรวมมีความเห็นดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับ น้อย ($\bar{X}_1 = 2.36$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.44$)

หัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}_3 = 2.10$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากเพียงข้อเดียว คือ ข้อ 56 ($\bar{X}_1 = 2.69$) นอกนั้นมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย คือข้อ 57-60 คือ $\bar{X}_1 = 2.33, 2.33, 2.23$ และ 2.25 ตามลำดับ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความเห็นว่ากลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก เพียงข้อเดียว คือ ข้อ 56 ($\bar{X}_2 = 2.70$) นอกนั้นมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย คือข้อ 57 - 60 คือ $\bar{X}_2 = 2.45, 2.40, 2.21$ และ 2.43 ตามลำดับ ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับ น้อย ในทุกข้อตั้งแต่ ข้อ 56 - 60 คือ $\bar{X}_3 = 2.25, 2.19, 2.05, 1.97$ และ 2.03 ตามลำดับ

สรุป เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสามกลุ่ม มีความเห็นว่า กลุ่มมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 2.21

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามปลายเปิด

จากแบบสอบถามจำนวน 311 ฉบับที่ได้รับคืน ปรากฏว่ากลุ่มประชากรได้ให้ข้อมูล
ในแบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็นความถี่ได้ 248 ซึ่งจัดแสดงไว้ในตารางที่ 16 จัดเรียง
ตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 16

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ของความเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ
ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา (ศษ.)

ข้อ	ความเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
	<u>ด้านการบริหารงาน</u>		
1.	ระเบียบและแนวปฏิบัติของกลุ่มโรงเรียนวางไว้เป็นหลักกว้าง และไม่ชัดเจนทำให้ยากแก่การปฏิบัติในบรรดาเป้าหมาย	23	9.27
2.	คณะกรรมการและผู้บริหารที่รับผิดชอบในการบริหารงานขาดอำนาจ ในการบังคับบัญชา ทำให้การดำเนินงานบางเรื่องไม่เกิดผลดีเท่า ที่ควร	18	7.25
3.	นโยบายและการดำเนินงานของกลุ่มอยู่ในวงจำกัดเฉพาะผู้บริหาร ครูอาจารย์ที่เป็นฝ่ายปฏิบัติยังไม่เข้าใจและไม่ค่อยได้ปรึกษา ไม่ สนใจและไม่ให้ความร่วมมือ	15	6.04
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของกลุ่มโรงเรียนและไม่ ให้ความร่วมมือและไม่สนับสนุน	12	4.84
5.	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีจำนวนจำกัด เป็นอุปสรรคสำคัญอย่าง หนึ่งในการดำเนินงานกลุ่มโรงเรียน	12	4.84
6.	การติดตาม ทรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มมีน้อย ขาดการ วิเคราะห์และประเมินปัญหา ทำให้ได้ข้อมูลที่ผิดตรงเกิดความ สูญเสียเปล่าในขณะที่ยังงบประมาณอยู่อย่างจำกัด	11	4.44

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
7.	โรงเรียนในกลุ่มยังมีลักษณะต่างคนต่างอยู่ การให้ความช่วยเหลือและพึ่งพาอาศัยกันมีน้อย	10	4.03
8.	โรงเรียน หน่วยงานต่าง ๆ ไม่มีการประสานงานและร่วมมือกันเพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมของกลุ่มโรงเรียน	10	4.03
9.	หลักการ นโยบายและแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนเป็นประโยชน์อย่างมาก แต่ยังคงขาดความร่วมมือจากทุกฝ่ายจึงทำให้งานไม่ออกมาในรูปของการปฏิบัติจริง	9	3.63
<u>ด้านวิชาการ</u>			
1.	การบริหารงานวิชาการของกลุ่มยังเป็นแบบที่ต่างคนต่างทำในแต่ละโรงเรียนของตนโดยเฉพาะ ไม่ได้เน้นนโยบายเรื่องการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานให้ใกล้เคียงกัน	18	7.25
2.	ปัญหาในด้านการร่วมมือและการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านทรัพยากรทางการศึกษา	15	6.04
3.	การร่วมกันจัดทำคู่มือครู แผนการสอน ปฏิบัติงาน ฯ รายวิชาต่าง ๆ ในกลุ่มโรงเรียนยังมีน้อย	12	4.84
4.	การประชุมสัมมนา ประชุมปฏิบัติการ การอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียนยังมีน้อย	11	4.44
5.	กลุ่มและโรงเรียนไม่ติดตาม การจัดทำและใช้จุดประสงค์การเรียนรู้ในการสอนของครู	9	3.63
<u>ข้อเสนอแนะ</u>			
1.	ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญต่อกลุ่มโรงเรียนและประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบและเข้าใจในหน้าที่ที่ตนมีต่อกลุ่มโรงเรียน	18	7.25
2.	งานของกลุ่มในเรื่องวิชาการมีแนวปฏิบัติอยู่แล้ว กลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นในเรื่องการนำไปปฏิบัติจริงให้เกิดผลอย่างแท้จริง	17	6.85

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
3	งบประมาณที่กลุ่มได้รับควรพิจารณานำมาใช้เพื่อปรับปรุง ส่งเสริมงานด้านวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนในกลุ่มอย่างเต็มที่	11	4.44
4.	ควรมีการปรับปรุงโครงสร้างระเบียบของกลุ่มเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานในทุกด้าน	99	3.63
5.	กลุ่มโรงเรียนควรมีสถาบันงานและบุคลากรของกลุ่มโดยเฉพาะเพื่อช้แก้ปัญหาเรื่องการไม่ได้รับความร่วมมือ ใ้บุคลากรทำงานในหน้าที่หลักได้อย่างเต็มที่	88	3.24
	รวม	248	100.00

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด กลุ่มประชากรให้ข้อมูลดังนี้

ด้านการบริหารงานกลุ่ม กลุ่มประชากรมีความเห็นว่า ระเบียบและแนวปฏิบัติของกลุ่มโรงเรียนเป็นเพียงหลักการวางไว้อ่างกว้าง ๆ ยากแก่การปฏิบัติ คณะกรรมการและผู้บริหารที่รับผิดชอบในการบริหารงานกลุ่มขาดอำนาจในการบังคับบัญชา ทำให้การดำเนินงานไม่เกิดผลดี และนโยบายและการดำเนินงานกลุ่มอยู่เฉพาะในกลุ่มผู้บริหาร ครูอาจารย์ฝ่ายปฏิบัติไม่ค่อยได้รับความสนใจทำให้ไม่เข้าใจ ไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 9.27, 7.25 และ 6.04 ตามลำดับ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของกลุ่มโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 4.84 ด้านงบประมาณ กลุ่มประชากรให้ความเห็นว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีจำนวนจำกัด ขาดการติดตามประเมินผล และการวิเคราะห์ปัญหาทำให้ใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า เกิดความสูญเปล่า คิดเป็นร้อยละ 4.84 และ 4.44 ตามลำดับ โรงเรียนในกลุ่มให้ความช่วยเหลือและสิ่งพาอาศัยกันน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.03 การประสานงานและร่วมมือกันในกลุ่มมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.03

หลักการ, นโยบายและแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนเป็นประโยชน์มาก แต่ยังคงขาดความร่วมมือจากทุกฝ่ายจึงทำให้งานไม่ออกมาในรูปแบบของการปฏิบัติจริง คิดเป็นร้อยละ 3.63

ค่านิชาการ กลุ่มประชากรมีความเห็นว่า การบริหารวิชาการของกลุ่มยังเป็นแบบที่ต่างคนต่างทำในแต่ละโรงเรียนของตนโดยเฉพาะ ไม่ได้เน้นนโยบายเรื่องการรวมกลุ่มเพื่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานให้ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 7.25 ปัญหาด้านความร่วมมือและการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านทรัพยากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.04 ส่วนในเรื่องการพัฒนาและส่ง เสริมคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ การจัดทำคู่มือครู แผนการสอนและปฏิทินงาน ๗ รายวิชาต่าง ๆ การประชุมสัมมนา ประชุมปฏิบัติการ การอบรม และเรื่องการจัดทำและใช้จุดประสงค์การเรียนรู้ในการสอนของครู มีความเห็นโดยคิดเป็นร้อยละ 4.84, 4.44 และ 3.63 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ กลุ่มประชากรให้ข้อเสนอแนะโดยส่วนรวม ดังนี้ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญต่อกลุ่มโรงเรียน และประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบและเข้าใจในหน้าที่ที่ตนมีต่อกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.25 งานของกลุ่มในเรื่องวิชาการมีแนวปฏิบัติอยู่แล้ว กลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นในเรื่องการนำไปปฏิบัติจริงให้เกิดผลอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 6.85 ด้านงบประมาณ เสนอแนะว่าควรพิจารณาใช้เพื่อส่งเสริมให้งานด้านวิชาการเกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนในกลุ่มอย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 4.44 และเสนอให้มีการปรับปรุงโครงสร้างระเบียบของกลุ่มเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 3.63 และเสนอให้กลุ่มโรงเรียนมีสำนักงานและบุคลากรประจำเฉพาะของกลุ่มโรงเรียน เพื่อชงักปัญหาเรื่องการไม่ให้ความร่วมมือและให้บุคลากรทำงานในหน้าที่หลัก ค่อนข้างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 3.24

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. แบบสัมภาษณ์

ตารางที่ 17

แสดงสภาพทั่วไปของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน จำแนกตาม เพศ, อายุ, อายุราชการ
วุฒิการศึกษา, ตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน, สังกัดกลุ่มโรงเรียน

คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	34	91.86
	หญิง	3	08.14
รวม		37	100.00
อายุ	21 - 30 ปี	0	0
	31 - 40 ปี	3	08.14
	41 - 50 ปี	22	59.44
	50 - 60 ปี	12	32.42
รวม		37	100.00
อายุราชการ	ต่ำกว่า 5 ปี	0	0
	5 - 9 ปี	1	02.70
	10 - 14 ปี	3	08.14
	15 - 19 ปี	3	08.14
	20 - 24 ปี	13	35.11
	25 ปีขึ้นไป	17	45.91
รวม		37	100.00
วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
	ปริญญาตรี	33	89.16
	ปริญญาโท	4	10.84
	สูงกว่าปริญญาโท	0	0
รวม		37	100.00

ตารางที่ 17 (ต่อ)

คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา		จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน	ประธานกลุ่ม	12	32.42
	รองประธานกลุ่ม	5	13.53
	กรรมการ	17	45.91
	กรรมการและเลขานุการ	3	08.14
	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	0	0
	รวม	37	100.00
สังกัดกลุ่มโรงเรียน	กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ตอนต้น	29	78.36
	กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ตอนปลาย	8	21.64
	รวม	37	100.00

จากตารางที่ 17 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ให้การสัมภาษณ์ ปรากฏดังนี้
เพศ คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่ให้การสัมภาษณ์ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเป็นชาย 34 คน คิดเป็นร้อยละ 91.86 เป็นหญิง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.14

อายุ คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ที่อายุระหว่าง 21 - 30 ปี ไม่มี ส่วนใหญ่อายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 59.44 อายุระหว่าง 51 - 60 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 32.42 และอายุ ระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.14

อายุราชการ คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปีไม่มี อายุราชการ 25 ปี ขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 45.91 อายุราชการระหว่าง 20 - 24 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 35.11 อายุราชการระหว่าง 15 - 19 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.14 อายุราชการระหว่าง 10 - 14 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.14 อายุราชการระหว่าง 5 - 9 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70

วุฒิการศึกษา คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาโท ไม่มี ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.16 และวุฒิปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.84

ตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้ ประธานกลุ่ม จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 32.42 รองประธานกลุ่ม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.53 กรรมการ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 45.91 และกรรมการและเลขานุการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.14 ส่วนตำแหน่งกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ ไม่มี

สังกัดกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่สังกัดกลุ่มโรงเรียนมัธยม ศึกษาตอนต้น จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 78.36 และสังกัดกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.64

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา
เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา (ศษ.) ในเขตการศึกษา 10

ข้อ	แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา (ศษ.)	ความถี่ (N = 37)	ร้อยละ
1	การจัดทำแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียนยี่หอหงษ์		
	- นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	26	70.27
	- งบประมาณที่ได้รับ	10	27.02
	- ความจำเป็นและความต้องการของโรงเรียนในกลุ่ม	22	59.44
	- อื่น ๆ	0	0
2	นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในส่วที่เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา		
	- ชัดเจน	30	81.09
	- ไม่ชัดเจน	7	18.91
	- เหมาะสม	28	75.69
	- ไม่เหมาะสม	9	24.31
	- สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	29	78.35
	- ไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	8	21.65
3.	กลุ่มโรงเรียนได้มีการวิเคราะห์ หน่วยงานหน้าที่ของกลุ่มตามระเบียบกำหนดให้เป็น อำนาจ หน้าที่ของกลุ่มโรงเรียน หรือไม่		
	- เคย	26	70.27
	- ไม่เคย	11	29.73

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน มัธยมศึกษา (ศธ.)	ความถี่ (N = 37)	ร้อยละ
4.	กลุ่มโรงเรียนมีคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม หรือไม่		
	- มี	27	72.97
	- ไม่มี	10	27.03
	คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการชุดนี้มีบทบาทในการปฏิบัติ จริงเพียงใด		
	- มาก	11	29.73
	- น้อย	22	59.46
	- ไม่มีเลย	4	10.81
5.	การกำหนดความรับผิดชอบในการดำเนินงานร่วมกันในกลุ่ม โรงเรียน ได้มีการเฉลี่ยความรับผิดชอบให้ทั้งโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียน โดยคำนึงถึงความเหมาะสม หรือไม่		
	- คำนึง	36	97.29
	- ไม่คำนึง	1	2.71
6.	ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ได้มีการจัดระบบ การติดต่อประสานงาน และความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน และโรงเรียนในกลุ่มในระดั้มิ		
	- ดี	10	27.03
	- พอใช้	27	72.97
	- ไม่มีดี	0	0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน มัธยมศึกษา (ศช.)	ความถี่ (N = 37)	ร้อยละ
7.	<p>ประธานกลุ่มโรงเรียน หรือผู้บริหารโรงเรียน/สถานศึกษา ได้ชี้แจงเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกลุ่ม โรงเรียนในกลุ่ม หรือบุคลากรในโรงเรียนทราบ เพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุกครั้งที่มีการประชุมกลุ่ม 22 - บางครั้ง/บางเรื่อง เฉพาะที่เกี่ยวข้องจริง ๆ 14 - น้อยครั้ง 1 - ไม่เคยแจ้งเลย 0 		
8.	<p>เมื่อโรงเรียนได้รับมอบหมายจากกลุ่มโรงเรียนให้ปฏิบัติ แล้ว โรงเรียนได้รับการสนับสนุน หรือความช่วยเหลือ เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย หรือไม่ เพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้รับ 34 - ไม่ได้รับ 3 - ได้รับในระดับมาก 20 - ได้รับในระดับน้อย 17 - ไม่ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือเลย 0 		
9.	<p>ในส่วนที่ห้ามรับนิคม (ตำแหน่งในคณะกรรมการที่ห้าม ดำรงอยู่ในคณะกรรมการบริหารกลุ่ม ฯ) ห้ามมิบทบาทและ ส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน เพียงใด</p>		

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน มัธยมศึกษา (ศษ.)	ความถี่ (N = 37)	ร้อยละ
	<ul style="list-style-type: none"> - มาก - ปานกลาง - น้อย - ไม่มีเลย 	<p>25</p> <p>9</p> <p>3</p> <p>0</p>	<p>67.55</p> <p>24.31</p> <p>8.14</p> <p>0</p>
10.	<p>ระเบียบกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ในเรื่องการประเมินผลการเรียนและการอนุมัติผลการเรียน ชักเจนต่อการนำไปปฏิบัติ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชักเจน - ไม่ชักเจน <p>การปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวนี้ คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับใด</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาก - น้อย - ไม่ปฏิบัติเลย 	<p>28</p> <p>9</p> <p>25</p> <p>10</p> <p>2</p>	<p>75.69</p> <p>24.31</p> <p>67.55</p> <p>27.02</p> <p>5.43</p>
11.	<p>แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ท่านคิดว่า มีปัญหาและอุปสรรค จากเรื่องใดบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนไม่ชักเจน ยกแก่การปฏิบัติ - ผู้ปฏิบัติไม่เข้าใจแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ปฏิบัติไม่ถูกต้อง 	<p>9</p> <p>6</p>	<p>24.31</p> <p>16.21</p>

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน มัธยมศึกษา (ศษ.)	ความถี่ (N =37)	ร้อยละ
	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ปฏิบัติมีหน้าที่และงานในความรับผิดชอบโดยตรงอยู่มากแล้ว - ปัญหาค่าใช้จ่ายในการไปร่วมประชุม หรือไปปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน - ขาดการร่วมมือประสานงานระหว่างโรงเรียน หน่วยงาน กรม กระทรวง - บุคลากรในระดัต่าง ๆ ไม่ให้ความสำคัญต่องานกลุ่มโรงเรียน - บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือต่อกลุ่มโรงเรียน 	<p>26</p> <p>24</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>9</p>	<p>70.27</p> <p>64.84</p> <p>29.72</p> <p>32.42</p> <p>24.31</p>
12.	<p>เมื่อประเมินพบปัญหา อุปสรรค ข้อบกพร่องในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการ ฯ ได้ดำเนินการเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาเหล่านั้น หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการ - ไม่ได้ดำเนินการ 	<p>35</p> <p>2</p>	<p>94.57</p> <p>5.43</p>
13.	<p>กลุ่มโรงเรียนมีการพัฒนา หรือฝึกอบรมเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจตรงกันก่อนการปฏิบัติงาน หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มี - ไม่มี 	<p>34</p> <p>3</p>	<p>91.86</p> <p>8.14</p>

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน มัธยมศึกษา (ศช.)	ความถี่ (N= 37)	ร้อยละ
14.	<p>ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการ ผู้ประสานงาน มีบทบาทและมีส่วนช่วยในการช่วยเหลือ แก้ปัญหา การปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน เพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาก - ปานกลาง - น้อย - ไม่มีส่วนเลย 	<p>5 19 12 1</p>	<p>13.52 51.35 32.42 2.71</p>
15.	<p>การดำเนินงานของโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ พบปัญหาเรื่องใดบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มโรงเรียนไม่สามารถตั้งงบประมาณเองได้ - งบประมาณมืออยู่จำกัด - กลุ่มโรงเรียนไม่สามารถดำเนินงานในบางโครงการอย่างมีประสิทธิภาพได้ - การใช้งบประมาณอย่างไม่คุ้มค่าและไม่เกิดประโยชน์ในบางเรื่อง - ไม่ได้รับการสนับสนุนให้เงินงบประมาณของโรงเรียนมาใช้ เพื่อสนับสนุนงานกลุ่มโรงเรียน 	<p>19 33 11 4 7</p>	<p>51.34 89.16 29.73 10.81 18.91</p>
16.	<p>กลุ่มโรงเรียน ใ้พยายามแสวงหารายได้พิเศษ หรือความช่วยเหลือจากอื่น ๆ เพื่อมาสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เคย - ไม่เคย 	<p>14 23</p>	<p>37.83 62.17</p>

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน มัธยมศึกษา (ศช.)	ความถี่ (N= 37)	ร้อยละ
17.	<p>เมื่อกลุ่มโรงเรียนขอความร่วมมือจากโรงเรียนในค้ำ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก สะดวกต่าง ๆ โรงเรียนให้ความร่วมมือในระคับใด</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาก - พอสมควร - น้อย - ไม่ให้ความร่วมมือ 	<p>22 14 1 0</p>	<p>59.46 37.83 2.71 0</p>
18.	<p>โรงเรียนขนาดใหญ่ในกลุ่ม มีส่วนช่วยเหลือโรงเรียน ในกลุ่ม ในค้ำทรัพยากรทางการศึกษา และวิชาการ ในระคับใด</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาก - ตามควรแก่กรณี - น้อย - ไม่ให้ความช่วยเหลือ 	<p>4 23 9 1</p>	<p>10.81 62.17 24.31 2.71</p>
19.	<p>ปัญหาในเรื่องการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในค้ำ ทรัพยากรการศึกษา และวิชาการ ในกลุ่มโรงเรียน หรือ กับหน่วยงานอื่น ๆ เป็นเพราะปัญหาข้อใด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนหรือทำข้อตกลงร่วมกัน - ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงาน/กรม/กระทรวง - ปัญหาค้ำการคมนาคม ภูมิประเทศ ระยะทาง - ค่าใช้จ่ายในการติดต่อ ค่าขนส่ง - ทรัพยากรของแต่ละหน่วยงานมีจำกัดเพียงเพื่อใช้เฉพาะ หน่วยเท่านั้น - ปัญหาเรื่องการร่ำรุด เสียหาย ค่าซ่อมแซม 	<p>8 12 15 14 26 10</p>	<p>21.62 32.42 40.54 37.83 70.27 27.03</p>

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน มัธยมศึกษา (ศษ.)	ความถี่ (N= 37)	ร้อยละ
20	<p>เพื่อให้การดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ท่านมีข้อเสนอแนะในเรื่องใดบ้าง อย่างไร</p> <p><u>การบริหารงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -พิจารณาระเบียบปฏิบัติของกลุ่ม เพื่อปรับปรุงให้ชัดเจน คล่องตัวและง่ายแก่การปฏิบัติ 36 97.29 -กำหนดอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกลุ่มให้ชัดเจนและมีกฎหมายรองรับ 34 91.86 -การจัดทำแผนและโครงการของกลุ่มควรพิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ความต้องการและงบประมาณ 33 89.16 -ควรจัดระบบการสื่อสารและการประสานงานภายในกลุ่ม ให้มีประสิทธิภาพ 28 75.69 -การประเมินผลงานของกลุ่มควรกระทำอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อประสิทธิภาพของงานนั้น ๆ 26 70.27 - ควรให้หลักการบริหารงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและเพื่อให้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม 35 94.57 <p><u>บุคลากร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -บุคลากรควรให้ความสนใจและให้ความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนมากกว่าที่ปฏิบัติอยู่ 35 94.57 -บุคลากรที่ทำงานกลุ่มควรมีความจริงใจและมีความรับผิดชอบสูง 25 67.55 -ผู้บริหารทุกคนควรให้การสนับสนุนงานกลุ่มโรงเรียน 30 81.09 -ควรมีการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในกลุ่ม 27 72.97 		

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา (ศษ.)	ความถี่ (N= 37)	ร้อยละ
	<u>บุคลากร</u>		
	-ควรมีการประชุม ชี้แจง เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายของโรงเรียนในกลุ่มเข้าใจในหน้าที่และบทบาทของตนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มโรงเรียน	30	81.09
	-คณะกรรมการบริการกลุ่มไม่ควรจำกัดเฉพาะผู้บริหารโรงเรียน/สถานศึกษา แต่ควรเป็นครู อาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถ และมีความเต็มใจ จริงใจที่จะปฏิบัติงานกลุ่ม	20	54.04
	<u>งบประมาณ</u>		
	-ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามสภาพความเป็นจริงตามความจำเป็นและเหมาะสม	34	91.86
	-ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้เพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน	35	94.57
	-ข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณทำให้ความร่วมมือในการทำงานของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียนลดลง	26	70.27
	-โรงเรียนเอกชนและโรงเรียนขนาดเล็กให้ความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนไม่เต็มที่เพราะมีปัญหาเรื่องงบประมาณ ควรพิจารณา	22	59.46
	<u>วัสดุอุปกรณ์</u>		
	-ควรมีสำนักงานกลุ่มเป็นสัดส่วนเฉพาะเพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงานของกลุ่ม	19	51.34
	-ควรมีบุคลากรเฉพาะในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน	22	56.46
	-ควรมีการจัดสรรเงินค่าวัสดุให้กลุ่มโรงเรียนต่างหาก	30	81.09

จากตารางที่ 18 การสัมภาษณ์คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา (ศษ.) ที่เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา (ศษ.) ปรากฏผลดังนี้

ข้อ 1. การจัดทำแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียนยึดหลักการใด ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่า ยึดนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 70.27 ยึดความจำเป็นและความต้องการของโรงเรียนในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 59.44 และยึดงบประมาณที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 27.02

ข้อ 2. นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในส่วนที่เป็นแนวปฏิบัติในคํานการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่า ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 81.09 เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 75.69 และสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 78.35

ข้อ 3. กลุ่มโรงเรียนมีการวิเคราะห์ หน่วยงานหน้าที่ของกลุ่มตามที่ระเบียบกำหนดให้เป็นอำนาจ หน้าที่ของกลุ่มโรงเรียนหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่า เคย คิดเป็นร้อยละ 70.27

ข้อ 4. กลุ่มโรงเรียนมีคณะกรรมการ/คณะอนุกรม ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม หรือไม่ กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่า มี คิดเป็นร้อยละ 72.97 และคณะกรรมการ/คณะอนุกรมการชุกชุมมีบทบาทในการปฏิบัติจริงเพียงใด กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า มีบทบาทน้อย คิดเป็นร้อยละ 59.46

ข้อ 5. การกำหนดความรับผิดชอบในการดำเนินงานร่วมกันในกลุ่มโรงเรียน ใค้มีการเฉลี่ยความรับผิดชอบให้กับโรงเรียนในกลุ่ม โดยคำนึงถึงความเหมาะสม หรือไม่ กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า คำนึง คิดเป็นร้อยละ 97.29

ข้อ 6. ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน มีการจัดระบบการติดต่อประสานงาน และความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและโรงเรียนในกลุ่มในระดัใด กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า พอใช้ คิดเป็นร้อยละ 72.97

ข้อ 7. ประชากรกลุ่มโรงเรียน หัวหน้าบริหารโรงเรียน/สถานศึกษา ใค้ชี้แจงเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนให้กลุ่ม หรือบุคลากรในโรงเรียนทราบ กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า ทุกครั้งที่มีการประชุมกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 59.46

ข้อ 8. เมื่อโรงเรียนได้รับมอบหมายจากกลุ่มโรงเรียนให้ปฏิบัติงาน โรงเรียนได้รับการสนับสนุนหรือความช่วยเหลือเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย หรือไม่ เพียงใด กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า ใ้รับ คิดเป็นร้อยละ 91.86 และใ้รับในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.04

ข้อ 9. ในส่วนที่ท่านรับผิดชอบ (ตำแหน่งในคณะกรรมการที่ท่านดำรงอยู่ในคณะกรรมการบริหารกลุ่ม) ท่านมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน เพียงใด กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า มาก คิดเป็นร้อยละ 67.55

ข้อ 10. ระเบียบกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ในเรื่องการประเมินผลการเรียนและการอนุมัติผลการเรียน ชัดเจนต่อการนำไปปฏิบัติ หรือไม่ กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 75.69 และการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวนี้ คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับใด กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 67.55

ข้อ 11. แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ท่านคิดว่ามีปัญหาและอุปสรรค จากเรื่องใ้ย่าง กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า ผู้ปฏิบัติมีหน้าที่และงานในความรับผิดชอบโดยตรงอยู่มากแล้ว คิดเป็นร้อยละ 70.27 มีปัญหาค่าใช้จ่ายในการไปร่วมประชุม หรือไปปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.84 มีปัญหาจากบุคลากรในระดับต่าง ๆ ไม่ให้ความสำคัญต่องานของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.42 มีปัญหาจากการขาดการร่วมมือประสานงานระหว่างโรงเรียน หน่วยงาน กรม กระทรวง คิดเป็นร้อยละ 29.72 มีปัญหาจากบุคลากรไม่ให้ความร่วมมือต่อกลุ่มโรงเรียน และแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนไม่ชัดเจนยากแก่การปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 24.31 เท่ากัน ส่วนปัญหาจากการที่ผู้ปฏิบัติไม่เข้าใจในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ปฏิบัติไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 16.21

ข้อ 12. เมื่อประเมินพบปัญหา อุปสรรค ข้อบกพร่องในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการ ฯ ได้ดำเนินการเพื่อหาทางแก้ไขปัญหานั้น หรือไม่ กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 94.57

ข้อ 13. กลุ่มโรงเรียนมีการพัฒนา หรือฝึกอบรมเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจตรงกันก่อนการปฏิบัติงานหรือไม่ กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า มี คิดเป็นร้อยละ 91.86

ข้อ 14. ศึกษาพิเศษ นักวิชาการ ผู้ประสานงาน มีบทบาทและมีส่วนช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนเพียงใด กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า ปานกลาง คิดเป็น ร้อยละ 51.35

15. การดำเนินงานกลุ่มโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องงบประมาณ พบปัญหาเรื่องใดบ้าง กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า งบประมาณมีจำกัด คิดเป็นร้อยละ 89.16 ปัญหาเรื่องกลุ่มโรงเรียนไม่สามารถตั้งงบประมาณเองได้ คิดเป็นร้อยละ 51.34 ปัญหาเรื่องกลุ่มโรงเรียนไม่สามารถดำเนินงานในบางโครงการอย่างมีประสิทธิภาพได้ คิดเป็นร้อยละ 29.73 มีปัญหาเรื่องไม่ได้รับการสนับสนุนให้มาเงินงบประมาณของโรงเรียนมาใช้ เพื่อสนับสนุนงานกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.91 และมีปัญหาเรื่องการใช้งบประมาณอย่างไม่คุ้มค่าและไม่เกิดประโยชน์ในบางเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.81

16. กลุ่มโรงเรียนได้มีการพยายามแสวงหารายได้พิเศษ หรือความช่วยเหลือจากอื่น ๆ เพื่อมาสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หรือไม่ กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า ไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 62.17

17. เมื่อกลุ่มโรงเรียนขอความร่วมมือจากโรงเรียนในค่านวัสดุ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โรงเรียนให้ความร่วมมือในระดับใด กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า มาก คิดเป็นร้อยละ 59.46

18. โรงเรียนขนาดใหญ่ในกลุ่ม มีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนในกลุ่ม ในค่านทรัพยากรทางการศึกษา และวิชาการในระดับใด กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า ตามควรแก่กรณี คิดเป็นร้อยละ 62.17

19. ปัญหาในเรื่อง การให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในค่านทรัพยากรทางการศึกษา และวิชาการในกลุ่มโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่น ๆ เป็นเพราะข้อใด กลุ่มประชากรให้ข้อมูลว่า เพราะทรัพยากรของแต่ละหน่วยงานมีจำกัดเพียงเพื่อใช้เฉพาะหน่วยงานเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 70.27 เพราะปัญหาค้นหากรรมการคนมาคน ภูมิภาค ระยะเวลา คิดเป็นร้อยละ 40.54 เพราะค่าใช้จ่ายในการติดต่อขนส่ง คิดเป็นร้อยละ 37.83 เพราะขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงาน/กรม/กระทรวง คิดเป็นร้อยละ 32.42 เพราะปัญหาเรื่องการจัดทำ รุก เสียหาย ค่าซ่อมแซม คิดเป็นร้อยละ 27.03 และปัญหาไม่มีการวางแผนหรือทำข้อตกลงร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 21.62

20. จากข้อสังเกตแบบปลายเปิด กลุ่มประชากรให้ข้อมูลโดยการจัดลำดับจากค่าความถี่สูงสุดลงไปหาน้อย ใดดังนี้

การบริหารงาน เพื่อให้การดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีข้อเสนอแนะดังนี้

- พิจารณาระเบียบปฏิบัติของกลุ่ม เพื่อปรับปรุงให้ชัดเจน คล่องตัวและง่ายแก่การปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 97.29
- ควรใช้หลักการบริหารงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและเพื่อให้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 94.57
- กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกลุ่มให้ชัดเจนและมีกฎหมายรองรับ คิดเป็นร้อยละ 91.86
- การจัดทำแผนและโครงการของกลุ่มควรพิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ความต้องการและงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 89.16
- ควรจัดระบบสื่อสารและการประสานงานภายในกลุ่มให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 75.69
- การประเมินผลงานของกลุ่มควรกระทำอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อประสิทธิภาพของงานนั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 70.27

บุคลากร มีข้อเสนอแนะดังนี้

- บุคลากรควรให้ความสนใจและให้ความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนมากกว่าที่ปฏิบัติอยู่ คิดเป็นร้อยละ 94.57
- ผู้บริหารทุกคนควรให้การสนับสนุนงานกลุ่มโรงเรียน และควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายของโรงเรียนในกลุ่มเข้าใจในหน้าที่และบทบาทของคนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.09 เท่ากัน
- ควรมีการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ

72.97

- บุคลากรที่ทำงานกลุ่มควรมีความจริงใจและมีความรับผิดชอบสูง คิดเป็นร้อยละ 67.55

- คณะกรรมการบริหารกลุ่มไม่ควรจำกัดเฉพาะผู้บริหารโรงเรียน/สถานศึกษา แต่

ควรเป็นครู อาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถและมีความเต็มใจ จริงใจที่จะปฏิบัติงานกลุ่ม

คิดเป็นร้อยละ 54.04

งบประมาณ มีข้อเสนอแนะดังนี้

- ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้เพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 94.57
- ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามสภาพความเป็นจริง ตามความจำเป็น และเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 91.86
- ข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณทำให้ความร่วมมือในการทำงานของบุคลากรในกลุ่มลดลง ควรให้งบประมาณสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 70.27
- โรงเรียนเอกชนและโรงเรียนขนาดเล็กให้ความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนไม่เต็มที่ เพราะมีปัญหาเรื่องงบประมาณจึงควรพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 59.46

วิสตอุปกรณ - ทรัพยากร มีข้อเสนอแนะดังนี้

- ควรมีการจัดสรรเงินค่าวัสดุให้กลุ่มโรงเรียนต่างหาก คิดเป็นร้อยละ 81.09
- ควรมีบุคลากรเฉพาะในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.46
- ควรมีสถานีงานกลุ่มเป็นสัดส่วนเฉพาะเพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงานของกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 51.34

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย