

การอภิปรายผล

การศึกษานี้ต้องการจะศึกษาลักษณะบุคลิกภาพและลักษณะความสนใจในอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ว่าจะเปลี่ยนแปลงหรือไม่ภายหลังการเข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม การวิเคราะห์ทำโดยการทดสอบค่า $t - test$ เพื่อหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพและคะแนนความสนใจในอาชีพแต่ละด้านจากแบบวัดบุคลิกภาพ EPPS และจากแบบตรวจสอบความสนใจทางอาชีพ

ผลการศึกษาสรุปว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพก่อนการปรึกษาและหลังการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น และด้านความต้องการเปลี่ยนแปลง ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับผลการศึกษาที่ได้จากงานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางบุคลิกภาพได้แก่งานวิจัยของ บรอดเดล (Brodel)¹ มาร์ค เฮท ทีแลน และ ชาร์ล เอส แฮร์ส (Mark H. Thelan & Charles S. Harris)² ที่การศึกษาเหล่านี้พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพด้านการยอมรับตนเองและบุคลิกภาพด้านการประสบความสำเร็จ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹Brodel J. Ohlsen, "The Effects of Group Counseling on Gifted Underachieving Adolescents" Journal of Counseling Psychology (1960): 163-170.

²Mark H. Thelan and Charles S. Harris "Personality of Colledge Underachievers Who Improve with Group Psychotherapy Personal and Guidance Journal (Febuary 1968): 561-566.

2. ลักษณะความสนใจในอาชีพก่อนการปรึกษาและหลังการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านงานนอกสำนักงาน ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับผลการศึกษารองอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับลักษณะทางอาชีพได้แก่งานวิจัยของ เจอโรลด์ ที แฮนสัน (Jerold T. Hanson) และดาร์ล แอล แซนเดอร์ (Daryl L. Sander)¹ และโดยลาไมรา ฮาย สมิท (Lamyra Highamith) ที่การศึกษาเหล่านี้พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงความคาดหวังและความสนใจในอาชีพภายหลังจากเข้ากลุ่ม ผลการศึกษาที่ได้มีข้อควรพิจารณาคือ

1. องค์ประกอบของตัวแปรที่ศึกษา การที่ลักษณะบุคลิกภาพความต้องการภายหลังจากปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มเปลี่ยนแปลงไปเพียง 2 ด้านเท่านั้น คือ ด้านความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น และด้านความต้องการเปลี่ยนแปลงนั้น เป็นเพราะ "บุคลิกภาพเป็นสิ่งที่ประกอบด้วยเนื้อหาต่าง ๆ มากมาย และเป็นขบวนการที่ได้จากความสามารที่จะตอบสนองต่อเนื้อหาต่าง ๆ เหล่านั้น"¹ การเปลี่ยนแปลงลักษณะบุคลิกภาพจึงไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ทั้งหมด จะเปลี่ยนแปลงได้ต่อเมื่อมีขบวนการที่ตอบสนองต่อเนื้อหานั้น ๆ และการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มก็นับเป็นขบวนการที่ตอบสนองต่อเนื้อหาในด้านที่จะทำให้เกิดความเข้าใจตนเองและผู้อื่น ดังนั้นจึงทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงลักษณะบุคลิกภาพในด้านนี้ มากกว่าลักษณะบุคลิกภาพในด้านอื่น

2. ด้านการเรียนรู้ การที่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะบุคลิกภาพเปลี่ยนแปลงไปในด้านความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น และในด้านความต้องการเปลี่ยนแปลงหรือ

¹ Guildford, Cited in Ross Stagner Psychology of Personality

การที่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะความสนใจในอาชีพเปลี่ยนแปลงไปในด้านงานนอกสำนักงาน นั้น เป็นเพราะการเรียนรู้ "การเรียนรู้จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อบุคคลปะทะสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม"¹ สิ่งแวดล้อมที่เป็นองค์ประกอบของการเรียนรู้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ สมาชิกคนอื่น ๆ ของกลุ่ม, ท้าที, แนวคิด, ทัศนคติ และอื่น ๆ จากสมาชิกคนอื่น ๆ เหล่านั้น ดังนั้นการที่กลุ่มได้มีประสบการณ์หรือได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้ ย่อมเป็นผลต่อการเปลี่ยนแปลง

นอกจากนี้สัมพันธภาพที่บุคคลมีต่อบุคคลร่วมวัย ต่างวัยและต่างเพศ ก็เป็นรากฐานอย่างหนึ่งของความสนใจ² และมีผลต่อการเรียนรู้ ดังที่ ไอรา เจ กอร์ดอน (Ira J. Gordon)³ ได้อ้างถึงเฟลติงเจอร์ ซึ่งกล่าวว่า การกระทำต่าง ๆ ของบุคคลได้มีการเปรียบเทียบกับบุคคลที่มีความหมายต่อเขา (Significant Others)

3. เวลา ระยะเวลาในการทำการ (Treatment Period)

ในงานวิจัยของเมอร์ฟี แพทริก แอนโทนี (Murphy Patrick Anthony)⁴ ซึ่งได้ทำการศึกษามุคลิกภาพที่เปลี่ยนแปลงของนักเรียนชายระดับ 10 ซึ่งมีผลมาจากการเข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม โดยสมาชิก 8 คนจะพบกัน สัปดาห์ละ 2 ครั้ง

¹เคโซ สวานานนท์, จิตวิทยาทั่วไป (กรุงเทพมหานคร: โอเคียนส์โตร์, 2519), หน้า 169.

²ศรีเรือน แก้วกังวาล, จิตวิทยาพัฒนาการ, หน้า 87.

³Ira J. Gordon, Human Development. (Bombay: D.B. Taraporeval, Sons and Co, 1970), P. 366.

⁴Murphy, Patrick Anthony "A Comparison of Personality Change in Tenth - Grade Boys as a Result of Participation in Counseling Group led either by peer Counselors or Guidance Counsilors", Dissertation Abstract In ternational 38 (January 1978): 3961-A.

ครึ่งละ 1 ชั่วโมง เป็นเวลา 11 สัปดาห์ และจะวัดความเปลี่ยนแปลงในระดับของ
 อัตมโนทัศน์ (Self-Actualization) ผลการศึกษาแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่าง
 มีนัยสำคัญระหว่างนักเรียนในกลุ่มที่ได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มกับนักเรียนในกลุ่ม
 ควบคุมซึ่งไม่ได้รับการปรึกษา เมอร์ฟีพบว่าความมีนัยสำคัญทางสถิติมีผลมาจากระยะเวลา
 ในการกระทำการสั้นไป ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดให้กลุ่มสมาชิก 8 คน พบกับ
 สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ครึ่งละ 1 ชั่วโมง เป็นเวลาเพียง 4 สัปดาห์ ซึ่งจะเห็นวาระยะเวลา
 กระทำการค่อนข้างสั้น ดังนั้นจึงทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของลักษณะบุคลิกภาพ
 ได้เพียง 2 ด้านคือ ด้านความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น และด้านความต้องการ
 เปลี่ยนแปลง

4. การที่บุคคลมีความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น ย่อมทำให้บุคคลมีความ
ต้องการที่จะเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้เพื่อให้สิ่งที่ตนกระทำสอดคล้องกับความเข้าใจของตนเอง
 เพื่อให้สัมพันธ์ภาพของตนที่มีต่อบุคคลอื่นเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงของ
 บุคลิกภาพด้านความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น และบุคลิกภาพด้านความต้องการที่จะ
 เปลี่ยนแปลง ควรจะเกิดขึ้นพร้อมกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย