

การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลในการเขียนอักษรสำหรับเด็กเริ่มเรียน
ระหว่างวิธีสอนแบบฉายโปง รูปลักษณะกับวิธีสอนแบบธรรมชาติ



นายลักษณะบุทร ศรีชัย

ศูนย์วิทยพัทยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-562-339-3

011177

i 16524548

๒

AN ACHIEVEMENT IN ALPHABET WRITING OF
BEGINNERS : A COMPARISON BETWEEN TRANSFER
OF FIGURE AND TRADITIONAL TECHNIQUES

Mr. Luckyuth Trechai

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบสัมฤทธิผลในการเขียนอักษรสำหรับเด็ก
เริ่มเรียนระหว่างวิธีสอนแบบถ่ายโยง รูปลักษณ์กับวิธีสอน
แบบธรรมชาติ

โดย

นายลักษณะบุทร ศรีชัย

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติยวดี บุญซื่อ

ปีการศึกษา

2525



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คุณลักษณะบุทร ศรีชัย คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุณาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อ.ไพโรจน์ สุจริตกุล ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ อ.ไพโรจน์ สุจริตกุล)

คุณลักษณะบุทร ศรีชัย กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติยวดี บุญซื่อ)

คุณสุวิมล บุญซื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันสุข บุญสวัสดิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลในการเขียนอักษรสำหรับเด็ก
เริ่มเรียนระหว่างวิธีสอนแบบกายโยงรูปลักษณ์กับวิธีสอน
แบบธรรมดา

ชื่อนิสิต

นายลักษณะบุษย์ ทวีชัย

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติยวดี บุญซื่อ

ภาควิชา

ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2525



บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้ เพื่อเปรียบเทียบคะแนนสัมฤทธิ์ผลในการเขียนอักษรไทยของเด็กเริ่มเรียน ระหว่างการสอนแบบกายโยงรูปลักษณ์กับการสอนแบบธรรมดา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 มีอายุระหว่าง 3 ปีครึ่ง - 4 ปี ของโรงเรียนอนุบาลบ้านเด็กจำนวน 60 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจงนำมาจับคู่จากคะแนนที่ทำแบบทดสอบความพร้อมในการเขียนของ ประภา โชติบุตร เพื่อให้ได้ตัวอย่างประชากรที่มีความสามารถทางการเขียนใกล้เคียงกัน จำนวน 15 คู่ จากนั้นได้แบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนนักเรียนในกลุ่มทดลองด้วยตนเอง โดยวิธีกายโยงรูปลักษณ์ ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในกลุ่มควบคุมนั้น ครูประจำชั้นเป็นผู้สอนโดยวิธีธรรมดา เมื่อสอนครบตามเนื้อหาที่กำหนดไว้แล้ว ผู้วิจัยได้ทดสอบสัมฤทธิ์ผลในการเขียนของเด็ก ด้วยเครื่องมือทดสอบสัมฤทธิ์ผลตามการจำและการจำแนกพยัญชนะที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น แล้วนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบของตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มาทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยค่าที (t - Test)

ผลการวิจัย

สัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนของนักเรียนที่เรียนการ เขียนด้วยวิธีถ่ายโยงรูปลักษณ์ และวิธีธรรมคามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีถ่ายโยงรูปลักษณ์ มีสัมฤทธิ์ผลสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีธรรมคา



ศูนย์วิทย์ทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title An Achievement in Alphabet Writing of Beginners :
A Comparison Between Transfer of Figure and
Traditional Techniques

Name Mr. Luckyuth Trechai

Thesis Advisor Assistant Professor Kitiyavadi Boonsue

Department Elementary Education

Academic Year 1982



ABSTRACT

The purpose of this research was to compare the achievement scores on writing Thai Alphabet of the beginners comparing between Teaching by Transfer of Figure technique and Traditional technique.

Sixty students from 3 and a half to 4 years old of Bandek Kindergarten were samples of this research. They were matched by pair using Readiness Test in writing constructed by Prapa Chotibooth in order to obtain 15 pairs. After that they were pararely devided into 2 groups, one as an experimental group while the other one as a controlled group.

The lesson plans were designed by the researcher using the Transfer of Figure technique and was taught by the researcher himself to the experimental group within 10 periods of time 20 minutes for each lesson. At the sametime the controlled group was taught using Traditional technique by their own teacher within the same period of time and also with the same content.

After 10 periods of teaching the samples of both groups were taken the Writing Achievement Test developed by the researcher which was already proved its validity by the experts.

The obtained scores were analyzed in order to compare the two teaching techniques by using t -test

Finding :

The writing achievement of the students learning writing by Transfer of Figure technique and by Traditional technique were significantly different at the .05 level. The achievement of the students learning by Transfer of Figure technique was higher than learning by Traditional technique.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กติกิกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับการช่วยเหลือจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติยวดี บุญเชื้อ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ไคกรุณาให้คำปรึกษา
แนะนำตลอดจนช่วยเหลือขอบกพร่องต่างๆและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์
ตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง

อาจารย์ ชชาติ พงษ์เจริญ ไคกรุณาให้คำปรึกษาแนะนำทางคันสถิติ
การวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมทั้งให้ข้อคิดบางประการอันเป็นประโยชน์ต่อการทำ
วิทยานิพนธ์

อาจารย์ ชนาธิป จุฑะกุล อาจารย์ใหญ่และคณะครูชั้นอนุบาลปีที่ 1
ของโรงเรียนอนุบาลบ้านเด็ก ไคช่วยเหลือให้ความสะดวกขณะที่ผู้วิจัยไปทดลอง
เครื่องมือและทดลองการสอนเป็นอย่างดี

ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ไคกรุณาช่วยตรวจแก้ไขขอบกพร่องของ เครื่องมือ
ในการทำการวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์และทำให้การวิจัยนี้โดยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่กล่าวมาแล้วข้างตนเป็นอย่างสูงไว
ณ โอกาสนี้

นายลักษณะบุทร ศรีชัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
๑. กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
สมมติฐานของการวิจัย	7
ขอทดลองเบื้องต้น	8
วิธีดำเนินการวิจัย	8
ความจำกัดของการวิจัย	10
ค่าจำกัดความของการวิจัย	11
ขอบเขตของการวิจัย	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	11
แผนการวิจัย	12
2. ทฤษฎี หลักการและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
ความหมายของการเขียน	13
ความสำคัญของการเขียน	13
ความพร้อมในการเขียน	14
การสอนเขียนสำหรับเด็กเริ่มเรียน	20
ลักษณะพยัญชนะไทย	27
การถ่ายโยงการเรียนรู้	31

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย	39
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	59
	อภิปรายผล	60
	ข้อเสนอแนะในการวิจัย	63
	บรรณานุกรม	66
	ภาคผนวก	70
	ประวัติ	79

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่

หน้า

1	ตาราง เปรียบเทียบรูปร่างลักษณะของพญานาคไทยตามสมัย และแบบต่างๆ 23
2	ตารางคะแนนของนักเรียนกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง 50
3	ตารางการสรุปลงข้อสรุป 71



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย