

การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลในการเขียนอักษรสำหรับเด็กเริ่มเรียน
ระหว่างวิธีสอนแบบฉายโปง รูปลักษณะกับวิธีสอนแบบธรรมชาติ



นายลักษณะบุทร ศรีชัย

ศูนย์วิทยพัทยาการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

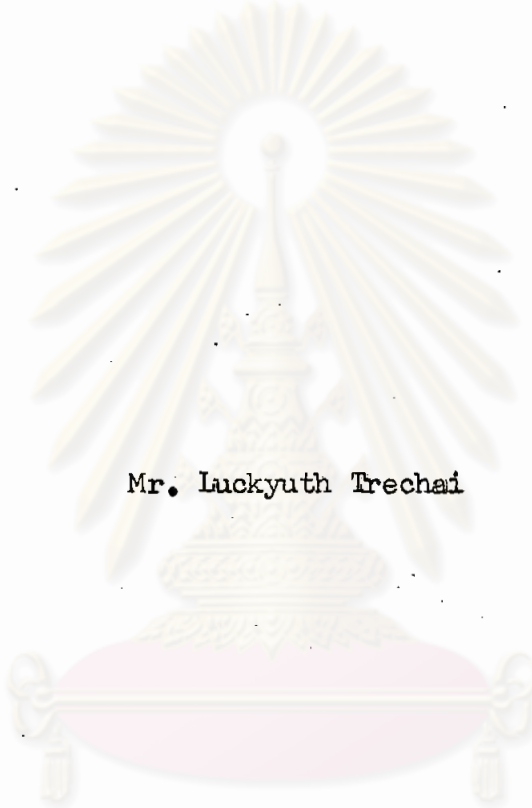
ISBN 974-562-339-3

011177

i 16524548

2

AN ACHIEVEMENT IN ALPHABET WRITING OF
BEGINNERS : A COMPARISON BETWEEN TRANSFER
OF FIGURE AND TRADITIONAL TECHNIQUES



Mr. Luckyuth Trechai

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบสัมฤทธิผลในการเขียนอักษรสำหรับเด็ก
เริ่มเรียนระหว่างวิธีสอนแบบถ่ายโยง รูปลักษณ์กับวิธีสอน
แบบธรรมชาติ

โดย

นายลักษณะบุทร ศรีชัย

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติยวดี บุญซื่อ

ปีการศึกษา

2525



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์นี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คุณลักษณะบุทร ศรีชัย..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ศาสตราจารย์ อ่ำไพ สุจริตกุล..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ อ่ำไพ สุจริตกุล)

ศาสตราจารย์ กิติยวดี บุญซื่อ..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติยวดี บุญซื่อ)

ศาสตราจารย์ พนัส สุขบุญสวัสดิ์..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พนัส สุขบุญสวัสดิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลในการเขียนอักษรสำหรับเด็ก
เริ่มเรียนระหว่างวิธีสอนแบบถ่ายโยงรูปลักษณ์กับวิธีสอน
แบบธรรมชาติ

ชื่อนิสิต

นายลักษณะบุษย์ ทวีชัย

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติยวดี บุญซื่อ

ภาควิชา

ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2525



บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้ เพื่อเปรียบเทียบคะแนนสัมฤทธิ์ผลในการเขียนอักษรไทยของเด็กเริ่มเรียน ระหว่างการสอนแบบถ่ายโยงรูปลักษณ์กับการสอนแบบธรรมชาติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 มีอายุระหว่าง 3 ปีครึ่ง - 4 ปี ของโรงเรียนอนุบาลบ้านเด็กจำนวน 60 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจงนำมาจับคู่จากคะแนนที่ทำแบบทดสอบความพร้อมในการเขียนของ ประภา โชติบุตร เพื่อให้ได้ตัวอย่างประชากรที่มีความสามารถทางการเขียนใกล้เคียงกัน จำนวน 15 คู่ จากนั้นได้แบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนนักเรียนในกลุ่มทดลองด้วยตนเอง โดยวิธีถ่ายโยงรูปลักษณ์ ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในกลุ่มควบคุมนั้น ครูประจำชั้นเป็นผู้สอนโดยวิธีธรรมชาติ เมื่อสอนครบตามเนื้อหาที่กำหนดไว้แล้ว ผู้วิจัยได้ทดสอบสัมฤทธิ์ผลในการเขียนของเด็ก ด้วยเครื่องมือทดสอบสัมฤทธิ์ผลตามการจำและการจำแนกพยัญชนะที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น แล้วนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบของตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มาทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยค่าที (t - Test)

ผลการวิจัย

สัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนของนักเรียนที่ เรียนการ เขียนด้วยวิธีถ่ายโยงรูปลักษณ์ และวิธีธรรมคามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักเรียนที่เรียนด้วยวิธี ถ่ายโยงรูปลักษณ์ มีสัมฤทธิ์ผลสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีธรรมคา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

The obtained scores were analyzed in order to compare the two teaching techniques by using t -test

Finding :

The writing achievement of the students learning writing by Transfer of Figure technique and by Traditional technique were significantly different at the .05 level. The achievement of the students learning by Transfer of Figure technique was higher than learning by Traditional technique.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กติกิกรรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับการช่วยเหลือจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติยวดี บุญเชื้อ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ไคกรรณาให้คำปรึกษา
แนะนำตลอดจนช่วยเหลือขอพร่องต่างๆและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์
ตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง

อาจารย์ ชาลี พงษ์เจริญ ไคกรรณาให้คำปรึกษาแนะนำทางคันสถิติ
การวิเคราะห์ข้อมูล พรอมทั้งให้ขอคิควางประการอันเป็นประโยชน์ต่อการทำ
วิทยานิพนธ์

อาจารย์ ชนาธิป จุฑระกุล อาจารย์ใหญ่และคณะครูชั้นอนุบาลปีที่ 1
ของโรงเรียนอนุบาลบ้านเด็ก ไคช่วยเหลือให้ความสะดวกขณะที่ผู้วิจัยไปทดลอง
เครื่องมือและทดลองการสอน เป็นอย่างคิ

ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ไคกรรณาช่วยตรวจแก้ไขขอพร่องของ เครื่องมือ
ในการทำการวิจัยซึ่ง เป็นประโยชน์และทำให้การวิจัยนี้โดยลสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่กล่าวมาแล้วข้างตน เป็นอย่างสูงไว
ณ โอกาสนี้

นายลักษณะบุทร ศรีชัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
๑. กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
สมมติฐานของการวิจัย	7
ขอทดลอง เบื้องต้น	8
วิธีดำเนินการวิจัย	8
ความจำกัดของการวิจัย	10
ค่าจำกัดความของการวิจัย	11
ขอบเขตของการวิจัย	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	11
แผนการวิจัย	12
2. ทฤษฎี หลักการและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
ความหมายของการเขียน	13
ความสำคัญของการเขียน	13
ความพร้อมในการเขียน	14
การสอนเขียนสำหรับเด็ก เริ่มเขียน	20
ลักษณะพยัญชนะไทย	27
การถ่ายโยงการเรียนรู้	31

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย	39
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	59
	อภิปรายผล	60
	ข้อเสนอแนะในการวิจัย	63
บรรณานุกรม		66
ภาคผนวก		70
ประวัติ		79

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่

หน้า

1	ตาราง เปรียบเทียบรูปร่างลักษณะของพญานาคไทยตามสมัย และแบบต่างๆ 23
2	ตารางคะแนนของนักเรียนกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง 50
3	ตารางการสรุปลงข้อสรุป 71



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย