

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติโดยวิธีคัดลอกจุกุลาคับชั้นสะสมในหมวดวิชาบังคับทางการศึกษา หมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษ และจุกุลาคับชั้นในการฝึกสอนของนักศึกษา 41 คน ในปีการศึกษา 2517 และของนักศึกษา 44 คน ในปีการศึกษา 2518 จากระเบียบผลการเรียนของแผนกทะเบียนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นำมาหาค่าเฉลี่ยจุกุลาคับชั้นสะสมของนักศึกษาแต่ละคน หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และทดสอบค่านัยสำคัญแล้ว ปรากฏผลซึ่งจะแสดงไว้ในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้สัญลักษณ์ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
- X_1 แทน ค่าเฉลี่ยจุกุลาคับชั้นสะสมของหมวดวิชาบังคับทางการศึกษา
- X_2 แทน ค่าเฉลี่ยจุกุลาคับชั้นสะสมของหมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษ
- Y แทน จุกุลาคับชั้นในการฝึกสอน
- R แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
- N แทน จำนวนนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

จากการที่นำข้อมูลซึ่งเก็บรวบรวมได้มาคำนวณด้วยวิธีการทางสถิติ ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 1 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในหมวดวิชาบังคับทางการศึกษา หมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษ กับผลการฝึกสอน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างผลสัมฤทธิ์หมวดวิชาบังคับทางการศึกษา หมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษรวมกันกับผลการฝึกสอน ปีการศึกษา 2517

ตัวแปร	X_1	X_2	Y
X_1	1.00	0.258	0.117
X_2	-	1.00	0.331*
Y	-	-	1.00

$R^2 = 0.154$
$R = 0.392^*$

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่าในปีการศึกษา 2517 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาบังคับทางการศึกษา กับจุดลำดับชั้นการฝึกสอน มีค่าเท่ากับ 0.117 ซึ่งเมื่อทดสอบแล้ว ปรากฏว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ที่ระดับ .05) แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาบังคับทางการศึกษา กับจุดลำดับชั้นการฝึกสอน ไม่มีความสัมพันธ์กันจริง

ส่วนสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษ กับจุดลำดับชั้นการฝึกสอน มีค่าเท่ากับ 0.331 ซึ่งเมื่อทดสอบแล้ว ปรากฏว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษ กับจุดลำดับชั้นการฝึกสอนมีความสัมพันธ์กันจริง และเป็นความสัมพันธ์ในทางตรงระดับกลาง

สำหรับสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาบังคับทางการศึกษา และค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษรวมกัน กับจุดลำดับชั้นการฝึกสอน มีค่าเท่ากับ 0.392 ซึ่งเมื่อทดสอบแล้ว ปรากฏว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาบังคับทางการศึกษารวมกับค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษ มีความสัมพันธ์จริงกับจุดลำดับชั้นการฝึกสอน

ตารางที่ 2 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในหมวดวิชาบังคับทางการศึกษา หมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษกับผลการฝึกสอน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างผลสัมฤทธิ์ในหมวดวิชาบังคับทางการศึกษา หมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษ รวมกันกับผลการฝึกสอน ปีการศึกษา 2518

ตัวแปร	X_1	X_2	Y
X_1	1.00	0.597	-0.166
X_2	-	1.00	-0.263
Y	-	-	1.00

$R^2 = 0.069$
 $R = 0.263$

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าในปีการศึกษา 2518 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง ค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาบังคับทางการศึกษา กับจุดลำดับชั้นการฝึกสอนมีค่าเท่ากับ -0.166 และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษ กับจุดลำดับชั้นการฝึกสอน มีค่าเท่ากับ -0.263 ซึ่งเมื่อทดสอบแล้ว ปรากฏว่าทางก็ไม่มีความสำคัญทางสถิติ (ที่ระดับ $.05$) แสดงให้เห็นว่า ทั้งค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาบังคับทางการศึกษาและค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษ ทางก็ไม่มีความสัมพันธ์กับจุดลำดับชั้นการฝึกสอน

สำหรับสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาบังคับทางการศึกษา และค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษรวมกัน กับจุดลำดับชั้นการฝึกสอน มีค่าเท่ากับ 0.263 ซึ่งเมื่อทดสอบแล้ว ปรากฏว่าไม่มีความสำคัญทางสถิติ (ที่ระดับ $.05$) แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาบังคับทางการศึกษารวมกับค่าเฉลี่ยจุดลำดับชั้นสะสมหมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษ ไม่มีความสัมพันธ์กับจุดลำดับชั้นการฝึกสอน

ผลของการวิจัยแสดงให้เห็นว่า

1. ผลการเรียนในหมวดวิชาบังคับทางการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการฝึกสอนที่ระดับความมีนัยสำคัญ $.05$ ทั้งในปีการศึกษา 2517 และปีการศึกษา 2518 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้
2. ผลการเรียนในหมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษ มีความสัมพันธ์กับผลการฝึกสอนที่ระดับความมีนัยสำคัญ $.05$ ในปีการศึกษา 2517 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการฝึกสอนในปีการศึกษา 2518 และไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้
3. ผลการเรียนในหมวดวิชาบังคับทางการศึกษารวมกับหมวดวิชาเอกภาษาอังกฤษ มีความสัมพันธ์กับผลการฝึกสอนที่ระดับความมีนัยสำคัญ $.05$ ในปีการศึกษา 2517 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการฝึกสอนในปีการศึกษา 2518 และไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้