

การร่างแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น



นางชจรสุดา เหล็กเพชร

002637

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2522

115229245

A CONSTRUCTION OF THE SURVEY OF STUDY HABITS AND ATTITUDES
AT THE LOWER SECONDARY EDUCATION LEVEL



MRS KHAJONSUDA LEKPETCH

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1979

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
โดย นางขจรสุภา เหล็กเพชร
ภาควิชา ศึกษาศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

สุพรรณิการ์ สุภมา

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

สุภาวดี ประทุมราช

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณา ปุณณโชติ)

ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช)

ดร.เยาวดี รางชัยกุล

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี รางชัยกุล)

ดร.ทวิวัฒน์ ipotyanant

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ทวิวัฒน์ ipotyanant)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
 ชื่อนิสิต นางชจรสุภา เหล็กเพชร
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช
 ภาควิชา ศึกษาศาสตร์
 ปีการศึกษา 2522



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น แบบสำรวจที่สร้างขึ้น แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการหลีกเลี่ยงการผลัดเวลา ด้านวิธีการทำงาน ด้านการยอมรับในตัวครู และด้านการยอมรับคุณค่าของการศึกษา แต่ละด้านมีข้อความ 25 ข้อ รวมทั้งสิ้น 100 ข้อ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1105 คน ที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาลสังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2521 ในเขตการศึกษาที่ 6 รวม 11 โรงเรียน เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 329 คน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 411 คน และมัธยมศึกษาปีที่ 3 365 คน ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ค่าอำนาจจำแนกของข้อความ โดยการหาค่าที (t-test) ของความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ (27 %) มีค่าตั้งแต่ 2.0102 ถึง 7.8515 ค่ามัธยฐานคือ 3.4326 ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ถึง .01 โดยแยกออกเป็น ด้านการหลีกเลี่ยงการผลัดเวลา มีค่าตั้งแต่ 2.3017-6.2017 มัธยฐานคือ 3.5970 ด้านวิธีการทำงาน มีค่าตั้งแต่ 2.0102 ถึง 7.8515 มัธยฐานคือ 4.6093 ด้านการยอมรับในตัวครู มีค่าตั้งแต่ 2.0396 ถึง 6.9282 มัธยฐานคือ 3.0426 และด้านการยอมรับคุณค่าของการศึกษา มีค่าตั้งแต่ 2.0586 ถึง 5.8336 มัธยฐานคือ 3.4175

2. ค่าความเที่ยงของแบบสำรวจ โดยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค สำหรับ กานทั้งสี่ของแบบสำรวจ และรวมทั้งฉบับ ปรากฏว่า ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเป็น .8176, .7904, .8384, .7473 และ .9226 ตามลำดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเป็น .8256, .7911, .8545, .7601 และ .9195 ตามลำดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเป็น .7925, .7461, .8627, .7429 และ .9195 ตามลำดับ

3. ค่าความตรงตามสภาพของแบบสำรวจซึ่งคำนวณโดยการหาสัมพันธแบบเพียร์สัน ($N = 576$) เมื่อใช้คะแนนหมวดวิชาภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และระดับคะแนนเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ ปรากฏว่า คำนการหลีกเลี่ยงการผลัดเวลามีค่าเป็น .2288, .1650, .1640, .2106, .1954 และ .2467 ตามลำดับ ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 คำนการ ทำงานมีค่าเป็น .2746, .2488, .2656, .2661, .2730 และ .3174 ตามลำดับ ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 คำนการยอมรับคุณค่าของการศึกษา มีค่าเป็น .2838, .2004, .2264, .2524, .2476 และ .2986 ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนคำนการยอมรับในตัวครู ปรากฏว่า ค่าความตรงตามสภาพมีค่าเป็น .1106 และ .0951 กับหมวดวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และมีค่าเป็น .0791, .0747 กับหมวดวิชาภาษาไทย และระดับคะแนนเฉลี่ยตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนกับหมวดวิชาสังคมศึกษา และวิทยาศาสตร์ มีค่าเป็น .0566 และ .0063 ตามลำดับ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสำรวจ โดยวิธีของคันทัน ปรากฏว่า คำนการหลีกเลี่ยงการผลัดเวลา และคำนการยอมรับในตัวครู ค่าเฉลี่ยของนักเรียนหญิงและชายใน ระดับชั้นเดียวกัน ไม่แตกต่างกัน ส่วนต่าง ระดับชั้นกันค่าเฉลี่ยของคะแนนมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

คำนวิธีการทำงานและคำนการยอมรับคุณค่าของการศึกษา ค่าเฉลี่ยของนักเรียนหญิง และชายในระดับชั้นเดียวกัน และต่าง ระดับชั้นกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

Thesis Title A Construction of the Survey of Study Habits and Attitudes at the Lower Secondary Education Level.

Name Mrs. Khajonsuda Lekpetch

Thesis Advisor Assistant Professor Sawat Pratoomraj. Ph.D.

Department Educational Research

Academic Year 1979

Abstract

The purpose of this research was to construct the Survey of Study Habits and Attitudes at the Lower Secondary Education Level. The inventory, composing of 100 items, was divided into 4 subscales : Delay Avoidance, Work Method, Teacher Approval and Education Acceptance with 25 items each. The samples were 329 Mathayom Suksa I, 411 Mathayom Suksa II, and 365 Mathayom Suksa III from 11 schools in the education region the sixth, Under Secondary Education Division, General Education Department, Ministry of Education. The results were as follow :

1. The item discrimination indices by t-test between high and low groups (27 %) ranged from 2.3017 to 6.2017, the median was 3.5970, for Delay Avoidance ; 2.0102 to 7.8515, the median was 4.6093, for Work Method : 2.0396 to 6.9282, the median was 3.0426, for Teacher Approval ; and 2.0586 to 5.8336, the median was 3.4175 for Education Acceptance.

2. The Cronbach alpha reliability coefficients of the four subscales and the total inventory for Mathayom Suksa I were .8176, .7904, .7473 and .9226 respectively. For Mathayom Suksa II, the reliability were .8256, .7911, .8545, .7601 and .9195 respectively. For Mathayom Suksa III, the reliability

were .7925, .7461, .8627, .7429 and .9195 respectively.

3. The concurrent validity using Thai, Social Studies, Sciences, Mathematics, English and Grade Point Average as criteria, the coefficients for Delay Avoidance were .2288, .1650, .1640, .2106, .1954 and .2467 respectively ($p < .01$). The coefficients for Work Method were .2746, .2488, .2656, .2661, .2730 and .3174 respectively ($p < .01$). The coefficients for Education Acceptance were .2838, .2004, .2264, .2524, .2476 and .2986 respectively ($p < .01$). The coefficients for Teacher Approval were .1106 and .0951 with English and Mathematics ($p < .01$), .0791 and .0747 with Thai and Grade Point Average ($p < .05$) and .0566 and .0063 with Social Studies and Science.

4. The results of comparing mean scores of each scale by Duncan's method were as follow

Delay Avoidance and Teacher Approval : The mean scores of male and female in the same level did not differ significantly but the mean scores of different level differed significantly ($p < .01$).

Work Method and Education Acceptance : the mean scores of male and female in the same level and the mean scores of different level differed significantly at $p < .05$ and $p < .01$, respectively.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



การเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ที่ได้ช่วยเหลือแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินงานไปอย่างดี จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ในโอกาสนี้ ขอขอบคุณผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ คณะอาจารย์ ตลอดจนนักเรียนทุกท่านที่กรุณาอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจนสำเร็จ

อนึ่ง ขอขอบคุณอาจารย์ มิ่งมณฑา ปราการสมุทร แห่งแผนกวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้อนุมัติให้ทุนอุดหนุนในการวิจัยครั้งนี้ด้วย

ขจรสุภา เหล็กเพชร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญ	ฅ
สารบัญตาราง	ฉ



บทที่

1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	ข้อตกลงเบื้องต้น	4
	ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	5
	คำจำกัดความ	5
	ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	5
2	วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	7
3	วิธีดำเนินการวิจัย	24
	การสร้างแบบสำรวจ	24
	กลุ่มตัวอย่าง	26
	การทดลองใช้แบบสำรวจ	29
	แบบสำรวจพร้อมสุดท้าย	33

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
การวิเคราะห์ข้อมูล	37
4 ผลการวิจัย	40
ผลการทดลองใช้แบบสำรวจ	42
ค่าความเที่ยงและความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของแบบสำรวจ	47
ค่าความตรงของแบบสำรวจ	51
ค่าสัมพันธะระหว่างกันต่าง ๆ ของแบบสำรวจ	53
การวิเคราะห์คะแนนจากแบบสำรวจกันต่าง ๆ	54
5 สรุปผล และการอภิปรายผลการวิจัย	82
ผลการวิจัย	83
อภิปรายผล	88
ขอเสนอแนะ	91
บรรณานุกรม	93
ภาคผนวก	99
ภาคผนวก ก. สูตรสถิติที่ใช้ในการคำนวณ	100
ภาคผนวก ข. แบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียน	106
ประวัติ	111

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 รายชื่อโรงเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง	27
2 จำนวนนักเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและระดับชั้น	28
3 จำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับชั้นจากการทดลองครั้งที่ 2	30
4 จำนวนนักเรียนจำแนกตามเพศและระดับชั้นจากการทดลองครั้งที่ 3	31
5 ค่าความเที่ยงและความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของแบบสำรวจจากการทดลอง ครั้งที่ 3	43
6 ค่าความตรงตามสภาพของแบบสำรวจจากการทดลองครั้งที่ 3	44
7 ค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามซึ่งคัดเลือกนำไปใช้เป็นฟอร์มสุดท้าย	45
8 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงและความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของแบบ- สำรวจ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	47
9 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงและความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของแบบ- สำรวจ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	48
10 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงและความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของแบบ- สำรวจ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	49
11 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงและความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของแบบ- สำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	50
12 ค่าสัมประสิทธิ์ความตรงตามสภาพของแบบสำรวจ	51
13 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างกันต่าง ๆ ของแบบสำรวจ	53
14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสำรวจด้านการหลีกเลี่ยง- การเกิดเวลา	54
15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนด้านการหลีกเลี่ยงการผลัดเวลา..	55
16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ของคะแนนด้านการหลีกเลี่ยงการ - ผลัดเวลา	57

17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนด้านวิธีการทำงาน	58
18	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนด้านวิธีการทำงาน	59
19	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ของคะแนนด้านวิธีการทำงาน	61
20	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนนิสัยในการเรียน	62
21	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนนิสัยในการเรียน	63
22	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ของคะแนนนิสัยในการเรียน	65
23	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนด้านการยอมรับในศักราช	66
24	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนด้านการยอมรับในศักราช	67
25	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ของคะแนนด้านการยอมรับในศักราช .. .	69
26	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนด้านการยอมรับคุณค่าของ - การศึกษา	70
27	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนด้านการยอมรับคุณค่าของการศึกษา.	71
28	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ของคะแนนด้านการยอมรับคุณค่าของ - การศึกษา	73
29	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทัศนคติต่อการเรียน	74
30	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติต่อการเรียน	75
31	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ของคะแนนทัศนคติต่อการเรียน	77
32	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสำรวจทั้งหมด	78
33	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากแบบสำรวจทั้งหมด	79
34	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ของคะแนนจากแบบสำรวจทั้งหมด	81

รายการแผนภาพประกอบ

แผนภาพที่		หน้า
1	กราฟแสดงปฏิกริยารวมระหว่าง ระดับชั้นกับเพศของค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสำรวจด้านการหลีกเลี่ยงการเด็ดเวลา	56
2	กราฟแสดงปฏิกริยารวมระหว่าง ระดับชั้นกับ เพศของค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสำรวจด้านวินัยการทำงาน	60
3	กราฟแสดงปฏิกริยารวมระหว่าง ระดับชั้นกับ เพศของค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสำรวจด้านนิสัยในการเรียน	64
4	กราฟแสดงปฏิกริยารวมระหว่าง ระดับชั้นกับ เพศของค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสำรวจด้านการยอมรับในตัวครู	68
5	กราฟแสดงปฏิกริยารวมระหว่าง ระดับชั้นกับ เพศของค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสำรวจด้านการยอมรับคุณค่าของการศึกษา	72
6	กราฟแสดงปฏิกริยารวมระหว่าง ระดับชั้นกับ เพศของค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสำรวจด้านทัศนคติต่อการเรียน	76
7	กราฟแสดงปฏิกริยารวมระหว่าง ระดับชั้นกับ เพศของค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสำรวจทั้งหมด	80

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย