

การเสนอขอมูล

ผู้วิจัยได้ทำการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลครบตามขบวนการ พร้อมกับนำมาวิเคราะห์ทางสถิติ และเพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ จึงนำเอาสัญลักษณ์และอักษรทางสถิติมาใช้แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
t	หมายถึง	อัตราส่วนวิกฤต
N	หมายถึง	จำนวนประชากรของกลุ่มตัวอย่าง
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความอิสระ
X_1	หมายถึง	ชีพจร ทานอนของนักศึกษาพยาบาล
X_2	หมายถึง	ชีพจร ทานั่งของนักศึกษาพยาบาล
X_3	หมายถึง	ความดัน Systolic ทานอนของนักศึกษาพยาบาล
X_4	หมายถึง	ความดัน Systolic ทานั่งของนักศึกษาพยาบาล
X_5	หมายถึง	ความดัน Diastolic ทานอนของนักศึกษาพยาบาล
X_6	หมายถึง	ความดัน Diastolic ทานั่งของนักศึกษาพยาบาล
Y_1	หมายถึง	ชีพจร ทานอนของหญิงหลังคลอดปกติ
Y_2	หมายถึง	ชีพจร ทานั่งของหญิงหลังคลอดปกติ
Y_3	หมายถึง	ความดัน Systolic ทานอนของหญิงหลังคลอดปกติ
Y_4	หมายถึง	ความดัน Systolic ทานั่งของหญิงหลังคลอดปกติ
Y_5	หมายถึง	ความดัน Diastolic ทานอนของหญิงหลังคลอดปกติ
Y_6	หมายถึง	ความดัน Diastolic ทานั่งของหญิงหลังคลอดปกติ

นอกจากนี้ในการวิเคราะห์และเสนอข้อมูลของการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 4 ตอน



ตอนที่ 1 ค่าคะแนนเฉลี่ยและการกระจายของชีพจร และความดันโลหิตท่านอนกับท่านั่งของ
นักศึกษาพยาบาลและหญิงหลังคลอดปกติ

ตอนที่ 2 ศึกษาดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างชีพจรกับความดันโลหิตในท่านอนและท่านั่งของ
นักศึกษาพยาบาล

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างชีพจรกับความดันโลหิตในท่านอนและท่านั่งของ
หญิงหลังคลอดปกติ

ตอนที่ 3 แยกศึกษาดังนี้

เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของชีพจร ท่านอนกับท่านั่งของนักศึกษาพยาบาลและ
หญิงหลังคลอดปกติ

เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของความดัน Systolic ท่านอนกับท่านั่งของ
นักศึกษาพยาบาลและหญิงหลังคลอดปกติ

เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของความดัน Diastolic ท่านอนกับท่านั่งของ
นักศึกษาพยาบาลและหญิงหลังคลอดปกติ

ตอนที่ 4 แยกศึกษาดังนี้

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของชีพจร ท่านอนระหว่างนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลัง
คลอดปกติ

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของชีพจร ท่านั่งระหว่างนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลัง
คลอด

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความดัน Systolic ท่านอนระหว่างนักศึกษา
พยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติ

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความดัน Systolic ท่านั่งระหว่างนักศึกษา
พยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติ

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความดัน Diastolic ทานอน ระหว่างนักศึกษา
พยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติ

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความดัน Diastolic ทานั่ง ระหว่างนักศึกษา
พยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติ

ตอนที่ 1 ค่าคะแนนเฉลี่ยและการกระจายของชีพจรและความดันโลหิต ทานอนกับทานั่ง
ของนักศึกษาพยาบาลและหญิงหลังคลอดปกติ ปรากฏผลดังนี้

ก. นักศึกษาพยาบาล

ค่าคะแนนเฉลี่ยและการกระจายของชีพจรทานอนน้อยกว่าทานั่งคือ ค่าคะแนนเฉลี่ย
ทานอนเท่ากับ 73.39 ครั้งต่อนาที ทานั่งเท่ากับ 75.67 ครั้งต่อนาที และการกระจายของทานอน
8.15 ทานั่ง 8.62

ค่าคะแนนเฉลี่ยและการกระจายของความดัน Systolic ทานอนมากกว่าทานั่ง
คือ ค่าคะแนนเฉลี่ยทานอนเท่ากับ 104.61 มิลลิเมตรปรอท ทานั่งเท่ากับ 99.22 มิลลิเมตรปรอท
และการกระจายของทานอน 7.54 ทานั่ง 7.38

ค่าคะแนนเฉลี่ยและการกระจายของความดัน Diastolic ทานอนมากกว่าทานั่ง
คือ ค่าคะแนนเฉลี่ยทานอนเท่ากับ 63.75 มิลลิเมตรปรอท ทานั่งเท่ากับ 63.11 มิลลิเมตรปรอท
และการกระจายในทานอน 5.08 ทานั่ง 3.89

ข. หญิงหลังคลอดปกติ

ค่าคะแนนเฉลี่ยและการกระจายของชีพจรทานอนน้อยกว่าทานั่ง คือ ค่าคะแนนเฉลี่ย
ทานอนเท่ากับ 81.22 ครั้งต่อนาที ทานั่งเท่ากับ 90.94 ครั้งต่อนาที และการกระจายของทานอน
8.55 ทานั่ง 9.25

ค่าคะแนนเฉลี่ยและการกระจายของความดัน Systolic ทานอนมากกว่าทานั่ง
คือ ค่าคะแนนเฉลี่ยทานอนเท่ากับ 113.55 มิลลิเมตรปรอท ทานั่งเท่ากับ 107.73 มิลลิเมตรปรอท
และการกระจายในทานอน 7.73 ทานั่ง 7.52

ค่าคะแนนเฉลี่ยและการกระจายของความดัน Diastolic ทานอนมากกว่าทานั่ง คือ ค่าคะแนนเฉลี่ยทานอนเท่ากับ 75.01 มิลลิเมตรปรอท ทานั่งเท่ากับ 72.84 มิลลิเมตรปรอท และการกระจายในทานอน 7.84 ทานั่ง 5.78 ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของชีพจรและความดันโลหิตทานอนกับทานั่ง ของนักศึกษาพยาบาลและหญิงหลังคลอดปกติ

ชีพจรและความดันโลหิต	ทานอน		ทานั่ง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
นักศึกษาพยาบาล				
ชีพจร	73.39	8.15	75.67	8.62
ความดัน Systolic	104.51	7.54	99.22	7.38
ความดัน Diastolic	63.75	5.08	63.11	3.89
หญิงหลังคลอดปกติ				
ชีพจร	81.22	8.55	90.94	9.25
ความดัน Systolic	113.55	7.73	107.73	7.52
ความดัน Diastolic	75.01	7.94	72.84	5.78

ตอนที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างชีพจรกับความดันโลหิตทานอนและทานั่งของ นักศึกษาพยาบาลและหญิงหลังคลอดปกติ โดยใช้ Pearson's Product Moment Correlation Coefficient ปรากฏผลดังนี้

ก. กลุ่มนักศึกษาพยาบาล ในจำนวนความสัมพันธ์ที่เป็นไปได้ทั้งหมด 15 คู่ มีอยู่ 4 คู่ ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ($r_{.001} = .59$) คือ

- 1) ระหว่างชีพจรทานอนกับท้านิ่ง ($r = .09$)
- 2) ความดัน Systolic ทานอนกับท้านิ่ง ($r = .78$)
- 3) ความดัน Systolic ทานอนกับความดัน Diastolic ทานอน ($r = .63$)

และ 4) ความดัน Systolic ท้านิ่งกับความดัน Diastolic ท้านิ่ง ($r = .61$)

มีอยู่ 5 คู่ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ($r = .05 = .38$) คือ

- 1) ระหว่างชีพจรทานอนกับความดัน Systolic ท้านิ่ง ($r = .42$)
- 2) ชีพจรทานอนกับความดัน Diastolic ท้านิ่ง ($r = .44$)
- 3) ความดัน Systolic ทานอนกับความดัน Diastolic ท้านิ่ง ($r = .46$)
- 4) ความดัน Systolic ท้านิ่งกับความดัน Diastolic ทานอน ($r = .45$)

และ 5) ความดัน Diastolic ทานอนกับท้านิ่ง ($r = .47$) ส่วนอีก 6 คู่
ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งได้แก่

- 1) ชีพจรทานอน กับความดัน Systolic ทานอน ($r = .35$)
- 2) ชีพจรทานอน กับความดัน Diastolic ทานอน ($r = .16$)
- 3) ชีพจรท้านิ่ง กับความดัน Systolic ทานอน ($r = .29$)
- 4) ชีพจรท้านิ่ง กับความดัน Systolic ท้านิ่ง ($r = .35$)
- 5) ชีพจรท้านิ่ง กับความดัน Diastolic ทานอน ($r = .15$)

และ 6) ชีพจรท้านิ่ง กับความดัน Diastolic ท้านิ่ง ($r = .36$) ดังปรากฏ

ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างชีพจร กับความดันโลหิตในท่อนอนและท่านั่ง ของนักศึกษาพยาบาล

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
x_1		.90***	.35	.42*	.16	.44*
x_2			.29	.35	.15	.36
x_3				.78***	.63***	.46*
x_4					.45*	.61***
x_5						.47*
x_6						-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

*** มีนัยสำคัญที่ระดับ .001

df = 30-2

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ทำการทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างชีพจร กับความดันโลหิตในท่อนอนกับท่านั่ง ของนักศึกษาพยาบาล โดยการหาอัตราส่วนวิกฤต (t-test) ผลปรากฏว่า มีจำนวน 4 คู่ ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 คือ

- 1) ระหว่างชีพจร ท่อนอนกับท่านั่ง
- 2) ความดัน Systolic ท่านอนกับท่านั่ง
- 3) ความดัน Systolic ท่านอนกับความดัน Diastolic ท่านอน
- และ 4) ความดัน Systolic ท่านั่ง กับความดัน Diastolic ท่านั่ง

ส่วนอีกจำนวน 5 คู่ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ

- 1)ชีพจรทานอน กับความดัน Systolic ทานั่ง
- 2)ชีพจรทานอน กับความดัน Diastolic ทานั่ง
- 3)ความดัน Systolic ทานอน กับความดัน Diastolic ทานั่ง
- 4)ความดัน Systolic ทานั่ง กับความดัน Diastolic ทานอน

และ 5) ความดัน Diastolic ทานอน กับทานั่ง ที่เหลือนอกจากนี้ไม่มีความสัมพันธ์
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังปรากฏในตารางที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าอัตราส่วนวิกฤติของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างชีพจรกับความดันโลหิตทานอน และทานิ่งของนักศึกษาพยาบาล

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง	t
ชีพจรทานอนกับทานิ่ง	10.81 ^{***}
ชีพจรทานอน กับความดัน Systolic ทานอน	1.95
ชีพจรทานอน กับความดัน Systolic ทานิ่ง	2.46 [*]
ชีพจรทานอน กับความดัน Diastolic ทานอน	.85
ชีพจรทานอน กับความดัน Diastolic ทานิ่ง	2.56 [*]
ชีพจรทานิ่ง กับความดัน Systolic ทานอน	1.62
ชีพจรทานิ่ง กับความดัน Systolic ทานิ่ง	1.98
ชีพจรทานิ่ง กับความดัน Diastolic ทานอน	.80
ชีพจรทานิ่ง กับความดัน Diastolic ทานิ่ง	2.05
ความดัน Systolic ทานอนกับทานิ่ง	6.60 ^{***}
ความดัน Systolic ทานอน กับความดัน Diastolic ทานอน	4.33 ^{***}
ความดัน Systolic ทานอน กับความดัน Diastolic ทานิ่ง	2.73 [*]
ความดัน Systolic ทานิ่ง กับความดัน Diastolic ทานอน	2.63 [*]
ความดัน Systolic ทานิ่ง กับความดัน Diastolic ทานิ่ง	4.05 ^{***}
ความดัน Diastolic ทานอนกับทานิ่ง	2.83 [*]

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

*** มีนัยสำคัญที่ระดับ .001

$$df = 30 - 2 = 28$$

ข. กลุ่มหญิง หลังคลอด ในจำนวนความสัมพันธ์ที่เป็นไปได้ทั้งหมด 15 คู่ มีจำนวน 5 คู่ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 คือ

- 1) ระหว่างชีพจรทานอนกับทานั่ง ($r = .90$)
- 2) ชีพจรทานอน กับความดัน Systolic ทานั่ง ($r = .61$)
- 3) ความดัน Systolic ทานอนกับทานั่ง ($r = .62$)
- 4) ความดัน Systolic ทานั่ง กับความดัน Diastolic ทานั่ง ($r = .60$)
- 5) ความดัน Diastolic ทานอนกับทานั่ง ($r = .82$) มีจำนวน 1 คู่ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($r = .49$) คือ ความดัน Systolic ทานอนกับ

ความดัน Diastolic ทานอน ($r = .53$) และจำนวน 3 คู่ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ($r = .38$) ได้แก่

- 1) ชีพจรทานอน กับความดัน Systolic ทานอน ($r = .39$)
- 2) ชีพจรทานั่ง กับความดัน Systolic ทานั่ง ($r = .41$)
- และ 3) ความดัน Systolic ทานั่ง กับความดัน Diastolic ทานอน ($r = .46$)

ส่วนอีก 6 คู่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งได้แก่

- 1) ชีพจรทานอน กับความดัน Diastolic ทานอน ($r = .25$)
- 2) ชีพจรกับทานอนกับความดัน (Diastolic) ทานั่ง ($r = .27$)
- 3) ชีพจรทานั่ง กับความดัน Systolic ทานอน ($r = .29$)
- 4) ชีพจรทานั่ง กับความดัน Diastolic ทานอน ($r = .15$)
- 5) ชีพจรทานั่ง กับความดัน Diastolic ทานั่ง ($r = .14$)
- 6) ความดัน Systolic ทานอน กับความดัน Diastolic ทานั่ง ($r = .31$)

ดังปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างชีพจรกับความดันโลหิต ในท่านอนและท่านั่งของหญิง หลังคลอดปกติ

	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6
Y_1		.90 ^{***}	.39 [*]	.61 ^{***}	.25	.27
Y_2			.29	.41 [*]	.15	.14
Y_3				.62 ^{***}	.53 ^{**}	.31
Y_4					.46 [*]	.60 ^{***}
Y_5						.82 ^{***}
Y_6						-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

*** มีนัยสำคัญที่ระดับ .001

$$df=30 - 2 = 28$$

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้ทำการทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างชีพจรกับความดันโลหิตในท่านอนกับท่านั่งของหญิงหลังคลอดปกติ โดยการหาอัตราส่วนวิกฤต (t-test) ผลปรากฏว่า 5 คู่ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 คือ

- 1) ระหว่างชีพจรท่านอนกับท่านั่ง
- 2) ชีพจรท่านอนกับความดัน Systolic ท่านั่ง
- 3) ความดัน Systolic ท่านอนกับท่านั่ง
- 4) ความดัน Systolic ท่านั่งกับ Diastolic ท่านั่ง

และ 5) ความดัน Diastolic ทานอนกับทานิ่ง มีจำนวน 1 คู่ ที่มีความสัมพันธ์กัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 คือ ความดัน Systolic ทานอน กับความดัน Diastolic ทานอน

ส่วนอีก 3 คู่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ

- 1) ชีพจรทานอน กับความดัน Systolic ทานอน
- 2) ชีพจรทานิ่ง กับความดัน Systolic ทานิ่ง

และ 3) ความดัน Systolic ทานิ่ง กับความดัน Diastolic ทานอน

คู่ที่เหลือนอกจากนี้ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังปรากฏในตารางที่ 5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าอัตราส่วนวิกฤติของ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างชีพจร กับความดันโลหิตทานอนและ ทานิ่งของหญิงหลังคลอดปกติ

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง	t
ชีพจร ทานอนกับทานิ่ง	10.60 ^{***}
ชีพจรทานอน กับความดัน Systolic ทานอน	2.45 [*]
ชีพจรทานอน กับความดัน Diastolic ทานิ่ง	4.09 ^{***}
ชีพจรทานอน กับความดัน Diastolic ทานอน	1.35
ชีพจรทานอน กับความดัน Systolic ทานิ่ง	1.49
ชีพจรทานิ่ง กับความดัน Systolic ทานอน	1.62
ชีพจรทานิ่ง กับความดัน Systolic ทานิ่ง	2.35 [*]
ชีพจรทานิ่ง กับความดัน Diastolic ทานอน	.82
ชีพจรทานิ่ง กับความดัน Diastolic ทานิ่ง	.73
ความดัน Systolic ทานอนกับทานิ่ง	4.19 ^{***}
ความดัน Systolic ทานอน กับความดัน Diastolic ทานอน	3.33 ^{**}
ความดัน Systolic ทานอน กับความดัน Diastolic ทานิ่ง	1.75
ความดัน Systolic ทานิ่ง กับความดัน Diastolic ทานอน	2.76 [*]
ความดัน Systolic ทานิ่ง กับความดัน Diastolic ทานิ่ง	3.94 ^{***}
ความดัน Diastolic ทานอนกับทานิ่ง	7.60 ^{***}

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

*** มีนัยสำคัญที่ระดับ .001

$$df = 30 - 2 = 28$$

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของชีพจร ความดันโลหิตระหว่างทานอนกับทานั่งในแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาพยาบาลและกลุ่มหญิงหลังคลอดปกติ ปรากฏผลดังนี้

ก. นักศึกษาพยาบาล

ค่าอัตราส่วนวิกฤตระหว่างชีพจรทานอนกับทานั่ง ความดัน Systolic ทานอนกับทานั่ง จำนวนได้เท่ากับ 3.27 และ 5.85 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าค่า t ที่กำหนดไว้ในตาราง คือ 2.76 (นัยสำคัญที่ระดับ .01) และ 3.66 (นัยสำคัญที่ระดับ .001) จึงไม่สนองสมมติฐานที่ว่าในคนปกติชีพจรทานอนกับทานั่งไม่แตกต่างกัน และในคนปกติ ความดัน Systolic ทานอนกับทานั่งไม่แตกต่างกัน

ส่วนค่าอัตราส่วนวิกฤตระหว่าง ความดัน Diastolic ทานอนกับทานั่งจำนวนค่าได้เท่ากับ .75 ซึ่งน้อยกว่าค่า t ที่กำหนดไว้ในตาราง คือ 2.05 (นัยสำคัญที่ระดับ .05) จึงสนองสมมติฐานที่ว่าในคนปกติความดัน Diastolic ทานอนกับทานั่งไม่แตกต่างกัน

ข. กลุ่มหญิงหลังคลอด

ค่าอัตราส่วนวิกฤตระหว่างชีพจรทานอนกับทานั่ง ความดัน Systolic ทานอนกับทานั่งจำนวนได้เท่ากับ 12.86 และ 4.86 ตามลำดับ ซึ่งมีความมากกว่าค่า t ที่กำหนดไว้ในตาราง คือ 3.66 (นัยสำคัญที่ระดับ .001) จึงไม่สนองสมมติฐานที่ว่าในหญิงหลังคลอดปกติ ชีพจรทานอนกับทานั่งไม่แตกต่างกัน ในหญิงหลังคลอดปกติความดัน Systolic ทานอนกับทานั่งไม่แตกต่างกัน ส่วนค่าอัตราส่วนวิกฤตระหว่างความดัน Diastolic ทานอนกับทานั่ง จำนวนได้เท่ากับ 2.60 ซึ่งมากกว่าค่า t ที่กำหนดไว้ในตาราง คือ 2.05 (นัยสำคัญที่ระดับ .05) จึงไม่สนองสมมติฐานที่ว่าหญิงหลังคลอดปกติความดัน Diastolic ทานอนกับทานั่งไม่แตกต่างกัน ดังปรากฏในตารางที่ 6



ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของชีพจร ความดันโลหิตระหว่างทานอนกับที่นั่งในกลุ่มนักศึกษาพยาบาลและกลุ่มหญิงหลังคลอดปกติ

ชีพจร และความดันโลหิต	ทานอน			ที่นั่ง			ค่า t
	N	\bar{X}	S.D.	N	\bar{X}	S.D.	
นักศึกษาพยาบาล							
ชีพจร	30	73.39	8.15	30	75.67	8.62	3.27***
ความดัน Systolic	30	104.51	7.54	30	99.22	7.38	5.85***
ความดัน Diastolic	30	63.76	5.08	30	63.11	3.89	.75
หญิงหลังคลอดปกติ							
ชีพจร	30	81.22	8.55	30	90.94	9.25	12.86***
ความดัน Systolic	30	113.55	7.73	30	107.73	7.52	4.86***
ความดัน Diastolic	30	75.01	7.94	30	72.84	5.78	2.60*

ศูนย์วิจัยทางการแพทย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05
 ** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01
 *** มีนัยสำคัญที่ระดับ .001
 df = 30 - 1 = 29

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของชีพจรและความดันโลหิต ระหว่างนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติเมื่ออยู่ในท่าเดียวกัน คือ ทานอนและท่านั่ง ปรากฏผลดังนี้

ก. ทานอน

อัตราส่วนวิกฤตระหว่างชีพจร ของนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติ ความดัน Systolic ของนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติ และระหว่างความดัน Diastolic ของนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติ คำนวณได้เท่ากับ 3.64, 4.59 และ 6.54 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าค่า t ในตารางที่กำหนดให้คือ 3.46 (นัยสำคัญที่ระดับ .001) จึงไม่สนองสมมติฐานที่ว่าชีพจรทานอนระหว่างนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติไม่แตกต่างกัน และความดันโลหิตทานอน (ทั้งความดัน Systolic & Diastolic) ระหว่างนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติไม่แตกต่างกัน

ข. ท่านั่ง

อัตราส่วนวิกฤตระหว่างชีพจร ของนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติ ความดัน Systolic ของนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติ และระหว่างความดัน Diastolic ของนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติ คำนวณได้เท่ากับ 6.62, 4.43 และ 7.65 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าค่า t ในตารางที่กำหนดให้คือ 3.46 (นัยสำคัญที่ระดับ .001) จึงไม่สนองสมมติฐานที่ว่าชีพจรท่านั่งระหว่างนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติ ไม่แตกต่างกัน และความดันโลหิตท่านั่ง (ความดัน Systolic & Diastolic) ระหว่างนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของชีพจร ความดันโลหิตระหว่างนักศึกษาพยาบาลกับหญิงหลังคลอดปกติ เมื่ออยู่ในท่านอนและท่านั่ง

ชีพจร และความดันโลหิต	นักศึกษาพยาบาล			หญิง หลังคลอดปกติ			ค่า t
	N	\bar{X}	S.D.	N	\bar{X}	S.D.	
ท่านอน							
ชีพจร	30	81.22	8.55	30	73.39	8.15	3.64***
ความดัน Systolic	30	113.56	7.73	30	104.51	7.54	4.59***
ความดัน Diastolic	30	75.01	7.94	30	63.76	5.08	6.54***
ท่านั่ง							
ชีพจร	30	90.94	9.25	30	75.67	8.62	6.62***
ความดัน Systolic	30	107.73	7.52	30	99.22	7.38	4.43***
ความดัน Diastolic	30	72.84	5.78	30	63.11	3.89	7.65***

*** มีนัยสำคัญที่ระดับ .001

$$df = 60 - 2 = 58$$