

บทที่ 5

ลู่ทางการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ร่องรอยของความต้องการวิจัย

การวิจัยมีร่องรอยประสัติเชื่อมโยงกับการทดลองทางสังคม (Zimbardo, 1969) 3 อุปกรณ์ การอ่านนักเขียน ลักษณะนิรนาม และการกระตุ้นจากการกระทำ ที่มีต่อความก้าวหน้าของนักเรียนข้างต้นมารยมศึกษาปีที่ 5 (ม.5)

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้เป็นนักเรียนชายปีที่ 5 จำนวน 80 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอัสสัมชัญ (บางรัก) โรงเรียนลาดปลาเค้า พิทยาคม โรงเรียนล้ำตระหง่านวิทยาลัยสันติราษฎร์ โรงเรียนเตชะมุนีศึกษา

2. การออกแบบการวิจัย ผู้วิจัยใช้แบบการทดลองแบบ $2 \times 2 \times 2$ factorial

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

3.1 ห้องทดลอง ห้องแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ ห้องสังเกตการณ์กระดาษพิเศษสำหรับสังเกตพฤติกรรม และห้องแล้วตั้งหาดูรับการทดลอง ล้วนมาจากห้องสังเกตพฤติกรรมเดียวกันเพื่อสร้างท่าทีที่ต้องการให้ผู้รับการทดลองด้วยล้วนหนึ่ง

3.2 ชุดกระดาษสำหรับใช้ในการทดลอง แบ่งเป็นชุดกระดาษที่ใช้กระทำต่อผู้แล้วตั้งบทบาทในห้องแล้วตั้งหาดูรับการทดลอง คือคุณป้า ทำจากไวนิล และลูกเต๋าหนึ่งลูก หัวด้านหนึ่งเป็นชุดกระดาษที่ใช้แล้วตั้งหาดูรับการทดลอง ได้แก่ ภาพใบลักษณะบ้ายสี สีลักษณะบ้าย ขาดแก้ว และก้อนหิน แบบกรอกประวัติล้วนๆ และชุดกระดาษที่ใช้ในการทดลอง คือแบบฟอร์มปันทึกพฤติกรรมจากการสังเกตพฤติกรรม

แบบประเมินค่าความก้าวหน้า

4. วิธีดำเนินการ

4.1 ทำการศึกษาน้ำเพื่อสืออุปกรณ์ที่จะนำไปใช้ในห้องทดลอง และเป็นตัวอย่างแสดงความก้าวหน้า ในครั้งแรกผู้รับได้สืออุปกรณ์ที่ต้องการ 5 ชนิดที่มีสักษณะต่าง ๆ กัน และมีชากาเรื่องที่ต้องกันแล้วสัมภาษณ์ผู้รับ 10 คน ให้เรียงลำดับความคุ้นเคยของอาชญากรรม ประมาณว่าอาชญากรรมเหล่านั้นขาดความเที่ยง (Reliability) ต่อมาเปรียบเทียบจากอาชญากรรมเป็นอุปกรณ์ที่ใช้ข้างต้นเทียบ 3 ชนิด สัมภาษณ์ผู้รับ 50 คน ให้เรียงลำดับความคุ้นเคยเชิงลึก เช่นกัน อุปกรณ์ 1 ใน 3 ยังขาดความเที่ยง เพราะมีบัญชาในเรื่องตัวแปรตัว ไม่สอดคล้องกับอุปกรณ์ที่หัวขอเปรียบ ข้างต้นเทียบ 2 ชนิด ศึกษาเห็นมีลักษณะลูกโซ่ปักก้าจากไห่มพรอม ก่อนไปในห้องทดลองจะต้องได้นำไปทดลองก่อนว่าอุปกรณ์ที่ต้องลอง ไม่มีสักษณะความแตกต่างเป็นพิเศษกว่ากัน จนเป็นเหตุให้ผู้รับการทดลองเสียหาย จนมีน้ำใจได้ว่าไม่มีตัวแปรแทรกซ้อนในเรื่องนี้ จึงสืออุปกรณ์ที่ต้องลองยืนยันในห้องทดลองเพื่อใช้เป็นตัวอย่างแสดงความก้าวหน้า

4.2 ผู้รับการทดลองข่ายขั้น ม.5 จำนวน 80 คน สุ่มเข้ากลุ่มทดลอง 8 กลุ่ม ๆ ละ 10 คน และนัดเวลาเข้าร่วมการทดลอง

4.3 ศึกษาอุปกรณ์และห้องทดลอง เพื่อการทดลองในลักษณะต่าง ๆ ในแต่ละสถานการณ์ศักดิ์สิทธิ์และตัวแปรตัว 3 ตัว ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่การให้ผู้รับการทดลองเข้าทดลอง คุณเดียวหรือเป็นกลุ่ม (เดียว-กลุ่ม) ให้ผู้รับการทดลองกรอกข้อความเกี่ยวกับประวัติของตนเอง หรือไม่ต้องกรอก (ภาระ-ประชากร) และให้ผู้รับการทดลองข่าวด้วยตนเองแก้วที่เตรียมไว้ให้แต่ แต่ หรือให้ผู้รับการทดลองระบายนลักษณ์ (ได้รับการกระตุ้น-ไม่ได้รับการกระตุ้น) ตัวแปรแต่ละตัวในแต่ละระดับจะสังเคราะห์ให้ผู้รับการทดลองคนละ 3 ตัวพร้อม ๆ กัน รวมทั้งสิ้น 8 สถานการณ์

4.4 เมื่อผู้รับการทดลองได้รับตัวแปร 3 ตัวครบแล้ว จึงเข้าห้องทดลองเพื่อสืออุปกรณ์ที่จะใช้กระทำต่อ (ข่าวด้วยน้ำ) ผู้สื่อสารภาษาที่นั่งอยู่เบื้องหลัง ฯ โดยไม่ต้องบอกการกระทำ กระทำภายใน 1 นาที หรือแล้วแต่คุณลักษณะของผู้รับการทดลองที่ต้องการจะกระทำหรือไม่กระทำ ก็ได้

4.5 ขณะที่ผู้รับการทดลองแล้วดงพฤติกรรม ผู้สังเกตการณ์ 2 คน จะถ่ายกัน สังเกตพฤติกรรมของผู้รับการทดลอง 1 คน ในสถานการณ์กลุ่มต้องสังเกต 2 คน ซึ่งใช้ผู้สังเกต การณ์ 4 คน อยู่ในห้องสังเกตการณ์ผ่านกระดาษคอมพิวเตอร์ผู้รับการทดลองไม่รู้ตัวว่ากำลังถูกสังเกตอยู่ โดยผู้สังเกตการณ์จะจดบันทึกสังเกตผลพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เห็น เวลาที่ผู้รับการทดลองใช้ในการแล้วดง พฤติกรรมและอุปกรณ์ที่ใช้

4.6 ผู้วิจัยขอให้เพื่อนร่วมงาน 5 คน ช่วยประเมินความก้าวร้าวของ อุปกรณ์และสังเขปของการขว้างแต่ละประเภท นำความแหน่งความก้าวร้าวเหล่านั้นมาเฉลี่ยแล้วกำหนด เป็นค่าความก้าวร้าวตามมาตรฐานอีกขั้นหนึ่ง

4.7 ผู้วิจัยนำผลการสังเกตพฤติกรรมมาประเมินเป็นคะแนนความก้าวร้าว ตามคะแนนความก้าวร้าวตามมาตรฐานที่กำหนดขึ้นในข้อ 4.6 โดยเฉลี่ยคะแนนจากผู้สังเกตการณ์ 2 คน เพื่อเป็นคะแนนของผู้รับการทดลอง 1 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำคะแนนความก้าวร้าวในแต่ละกลุ่ม มาทดสอบความมีนัยสำคัญของตัวแปร 3 ตัว ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ศึกษาดูค่า F หากปฐมสมมติ (interaction) ของตัวแปรทั้ง 3 ตัว มีนัยสำคัญแล้ว จะทำการทดสอบอิทธิพลของตัวแปรแต่ละตัวภายใต้อิทธิพลของตัวแปรอีก 2 ตัว ต่อไป

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่าแรงปะทะของ 3 ตัวแปร มีผลต่อความก้าวร้าวอย่างมีนัยสำคัญคือ ระดับ $P < .01$ ซึ่งหมายความว่าตัวแปรแต่ละตัวมีผลต่อความก้าวร้าวภายใต้อิทธิพลของอีก 2 ตัวแปร แปลงของอีก 2 ตัวแปรด้วย นั่นคือตัวแปรทั้งสามมีปฐมสมมติต่อ กัน และเมื่อทดสอบผลทดลองหลักอย่างง่ายได้ศึกษาผลของตัวแปร ประภากล่าวว่าการเข้ารับการทดลองคนเดียว ก่อให้เกิดความก้าวร้าวมากกว่าการเข้ารับการทดลองเป็นกลุ่ม ภายใต้ ลักษณะการณ์นิรนาม และไม่ได้รับการกระตุ้นอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .01$) ลักษณะนิรนามก่อให้เกิดความก้าวร้าวมากกว่าลักษณะประภากล่าว

และไม่ได้รับการกระตุ้นอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .01$) และการไม่ได้รับการกระตุ้นจากการกระทำก่อให้เกิดความก้าวร้าวมากกว่าการได้รับการกระตุ้น ภายใต้สถานการณ์การเข้ารับการทดลองคนเตียงแบบบันทึกนามอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .01$) นอกจากนี้จากลักษณะการณ์ที่กล่าวมาแล้วนั้น ระดับทั้งสองของด้วยแปรแต่ละตัว ไม่มีผลก่อให้เกิดความก้าวร้าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาพฤติกรรมก้าวร้าวในห้องทดลองในแบบที่ผู้วิจัยศึกษาในครั้งนี้นั้น มีข้อจำกัดอยู่บางประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งธีริกาธร์ที่ใช้ในการสังเกตพฤติกรรม ซึ่งอาจทำให้ผลการทดลองคลาดเคลื่อน ในการทดลองในครั้งต่อไปอาจนำวิทยาการที่กันล้มบماใช้ในการสังเกต พฤติกรรม เช่น การใช้ชิตโตะเปปันทึกภาพพฤติกรรมทั้งหมดที่เกิดขึ้นไว้ และวันนี้มาวิเคราะห์ในภายหลังจะทำให้ข้อจำกัดของการทำที่จะต้องรับสังเกตและตอบทึกพฤติกรรมที่เกิดในช่วงเวลาอันสั้นมากหมดไป การทดลองจะได้ผลที่น่าเชื่อถือ นอกจากนี้ในการประเมินสักษะการกระทำ ชีวิตดีเร็ว ทำให้การประเมินเป็นการยากที่จะได้ผลแน่นอน และหากที่จะประเมินเพื่อสรุปเป็นความรุนแรงของอารมณ์ อันจะทำให้เกิดข้อจำกัดได้อีกส่วนหนึ่ง

ตามทฤษฎีของซิมบาร์โดนั้น พฤติกรรมที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งพฤติกรรมทางบวกและทางลบ (Zimbardo, 1970 cited by Lambert, 1980 : 456) แต่การศึกษาส่วนมากที่กระทำกันนั้นยกศึกษาพฤติกรรมทางลบ เชนพฤติกรรมก้าวร้าว (Diener, 1976) พฤติกรรมการชดเชย (Diener et. al., 1976) พฤติกรรมการกระทำต่อศัตรูที่สับได้ในลักษณะ (Watson, 1973) การศึกษาพฤติกรรมทางบวกอื่น ๆ นอกจากจากพฤติกรรมทางลบที่ศึกษา กันมาแล้ว 似 เป็นเรื่องที่น่าสนใจศึกษาบ้าง ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยมุ่งความสนใจไปในศักยภาพ เดียว เช่น ศึกษาเชิงพลอยของกลุ่มที่ผู้ต่อความก้าวร้าว และมีได้ค่ากนิจถึงวิธีพลกลุ่มที่อาจจะมีต่อการกระซิบความก้าวร้าวได้ในขณะเดียวกัน การวิจัยในครั้งต่อ ๆ ไป จึงควรใช้การวินิจฉัยการศึกษาผล การทดลองให้กว้างขวางข้างข้าง

ในการศึกษาลักษณะการณ์กลุ่มในการทดลองครั้งนี้ ผู้รับการทดลอง เป็นผู้ที่รู้สึกกันเอง มาจากโรงเรียนเตียงกัน 似 เป็นเรื่องที่น่าสนใจในการศึกษาลักษณะการณ์กลุ่ม โดยที่ลามาซิกในกลุ่ม ต่างกันในนามกันเอง ศึกษาไม่รู้สึกกันเป็นนักเรียนต่างโรงเรียนกัน เป็นต้น