

บรรณานุกรม

- ✓ 1. วิจิตร ศรีสอาด. หลักการอุทฺศึกษา. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช, 2518.
- ✓ 2. ไพฑูรย์ ลินลาวัณ. "การประเมินผลการสอน: หลักและแนวปฏิบัติทั่วไป" เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.
- ✓ 3. ชุมนพร ทองอุไทย. การประเมินอาจารย์. กรุงเทพมหานคร: สมาคมนิทรการพิมพ์, 2522.
4. Naffaly, S. Hlasman and Walter, N. Gmeloh. "Purposes of Evaluation of University Instruction: Definition, Delcneation and Dimention" The Canadian Journal of Higher Education. V.1-2, 1976.
5. โครงการ Training of the Trainers "เก็บตกจากการสัมมนาหุ่นยอย" วารสารการศึกษา 16 (มิถุนายน-กรกฎาคม 2521).
- ✓ 6. อรุณ รัชตะนาวิน. "การประเมินการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์" กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 2525. (อัครสำเนา)
7. ทบวงมหาวิทยาลัย "สรุปผลการประชุมปฏิบัติการ เรื่องการประเมินผลการสอนระดับอุทฺศึกษา" กรุงเทพมหานคร: ทบวงมหาวิทยาลัย, 2525. (อัครสำเนา)
8. พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู 2518 ราชกิจจานุเบกษา 92 กุมภาพันธ์ 2518.
9. การฝึกหัดครู, กรม. หลักสูตรสภาการฝึกหัดครูฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2524. กรุงเทพมหานคร: กรมการฝึกหัดครู, 2524.
- ✓ 10. Gene, E. Hall and Haward, L. Jours. Competency-Based Education (New Jersey: Prentice-Hall, 1976).

11. James, E. Weigand. Implementing Teacher Competencies
(New Jersey: Prentice-Hall, 1977).
12. Harold, R. Armstrong. "Performance Evaluation"
The National Elementary Principle 5 (February, 1975).
13. บุญถิ่น อัครถาวร. "แนวนโยบายการผลิตครูในอนาคต" เอกสารชุดเผยแพร่การศึกษา
ศึกษา 10 (ตุลาคม 2514).
14. Gibson, R. Oliver and Hunt, C. Harold. The School Personnel Administrator
(Boston: Houghton Mifflin Company, 1965).
15. Gruch, J. E. and Costin, Frank. "The Student as Consumer of Teaching Process." American Educational Research Journal 12 (Winter, 1975).
16. พิณ น้อยศรี. "ระเบียบการสอนทั่วไป" มิตรครู (15 กุมภาพันธ์ 2518).
17. สุรินทร์ สรสิริ. "ครูก็เป็นอย่างไร" วิทยจารย์ 5 (กรกฎาคม 2515).
18. มังกร ทองสุขทิ. "บทบาทของอาจารย์ในชั้นอุดมศึกษา" คุรุปริทัศน์ ปี 2
4 (กรกฎาคม 2522).
19. วิจิตร ศรีสอาน. "สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของประเทศไทย" ศูนย์ศึกษา
5 (พฤษภาคม 2518).
20. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "มโนทัศน์การประเมินการสอน และแนวทางในการประเมินการสอน" วารสารคุรุศาสตร์ 1-2 (มกราคม-มิถุนายน 2524).
21. อุทุมพร ทองอุไทย. "การประเมินการสอนของอาจารย์" คู่มืออาจารย์ (ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518)

22. กิรติ ศรีวิเชียร. "แนวทางการประเมินผลรายวิชาในสถาบันฝึกหัดครู" จันทร์เกษม 147 (มีนาคม-เมษายน, 2522).
23. Greenwood, Gardon E. and Others. "The Student Evaluation of Teaching Behaviors." Journal of Educational Measurement. 2 (Summer, 1974).
24. Wotruba, Thomas R. and Wright, Penny L. "How to Develop a Teaching-Rating Instrument." The Journal of Higher Education 6 (November/December, 1975).
25. สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เกษมสุวรรณ, 2514.
26. สมัย สมแสน. "การนำวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานมาใช้ในการพิจารณาบรรจุแต่งตั้ง เลื่อนเงินเดือน เลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง และการส่งเสริมสมรรถภาพข้าราชการของกรมการปกครอง." (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2511)
27. Koontz, Harold. Appraising Managers as Managers. New York: McGraw-Hill Book Co., 1971.
28. Ebel, Kenneth S. The Recognition and Evaluation of Teaching American Association of University Professor. Washington D.C., 1974.
29. Eastmond, Jefferson N. The Teacher and School Administration. Boston: Houghton Mifflin Co., 1968.

30. Warner, Kenneth O. A Rating System to Improve Job Performance. (Chicago: Public Personal Association, 1965).
31. นทีป เมฆาคุณวุฒิ. "ผู้บริหารกับการประเมินการสอน" เอกสารประกอณค้ำบรรยาย กรุงเทพมหานคร (อัครสำเนา).
32. Wyeth, Ezra. "A Rating Scale for Instructor," Improving College and University Teaching 21 (Winter, 1973).
33. จินทนา มาพวง. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขาสังคมศาสตร์" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520).
34. อุตุมพร ทองอุไทย, "โครงสร้างของประสิทธิภาพการสอน." (อัครสำเนา).
35. Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing 3 rd. ed. New York: Harper & Row, 1970.
36. วิเชียร เกตุสิงห์. สถิติวิเคราะห์สำรับงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร, 2523.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4 กุมภาพันธ์ 2526

เรียน.....

ข้าพเจ้า นิสิตปริญญาโท สาขาอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำวิทยานิพนธ์เรื่องความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และ
นักศึกษา เกี่ยวกับการประเมินการสอนในวิทยาลัยครูภาคกลาง ผลของการวิจัยครั้งนี้
คาดว่าจะประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู จึงขอความกรุณาจากท่านได้
ไปรบกวนเคราะห์ในการทบทวนสำรวจ ซึ่ง ได้แนบมานี้ตามคำชี้แจงในแบบสำรวจแต่ละส่วน
คำทชมที่ใดครั้งนี้จะนำไปใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น ซึ่ง ไม่มีผลกระทบต่อฐานะและหน้าที่ของท่าน
แต่อย่างใด

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความร่วมมือ และให้ความอนุเคราะห์ใน
การทบทวนสำรวจเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรศักดิ์ นนธิแสง)

ผู้วิจัย

ศูนย์วิทยุโทรทัศน์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ในวิทยาลัยครูภาคกลาง เกี่ยวกับการ
ประเมินการสอนและการดำเนินงานการประเมินการสอนในวิทยาลัยครู

คำชี้แจง

แบบสำรวจนี้มี 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ เกี่ยวกับการ
ประเมินการสอนในวิทยาลัยครู ซึ่งมีตัวประกอบที่เกี่ยวกับการสอน 5
ด้าน คือ 1. ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหา 2. ด้านอุปกรณ์และวิธีสอน
3. ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน 4. ด้านมนุษยสัมพันธ์ 5. ด้านการ
ประเมินผลและงานที่กำหนดให้ทำ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อการ
ดำเนินงานการประเมินการสอนในวิทยาลัยครู

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ

ให้ท่านทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อเท็จจริง
เกี่ยวกับตัวท่าน

1. งานหลักหรืองานส่วนใหญ่ของท่านมากกว่า 50% ของเวลาราชการ ท่านอุทิศให้กับงาน

งานสอน

งานบริหาร

2. เพศ

ชาย

หญิง

3. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30-40 ปี

41-50 ปี

มากกว่า 50 ปี

ลำดับที่	คำนำใจมุ่งหมายและเนื้อหา	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด
7	เนื้อหาวิชาที่มีลักษณะกระตุ้นให้เกิดความคิดริเริ่มมากขึ้น				
8	มีเนื้อหาวิชาที่กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ				
9	เนื้อหาวิชาที่ผู้สอนใช้สอนมีลักษณะสอดคล้องและสัมพันธ์กับวิชาอื่น				
10	เนื้อหาวิชาที่ผู้สอนใช้ ไม่ใช่ลักษณะของการท่องจำเพียงอย่างเดียว				

ลำดับที่	คำนำใจสอนและอุปกรณ์	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด
1	ผู้สอนบรรยายอย่างมีประสิทธิภาพ				
2	ผู้สอนบอกแหล่งความรู้อื่น ๆ แก่ผู้เรียน				
3	ผู้สอนลำดับเนื้อหาอย่างเป็นขั้นตอนและมีระบบ				
4	ผู้สอนใช้วิธีการสอนอย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา				
5	ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน				
6	ผู้สอนเชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายเพิ่มเติม				
7	ผู้สอนเลือกอุปกรณ์ใ้กันอย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน				
8	ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมอย่างเหมาะสม				

ลำดับที่	ด้านวิธีสอนและอุปกรณ์	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด
9	ผู้สอนเชื่อมโยงและหาวิธีการเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้เป็นอย่างดีเหมาะสม				
10	ผู้สอนใช้อุปกรณ์และเอกสารประกอบการสอนอย่างเหมาะสมกับลักษณะและเนื้อหาวิชา				

ลำดับที่	ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด
1	เป็นผู้ตรงต่อเวลา				
2	เตรียมการสอนอย่างดี				
3	มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง				
4	เอาใจใส่ต่อการสอนอย่างดี				
5	เป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์				
6	วางตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน				
7	มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี				
8	วางตนได้อย่างเหมาะสมกับการทำหน้าที่				
9	ชวนขยายหาความรู้ใหม่อย่างสม่ำเสมอ				
10	รู้จักถกถกกัน เมื่อเกิดความคิดเห็นที่ขัดแย้ง				

ลำดับ ที่	คำถามนุขสัมพันธ์ของผู้สอน	ไม่ เห็นด้วย	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มากที่สุด
1	มีความเป็นกันเองกับผู้เรียน				
2	คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน				
3	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน				
4	เข้าใจและยอมรับในความรู้สึกรู้สึกของผู้เรียน				
5	ยินดีติดต่อกับผู้เรียนอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ				
6	ยินดีให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรแก่ผู้เรียนอย่างดี				

ลำดับ ที่	คำถามการประเมินผลและงานที่กำหนดให้	ไม่ เห็นด้วย	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มากที่สุด
1	ผู้สอนวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างยุติธรรม				
2	ผู้สอนให้และกำหนดงานแก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม				
3	ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนของผู้เรียน อย่างเหมาะสม				
4	ผู้สอนตรวจและแจ้งผลงานของผู้เรียนทุกครั้ง ที่มอบงานให้กับผู้เรียน				
5	ผู้สอนตรวจผลงานและผลการเรียนของ ผู้เรียนอย่างเหมาะสมยุติธรรม				
6	ผู้สอนมีการชี้แจงให้ผู้เรียนรู้วิธีการประเมิน ผลในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี				



ส่วนที่ 3

ให้ท่านเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านแล้วทำเครื่องหมาย ลง
ใน หน้าข้อความนั้น

1. การประเมินการสอนในวิทยาลัยครูนำผลที่ได้ไปใช้เพื่อ

- ปรับปรุงการสอนของคณาจารย์
- การตัดสินใจของผู้เรียน เช่น เลือกวิชาเรียน
- การตัดสินใจของผู้บริหาร เช่น การพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อน
ตำแหน่งทางวิชาการ

2. การประเมินการสอนควรจัดให้มีขึ้น

- ทุกชั้นเรียน
- บางชั้นเรียน

3. การประเมินการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูควรได้รับการประเมิน

- ทุกคน
- บางคน

4. วิชาที่เปิดสอนในวิทยาลัยครูควรทำการประเมิน

- ทุกวิชา
- บางวิชา

5. การประเมินการสอนในวิทยาลัยครูสมควรจัดทำ

- ทุกภาคเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- ทุกปีการศึกษา ปีละ 1 ครั้ง

6. การประเมินการสอนในวิทยาลัยครูผู้ทำหน้าที่ประเมินควรเป็น

- ตัวอาจารย์ผู้สอนเอง
- เพื่อนอาจารย์
- ผู้บริหาร
- นักศึกษา
- อื่น ๆ โปรดระบุ

7. ผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์และแปลความผลการประเมินการสอนในวิทยาลัยครูควรเป็น

- ตัวอาจารย์ผู้สอน
- กลุ่มนักศึกษา
- บุคคลภายนอก
- กรรมการกลาง

8. ระยะเวลาที่เหมาะสมกับการประเมินการสอนควรเป็นระยะใด

- กลางภาคเรียน
- ปลายภาคเรียน

9. ผลจากการประเมินการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครู ควรจะแจ้งผลให้อาจารย์ผู้สอนอย่างไร

- แจ้งกับอาจารย์ผู้สอนโดยตรง
- แจ้งผ่านหัวหน้าภาควิชา
- ทักประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

10. การประเมินการสอนควรทำการ แจกและเก็บแบบประเมินโดย

- เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงาน
- ตัวอาจารย์ผู้สอนเอง
- นักศึกษา

11. ความเป็นไปได้ของวิทยาลัยครูในการวิเคราะห์ผลการประเมินการสอนจะใช้

- คณพิวเตอร์
- คณะกรรมการ
- นักศึกษา

12. การประเมินการสอนในวิทยาลัยครูควร เป็นงานในระดัใด

- กรมการฝึกหัดครู
- วิทยาลัยครูแต่ละแห่ง

13. งบประมาณในการจัดให้มีการประเมินการสอนในวิทยาลัยครูควร ได้รับจาก

- กรมการฝึกหัดครู
- วิทยาลัยครูแต่ละแห่ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคกลาง เกี่ยวกับการประเมินการสอนในวิทยาลัยครู

คำชี้แจง

แบบสำรวจนี้มี 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ที่ตอบแบบสำรวจ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับการประเมินการสอนในวิทยาลัยครู ซึ่งมีตัวประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอน 5 ด้าน คือ

1. ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหา
2. ด้านอุปกรณ์และวิธีสอน
3. ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน
4. ด้านมนุษยสัมพันธ์
5. ด้านการประเมินผลและงานที่กำหนด

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ

ให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ท่านเรียนวิชาศึกษา 354 (การประเมินผลการศึกษา) แล้วหรือไม่

เรียนแล้ว ยังไม่เรียน

3. ท่านเป็นนักศึกษาในวิทยาลัยครู

จันทบุรี เทพสตรี

ฉะเชิงเทรา พระนครศรีอยุธยา

เพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ

ส่วนที่ 2

ท่านโปรดอ่านข้อความจากแบบสำรวจว่าท่าน เห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วย มากน้อย เพียงใ้กับข้อความนั้นว่าเหมาะสมกับการสอนที่ดี แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ท้ายข้อความนั้น ๆ เพื่อที่จะนำข้อความนั้น ไปพิจารณาใช้เป็นข้อกระทง ในแบบประเมินการ สอนของผู้สอนในวิทยาลัยครู

ลำดับ ที่	คำจุกมุ่งหมายและเนื้อหา	ไม่ เห็นด้วย	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มากที่สุด
1	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดจุกมุ่งหมายในการเรียนการสอน				
2	ผู้สอนทำให้ผู้เรียนบรรลุตามจุกมุ่งหมายที่ได้วางไว้ อย่างเหมาะสมกับวิชา				
3	ผู้เรียนบรรลุตามจุกมุ่งหมายที่วางไว้				
4	เนื้อหาวิชาที่ได้รับเหมาะสมและสอดคล้องกับจุกมุ่งหมาย				
5	เนื้อหาวิชามีประโยชน์ต่อผู้เรียน				
6	เนื้อหาวิชาเป็นสิ่งที่ให้ความรู้ใหม่อย่างทันสมัย				
7	เนื้อหาวิชามีลักษณะกระตุ้นให้เกิดความคิดริเริ่มมากขึ้น				
8	มีเนื้อหาวิชาที่กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ				
9	เนื้อหาวิชาที่ผู้สอนใช้สอนมีลักษณะสอดคล้องและสัมพันธ์กับวิชาอื่น				
10	เนื้อหาวิชาที่ผู้สอนใช้ ไม่ใช่ลักษณะของการท่องจำเพียงอย่างเดียว				

ลำดับที่	คำนำวิธีสอนและอุปกรณ์	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มากที่สุด
1	ผู้สอนบรรยายอย่างมีประสิทธิภาพ				
2	ผู้สอนบอกแหล่งความรู้อื่น ๆ แก่ผู้เรียน				
3	ผู้สอนลำดับเนื้อหาอย่างเป็นขั้นตอนและมีระบบ				
4	ผู้สอนใช้วิธีการสอนอย่างเหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา				
5	ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ เรียนการสอน				
6	ผู้สอนเชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย เพิ่มเติม				
7	ผู้สอนเลือกอุปกรณ์ได้อย่างเหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาที่สอน				
8	ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม อย่างเหมาะสม				
9	ผู้สอนเชื่อมโยงและหาวิธีการ เพื่อให้ผู้เรียน สามารถนำไปใช้ได้เป็นอย่างดี				
10	ผู้สอนใช้อุปกรณ์และเอกสารประกอบการสอน อย่างเหมาะสมกับลักษณะและเนื้อหาวิชา				

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	ลักษณะบุคลิกภาพของผู้สอน	ไม่ เห็นด้วย	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มากที่สุด
1	เป็นผู้ตรงต่อเวลา				
2	เตรียมการสอนอย่างดี				
3	มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง				
4	เอาใจใส่ต่อการสอนอย่างดี				
5	เป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์				
6	วางแผนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน				
7	มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี				
8	วางแผนได้อย่างเหมาะสมกับการทำหน้าที่				
9	ชวนช่วยหาความรู้ใหม่อย่างสม่ำเสมอ				
10	รู้จักถกถกสนทนา เมื่อเกิดความคิดเห็นที่ขัดแย้ง				

ลำดับ ที่	ความเหมาะสมกับผู้เรียน	ไม่ เห็นด้วย	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มากที่สุด
1	มีความเป็นกันเองกับผู้เรียน				
2	คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน				
3	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน				
4	เข้าใจและยอมรับในความรู้สึกของผู้เรียน				
5	ยินดีติดต่อกับผู้เรียนอย่างจริงจังและ สม่ำเสมอ				
6	ยินดีให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรแก่ผู้เรียน อย่างดี				

ลำดับที่	ด้านการประเมินผลและงานที่กำหนดให้	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มากที่สุด
1	ผู้สอนวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างยุติธรรม				
2	ผู้สอนให้และกำหนดงานแก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม				
3	ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนอย่างเหมาะสม				
4	ผู้สอนตรวจและแจ้งผลงานของผู้เรียนทุกครั้งที่มาขงานให้กับผู้เรียน				
5	ผู้สอนตรวจผลงานและผลการเรียนของผู้เรียนอย่างเหมาะสมยุติธรรม				
6	ผู้สอนมีการชี้แจงให้ผู้เรียนรู้วิธีการประเมินผลในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี				

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นาย ณรงค์ศักดิ์ มณีแสง เกิดเมื่อวันที่ 3 มกราคม 2494 ที่อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส สำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา วิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์ จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน เมื่อ พ.ศ. 2517 เข้ารับราชการที่วิทยาลัยครู ฤๅมราชธานี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย