

การศึกษา เชิงวิชาชีวกรรมคิด ใช้งานในประชุมวินเตอร์สัมมนาระดับชาติ

นายพงษ์ วงศ์อุดม



วิทยาเดนร์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปฐมยุวฯ สำหรับค่าลัตรมหาบัณฑิต

ภาคเรียนปีที่

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-561-994-9

007711

๒๑๖๕๘๕๐๙

A CRITICAL STUDY OF THE CONCEPTS OF KARMA IN ORTHODOX
INDIAN PHILOSOPHY

Mr.Narong Wongudom



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts

Department of Philosophy

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษา เชิงวิจารณ์ความคิด เรื่องกรรมในปรัชญาอินเดีย
	สายอาสาสติกะ
โดย	นายณรงค์ วงศ์อุตม์
ภาควิชา	ปรัชญา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร ณ วงศ์

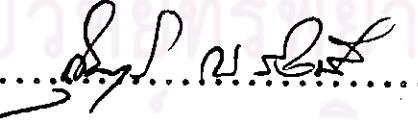
ปัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาภิณฑ์

..... คณบดีปัณฑิตวิทยาลัย^๑
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ สิริสุข)

..... กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ วิจิตร เก็วัลซิงห์)

..... กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร ณ วงศ์)

สิบสิบเอ็ดของปัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศิวิช้อริทมานิพนธ์ การศึกษาเชิงวิจารณ์ความคิด เรื่องกรรมในปัชชญาภิน เดีย
สุยาlostic

ผู้อนุมัติ นายยงค์ วงศ์อุตม

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร พ วงศ์

ภาควิชา ปัชชญา

ปีการศึกษา ๒๕๖๔



จุดบุญ茫buryของการวิจัยเรื่องนี้คือ เพื่อจะได้เป็นฐานที่สำคัญของปัชชญาภิน เดียสาอยาlostic และเพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงความคล้ายคลึงกันและความแตกต่างกันของหลักคิดสอนดังกล่าวในปัชชญาภินและในสาอยาlostic

จากการศึกษาวิเคราะห์ทำให้พบว่า ในหลักคิดสอนเรื่องกรรมของปัชชญาภิน เดียสาอยาlostic ระบบต่าง ๆ นั้น เป็นแนวความคิดที่สำคัญประการหนึ่งซึ่งชี้ให้เห็นว่ากฏแห่งกรรม มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับศีริตมนุษย์ ทิ้งแม้ว่าในแนวความคิด เรื่องกรรมนั้นจะแตกต่างกันในรายละเอียดก็ตาม แต่แนวความคิดส่วนใหญ่แล้วคล้ายคลึงกันมากในหลักการใหญ่ ๆ

ปัชชญาภิน เดียสาอยาlostic ระบบต่าง ๆ นั้น เห็นพ้องกันว่ากฏแห่งกรรม เป็นกฏแห่งเหตุและผล เป็นทั้งกฎธรรมชาติและกฎทางศิลธรรม ในแง่ที่ เป็นกฎธรรมชาติก็เป็นเช่นว่า ทุกสิ่งทุกอย่างย่อมเกิดขึ้นเป็นไปตามอำนาจของเหตุปัจจัยในแง่ที่ เป็นกฎทางศิลธรรม ก็เช่นก็เป็นเช่นกันว่า ผลย่อมสอดคล้องกับเหตุ ผู้ที่กระทำการใดย่อมได้รับผลต่อไป แต่ก็ต้องรับผิดชอบต่อการกระทำของตนเอง เมื่อมนุษย์มีสัมภาระในการกระทำมุขย์ก็ต้องรับผิดชอบต่อการกระทำท่านั้น ส่วนผลของกรรมนั้นย่อมเป็นไปตามกรรมซึ่งที่ได้กระทำไว้ แต่ปัชชญาภิน เดียสาอยาlostic

ส่วนใหญ่เชื่อว่าผู้ที่จะผลลัพธ์ดีให้ผ่านการอบรม เป็นไปตามกรอบที่แต่ละคนได้กระทำมานั้น คือ พระผู้เป็นเจ้า

สำหรับแนวความคิดที่มีความสมพันธ์กับเรื่องกรรม เช่น เรื่องการติดข้องนั้นประญา ยิน เศียรสายอาสาติกรรมบทต่าง ๆ มีความเห็นที่คล้ายคลึงกันว่า วิทยา เป็นสาเหตุแห่งการติดข้อง และการเรียนว่ายไทยเกิด การเกิดใหม่มีความสมพันธ์กับกรรมที่บุคคลนั้นได้กระทำไว้ โดยกรวย ที่ทำไว้ในชีวิตปัจจุบัน จะเป็นตัวผู้กำหนดว่าบุคคลจะไปเกิดใหม่ในที่หรือสภาพที่ศิริโภไม่ตี ส่วน ความหลุดพ้นปรัชญา ยิน เศียรสายอาสาติกรรม มีความคิดที่คล้ายคลึงกันว่า ความหลุดพ้นจากทุกข์ทั้งปวง เป็นสิ่งที่ เป็นจุกหมายปลายทางของชีวิตและ เป็นสิ่งที่ เป็นไปได้ และสามารถบรรลุถึงได้ด้วย การปฏิบัติอย่างเข้มงวด (慈悲) อย่างไรก็ตาม วิธีปฏิบัติ เพื่อความหลุดพ้นและสถานะแห่งความ หลุดพ้นแต่ละระบบก็มีการคนละแตกต่างกันบ้าง ในรายละเอียด

กล่าวโดยสรุป จากการวิจัย เรื่องนี้ทำให้พบว่า หลักคำสอน เรื่องกรรม เป็นหลัก คำสอนที่สำคัญ ซึ่งหลักคำสอน เรื่องนี้เป็นรากฐาน ศีลธรรม ศาสนาพุทธ มีความ เต็มสอดคล้องกัน ใน หลักใหญ่ ๆ แต่แตกต่างกันในรายละเอียด บางประการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปางกรรมมหาวิทยาลัย

Thesis Title A Critical Study of the Concepts of Karma in
Orthodox Indian Philosophy

Name Mr.Narong Wongudom

Thesis Advisor Associate Professor Sunthorn Na-Rangsi, Ph.D

Department Department of Philosophy

Academic Year 1982



The purpose of this research is to study the concept of karma, one of the significant concepts of orthodox Indian Philosophy. A comparison has been made to show the similarities and differences of this concept in many systems.

The result of a critical and analytical study reveals . that the doctrine of karma is one of the significant teachings of orthodox systems of Indian philosophy which shows that the law of karma has closely related to a man's life. Although the explanations of this law are different in regard to some particular details, yet they are similar in general considerations.

All orthodox systems agree that the law of karma, as the law of cause and effect, is both the law of nature and the law of morality. As a natural law it maintains that everything comes into being according to the nature of its cause. In

its status as the law of morality it has a general rule that the result of a man's action is always in accord with its cause, i.e. to do good is to receive good and to do evil is to receive evil. What and how a man will be depending on what he did in the past and is doing at present. A man is free to act according to his will, but he is to be responsible for what he has done. The nature of his action-either good or bad-will determine its result. But most of the orthodox systems believe that it is God who gives good or bad result to the performer of good or evil karma.

With regard to other concepts related to the concept of karma such as bondage etc., all orthodox systems of Indian philosophy subscribe to the same view that *Avidyā* is the cause of bondage and transmigration. Rebirth conforms to karma which a person has done. The present karma will determine his future birth, either good or bad. Concerning the concept of liberation, all orthodox systems agree that liberation, the absolute negation of pain, is the final aim of life; it is made possible by austere practice. However, the way of practice and the nature of liberation in one system may be slightly different from those of other systems in some particular details.

To conclude, this research has revealed that karma is one of the significant doctrines of all orthodox systems of Indian philosophy. They agree on general aspect of the law and differ in some particular details.



วิทยานิพนธ์เล่มนี้จะสำเร็จเป็นรูปเล่มชื่นมายได้ หากไม่ได้รับความกุศลาจาก
ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร พงษ์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของ
ผู้เขียนและเป็นผู้ส่งสอนให้ความรู้เกี่ยวกับประชญาธินเดียด้วย ท่านได้กุศลข่าวบันทึก
แนะนำในการค้นคว้าตัวร่าง ๆ และวิธีการเขียน ตลอดจนสละเวลาอันมีค่าตรวจสอบ
แก้ไขเนื้อหาสาระและถ้อยคำการใช้ภาษาในวิทยานิพนธ์เล่มนี้โดยละเอียด นอกจากนี้ท่าน
ยังได้ให้ความเมตตา ให้คำปรึกษา ข้อแนะนำต่าง ๆ แก่ผู้เขียนในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้
มาโดยตลอด ผู้เขียนรู้สึกสำนึกรักในพระคุณของท่าน เป็นอย่างยิ่งและครั้งคราวขอบพระคุณท่าน
ไว้ในโอกาสต่อไป

ขอเชิญให้ครุ่นคิดในวิธีการขับออกเสียงของคำภาษาไทยทุกคำให้ดีกุศลา
ให้ความรู้วิชาประชญาและให้กำลังใจแก่ผู้เขียนจนเป็นผลสำเร็จชั้นเยี่ยม

นอกจากนี้ผู้เขียนได้รับความช่วยเหลือในการยืนยันตัวตนของอาจารย์ศิลปศาสตร์ ทองบุญ แห่งราชบัณฑิตยสถาน
ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการยืนยันตัวตนของอาจารย์ศิลปศาสตร์ ทองบุญ แห่งราชบัณฑิตยสถาน
วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จเรียบร้อยดี และขอขอบคุณกอลยาณณิตรที่ได้ให้กำลังใจตลอดมา

ความฝึกเพลิดเพลินได้เล่นในเชิงประชญา ผู้เขียนขออ้อมรับดีค
แต่เพียงผู้เดียว ส่วนความตื่นเต้นและกุศลประโภชน์ได้ ที่มีอยู่ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียน
ขออ้อมให้กับบุคคลและมารดาที่เป็นผู้ให้ความอุปการะ ให้ความรัก แก่ผู้เขียนมาโดยตลอด

อุปการณ์มหาวิทยาลัย



หน้า

บทศึกษาภาษาไทย	๕
บทศึกษาภาษาอังกฤษ	๘
กิจกรรมปัจจุบัน	๙
บทที่	
บทนำ	๑
๑ แนวความคิด เรื่องกรอบในปรัชญาฯ เอก	๔
๒ แนวราบรื่นศึกษาเรื่องกรอบในปรัชญาฯ บีมีสัก	๒๙
๓ แนวความคิด เรื่องกรอบในปรัชญาฯ กวัตศีดา	๔๙
๔ แนวความคิด เรื่องกรอบในปรัชญาฯ ระบบทึ่งทก	๗๕
๕ การวิเคราะห์ เปรียบเทียบแนวความคิด เรื่องกรอบในปรัชญาฯ อินเดีย สายอาษิกะ	๑๒๙
๖ บทสรุปและข้อเสนอแนะ	๑๔๑
บรรณานุกรม	๑๔๕
ประวัติการศึกษา	๑๔๘

บทนำ

ความ เป็นมาของปัญหา

ปรัชญาอินเดียได้แสดงให้เห็นที่ต่าง ๆ ทางปรัชญาของนักพิคชาเรียนเห็น
ทั้งมีคิดสมัยโบราณและสมัยใหม่ สากษะอันกว้างขวางในทางแนวความคิดของปรัชญา
ชนเผ่าเชิงเป็นสิ่งสำคัญ ที่แสดงให้เห็นถึงความอุดมสาหะในการแสวงหาความจริง
เพิ่มไปด้วยความตั้งใจไม่เกรว์ให้ต่ออุปสรรคใด ๆ เมื่อว่าปรัชญาอินเดียจะมีหลายสังกัด
ซึ่งมีที่ต่างๆ กันแต่ก็ต้องมาจากปรัชญา แต่ละสังกัดต้องเอาใจใส่ศึกษาคำสอนและ
แนวความคิดเห็นของสังกัดอื่น ๆ อย่างรอบคอบและไม่สูญเสียความคิดเห็นของสังกัดอื่นอย่าง
เลินเล่อ

แนวความคิดเรื่องกรรม ก็เป็นปัญหาสำคัญปัญหาหนึ่งที่ได้มีการอภิปรายโดยแบ่ง
กันอย่างกว้างขวางในปรัชญาทุกระบบทั้งของปรัชญาอินเดีย เนื่องจากปรัชญาอินเดียเป็นปรัชญา
ชีวิต แนวความคิดเรื่องกรรมก็เป็นแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับชีวิต กฏแห่งกรรมซึ่งมี
สากษะเป็นกฏแห่งเหตุและผลรวมทั้งกฏแห่งศิลธรรมด้วย ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับชีวิต
ของเทวดา มนุษย์ และสัตว์ บุคคลกระทำกรรมไว้เข่นไรก็ย่อมได้รับผลของกรรมที่ตนเอง
ทำไว้ คนที่กระทำต่อมามาได้รับผลติดต่อกัน คนที่กระทำซ้ำบ่อมมาได้รับผลซ้ำติดต่อกัน เมื่อ
มนุษย์ต้องมาเกี่ยวข้องกับกรรมซึ่งทำให้เกิดการติดต้องก็ต้องมีการเรียนรู้ด้วยสายตา เกิดต่อ
เนื่องกันไป การศึกษาและการเรียนรู้ด้วยสายตา เกิดความทุกข์ มุขย์ซึ่งทำให้เกิดความทุกข์ มนุษย์ซึ่งทำให้เกิด
ทุกข์จากความทุกข์นั้นก็ต้องบรรลุไม่ใช่ ศัณนาณปรัชญาอินเดียสายอาสาศิริจะจึงมี
แนวความคิดในเรื่องกฏแห่งกรรมว่า กฏแห่งกรรมได้สร้างความเป็นระเบียบของโลก
สร้างความมั่นคง ความรับผิดชอบ การกระทำที่ถูกและผิดนั้นมีทั้งในหมู่เทวดา มนุษย์
และสัตว์ กฏแห่งกรรม เป็นกฎที่สร้างไว้สำหรับค่าทางศิลธรรม คุณค่าของกรรมคือการซึ่งมี
มนุษย์ทำไว้บ่อมไม่สูญหายไปไหน เช่น เตียวกับกฏของพังงานที่มีอยู่ในสังคมนั้นเอง
แนวความคิดเรื่องกรรมซึ่งช่วยให้เราสามารถอธิบายความแตกต่างกันในบุคคลสากษะ

ของบุคคล เช่นบางคน เกิดมา มีความสุข บางคนมีความทุกข์ บางคนฉลาด บางคนโง่ ส่วนเหล่านี้เราไม่สามารถอธิบายได้ด้วยความรู้เท่าที่ได้พบเห็นในปัจจุบัน ท่านนี้ บางคน ทำความศึกษาแล้วลับได้รับความทุกข์ บางคนทำความช้ำแล้วลับได้รับความสุข เราจะอธิบาย ความแตกต่างระหว่างบุคคลในแบบของการกระทำของเข้าและผลของการรرمที่เขาได้รับไม่ เห็นอกันในชีวิตนี้ได้อย่างไร ถังนั้นการกระทำทุกอย่างทั้งที่เป็น อติค ปัจจุบัน และ อนาคต ย่อมให้ผลลัพธ์ทางภายนอกของมนุษย์ ทั้งในชีวิตนี้และชีวิตหน้าต่อไปบุคคลที่กระทำ กรรมนั้น เพาะจะนั้นความศึกษาเห็นในแบบนั้น เกิดขึ้นโดยความ เชื่อในกฎหมายกรรมและ ผลของการรرم ท่านนี้ ประชญาอินเติยสายอาสวีกิร์กได้เสนอทรงค่าต่อ ฯ ในเรื่อง ของกรรมไว้ว่ามีความ เกี่ยวพันกับปัญหาด้านอื่น ๆ ซึ่งหลายด้าน จึงน่าจะได้รับการ พิจารณาถึงทรงคุณะเหล่านี้ว่ามีอย่างไร

ความมุ่งหมายในการวิจัย

๑. เพื่อทราบแนวความคิด เรื่องกรรมในประชญาอิน เติยสายอาสวีกิร์กว่ามี ลักษณะสำคัญอย่างไรบ้าง

๒. เพื่อให้ทราบว่าแนวความคิดใน เรื่องนี้มีความ เกี่ยวพันกับแนวความคิด เรื่องอื่น ๆ เช่น อวิทยา เสรีภาพ จริยศาสตร์ และโนกษะอย่างไรบ้างทรอไม่

๓. เพื่อให้รู้สภาวะที่แท้จริงของชีวิตมนุษย์ตามทรงคุณะของประชญาอิน เติย สายอาสวีกิร์กที่เกี่ยวพันกับกรรมว่ามีความ เกี่ยวพันกันอย่างไร

๔. เพื่อเปรียบเทียบแนวความคิด เรื่องนี้ของประชญาอิน เติยสายอาสวีกิร์ก ระบบต่าง ๆ ว่ามีความแตกต่างหรือเหมือนกันอย่างไร

คำสำคัญ กรรม ประชญาอิน เติย สายอาสวีกิร์ก

แนวเหตุผลทฤษฎีที่สำคัญหรือสมบูรณ์ฐาน

เรื่องกรรม เป็นแนวความคิดที่สำคัญ เรื่องหนึ่งในประชญาอิน เติยสายอาสวีกิร์ก แนวความคิด เรื่องนี้อาจแสดงให้เห็นถึงกระบวนการของชีวิตและทำให้เข้าใจก้าวอน เรื่องอื่น ๆ ของประชญาอิน เติยสายนี้ได้ค่อนข้างมาก

วิธีใช้ในการวิจัย

๑. วิจัยจากเอกสาร โดยวิธีเก็บข้อมูลจากคำราบปรัชญาอินเดียเป็นต่อๆ กันทั้งฉบับปฐมภูมิและทุติยภูมิ

๒. วิเคราะห์เบริบบ์เทียบ ริจาร์ด และสุปัชญูลทั้งหมดที่ได้จากการค้นคว้า

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้

๑. ทำให้เข้าใจเรื่องกรรมของปรัชญาอินเดียสายอาสวิกะได้ถูกต้องและเห็นความสัมพันธ์กับปัญหาอื่น ๆ เช่น จริยศาสตร์ การติดข้อง โมกษะ

๒. ทำให้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างกรรมกับการให้ผลของการศึกษาในกระบวนการทางคณิตศาสตร์

๓. ทำให้มีความเข้าใจวิธีการคำนวณเชิงวิศวกรรมของชาวอินเดีย เช่น เรื่องกรรมตามคำสอนในศาสนาของตนได้ถูกต้องที่สุด

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปางรกรรมมหาวิทยาลัย**