



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในบทนี้จะได้เสนอวิธีดำเนินการวิจัย โดยจะกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งจะเสนอตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 12
2. เพื่อศึกษาค่าสหสัมพันธ์ของเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอรหว่างด้านลักษณะอาชีพ บุคลิกภาพส่วนตัว และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นบุคคลที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 12 จำนวน 175 คน มีรายละเอียดดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 แสดงประชากรที่ใช้ในการวิจัย

จังหวัด	ขนาดของอำเภอ			รวม
	ใหญ่มากและใหญ่	กลาง	เล็กและเล็กมาก	
ฉะเชิงเทรา	24	6	2	32
ชลบุรี	12	12	4	28
ปราจีนบุรี	36	6	4	46
ระยอง	12	-	6	18
จันทบุรี	12	9	-	21
นครนายก	12	3	-	15
ตราด	4	9	2	15
รวม	112	45	18	175

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามและแบบมาตรวัดเจตคติ ในรูปลักษณะซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล (Semantic Differential Scale)

การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีลำดับขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี หลักการ ผลงานการวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา เจตคติ และเครื่องมือการวัดเจตคติในรูปลักษณะซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล (Semantic Differential Scale)
2. กำหนดหัวข้อโครงสร้างของเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบมาตรวัดเจตคติ ประกอบด้วยลักษณะสำคัญ 3 ด้าน คือ
 1. ด้านลักษณะอาชีพ ประกอบด้วย
 - 1.1 ความนิยมยกย่องในอาชีพ
 - 1.2 ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม
 - 1.3 โอกาสในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม
 - 1.4 ความสัมพันธ์กับบุคคลและอาชีพอื่น
 - 1.5 สวัสดิการและนันทนาการ
 2. ด้านบุคลิกภาพส่วนตัว ประกอบด้วย
 - 2.1 อุดมการณ์
 - 2.2 ความมั่นคงทางอารมณ์
 - 2.3 การควบคุมตน
 - 2.4 การมีอำนาจเหนือผู้อื่น
 - 2.5 การมีไมตรี
 - 2.6 บุคลิกภาพทั่วไป
 - 2.7 บุคลิกภาพเฉพาะสำหรับนักวิชาการ

3. สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

- 3.1 สภาพการปฏิบัติงาน
- 3.2 สถานที่
- 3.3 สิ่งอำนวยความสะดวก
- 3.4 ลักษณะการทำงาน
- 3.5 การปกครอง
- 3.6 การสร้างขวัญและกำลังใจ

3. กำหนดคำคุณศัพท์ให้สอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง และให้นักศึกษาระดับปริญญา ปีที่ 1,2 เฉพาะผู้ที่ เป็นศึกษานิเทศก์ ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ระบุลักษณะของเจตคติ และระบุคำคุณศัพท์ รวมทั้งพิจารณาคำคุณศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับมโนทัศน์ดังกล่าว

4. นำข้อมูลที่ได้มาแจกแจงนับ และคัดเลือกคำคุณศัพท์ที่มีความพ้องกับมโนทัศน์ เพื่อสร้างเครื่องมือให้สอดคล้องกับหลักการสร้างแบบวัดเจตคติในรูปลักษณะซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล (Semantic Differential Scale)

5. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสร็จเรียบร้อยแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านนิเทศ การศึกษาและจิตวิทยา ตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของเนื้อหา ตลอดจนความคิดเห็น และขอเสนอแนะ

เครื่องมือที่สร้างขึ้นนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ การฝึกอบรม และขนาดของอำเภอ ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ (Check list) และเติมคำลงในช่องว่าง

ตอนที่ 2 เจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ ลักษณะเป็นแบบมาตรวัดเจตคติในรูปลักษณะซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล (Semantic Differential Scale) ของออสกู๊ด (Osgood) โดยแบ่งระดับเจตคติออกเป็น 7 ระดับ คือ ดีมาก ดีค่อนข้างดี

ปานกลาง ไม่ค่อยดี ไม่ดี ไม่ดีเลย ซึ่งในตอนนี้ต้องการวัดเจตคติเกี่ยวกับการเป็นศึกษานิเทศก์ ในลักษณะสำคัญ 3 ด้าน คือ

1. ด้านลักษณะอาชีพ
2. ด้านบุคลิกภาพส่วนตัว
3. ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

การทดลองใช้เครื่องมือ

นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 30 ฉบับ ไปทดลองใช้กับศึกษานิเทศก์ในจังหวัดสิงห์บุรี ลพบุรี ได้รับคืนมาทั้งหมด 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำเฉพาะตอนที่ 2 มาคำนวณหาความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) โดยกำหนดระดับเจตคติเป็นคะแนนโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ตอนที่ 2 เจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์

คำตอบเลข 7	แสดงว่าผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ดีมาก	ได้ 7	คะแนน
คำตอบเลข 6	แสดงว่าผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ดี	ได้ 6	คะแนน
คำตอบเลข 5	แสดงว่าผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ค่อนข้างดี	ได้ 5	คะแนน
คำตอบเลข 4	แสดงว่าผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ปานกลาง	ได้ 4	คะแนน
คำตอบเลข 3	แสดงว่าผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ไม่ค่อยดี	ได้ 3	คะแนน
คำตอบเลข 2	แสดงว่าผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ไม่ดี	ได้ 2	คะแนน
คำตอบเลข 1	แสดงว่าผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ไม่ดีเลย	ได้ 1	คะแนน

แต่เนื่องจากคำคุณศัพท์ในแบบมาตรวัดเจตคติเรียงสลับกันตามวิธีการของ

ซีแมนติค ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล (Semantic Differential Scale)

ผู้วิจัยได้กลับคะแนนในข้อที่สลับกันในทางลบมาเป็นคะแนนตามข้อความข้างต้นก่อนที่จะหาค่าเฉลี่ยของคะแนน

นำแบบมาตรวจวัดเจตคติที่ทดลองใช้แล้วไปทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เพื่อคัดเลือกค่าคุณศัพท์ที่สอดคล้องกับมโนทัศน์ และนำมาหาความสอดคล้องภายใน โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์ แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่า 0.91

เครื่องมือฉบับสมบูรณ์

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือทดลองมาปรับปรุงแก้ไข แล้วจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ (Check list) จำนวน 4 ข้อ และเติมคำลงในช่องว่าง 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ ลักษณะเป็นแบบมาตรวัดเจตคติในรูปลักษณะขั้วแนมติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล (Semantic Differential Scale) โดยแบ่งเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ออกเป็น 3 ด้าน คือ

1. ด้านลักษณะอาชีพ มีจำนวน 16 ข้อ
2. ด้านบุคลิกภาพส่วนตัว มีจำนวน 33 ข้อ
3. ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน มีจำนวน 21 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ และเก็บรวบรวมข้อมูลทางไปรษณีย์เป็นบางส่วน

เครื่องมือที่ส่งไปทั้งสิ้น 175 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 169 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97 เป็นฉบับสมบูรณ์จำนวน 168 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีทางสถิติ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

ขั้นก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือที่ได้รับคืนมา
2. หาความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) ของเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์โดยวิธีครอนบาช แอลฟา (Cronbach's Alpha) ได้ค่าความสอดคล้องภายใน 0.78 และเมื่อหาความสอดคล้องภายในของแต่ละด้านปรากฏว่า ในด้านลักษณะอาชีพมีค่า 0.67 ด้านบุคลิกภาพส่วนตัวมีค่า 0.65 และด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานมีค่า 0.40
3. วิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เพื่อจัดกลุ่มค่าคุณศัพท์ในด้านลักษณะอาชีพ บุคลิกภาพส่วนตัว และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงกลุ่มค่าคุณศัพท์และค่าแพคเตอร์ โหลดิง (Factor Loading) ด้านลักษณะอาชีพ

ค่าคุณศัพท์ ด้านลักษณะอาชีพ	ค่าแพคเตอร์ โหลดิง (Factor Loading)
-----------------------------	-------------------------------------

กลุ่มที่ 1	ความนิยมยกย่อง	
	รับการยกย่อง - ถูกเหยียดหยาม	0.85681
	เป็นที่ยอมรับ - เป็นที่ถูกปฏิเสธ	0.83760
	เป็นที่ปรารถนา-เป็นที่รังเกียจ	0.79934
	มีเกียรติ - ไร้อิเกียรติ	0.77010
	ทันสมัย - ล้าสมัย	0.76488
	มั่นคง - คลอนแคลน	0.54531

ตารางที่ 2 (ต่อ)

คำคุณศัพท์ ด้านลักษณะอาชีพ	ค่าแฟกเตอร์ โหลดดึง (Factor loading)
กลุ่มที่ 1 (ต่อ)	
มีโอกาสศึกษาต่อมาก-มีโอกาสศึกษาต่อน้อย	0.50281
เพื่อส่วนรวม - เพื่อส่วนตัว	0.50158
เสมอภาค - เหลื่อมล้ำ	0.58388
กลุ่มที่ 2 งานเบา-รายได้ดี	
ทำงานเบา - ทำงานหนัก	0.76142
พักผ่อนเต็มที่ - ไม่มีเวลาพักผ่อน	0.72002
รายได้มาก - รายได้น้อย	0.61100
ร่ำรวย - ยากจน	0.47913
กลุ่มที่ 3 ความน่าสนใจ	
น่าสนใจ - น่าเบื่อ	0.73343
ประหยัด - ฟุ่มเฟือย	0.69658
รวดเร็ว - ล้าช้า	0.52964

ตารางที่ 3 แสดงกลุ่มคำคุณศัพท์และค่าแฟกเตอร์ โลกตั้ง (Factor loading)
ด้านบุคลิกภาพส่วนตัว

คำคุณศัพท์ด้านบุคลิกภาพส่วนตัว	ค่าแฟกเตอร์ โลกตั้ง (Factor loading)
กลุ่มที่ 1 ความสามารถทางวิชาการ	
ใฝ่รู้ - วางเฉย	0.84662
พยายาม - ทอเท	0.66197
ริเริ่ม - คลอติดตาม	0.83729
สร้างสรรค์ - ทำลาย	0.82218
ช่างสังเกต - ไม่ใส่ใจ	0.70713
กลุ่มที่ 2 ความอดทนและเสียสละ	
อดทน - ทอดถอย	0.80116
บากบั่น - ยอทอ	0.72239
สู้งาน - หนีงาน	0.78396
เสียสละ - เห็นแก่ตัว	0.55872
กลุ่มที่ 3 การควบคุมตน	
รอบคอบ - สะเพร่า	0.74113
จริงจัง - จับจก	0.61272
ไร้เหตุผล - มีเหตุผล	0.68661
สุขุม - วูวาม	0.66416
ใจกว้าง - ใจแคบ	0.55130
อ่อนโยน - กระด้าง	0.59963
รับผิดชอบ - ละเลย	0.71104
ขยัน - เกียจคร้าน	0.69757
คล่องแคล่ว - เฉื่อยช้า	0.64166



ตารางที่ 3 (ต่อ)

คำคุณศัพท์ ด้านบุคลิกภาพส่วนตัว	ค่าแพคเตอร์ โหลดดึง (Factor loading)
---------------------------------	--------------------------------------

กลุ่มที่ 4 ความมีเมตตากรุณา

เมตตา	- โทศร้าย	0.70562
หนักแน่น	- อ่อนไหว	0.48046
เห็นใจ	- ขมขู่	0.59693
ทอมทน	- โอ้อวด	0.63384

กลุ่มที่ 5 ความมั่นคงทางอารมณ์

สบายใจ	- กังวลใจ	0.67618
มองโลกในแง่ดี	- มองโลกในแง่ร้าย	0.43040
แจ่มใส	- ขุ่นเคือง	0.67067
เชื่อมั่น	- หวั่นไหว	0.52683

กลุ่มที่ 6 การมีอำนาจเหนือผู้อื่น

ผู้นำ	- ผู้ตาม	0.68444
มีสติ	- ขาดสติ	0.43707
ยุติธรรม	- ลำเอียง	0.55930

กลุ่มที่ 7 การปฏิบัติตน

ยกย่องผู้อื่น	- เหยียดหยามผู้อื่น	0.70963
เป็นกันเอง	- ถือตัว	0.70046

กลุ่มที่ 8 การมีมนุษยสัมพันธ์

คุ้นเคยง่าย	- คุ้นเคยยาก	0.67581
เข้าใจง่าย	- เข้าใจยาก	0.41312

ตารางที่ 4 แสดงกลุ่มคำคุณศัพท์และค่าแฟคเตอร์ โหลดดึง (Factor loading)
ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

คำคุณศัพท์ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน		ค่าแฟคเตอร์ โหลดดึง (Factor loading)
กลุ่มที่ 1 สังคมการปฏิบัติงาน		
สามัคคี	- แดกแยก	0.72921
อบอุ่น	- วาเหว	0.52459
เป็นที่ยอมรับ	- เป็นที่ปฏิเสธ	0.56464
ให้อภัย	- เคียดแค้น	0.65148
เชื่อใจได้	- กลางแกล้งใจ	0.62967
รับการยกย่อง	- ถูกเหยียดหยาม	0.50955
กลุ่มที่ 2 ประชาธิปไตย		
ยึดหยุ่น	- เกรงครัด	0.79680
อิสระ	- ควบคุม	-0.71204
ร่วมมือ	- ทอดาน	-0.64060
ประชาธิปไตย	- เผด็จการ	-0.76549
กลุ่มที่ 3 ขวัญและกำลังใจ		
สนับสนุน	- กีดกัน	0.73551
ยุติธรรม	- ลำเอียง	0.70869
เกื้อกูล	- เหยียดหยำ	0.51979
ช่วยเหลือ	- กลั่นแกล้ง	0.67876
จริงใจ	- หลอกหลวง	0.68581
กลุ่มที่ 4 ระบบงาน		
เป็นระบบ	- ไม่เป็นระบบ	0.83092
ชัดเจน	- คลุมเครือ	0.76215

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ค่าคุณศัพท์ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ค่าแฟกเตอร์ โหลดिंग (Factor loading)

กลุ่มที่ 5 ความสะดวกและปลอดภัย

สะดวก	- ลำบาก	0.82492
ปลอดภัย	- อันตราย	0.70237
เพียบพร้อม	- ขาดแคลน	0.69531
สมบูรณ์	- บกพร่อง	0.69412

ขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ การฝึกอบรม ขนาดของอำเภอ โดยวิธีหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 เจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติ ดังต่อไปนี้

1. หาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ ในแต่ละด้านโดยให้ระดับเจตคติเป็นคะแนน โดยใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้คือ

- 7 หมายถึง ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ดีมาก
- 6 หมายถึง ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ดี
- 5 หมายถึง ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ค่อนข้างดี
- 4 หมายถึง ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ปานกลาง

- 3 หมายถึง ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ไม่ค่อยดี
- 2 หมายถึง ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ไม่ดี
- 1 หมายถึง ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ไม่ดีเลย

เมื่อได้คะแนนเฉลี่ยแล้ว เพื่อความสะดวกในการแปลความหมาย จึงได้กำหนดช่วงคะแนน และความหมายของช่วงคะแนนไว้ดังนี้

- | | | |
|-----------|---------|---|
| 6.51-7.00 | หมายถึง | ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ในระดับดีมาก |
| 5.51-6.50 | หมายถึง | ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ในระดับดี |
| 4.51-5.50 | หมายถึง | ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ในระดับค่อนข้างดี |
| 3.51-4.50 | หมายถึง | ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ในระดับปานกลาง |
| 2.51-3.50 | หมายถึง | ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ในระดับไม่ค่อยดี |
| 1.51-2.50 | หมายถึง | ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ในระดับไม่ดี |
| 1.00-1.50 | หมายถึง | ผู้ตอบมีเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ในระดับไม่ดีเลย |

2. หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ในด้านลักษณะอาชีพ บุคลิกภาพส่วนตัว และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

3. เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ในด้านลักษณะอาชีพ บุคลิกภาพส่วนตัว และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ การฝึกอบรมและขนาดของอำเภอ วิเคราะห์โดยใช้ค่า t -test และ F -test วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว หากพบความแตกต่างกันจะทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé)

4. หาค่าสหสัมพันธ์ของเจตคติต่อการเป็นศึกษานิเทศก์ ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระหว่างด้านลักษณะอาชีพ บุคลิกภาพส่วนตัว และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อความสะดวกในการแปลความหมายจึงได้กำหนดช่วงคะแนนและความหมายของช่วงคะแนนโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

- 0.91-1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์แบบสอดคล้องกันอย่างสมบูรณ์
 0.71-0.90 หมายถึง มีความสัมพันธ์แบบสอดคล้องในระดับสูง
 0.31-0.70 หมายถึง มีความสัมพันธ์แบบสอดคล้องในระดับปานกลาง
 0.00-0.30 หมายถึง มีความสัมพันธ์แบบสอดคล้องในระดับต่ำ

(ประกอบ กรรณสูตร 2529 : 158)

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอในบทต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย