

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



บทที่ ๔ นี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าเป็นจริงหรือไม่เพียงใด ซึ่งจะได้นำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

- ตอนที่ ๑ บุคลิกภาพของนักศึกษาครูโดยส่วนรวม พร้อมทั้งวิเคราะห์แยกแยะลักษณะนิสัย เพื่อให้ละเอียดลึกซึ้งยิ่งขึ้น
- ตอนที่ ๒ วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพทางการ เมืองของนักศึกษาครู แต่ละชั้นปี (๑-๔)
- ตอนที่ ๓ วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพทางการ เมืองของนักศึกษาครูแต่ละกลุ่มวิชาเอก (วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และอื่น ๆ)
- ตอนที่ ๔ วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพทางการ เมืองของนักศึกษาครูชาย กับนักศึกษาครูหญิง
- ตอนที่ ๕ วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพทางการ เมืองของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการกับที่ไม่เคยรับราชการ

เกณฑ์การแบ่งประเภทของบุคลิกภาพ

จากแบบสอบถามที่มีคำตอบเป็นตัวเลือก ๓ บุคลิกภาพ คือ ประชาธิปไตย สืบสาน และอำนาจนิยม ซึ่งมีค่าคะแนน ๓-๒-๑ ตามลำดับ เมื่อนำคะแนนจากคำตอบแบบสอบถามทั้ง ๔๑ ข้อ มารวมกันแล้ว การแบ่งประเภทบุคลิกภาพทางการเมืองจากคะแนนรวมได้ใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

นับคะแนนจากคะแนนต่ำสุดถึงคะแนนสูงสุดว่ามีช่วงคะแนนเท่าไร แล้วหารด้วย ๓ เพื่อแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม

ช่วงคะแนนกลุ่มที่ต่ำที่สุดจัดเป็นบุคลิกภาพอ่านาจนิยม

ช่วงคะแนนกลุ่มกลางจัดเป็นบุคลิกภาพสับสน

ช่วงคะแนนกลุ่มที่สูงที่สุดจัดเป็นบุคลิกภาพประชาธิปไตย

บุคลิกภาพของนักศึกษาครูโดยส่วนรวม จึงแบ่งโดยนับคะแนนจากคะแนนต่ำสุดคือ ๒๕ ถึงคะแนนสูงสุด คือ ๑๒๓ ซึ่งช่วงคะแนนเท่ากันอยู่ ๕๕ คะแนน เมื่อแบ่งเป็น ๓ ส่วน แต่ละส่วนจะมีช่วงคะแนนเท่ากับ ๑๘.๓๓ คะแนน การแบ่งบุคลิกภาพทั้ง ๓ แบบจึงอยู่ระหว่างช่วงคะแนนต่อไปนี้

บุคลิกภาพประชาธิปไตย ๑๐๓.๒๗ - ๑๒๓.๐๐

บุคลิกภาพสับสน ๘๔.๓๔ - ๑๐๓.๖๖

บุคลิกภาพอ่านาจนิยม ๒๕.๐๐ - ๘๔.๓๓

ส่วนลักษณะนิสัยต่าง ๆ ซึ่งเป็นองค์ประกอบของบุคลิกภาพประชาธิปไตยนั้น ก็ใช้วิธีการเช่นเดียวกัน คือ

ลักษณะนิสัยที่ ๑, ๘ และ ๑๐ มีข้อความ ๓ ข้อ จึงมีช่วงคะแนนตั้งแต่ ๓ - ๘ ซึ่งห่างกันอยู่ ๖ ช่วงคะแนนเมื่อแบ่งเป็น ๓ ส่วน แต่ละส่วนจะมีช่วงคะแนนเท่ากับ ๒ คะแนน การแบ่งลักษณะนิสัยทั้ง ๓ แบบจึงอยู่ระหว่างค่าคะแนนต่อไปนี้

ลักษณะนิสัยประชาธิปไตย ๗.๑๐ - ๘.๐๐

ลักษณะนิสัยสับสน ๕.๐๐ - ๗.๐๐

ลักษณะนิสัยอ่านาจนิยม ๓.๐๐ - ๕.๕๐

ลักษณะนิสัยที่ ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๙, และ ๑๑ มีข้อความ ๔ ข้อ จึงมีคะแนนตั้งแต่ ๔ - ๑๒ ซึ่งห่างกัน ๘ ช่วงคะแนน เมื่อแบ่งเป็น ๓ ส่วน แต่ละส่วนจะมีช่วงคะแนนเท่ากับ ๒.๖๖ คะแนน การแบ่งลักษณะนิสัยทั้ง ๓ แบบจึงอยู่ระหว่างช่วงคะแนนต่อไปนี้

ลักษณะนิสัยประชาธิปไตย	๕.๓๘ - ๑๒
ลักษณะนิสัยสับสน	๖.๖๗ - ๕.๓๓
ลักษณะนิสัยอำนาจนิยม	๘ - ๖.๖๖

ตอนที่ ๑ บุคลิกภาพทางการ เมืองของนักศึกษาครู

จากสมมติฐานที่ว่า "นักศึกษาครูมีบุคลิกภาพทางการ เมืองแบบประชาธิปไตย มากกว่าแบบอำนาจนิยม" ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ บุคลิกภาพของนักศึกษาครู

บุคลิกภาพ	ประชาธิปไตย	สับสน	อำนาจนิยม	รวม
จำนวนคน (ร้อยละ)	๓๑๗ (๔๔.๘)	๓๘๕ (๕๕.๘)	๘๑ (๕.๘)	๗๐๓ (๑๐๐.๐)
จำนวนค่าความคาดหวัง	๒๓๘.๖๖	๒๓๘.๖๖	๒๓๘.๖๖	๗๐๗
df = ๒		$\chi^2 = ๒๘๓.๓๗๘$		

หมายเหตุ ค่าวิกฤติของ χ^2 ที่ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๐๑ = ๑๓.๘๑๕

จากตารางที่ ๓ ค่า χ^2 ซึ่งมีนัยสำคัญแสดงว่า นักศึกษาครูมีบุคลิกภาพ ประชาธิปไตย สับสนและแบบอำนาจนิยม มีจำนวนที่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาค่า ร้อยละของจำนวนคนในแต่ละกลุ่มบุคลิกภาพแสดงว่าบุคลิกภาพของนักศึกษาครูค่อนข้าง ไปในทางประชาธิปไตยมากกว่าอำนาจนิยม

แต่นักศึกษาครูประมาณครึ่งหนึ่ง (๔๕.๘%) ยังมีบุคลิกภาพแบบสับสน ดังนั้น เพื่อแสดงถึงองค์ประกอบของบุคลิกภาพของนักศึกษาครูในแต่ละลักษณะนิสัย ผู้วิจัยจึง แสดงการวิเคราะห์ลักษณะนิสัยต่าง ๆ ทั้ง ๑๑ ลักษณะนิสัยดังต่อไปนี้

รายละเอียดวิธีการคำนวณ ใน วิเชียร เกตุสิงห์, สถิติวิเคราะห์ สำหรับการบริหาร (กรุงเทพฯ : มปท., มปป.), หน้า ๕๑-๕๒.

ตารางที่ ๔ ลักษณะนิสัยที่ ๑-๑๑ ของนักศึกษาครู

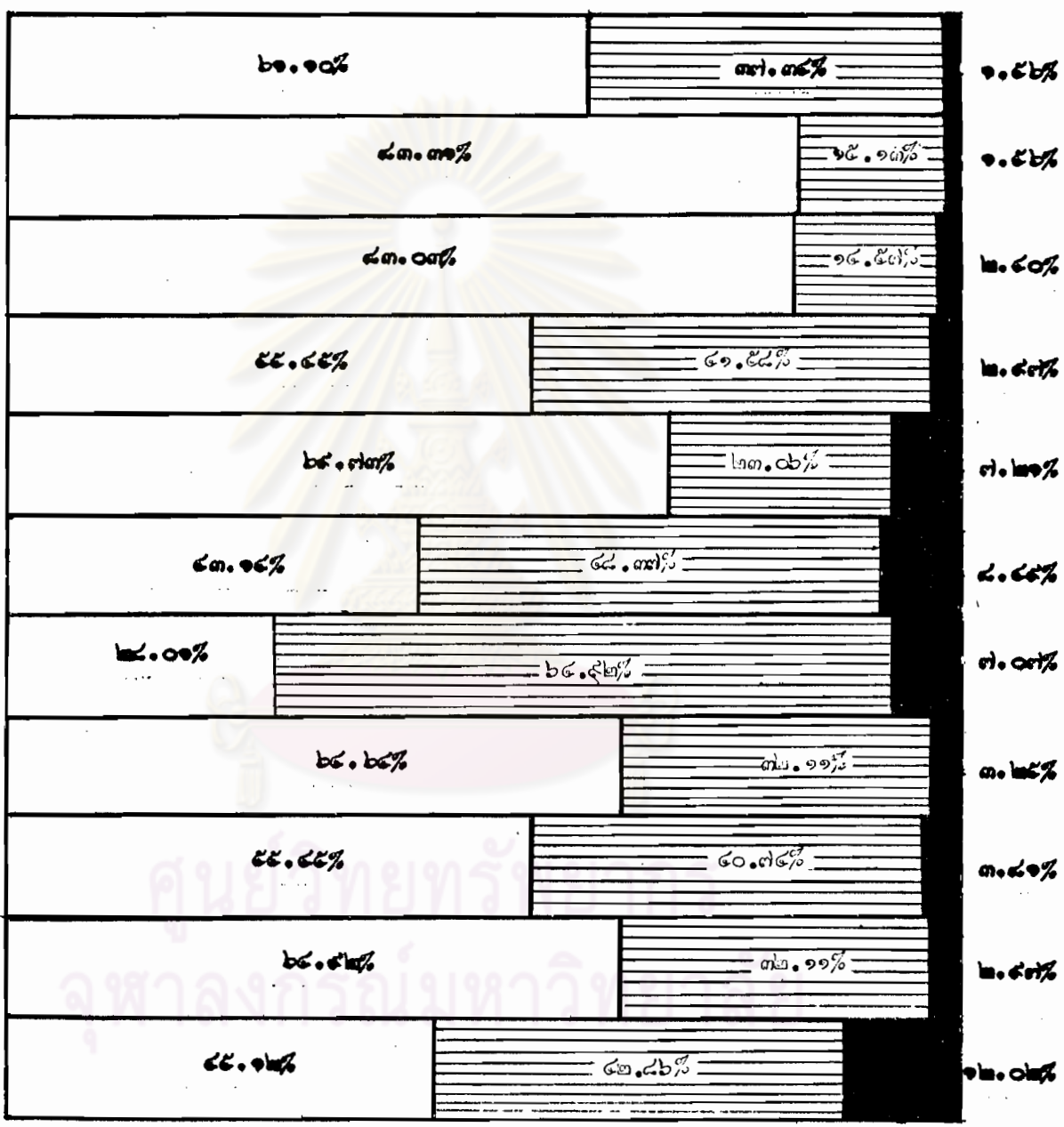
ลักษณะนิสัย	มาก (ประชากร ไทย)	กลาง (อีสาน)	น้อย (ภูพาน นิยม)	รวม	χ^2 (df = ๒)
๑. ความเชื่อมั่นในตนเอง และการเคารพตนเอง	๔๓๒ (๖๑.๑๐)	๒๖๘ (๓๗.๓๘)	๑๑ (๑.๕๒)	๗๑๑ (๑๐๐)	๓๘๑.๑๖๒*
๒. ความใจกว้าง งาม งาม รูกาย	๕๕๕ (๘๓.๓๑)	๑๐๗ (๑๕.๑๓)	๑๑ (๑.๕๒)	๗๑๑ (๑๐๐)	๕๑๘.๒๐๑*
๓. ความเคารพในหลักเหตุผล และยอมรับความจริงในเชิง ประจักษ์	๕๕๗ (๘๓.๐๓)	๑๐๓ (๑๔.๕๗)	๑๗ (๒.๔๐)	๗๑๑ (๑๐๐)	๕๐๑.๓๖๕*
๔. ภาวะมองโลกในแง่ดีและ มิตรทราทอชีวิต	๓๕๒ (๕๕.๕๕)	๒๕๘ (๓๖.๕๕)	๒๑ (๒.๙๗)	๗๑๑ (๑๐๐)	๓๑๓.๖๕๒*
๕. ความเคารพในเสรีภาพของ ผู้อื่น	๕๕๓ (๖๕.๗๓)	๑๖๓ (๒๓.๐๖)	๕๑ (๗.๒๑)	๗๑๑ (๑๐๐)	๕๕๕.๑๑๘*
๖. ความห่วงใยในอิสระเสรี ของตน	๓๐๕ (๔๓.๑๘)	๓๕๒ (๔๘.๓๗)	๖๐ (๘.๕๕)	๗๑๑ (๑๐๐)	๑๕๕.๓๖๓*
๗. ความเชื่อมั่นในความ เสมอภาคของบุคคล	๑๕๕ (๒๒.๐๑)	๕๕๕ (๖๕.๕๒)	๕๐ (๗.๐๗)	๗๑๑ (๑๐๐)	๓๖๓.๕๕๕*
๘. ความผูกพัน เอื้อเฟื้อ ฉันทกัน	๕๕๗ (๖๕.๖๕)	๒๖๗ (๓๖.๑๑)	๒๓ (๓.๒๕)	๗๑๑ (๑๐๐)	๕๐๐.๑๑๓*
๙. ความเคารพในหลักการ ปกครองแบบประชาธิปไตย	๓๕๒ (๕๕.๕๕)	๒๕๘ (๓๖.๕๕)	๒๑ (๒.๙๗)	๗๑๑ (๑๐๐)	๓๐๐.๐๕๖*
๑๐. ความตื่นตัวในกิจการของ ส่วนรวม	๕๕๕ (๖๕.๕๕)	๒๖๗ (๓๖.๑๑)	๒๑ (๒.๙๗)	๗๑๑ (๑๐๐)	๕๐๗.๕๑๓*
๑๑. ความรับผิดชอบในหน้าที่ การงานและหน้าที่พลเมือง	๓๑๕ (๔๕.๑๒)	๓๐๓ (๔๒.๕๖)	๙๕ (๑๓.๐๒)	๗๑๑ (๑๐๐)	๑๕๕.๐๓๓*

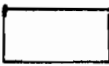
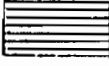

* ยอมรับระดับความมีนัยสำคัญที่ .๐๐๑

หมายเหตุ จำนวนเลขแถวบนคือจำนวนคน และจำนวนเลขในวงเล็บ
คือจำนวนร้อยละ

ภาพที่ ๔ แผนภูมิแสดงลักษณะนิสัยที่ ๑ - ๑๑ ของนักศึกษาครู

ลักษณะนิสัย



 ลักษณะนิสัยแบบประชาธิปไตย
 ลักษณะนิสัยแบบสยาม
 ลักษณะนิสัยแบบอเมริกัน

จากตารางที่ ๔ ค่า x^2 ของลักษณะนิสัยทั้ง ๑๑ ลักษณะนิสัย มีนัยสำคัญ แสดงว่านักศึกษาครุมีลักษณะนิสัยแบบประชาธิปไตย สัมถน และอำนาจนิยม มีจำนวนแตกต่างกันทั้ง ๑๑ ลักษณะนิสัย และเมื่อพิจารณาค่า ร้อยละของจำนวนคนในแต่ละลักษณะนิสัยแสดงให้เห็นว่า

ลักษณะนิสัยที่ ๑ มีนักศึกษาครุร้อยละ ๒๑.๑๐ ที่มีนิสัยเชื่อมั่นในตนเอง อย่างมีเหตุผล จึงยืนยันได้ว่านักศึกษาครุที่มีความเชื่อมั่นในตนเองและมีความเคารพตนเอง มีอยู่เป็นจำนวนค่อนข้างมาก

ลักษณะนิสัยที่ ๒ มีนักศึกษาครุร้อยละ ๔๓.๓๑ ที่มีนิสัยใจกว้าง จึงยืนยันได้ว่านักศึกษาครุที่ใจกว้าง ฐแพ ฐชนะ ฐอกัย มีอยู่เป็นจำนวนมาก

ลักษณะนิสัยที่ ๓ มีนักศึกษาครุร้อยละ ๔๓.๐๓ ที่มีนิสัยเคารพในหลักเหตุผล จึงยืนยันได้ว่านักศึกษาครุที่เคารพในหลักเหตุผลมีอยู่เป็นจำนวนมาก

ลักษณะนิสัยที่ ๔ มีนักศึกษาครุร้อยละ ๕๕.๔๕ ที่มีนิสัยมองโลกในแง่ดี แต่นักศึกษาครุร้อยละ ๔๑.๕๕ ยังมีนิสัยแบบสัมถน จึงยืนยันได้ว่านักศึกษาครุกว่าครึ่ง มีนิสัยมองโลกในแง่ดีและมีศรัทธาต่อชีวิต แต่อีกเกือบครึ่งหนึ่งยังมีลักษณะนิสัยสัมถน

ลักษณะนิสัยที่ ๕ มีนักศึกษาครุร้อยละ ๒๕.๗๓ ที่มีนิสัยเคารพในเสรีภาพของผู้อื่น จึงยืนยันได้ว่านักศึกษาครุที่มีความเคารพในเสรีภาพของผู้อื่นมีอยู่เป็นจำนวนค่อนข้างมาก

ลักษณะนิสัยที่ ๖ มีนักศึกษาครุร้อยละ ๔๓.๑๔ ที่มีนิสัยหวงแหนในอิสระเสรีของตน แต่นักศึกษาครุร้อยละ ๔๘.๓๓ ยังมีนิสัยแบบสัมถน จึงยืนยันได้ว่านักศึกษาครุเกือบครึ่งหนึ่งมีนิสัยที่แสดงถึงความหวงแหนในอิสระเสรีของตน แต่อีกประมาณครึ่งหนึ่ง ยังมีนิสัยแบบสัมถน

ลักษณะนิสัยที่ ๗ มีนักศึกษาครุร้อยละ ๒๘.๐๑ เท่านั้นที่มีความเชื่อมั่นในความเสมอภาคของบุคคล แต่นักศึกษาครุอีกร้อยละ ๒๔.๕๒ มีนิสัยแบบสัมถน จึงยืนยันได้ว่า นักศึกษาครุจำนวนค่อนข้างมากยังมีลักษณะนิสัยที่คลุมเครือสัมถนในเรื่องความเชื่อมั่นในความเสมอภาคของบุคคล

ลักษณะนิสัยที่ ๘ มีนักศึกษาร้อยละ ๒๘.๒๘ ที่มีนิสัยเอือมเพื่อ เฝอแฉ่
จึงยืนยันไควว่า นักศึกษาคครูที่มีความกรวดา เอือมเพื่อ เฝอแฉ่ ฉันทพิ่นอง มีอยู่เป็นจำนวน
ค่อนข้างมาก

ลักษณะนิสัยที่ ๙ มีนักศึกษาร้อยละ ๕๕.๕๕ ที่มีนิสัยเคารพิในหลักการ
ปกครองแบบประชาธิปไตย แต่นักศึกษาร้อยละ ๔๐.๓๕ ยังมีนิสัยแบบสับสน จึงยืนยัน
ไควว่านักศึกษาคครูประมาณครึ่งหนึ่งมีนิสัย เคารพิในหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย
แต่อีกเกือบครึ่งหนึ่งยังมีนิสัยแบบสับสน

ลักษณะนิสัยที่ ๑๐ มีนักศึกษาร้อยละ ๒๘.๙๒ ที่มีความตื่นตัวในกิจการ
ของส่วนรวม จึงยืนยันไควว่า นักศึกษาคครูจำนวนค่อนข้างมากมีความตื่นตัวในกิจการ
ของส่วนรวม

ลักษณะนิสัยที่ ๑๑ มีนักศึกษาร้อยละ ๔๕.๑๒ ที่มีนิสัยรับผิดชอบตอหน้าที่
แต่นักศึกษาคครูอีกร้อยละ ๕๒.๘๖ ยังมีนิสัยแบบสับสน จึงยืนยันไควว่านักศึกษาคครู
ประมาณครึ่งหนึ่งที่มีความรับผิดชอบตอหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมือง แต่อีกเกือบ
ครึ่งหนึ่ง เช่นกันที่ยังมีนิสัยซอนี้ในลักษณะที่ยังสับสนอยู่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุป

จากการศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพทางการ เมืองของนักศึกษาครู ในครั้งนี้พบว่า นักศึกษาครูส่วนใหญ่เป็นกลุ่มชนที่มีบุคลิกภาพแบบประชาธิปไตยมากกว่าแบบอำนาจนิยม แต่ยังมีนักศึกษาครูจำนวนประมาณครึ่งหนึ่ง (๕๕.๕%) ที่มีบุคลิกภาพทางการ เมืองแบบสับสน และเมื่อได้ศึกษาอย่างละเอียดโดยพิจารณาถึงลงไป ในแต่ละลักษณะนิสัยนั้น พบว่า จากลักษณะนิสัยทั้ง ๑๑ ประเภทที่พบในนักศึกษาครูนั้นปรากฏว่ามีลักษณะนิสัย เป็นแบบประชาธิปไตยมากกว่าแบบอำนาจนิยม แต่ลักษณะนิสัยที่พบว่ยังมีความสับสนกันอยู่มากนั้นมีอยู่ถึง ๕ ลักษณะนิสัยด้วยกัน คือ

ลักษณะนิสัยที่ ๔ การมองโลกในแง่ดี และมีศรัทธาต่อชีวิต มีนักศึกษาครูถึง ๔๑.๕๘% ที่ยังมีลักษณะนิสัยประเภทนี้เป็นแบบคลุมเคลือและสับสน

ลักษณะนิสัยที่ ๖ ความหวงแหนในเสรีภาพของตน มีนักศึกษาครูถึง ๔๔.๓๗% ที่ยังมีลักษณะนิสัยประเภทนี้เป็นแบบคลุมเคลือและสับสน

ลักษณะนิสัยที่ ๗ ความเชื่อมั่นในความเสมอภาคของบุคคลมีนักศึกษาครูถึง ๒๘.๙๗% ที่ยังมีลักษณะนิสัยประเภทนี้เป็นแบบคลุมเคลือและสับสน

ลักษณะนิสัยที่ ๘ ความเคารพในหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย มีนักศึกษาครูถึง ๔๐.๙๔% ที่ยังมีลักษณะนิสัยประเภทนี้เป็นแบบคลุมเคลือและสับสน

ลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่วางและหน้าที่ในเมือง มีนักศึกษาครูถึง ๔๑.๕๖% ที่ยังมีนิสัยประเภทนี้เป็นแบบคลุมเคลือและสับสน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๒ ความแตกต่างในบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ ถึงชั้นปีที่ ๔

จากสมมติฐานที่ว่า "มีความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ ชั้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลในตารางที่ ๑๕ ดังนี้

ตารางที่ ๕ ความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔

ชั้นปี	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	F. PROB.
๑	๒๐๐	๑๐๒.๕๗๕๐	๘.๓๕๗๘	
๒	๑๘๘	๑๐๐.๒๓๗๘	๘.๗๘๑๓	๐.๐๓๑๒ *
๓	๑๘๕	๑๐๐.๘๘๗๓	๘.๕๕๕๓	
๔	๑๗๓	๑๐๓.๑๔๕๕	๘.๕๗๑๕	
รวม	๗๐๖	๑๐๑.๘๗๕๕	๘.๓๓๘๒	

จากข้อมูลที่ปรากฏในตารางที่ ๕ พบว่าบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และเพื่อทดสอบความแตกต่างของบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาครูแต่ละชั้นปีเป็นรายคู่ ผู้วิจัยจึงตรวจสอบด้วย LSD. Procedure ซึ่งปรากฏผลในตารางที่ ๖ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๖ เปรียบเทียบบุคลิกภาพของนักศึกษาครูปีที่ ๑ - ๔ เป็นรายคู่

ระดับชั้นปี	ระดับชั้นปี				
	๑	๒	๓	๔	
	\bar{X}	๑๐๒.๕๗๕๐	๑๐๐.๒๓๗๘	๑๐๐.๘๘๗๓	๑๐๓.๑๔๕๕
๑	๑๐๒.๕๗๕๐	-	๑.๘๘๗๒	๑.๒๓๗๗	-๐.๕๖๘๕
๒	๑๐๐.๒๓๗๘		-	-๐.๒๑๘๕	-๒.๕๖๒๗*
๓	๑๐๐.๘๘๗๓			-	-๒.๒๕๗๒*
๔	๑๐๓.๑๔๕๕				-

หมายเหตุ ตารางเทียบค่า LSD. โปรดดูภาคผนวกตารางที่ ๑, หน้า ๒๐๗.

จากตารางที่ ๖ แสดงว่าบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาระดับชั้นปีที่ ๔ มีความเป็นประชาธิปไตยมากกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๓ ส่วนคนอื่นๆ นั้น ไม่สามารถที่จะยืนยันความแตกต่างในบุคลิกภาพทางการเมืองได้

โดยสรุปจากข้อมูลในตารางที่ ๕ และ ๖ ยืนยันได้ว่าระดับชั้นปีมีส่วนทำให้บุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาระดับชั้นปีแตกต่างกันไปบ้าง และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ ๔ เป็นกลุ่มที่มีบุคลิกภาพทางการเมืองที่เป็นไปในทางประชาธิปไตยมากที่สุด

และเพื่ออธิบายถึงความแตกต่างในแต่ละลักษณะนิสัยซึ่งเป็นองค์ประกอบของบุคลิกภาพของนักศึกษาระดับชั้นปี ผู้วิจัยจะได้แสดงรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ลักษณะนิสัยที่ ๑ "ความเชื่อมั่นในตนเองและการเคารพตนเองอย่างมีเหตุผล"

ตารางที่ ๗ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑ ของนักศึกษาระดับชั้นปีที่ ๑ - ๔

ระดับชั้นปี	จำนวน	χ	P. >	F. PROB.
๑	๒๐๐	๗.๘๐๖๐	๑.๒๕๓๖	
๒	๑๔๘	๗.๗๑๘๑	๑.๓๑๐๘	๐.๐๕๗๑
๓	๑๘๕	๗.๘๖๘๘	๑.๓๑๘๘	
๔	๑๗๓	๗.๗๐๕๒	๑.๒๐๕๕	
รวม	๗๐๖	๗.๖๗๓๗	๑.๒๐๕๕	

จากตารางที่ ๗ พบว่า ลักษณะนิสัยที่ ๑ ของนักศึกษาระดับชั้นปีที่ ๑ - ๔ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่านักศึกษาระดับชั้นปีมีความเชื่อมั่นในตนเองและการเคารพตนเองอย่างมีเหตุผลคล้ายคลึงกันมากจนไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้

ลักษณะนิสัยที่ ๒ "ความใจกว้าง รุ่แพ รุ่ชนะ รุ่ภัย"

ตารางที่ ๔ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๒ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔

ระดับชั้นปี	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
๑	๒๐๐	๑๐.๘๓๘๘	๑.๔๘๘๓	
๒	๑๔๘	๑๐.๘๘๕๘	๑.๓๕๘๓	๐.๒๕๒๕
๓	๑๘๕	๑๐.๒๘๑๘	๑.๔๘๕๓	
๔	๑๗๓	๑๐.๗๘๑๘	๑.๕๓๗๓	
รวม	๗๐๗	๑๐.๗๘๘๐	๑.๔๗๖๘	

จากตารางที่ ๔ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๒ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่านักศึกษาครูทั้ง ๔ ชั้นปีมีความใจกว้างคล้ายคลึงกันมาก จนไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้

ลักษณะนิสัยที่ ๓ "ความเคารพในเหตุผลและความเป็นจริงที่ประจักษ์"

ตารางที่ ๕ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๓ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔

ระดับชั้นปี	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
๑	๒๐๐	๑๐.๗๗๑๑	๑.๔๘๒๘	
๒	๑๔๘	๑๐.๒๗๑๑	๑.๖๒๘๓	๐.๐๖๘๕*
๓	๑๘๕	๑๐.๗๘๐๕	๑.๗๘๐๘	
๔	๑๗๓	๑๑.๑๐๘๘	๑.๓๓๖๘	
รวม	๗๐๗	๑๐.๘๒๘๘	๑.๕๗๒๕	

จากตารางที่ ๕ พบว่า ลักษณะนิสัยที่ ๓ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ และเพื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสัยที่ ๓ ของนักศึกษาครูแต่ละชั้นปีเป็นรายคู่ ผู้วิจัยจึงตรวจสอบด้วย LSD. Procedure ดังปรากฏในตารางที่ ๑๐

ตารางที่ ๑๐ เปรียบเทียบลักษณะนิสัยที่ ๓ ของนักศึกษาครูปีที่ ๑ - ๔
เป็นรายคู่

ระดับชั้นปี	๑		๒		๓		๔	
	\bar{x}	๑๐.๗๗๑๑	๑๐.๖๗๑๑	๑๐.๗๕๐๕	๑๑.๑๐๕๔			
๑	๑๐.๗๗๑๑	-	๐.๑		๐.๐๓๐๖		-๐.๓๓๘๗	*
๒	๑๐.๖๗๑๑		-		-๐.๐๖๕๕		-๐.๕๓๘๗	*
๓	๑๐.๗๕๐๕				-		-๐.๓๖๕๓	*
๔	๑๑.๑๐๕๔						-	

หมายเหตุ ตารางเทียบค่า LSD. โปรดดูในภาคผนวกตารางที่ ๒ หน้า ๒๐๗
จากตารางที่ ๑๐ แสดงว่าลักษณะนิสัยที่ ๓ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๔ มีลักษณะ
ที่เป็นประชาธิปไตยมากกว่านักศึกษาครูชั้นปีอื่น ๆ ทั้งหมด ส่วนคู่อื่น ๆ นั้นไม่สามารถ
ยืนยันความแตกต่างได้

ลักษณะนิสัยที่ ๔ "การมองโลกในแง่ดี และมีศรัทธาต่อชีวิต"

ตารางที่ ๑๑ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๔ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔

ระดับชั้นปี	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
๑	๒๓๐	๕.๕๕๗๐	๑.๕๕๑๑	
๒	๑๕๕	๕.๕๕๖๔	๑.๖๕๘๒	๐.๑๕๗๑
๓	๑๘๕	๕.๗๖๗๖	๑.๕๑๕๘	
๔	๑๗๓	๕.๘๒๖๖	๑.๗๕๖๗	
รวม	๗๔๓	๕.๖๕๘๑	๑.๖๓๒๐	

จากตารางที่ ๑๑ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๔ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่านักศึกษาครูทั้ง ๔ ชั้นปี
มีลักษณะนิสัยในการมองโลกคล้ายคลึงกันจนไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้

ลักษณะนิสัยที่ ๕ "ความเคารพในเสรีภาพของผู้อื่น"

ตารางที่ ๑๒ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครู
ชั้นปีที่ ๑ - ๔

ระดับชั้นปี	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB
๑	๒๐๐	๑๐.๒๓๘๙	๑.๖๑๔๗	
๒	๑๔๙	๙.๙๒๒๒	๑.๖๐๓๐	๐.๓๙๕๘
๓	๑๘๕	๑๐.๐๓๙๘	๑.๗๙๕๗	
๔	๑๗๓	๑๐.๑๓๘๗	๑.๕๓๐๑	
รวม	๗๐๗	๑๐.๐๙๓๒	๑.๖๓๘๙	

จากตารางที่ ๑๒ พบว่า ลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครู ชั้นปีที่ ๑ - ๔
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่านักศึกษาครูทั้ง ๔ ชั้นปี
มีความเคารพในเสรีภาพของผู้อื่นคล้ายคลึงกันจนไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้

ลักษณะนิสัยที่ ๖ "ความห่วงใยในอิสระเสรีของคน"

ตารางที่ ๑๓ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๖ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔

ระดับชั้นปี	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB
๑	๒๐๐	๙.๑๐๙๕	๑.๖๕๕๖	
๒	๑๔๙	๘.๘๒๕๘	๑.๗๖๕๕	๐.๓๙๓๓
๓	๑๘๕	๙.๑๗๓๐	๑.๖๐๕๘	
๔	๑๗๓	๘.๙๗๒๙	๑.๗๓๑๙	
รวม	๗๐๗	๘.๐๙๒๘	๑.๖๘๓๐	

จากตารางที่ ๑๓ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๖ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่านักศึกษาครูทั้ง ๔ ชั้นปี
มีความห่วงใยในอิสระเสรีของคนคล้ายคลึงกันจนไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้

ลักษณะนิสัยที่ ๗ "ความเชื่อมั่นในความเสมอภาคของบุคคล"

ตารางที่ ๑๔ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๗ ของนักศึกษาคณะ
ชั้นปีที่ ๑ - ๔

ระดับชั้นปี	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
๑	๒๐๐	๘.๘๑๕๘	๑.๔๖๖๖	
๒	๑๔๘	๘.๖๕๑๐	๑.๖๐๖๒	๐.๒๕๔๖
๓	๑๘๕	๘.๕๑๓๕	๑.๖๓๒๒	
๔	๑๗๓	๘.๗๖๓๐	๑.๖๓๘๑	
รวม	๗๐๖	๘.๖๘๘๓	๑.๕๘๓๐	

จากตารางที่ ๑๔ พบว่า ลักษณะนิสัยที่ ๗ ของนักศึกษาคณะชั้นปีที่ ๑ - ๔
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่านักศึกษาคณะทั้ง ๔ ชั้นปี
มีความเชื่อมั่นในความเสมอภาคของบุคคลคล้ายคลึงกันจนไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้

ลักษณะนิสัยที่ ๘ "ความกรุณา เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ฉันทพินอง"

ตารางที่ ๑๕ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๘ ของนักศึกษาคณะ
ชั้นปีที่ ๑ - ๔

ระดับชั้นปี	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
๑	๒๐๐	๗.๘๕๐๘	๑.๓๒๐๘	
๒	๑๔๘	๗.๖๕๕๕	๑.๕๒๖๖	๐.๐๕๑๘
๓	๑๘๕	๗.๖๒๑๖	๑.๖๘๕๕	
๔	๑๗๓	๘.๐๑๑๖	๑.๓๗๒๘	
รวม	๗๐๖	๗.๗๘๘๑	๑.๕๖๖๕	

จากตารางที่ ๑๕ พบว่า ลักษณะนิสัยที่ ๘ ของนักศึกษาคณะชั้นปีที่ ๑ - ๔
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่านักศึกษาคณะทั้ง ๔ ชั้นปีมีความ
กรุณา เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ คล้ายคลึงกัน จนไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้

ลักษณะนิสัยที่ ๕ "ความเคารพในหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย"

ตารางที่ ๑๖ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครู
ชั้นปีที่ ๑ - ๔

ระดับชั้นปี	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB
๑	๒๐๐	๕.๕๔๗๓	๑.๕๕๓๘	
๒	๑๔๙	๕.๓๘๒๓	๑.๕๙๗๒	๐.๐๑๒๕*
๓	๑๘๕	๕.๕๑๘๙	๑.๕๕๙๙	
๔	๑๗๓	๕.๘๙๐๒	๑.๕๑๑๘	
รวม	๗๐๗	๕.๕๘๐๕	๑.๕๔๙๐	

จากตารางที่ ๑๖ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ และเพื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครูแต่ละชั้นปีเป็นรายคู่ ผู้วิจัยจึงตรวจสอบด้วย LSD. Procedure ดังปรากฏในตารางที่ ๑๗

ตารางที่ ๑๗ เปรียบเทียบลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔ เป็นรายคู่

ระดับชั้นปี					
	๑	๒	๓	๔	
	\bar{x}	๕.๕๔๗๓	๕.๓๘๒๓	๕.๕๑๘๙	๕.๘๙๐๒
๑	๕.๕๔๗๓	-	๐.๒๐๕๘	๐.๐๑๒๕*	-๐.๓๘๒๙*
๒	๕.๓๘๒๓		-	-๐.๑๓๖๖	-๐.๕๐๗๕*
๓	๕.๕๑๘๙			-	-๐.๓๗๐๘*
๔	๕.๘๙๐๒				-

หมายเหตุ ตารางเทียบค่า LSD. โปรดดูภาคผนวกตารางที่ ๓ หน้า ๒๐๗ จากตารางที่ ๑๗ แสดงว่า ลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๔ มีลักษณะประชาธิปไตยมากกว่านักศึกษาครูชั้นปีอื่น ๆ ทั้งหมด ส่วนคนอื่น ๆ นั้นไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้

ลักษณะนิสัยที่ ๑๐ "ความตื่นตัวในกิจการของส่วนรวม"

ตารางที่ ๑๘ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑๐ ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ ๑ - ๔

ระดับชั้นปี	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
๑	๒๐๐	๓.๖๖๑๔	๑.๓๓๖๑	
๒	๑๔๕	๓.๖๐๔๐	๑.๔๔๖๖	
๓	๑๔๕	๓.๖๖๕๓	๑.๓๖๑๕	๐.๖๓๘๓
๔	๑๓๓	๓.๖๖๖๗	๑.๖๖๖๖	
รวม	๕๐๓	๓.๖๖๕๓	๑.๓๔๓๖	

จากตารางที่ ๑๘ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๑๐ ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ ๑ - ๔ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ทั้ง ๔ ชั้นปี มีความตื่นตัวในกิจการของส่วนรวมคล้ายคลึงกันจนไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้

ลักษณะนิสัยที่ ๑๑ "ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมือง"

ตารางที่ ๑๙ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ ๑ - ๔

ระดับชั้นปี	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
๑	๒๐๐	๔.๓๕๓๖	๒.๐๔๑๔	
๒	๑๔๕	๔.๔๓๖๖	๑.๘๖๖๓	
๓	๑๔๕	๔.๔๖๔๕	๑.๘๓๕๑	๐.๐๓๖*
๔	๑๓๓	๔.๐๑๓๓	๑.๘๕๐๘	
รวม	๕๐๓	๔.๐๓๓๕	๑.๖๖๔๓	

จากตารางที่ ๑๙ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ ๑ - ๔ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ และเพื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ แต่ละชั้นปีเป็นรายคู่ ผู้วิจัยจึงตรวจสอบด้วย LSD. Procedure ดังปรากฏในตารางที่ ๒๐

ตารางที่ ๒๐ เปรียบเทียบลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔
เป็นรายคู่

ระดับชั้นปี	๑		๒		๓		๔	
	\bar{x}	๙.๓๕๓๒	๘.๘๓๒๒	๘.๘๒๔๙	๘.๘๒๔๙	๘.๘๒๔๙	๘.๐๑๗๓	๘.๐๑๗๓
๑	๙.๓๕๓๒	-	๐.๕๒๑*	๐.๕๕๘*	๐.๕๕๘*	๐.๕๕๘*	๐.๓๓๕๙	๐.๓๓๕๙
๒	๘.๘๓๒๒		-	-๐.๐๓๒๗	-๐.๐๓๒๗	-๐.๐๓๒๗	-๐.๑๘๕๑	-๐.๑๘๕๑
๓	๘.๘๒๔๙				-	-	-๐.๑๕๒๙	-๐.๑๕๒๙
๔	๘.๐๑๗๓						-	-

หมายเหตุ ตารางเทียบค่า LSM. ไปรคคุณภาพแผนกตารางที่ ๔ หน้า ๒๐๘ จากตารางที่ ๒๐ แสดงว่าลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ มีลักษณะประชาธิปไตยมากกว่านักศึกษาครูชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๓ ส่วนคนอื่นๆ นั้นไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้

สรุป

ความแตกต่างในบุคลิกภาพของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ - ๔ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาครูชั้นปีที่ ๔ มีบุคลิกภาพแบบประชาธิปไตยมากกว่านักศึกษาครูชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๓ ส่วนความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพของนักศึกษาครูชั้นปีที่ ๑ กับปีที่ ๒ ปีที่ ๒ กับปีที่ ๓ ปีที่ ๓ กับปีที่ ๑ และปีที่ ๑ กับปีที่ ๔ นั้น ไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้ และเมื่อพิจารณาดังลงไปในแต่ละลักษณะนิสัยพบว่า ๔ ลักษณะนิสัยไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้ มีเพียง ๓ ลักษณะนิสัยเท่านั้นที่มีความแตกต่างกัน คือ

ลักษณะนิสัยที่ ๓ ความเคารพในเหตุผลและความจริงที่ประจักษ์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาครูชั้นปีที่ ๔ มีลักษณะนิสัยแบบประชาธิปไตยมากกว่านักศึกษาครูชั้นปีอื่น ๆ ทั้งหมด

ลักษณะนิสัยที่ ๕ ความเคารพในหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาครูชั้นปีที่ ๔ มีลักษณะนิสัยแบบประชาธิปไตยมากกว่านักศึกษาครูชั้นปีอื่น ๆ ทั้งหมด

ลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมือง
ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาคณะชั้นปีที่ ๑ มีลักษณะนิสัยแบบประชาธิปไตยมากกว่านักศึกษาคณะ
ชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๓

ตอนที่ ๓ ความแตกต่างในบุคลิกภาพของนักศึกษาคณะในกลุ่มวิชาเอกทางวิทยาศาสตร์
กลุ่มวิชาเอกทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์และกลุ่มวิชาเอกอื่น ๆ

จากสมมติฐานที่ว่า "มีความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพทางการเมืองของ
นักศึกษาคณะในกลุ่มวิชาเอกที่ต่างกัน" ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ ๓๑

ตารางที่ ๒๑ ความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพของนักศึกษาคณะในกลุ่มวิชาเอก
วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ และอื่น ๆ

กลุ่มวิชาเอก	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
วิทย์	๒๑๐	๑๐๑.๑๐๔๘	๘.๑๕๓๐	
สังคมฯ	๒๕๕	๑๐๒.๘๑๕๗	๘.๐๘๒๓	๐.๑๑๒๐
อื่น ๆ	๒๘๒	๑๐๑.๕๕๓๗	๘.๒๘๘๘	
รวม	๗๔๗	๑๐๑.๘๗๕๕	๘.๓๓๖๒	

จากตารางที่ ๒๑ พบว่า บุคลิกภาพของนักศึกษาคณะในกลุ่มวิชาเอกต่าง ๆ ทั้ง ๓
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้จึงเป็นการ
ปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า กลุ่มวิชาเอกที่ต่างกันทำให้บุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาคณะ
แตกต่างกันไป

แต่เพื่ออธิบายถึงความแตกต่างในลักษณะนิสัยทั้ง ๑๑ ข้อ ซึ่งเป็นองค์ประกอบ
ของบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาคณะ ผู้วิจัยจะได้วิเคราะห์หรือตีพิมพ์ผลของกลุ่มวิชาเอก
ที่มีต่อลักษณะนิสัยต่าง ๆ ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ลักษณะนิสัยที่ ๑ "ความเชื่อมั่นในตนเองและการเคารพตนเองอย่างมีเหตุผล"

ตารางที่ ๒๒ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑ ของนักศึกษาคณะ
วิชาเอกวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และอื่น ๆ

กลุ่มวิชาเอก	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
วิทย์	๒๑๐	๗.๗๐๖๒	๑.๒๑๔๕	
สังคมฯ	๒๕๕	๗.๖๘๗๑	๑.๓๓๑๔	๐.๘๘๑๖
อื่น ๆ	๒๘๒	๗.๖๗๓๖	๑.๒๘๗๗	
รวม	๗๐๗	๗.๖๗๓๗	๑.๒๖๗๕	

จากตารางที่ ๒๒ พบว่าบุคลิกภาพของนักศึกษาคณะวิชาเอกทั้ง ๓ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่ากลุ่มวิชาเอกทำให้ความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษาคณะแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๒ "ความใจกว้างรู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย"

ตารางที่ ๒๓ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๒ ของนักศึกษาคณะ
กลุ่มวิชาเอก วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
และอื่น ๆ

กลุ่มวิชาเอก	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
วิทย์	๒๑๐	๑๐.๗๒๐๘	๑.๕๕๕๐	
สังคมฯ	๒๕๕	๑๐.๕๘๑๒	๑.๓๐๘๓	๐.๑๕๕๑
อื่น ๆ	๒๘๒	๑๐.๗๑๕๕	๑.๖๓๑๓	
รวม	๗๐๗	๑๐.๗๕๕๐	๑.๕๗๗๕	

จากตารางที่ ๒๓ พบว่าบุคลิกภาพของนักศึกษาคณะวิชาเอกทั้ง ๓ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่ากลุ่มวิชาเอกทำให้ความใจกว้างของนักศึกษาคณะแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๓ "ความเคารพในเหตุผลและความเป็นจริงที่ประจักษ์"

ตารางที่ ๒๔ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๓ ของนักศึกษาคณะ
กลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
และอื่น ๆ

กลุ่มวิชาเอก	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
วิทย์	๒๑๐	๑๐.๘๑๐๘	๑.๘๘๓๘	
สังคม	๒๕๕	๑๐.๘๙๘๑	๑.๘๙๒๘	๐.๒๘๘๘
อื่น ๆ	๒๘๒	๑๐.๙๒๘๕	๑.๙๒๕๕	
รวม	๗๔๗	๑๐.๘๖๘๘	๑.๕๙๒๕	

จากตารางที่ ๒๔ พบว่าบุคลิกภาพของนักศึกษาคณะในกลุ่มวิชาเอกทั้ง ๓
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่า
กลุ่มวิชาเอกทำให้ความเคารพในเหตุผลของนักศึกษาคณะแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๔ "การมองโลกในแง่ดี และมีศรัทธาต่อชีวิต"

ตารางที่ ๒๕ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๔ ของนักศึกษาคณะ
กลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
และอื่น ๆ

กลุ่มวิชาเอก	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
วิทย์	๒๑๐	๙.๕๙๒๘	๑.๙๐๒๘	
สังคม	๒๕๕	๙.๘๐๒๘	๑.๘๘๑๘	๐.๒๓๑๘
อื่น ๆ	๒๘๒	๙.๕๘๒๘	๑.๖๑๑๘	
รวม	๗๔๗	๙.๖๘๒๑	๑.๖๓๒๐	

จากตารางที่ ๒๕ พบว่าบุคลิกภาพของนักศึกษาคณะในกลุ่มวิชาเอกทั้ง ๓ ไม่มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่ากลุ่มวิชาเอก
ทำให้การมองโลกของนักศึกษาคณะแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๕ "ความเคารพในเสรีภาพของผู้อื่น"

ตารางที่ ๒๖ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครู
กลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และอื่น ๆ

กลุ่มวิชาเอก	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
วิทย์	๒๑๐	๙.๙๗๒๓	๑.๖๑๐๘	
สังคมฯ	๒๕๕	๑๐.๒๙๔๑	๑.๕๘๑๐	๐.๐๙๘๐*
อื่น ๆ	๒๕๒	๙.๙๘๓๕	๑.๖๙๙๗	
รวม	๗๑๗	๑๐.๐๙๓๒	๑.๖๒๘๙	

จากตารางที่ ๒๖ พบว่า บุคลิกภาพของนักศึกษาครูในกลุ่มวิชาเอกทั้ง ๓ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยืนยันได้ว่ากลุ่มวิชาเอกที่แตกต่างกันทำให้ความเคารพในเสรีภาพของผู้อื่นแตกต่างกันไปด้วย และเพื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครูแต่ละกลุ่มวิชาเอกเป็นรายคู่ ผู้วิจัยจึงตรวจสอบด้วย LSD. Procedure ดังปรากฏในตารางที่ ๒๗

ตารางที่ ๒๗ เปรียบเทียบลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครูกลุ่มวิชาเอก
วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์และอื่น ๆ เป็นรายคู่

กลุ่มวิชาเอก	วิทย์	สังคมฯ	อื่น ๆ
	\bar{x} ๙.๙๗๒๓	๑๐.๒๙๔๑	๙.๙๘๓๕
วิทย์	๙.๙๗๒๓	-	-๐.๐๐๗๒
สังคมฯ	๑๐.๒๙๔๑	-	๐.๓๑๐๖*
อื่น ๆ	๙.๙๘๓๕		-

หมายเหตุตารางเทียบค่า LSD. โปรดดูในภาคผนวกตารางที่ ๕ หน้า ๒๐๘

จากตารางที่ ๒๗ แสดงว่าลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครูกลุ่มวิชาเอก
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีลักษณะประจำชีพไค้มากกว่านักศึกษาครูกลุ่มวิชาเอก
วิทยาศาสตร์และกลุ่มวิชาเอกอื่น ๆ

ลักษณะนิสัยที่ ๖ "ความหวังแทนในอิสระเสรีของตน"

ตารางที่ ๒๕ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๖ ของนักศึกษาคณะ
กลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
และอื่น ๆ

กลุ่มวิชาเอก	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
วิทย์	๒๑๐	๘.๘๙๕๗	๑.๕๙๗๒	
สังคมฯ	๒๕๕	๙.๑๗๖๕	๑.๗๑๐๘	๐.๑๙๘๖
อื่น ๆ	๒๔๒	๙.๐๒๘๙	๑.๗๒๒๒	
รวม	๗๐๗	๙.๐๘๒๘	๑.๕๘๓๐	

จากตารางที่ ๒๕ พบว่าบุคลิกภาพของนักศึกษาคณะในกลุ่มวิชาเอกทั้ง ๓ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่ากลุ่มวิชาเอกทำให้ความหวังแทนในอิสระเสรีของตนเองของนักศึกษาคณะแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๗ "ความเชื่อมั่นในความเสมอภาคของบุคคล"

ตารางที่ ๒๖ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๗ ของนักศึกษาคณะ
กลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
และอื่น ๆ

กลุ่มวิชาเอก	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
วิทย์	๒๑๐	๙.๖๘๘๕	๑.๕๗๑๑	
สังคมฯ	๒๕๕	๙.๖๘๘๙	๑.๖๐๘๑	๐.๖๕๙๕
อื่น ๆ	๒๔๒	๙.๗๒๘๕	๑.๕๗๘๖	
รวม	๗๐๗	๙.๖๘๙๓	๑.๕๘๓๐	

จากตารางที่ ๒๖ พบว่า บุคลิกภาพของนักศึกษาคณะในกลุ่มวิชาเอกทั้ง ๓ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่ากลุ่มวิชาเอกทำให้ความเชื่อมั่นในความเสมอภาคของนักศึกษาคณะแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๔ "ความกรุณา เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ จันทพี่น้อง"

ตารางที่ ๓๐ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๔ ของนักศึกษาคณะ
กลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
และอื่น ๆ

กลุ่มวิชาเอก	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
วิทย์	๒๑๐	๗.๒๙๒๗	๑.๔๗๑๓	
สังคมฯ	๒๕๕	๗.๗๕๐๘	๑.๔๙๒๘	๐.๕๒๘๗
อื่น ๆ	๒๔๒	๗.๘๗๖๐	๑.๔๓๕๐	
รวม	๗๐๗	๗.๗๘๘๑	๑.๕๖๒๘	

จากตารางที่ ๓๐ พบว่า บุคลิกภาพของนักศึกษาคณะในกลุ่มวิชาเอกทั้ง ๓ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่า กลุ่มวิชาเอก ทำให้ความกรุณาของนักศึกษาคณะแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๕ "ความเคารพในหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย"

ตารางที่ ๓๑ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาคณะ
กลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
และอื่น ๆ

กลุ่มวิชาเอก	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
วิทย์	๒๑๐	๘.๖๓๕๑	๑.๕๗๘๐	
สังคมฯ	๒๕๕	๘.๖๕๘๘	๑.๖๒๐๘	๐.๒๓๐๒
อื่น ๆ	๒๔๒	๘.๕๕๐๘	๑.๕๕๐๒	
รวม	๗๐๗	๘.๕๘๐๕	๑.๕๕๘๐	

จากตารางที่ ๓๑ พบว่า บุคลิกภาพของนักศึกษาคณะในกลุ่มวิชาเอกทั้ง ๓ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่ากลุ่มวิชาเอก ทำให้ความเคารพในหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยของนักศึกษาคณะแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๑๐ "ความตื่นตัวในกิจการของส่วนรวม"

ตารางที่ ๓๒ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑๐ ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และอื่น ๆ

กลุ่มวิชาเอก	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
วิทย์	๒๑๐	๗.๒๐๑๙	๑.๒๘๓๒	
สังคมฯ	๒๕๕	๗.๘๒๗๕	๑.๓๐๑๗	๐.๐๕๐๐*
อื่น ๆ	๒๘๒	๗.๕๔๙๒	๑.๔๕๔๒	
รวม	๗๐๗	๗.๖๕๕๓	๑.๓๖๓๒	

จากตารางที่ ๓๒ พบว่าผลศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทั้ง ๓ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยืนยันได้ว่ากลุ่มวิชาเอกที่แตกต่างกันทำให้ความตื่นตัวในกิจการของส่วนรวมแตกต่างกันไป ด้วย และเพื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสัยที่ ๑๐ ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และกลุ่มวิชาเอกเป็นรายคู่ ผู้วิจัยจึงตรวจสอบด้วย LSD. Procedure ดังปรากฏในตารางที่ ๓๓

ตารางที่ ๓๓ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑๐ ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และอื่น ๆ เป็นรายคู่

กลุ่มวิชาเอก	วิทย์	สังคมฯ	อื่น ๆ	
	\bar{x}	๗.๒๐๑๙	๗.๘๒๗๕	๗.๕๔๙๒
วิทย์	๗.๒๐๑๙	—	—๐.๒๒๕๖	๐.๐๕๒๓
สังคมฯ	๗.๘๒๗๕	—	—	๐.๒๓๗๙*
อื่น ๆ	๗.๕๔๙๒	—	—	—

หมายเหตุ ตารางเทียบค่า LSD. ปรากฏในภาคผนวกตารางที่ ๖ หน้า ๒๒๒ จากตารางที่ ๓๓ แสดงว่าลักษณะนิสัยที่ ๑๐ ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีลักษณะประชาธิปไตยมากกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อื่น ๆ แต่คนอื่น ๆ นั้นไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้

ลักษณะนิสัยที่ ๑๑ "ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมือง"

ตารางที่ ๓๔ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ของนักศึกษาครู
กลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
และอื่น ๆ

กลุ่มวิชาเอก	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
วิทย์	๒๑๐	๘.๘๘๘๓	๑.๘๗๐๒	
สังคมฯ	๒๘๕	๘.๐๘๘๘	๑.๗๘๒๘	๐.๒๐๑๖
อื่น ๆ	๒๘๒	๘.๑๖๘๘	๒.๐๑๒๘	
รวม	๗๐๗	๘.๐๓๓๘	๑.๘๒๘๗	

จากตารางที่ ๓๔ พบว่า บุคลิกภาพของนักศึกษาครูในกลุ่มวิชาเอกทั้ง ๓
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่า
กลุ่มวิชาเอกทำให้ความรับผิดชอบของนักศึกษาครูแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุป

ความแตกต่างในบุคลิกภาพของนักศึกษาครูในกลุ่มวิชาเอกทางวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์และอื่น ๆ ผลการวิจัยไม่สามารถยืนยันได้ว่า นักศึกษาครูที่เรียนวิชาเอกต่างก็มีบุคลิกภาพทางการเมืองแตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาถึงลงไปในแต่ละลักษณะนิสัย พบว่า ๕ ลักษณะนิสัยไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้ มีเพียง ๒ ลักษณะนิสัยเท่านั้นที่มีความแตกต่างกัน คือ

ลักษณะนิสัยที่ ๕ ความเคารพในเสรีภาพของผู้อื่น นักศึกษากลุ่มวิชาเอก สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีลักษณะนิสัยแบบนี้มากกว่า นักศึกษากลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์และวิชาเอกอื่น ๆ

ลักษณะนิสัยที่ ๑๐ ความตื่นตัวในกิจการของส่วนรวม นักศึกษากลุ่มวิชาเอก สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีลักษณะนิสัยแบบนี้มากกว่านักศึกษากลุ่มวิชาเอกอื่น ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๔ ความแตกต่างในบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง

จากสมมติฐานที่ว่า "มีความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง" ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ดังตารางที่ ๔๕

ตารางที่ ๓๕ ความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
ชาย	๒๓๓๗	๑๐๐.๒๗๐๘	๑๐.๓๘๑๘	๐.๐๑๔๗*
หญิง	๔๗๐	๑๐๒.๔๘๓๐	๘.๗๐๑๒	
รวม	๓๐๐๗	๑๐๑.๘๗๕๕	๙.๓๓๘๒	

จากตารางที่ ๓๕ พบว่าบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) แล้วพบว่า นักศึกษาหญิงมีบุคลิกภาพประชาธิปไตยมากกว่านักศึกษาชาย

และเพื่ออธิบายถึงความแตกต่างในแต่ละลักษณะนิสัย ซึ่งเป็นองค์ประกอบของบุคลิกภาพของนักศึกษา ผู้วิจัยจะได้แสดงรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลักษณะนิสัยที่ ๑ "ความเชื่อมั่นในตนเอง และการเคารพตนเองอย่างมีเหตุผล"

ตารางที่ ๑๖ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑ ของนักศึกษาครูชาย
กับนักศึกษาครูหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
ชาย	๒๓๓๗	๓.๖๘๕๒	๑.๓๘๐๓	
หญิง	๔๓๐	๓.๕๘๓๘	๑.๒๓๐๐	๐.๒๓๕๘
รวม	๓๐๓	๓.๖๓๓๓	๑.๒๕๓๘	

จากตารางที่ ๑๖ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๑ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่าเพศมิได้มีส่วนทำให้ความ
เชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษาครูแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๒ "ความใจกว้าง ฐัพฐณะ ฐอภัย"

ตารางที่ ๑๗ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๒ ของนักศึกษาครูชาย
กับนักศึกษาครูหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
ชาย	๒๓๓๗	๑๐.๖๕๑๓	๑.๕๒๑๓	
หญิง	๔๓๐	๑๐.๘๓๒๘	๑.๕๕๐๕	๐.๐๘๕๕*
รวม	๓๐๓	๑๐.๗๕๘๐	๑.๕๓๓๕	

จากตารางที่ ๑๗ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๒ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})
แล้วพบว่านักศึกษาครูหญิงมีความใจกว้างมากกว่านักศึกษาครูชาย

ลักษณะนิสัยที่ ๓ "ความเคารพในเหตุผลและความเป็นจริงที่ประจักษ์"

ตารางที่ ๓๘ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๓ ของนักศึกษาคูชาย
กับนักศึกษาคูหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
ชาย	๒๓๗	๑๐.๕๘๖๕	๑.๘๙๒๓	๐.๐๐๘๒*
หญิง	๔๓๐	๑๐.๙๔๔๘	๑.๓๗๐๓	
รวม	๖๖๗	๑๐.๘๒๘๙	๑.๕๓๒๘	

จากตารางที่ ๓๘ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๓ ของนักศึกษาคูชายกับนักศึกษาคูหญิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) แล้วพบว่า นักศึกษาคูหญิงมีความเคารพในเหตุผลมากกว่านักศึกษาคูชาย

ลักษณะนิสัยที่ ๔ "การมองโลกในแง่ดีและมีศรัทธาต่อชีวิต"

ตารางที่ ๓๙ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๔ ของนักศึกษาคูชาย
กับนักศึกษาคูหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
ชาย	๒๓๗	๙.๕๙๐๓	๑.๓๑๑๕	๐.๓๗๑๕
หญิง	๔๓๐	๙.๓๐๓๐	๑.๕๙๐๙	
รวม	๖๖๗	๙.๖๒๘๑	๑.๖๓๒๐	

จากตารางที่ ๓๙ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๔ ของนักศึกษาคูชายกับนักศึกษาคูหญิงไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่าเพศไม่ได้มีส่วนทำให้การมองโลกของนักศึกษาคูแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๕ "ความเคารพในเสรีภาพของผู้อื่น"

ตารางที่ ๔๐ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครูชาย
กับนักศึกษาครูหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
ชาย	๒๓๓	๘.๗๕๕๓	๑.๗๐๘๗	๐.๐๐๐๑*
หญิง	๘๗๐	๑๐.๒๒๓๓	๑.๕๒๓๘	
รวม	๑๑๐๓	๑๐.๐๘๓๒	๑.๖๒๘๘	

จากตารางที่ ๔๐ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) แล้วพบว่า นักศึกษาครูหญิงมีความเคารพในเสรีภาพของผู้อื่นมากกว่านักศึกษาครูชาย

ลักษณะนิสัยที่ ๖ "ความห่วงใยในอิสระเสรีของคน"

ตารางที่ ๔๑ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๖ ของนักศึกษาครูชาย
กับนักศึกษาครูหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
ชาย	๒๓๓	๘.๒๕๐๕	๑.๗๕๓๐	๐.๐๒๖๒*
หญิง	๘๗๐	๘.๘๘๒๓	๑.๖๓๘๕	
รวม	๑๑๐๓	๘.๐๘๒๘	๑.๖๘๓๐	

จากตารางที่ ๔๑ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๖ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) แล้วพบว่า นักศึกษาครูชายมีความห่วงใยในอิสระเสรีของคนมากกว่านักศึกษาครูหญิง

ลักษณะนิสัยที่ ๗ "ความเชื่อมั่นในความเสมอภาคของบุคคล"

ตารางที่ ๔๒ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๗ ของนักศึกษาคณะชายกับนักศึกษาคณะหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
ชาย	๒๓๗	๕.๒๕๖๐	๑.๒๔๖๕	
หญิง	๔๖๐	๕.๒๕๖๕	๑.๕๕๖๗	๐.๕๕๖๐
รวม	๗๐๗	๕.๒๕๕๓	๑.๕๕๓๐	

จากตารางที่ ๔๒ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๗ ของนักศึกษาคณะชายกับนักศึกษาคณะหญิงไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่าเพศไม่ได้มีส่วนทำให้ความเสมอภาคของนักศึกษาคณะชายและนักศึกษาคณะหญิงแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๘ "ความทรนถ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ แก่ผู้อื่น"

ตารางที่ ๔๓ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๘ ของนักศึกษาคณะชายกับนักศึกษาคณะหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
ชาย	๒๓๗	๗.๕๐๖๓	๑.๕๐๗๕	
หญิง	๔๖๐	๗.๕๒๖๕	๑.๓๗๖๕	๐.๐๐๐๓ *
รวม	๗๐๗	๗.๕๑๕๑	๑.๕๖๖๓	

จากตารางที่ ๔๓ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๘ ของนักศึกษาคณะชายกับนักศึกษาคณะหญิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) แล้วพบว่านักศึกษาคณะหญิงมีความทรนถ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ มากกว่านักศึกษาคณะชาย

ลักษณะนิสัยที่ ๙ "ความเคารพในหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย"

ตารางที่ ๔๘ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๙ ของนักศึกษาครูชาย
กับนักศึกษาครูหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
ชาย	๒๓๓	๙.๕๒๓๒	๑.๖๑๓๐	๐.๔๘๕๓
หญิง	๔๓๐	๙.๒๐๙๓	๑.๕๑๔๕	
รวม	๓๐๓	๙.๕๘๐๕	๑.๕๔๙๐	

จากตารางที่ ๔๘ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๙ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่าเพศมิได้มีส่วนทำให้ความ
เคารพในหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิงแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๑๐ "ความตื่นตัวในกิจการของส่วนรวม"

ตารางที่ ๔๙ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑๐ ของนักศึกษาครูชาย
กับนักศึกษาครูหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
ชาย	๒๓๓	๓.๒๓๕๑	๑.๔๐๘๒	๐.๘๙๐๖
หญิง	๔๓๐	๓.๒๒๐๓	๑.๓๑๐๘	
รวม	๓๐๓	๓.๒๒๕๓	๑.๓๔๓๒	

จากตารางที่ ๔๙ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๑๐ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่าเพศมิได้มีส่วนทำให้ความตื่นตัว
ในกิจการของส่วนรวมของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิงแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๑๑ "ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและหน้าที่พลเมือง"

ตารางที่ ๘๖ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ของนักศึกษาครูชาย
กับนักศึกษาครูหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
ชาย	๒๓๓๗	๘.๘๕๖๕	๒.๑๓๒๘	
หญิง	๔๓๐	๘.๑๒๓๑	๑.๘๐๗๑	๐.๐๘๑๘
รวม	๓๐๗	๘.๐๓๓๘	๑.๘๑๒๘๗	

จากตารางที่ ๘๖ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่าเพศมิได้มีส่วนทำให้ความ
รับผิดชอบของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิงแตกต่างกัน

สรุป

ความแตกต่างในบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง
ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาครูหญิงมีบุคลิกภาพแบบประชาธิปไตยมากกว่านักศึกษาครูชาย
และเมื่อพิจารณาถึงลงไปในแต่ละลักษณะนิสัยพบว่า ลักษณะนิสัยที่ไม่สามารถยืนยันความ
แตกต่างได้มี ๒ ประการ สำหรับลักษณะนิสัยที่นักศึกษาครูหญิงมีความเป็นประชาธิปไตยมากกว่า
นักศึกษาครูชายมี ๔ ประการ คือ

- ลักษณะนิสัยที่ ๒ ความใจกว้างและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
- ลักษณะนิสัยที่ ๓ ความเคารพในเหตุผลและความจริงที่ประจักษ์
- ลักษณะนิสัยที่ ๕ ความเคารพในเสรีภาพของผู้อื่น
- ลักษณะนิสัยที่ ๘ ความกรุณาเอื้อเฟื้อ เยื่อใย ฉันทะนึ่ง

แต่มีอยู่ ๑ ลักษณะนิสัยที่นักศึกษาชายมีลักษณะนิสัยแบบประชาธิปไตยมากกว่านักศึกษาครูหญิง
คือ

- ลักษณะนิสัยที่ ๖ ความหวงแหนในเสรีภาพของตน

ตอนที่ ๕ ความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพทางการ เมืองของนักศึกษาครูที่ เคยรับ
ราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ

จากสมมติฐานที่ว่า "มีความแตกต่างระหว่างนักศึกษาครูที่เคยรับราชการ
กับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ" ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตารางที่ ๕๗

ตารางที่ ๕๗ ความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพของนักศึกษาครูที่เคย
รับราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ

ประสมการณ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
เคย	๑๓๕	๑๐๒.๒๓๘๒	๘.๕๐๓๕	
ไม่เคย	๘๒๕	๑๐๑.๗๕๓๘	๘.๒๕๐๓	.๕๕๐๘
รวม	๙๖๐	๑๐๑.๘๗๕๕	๘.๓๓๘๒	

จากตารางที่ ๕๗ พบว่า บุคลิกภาพทางการ เมืองของนักศึกษาครูที่เคยมี
ประสมการณการ เป็นครูกับที่ยังไม่เคยมีประสมการณการ เป็นครู ไม่มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมติฐานข้างต้น

และเพื่ออธิบายถึงความแตกต่างในลักษณะนิสัยทั้ง ๑๑ ข้อ ซึ่งเป็นองค์ประกอบ
ของบุคลิกภาพทางการ เมืองของนักศึกษาครู ผู้วิจัยจะได้วิเคราะห์อิทธิพลของประสมการณ
การรับราชการที่มีต่อลักษณะนิสัยต่าง ๆ ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลักษณะนิสัยที่ ๑ "ความเชื่อมั่นในตนเองและการเคารพตนเองอย่างมีเหตุผล"

ตารางที่ ๔๘ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑ ของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ

ประสบการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
เคย	๑๓๙	๓.๖๕๓๖	๑.๓๐๓๓	
ไม่เคย	๕๒๔	๓.๖๔๐๕	๑.๒๕๖๐	๐.๘๐๔๓
รวม	๓๐๓	๓.๖๓๓๓	๑.๒๖๓๕	

จากตารางที่ ๔๘ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๑ ของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการมาก่อนกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่าประสบการณ์การรับราชการมิได้มีส่วนทำให้ความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษาครูแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๒ "ความใจกว้าง รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย"

ตารางที่ ๔๙ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๒ ของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ

ประสบการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
เคย	๑๓๙	๑๐.๘๒๑๒	๑.๕๑๘๒	
ไม่เคย	๕๒๔	๑๐.๓๙๐๒	๑.๔๖๓๓	๐.๘๐๘๒
รวม	๓๐๓	๑๐.๓๙๘๐	๑.๔๓๓๕	

จากตารางที่ ๔๙ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๒ ของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการมาก่อนกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่าประสบการณ์การรับราชการมิได้มีส่วนทำให้ความใจกว้างของนักศึกษาครูแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๓ "ความเคารพในเหตุผลและความเป็นจริงที่ประจักษ์"

ตารางที่ ๕๐ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๓ ของนักศึกษาครู
ที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ

ประสมการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
เคย	๑๓๕	๑๑.๐๘๔๗	๑.๔๓๗๑	๐.๐๓๐๔*
ไม่เคย	๕๒๘	๑๐.๗๕๐๕	๑.๖๑๐๒	
รวม	๖๖๓	๑๐.๘๒๔๕	๑.๕๗๒๕	

จากตารางที่ ๕๐ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๓ ของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการ
มาก่อนกับนักศึกษาครูที่ยังไม่เคยรับราชการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕
และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) แล้วพบว่า นักศึกษาครูที่เคยรับราชการมาก่อนมี
ความเคารพในเหตุผลมากกว่านักศึกษาครูที่ยังไม่เคยรับราชการ

ลักษณะนิสัยที่ ๔ "การมองโลกในแง่ดี และมีศรัทธาต่อชีวิต"

ตารางที่ ๕๑ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๔ ของนักศึกษาครู
ที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ

ประสมการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
เคย	๑๓๕	๕.๖๕๕๒	๑.๓๐๕๕	๐.๕๓๑๗
ไม่เคย	๕๒๘	๕.๖๗๑๑	๑.๖๐๒๕	
รวม	๖๖๓	๕.๖๒๕๑	๑.๖๓๖๖	

จากตารางที่ ๕๑ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๔ ของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการ
กับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕
แสดงว่าประสมการณ์การรับราชการมิได้มีส่วนทำให้การมองโลกของนักศึกษาครูแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๕ "ความเคารพในเสรีภาพของผู้อื่น"

ตารางที่ ๕๒ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครู
ที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ

ประสมการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
เคย	๑๓๙	๑๐.๑๒๖๙	๑.๒๓๓๕	๐.๓๓๒๒
ไม่เคย	๕๒๔	๑๐.๐๘๓๒	๑.๒๖๓๙	
รวม	๓๐๓	๑๐.๐๙๓๒	๑.๒๕๙๙	

จากตารางที่ ๕๒ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการ
กับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕
แสดงว่าประสมการณ์การรับราชการมิได้มีส่วนทำให้ความเคารพในเสรีภาพของผู้อื่น
แตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๖ "ความห่วงใยในอิสระเสรีของคน"

ตารางที่ ๕๓ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๖ ของนักศึกษาครู
ที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ

ประสมการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
เคย	๑๓๙	๙.๐๙๒๒	๑.๒๔๓๑	๐.๓๕๓๒
ไม่เคย	๕๒๔	๙.๐๓๐๒	๑.๒๙๒๘	
รวม	๓๐๓	๙.๐๘๒๘	๑.๒๘๓๐	

จากตารางที่ ๕๓ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๖ ของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการ
กับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕
แสดงว่าประสมการณ์การรับราชการมิได้มีส่วนทำให้ความห่วงใยในอิสระเสรีของคน
แตกต่างกันไป

ลักษณะนิสัยที่ ๗ "ความเชื่อมั่นในความเสมอภาคของบุคคล"

ตารางที่ ๕๔ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๗ ของนักศึกษาครู
ที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ

ประสบการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
เคย	๑๓๕	๕.๕๒๓๑	๑.๕๕๓๘	
ไม่เคย	๕๒๔	๕.๓๓๕๓	๑.๕๓๘๑	๐.๑๘๓๑
รวม	๖๖๙	๕.๔๕๙๓	๑.๕๔๓๐	

จากตารางที่ ๕๔ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๗ ของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการ
กับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕
แสดงว่าประสบการณ์การรับราชการมิได้มีส่วนทำให้ความเชื่อมั่นในความเสมอภาคของ
นักศึกษาครูแตกต่างกันไป

ลักษณะนิสัยที่ ๘ "ความกรุณา เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ฉันทพี่น้อง"

ตารางที่ ๕๕ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๘ ของนักศึกษาครู
ที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ

ประสบการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
เคย	๑๓๕	๓.๘๑๐๑	๑.๕๓๑๓	
ไม่เคย	๕๒๔	๓.๗๕๐๓	๑.๕๖๕๔	๐.๘๑๘๖
รวม	๖๖๙	๓.๗๘๘๑	๑.๕๖๕๓	

จากตารางที่ ๕๕ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๘ ของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการ
กับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕
แสดงว่าประสบการณ์การรับราชการมิได้มีส่วนทำให้ความเชื่อมั่นในความเสมอภาค
ของนักศึกษาครูแตกต่างกันไป

ลักษณะนิสัยที่ ๙ "ความเคารพในหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย"

ตารางที่ ๕๖ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๙ ของนักศึกษาครู
ที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ

ประสมการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
เคย	๑๗๙	๙.๕๕๗๕	๑.๕๕๐๐	๐.๗๕๓๗
ไม่เคย	๕๒๘	๙.๕๙๑๗	๑.๕๓๙๗	
รวม	๗๐๗	๙.๕๕๐๕	๑.๕๕๙๐	

จากตารางที่ ๕๖ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๙ ของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการ
กับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕
แสดงว่าประสมการณ์การรับราชการมิได้มีส่วนทำให้ความเคารพในหลักการปกครอง
ระบอบประชาธิปไตยของนักศึกษาครูแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๑๐ "ความตื่นตัวในกิจการของส่วนรวม"

ตารางที่ ๕๗ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑๐ ของนักศึกษาครู
ที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ

ประสมการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
เคย	๑๗๙	๗.๗๓๗๖	๑.๓๕๔๔	๐.๕๐๖๑
ไม่เคย	๕๒๘	๗.๕๙๐๘	๑.๓๓๘๓	
รวม	๗๐๗	๗.๕๕๕๓	๑.๓๕๓๒	

จากตารางที่ ๕๗ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๑๐ ของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการ
กับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕
แสดงว่าประสมการณ์การรับราชการมิได้มีส่วนทำให้ความตื่นตัวในกิจการของส่วนรวม
ของนักศึกษาครูแตกต่างกัน

ลักษณะนิสัยที่ ๑๑ "ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานของหน้าที่พลเมือง"

ตารางที่ ๕๕ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ของนักศึกษาครู
ที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ

ประเภทการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F. PROB.
เคย	๑๓๙	๙.๑๖๒๐	๑.๘๓๐๓	
ไม่เคย	๕๒๘	๘.๙๙๐๕	๑.๙๕๕๔	๐.๓๐๒๙
รวม	๖๖๗	๘.๐๓๓๙	๑.๙๒๙๗	

จากตารางที่ ๕๕ พบว่าลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการ
กับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕
แสดงว่าประเภทการณ์การรับราชการมิได้มีส่วนทำให้ความรับผิดชอบของนักศึกษาครู
แตกต่างกัน

สรุป

ความแตกต่างในบุคลิกภาพของนักศึกษาครูที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครู
ที่ไม่เคยรับราชการ

ผลการวิจัยไม่สามารถยืนยันได้ว่า นักศึกษาครูที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครู
ที่ไม่เคยรับราชการมีบุคลิกภาพทางการเมืองแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาดีกลงไป
ในแต่ละลักษณะนิสัยพบว่า มีเพียงลักษณะนิสัยที่ ๓ เท่านั้นที่สามารถยืนยันความแตกต่างได้
คือความเคารพในเหตุผลและความจริงที่ประจักษ์ นักศึกษาครูที่เคยรับราชการมีลักษณะ
นิสัยข้อนี้ในแบบประชาธิปไตยมากกว่านักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ.