

บทที่ 3

ผลการวิจัย และการอภิปรายผล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่ส่งไปยังครูพลานามัย ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 5 จำนวน 16 โรงเรียน เป็นโรงเรียนสหศึกษา 11 โรงเรียน โรงเรียนชาย 2 โรงเรียน และโรงเรียนหญิง 3 โรงเรียน จำนวนทั้งหมด 30 คน เป็นชาย 24 คน หญิง 6 คน ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด ผู้วิจัยได้รวบรวมคำตอบมาวิเคราะห์เป็นกัาร้อยละ ของแต่ละปัญหา ซึ่งผลการวิจัยได้เสนอเป็นรูปสรุปตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของประชากร

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	24	80.00
	หญิง	6	20.00
2	วุฒิทางการศึกษา		
	ปริญญาโททางพลศึกษา	1	3.33
	ปริญญาตรีทางพลศึกษา	11	36.67
	ป.กศ.สูงทางพลศึกษาหรือเทียบเท่า	14	46.67
	ปริญญาสาขาอื่น	2	6.67
ต่ำกว่าปริญญาสาขาอื่น	2	6.67	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3	วิชาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย		
	เฉพาะวิชาพลศึกษา	7	23.33
	เฉพาะวิชาสุขศึกษา	4	13.33
	ทั้งพลศึกษาและสุขศึกษา	19	63.34
4	ระดับชั้นที่ต้องรับผิดชอบในการสอนวิชาพลานามัย		
	เฉพาะมัธยมศึกษาตอนปลาย	3	10.00
	ทั้งมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย	27	90.00
5	เหตุผลที่สอนวิชาพลานามัย		
	เนื่องจากวุฒิ	26	86.67
	เนื่องจากสมัครใจ	2	6.67
	เนื่องจากถูกมอบหมายให้ทำการสอน	2	6.67
6	ระดับอายุของประชากร		
	มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป	1	3.33
	45-49 ปี	3	10.00
	40-44 ปี	1	3.33
	35-39 ปี	5	16.68
	30-34 ปี	3	10.00
	25-29 ปี	10	33.33
	20-24 ปี	7	23.33
7	ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลานามัย		
	มากกว่า 21 ปี ขึ้นไป	1	3.33
	16-20 ปี	2	6.67
	11-15 ปี	7	23.33

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	6-10 ปี	3	10.00
	1-5 ปี	17	56.67
8	จำนวนคาบต่อสัปดาห์ในการสอนวิชาพลานามัยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย		
	16-20 คาบ	1	3.33
	11-15 คาบ	4	13.33
	6-10 คาบ	16	53.33
	1-5 คาบ	9	30.00
9	จำนวนคาบต่อสัปดาห์ที่สอนนอกเหนือจากวิชาพลานามัยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย		
	16-20 คาบ	2	7.40
	11-15 คาบ	10	37.04
	6-10 คาบ	9	33.33
	1-5 คาบ	6	22.23

จากตารางที่ 1 แสดงว่าครูพลานามัย ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 5 ส่วนมากคือ ร้อยละ 80.00 เป็นชาย มีวุฒิ ป.กศ. สูงพลศึกษา ร้อยละ 46.67 และมีวุฒิปริญญาทางพลศึกษา ร้อยละ 36.67 นอกนั้นเป็นครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.34 ครูส่วนมาก คือ ร้อยละ 86.67 สอนวิชาพลานามัย เนื่องจากวุฒิที่ได้ศึกษามา นอกนั้นร้อยละ 6.67 สอนเพราะสมัครใจ และร้อยละ 6.67 สอนเพราะถูกมอบหมายให้ทำการสอน ครูพลานามัยส่วนมาก คือร้อยละ 63.34 สอนทั้งวิชาพลศึกษาและ

สุขศึกษา และร้อยละ 90.00 สอนทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

ครูส่วนมาก คือ ร้อยละ 33.33 มีอายุระหว่าง 25-29 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 23.33 มีอายุระหว่าง 20-24 ปี ส่วนมากร้อยละ 56.67 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลานามัย 1-5 ปี ร้อยละ 53.33 สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสัปดาห์ละ 6-10 คาบ และร้อยละ 23.33 สอนสัปดาห์ละ 1-5 คาบ นอกจากนี้ ร้อยละ 37.04 ยังสอนนอกเหนือไปจากวิชาพลานามัย ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอีก 11-15 คาบต่อสัปดาห์

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อหลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ตามหลักสูตรวิชาบังคับที่กำหนดให้วิชาพลศึกษาและสุขศึกษา รวมกันเป็นวิชาเดียว ครูพลานามัยเห็นว่า		
	1.1 เหมาะสมอยู่แล้ว	16	53.33
	1.2 ควรแยกคนละวิชา	14	46.67
2	ควรแยกความมุ่งหมายในหลักสูตรของวิชาพลศึกษาและ สุขศึกษาออกจากกันเพื่อให้เห็นความมุ่งหมายแต่ละวิชาเด่นชัด ขึ้น ครูพลานามัย		
	2.1 เห็นด้วย	12	40.00
	2.2 ไม่เห็นด้วย	18	60.00
3	ชั่วโมงสอนวิชาบังคับในหลักสูตรฯ กำหนดให้สัปดาห์ละ 2 คาบนั้น		
	3.1 น้อยเกินไป	23	76.67
	3.2 เหมาะสมอยู่แล้ว	7	23.33
	3.3 มากเกินไป	-	-

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4	ตามหลักสูตรหมวดวิชาพละนามัย โรงเรียนของท่านได้เตรียมบุคลากรไว้		
4.1	พร้อมแล้ว	9	30.00
4.2	ยังไม่พร้อม	21	70.00
5	ตามหลักสูตรหมวดวิชาพละนามัย โรงเรียนได้จัดหาและทำประมวลการสอนไว้ให้ครูได้ศึกษา		
5.1	จัดทำเรียบร้อยแล้ว	3	10.00
5.2	ยังไม่ได้จัดทำ	14	46.67
5.3	จัดทำแล้วบางส่วน	13	43.33
6	ตามหลักสูตรหมวดวิชาพละนามัย โรงเรียนได้เตรียมเอกสาร, คู่มือหลักสูตรไว้ให้ครูศึกษา		
6.1	พร้อมแล้ว	-	-
6.2	มีบ้างแต่ไม่พอเพียง	26	86.67
6.3	ยังไม่มี	4	13.33
7	อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าสายหรือหัวหน้าหมวดวิชาให้ความสนับสนุนและเข้าใจบทบาทในวิชาของท่านเป็นอย่างดี		
7.1	ใช่	24	80.00
7.2	ไม่ใช่	6	20.00
8	ศึกษานิเทศก์มีส่วนช่วยแก้ปัญหาการให้หลักสูตรแก่ท่าน		
8.1	เป็นอย่างดี	-	-
8.2	พอสมควร	12	40.00
8.3	ไม่ค่อยได้ช่วยแก้ไข		
8.4	ไม่เคยไปนี้ทะเลเลย	18	60.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
9	ตามหลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย กำหนดให้สอนพลศึกษา 24 คาบ เมื่อเปรียบเทียบกับเนื้อหาแล้วท่านเห็นว่า		
	9.1 เหมาะสมดีแล้ว	3	11.54
	9.2 ควรให้จำนวนคาบมากกว่านี้	23	88.46
	9.3 ควรให้จำนวนคาบน้อยกว่านี้	-	-
10	ตามหลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย วิชาเลือกกำหนดให้เรียน ได้ไม่เกิน 3 หน่วยกิตต่อภาคเรียน ท่านเห็นว่า		
	10.1 เหมาะสมดีแล้ว	16	61.54
	10.2 ควรเปิดให้เลือกรมากกว่านี้	9	34.62
	10.3 ควรเปิดให้เลือกน้อยกว่านี้	1	3.84
11	ตามหลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย กำหนดให้สอนสุขศึกษา 12 คาบ เมื่อเปรียบเทียบกับเนื้อหาแล้ว		
	11.1 เหมาะสมดีแล้ว	3	13.04
	11.2 ควรให้จำนวนคาบน้อยกว่านี้	-	-
	11.3 ควรให้จำนวนคาบมากกว่านี้	20	86.96
12	ตามหลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย วิชาพลศึกษาบังคับ 4 วิชา คือ แบดมินตัน กระบี่กระบอง แอโรบิค และตะกร้อ ท่านเห็นว่า		
	12.1 เหมาะสมดีแล้ว	3	11.54
	12.2 ยังไม่เหมาะสม	23	88.46

จากตารางที่ 2 แสดงว่าครูพลานามัยส่วนมาก คือร้อยละ 53.33 มีความเห็นว่าการรวมวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาเข้าด้วยกันนั้นเหมาะสมทีเดียว และร้อยละ 60.00 ไม่เห็นด้วยกับการแยกความมุ่งหมายของวิชาทั้งสองออกจากกัน การที่หลักสูตรกำหนดให้สอนวิชาบังคับ สัปดาห์ละ 2 คาบนั้น ครูพลานามัยส่วนมาก คือร้อยละ 76.67 มีความเห็นว่าน้อยเกินไป ซึ่งครูพลศึกษา ร้อยละ 88.46 เห็นว่าควรให้เวลาในการเรียนพลศึกษามากกว่า 24 คาบต่อภาคเรียน และครูสุขศึกษา ร้อยละ 86.96 เห็นว่าควรให้เวลาเรียนสุขศึกษามากกว่า 12 คาบต่อภาคเรียน แต่การกำหนดให้เรียนวิชาเลือกได้ไม่เกิน 3 หน่วยกิตต่อภาคเรียนนั้น ส่วนมากคือ ร้อยละ 61.54 เห็นว่าเหมาะสมแล้ว วิชาบังคับที่กำหนดให้คือ แคมปัสมินิตัน กระบี่กระบอง แอโรบิคบอลและตะกร้อ นั้น ครูพลศึกษาส่วนมากคือ ร้อยละ 88.46 เห็นว่ายังไม่เหมาะสม

เกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อปฏิบัติตามหลักสูตร โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.00 ยังเตรียมบุคลากรไม่พร้อม ประมวลการสอนสำหรับครูยังไม่จัดทำ ร้อยละ 46.67 ที่จัดทำไปแล้วบางส่วนมีร้อยละ 43.33 ซึ่งมีเพียงร้อยละ 10.00 เท่านั้นที่จัดทำไว้เรียบร้อยแล้ว คู่มือหลักสูตร เอกสารต่างๆเกี่ยวกับการเรียนการสอน โรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 86.67 จัดทำไว้บ้างแล้วแต่ยังไม่พอเพียง และยังมีโรงเรียนที่ยังไม่ได้จัดทำเลยถึงร้อยละ 13.33 อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าสายวิชาพลานามัยส่วนมาก คือร้อยละ 80.00 ให้ความสนับสนุนและเข้าใจบทบาทของวิชาพลานามัยเป็นอย่างดี แต่ในการช่วยเหลือและแก้ปัญหาการให้หลักสูตร และการเรียนการสอน ศึกษานิเทศก์เกือบไม่มีส่วนได้ให้ความช่วยเหลือเลย เพราะร้อยละ 60.00 ไม่ได้การนิเทศ และที่ใ้รับการนิเทศ ร้อยละ 40.00 นั้น ก็ได้รับความช่วยเหลือในชั้นพอสมควรเท่านั้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ต่อจุดประสงค์ของหลักสูตรหมวดวิชาพลศึกษานามัยในส่วนที่เกี่ยวกับพลศึกษา ว่าทำให้นักเรียนได้รับประโยชน์ตามจุดประสงค์ที่วางไว้หรือไม่

ลำดับที่	จุดประสงค์ของหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1	ให้ความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีทางด้านพลศึกษา		
	1.1 ได้	25	96.15
	1.2 ไม่ได้	1	3.85
2	ให้เกิดพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิต อารมณ์ และสังคม		
	2.1 ได้	26	100.00
	2.2 ไม่ได้	-	-
3	ให้เกิดคุณลักษณะที่ดี มีคุณธรรมและพฤติกรรมที่สังคมยอมรับ เน้นในเรื่องมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา ความสามัคคี ความยุติธรรม รู้จักแก้ปัญหา มีความริเริ่มสร้างสรรค์ และมีระเบียบวินัย		
	3.1 ได้	19	73.08
	3.2 ไม่ได้	7	26.92
4	การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายให้สมบูรณ์ มีความแข็งแรง ทนทาน และความคล่องแคล่วว่องไว		
	4.1 ได้	24	92.31
	4.2 ไม่ได้	2	7.69
5	เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ ไม่ใช่ ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม		
	5.1 ได้	26	100.00
	5.2 ไม่ได้	-	-

จากตารางที่ 3 แสดงว่าครูพลศึกษาส่วนมาก คือร้อยละ 73.08-100.00 มีความเห็นว่าสามารถสอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตามจุดประสงค์ของหลักสูตรที่วางไว้ กล่าวคือ สามารถสอนให้บรรลุตามจุดประสงค์มากที่สุดคือ ร้อยละ 100 ในหัวข้อที่ว่า "เพื่อให้หน้าเอาความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม" และข้อที่ว่า "ให้เกิดพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิต อารมณ์ และสังคม" ส่วนข้ออื่นๆ ครูพลศึกษาร้อยละ 92.31-96.15 สามารถสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ ยกเว้นในหัวข้อที่ว่า "ให้เกิดคุณลักษณะที่ดี มีคุณธรรม และพฤติกรรมที่สังคมยอมรับ เน้นในเรื่องมีน้ำใจนักกีฬา ความยุติธรรม รู้จักแก้ปัญหา มีความริเริ่มสร้างสรรค์ และมีระเบียบวินัย" ซึ่งมีครูพลศึกษาเพียงร้อยละ 73.08 เท่านั้นที่สามารถสอนให้บรรลุตามจุดประสงค์ได้

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อเนื้อหาวิชาพลศึกษาในหมวดวิชาพลานามัย
ภาควิชามังคัม ว่าใดจัดสอนหรือไม่

ลำดับที่	รายวิชามังคัมตามหลักสูตร	สอน		ไม่สอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	พ 401 แบดมินตัน	10	38.46	16	61.54
2	พ 402 กระบี่กระบอง	14	53.86	12	46.14
3	พ 503 แอ่นกบอด	7	26.92	19	73.08
4	พ 504 ตะกร้อ	10	38.46	16	61.54

จากตารางที่ 4 แสดงว่าครูพลศึกษาส่วนมาก คือร้อยละ 61.54 ไม่จัดสอน แบดมินตันและตะกร้อ ร้อยละ 73.08 ไม่จัดสอนแอ่นกบอด และ ร้อยละ 46.14 ไม่จัดสอน กระบี่กระบอง ในภาควิชามังคัม

ตารางที่ 5. แสดงความคิดเห็นของครูผู้ศึกษาต่อจุดประสงค์ของหลักสูตรหมวดวิชา
พละนามัย ในส่วนที่เกี่ยวกับสุขศึกษา ว่าทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ตามวัตถุประสงค์
ประสงค์ที่วางไว้หรือไม่

ลำดับที่	จุดประสงค์ของหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1	เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติที่ดี ทางด้านสุขศึกษา		
	1.1 ได้	22	95.65
	1.2 ไม่ได้ เพราะเนื้อหาวิชากว้างไป	1	4.35
2	ให้เกิดพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิต อารมณ์ และสังคม		
	2.1 ได้	21	91.30
	2.2 ไม่ได้ เพราะไม่มีเวลาจัดกิจกรรม	2	8.70
3	เพื่อให้รู้จักนำเอาความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม		
	3.1 ได้	28	100.00
	3.2 ไม่ได้	-	-
4	เพื่อให้รู้จักรับผิดชอบในการป้องกันรักษาและส่งเสริม สุขภาพกับสวัสดิภาพของตนเองและส่วนรวม		
	4.1 ได้	21	91.30
	4.2 ไม่ได้ เพราะสิ่งแวดล้อมไม่อำนวย	2	8.70

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ครูผู้ศึกษาส่วนมากคือ ร้อยละ 91.30 ถึง 100
มีความเห็นว่าสามารถจะสอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และได้รับประโยชน์ตามจุดประสงค์
ของหลักสูตรที่วางไว้

ตารางที่ 6 แสดงปัญหาและเหตุผลที่ไม่จัดสอนตามรายวิชาบังคับในหลักสูตร

ลำดับที่	ปัญหาและเหตุผล	แบบฝึกหัด		กระป๋อง		แอนด์บอล		ตะกร้อ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่นและสภาพ ดินฟ้าอากาศ	8	50.00	-	-	-	-	-	-
2	ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	7	43.75	4	33.33	-	-	-	-
3	ครูไม่มีความชำนาญการสอนกิจกรรม นั้น	-	-	4	33.33	10	52.63	-	-
4	กิจกรรมไม่เหมาะสม ให้คุณค่าน้อย เมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น	1	6.25	4	33.33	7	36.84	-	-
5	ไม่เหมาะสมกับเพศและความสนใจ ของนักเรียน	-	-	-	-	2	10.53	16	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูพลศึกษาที่ไม่จัดสอนตามรายวิชาที่บังคับในหลักสูตรนั้น มี
ปัญหาและเหตุผลที่ไม่จัดสอน ดังนี้

ก. ไม่จัดสอนแบบฝึกหัด เพราะสภาพท้องถิ่นและดินฟ้าอากาศไม่อำนวย ร้อยละ
50.00 เพราะขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 43.75 และเห็นว่ากิจกรรมไม่เหมาะ
สมและให้คุณค่าน้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น ร้อยละ 6.25

ข. ไม่จัดสอนกระป๋อง เพราะขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ครูไม่
มีความชำนาญในการสอน และกิจกรรมไม่เหมาะสม ให้คุณค่าน้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น ๆ คิดเป็น
ร้อยละ 33.33

ค. ไม่จัดสอนแชนด์บอล เพราะครูไม่มีความชำนาญในการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.63 กิจกรรมไม่เหมาะสม ให้คุณค่าน้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น คิดเป็นร้อยละ 36.84 และนักเรียนไม่ค่อยสนใจ คิดเป็นร้อยละ 10.53

ง. ไม่จัดสอนตะกร้อ เพราะเป็นกิจกรรมที่ไม่เหมาะสมกับเพศหญิง เนื่องจากเป็นนักเรียนหญิง และเป็นสหศึกษา ทำให้ยุ่งยากต่อการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 7 รายวิชาที่ครูพลศึกษาจัดสอนแทนวิชาบังคับตามหลักสูตร

ลำดับที่	วิชาที่จัดสอนแทน	จำนวน	ร้อยละ
1	กิจกรรมเข้าจังหวะ	21	80.77
2	บาสเกตบอล	17	65.38
3	วอลเลย์บอล	14	53.85
4	กายบริหาร (ท่ามือเปล่าและประกอบดนตรี)	8	30.77
5	กรีฑา	3	11.54

จากตารางที่ 7 แสดงว่าครูพลศึกษาได้เลือกวิชาที่สอนแทนวิชาภาคบังคับ โดยเลือกวิชากิจกรรมเข้าจังหวะมากที่สุด ถึงร้อยละ 80.77 เลือกบาสเกตบอลมา รองลงมา ร้อยละ 65.38 วอลเลย์บอล ร้อยละ 53.85 กายบริหาร (ท่ามือเปล่าและประกอบดนตรี) ร้อยละ 30.77 และเลือกสอนกรีฑาแทนน้อยที่สุด เพียงร้อยละ 11.54 เท่านั้น

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับการเลือกวิชาที่ควรจัด
เป็นวิชาภาคบังคับ

ลำดับที่	รายวิชาที่ควรจัดเป็นวิชาบังคับ	จำนวน	ร้อยละ
1	พ 012 บาสเกตบอล	18	69.23
2	พ 013 วอลเลย์บอล	17	68.38
3	พ 044 กิจกรรมเข้าจังหวะ (ลีลาศ)	14	53.84
4	พ 011 ฟุตบอล	13	50.00
5	พ 401 แบดมินตัน	10	38.46
6	พ 041 ยิมนาสติก (ยิคม้วนตีบกระโดด)	10	38.46
7	พ 031 กรีฑา (ลู)	10	38.46
8	พ 0312 การบริหารกาย (ท่ามือเปล่าและประกอบดนตรี)	8	30.76
9	พ 402 กระบี่กระบอง	8	30.76
10	พ 404 ตะกร้อ	7	26.92

จากตารางที่ 8 แสดงว่าครูพลศึกษามีความเห็นว่าจะเลือกกิจกรรมต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เป็นวิชาบังคับคือ บาสเกตบอล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาได้แก่ วอลเลย์บอล ร้อยละ 68.38 กิจกรรมเข้าจังหวะ (ลีลาศ) ร้อยละ 53.84 ฟุตบอล ร้อยละ 50.00 แบดมินตัน ยิมนาสติก (พ 041) และกรีฑา (พ 031) ร้อยละ 38.46 การบริหาร (พ 0312) และกระบี่กระบอง ร้อยละ 30.76 และตะกร้อ คิดเป็นร้อยละ 26.92

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาผู้ศึกษาในหลักสูตร
ว่ามีปัญหาหรือไม่

เนื้อหาวิชา	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ม.ศ.4 เทอมต้น พ 401 (12 คาบ)				
การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย (3คาบ)	14	60.87	9	39.13
การเลือกกิจกรรมนันทนาการ (2คาบ)	21	91.30	2	8.70
สิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับสุขภาพ (5คาบ)	20	86.96	3	13.04
โรคติดต่อที่สำคัญ (2คาบ)	21	91.30	2	8.70
ม.ศ.4 เทอมปลาย พ 402 (12 คาบ)				
ระบบสืบพันธุ์และการเปลี่ยนแปลงทางกายของ เด็กวัยรุ่น (5คาบ)	13	56.52	10	43.48
โรคติดต่อที่สำคัญ (3คาบ)	20	86.96	3	13.04
สุขภาพของผูบริโภค (2คาบ)	21	91.30	2	8.70
ประชากรศึกษา (2คาบ)	22	95.65	1	4.35
ม.ศ.5 เทอมต้น พ 503 (12 คาบ) ซึ่งกำลังจะจัดสอน				
สวัสดิภาพในการจราจร (3คาบ)	20	86.96	3	13.04
สุขภาพและสวัสดิภาพในการประกอบอาชีพ (3 คาบ)	21	91.30	2	8.70
สุขภาพจิต (5คาบ)	21	91.30	2	8.70
การควบคุมน้ำหนักของร่างกาย (1คาบ)	21	91.30	2	8.70
ม.ศ.5 เทอมปลาย พ 504 (12 คาบ) ซึ่งกำลังจะจัดสอน				
โรคไม่ติดต่อที่สำคัญ (4คาบ)	21	91.30	2	8.70
การปฐมพยาบาล (3คาบ)	21	91.30	2	8.70
สุขภาพจิต (5คาบ)	21	91.30	2	8.70

จากตารางที่ 9 แสดงว่าครูผู้ศึกษาส่วนมากไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการสอนผู้ศึกษาตามเนื้อหาที่บรรจุไว้ในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 56.52 ถึง 95.65

ตารางที่ 10 รายละเอียดของปัญหาในการสอนตามเนื้อหาวิชาผู้ศึกษาในหลักสูตรฯ

เนื้อหาเรื่อง	จำนวนคาบ	ขาดเครื่องมือ ตำรา อุปกรณ์		เวลาน้อยไป	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	3	2	8.70	7	30.43
การเลือกกิจกรรมนันทนาการ	2	2	8.70	-	-
สิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับสุขภาพ	5	-	-	3	13.04
โรคติดต่อที่สำคัญ	2	1	4.35	1	4.35
ระบบสืบพันธุ์และการเปลี่ยนแปลงทาง- กายของวัยรุ่น	5	5	21.74	5	21.74
โรคติดต่อที่สำคัญ	3	-	-	3	13.04
สุขภาพของผู้นับถือ	2	-	-	2	8.70
ประชากรศึกษา	2	-	-	1	4.35
สวัสดิภาพในการจราจร	3	2	8.70	1	4.35
สุขภาพและสวัสดิภาพในการ ประกอบอาชีพ	3	1	4.35	1	4.35
สุขภาพจิต	5	2	8.70	-	-
การคุมกำเนิดของร่างกาย	1	2	8.70	-	-
โรคไม่ติดต่อที่สำคัญ	4	2	8.70	-	-
การปฐมพยาบาล	3	2	8.70	-	-
สุขภาพจิต	5	2	8.70	-	-

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้ศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา สุขศึกษา ตามหลักสูตรทางค่าน คู่มือ ตำรา และอุปกรณ์ ในหัวข้อเรื่อง "ระบบสืบพันธุ์และการเปลี่ยนแปลงทางกายของวัยรุ่น" คิดเป็นร้อยละ 21.74 ในหัวข้อเรื่อง "การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย การเลือกกิจกรรมนันทนาการ สวัสดิภาพในการจราจร สุขภาพจิต การคุมกำเนิดของร่างกาย โรคติดต่อที่สำคัญ และการปฐมพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 8.70 และในหัวข้อเรื่อง "โรคติดต่อที่สำคัญ และเรื่องสุขภาพและสวัสดิภาพในการประกอบอาชีพ" คิดเป็นร้อยละ 4.35 ส่วนเรื่องอื่น ๆ ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดอุปกรณ์ คู่มือ และตำรา

ครูผู้ศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการสอนน้อยเกินไปมากที่สุด ในหัวข้อเรื่อง "การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายของวัยรุ่น" คิดเป็นร้อยละ 21.74 ในเรื่องสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับสุขภาพและโรคติดต่อที่สำคัญ คิดเป็นร้อยละ 13.04 เรื่องสุขภาพของผู้บริโภค ร้อยละ 8.70 และเรื่อง ประชากรศึกษา สวัสดิภาพในการจราจร และสุขภาพและสวัสดิภาพในการประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 4.35 ส่วนเรื่องอื่น ๆ ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับเวลาน้อยไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงอุปกรณและสิ่งอำนวยความสะดวกของวิชาพลศึกษาที่อยู่ในสภาพใช้ได้
ว่ามีพอเพียงหรือไม่

	รายการ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	มีพอ		มีไม่พอ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	แบกมีเทน	4	18.38	22	84.62
2	กระบี่กระบอง	16	61.54	10	38.46
3	แฮนด์บอล	10	38.46	16	61.54
4	ตะกร้อ	11	42.31	15	57.69

จากตารางที่ 11 แสดงว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 57.69 ถึง 84.62 ยังขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางด้านพลศึกษาที่ใช้ในการสอนวิชาบังคับตามหลักสูตร กล่าวคือ โรงเรียนส่วนใหญ่คือร้อยละ 84.62 ขาดแคลนอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาแบกมีเทน รองลงมาคือร้อยละ 61.54 ในวิชาแฮนด์บอล และร้อยละ 57.69 ในวิชาตะกร้อ ส่วนที่จัดว่ามีพอนั้นได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับวิชากระบี่กระบองเพียงวิชาเดียว คือ โรงเรียนส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 61.54 มีอย่างพอเพียง

ตารางที่ 12 แสดงอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนสุขศึกษาที่อยู่ในสภาพ
ที่ใช้งานได้หรือไม่

ลำดับที่	รายการอุปกรณ์	มี		ไม่มี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	โครงกระดูก	1	4.35	22	95.65
2	ป้ายเครื่องหมายจราจร	8	34.78	15	65.22
3	ฟิล์มภาพยนต์เกี่ยวกับสุขศึกษา	3	13.04	20	86.96
4	เครื่องฉายภาพยนต์	10	43.48	13	56.52
5	หุ่นจำลองส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย	-	-	23	100.00
6	ฟิล์มสไลด์ทางสุขศึกษา	7	30.43	16	69.57
7	ภาพโปสเตอร์ประกอบการสอนสุขศึกษา	13	56.52	10	43.48
8	ภาพชุดส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย	10	43.38	13	56.52
9	เครื่องฉายสไลด์	8	34.78	15	65.22
10	จอฉาย	10	43.38	13	56.52
11	ห้องฉายภาพยนต์	8	34.78	15	65.22
12	ห้องปฐมพยาบาล	19	82.61	4	17.39
13	เตียงคนไข้	23	100.00	-	-
14	ห้องปฏิบัติการ (Lab)	4	17.39	19	82.61

จากตารางที่ 12 แสดงว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
ในการเรียนการสอนสุขศึกษา กล่าวคือ ไม่มีหุ่นจำลองร่างกายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

ไม่มีโครงกระดูก ร้อยละ 95.65 ไม่มีฟิล์มภาพยนต์เกี่ยวกับสุขศึกษา ร้อยละ 86.96 ไม่มีห้องปฏิบัติการ ร้อยละ 82.61 ไม่มีฟิล์มสไลด์ทางสุขศึกษา ร้อยละ 69.57 ไม่มีป้ายเครื่องหมายจราจร เครื่องฉายสไลด์ ห้องฉายภาพยนต์ คิดเป็นร้อยละ 65.22 และไม่มีเครื่องฉายภาพยนต์ ภาพชุดส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย และจอฉายภาพยนต์ คิดเป็นร้อยละ 56.52 ส่วนอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนสุขศึกษาที่โรงเรียนส่วนใหญ่มีได้แก่ เตียงคนไข้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ห้องปฐมพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 82.61 และมีภาพโปสเตอร์ประกอบการสอนสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.52

ตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เกณฑ์การวัดผลตามที่แนะนำไว้คือ		
	เวลาเรียน 10 คะแนน		
	ทดสอบทักษะ 30 คะแนน		
	ทดสอบความรู้ 20 คะแนน		
	ทดสอบวิชาเลน 10 คะแนน		
	ลักษณะนักกีฬา 10 คะแนน		
	สุขภาพส่วนบุคคล 10 คะแนน		
1.1	ครูพลศึกษามีความเห็นว่าการวัดผลนี้		
1.1.1	เหมาะสมอยู่แล้ว	21	80.77
1.1.2	ยังไม่เหมาะสม	5	19.23
1.1.3	โรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่แล้ว	21	80.77
1.1.4	โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตาม	5	19.23

ตารางที่ 13 (ต่อ)



ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.2	มีโรงเรียนที่ไม่ได้ปฏิบัติตามนั้น โรงเรียนใช้เกณฑ์ของ		
1.2.1	โรงเรียนเอง	2	40.00
1.2.2	กลุ่มโรงเรียน	3	60.00
2	ตามเกณฑ์ตารางคะแนนกำหนดการระดับเฉลี่ยคือ		
	90-100 ไคการะดับ 4 (ดีมาก)		
	80-89 ไคการะดับ 3 (ดี)		
	70-79 ไคการะดับ 2 (พอใช้)		
	60-69 ไคการะดับ 1 (อ่อนดีว่าสอบได้)		
	ต่ำกว่า 60 ไคการะดับ 0 (อ่อนดีว่าสอบตก)		
2.1	ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นที่คงกล่าว		
2.1.1	เหมาะสมดีแล้ว	9	34.62
2.1.2	ยังไม่เหมาะสม	17	65.38
2.1.3	โรงเรียนปฏิบัติอยู่แล้ว	9	34.62
2.1.4	โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตาม	17	65.38
2.2	ที่โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตามนั้นโรงเรียนใช้เกณฑ์ของ		
2.2.1	โรงเรียนเอง	15	88.23
2.2.2	กลุ่มโรงเรียน	2	11.76
3	เกณฑ์ที่ครูพลศึกษาใช้ขณะนี้คือ		
3.1	เกณฑ์ตามตารางที่กำหนดไว้	9	34.62
3.2	ใช้การะดับจากคะแนนมาตรฐาน ที (T-Score)	14	53.85
3.3	ใช้เกณฑ์อื่น ๆ	3	11.53

I15885793

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3	ครูพลศึกษามีความเห็นว่าการกำหนดให้คะแนนพิเศษ 10 คะแนน แก่นักเรียนที่ทำคุณความดีพิเศษที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา		
	3.1 ควรให้เพิ่ม	17	65.38
	3.2 ไม่ควรเพิ่ม	9	34.62

จากตารางที่ 13 แสดงว่าครูพลศึกษาส่วนมากคือ ร้อยละ 80.77 มีความเห็นว่าการให้คะแนนในด้านต่างๆที่กำหนดไว้นั้นเหมาะสมแล้ว และก็ปฏิบัติตามอยู่ ส่วนการให้ค่าระดับคะแนนตามตารางที่กำหนดไว้นั้น ครูพลศึกษาร้อยละ 65.38 เห็นว่ายังไม่เหมาะสมและไม่ได้ปฏิบัติตาม กล่าวคือ ร้อยละ 53.85 แปลงคะแนนให้เป็นคะแนนมาตรฐานที่ (T-Score) เสียก่อน แล้วจึงให้ค่าระดับคะแนน (grade) มีเพียงร้อยละ 34.52 เท่านั้นที่ใช้เกณฑ์คะแนนตามที่กำหนดให้ เกี่ยวกับการกำหนดให้เพิ่มคะแนนพิเศษแก่นักเรียนที่ทำคุณความดีพิเศษ ที่เกี่ยวกับวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาร้อยละ 65.38 มีความเห็นว่าการให้เพิ่ม มีเพียงร้อยละ 34.02 ที่เห็นว่าไม่ควรให้เพิ่ม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นของครูผู้ศึกษาที่มีต่อการวัดและการประเมินผล
วิชาสุขศึกษา

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เกณฑ์การวัดผลสุขศึกษาตามหลักสูตรกำหนดไว้คือ		
	เวลาเรียน	10	คะแนน
	ทดสอบความรู้	20	คะแนน
	ทดสอบการสาธิตและทักษะ	20	คะแนน
	ผลงานที่กำหนดให้	20	คะแนน
	ทดสอบความรู้ปลายภาค	30	คะแนน
1.1	ครูผู้ศึกษามีความเห็นว่าการวัดผลนี้		
1.1.1	เหมาะสมดีแล้ว	22	95.65
1.1.2	ยังไม่เหมาะสม	1	4.35
1.1.3	โรงเรียนปฏิบัติอยู่แล้ว	22	95.65
1.1.4	โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตาม	1	4.35
1.2	ที่โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตามนั้น โรงเรียนใช้เกณฑ์ของ		
1.2.1	โรงเรียนเอง	1	100.00
1.2.2	กลุ่มโรงเรียน	-	-
2	ตามเกณฑ์ตารางคะแนนกำหนดการระดับเฉลี่ยการเรียนคือ		
	90 - 100 ไตรการระดับ 4 (ดีมาก)	4	
	80 - 89 ไตรการระดับ 3 (ดี)	3	
	70 - 79 ไตรการระดับ 2 (พอใช้)	2	
	60 - 69 ไตรการระดับ 1 (อ่อนถือว่าสอบได้)	1	
	ต่ำกว่า 60 ไตรการระดับ 0 (อ่อนถือว่าสอบตก)	0	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.1	ครูสขศึกษามีความเห็นว่าการวัดดังกล่าวนี้		
2.1.1	เหมาะสมอยู่แล้ว	5	21.74
2.1.2	ยังไม่เหมาะสม	18	78.26
2.1.3	โรงเรียนได้ปฏิบัติตามอยู่แล้ว	5	21.74
2.1.4	โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตาม	18	78.26
2.2	ที่โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตามนั้น โรงเรียนได้ใช้เกณฑ์ของ		
2.2.1	โรงเรียนเอง	14	77.78
2.2.2	กลมโรงเรียน	4	22.22
3	เกณฑ์ครูสขศึกษาข้อขณะนี้		
3.1	เกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามตารางกำหนดค่าระดับคะแนนเฉลี่ย 5	5	21.74
3.2	ใช้ค่าระดับจากคะแนนมาตรฐาน ที่ (T-Score)	15	65.22
3.3	ใช้เกณฑ์อื่น ๆ	3	13.04

จากตารางที่ 14 แสดงว่าครูสขศึกษาส่วนมาก คือร้อยละ 95.65 มีความเห็นว่าการวัดผลที่กำหนดไว้นั้นเหมาะสมและได้ปฏิบัติตามกันอยู่แล้ว ส่วนเกณฑ์การประเมินผลตามตารางคะแนนกำหนดค่าเฉลี่ยตามที่กำหนดไว้นั้น ครูสขศึกษาส่วนมากคือร้อยละ 78.26 เห็นว่ายังไม่เหมาะสมและไม่ได้ปฏิบัติตาม มีเพียงร้อยละ 21.74 เท่านั้นเห็นว่าเหมาะสมและปฏิบัติตาม กล่าวคือส่วนมากร้อยละ 65.22 ที่แปลงคะแนนดิบเป็นคะแนนมาตรฐาน ที่ (T-Score) เสียก่อนแล้วจึงให้ค่าระดับคะแนน (Grade)

การอภิปรายผล

การเรียนการสอนทฤษฎีวิชาจะบรรลุตามเป้าหมายได้ ต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่าง ประกอบกัน เช่น สภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียน สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน บุคลากร อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน การจัดดำเนินการ เป็นต้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ย่อมสัมพันธ์กันโดยตลอด ในวิชาพลานามัยควรจะต้องคำนึงถึง ปัจจัยเหล่านี้มากยิ่งขึ้น เพราะประกอบด้วยกิจกรรมภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี ในด้านบุคลากรนั้น ครูพลศึกษาควร เป็นบุคคลที่สำเร็จจากสถาบันฝึกหัดครูพลศึกษาโดยตรง¹ มีความรู้ความคุ้นเคยในทักษะและเทคนิคเกี่ยวกับพลศึกษา เพราะนักเรียนย่อมปรารถนาที่จะเห็นทักษะ และเทคนิควิธีที่ถูกต้อง² เพื่อจะใ้ใช้เป็นแบบอย่างต่อไป นอกจากนี้ครูพลศึกษาต้อง เป็นผู้ที่มีความอดทน สนใจ และสมัครใจที่สอนพลศึกษาอย่างแท้จริง³ แต่จากผลการวิจัยปรากฏว่า ครูพลานามัยมีไม่เพียงพอ จนต้องไขว่คว้าที่มีวุฒิอื่นมาทำการสอนวิชาพลานามัย ถึงแม้จะมีเพียงส่วนน้อยก็ตาม อาจจะทำให้ในผลคั้นนั้น ผู้สอนควรจะเป็นผู้มีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง เพื่อจะได้ถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน⁴ ดังนั้นกรมสามัญศึกษาจึงน่าจะพิจารณาบรรจุครูพลานามัยให้เพียงพอ

¹ Charles A. Bucher, Administration of School and College Health and Physical Education Programs, (Saint Louis : C.V. Mosby, 1967), p. 89.

² Greyson Daughtrey, Effective Teaching in Physical Education for Secondary Schools. (Philadelphia : W.B. Saunders Co., 1973), P.68.

³ Charles A. Bucher, op.cit., p.91.

⁴ Charles A. Bucher, Administration of School Health and Physical Education, (Saint Louis : C.V. Mosby, 1955), p. 89.

ปัญหาคนบุคลากรที่ผู้วิจัยพบอีกเรื่องหนึ่งคือครูพลศึกษาไม่มีความชำนาญในการสอนวิชาภาคบังคับในหลักสูตร คือวิชากระบี่กระบองและแสนกระบอด ซึ่งเรื่องนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าก่อนการประกาศใช้หลักสูตรฉบับนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ไต่ถามงานประสานงานกันเท่าที่ควร โดยเฉพาะคณะกรรมการร่างหลักสูตรนั้นดูเหมือนว่าจะไม่ได้ประสานงานกับสถาบันการพลศึกษาเท่าที่ควร เนื่องจากวิชากระบี่กระบองนั้น วิทยาลัยพลศึกษาซึ่งเป็นหน่วยผลิตครูพลศึกษาหน่วยใหญ่ กำหนดให้เป็นเพียงวิชาเลือกเท่านั้น จึงทำให้สำเร็จการศึกษาบางคนไม่มีความรู้ความชำนาญในวิชากระบี่กระบองเลย และเมื่อได้บรรจุไว้ในหลักสูตร โดยที่ไม่เปิดอบรมเป็นพิเศษ จึงทำให้ครูพลศึกษาที่ไม่เคยเรียนวิชาดังกล่าวต้องจัดวิชาอื่นสอนแทน

การที่ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และหัวหน้าสายวิชาพลานามัยมีทัศนคติที่ดี เห็นความสำคัญและเข้าใจบทบาทของวิชาพลานามัยเป็นอย่างดีนั้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของเสงี่ยม พรหมบุญพงศ์⁵ และ อนันต์ อัครชู⁶ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารเห็นคุณค่าของวิชาพลานามัยมาตลอด อันน่าจะมีผลต่อการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลานามัยเป็นอย่างดี แต่ในทางปฏิบัติกลับตรงกันข้าม จากผลการวิจัยของนักการศึกษาหลายท่านที่ผ่านมา เช่น ผลการวิจัยของ องุ่น เย็นฤดี⁷ ในปีพุทธศักราช 2502 อนันต์ อัครชู⁸ ในปีพุทธศักราช 2511 มีชัย คุณาวุฒิ⁹ ในปีพุทธศักราช 2513 และแมกระทั่งผลการวิจัยของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ¹⁰ ในปีพุทธศักราช 2518 ปรากฏว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ยังขาดอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา

5 เสงี่ยม พรหมบุญพงศ์, เรื่องเกม, หน้า 90.

6 อนันต์ อัครชู, เรื่องเกม, หน้า ง.

7 องุ่น เย็นฤดี, "การศึกษาในโรงเรียนมัธยมปัจจุบันในเขตเทศบาลนครกรุงเทพ," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2502)

8 อนันต์ อัครชู, เรื่องเกม, หน้า ง.

9 มีชัย คุณาวุฒิ, เรื่องเกม, หน้า ง.

10 กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, เรื่องเกม, หน้า 2.

ในความเห็นของผู้นักวิจัย เห็นว่าครูพลศึกษาและผู้บริหารน่าจะร่วมมือกันแก้ปัญหาที่
 ตลอดจนยอมรับให้นักเรียนรู้จักการเก็บ การบำรุงรักษาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
 อย่างถูกวิธี เพื่อให้มีอายุยาวนานยิ่งขึ้น และเรื่องการศึกษาแคลนเอกสาร ตำรา คู่มือ-
 หลักสตรประมวลการสอน นั้นทำให้การสอนของครูคอยประสิทธิภาพลง เพราะสิ่งเหล่านี้
 นี้เปรียบเสมือนเข็มทิศและเครื่องช่วยในการเรียนการสอน เพราะจะทำให้ครูมีความ
 กระฉับกระชวย และมั่นใจในการเรียนการสอนยิ่งขึ้น ¹¹ ดังนั้นการที่โรงเรียนต่าง ๆ ไม่
 ใ้จัดเอกสาร คู่มือหลักสตร และประมวลการสอนให้ครูอย่างเพียงพอ จึงเป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้
 ทำให้การเรียนการสอนไม่สมบูรณ์

การวัดและการประเมินผล ซึ่งเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการเรียนการสอน
 ดังนั้น ครูผู้สอนจึงต้องให้ความสนใจและศึกษาวิธีการเกี่ยวกับสิ่งนี้ให้เข้าใจอย่างแท้จริง
 โดยเฉพาะการวัดและการประเมินผลในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเป็นขั้นตัว-
 ประโยคการศึกษาในประเทศ นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับนี้ควรมีมาตรฐานการ
 วัดและการประเมินผลเดียวกัน แต่จากผลการวิจัยปรากฏว่า ครุพลานามัยส่วนมากใช้
 เกณฑ์การวัดผลตามที่กระทรวงแนะนำ แต่ไม่ได้ใช้เกณฑ์การให้ระดับคะแนน (grade)
 ตามที่กำหนด กล่าวคือส่วนมากใช้คะแนนที่แปลงเป็นคะแนนมาตรฐานที่ (T-Score) แล้ว
 มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา และมีบางส่วนที่ใช้เกณฑ์จากคะแนนดิบที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจ
 จะทำให้ระดับคะแนน (grade) ของนักเรียนแต่ละโรงเรียนไม่เท่าเทียมกัน ในความ
 เห็นของผู้นักวิจัย โรงเรียนต่าง ๆ น่าจะถือเอาเกณฑ์ที่ทางหน่วยวัดผลของกระทรวงศึกษา-
 ธิการกำหนดไว้เป็นเกณฑ์ปฏิบัติ หรืออาจจะใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน เพื่อจะได้มาตรฐาน
 เดียวกัน.

11

สมิทธิ์ คุณานุกุล, หลักสตรและการสอน, (กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานครพิมพ์,
 2518), หน้า 130-131.