

บรรณานุกรม

- กมล สุภประเสริฐ. "ครูกับคุณภาพการศึกษา." วิทยาทารย 80(กรกฎาคม - กันยายน 2525): 32-35.
- ก่อ สวัสดิ์พานิชย์. "เสียงหาจากการประถมศึกษา." ประชาศึกษา 33(เมษายน 2525): 7-9.
- ✓ \_\_\_\_\_ . "คุณลักษณะของครู 4 ประการ." วิทยาสาร 15(มีนาคม 2513): 12-13.
- กานดา น. ถกลาง. "รายงานการสัมมนา A SAIHL Seminar on Post graduate Education in Southeast Asia." รวมคำแห่ง 6(กรกฎาคม 2522): 221-229.
- \_\_\_\_\_ . "แนวทางจัดและปรับปรุงบัณฑิตศึกษาในประเทศไทย." ผลวิเคราะห์แบบสอบถามและการประเมินผลการสัมมนา รวมคำแห่ง 6(กรกฎาคม 2522): 147-153.
- กานดา ลือสุทธิวิบูลย์. "การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัย การศึกษา จุฬาลงกรมหาวิทยาลัย ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรมหาวิทยาลัย, 2523.
- กิติ ศัยจันนธ์. การบริหารและการพัฒนาบุคลากร. กรุงเทพมหานคร: สำนักข่าวหาไทย กรมพาณิชยสัมพันธ์, 2520.
- คณะกรรมการวางแผนปฏิรูปการศึกษา. การปฏิรูปการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518.
- ✓ คำนึ่ง นกแก้ว. "ความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาแบบการศึกษา 3." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรมหาวิทยาลัย, 2524.

จันทนา แสงสุวรรณ. "การติดตามผลมหาวิทยาลัยราชภัฏศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

\* จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะครุศาสตร์. กลุ่มสัมมนาที่ 5.2. รายงานการสัมมนาเรื่องคุณภาพของครูที่มีผลต่อคุณภาพของเด็ก. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

\_\_\_\_. หลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต พ.ศ. 2511 (ปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2516). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์กรมศาสนา, 2520.

\_\_\_\_. ก เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา. รายงานการประชุมคณาจารย์บัณฑิตศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

✓ ชงศ์ วงษ์จันทร์. "ความสูญเปล่าทางการศึกษา." วารสารศูนย์ศึกษา 12 (กรกฎาคม 2508): 48-56.

✓ ชวน ทวีภักดิ์. "นโยบายปรับปรุงส่งเสริมให้ครูมีคุณภาพ." ศึกษาสัมพันธ์ 10 (มกราคม 2527): 3-4.

ชัยพร วิชาวุธ. "วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา." เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ณัฐ ภมรระวี. "การอภิปรายเรื่องสภาพปัจจุบันความต้องการและปัญหาเกี่ยวกับบัณฑิตศึกษาในสถาบันต่าง ๆ." วารสารรามคำแหง 6 (กรกฎาคม 2522): 73.

ทวีป อภิลักษณ์. "ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษากับการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย." ประชาศึกษา 29 (เมษายน 2521): 19-20.

✓ \_\_\_\_\_. "การเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเอง." มิตรครู (31 กรกฎาคม 2523): 10-12.

- ทศนา แคมมณี. "การฝึกการรับรู้ (Sensitivity Training Group)." กลุ่มสัมพันธ์: ทฤษฎีแนวปฏิบัติ เล่ม 1. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์บูรพาศิลป์การพิมพ์, 2522.
- X \_\_\_\_\_ . "การแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองด้วยระบบคู่สัญญา." วารสารครุศาสตร์ 11(เมษายน-มิถุนายน 2526): 55-67.
- ธงชัย สันติวงษ์, ธัยยศ สันติวงษ์. พฤติกรรมบุคคลในองค์กร กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2526.
- ธิดา บุญย่นยาว. "การศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของครูปริญญาโทสาขาแนะแนวและครูปริญญาโทสาขาอื่น ๆ ที่มีอาชีพครู." ปริทัศน์นพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2517.
- ธีรยุทธ์ เสนิงค์ ณ อุษงยา. "วรรณกรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูประถมศึกษา." เอกสารการสอนชุดวิชาวรรณกรรมประถมศึกษาหน่วยที่ 8-15. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์กราฟิเคอาร์ท, 2526.
- น้อย อัฐธรรมรัตน์. "การเปรียบเทียบระหว่างคุณสมบัติของครูที่โรงเรียนประถมศึกษาของการกับคุณสมบัติของครูประจำการวุฒิปริญญาตรี." วิทยานิพนธ์ปริญญา-มหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- บัณฑิตย์ อินทรชื่น. การบริหารงานบุคคลและการสัมพันธ์งานบุคคล. กรุงเทพมหานคร: พีระพริษา, 2526.
- บุญชม ไชยโกนีย์. การส่งเสริมการศึกษาระหว่างประจำการของครูประถมศึกษา. ขอนแก่น: โรงพิมพ์ศิริภักดิ์, 2513.
- บุญชัย บุญวิวัฒน์. "การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยการศึกษากิ่งตั้งแต่ปี 2500-2515: ทัศนคติของผู้นับตั้งบัญชาและผู้อำนวยการ." ปริทัศน์นพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517.

บุญธรรม กิจปรีย์งามวิสุทธิ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3.  
กรุงเทพมหานคร: การพิมพ์พระนคร, 2524.

ประสงค์ กรรถนัฐ. สถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์  
บรรณกิจ, 2525.

ประเสริฐ กุจน์ทีก. "การศึกษามลการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา  
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2500-2515: การประเมินค่าตนเอง." ปริชญานิพนธ์  
การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517.

✓ ปรีชา คงอุทัยศึกษากร. "การพัฒนาบุคคล." เทศาภิบาล 78 (มีนาคม 2526): 31-32.

พงศ์ธร พิทักษ์กำพล. "ความคิดเห็นของครูประจำการและนักการศึกษาวิทยาลัยครูใน  
จังหวัดอุตรดิตถ์ เกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่และเกณฑ์มาตรฐานของครูประถมศึกษา."  
วิทยานิพนธ์ปริชญามหาบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

พนัส หันนาคินทร. การบริหารบุคลากรในโรงเรียน (School personal  
administration). พิษณุโลก: โครงการตำรามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร, 2526.  
วิรัช

พรหมมา ภางาม. "โรงเรียนประถมศึกษาที่ทุกคนถามถึง." ประชาศึกษา 33 (กันยายน  
2526): 4-8.

พิสิทธิ์ สารวิจิตร. วิทยุพหุศาสตร์การพัฒนาตนเองและบุคลิกภาพจากระยะที่อนุบาลถึง  
ปริญญาเอก. กรุงเทพมหานคร: พงษ์เจริญการพิมพ์, 2525.

✓ ไททรัพย์ อินลารัตน์. "เทคนิคในการพัฒนาครูให้ก้าวหน้าทางวิชาการ." วารสารครูศาสตร์  
2 (เมษายน-กรกฎาคม 2515): 23-45.

- \_\_\_\_\_ . "การศึกษาความต้องการและความคาดหวังของนิสิตบัณฑิตศึกษาเข้าใหม่ใน  
ปีการศึกษา 2521 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." ใน เสริมสมรรถ-  
ภาพบัณฑิตศึกษา, หน้า 151-170. ไพฑูรย์ สินดารัตน์, บรรณาธิการ.  
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ไพฑูรย์ บุรฉัตร. "วิจารณ์และแนะนำหนังสือครู 200 4 ของกรม สดุดประเสริฐ."  
ศึกษาศาสตร์ 9(มกราคม-มีนาคม 2524): 95-98.
- \* วิทยุไชย สาร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช, 2514.
- \_\_\_\_\_ . หลักบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์  
วัฒนาพานิช, 2519.
- \* มนูญ วงศ์นารี. การพัฒนาบุคคล. กรุงเทพมหานคร, 2516.
- ✓ เมธี บิลันธนานนท์. "ผู้บริหารโรงเรียนจะสนใจการทำงานครูได้อย่างไร."  
วิทยาสาร 30(15 พฤษภาคม 2522): 26-29.
- \_\_\_\_\_ . การบริหารงานบุคคลในวงการการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์  
จริยนิทวงศ์, 2523.
- บุษบา อุดมศักดิ์. "ข้อคิดในการพิจารณาฉบับพิมพ์เพื่อปรับปรุงหลักสูตร." วารสารสภา  
การศึกษาแห่งชาติ 7(พฤศจิกายน 2515): 18-34.
- \* รัชฎวณ อินทรกำแหง. "บทบาทของครูกับการบริหารการศึกษา." ใน ทฤษฎีและ  
แนวคิดในการจัดและบริหารการศึกษา, หน้า 101-105. ธนู แสงวงศ์,  
ช่าง บัณฑิต, ผู้รวบรวม. กรุงเทพมหานคร: เมฆาคณาการศึกษานแห่ง-  
ระเทศไทย, 2509.
- ✓ รัตนภรณ์ บรรณโกศล. "คุยกับไพฑูรย์ จันทยศ." สารวิจัยหลักสูตร ฉบับที่ 24  
กันยายน, 2526: 45.

ลดาพร วิวิธู. "การติดตามผลมหาวิทยาลัยทางธุรกิจ." วิทยานพนธ์ปริญา  
มหาวิทยาลัย ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

วนิกา นิโคม, ม.ล.ศุภ ชุมสาย และสวัสดิ์ระดมราช. "การสำรวจภาวะผู้สำเร็จ  
ปริญญาตรีวิชาการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2497-2503." ภาควิชาวิจัยการศึกษา  
วิทยาลัยการศึกษาประสานมิตร, 2505.

✓ ศ. กลั่นกลิ่น. "วิธีสร้างความก้าวหน้า." ประชาศึกษา 35 (มกราคม 2528): 6-7.

ศรีนครินทร์วิโรฒ, มหาวิทยาลัย. วิเคราะห์อย่างมีที่ 29 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.  
กรุงเทพมหานคร: พิทักษ์อักษร, 2520.

ศรีลักษณ์ ธงาเมือง. "การติดตามผลมหาวิทยาลัยสาขาวิชานุษยศาสตร์." วิทยานพนธ์ปริญา  
มหาวิทยาลัย ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. กรมสามัญศึกษา. "ซรัถการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา."  
เอกสารประกอบการอบรมเตรียมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา รุ่นที่ 18 พ.ศ.  
2524. กรุงเทพมหานคร: อมรินทร์การพิมพ์, 2524.

สงวน สุมิเลิศอรุณ. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร: เกียรติศักดิ์การพิมพ์, 2525.

สมบูรณ์ ..วณิมณี. "การติดตามผลการศึกษาระยะของธุรกิจสหประชาชาติ สาขา ระดับศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตั้งแต่ปีการศึกษา 2514-2520." วิทยานพนธ์ปริญา  
มหาวิทยาลัย ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2525.

\* สมพงษ์ เข้มสิน. การบริหารบุคคล. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์จำกัด, 2512.

\_\_\_\_\_ . การบริหารงานบุคคลแบบใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร:  
วิบูลย์การพิมพ์, 2523.

\* สมาน เสงะลี. "การประถมศึกษาในปีที่ 200 ของกรุงรัตนโกสินทร์." ประชาศึกษา.  
33 (เมษายน 2525): 4-6.

สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 1 (พ.ศ. 2525-2529) เอกสารฉบับที่ 8. (อัครดำเนา)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, กองส่งเสริมและเผยแพร่การศึกษา.

"การวัดความสามารถของครู." จุลสารการศึกษา. ม.ป.ป.: 5-6.

✓ สุนีย์ อินุเคชะ. "บทบาทและสถานภาพของครู." ผลสรุปการสัมมนาของนิสิต ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบวิชาการสัมมนา การศึกษา วันที่ 5 กันยายน- 4 ตุลาคม 2526. วารสารครุศาสตร์. (ตุลาคม-ธันวาคม 2526): 159-162.

สุภรณ์ ศรีพิทล. "การผลิตครูชั้นอาชีพ." วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ 7(กันยายน 2515): 10-18.

สุภา ศิลาธร. "การทอองการพัฒนามรรถภาพในการปฏิบัติการสอนของครูประถมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชา วิจัยการศึกษา มัธยมศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

✓ สุมิตร คุณานุก และคณะ. เกณฑ์ประเมินผลโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช, 2519.

✓ โสรัจ แสนศิริพันธ์. การพัฒนาทรัพยากร(คน)เพื่ออริวิศ. แพร่: โรงงพยาบาลแพร่, 2526.

✓ อภิชัย จันทวิมล. "ข้อคิดบางประการเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา." ประชาศึกษา. 33(เมษายน 2525): 10-17.

อालกรพันธ์ จันทร์สว่าง. การพัฒนาบุคคลกลุ่มและชุมชน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.

อำนาจ จันทร์แป้น. "การศึกษาของครูประจำการ (In-Service Education)." ศึกษาศาสตร์สาร 7(มกราคม-มีนาคม 2521): 10-19.

อำไพ สุจริตกุล. "คุณภาพของนิสิตมหาวิทยาลัย." ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา,  
หน้า 141-146. ไพฑูรย์ สินดารัตน์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร:  
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ภาษาต่างประเทศ

Barnard, Chester I. The Functions of the Executive. Cambridge,  
Mass: Harvard University Press, 1972.

Burton, William H. and Brueckner, Leo J. Supervision, A Social  
Process. 3rd.ed., Appleton-Century Crofts, New York,  
1955.

Chruden, Herbert J. and Sherman, Arthew Jr. Personnel Management.  
Ohio: South Western Publishing Co., 1963.

Carter V. Good. Dictionary of Education. 1st.ed. NewYork:  
McGraw-Hill, 1945.

Edwin E. Ghiselli and Clearence W. Brown. Personnel and  
Industrial Psychology. New York: McGraw-Hill Book  
Company Inc., 1955.

Haas, C. Glen. "In-Service Education Today." in In-Service  
Education. Fifty-Sixth Yearbook of the National  
Society for the Study of Education pt.1, pp.13-34  
Chicago, TheUniversity of Chicago Press, 1957.



ภาคผนวก ก.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แรมมณี  
ภาควิชาประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจิระ สุภรณ์ไพบูลย์  
อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม)
3. รองศาสตราจารย์สังข์ จุฬรานันท์  
ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์सनานจิตร สุคนธทรัพย์  
ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวรรณี โสภประยูร  
ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร
6. อาจารย์โกวิท หอมวิเศษวงศา  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
7. อาจารย์สิทธิชัย ลีวเวหา  
โรงเรียนวัดบางปะกอก เขตราชบุรีบูรณะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รายชื่อโรงเรียนที่มีหมอนักตึก ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างประชากร

สังกัดกรุงเทพมหานคร


1. โรงเรียนวัดพระเชตุพน
2. โรงเรียนวัดจักรวรรดิ
3. โรงเรียนสวนลุมพินี
4. โรงเรียนวัดกอน
5. โรงเรียนวัดไทร
6. โรงเรียนวัดเบญจมบพิตร
7. โรงเรียนลดาภิบาล
8. โรงเรียนวัดบางเคศ
9. โรงเรียนวัดสามัคคีธรรม
10. โรงเรียนบ้านบางกะปิ
11. โรงเรียนวัดบึงทองหลาง
12. โรงเรียนสุเหร่าบ้านกอน
13. โรงเรียนสุเหร่าสามอิน
14. โรงเรียนแจ่มจันทร์
15. โรงเรียนสมโภชกรุงอนุสรณ์
16. โรงเรียนงามมมานะ
17. โรงเรียนสวัสดิ์วิทยา
18. โรงเรียนสุเหร่าบางมะเขือ
19. โรงเรียนวัดม่วงแค
20. โรงเรียนวัดแก้วแจ่มฟ้า
21. โรงเรียนบางขุนนนท์
22. โรงเรียนสามัคคีสุทธาวาส
23. โรงเรียนคลองทวีวัฒนา
24. โรงเรียนวัดนางนอง
25. โรงเรียนวัดสีตุ๊ก
26. โรงเรียนวัดจันทพรประภัสสราราม
27. โรงเรียนบางแค
28. โรงเรียนวัดโสมนัสพิล
29. โรงเรียนวัดบุญประภัสสร
30. โรงเรียนวัดโสมนัส
31. โรงเรียนวัดบางปะกอก
32. โรงเรียนวัดสารอก
33. โรงเรียนบางมด
34. โรงเรียนวัดสน
35. โรงเรียนวิสุทธิ
36. โรงเรียนสามเสนนอก
37. โรงเรียนวัดศิรหงสาราม
38. โรงเรียนวัดลานบุญ
39. โรงเรียนวัดประยูรวงศ์
40. โรงเรียนมีนบุรี
41. โรงเรียนวัดจตุใจ
42. โรงเรียนวัดสุทธิสะอาด
43. โรงเรียนโทยนิยมนสงเคราะห์
44. โรงเรียนบ้านลาดพร้าว
45. โรงเรียนเคหะคู่สองห้องวิทยา 1
46. โรงเรียนวัดกำแพง
47. โรงเรียนวัดธาตุทอง
48. โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาธรรม

- 49. โรงเรียนสถานีพรหม坎
- 50. โรงเรียนวัดทองศาลางาม

สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

- 51. โรงเรียนวัดชนะสงคราม
- 52. โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
- 53. โรงเรียนมหาวิราวุธวินัย
- 54. โรงเรียนทุ่งมหาเมฆ
- 55. โรงเรียนเวทวันธรรมมาวาส
- 56. โรงเรียนวัดพลับพลาชัย
- 57. โรงเรียนอนุบาลสีหบุลเวศม์
- 58. โรงเรียนคาราคาม
- 59. โรงเรียนมหาบุศย์
- 60. โรงเรียนวัดหนัง
- 61. โรงเรียนวัดนาคปรก
- 62. โรงเรียนประถมบางแค
- 63. โรงเรียนวัดใหม่ช่องลม
- 64. โรงเรียนประถมทวีธาภิเศก
- 65. โรงเรียนพญาไท
- 66. โรงเรียนอนุบาลสามเสน
- 67. โรงเรียนวัดประยุรวงศาวาส

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค.

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

13 สิงหาคม 2527

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม  
เรียน

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวนภาพร มีธัญญา นิสิตปริญญาโท ภาควิชาประถมศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิจัยเรื่อง "การพัฒนาตนเองของมหามัคค  
ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามทรรศนะของตนเอง ผู้ร่วมงาน  
และผู้บังคับบัญชา" ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษา

ในการวิจัยนี้ จะสำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จากท่านในการให้ความร่วมมือ  
ตอบแบบสอบถามที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง และผลการตอบแบบสอบถามนี้ จะถือเป็น  
ความลับ ไม่มีผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่ท่านหรือโรงเรียนแต่อย่างใด

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี  
และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นภาพร ๘๔

(นางสาวนภาพร มีธัญญา)

นิสิตปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา  
สำหรับ มหาบัณฑิต

คำชี้แจง

- แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้
- ตอนที่ 1 สถานภาพของมหาบัณฑิต
- ตอนที่ 2 ผลงานทางวิชาการของมหาบัณฑิต
- ตอนที่ 3 การพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิต
- ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามนี้จะสมบูรณ์และมีค่า ยิ่ง ถ้าท่านให้ความร่วมมือ  
อย่างเต็มที่โดยการตอบแบบสอบถามทุกตอน ตามคำชี้แจง  
ให้ครบ และตรงกับสภาพเป็นจริง ผู้วิจัยจะมาขอรับคืน  
ตามวัน เวลาที่นัดหมาย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง



ตอนที่ 1 สถานภาพของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หรือกรอกข้อความในช่องว่าง

1. เพศ  ชาย  หญิง

2. อายุ

- ต่ำกว่า 25 ปี
- 26 - 30 ปี
- 31 - 35 ปี
- 36 - 40 ปี
- 41 - 45 ปี
- 46 ปีขึ้นไป

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

- 1 - 10 ปี
- 11 - 20 ปี
- 21 ปีขึ้นไป

4. วุฒิทางการศึกษา

- 4.1 ปริญญาตรี ..... วิชาเอก .....
- ปีการศึกษาที่สำเร็จ .....
- 4.2 ปริญญาโท ..... สาขาวิชา .....
- ปีการศึกษาที่สำเร็จ ..... ระยะเวลาในการศึกษา .... ปี .... เดือน
- 4.3 สูงกว่าปริญญาโท ..... สาขาวิชา .....
- ปีการศึกษาที่สำเร็จ .....

5. ตำแหน่งหน้าที่ตั้งแต่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจนถึงก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท (ตอบได้มากกว่า 1 )

- สอน ระดับชั้น ..... ระยะเวลา .... ปี
- บริหาร ตำแหน่ง ..... ระยะเวลา .... ปี
- ปฏิบัติงานอื่น ๆ (โปรดระบุ )

ตำแหน่ง ..... ระยะเวลา .... ปี

ตำแหน่ง ..... ระยะเวลา .... ปี

ตำแหน่ง ..... ระยะเวลา .... ปี

6. ตำแหน่งหน้าที่หลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ( ตอบไข้มากกว่า 1 )
- สอน ระดับชั้น ..... ระยะเวลา .... ปี
  - บริหาร ตำแหน่ง ..... ระยะเวลา .... ปี
  - ปฏิบัติงานอื่น ๆ ( โปรดระบุ )
- ตำแหน่ง ..... ระยะเวลา .... ปี
- ตำแหน่ง ..... ระยะเวลา .... ปี
- ตำแหน่ง ..... ระยะเวลา .... ปี
7. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน .....
- ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ..... ปี
8. ท่านทำงานร่วมกับสาขาที่เรียนหรือไม่
- ตรง
  - ไม่ตรง เพราะ .....

ตอนที่2 ผลงานทางวิชาการ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความ หรือกรอกข้อความที่เกี่ยวข้องกับประเภทของผลงานทางวิชาการที่ท่านจัดทำขึ้น และรายละเอียดของผลงานนั้น

ประเภท	รายละเอียด
<p>1. เอกสารประกอบการสอน</p>	<p>1.1 <u>ลักษณะการจัดทำ</u></p> <p>ก. <input type="checkbox"/> กลุ่ม ในฐานะ - <input type="checkbox"/> หัวหน้า</p> <p style="padding-left: 150px;">- <input type="checkbox"/> ผู้ร่วมงาน</p> <p style="padding-left: 150px;">- <input type="checkbox"/> บรรณาธิการ</p> <p>ข. <input type="checkbox"/> เดี่ยว</p> <p>1.2 <u>ชื่อเอกสาร</u></p> <p>1) .....</p> <p style="padding-left: 50px;">ปีที่เผยแพร่ .....</p> <p style="padding-left: 100px;">ผู้ใช้ .....</p>





ประเภท	รายละเอียด
<p>6. <input type="checkbox"/> งานวิจัย</p>	<p>6.1 <u>ลักษณะการจัดทำ</u></p> <p>ก. <input type="checkbox"/> กลุ่ม ในฐานะ - <input type="checkbox"/> หัวหน้า  - <input type="checkbox"/> ผู้ร่วมงาน</p> <p>ข. <input type="checkbox"/> เดี่ยว</p> <p>6.2 <u>ชื่องานวิจัย</u></p> <p>1) .....  ปีที่เผยแพร่ .....</p> <p>2) .....  ปีที่เผยแพร่ .....</p> <p>3) .....  ปีที่เผยแพร่ .....</p>
<p>7. <input type="checkbox"/> การจักสัมมนา</p>	<p>7.1 <u>จักในฐานะ</u> - <input type="checkbox"/> หัวหน้า  - <input type="checkbox"/> ผู้ร่วมงาน</p> <p>7.2 <u>ชื่อเรื่อง</u></p> <p>1) .....  ระยะเวลาที่จัก ..... วัน ปีที่จัก .....</p> <p>2) .....  ระยะเวลาที่จัก ..... วัน ปีที่จัก .....</p> <p>3) .....  ระยะเวลาที่จัก ..... วัน ปีที่จัก .....</p>
<p>8. <input type="checkbox"/> การจัดการอบรม</p>	<p>8.1 <u>จักในฐานะ</u> - <input type="checkbox"/> หัวหน้า  - <input type="checkbox"/> ผู้ร่วมงาน</p> <p>8.2 <u>ชื่อเรื่อง</u></p> <p>1) .....  ระยะเวลาที่จัก ..... วัน ปีที่จัก .....</p> <p>2) .....  ระยะเวลาที่จัก ..... วัน ปีที่จัก .....</p> <p>3) .....  ระยะเวลาที่จัก ..... วัน ปีที่จัก .....</p>



### ตอนที่ 3 การพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิต

คำชี้แจง แบบสอบถามในตอนนี้ เป็นคำถามเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิต ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งแบ่งการพัฒนาเป็น 4 ด้านคือ 1) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ 2) ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน 3) ด้านความสามารถทางการวิจัย 4) ด้านทัศนคติต่อวิชาชีพและมนุษยสัมพันธ์ ในคำถามแต่ละข้อให้ท่านตอบเป็น 3 ตอนด้วยกันคือ ระดับการพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิต ระดับความพอใจของผู้ตอบที่มีต่อการพัฒนาตนเอง และ เหตุผลในการตอบ

เพื่อให้เป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยขอให้ความหมายของคำต่าง ๆ ดังนี้

การพัฒนาตนเอง หมายถึง การนำความรู้ ความชำนาญ และเจตคติที่ได้จากการศึกษาในระดับปริญญาโท มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่การงาน อันจะก่อให้เกิดความก้าวหน้าต่อตนเอง และหน่วยงาน

ความพอใจ หมายถึง สภาพความรู้สึกหรือความคิดต่อการพัฒนาของท่าน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งเกิดจากการที่ท่านได้เปรียบเทียบความคาดหวังของตนกับการปฏิบัติงานที่ทำมาแล้ว ความพอใจนี้อาจเกิดตามความคาดหวัง มากกว่าที่คาดหวัง หรือไม่ได้คาดหวังมาก่อน

ขอให้ท่านพิจารณาการพัฒนาตนเองของท่านว่า มีการพัฒนาในเรื่องนั้นๆเพียงไร ท่านมีความพอใจในระดับการพัฒนานั้นหรือไม่เพียงไร โปรดเขียน  ล้อมรอบตัวเลขในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และ โปรดเขียนเหตุผลที่ท่านตอบเป็นข้อความสั้น ๆ

- ระดับการพัฒนาตนเอง มีความหมายดังนี้
- 4 หมายถึง ท่านมีการพัฒนาในค่านี้นั้นมากที่สุด
  - 3 หมายถึง ท่านมีการพัฒนาในค่านี้นั้นมาก
  - 2 หมายถึง ท่านมีการพัฒนาในค่านี้นั้นน้อย
  - 1 หมายถึง ท่านมีการพัฒนาในค่านี้นั้นน้อยที่สุด
- ระดับความพอใจ มีความหมายดังนี้
- 3 หมายถึง ท่านพอใจมากในการพัฒนาค่านี้นั้น
  - 2 หมายถึง ท่านพอใจน้อยในการพัฒนาค่านี้นั้น
  - 1 หมายถึง ท่านไม่พอใจในการพัฒนานั้น

ตัวอย่าง

	ระดับการพัฒนา ของมหำบัณฑิต				ระดับความ พอใจของผู้ตอบ			เหตุผล
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก	น้อย	ไม่ พอใจ	
	4	3	2	1	3	2	1	
๐. การค้นคว้าหาความรู้ใหม่	4	3	2	1	3	2	1	ไม่ค่อยมีเวลา เนื่องจากมีงานสอน มาก

จากตัวอย่างข้างบนนี้แสดงว่า มหำบัณฑิตมีการพัฒนาในเรื่อง "การค้นคว้าหาความรู้ใหม่" น้อย และมหำบัณฑิตมีความพอใจน้อย ในการพัฒนาครั้งนี้ โดยให้เหตุผลว่า ไม่ค่อยมีเวลาในการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ เนื่องจากมีงานสอนมาก

ศูนย์วิทยพัทพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ด้านความรู้ความสามารถ ทางวิชาการ	ระดับการพัฒนา ของมหาวิทยาลัย				ระดับความ พอใจของผู้ตอบ			เหตุผล
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	มาก 3	น้อย 2	ไม่ พอใจ 1	
1. ความรู้ทางด้านวิชาการ โดยทั่วไป	4	3	2	1	3	2	1	
2. ความรู้เฉพาะในสาขาที่เรียน ระดับปริญญาโท	4	3	2	1	3	2	1	
3. ความสามารถทำการค้นคว้า หาความรู้	4	3	2	1	3	2	1	
4. ความสามารถในการจัดกิจกรรม ทางวิชาการ เช่น อภิปราย จัดนิทรรศการ และอื่น ๆ	4	3	2	1	3	2	1	
5. การให้ความช่วยเหลือในด้าน วิชาการแก่นักศึกษาในโรงเรียน เช่น แนะนำ แก้ปัญหาด้านวิชาการ	4	3	2	1	3	2	1	
6. ความสามารถในการผลิตเอกสาร ทางวิชาการ	4	3	2	1	3	2	1	
7. การสร้างชื่อเสียงให้หน่วยงาน หรือสถานศึกษาในทางวิชาการ	4	3	2	1	3	2	1	

ด้านความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน	ระดับการพัฒนา ของมหามัคคีต				ระดับความ พอใจของผู้ตอบ			เหตุผล
	มาก ที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	มาก 3	น้อย 2	ไม่ พอใจ 1	
1. ความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยทั่วไป	4	3	2	1	3	2	1	
2. ความรู้เฉพาะในการปฏิบัติงาน ประจำ	4	3	2	1	3	2	1	
3. ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	4	3	2	1	3	2	1	
4. ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	4	3	2	1	3	2	1	
5. การทำงานอย่างมีระบบแบบแผน	4	3	2	1	3	2	1	
6. ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย	4	3	2	1	3	2	1	
7. การติดตามงานที่มอบหมาย ให้ผู้อื่นทำ	4	3	2	1	3	2	1	
8. การถ่ายทอดความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร ในโรงเรียน	4	3	2	1	3	2	1	
9. การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การทำงานให้ทันสมัย	4	3	2	1	3	2	1	

ด้านความสามารถในการวิจัย	ระดับการพัฒนา ของมหาลัยที่ศึกษา				ระดับความ พอใจของผู้ตอบ			เหตุผล
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก	น้อย	ไม่ พอใจ	
	4	3	2	1	3	2	1	
1. ความสนใจทำการค้นคว้าหา ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย	4	3	2	1	3	2	1	
2. ความสามารถทำการค้นคว้า หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัย	4	3	2	1	3	2	1	
3. การนำผลงานวิจัยต่าง ๆ มา เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4	3	2	1	3	2	1	
4. การให้ความช่วยเหลือหรือ แนะนำในด้านการศึกษาและสถิติ ที่เกี่ยวข้องแก่บุคลากรในโรงเรียน	4	3	2	1	3	2	1	
5. การเป็นผู้นำในการเสนอ โครงการ การวิจัยต่าง ๆ	4	3	2	1	3	2	1	

ก้านทัศนคติต่อวิชาชีพและ มนุษย์สัมพันธ์	ระดับการพัฒนา ของมหาบัณฑิต				ระดับความ พอใจของผู้ตอบ			เหตุผล
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	มาก 3	น้อย 2	ไม่ พอใจ 1	
<u>ทัศนคติต่อวิชาชีพ</u>								
1. การรักษาและสร้างชื่อเสียง ให้แก่สถานศึกษาของตน	4	3	2	1	3	2	1	
2. ความพึงพอใจในการทำงาน	4	3	2	1	3	2	1	
3. การเสียสละเพื่อหมู่คณะและสังคม	4	3	2	1	3	2	1	
4. ความสามารถในการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น	4	3	2	1	3	2	1	
5. ความศรัทธาในอาชีพครู	4	3	2	1	3	2	1	
<u>มนุษย์สัมพันธ์</u>								
6. การแลกเปลี่ยน หรือแสดงความคิดเห็น เห็นต่อผู้บังคับบัญชา	4	3	2	1	3	2	1	
7. ความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน	4	3	2	1	3	2	1	
8. ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี	4	3	2	1	3	2	1	
9. ความสามารถในการเป็น ผู้ตามที่ดี	4	3	2	1	3	2	1	
10. การรับฟังคำวิจารณ์ที่เกี่ยวข้อง กับขอบกรรงต่าง ๆ ของตน	4	3	2	1	3	2	1	

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ท่านถือว่าเป็นปัญหา และอุปสรรค ในการพัฒนาตนเองของท่าน และโปรดระบุถึงปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการ แก้ปัญหานั้น ๆ

1.  ด้านการนิเทศผลงานทางวิชาการ  
ปัญหาและอุปสรรค .....

ข้อเสนอแนะ .....

2.  ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ  
ปัญหาและอุปสรรค .....

ข้อเสนอแนะ .....

3.  ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน  
ปัญหาและอุปสรรค .....

ข้อเสนอแนะ .....

4.  ด้านความสามารถทางการวิจัย  
ปัญหาและอุปสรรค .....

ข้อเสนอแนะ .....

5.  ด้านทัศนคติต่อวิชาซึ่งและมนุษยสัมพันธ์  
ปัญหาและอุปสรรค .....

ข้อเสนอแนะ .....

ขอขอบพระคุณในความร่วมใจ.....

แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิตที่มีปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา  
สำหรับผู้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงาน ของมหาบัณฑิต

คำชี้แจง

- แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้
- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ
- ตอนที่ 2 การพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิต
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามนี้จะสมบูรณ์และมีค่า ยิ่ง ถ้าท่านให้ความร่วมมือ  
อย่างเต็มที่ โดยการตอบแบบสอบถามทุกตอน ตามคำชี้แจง  
ให้ครบ และตรงกับสภาพเป็นจริง ผู้วิจัยจะมารอรับที่  
ตามวัน เวลาที่นัดหมาย และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอให้ท่านพิจารณาการพัฒนาตนเองของ อาจารย์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย  ลงใน  หรือกรอกข้อความในช่องว่าง

1. ท่านตอบแบบสอบถามในฐานะ
  - ผู้บังคับบัญชา
  - ผู้ร่วมงาน
2. เพศ  ชาย  หญิง
3. อายุ
  - ต่ำกว่า 25 ปี  36 - 40 ปี
  - 26 - 30 ปี  41 - 50 ปี
  - 31 - 35 ปี  51 - 60 ปี
4. ประสบการณ์ในการทำงาน
  - 1 - 10 ปี  11 - 20 ปี
  - 21 ปีขึ้นไป
5. ระยะเวลาที่ทำงานกับมหาวิทยาลัย ..... ปี
6. วุฒิสูงสุดของท่าน
  - กศ.บ.  ค.ม. วิชาเอก .....
  - กศ.ม.  ค.ม. สาขาวิชา .....
  - อื่น ๆ สาขาวิชา .....
7. หน้าที่การงานของท่าน ( ตอบได้มากกว่า 1 )
  - สอน ระบุชั้น .....
  - บริหาร ตำแหน่ง .....
  - อื่น ๆ ( โปรดระบุ ) .....

## ตอนที่ 2 การพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิต

คำชี้แจง แบบสอบถามในตอนที่ 2 นี้ เป็นคำถามเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิต ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งแบ่งการพัฒนาเป็น 5 ด้านคือ 1) ด้านผลงานทางวิชาการ 2) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ 3) ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน 4) ด้านความสามารถทางการวิจัย 5) ด้านทัศนคติต่อวิชาชีพและมนุษยสัมพันธ์ ในคำถามแต่ละข้อ ให้ท่านตอบเป็น 3 ตอนด้วยกันคือ ระดับการพัฒนาของมหาบัณฑิต ระดับความพอใจของผู้ตอบ ที่มาของการพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิต และ เหตุผลในการตอบ

เพื่อให้เป็นที่เข้าใจในตรงกัน ผู้วิจัยขอให้ความหมายของคำต่าง ๆ ดังนี้

**การพัฒนาตนเอง** หมายถึง การนำความรู้ ความชำนาญ และเจตคติที่ได้จากการศึกษาในระดับปริญญาโท มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่การงาน อันจะก่อให้เกิดความก้าวหน้าต่อตนเอง และหน่วยงาน

**ความพอใจ** หมายถึง สภาพความรู้สึกหรือความคิดต่อการพัฒนาของมหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งเกิดจากการที่ท่านได้เปรียบเทียบความคาดหวังของตนกับการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตอย่างน้อยเป็นเวลา 1 ภาคเรียน ความพอใจนี้อาจเกิดตามความคาดหวังมากกว่าที่คาดหวัง หรือไม่ได้คาดหวังมาก่อน

ขอให้ท่านพิจารณาการพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิตว่า มีการพัฒนาในเรื่องนั้น ๆ เพียงไร ท่านมีความพอใจในระดับการพัฒนานั้นหรือไม่เพียงไร โปรดเขียน  ล้อมรอบตัวเลขในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และโปรดเขียนเหตุผลที่ท่านตอบเป็นข้อความสั้น ๆ

ระดับการพัฒนาตนเอง มีความหมายดังนี้

- |   |         |  |
|---|---------|--|
| 4 | หมายถึง | มหาบัณฑิตมีการแสดงออกถึงการพัฒนาในค่านี้นั้นมากที่สุด  |
| 3 | หมายถึง | มหาบัณฑิตมีการแสดงออกถึงการพัฒนาในค่านี้นั้นมาก        |
| 2 | หมายถึง | มหาบัณฑิตมีผลการแสดงออกถึงการพัฒนาในค่านี้นั้นน้อย     |
| 1 | หมายถึง | มหาบัณฑิตมีการแสดงออกถึงการพัฒนาในค่านี้นั้นน้อยที่สุด |



ระดับความพอใจ มีความหมายดังนี้

- 3 หมายถึง ท่านพอใจมากในการพัฒนาค่านิยมของมหาวิทยาลัย
- 2 หมายถึง ท่านพอใจน้อยในการพัฒนาค่านิยมของมหาวิทยาลัย
- 1 หมายถึง ท่านไม่พอใจในการพัฒนาค่านิยมของมหาวิทยาลัย

ตัวอย่าง

ข้อความ	ระดับการพัฒนาของ มหาวิทยาลัย				ระดับความ พอใจของผู้ตอบ			เหตุผล
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก	น้อย	ไม่ พอใจ	
	4	3	2	1	3	2	1	
๑. การค้นคว้าหาความรู้ใหม่	4	3	2	1	3	2	1	สามารถนำวิทยา- -การใหม่ๆ มาเผยแพร่ในโรงเรียน

จากตัวอย่างข้างบนนี้แสดงว่า ท่านมีความคิดว่า มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาในเรื่อง "การค้นคว้าหาความรู้ใหม่" มาก และท่านมีความพอใจมากในการพัฒนานี้ โดยให้เหตุผลว่า "การค้นคว้าหาความรู้ใหม่" ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถนำวิทยาการใหม่ๆ มาเผยแพร่ในโรงเรียน



ด้านความสามารถในการวิจัย	ระดับการพัฒนา ของมหามัคคีต				ระดับความ พอใจของผู้ตอบ			เหตุผล
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก	น้อย	ไม่ พอใจ	
	4	3	2	1	3	2	1	
1. ความสนใจทำการค้นคว้าหา ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย	4	3	2	1	3	2	1	
2. ความสามารถทำการค้นคว้า หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัย	4	3	2	1	3	2	1	
3. การนำผลงานวิจัยต่าง ๆ มา เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4	3	2	1	3	2	1	
4. การให้ความช่วยเหลือหรือ แนะนำในด้านการศึกษาและสถิติ ที่เกี่ยวข้องแก่บุคลากรในโรงเรียน	4	3	2	1	3	2	1	
5. การเป็นผู้นำในการเสนอ โครงการ การวิจัยต่าง ๆ	4	3	2	1	3	2	1	

คำถามทัศนคติต่อวิชาชีพและ มนุษยสัมพันธ์	ระดับการพัฒนา ของมหาวิทยาลัย				ระดับความ พอใจของผู้ตอบ			เหตุผล
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	มาก 3	น้อย 2	ไม่ พอใจ 1	
<u>ทัศนคติต่อวิชาชีพ</u>								
1. การรักษาและสร้างชื่อเสียง ให้แก่สถานศึกษาของตน	4	3	2	1	3	2	1	
2. ความพึงพอใจในการทำงาน	4	3	2	1	3	2	1	
3. การเสียสละเพื่อหมู่คณะและสังคม	4	3	2	1	3	2	1	
4. ความสามารถในการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น	4	3	2	1	3	2	1	
5. ความศรัทธาในอาชีพครู	4	3	2	1	3	2	1	
<u>มนุษยสัมพันธ์</u>								
6. การแลกเปลี่ยน หรือแสดงความคิดเห็น เห็นต่อผู้บังคับบัญชา	4	3	2	1	3	2	1	
7. ความเชื่ออาวรณ์ต่อผู้ร่วมงาน	4	3	2	1	3	2	1	
8. ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี	4	3	2	1	3	2	1	
9. ความสามารถในการเป็น ผู้ตามที่ดี	4	3	2	1	3	2	1	
10. การรับฟังคำวิจารณ์ที่เกี่ยวข้อง กับข้อบกพร่องต่าง ๆ ของตน	4	3	2	1	3	2	1	

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ใน  หน้าข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านและโปรดเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยในการปฏิบัติงานในโรงเรียน

1. ด้านผลงานทางวิชาการ

- ข้อเสนอแนะ
- ควรนำวิชาการใหม่ๆ มาใช้ในการสอน เช่น วิธีสอน การผลิตสื่อ ฯ
- ควรผลิตเอกสารทางวิชาการและถ่ายทอดให้บุคลากรในโรงเรียน
- อื่นๆ .....

2. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ

- ข้อเสนอแนะ
- ควรนำความรู้ หลักการเกี่ยวกับความรู้มาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียน
- ควรให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการแก่บุคลากร
- อื่นๆ .....

3. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน

- ข้อเสนอแนะ
- ควรมีความสามารถในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับความรู้
- ควรแสดงความสามารถ เพื่อให้ผู้ร่วมงานสามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
- อื่นๆ .....

4. ด้านความสามารถในการวิจัย

- ข้อเสนอแนะ
- ควรทำงานวิจัยเกี่ยวกับเด็กประถมศึกษา เช่น ทดลองสอน
- ควรนำผลการวิจัยต่าง ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานในโรงเรียน
- อื่นๆ .....

5. ด้านทัศนคติต่อวิชาชีพและมนุษยสัมพันธ์

- ข้อเสนอแนะ
- ควรมีความศรัทธาในอาชีพของตน ไม่เบื่อง่าย
- ควรมีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานให้มากกว่านี้
- อื่นๆ .....

## แบบสัมภาษณ์สำหรับมหาดเล็ก

วัน เดือน ปี .....

ผู้ให้สัมภาษณ์ ..... โรงเรียน .....

ข้อความ	มาก	น้อย	เหตุผล
1. ท่านได้รับความร่วมมือจากบุคลากรใน ร.ร. อย่างไร			
2. ท่านมีความนิยมชมชอบในผลงานของท่านอย่างไร			
3. ท่านมีความพึงพอใจในงานที่ค่าจ้างอย่างไร ท่านคิดว่าค่าจ้างของท่านจะเป็นการส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคในการพัฒนาตนเองอย่างไร			
4. ท่านคิดว่าภาระงานหนักเบา หรือมีประสมการมาก ๆ จะมีผลต่อการพัฒนาตนเองอย่างไร			
5. ท่านคิดว่าเป้าหมายในชีวิตของท่านจะเป็นส่วนที่ส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคในการพัฒนาตนเองอย่างไร			
6. ท่านคิดว่าความสามารถของท่านมีผลส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคในการพัฒนาตนเอง			
7. ท่านคิดว่าสิ่งตอบแทน เช่น เงินเดือนรางวัล ค่าชมเชย ที่ท่านได้รับเพียงพอที่จะเป็นแรงกระตุ้นในการพัฒนาตนเองหรือไม่ อย่างไร			
8. ท่านคิดว่าเป้าหมายหรือปรัชญาของร.ร. ของท่านเป็นสิ่งที่ส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคในการพัฒนาตนเอง			

ข้อความ	มาก	น้อย	เหตุผล
10. ท่านคิดว่าผู้บังคับบัญชารองท่าน ได้สนับสนุน สิ่งเสริมการศึกษาค้นคว้าของท่านเพียงไร			
11. ท่านคิดว่าผู้ร่วมงานของท่านได้มีส่วน สิ่งเสริมการศึกษาค้นคว้าของท่านเพียงไร			

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

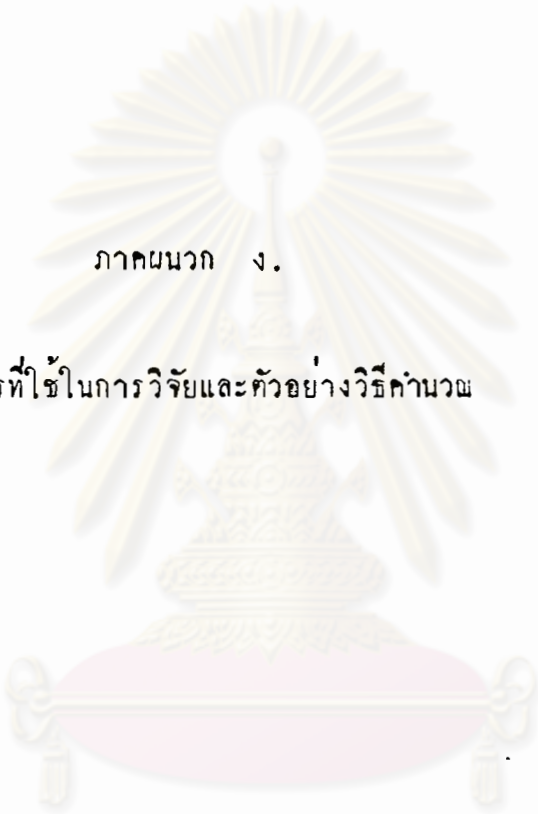
แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้มีงคัมภีธา หรือ ผู้ร่วมงาน

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์ .....

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็น ..... โรงเรียน .....

ข้อความ	มาก	น้อย	เลขช
1. ท่านพอใจที่จะทำงาน หรือมอบหมายงานให้สมาชิกท่านเสียงไร			
2. ท่านคิดว่าสมาชิกมีนิสัยเป็นผู้ช่วยเหลือคนอื่นที่สถานศึกษาเสียงไร			
3. ท่านมีความนิยมในผลงานต่าง ๆ ของสมาชิกใดกระทำเสียงไร			
4. ท่านคิดว่าสมาชิกมีโอกาสแสดงความคิดริเริ่มกล้าพูด กล้าทำ กล้าแสดงออก เสียงไร			
5. ท่านเคยใช้รางวัล หรือคำชมเชยเพื่อเป็นการกระตุ้นการปฏิบัติงานของสมาชิกเสียงไร			
6. ท่านคิดว่าโรงเรียนได้กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกเสียงไร เช่น การจัดเวลา ห้องทำงาน เอกสารทางวิชาการต่าง ๆ (สำหรับผู้ร่วมงาน)			
(6) ท่านกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกเสียงไร เช่น การจัดเวลา ห้องทำงาน วารสาร หรือเอกสารทางวิชาการต่าง ๆ (สำหรับผู้มีงคัมภีธา)			





ภาคผนวก ง.

สูตรที่ใช้ในการวิจัยและตัวอย่างวิธีคำนวณ

ศูนย์วิทยพัทธยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สูตรที่ใช้ในการวิจัยและตัวอย่างวิธีคำนวณ

1. ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ )

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

$$n = 31 \quad \sum S_i^2 = 44.73 \quad S_x^2 = 604.43$$

แทนค่า

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{31}{31-1} \left( 1 - \frac{44.73}{604.43} \right) \\ &= 1.03 (0.93) \\ &= 0.9579 \end{aligned}$$

ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงแบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็น 0.95

2. ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s.d.)

ค่าเฉลี่ยการทัศนคติตนเองของมหาวิทยาลัยศึกษาค้นคว้าความรู้ความสามารถทางวิชาการ  
ตามทรรคนะของมหาวิทยาลัย

$$\text{สูตร} \quad \bar{x} = \frac{\sum X}{N}$$

$$\sum X = 1286$$

$$N = 72$$

แทนค่า

$$\bar{x} = \frac{1286}{72} = 17.86$$

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$\text{สูตร} \quad \text{s.d.} = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left( \frac{\sum X}{N} \right)^2}$$

$$\sum y^2 = 23874$$

$$\sum x = 1286$$

$$n = 72$$

แทนค่า

$$\begin{aligned} \text{S.D.} &= \sqrt{\frac{23874}{72} - \left(\frac{1286}{72}\right)^2} \\ &= 3.54 \end{aligned}$$

### 3. ค่าซี (Z-test)

การเปรียบเทียบการทัศนคติของตนเองของมหาบัณฑิตก้านผลงานทางวิชาการ ตาม  
ทรรศนะของผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

$$\text{สูตร} \quad z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\sigma_{\bar{x}_1}^2 + \sigma_{\bar{x}_2}^2}}$$

$$\text{ผู้ร่วมงาน} \quad \bar{x}_1 = 25.33 \quad \sigma_{\bar{x}_1}^2 = .5525$$

$$\text{ผู้บังคับบัญชา} \quad \bar{x}_2 = 24.59 \quad \sigma_{\bar{x}_2}^2 = .7682$$

แทนค่า

$$\begin{aligned} z &= \frac{25.33 - 24.59}{\sqrt{(.5525)^2 + (.7682)^2}} \\ &= \frac{.74}{.94} = .78 \end{aligned}$$

### 4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance)

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการทัศนคติของตนเองของมหาบัณฑิต  
ก้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ตามทรรศนะของตนเอง ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

	N	$\sum X$	$\sum X^2$
1. มหาบัณฑิต	72	1286	23874
2. ผู้รวมงาน	135	2932	66418
3. ผู้บังคับบัญชา	69	1428	30942

$$N = 276$$

$$t = 5646$$

$$\begin{aligned}
 SS_t &= X_1^2 + X_2^2 + X_3^2 - \frac{T^2}{N} \\
 &= 23874 + 66418 + 30942 - \frac{5646^2}{276} \\
 &= 121234 - 115497.52 \\
 &= 5736.48
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_a &= \frac{\sum X^2}{n_1} + \frac{\sum X^2}{n_2} + \frac{\sum X^2}{n_3} - \frac{T^2}{N} \\
 &= \frac{(1286)^2}{72} + \frac{(2932)^2}{135} + \frac{(1428)^2}{69} - \frac{5646^2}{276} \\
 &= 22969.38 + 63678.76 + 29553.39 - 115497.52 \\
 &= 116201.47 - 115497.52 \\
 &= 703.95
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_w &= SS_t - SS_a \\
 &= 5736.48 - 703.95 \\
 &= 5032.53
 \end{aligned}$$

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	$k-1$ $3-1 = 2$	703.95	$\frac{703.95}{2} = 351.98$	$\frac{351.98}{18.43}$
ภายในกลุ่ม	$N-k$ $276 - 3 = 273$	5032.53	$\frac{5032.53}{273} = 18.43$	$= 19.10^*$
ทั้งหมด	$N-1$ $276 - 1 = 275$	5736.48		

\*  $P < .01$  ( $.01 F_{2,277} = 4.61$ )

การทดสอบค่า F ตามวิธีการของเซฟเฟ

	N	$\bar{X}(M)$
กลุ่ม 1 มหาบัณฑิต	72	17.86
กลุ่ม 2 ผู้ร่วมงาน	135	21.51
กลุ่ม 3 ผู้บังคับบัญชา	69	20.69

สูตร

$$F = \frac{(M_1 - M_2)^2}{MS_w \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right) (k-1)}$$

$$k = 3 \quad MS_w = 18.43$$

แทนค่า

กลุ่ม 1 กับกลุ่ม 2

$$F = \frac{(17.86 - 21.51)^2}{18.43 \left( \frac{1}{72} + \frac{1}{135} \right) (3-1)}$$

$$= \frac{13.32}{.78}$$

$$F = 17.08$$

กลุ่ม 1 กับกลุ่ม 3

$$F = \frac{(17.86 - 20.69)^2}{18.43 \left( \frac{1}{72} + \frac{1}{69} \right) (3-1)}$$

$$= \frac{8.00}{1.05}$$

$$F = 7.62$$

กลุ่ม 2 กับกลุ่ม 3

$$F = \frac{(21.51 - 20.69)^2}{18.43 \left( \frac{1}{135} + \frac{1}{69} \right) (3-1)}$$

$$= \frac{.67}{.81}$$

$$F = .82$$

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

	มหามัณฑลิก	ผู้ร่วมงาน	ผู้บังคับบัญชา
	$\bar{x}$ 17.86	21.51	20.69
มหามัณฑลิก	17.86	-	17.08 *
ผู้ร่วมงาน	21.51	-	7.62 *
ผู้บังคับบัญชา	20.69	-	.82

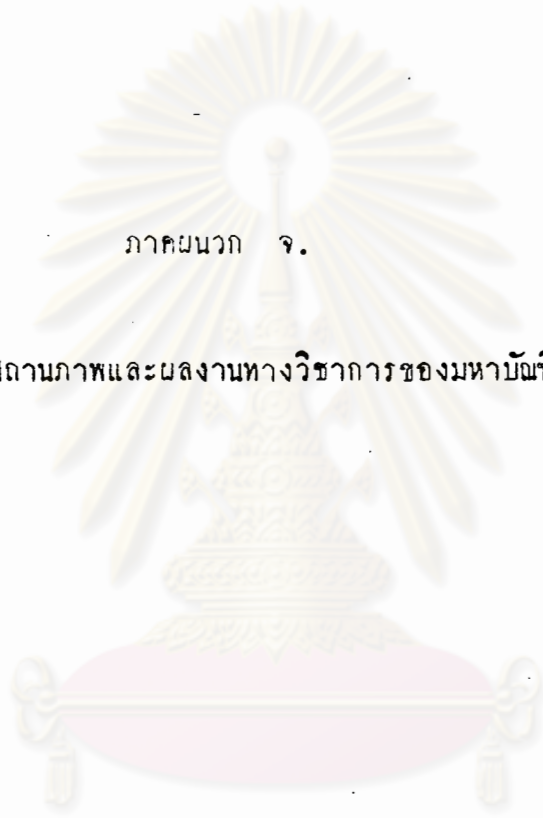
\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

สรุปผลการทดสอบความแตกต่าง ให้พิจารณาเครื่องหมาย \* บนค่าผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของแต่ละคู่ ถ้ามี \* บนค่าผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคู่ใด แสดงว่าค่าเฉลี่ยคู่นั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเรื่องที่นำมาเปรียบเทียบ จะมากน้อยกว่ากันให้ดูที่ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่ม หากไม่มีเครื่องหมาย \* แสดงว่าค่าเฉลี่ยคู่นั้นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก จ.

สถานภาพและผลงานทางวิชาการของมหาบัณฑิต



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของมหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	มหาวิทยาลัย	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ระยะเวลาในการศึกษาระดับปริญญาโท	ต่ำกว่า 1 ปี	2 2.78
	1.1 - 2 ปี	38 52.78
	2.1 - 3 ปี	16 25.00
	3.1 - 4 ปี	3 4.17
	4 ปีขึ้นไป	3 4.17
	ไม่ระบุ	8 11.11
	รวม	72 100
2. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ต่ำกว่า 2 ปี	16 22.22
	2 - 3 ปี	15 20.83
	4 - 5 ปี	5 6.95
	5 - 6 ปี	7 9.72
	6 ปีขึ้นไป	22 30.56
	ไม่ระบุ	7 9.72
	รวม	72 100
3. การทำงานตรงกับสาขาที่เรียน	ตรง	48 66.67
	ไม่ตรง	24 33.33
	รวม	72 100

จากตารางที่ 1 ปรากฏว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เวลาในการศึกษาระดับปริญญาโทในระยะ 1.1 - 2 ปี ระยะเวลาในการปฏิบัติงานหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท 6 ปีขึ้นไป และทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตาราง 2 (ต่อ)

วิชาเอก	ปริญญาตรี						ปริญญาโท					
	ไม่		ไม่		ไม่		ไม่		ไม่		ไม่	
	กค.บค.บ	ค.บ.บพ.	ช.บ	BS.บริษ	บ.บ	รอยละ	กค.บค.บ	ค.ค.บ	ค.บ.บ	A.บ	บ.บ	รอยละ
18. ภาษาฝรั่งเศส	1					1.39						
19. ภาษาอังกฤษ	9	1	1	1		16.67						
20. วิชาการศึกษา							2					2.78
21. วิชาการศึกษา	1					1.39						
22. วรรณคดี- สันสกฤต										1		1.39
23. วิทยาศาสตร์	2					2.78						
24. สุขศึกษา	2					2.78						
25. สังคมศึกษา	1	5				8.33						
26. หลักสูตรและ การสอน										1		1.39
ไม่ระบุ						10 13.89					6	8.33
รวม	47	9	1	3	2	10	18	30	5	13	6	

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิตส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาการศึกษาบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ และหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มหาบัณฑิตส่วนใหญ่สำเร็จปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา

ตารางที่ 3 หน้าที่การดำเนินงานก่อน-หลัง เข้าศึกษาในระดับปริญญาโทและตำแหน่ง  
หน้าที่ปัจจุบัน

หน้าที่การดำเนินงาน	มหาวิทยาลัยจำนวน 72 คน					
	ก่อน		หลัง		ปัจจุบัน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ลอน						
ระดับประถมศึกษา	59	81.94	52	72.22	40	55.56
ระดับมัธยมศึกษา	1	1.39	1	1.39	-	-
2. บริหาร						
ผู้อำนวยการโรงเรียน			1	1.39	3	4.17
อาจารย์ใหญ่	1	1.39	4	5.56	9	12.50
ครูใหญ่	2	2.78	4	5.56	1	1.39
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ, อาจารย์ใหญ่, ครูใหญ่	7	9.72	13	18.06	8	11.11
ศึกษานิเทศ			1	1.39	-	-
3. อื่น ๆ						
หัวหน้า	3	4.17	7	9.72	3	4.17
หัวหน้ากลุ่มวิชา	6	8.33	6	8.33	5	6.95
กรรมการศูนย์วิชาการ	3	4.17	7	9.72	3	4.17
วิทยากรโครงการวิจัยของททท.	-	-	1	1.39	1	1.39
วิทยากร	1	1.39	1	1.39		
ครูพิเศษ					3	4.17
ครูแนะแนว			3	4.16	3	4.17
ครูบรรณารักษ์	3	4.17	3	4.16	1	1.39
ครูพลศึกษา	1	1.39	1	1.39		

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

หน้าที่การทำงาน	มหาวิทยาลัยจำนวน 72 คน					
	ก่อน		หลัง		ปัจจุบัน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครู ไลศหัตถศึกษา			1	1.39	1	1.39
ครูฝ่ายปกครอง			2	2.78	-	-
ครูธุรการ	1	1.39	-	-	-	-
ศึกษานกร	1	1.39	2	2.78	1	1.39
ครูนาฏศิลป์-ดนตรี			1	1.39	-	-

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยมีหน้าที่การทำงานก่อน หลัง และปัจจุบัน เกี่ยวกับการสอน เมื่อจำแนกตามประเภทปรากฏว่า มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ที่ทำการสอน ระดับประถมศึกษา หน้าที่เกี่ยวกับการบริหาร ก่อนและหลังเข้าศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยมีตำแหน่งเป็นครูใหญ่ และอาจารย์ใหญ่ ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีตำแหน่ง เป็นอาจารย์ใหญ่ สำหรับหน้าที่อื่น ๆ นั้น ก่อนเข้าศึกษามหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นหัวหน้ากลุ่มวิชา แต่หลังจากเข้าศึกษามหาวิทยาลัยมีหน้าที่เป็นหัวหน้าสายชั้น สำหรับหน้าที่ในปัจจุบันมีหน้าที่เป็น หัวหน้ากลุ่มวิชา แต่เป็นที่น่าสังเกตคือ มหาวิทยาลัยมีการกระจายไปทำหน้าที่อื่น ๆ มากขึ้น



### ประวัติผู้เขียน

นางสาวณภาพร มิธญา เกิดเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2499 สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เมื่อปีการศึกษา 2522 ปัจจุบันดำรงเป็นอาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนวัดบางปะกอก เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร เข้าศึกษาในระดับปริญญาโทสาขาวิชาประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2525 การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 2,700 บาท



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย