

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะได้เสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดย จะวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ และในตอนที่ 2 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในแต่ละหมวดที่ เกี่ยวข้องคือกระบวนการบริหารงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน การนิเทศการสอน อาคารสถานที่และสิ่งบริการการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร และการประเมินผล โดย เสนอเป็นตารางและคำบรรยายประกอบดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสำรวจแยกตามเพศ

เพศ	อาจารย์		ฝ่ายบริหาร		ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	18	34.62	41	18.14	59	21.22		
หญิง	34	65.38	185	81.86	219	78.78		
รวม	52	100.00	226	100.00	278	100.00		

จากตารางที่ 2 แสดงว่าอาจารย์ทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายวิชาการในโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครเป็นหญิงมากกว่าเป็นชาย

ตารางที่ 3 ตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสำรวจแยกตามจำนวนปีที่ทำการสอน

เวลาที่ทำการสอน	อาจารย์ฝ่ายบริหาร		อาจารย์ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
25 ปีขึ้นไป	2	3.85	3	1.33	5	1.80
20 ถึง 25 ปี	5	9.62	8	3.54	13	4.68
15 ถึง 19 ปี	5	9.62	12	5.31	17	6.11
10 ถึง 14 ปี	16	30.77	26	11.50	42	15.11
5 ถึง 9 ปี	16	30.77	67	29.65	83	29.85
ต่ำกว่า 5 ปี	8	15.38	110	48.67	118	42.45
รวม	52	100.00	226	100.00	278	100.00

5×100
97.8

จากตารางที่ 3 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่อที่มีประสบการณ์ทำการสอนระหว่าง 5 ถึง 9 ปี และ 10 ถึง 14 ปี มีจำนวนมากที่สุด ส่วนอาจารย์ฝ่ายวิชาการที่มีประสบการณ์ทำการสอนระหว่าง 1 ถึง 5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือมีเกือบกึ่งหนึ่งของอาจารย์ฝ่ายวิชาการทั้งหมด เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งหมดแล้ว อาจารย์ทั้งสองฝ่ายที่ทำการสอนเป็นเวลาระหว่าง 1 ถึง 5 ปี มีจำนวนมากที่สุด

ตารางที่ 4 ตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสำรวจแยกตามสถานที่ทำการสอน

สถานที่ทำการสอน	อาจารย์		ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ในโรงเรียนสาธิตอย่างเดียว	17	32.69	174	76.99	191	68.71
ทั้งในโรงเรียนสาธิตและวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย	35	67.31	52	23.01	87	31.29
รวม	52	100.00	226	100.00	278	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารที่ทำการสอนทั้งในโรงเรียนสาธิตและวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย มีจำนวนมากกว่าที่สอนในโรงเรียนสาธิตอย่างเดียว ส่วนอาจารย์ฝ่ายวิชาการที่ทำการสอนในโรงเรียนสาธิตอย่างเดียวมีจำนวนมากกว่าที่ทำการสอนทั้งในโรงเรียนสาธิตและวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสำรวจแยกตามวุฒิทางวิชาชีพ

วุฒิทางวิชาชีพ	อาจารย์		ฝ่ายบริหาร		ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูงกว่าปริญญาตรี	28	53.85	57	25.22	85	30.58		
ปริญญาตรี	24	46.15	141	62.39	165	59.35		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	28	12.39	28	10.07		
รวม	52	100.00	226	100.00	278	100.00		

จากตารางที่ 5 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารที่มีวุฒิทางวิชาชีพระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด และที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีไม่มีเลย ส่วนอาจารย์ฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิทางวิชาชีพระดับปริญญาตรีมากที่สุด และที่ยังคงมีวุฒิไม่ถึงปริญญาตรีก็ยังมีอยู่ โดยส่วนรวมของอาจารย์ทั้งสองฝ่ายแล้วผู้ที่จะมีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปมีมากที่สุดคือมีถึงร้อยละ 89.93

ตารางที่ 6 ตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสำรวจแยกตามประสบการณ์เคยและไม่เคย
ได้รับการอบรม ประชุม สัมมนา ที่จัดเกี่ยวกับการสอนในสาขาวิชาที่ตน
รับผิดชอบ

อาจารย์ ประสบการณ์ การอบรม ประชุม สัมมนา	ฝ่ายบริหาร		ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ
เคย	48	92.31	163	74.34	216	77.70
ไม่เคย	4	7.69	58	25.66	62	22.30
รวม	52	100.00	226	100.00	278	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่าอาจารย์ทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่
เคยผ่านการอบรม ประชุม สัมมนา ที่จัดเกี่ยวกับการสอนในสาขาวิชาที่ตนรับผิดชอบ
โดยเฉพาะอาจารย์ฝ่ายบริหารที่ได้ผ่านการอบรม ประชุม สัมมนา มาแล้วมีถึงร้อยละ
92.31 ของอาจารย์ฝ่ายบริหารทั้งหมด

สรุปสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. อาจารย์ฝ่ายบริหารได้แก่ อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ และหัวหน้าสาขาวิชา เป็นชายร้อยละ 34.62 เป็นหญิงร้อยละ 65.38 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำการสอนระหว่าง 5 ถึง 14 ปีมากที่สุด คือร้อยละ 61.54 ทำการสอนในโรงเรียนสาธิตอย่างเดีย্বর้อยละ 32.69 และทำการสอนทั้งในโรงเรียนสาธิตและวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยร้อยละ 67.31 ทั้งหมดมีวุฒิทางวิชาชีพตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป (สูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 53.85 ปริญญาตรีร้อยละ 46.15) เคยมีประสบการณ์ผ่านการอบรมประชุม สัมมนา ที่จัดเกี่ยวกับการสอนในสาขาวิชาที่ตนรับผิดชอบร้อยละ 92.31 และไม่เคยร้อยละ 7.69

2. อาจารย์ฝ่ายวิชาการได้แก่ อาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ที่สอนวิชาเฉพาะ เป็นเพศชายร้อยละ 18.14 เป็นเพศหญิงร้อยละ 81.86 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำการสอนไม่เกิน 5 ปี ร้อยละ 48.67 ทำการสอนในโรงเรียนสาธิตอย่างเดีย্বর้อยละ 76.99 และทำการสอนทั้งในโรงเรียนสาธิตและวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยร้อยละ 23.01 มีวุฒิทางวิชาชีพระดับปริญญาตรีมากที่สุดคือร้อยละ 62.39 สูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 25.22 และต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 12.39 เคยมีประสบการณ์ผ่านการอบรมประชุม สัมมนา ที่จัดเกี่ยวกับการสอนในสาขาวิชาที่ตนรับผิดชอบร้อยละ 74.34 และไม่เคยร้อยละ 25.66

ตอนที่ 2 ผลของการวิเคราะห์คำตอบแบบสำรวจ

แบบสำรวจในตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ ซึ่งมี 5 ตัวเลือกคือ

มากที่สุด บ่อยที่สุด

มาก น้อย

น้อย

น้อยที่สุด

ไม่เคยเลย ไม่ค่อยเลย ไม่มีเลย

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. แจกแจงความถี่ในแต่ละข้อ แต่ละตัวเลือก แล้วหาค่าเป็นร้อยละ (%) เพื่อเปลี่ยนตัวเลขให้อยู่ในระบบเดียวกัน แล้วพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้คือ จากคำตอบหรือตัวเลือก 5 ตัวเลือกในแต่ละข้อนั้น จัดรวมเข้าด้วยกันเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มมากได้แก่คำตอบทางด้านมากที่สุดหรือบอยที่สุดรวมกับมากหรือบอยกลุ่มน้อยได้แก่คำตอบด้านน้อยรวมกับน้อยที่สุดและกลุ่มไม่เคยเลย
2. นำจำนวนคำตอบแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และอัตราส่วนวิกฤติ (z) เพื่อเปรียบเทียบคำตอบแต่ละข้อระหว่างอาจารย์ฝ่ายบริหารและอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์คำตอบแบบสำรวจ จะเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยแยกเป็น 2 กลุ่มคือ อาจารย์ฝ่ายบริหาร และอาจารย์ฝ่ายวิชาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 7 ถึง ตารางที่ 24 ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 กระบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายบริหาร

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	บอยที่สุด	บอย	บอย	บอย	บอย	บอย	บอย	บอย	ไม่มีเลย	ไม่มีเลย	ไม่ตอบ	ไม่ตอบ
พฤติกรรม	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมีความชัดเจน	10	19.23	32	61.54	9	17.31	-	-	1	1.92	-	-
2. อาจารย์ในโรงเรียนเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน	-	-	31	59.61	18	34.62	2	3.85	1	1.92	-	-
3. อาจารย์ในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน	2	3.85	36	69.23	9	17.31	3	5.77	1	1.92	1	1.92
4. การกำหนดตัวอาจารย์ให้รับผิดชอบงานทางวิชาการในโรงเรียนมีความเหมาะสม	4	7.69	30	57.69	15	28.85	1	1.92	2	3.85	-	-
5. โรงเรียนจัดให้มีการประสานงานทางวิชาการตลอดตัว	3	5.77	29	55.77	18	34.62	1	1.92	1	1.92	-	-

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. อาจารย์ในโรงเรียนใดมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	4	7.69	26	50.00	20	38.47	1	1.92	1	1.92	-	-
7. เมื่ออาจารย์ในโรงเรียนเกิดปัญหาทางวิชาการขึ้น อาจารย์ใหญ่และหัวหน้าสาขาวิชาได้ช่วยแก้ไขปัญหาให้	2	3.85	22	42.31	24	46.15	3	5.77	-	-	1	1.92
8. โรงเรียนได้มีการรายงานความก้าวหน้าทางวิชาการให้อาจารย์ใดทราบ	2	3.85	26	50.00	21	40.38	2	3.85	1	1.92	-	-
9. การจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานทางด้านวิชาการในโรงเรียน เมื่อเทียบกับงานด้านอื่น ๆ มีความเหมาะสม	4	7.69	29	55.77	10	19.23	7	13.46	2	3.85	-	-
พฤติกรรมรวม	31	6.62	261	55.77	144	30.77	20	4.27	10	2.14	2	0.43

จากตารางที่ 7 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
 สาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายบริหาร
 ซึ่งมีคำถามทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 1 ถึงข้อ 9 รวม 9 ข้อด้วยกัน วิเคราะห์ข้อมูลได้ดัง
 ต่อไปนี้

ข้อ 1. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน
 ไว้อย่างชัดเจนเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 80.77 ตอบว่าน้อยร้อยละ
 17.31 และตอบว่าไม่ชัดเจนเลยมีร้อยละ 1.92 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่
 มีความเห็นว่าโรงเรียนของตนมีการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่าง
 ชัดเจนมาก

ข้อ 2. อาจารย์ในโรงเรียนเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน
 มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 59.61 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ
 38.47 และตอบว่าไม่เข้าใจเลยร้อยละ 1.92 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารจำนวน
 กอนข้างมากมีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนของตนเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์
 ของโรงเรียนชัดเจนมาก

ข้อ 3. อาจารย์ในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการของ
 โรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 73.08 ตอบว่าน้อย
 และน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 23.08 และตอบว่าไม่มีส่วนร่วมเลยร้อยละ 1.92 แสดงว่า
 อาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนของตนได้มีส่วนร่วมในการ
 วางแผนงานวิชาการของโรงเรียนมาก

ข้อ 4. การกำหนดตัวอาจารย์ให้รับผิดชอบงานทางวิชาการในโรงเรียนมี
 ความเหมาะสมเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 65.38 ตอบว่าน้อย
 และน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 30.77 และตอบว่าไม่เหมาะสมเลยร้อยละ 3.85 แสดงว่า
 อาจารย์ฝ่ายบริหารกอนข้างมากมีความเห็นว่ากำหนดตัวอาจารย์ให้รับผิดชอบงานทาง
 วิชาการในโรงเรียนของตนมีความเหมาะสมมาก

ข้อ 5. โรงเรียนจัดให้มีการประสานงานทางวิชาการคล่องตัวเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 61.54 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกัน ร้อยละ 36.54 และตอบว่าไม่คล่องตัวเลยร้อยละ 1.92 แสดงว่าอาจารย์ฝ่าย บริหารค่อนข้างมากมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนจัดให้มีการประสานงานทางวิชาการ คล่องตัวมาก

ข้อ 6. อาจารย์ในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการที่ เกิดขึ้นในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 57.69 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 40.39 และตอบว่าไม่เคยมีส่วนร่วมเลยร้อยละ 1.92 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนของตนได้มีส่วน ร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการที่เกิดขึ้นในโรงเรียนค่อนข้างมาก แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีอาจารย์ฝ่ายบริหารเกือบครึ่งที่มีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนของตนได้มีส่วน ร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการที่เกิดขึ้นในโรงเรียนน้อย

ข้อ 7. เมื่ออาจารย์ในโรงเรียนเกิดมีปัญหาด้านวิชาการขึ้น อาจารย์ใหญ่ และหัวหน้าสาขาวิชาได้ช่วยแก้ไขปัญหามากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุด รวมกันร้อยละ 46.16 และตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 51.92 แสดงว่า อาจารย์ฝ่ายบริหารจำนวนก้ำกึ่งกันมีความเห็นว่าเมื่ออาจารย์ในโรงเรียนของตนเกิด ปัญหาด้านวิชาการขึ้น อาจารย์ใหญ่และหัวหน้าสาขาวิชาได้ช่วยหรือไม่ได้ช่วยแก้ไข ปัญหาให้

ข้อ 8. โรงเรียนได้มีการรายงานความก้าวหน้าทางวิชาการให้อาจารย์ ได้ทราบบ่อยครั้งเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อยและบ่อยที่สุดรวมกันร้อยละ 53.85 ตอบว่า น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 44.23 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 1.92 แสดงว่า อาจารย์ฝ่ายบริหารจำนวนมากกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้มีการ รายงานความก้าวหน้าทางวิชาการให้อาจารย์ได้ทราบค่อนข้างบ่อยครั้ง แต่อย่างไร ก็ตามยังมีอาจารย์ฝ่ายบริหารเกือบครึ่งที่มีความเห็นว่าโรงเรียนของตนมีการรายงาน ความก้าวหน้าทางวิชาการให้อาจารย์ได้ทราบน้อยครั้ง

ข้อ 9. การจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานทางด้านวิชาการในโรงเรียน เมื่อเทียบกับงานด้านอื่น ๆ มีความเหมาะสมเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 63.46 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 32.69 และตอบว่าไม่เหมาะสมเลยร้อยละ 3.85 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานทางด้านวิชาการในโรงเรียนของตนเมื่อเทียบกับงานด้านอื่น ๆ มีความเหมาะสมมาก

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 9 ข้อ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านขบวนการบริหาร อาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 62.39 ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้น้อยและน้อยมากรวมกันร้อยละ 35.04 และไม่ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้เลยร้อยละ 2.14 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนมากได้ยอมรับว่าโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้ปฏิบัติงานด้านเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 กระบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนที่มีความชัดเจน	30	13.27	136	60.18	29	12.83	9	3.98	19	8.41	3	1.33
2. อาจารย์ในโรงเรียนเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน	17	7.52	123	54.43	60	26.55	18	7.97	6	2.65	2	0.88
3. อาจารย์ในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน	5	2.21	68	30.09	97	42.92	26	11.51	29	12.83	1	0.44
4. การกำหนดตัวอาจารย์ให้รับผิดชอบงานทางวิชาการมีความเหมาะสม	14	6.19	129	57.08	69	30.53	7	3.10	4	1.77	3	1.33
5. โรงเรียนจัดให้มีการประสานงานทางวิชาการคล่องตัว	10	4.42	105	46.46	86	38.06	10	4.42	12	5.31	3	1.33

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. อาจารย์ในโรงเรียนใดมีส่วน รวมในการแก้ปัญหาทางวิชาการ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	6	2.65	53	23.45	119	52.66	24	10.62	22	9.74	2	0.88
7. เมื่ออาจารย์ในโรงเรียนเกิด ปัญหาทางวิชาการขึ้น อาจารย์ ใหญ่และหัวหน้าสาขาวิชาใดช่วย แก้ไขปัญหาให้	12	5.31	90	39.82	79	34.96	30	13.28	10	4.42	5	2.21
8. โรงเรียนใดมีการรายงานความ ก้าวหน้าทางวิชาการให้อาจารย์ ใดทราบ	17	7.52	105	46.46	72	31.86	23	10.18	7	3.10	2	0.88
9. การจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อ สนับสนุนงานทางด้านวิชาการใน โรงเรียน เมื่อเทียบกับงานด้าน อื่น ๆ มีความเหมาะสม	11	4.87	90	39.82	82	36.28	22	9.74	8	3.54	13	5.75
พฤติกรรมรวม	122	6.00	899	44.20	693	34.07	169	8.31	117	5.75	34	1.67



จากตารางที่ 8 แสดงการบริหารงานวิชาการตามกระบวนการบริหาร
โรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามความเห็นของอาจารย์ฝ่าย
วิชาการ ซึ่งมีคำถามทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 1 ถึงข้อ 9 รวม 9 ข้อด้วยกัน วิเคราะห์ข้อมูล
ได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจนเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 73.45 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 16.81 และตอบว่าไม่ชัดเจนเลยร้อยละ 8.41 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโรงเรียนของตนมีการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจนมาก

ข้อ 2. อาจารย์ในโรงเรียนเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 61.95 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 34.52 และตอบว่าไม่เข้าใจเลยร้อยละ 2.65 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการค่อนข้างมากมีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมาก

ข้อ 3. อาจารย์ในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 32.30 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 54.43 และตอบว่าไม่มีส่วนร่วมเลยร้อยละ 12.83 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียนน้อย

ข้อ 4. การกำหนดตัวอาจารย์ให้รับผิดชอบงานทางวิชาการในโรงเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 63.27 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 33.63 และตอบว่าไม่เหมาะสมเลยร้อยละ 1.77 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่ากำหนดตัวอาจารย์ให้รับผิดชอบงานทางวิชาการในโรงเรียนมีความเหมาะสมมาก

ข้อ 5. โรงเรียนจัดให้มีการประสานงานทางวิชาการคลองตัวเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 50.88 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกัน ร้อยละ 42.48 และตอบว่าไม่คลองตัวเลยร้อยละ 5.31 แสดงว่าอาจารย์ฝ่าย วิชาการมีความเห็นกำกึ่งกันในเรื่องที่ว่าโรงเรียนจัดให้มีการประสานงานทางวิชา การคลองตัวมากและน้อย เพราะผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันมีจำนวนใกล้เคียง กับผู้ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกัน

ข้อ 6. อาจารย์ในโรงเรียนใดมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 26.10 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 63.28 และตอบว่าไม่เคยมีส่วน รวมเลยร้อยละ 9.74 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็น ว่าอาจารย์ในโรงเรียนใดมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการที่เกิดขึ้นในโรงเรียนน้อย

ข้อ 7. เมื่ออาจารย์ในโรงเรียนเกิดปัญหาทางวิชาการขึ้น อาจารย์ใหญ่ และหัวหน้าสายวิชาใดช่วยแก้ไขปัญหามากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุด รวมกันร้อยละ 45.13 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 48.24 และตอบว่า ไม่เคยเลยร้อยละ 4.42 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการมากกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความ เห็นว่าเมื่ออาจารย์ในโรงเรียนเกิดปัญหาทางวิชาการขึ้น อาจารย์ใหญ่และหัวหน้า สายวิชาไม่ค่อยได้ช่วยแก้ปัญหา ส่วนที่เห็นว่าอาจารย์ใหญ่และหัวหน้าสายวิชาช่วย มากมีน้อยกว่าพวกแรกก็จริงแต่ก็เกือบถึงครึ่งของผู้ตอบทั้งหมด

ข้อ 8. โรงเรียนได้มีการรายงานความก้าวหน้าทางวิชาการให้อาจารย์ ใดทราบบ่อยครั้งเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อยและบ่อยที่สุดรวมกันร้อยละ 53.98 ตอบว่า น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 42.04 และตอบว่าไม่เคยร้อยละ 3.10 แสดงว่า อาจารย์ฝ่ายวิชาการมีความเห็นว่าโรงเรียนได้มีการรายงานความก้าวหน้าทาง วิชาการให้อาจารย์ใดทราบค่อนข้างบ่อย แต่ไม่บ่อยเท่าที่ควร เพราะมีจำนวนผู้ตอบ เกินครึ่งเพียงเล็กน้อย

ข้อ 9. การจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานทางด้านวิชาการในโรงเรียน เมื่อเทียบกับงานด้านอื่น ๆ มีความเหมาะสมเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 44.59 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 46.02 และตอบว่าไม่เหมาะสมเลยร้อยละ 3.54 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนใกล้เคียงกันมีความเห็นว่าการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานทางด้านวิชาการในโรงเรียนเมื่อเทียบกับงานด้านอื่น ๆ มีความเหมาะสมมากและน้อย แต่ผู้ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกับผู้ตอบว่าไม่เหมาะสมเลยมีมากกว่าผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดเพียงเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 9 ข้อ เกี่ยวกับด้านกระบวนการบริหารวิชาการ อาจารย์ฝ่ายวิชาการมีความเห็นว่า โรงเรียนของตนได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านี้นี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 50.20 ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 42.38 และไม่ปฏิบัติตามพฤติกรรมค่านี้อยู่ร้อยละ 5.75 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนครึ่งหนึ่งยอมรับว่าโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับด้านกระบวนการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก แต่อย่างไรก็ตามอาจารย์ฝ่ายวิชาการอีกจำนวนเกือบครึ่งมีความเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติงานค่านี้น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบแบบสำรวจแต่ละข้อด้าน
กระบวนการบริหารวิชาการของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา
ระหว่างอาจารย์ฝ่ายบริหารและอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

พฤติกรรม	อาจารย์		Z		
	ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายวิชาการ	\bar{X}	S.D.	
1. การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมีความชัดเจน	3.96	0.74	3.67	1.03	2.345*
2. อาจารย์ในโรงเรียนเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน	3.52	0.66	3.57	0.83	-0.467
3. อาจารย์ในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน	3.69	0.70	2.97	1.01	6.055**
4. การกำหนดตัวอาจารย์ให้รับผิดชอบงานทางวิชาการในโรงเรียนมีความเหมาะสม	3.63	0.83	3.64	0.70	-0.080
5. โรงเรียนจัดให้มีการประสานงานทางวิชาการลงตัว	3.62	0.69	3.41	0.85	1.886
6. อาจารย์ในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	3.60	0.72	2.99	0.90	5.234**
7. เมื่ออาจารย์ในโรงเรียนเกิดปัญหาทางวิชาการขึ้น อาจารย์ใหญ่และหัวหน้าสาขาวิชาได้ช่วยแก้ไขปัญหานั้น	3.45	0.67	3.32	0.92	1.424
8. โรงเรียนได้มีการรายงานความก้าวหน้าทางวิชาการให้อาจารย์โคทราบ	3.50	0.72	3.46	0.76	0.357
9. การจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานทางด้านวิชาการในโรงเรียนเมื่อเทียบกับงานด้านอื่น ๆ มีความเหมาะสม	3.50	0.94	3.35	0.86	1.049
พฤติกรรมรวม	3.61	0.75	3.37	0.93	5.920**

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 9 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติพฤติกรรมข้อต่อไปนี้อย่างมากกว่อาจารย์ฝ่ายวิชาการคือข้อ 1 ข้อ 3 และข้อ 6

เมื่อพิจารณาโดยรวมจะเห็นได้ว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติพฤติกรรมรวมด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมากกว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 10 การบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการสอนของโรงเรียนระดับประถมศึกษาตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายบริหาร

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. อาจารย์ในโรงเรียนใดเคยอ่านหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้	1	1.92	24	46.16	22	42.31	4	7.69	-	-	1	1.92
11. โรงเรียนเคยจัดให้มีการอบรมหรือแนะนำให้อาจารย์เข้าใจในหลักสูตรที่สอน	1	1.92	22	42.31	24	46.16	4	7.69	1	1.92	-	-
12. โรงเรียนได้บรรจุวิชาต่าง ๆ ให้ครบตามหลักสูตร	16	30.77	35	67.31	1	1.92	-	-	-	-	-	-
13. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสายวิชาคอยตักเตือนให้อาจารย์สอนตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนด	(-	-	8	15.38	30	57.69	9	17.31	5	9.62	-	-)
	5	9.62	9	17.31	30	57.69	8	15.38	-	-	-	-
14. อาจารย์ในโรงเรียนส่วนมากทำโครงการสอนและ/หรือบันทึกการสอน	13	25.00	29	55.77	8	15.39	1	1.92	1	1.92	-	-
15. เวลาเรียนของวิชาต่าง ๆ ที่จัดไว้ในตารางสอนมีความเหมาะสม	4	7.69	41	78.85	6	11.54	1	1.92	-	-	-	-

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่เคย	
	บ่อยที่สุด	บ่อย	บ่อย	บ่อย	น้อย	น้อย	น้อยที่สุด	น้อยที่สุด	ไม่เคยเลย	ไม่เคยเลย	ไม่เคย	ไม่เคย
พฤติกรรม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนได้รับการเฉลี่ยชั่วโมงสอนให้ทัดเทียมกัน	8	15.39	37	71.15	4	7.69	-	-	3	5.77	-	-
17. เวลาที่จัดให้อาจารย์สอนในแต่ละวันมีชั่วโมงพักเพื่อไม่ให้ต่อเนื่องจนเกิดความเหน็ดเหนื่อยที่มีความเหมาะสม	6	11.54	31	59.62	14	26.92	1	1.92	-	-	-	-
18. โรงเรียนได้จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่เรียนช้าหรือเรียนอ่อน	2	3.85	28	53.85	20	38.46	1	1.92	1	1.92	-	-
19. โรงเรียนเคยนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน	6	11.54	31	59.62	11	21.15	3	5.77	1	1.92	-	-
20. อาจารย์ในโรงเรียนได้ให้การบ้านแก่นักเรียน	9	17.31	36	69.23	7	13.46	-	-	-	-	-	-
พฤติกรรมรวม	71	12.42	323	56.47	147	25.70	23	4.02	7	1.22	1	0.17

จากตารางที่ 10 แสดงการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรการสอนของ
โรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามความเห็นของอาจารย์ฝ่าย
บริหาร ซึ่งมีคำถามทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 10 ถึงข้อ 20 รวม 11 ข้อด้วยกัน วิเคราะห์ข้อมูล
ได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 10. อาจารย์ในโรงเรียนใดเคยอ่านหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการ
กำหนดไว้บ่อยครั้งเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 48.08 และ
ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 50.00 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารจำนวนก้ำกึ่ง
กันมีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนของตนได้เคยหรือไม่เคยอ่านหลักสูตรที่กระทรวง
ศึกษาธิการกำหนดไว้

ข้อ 11. โรงเรียนเคยจัดให้มีการอบรมหรือแนะนำให้อาจารย์เข้าใจใน
หลักสูตรที่สอนบ่อยเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 44.23 ตอบว่า
น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 53.85 และตอบว่าไม่เคยจัดเลยร้อยละ 1.92 แสดงว่า
อาจารย์ฝ่ายบริหารจำนวนมากกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนเคยจัดให้
มีการอบรมหรือแนะนำให้อาจารย์เข้าใจในหลักสูตรที่สอนน้อย แต่อย่างไรก็ตามยังมี
อาจารย์ฝ่ายบริหารเกือบครึ่งที่มีความเห็นว่าโรงเรียนของตนเคยจัดให้มีการอบรมหรือ
แนะนำให้อาจารย์เข้าใจในหลักสูตรที่สอนบ่อยครั้ง

ข้อ 12. โรงเรียนใดบรรจุวิชาต่าง ๆ ให้ครบตามหลักสูตรมากน้อยเพียงใด
มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 98.08 และตอบว่าน้อยร้อยละ 1.92 แสดงว่า
อาจารย์ฝ่ายบริหารเกือบทั้งหมดมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้บรรจุวิชาต่าง ๆ ให้
ครบตามหลักสูตรมาก

ข้อ 13. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสาขาวิชาคอยคัดค้านให้อาจารย์สอนตาม
แนวทางที่หลักสูตรกำหนดบ่อยครั้งเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อยร้อยละ 15.38 ตอบว่าน้อย
และน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 75.00 และตอบว่าไม่เคยคัดค้านเลยร้อยละ 9.62 แสดง
ว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสาขาวิชาไม่เคยได้
คัดค้านให้อาจารย์สอนตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนดไว้

ข้อ 14. อาจารย์ในโรงเรียนส่วนมากทำโครงการสอนและ/หรือ
บันทึกการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 80.77
ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 17.31 และตอบว่าไม่เคยทำเลยร้อยละ
1.92 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนของตนส่วน
มากทำโครงการสอนและ/หรือบันทึกการสอนมาก

ข้อ 15. เวลาเรียนของวิชาต่าง ๆ ที่จัดไว้ในตารางสอนมีความเหมาะสม
เพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 86.54 และตอบว่าน้อยและ
น้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 13.46 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่า
เวลาเรียนของวิชาต่าง ๆ ที่จัดไว้ในตารางสอนมีความเหมาะสมมาก

ข้อ 16. อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนได้รับการเฉลี่ยชั่วโมงสอนให้ทัดเทียม
กันเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 86.54 ตอบว่าน้อยร้อยละ
7.69 และตอบว่าไม่ทัดเทียมเลยร้อยละ 5.77 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่
มีความเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนแต่ละคนในโรงเรียนของตนได้รับการเฉลี่ยชั่วโมง
สอนให้ทัดเทียมกันมาก

ข้อ 17. เวลาที่จัดให้อาจารย์สอนในแต่ละวันมีชั่วโมงพักเพื่อไม่ให้
ต่อเนื่องจนเกิดความเหน็ดเหนื่อยมีความเหมาะสมเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมาก
ที่สุดรวมกันร้อยละ 71.16 และตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 28.84
แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโรงเรียนได้จัดให้อาจารย์สอนใน
แต่ละวันมีชั่วโมงพักเพื่อไม่ให้ต่อเนื่องจนเกิดความเหน็ดเหนื่อย

ข้อ 18. โรงเรียนได้จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่เรียนช้าหรือ
เรียนอ่อนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 57.70 ตอบ
ว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 40.38 และตอบว่าไม่เคยจัดเลยร้อยละ 1.92
แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารจำนวนมากกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าโรงเรียนของตน
ได้จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่เรียนช้าหรือเรียนอ่อน

ข้อ 19. โรงเรียนเคยนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไปมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 71.15 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกัน ร้อยละ 26.92 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 1.92 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนเคยนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนมาก

ข้อ 20. อาจารย์ในโรงเรียนได้ให้การบ้านแก่นักเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 86.54 และตอบว่าน้อยร้อยละ 13.46 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนของตนได้ให้การบ้านแก่นักเรียนมาก

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 11 ข้อ เกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการด้านหลักสูตรและการสอน อาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 68.89 ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 29.72 และไม่ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้เลยร้อยละ 1.22 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนมากได้ยอมรับว่าโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการสอนอยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการสอนของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาตามความเห็น
ของอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	บอยที่สุด		บอย		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. อาจารย์ในโรงเรียนได้เคยอ่าน หลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดไว้	7	3.10	78	34.51	103	45.58	32	14.16	6	2.65	-	-
11. โรงเรียนเคยจัดให้มีการอบรมหรือ แนะนำให้อาจารย์เข้าใจในหลักสูตร ที่สอน	5	2.21	62	27.43	98	43.37	27	11.95	32	14.16	2	0.88
12. โรงเรียนได้บรรจุวิชาต่าง ๆ ให้ ครบตามหลักสูตร	53	23.45	151	66.82	16	7.08	2	0.88	-	-	4	1.77
13. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสาขาวิชา คอยตักเตือนให้อาจารย์สอนตาม แนวทางที่หลักสูตรกำหนด	8	3.54	57	25.22	91	40.27	26	11.50	36	15.93	8	3.54
	36	15.93	26	11.50	91	40.27	57	25.22	8	3.54	8	3.54
14. อาจารย์ส่วนมากทำโครงการสอน และ/หรือบันทึกการสอน	42	18.58	121	53.54	39	17.26	19	8.41	2	0.88	3	1.33

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15. เวลาเรียนของวิชาต่าง ๆ ที่จัดไว้ในตารางสอนมีความเหมาะสม	29	12.84	143	63.28	40	17.70	6	2.65	6	2.65	2	0.88
16. อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนได้รับการเฉลี่ยชั่วโมงสอนให้ทัดเทียมกัน	17	7.52	119	52.66	44	19.47	15	6.64	29	12.83	2	0.88
17. เวลาที่จัดให้อาจารย์สอนในแต่ละวันมีชั่วโมงพักเพื่อไม่ให้เกิดความเหน็ดเหนื่อยมีความเหมาะสม	16	7.08	107	47.35	75	33.19	13	5.75	13	5.75	2	0.88
18. โรงเรียนได้จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่เรียนช้าหรือเรียนอ่อน	25	11.06	101	44.69	69	30.54	20	8.85	10	4.42	1	0.44
19. โรงเรียนเคยนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน	20	8.85	109	48.23	70	30.97	14	6.20	6	2.65	7	3.10

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20. อาจารย์ผู้สอนได้ให้การบ้านแก่นักเรียน	30	13.27	98	43.36	75	33.19	14	6.20	7	3.10	2	0.88
พฤติกรรมรวม	280	11.26	1115	44.85	720	28.96	219	8.81	119	4.79	33	1.33

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 แสดงการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการสอนของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายวิชาการ ซึ่งมีคำถามทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 10 ถึงข้อ 20 รวม 11 ข้อด้วยกัน วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 10. อาจารย์ในโรงเรียนได้เคยอ่านหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้บ่อยครั้งเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อยและบ่อยที่สุดรวมกันร้อยละ 37.61 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 59.74 และตอบว่าไม่เคยอ่านเลยร้อยละ 2.65 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนได้เคยอ่านหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้น้อย

ข้อ 11. โรงเรียนเคยจัดให้มีการอบรมหรือแนะนำให้อาจารย์เข้าใจในหลักสูตรที่สอนเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อยและบ่อยที่สุดรวมกันร้อยละ 29.64 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 55.32 และตอบว่าไม่เคยจัดเลยร้อยละ 14.16 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนเคยจัดให้มีการอบรมหรือแนะนำให้อาจารย์เข้าใจหลักสูตรที่สอนน้อย

ข้อ 12. โรงเรียนได้บรรจุวิชาต่าง ๆ ให้ครบตามหลักสูตรมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 90.27 และตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 7.96 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้บรรจุวิชาต่าง ๆ ให้ครบตามหลักสูตรมาก

ข้อ 13. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสายวิชาคอยตักเตือนให้อาจารย์สอนตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนดบ่อยครั้งเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อยและบ่อยที่สุดรวมกันร้อยละ 23.76 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 51.77 และตอบว่าไม่เคยตักเตือนเลยร้อยละ 15.93 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าอาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสายวิชาคอยตักเตือนให้อาจารย์สอนตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนดไว้น้อย

ข้อ 14. อาจารย์ในโรงเรียนส่วนมากทำโครงการสอนและ/หรือบันทึกการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 72.12 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 25.67 และตอบว่าไม่เคยทำเลยร้อยละ 0.88 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอาจารย์โรงเรียนส่วนมากทำโครงการสอนและ/หรือบันทึกการสอนมาก

ข้อ 15. เวลาเรียนของวิชาต่าง ๆ ที่จัดไว้ในตารางสอนมีความเหมาะสมเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 76.12 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 20.35 และตอบว่าไม่เหมาะสมเลยร้อยละ 2.65 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเวลาเรียนของวิชาต่าง ๆ ที่จัดไว้ในตารางสอนมีความเหมาะสมมาก

ข้อ 16. อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนได้รับการเฉลี่ยชั่วโมงสอนให้หักเหียมนักเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 60.18 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 26.11 และตอบว่าไม่หักเหียมเลยร้อยละ 12.83 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนแต่ละคนได้รับการเฉลี่ยชั่วโมงสอนให้หักเหียมนักมาก

ข้อ 17. เวลาที่จัดให้อาจารย์สอนในแต่ละวันมีชั่วโมงพักเพื่อไม่ให้ต่อเนื่องจนเกิดความเหน็ดเหนื่อยมีความเหมาะสมเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 54.43 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 38.94 และตอบว่าไม่เหมาะสมเลยร้อยละ 5.75 แสดงว่าอาจารย์จำนวนมากกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าโรงเรียนจัดให้อาจารย์สอนในแต่ละคนมีชั่วโมงพักเพื่อไม่ให้ต่อเนื่องจนเกิดความเหน็ดเหนื่อยมีความเหมาะสมมาก

ข้อ 18. โรงเรียนได้จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่เรียนซ้ำหรือเรียนอ่อนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 55.75 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 39.39 และตอบว่าไม่เคยจัดเลยร้อยละ 4.42 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนมากกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าโรงเรียนได้จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมมาก

ข้อ 19. โรงเรียนเคยนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไปมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 57.08 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 37.17 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 2.65 แสดงว่าอาจารย์สาขาวิชาการจำนวนมากกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าโรงเรียนเคยนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนมาก

ข้อ 20. อาจารย์ในโรงเรียนได้ให้การบ้านแก่นักเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อยและบ่อยที่สุดรวมกันร้อยละ 56.63 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 39.39 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 3.10 แสดงว่าอาจารย์สาขาวิชาการจำนวนมากกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนได้ให้การบ้านแก่นักเรียนมาก

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 11 ข้อ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการสอน อาจารย์สาขาวิชาการมีความเห็นว่า โรงเรียนของตนได้ปฏิบัติตามพหุติกรรมค่านี้นี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 56.24 ปฏิบัติตามพหุติกรรมค่านี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 36.52 และไม่ปฏิบัติตามพหุติกรรมค่านี้นี้เลยร้อยละ 5.91 แสดงว่าอาจารย์สาขาวิชาการจำนวนมากยอมรับว่าโรงเรียนสาธิตระดับประถมในกรุงเทพมหานครได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการสอนอยู่ในระดับมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบแบบสำรวจแต่ละข้อ
เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการตามหลักสูตรและการสอนของ
โรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา ระหว่างอาจารย์ฝ่ายบริหาร
และอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

พหุติกรรม	อาจารย์		ฝ่ายบริหาร		ฝ่ายวิชาการ		z
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. อาจารย์ในโรงเรียนใดเคยอ่าน หลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้	3.43	0.67	3.21	0.83	2.021	*	
11. โรงเรียนใดจัดให้มีการอบรมหรือ แนะนำให้อาจารย์เข้าใจในหลักสูตร ที่สอน	3.35	0.71	2.91	1.00	3.614	**	
12. โรงเรียนใดบรรจุวิชาต่าง ๆ ให้ครบ ตามหลักสูตร	4.29	0.47	4.15	0.56	1.861		
13. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสาขาวิชาคอย ตักเตือนให้อาจารย์สอนตามแนวทางที่ หลักสูตรกำหนด	3.21	0.82	3.11	1.08	0.740		
14. อาจารย์ในโรงเรียนส่วนมากทำโครง การสอนและ/หรือบันทึกการสอน	4.00	0.81	3.82	0.84	1.433		
15. เวลาเรียนของวิชาต่าง ๆ ที่จัดไว้ใน ตารางสอนมีความเหมาะสม	3.92	0.52	3.82	0.77	1.129		
16. อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนได้รับการเฉลี่ย ชั่วโมงสอนให้ทัดเทียมกัน	3.90	0.87	3.36	0.12	3.804	**	
17. เวลาที่จัดให้อาจารย์สอนในแต่ละวัน มีชั่วโมงพักเพื่อไม่ให้ตื้อเนื่องจนเกิด ความเหน็ดเหนื่อยมีความเหมาะสม	3.81	0.63	3.45	0.91	3.382	**	
18. โรงเรียนใดจัดให้มีการสอนซ่อมเสริม ให้นักเรียนที่เรียนช้าหรือเรียนอ่อน	3.56	0.67	3.49	0.96	0.621		
19. โรงเรียนเคยนำความคิดเห็นและขอ เสนอแนะของผู้ปกครองและประชาชน ทั่วไปมาเป็นแนวทางในการปรับปรุง การเรียนการสอน	3.73	0.81	3.56	0.86	1.344		

ตารางที่ 12 (ต่อ)

พฤติกรรม	อาจารย์		ฝ่ายวิชาการ		z
	ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายวิชาการ	\bar{X}	S.D.	
20. อาจารย์ในโรงเรียนได้ให้การบ้านแก่นักเรียน	4.04	0.54	3.58	0.90	4.790**
พฤติกรรมรวม	3.71	0.81	3.48	0.96	6.694**

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 12 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติพฤติกรรมข้อต่อไปนี้มีมากกว่าฝ่ายวิชาการคือ ข้อ 10 ข้อ 11 ข้อ 16 ข้อ 17 และข้อ 20

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จะเห็นได้ว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติพฤติกรรมรวมด้านหลักสูตรและการสอนมากกว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการสอนของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาตามความเห็น
ของอาจารย์ฝ่ายบริหาร

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21. โรงเรียนได้เคยจัดให้มีการประชุม อาจารย์เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับ การสอนและการสอน	6	11.54	28	53.84	15	28.85	2	3.85	1	1.92	-	-
22. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสาขาวิชาช่วย เหลือหรือแนะนำอาจารย์ในเรื่อง การสอน	-	-	20	38.46	29	55.77	2	3.85	1	1.92	-	-
23. โรงเรียนเคยจัดให้อาจารย์ได้รับ การอบรมหรือรวมประชุมทาง วิชาการ	-	-	32	61.53	15	28.85	3	5.77	2	3.85	-	-
24. โรงเรียนเคยนำอาจารย์ในโรงเรียน ไปเยี่ยมเยียนดูการสอนของอาจารย์ ในสถานอื่นที่มีการสอนในระดับ เดียวกัน	-	-	5	9.62	26	50.00	14	26.92	7	13.46	-	-

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ
25. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสาขาวิชา เลขชอรองหรืออัครช่วยในอาจารย์ อ่านหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการสอน	-	-	20	38.46	25	43.07	5	9.62	2	3.35	-	-
26. อาจารย์ใหม่ได้มีโอกาสศึกษาหรือ สอนร่วมกับอาจารย์เก่า	4	7.69	26	50.00	18	34.61	2	3.85	2	3.85	-	-
27. โรงเรียนได้จัดให้มีการสาธิตการ สอนโดยผู้เชี่ยวชาญให้อาจารย์ โคดูตัวอย่าง	1	1.92	7	13.46	27	51.92	8	15.39	9	17.31	-	-
28. โรงเรียนมีปัญหาที่อาจารย์ต้อง สอนไม่ตรงตามความถนัด	(4	7.69	7	13.46	23	44.23	13	25.00	5	9.62)	-	-
	5	9.62	15	25.00	23	44.23	7	13.46	4	7.69	-	-
29. โรงเรียนสนับสนุนให้อาจารย์ได้ ศึกษาคอตรงตามสายงานที่สอน หรือปฏิบัติอยู่	4	7.69	35	67.32	10	19.23	1	1.92	1	1.92	1	1.92
พฤติกรรมรวม	20	4.27	186	39.75	188	40.17	44	9.40	29	6.20	1	0.21



จากตารางที่ 13 แสดงการบริหารงานวิชาการด้านการศึกษาพิเศษการสอนของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายบริหาร ซึ่งมีคำถามทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 21 ถึงข้อ 29 รวม 9 ข้อด้วยกัน วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 21. โรงเรียนใดเคยจัดให้มีการประชุมอาจารย์เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับการสอนและการสอบบ่อยครั้งเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อยและบ่อยที่สุดรวมกันร้อยละ 65.39 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 32.70 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 1.92 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้เคยจัดให้มีการประชุมอาจารย์เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับการสอนและการสอบบ่อยครั้ง

ข้อ 22. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสายวิชาช่วยเหลือหรือแนะนำอาจารย์ในเรื่องการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 38.46 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 59.62 และตอบว่าไม่เคยช่วยเหลือเลยร้อยละ 1.92 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารจำนวนมากมีความเห็นว่าอาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสายวิชาช่วยเหลือหรือแนะนำอาจารย์ในเรื่องการสอนน้อย

ข้อ 23. โรงเรียนเคยจัดให้อาจารย์ได้รับการอบรมหรือร่วมประชุมทางวิชาการบ่อยครั้งเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อยร้อยละ 61.53 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 34.62 และตอบว่าไม่เคยจัดเลยร้อยละ 3.85 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนมากมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนเคยจัดให้อาจารย์ได้รับการอบรมหรือร่วมประชุมทางวิชาการบ่อยครั้ง

ข้อ 24. โรงเรียนเคยนำอาจารย์ในโรงเรียนไปเยี่ยมเยียนดูการสอนของอาจารย์ในสถาบันอื่นที่มีการสอนในระดับเดียวกันบ่อยเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อยร้อยละ 9.62 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 76.92 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 13.46 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการนำอาจารย์ในโรงเรียนไปเยี่ยมเยียนดูการสอนของอาจารย์ในสถาบันอื่นที่มีการสอนในระดับเดียวกันมีน้อย

ข้อ 25. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสาขาวิชาเคยขอรองหรือชักชวนให้อาจารย์
 อานหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการสอนมากนักน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 38.46 ตอบ
 ว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 57.69 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 3.85 แสดงว่า
 อาจารย์ฝ่ายบริหารจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าอาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสาขาวิชาเคย
 ขอรองหรือชักชวนให้อาจารย์อานหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการสอนน้อย

ข้อ 26. อาจารย์ใหม่ได้มีโอกาสศึกษาหรือสอนร่วมกับอาจารย์เก่ามากนัก
 น้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 57.69 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวม
 กันร้อยละ 38.46 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 3.85 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหาร
 จำนวนมากกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าอาจารย์ใหม่ในโรงเรียนของตนได้มีโอกาสศึกษา
 หรือสอนร่วมกับอาจารย์เก่ามาก

ข้อ 27. โรงเรียนได้จัดให้มีการสาธิตการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญให้อาจารย์ได้
 ดูตัวอย่างมากนักน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 15.38 ตอบว่าน้อย
 และน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 67.31 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 17.31 แสดงว่า
 อาจารย์ฝ่ายบริหารจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้จัดให้มีการสาธิต
 การสอนโดยผู้เชี่ยวชาญได้ดูตัวอย่างน้อย

ข้อ 28. โรงเรียนมีปัญหาที่อาจารย์ต้องสอนไม่ตรงตามความถนัดมีจำนวนมาก
 น้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 21.15 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุด
 รวมกันร้อยละ 69.23 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 9.62 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหาร
 ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหาเรื่องอาจารย์ต้องสอนไม่ตรงตามความถนัดมีน้อย

ข้อ 29. โรงเรียนสนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อตรงตามสายงานที่สอนหรือ
 ปฏิบัติอยู่มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 75.01 ตอบว่าน้อย
 และน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 21.15 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 1.92 แสดงว่าอาจารย์
 ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโรงเรียนของตนสนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อตรงตาม
 สายงานที่สอนหรือปฏิบัติอยู่มาก

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 9 ข้อ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการสอน อาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติพฤติกรรม ด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 44.02 ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวม กันร้อยละ 49.57 และไม่ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้เลยร้อยละ 6.20 แสดงว่าในหมู่อาจารย์ ฝ่ายบริหารด้วยกันมีความคิดเห็นขัดแย้งกัน คืออาจารย์ฝ่ายบริหารมากกว่าครึ่งเล็กน้อยยอมรับว่าโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้ปฏิบัติงานด้านเกี่ยวกับการ บริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการสอนอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย แต่อาจารย์ฝ่ายบริหาร อีกส่วนหนึ่งมีจำนวนเกือบครึ่งมีความเห็นว่า โรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพ มหานครได้ปฏิบัติงานด้านเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการสอนอยู่ในระดับ มาก



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการสอนของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาตามความเห็น
ของอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	บอขที่สุด	บอข	บอข	บอข	บอข	บอข	บอข	บอข	บอข	บอข	บอข	บอข
พฤติกรรม	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ
21. โรงเรียนได้เคยจัดให้มีการประชุมอาจารย์เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับการสอนและการสอบ	22	9.74	121	53.54	64	28.32	15	6.64	2	0.88	2	0.88
22. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสายวิชาช่วยเหลือหรือแนะนำอาจารย์ในเรื่องการสอน	5	2.21	78	34.51	106	46.90	19	8.41	15	6.64	3	1.33
23. โรงเรียนเคยจัดให้อาจารย์ได้รับการอบรมหรือรวมประชุมทางวิชาการ	5	2.21	76	33.63	87	38.50	36	15.93	20	8.85	2	0.88
24. โรงเรียนเคยนำอาจารย์ในโรงเรียนไปเยี่ยมเยียนดูการสอนของอาจารย์ในสถาบันอื่นที่มีการสอนในระดับเดียวกัน	-	-	12	5.31	72	31.86	53	23.45	87	38.50	2	0.88

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ
25. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสาขาวิชาเคยขอร้องหรือชักชวนให้อาจารย์อ่านหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการสอน	7	3.10	73	32.30	80	35.40	33	14.60	32	14.16	1	0.44
26. อาจารย์ใหม่ได้มีโอกาสศึกษาหรือสอนร่วมกับอาจารย์เก่า	36	15.93	77	34.07	65	28.76	23	10.18	21	9.29	4	1.77
27. โรงเรียนได้จัดให้มีการสาธิตการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญให้อาจารย์ได้ดูตัวอย่าง	3	1.33	35	15.49	77	34.07	47	20.79	64	28.32	-	-
28. โรงเรียนมีปัญหาที่อาจารย์ต้องสอนไม่ตรงตามความถนัด	(8 25	3.54 11.06	41 54	18.14 23.89	95 95	42.04 42.04	54 41	23.89 18.14	25 8	11.06 3.54	3 3	1.33 1.33
29. โรงเรียนสนับสนุนให้อาจารย์ในโรงเรียนได้ศึกษาต่อตรงตามสายงานที่สอนหรือปฏิบัติอยู่	16	7.08	113	50.00	62	27.43	24	10.62	5	2.21	6	2.66
พฤติกรรมรวม	119	5.85	639	31.42	708	34.80	291	14.31	254	12.49	23	1.13

จากตารางที่ 14 แสดงการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการสอน
ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามความเห็นของอาจารย์
ฝ่ายวิชาการ ซึ่งมีคำถามทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 21 ถึงข้อ 29 รวม 9 ข้อด้วยกัน วิเคราะห์
ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 21. โรงเรียนใดเคยจัดให้มีการประชุมอาจารย์เพื่ออภิปราย
เกี่ยวกับการสอนและการสอบบ่อยครั้งเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกัน
ร้อยละ 63.28 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 34.96 ตอบว่าไม่เคยเลย
ร้อยละ 0.88 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าโรงเรียน
ของตนใดเคยจัดให้มีการประชุมอาจารย์เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับการสอนและการสอบบ่อย

ข้อ 22. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสายวิชาช่วยเหลือหรือแนะนำอาจารย์
ในเรื่องการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 36.72
ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 55.31 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 6.64
แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าอาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้า
สายวิชาช่วยเหลือหรือแนะนำอาจารย์ในเรื่องการสอนน้อย

ข้อ 23. โรงเรียนเคยจัดให้อาจารย์ได้รับการอบรมหรือร่วมประชุม
ทางวิชาการบ่อยครั้งเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อยและบ่อยที่สุดรวมกันร้อยละ 35.84 ตอบว่า
น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 54.43 และตอบว่าไม่เคยจัดเลยร้อยละ 8.85 แสดงว่า
อาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนเคยจัดให้อาจารย์
ได้รับการอบรมหรือร่วมประชุมทางวิชาการน้อย

ข้อ 24. โรงเรียนเคยนำอาจารย์ในโรงเรียนไปเยี่ยมชมเยียนดูการ
สอนของอาจารย์ในสถาบันอื่นที่มีการสอนในระดับเดียวกันบ่อยเพียงใด มีผู้ตอบว่าบ่อย
ร้อยละ 5.31 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 55.31 และตอบว่าไม่เคยเลย
ร้อยละ 38.50 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโรงเรียนของตน
เคยนำอาจารย์ในโรงเรียนไปเยี่ยมชมเยียนดูการสอนของอาจารย์ในสถาบันอื่นที่มีการ
สอนในระดับเดียวกันน้อย

ข้อ 25. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสาขาวิชาเคยขอร้องหรือชักชวนให้ อาจารย์อ่านหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการสอนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 35.40 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 50.00 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 14.16 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความ เห็นว่าอาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสาขาวิชาเคยขอร้องหรือชักชวนให้อาจารย์อ่านหนังสือที่มี ประโยชน์ต่อการสอนน้อย

ข้อ 26. อาจารย์ใหม่ได้มีโอกาสศึกษาหรือสอนร่วมกับอาจารย์เก่ามาก น้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 50.00 ตอบว่าน้อยและน้อย ที่สุดรวมกันร้อยละ 38.94 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 9.29 แสดงว่าอาจารย์ ฝ่ายวิชาการมีความเห็นก้ำกึ่งกันในเรื่องที่ว่าอาจารย์ใหม่ในโรงเรียนของตนได้มีโอกาส ศึกษาหรือสอนร่วมกับอาจารย์เก่ามากและน้อย

ข้อ 27. โรงเรียนได้จัดให้มีการสาธิตการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญให้อาจารย์ ได้ดูตัวอย่างมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 16.82 ตอบ ว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 54.86 ตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 28.32 แสดงว่า อาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า โรงเรียนของตนได้จัดให้มีการสาธิตการ สอนโดยผู้เชี่ยวชาญให้อาจารย์ได้ดูตัวอย่างน้อย

ข้อ 28. โรงเรียนมีปัญหาที่อาจารย์ต้องสอนไม่ตรงตามความถนัดมีจำนวน มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 21.68 ตอบว่าน้อยและ น้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 65.93 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 11.06 แสดงว่าอาจารย์ ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหาที่อาจารย์ต้องสอนไม่ตรงตามความถนัดมี จำนวนน้อย

ข้อ 29. โรงเรียนสนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อตรงตามสายงานที่สอน หรือปฏิบัติอยู่มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 57.08 ตอบ ว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 38.05 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 2.65 แสดงว่า อาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนมากกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนสนับสนุน ให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อตรงตามสายงานที่สอนหรือปฏิบัติมาก

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 9 ข้อ เกี่ยวกับการบริหารงาน
วิชาการคานการนิเทศการสอน อาจารย์ฝ่ายวิชาการมีความเห็นว่าโรงเรียนของตน
ได้ปฏิบัติพฤติกรรมคานนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 37.27 ปฏิบัติพฤติกรรม
คานนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 49.11 และไม่ปฏิบัติพฤติกรรมคานนี้เลยร้อยละ
12.49 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากยอมรับว่าโรงเรียนสาธิต
ระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้ปฏิบัติงานคานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
คานการนิเทศการสอนอยู่ในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบแบบสำรวจแต่ละข้อ
เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการคานการนิเทศการสอนของ
โรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาระหว่างอาจารย์ฝ่ายบริหาร
และอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

พฤติกรรม	อาจารย์		ฝ่ายบริหาร		ฝ่ายวิชาการ		z
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
21. โรงเรียนใดเคยจัดให้มีการประชุม อาจารย์เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับการ สอนและการสอบ	3.69	0.80	3.65	0.79	0.326		
22. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสายวิชาช่วย เหลือหรือแนะนำอาจารย์ในเรื่อง การสอน	3.31	0.62	3.17	0.88	1.343		
23. โรงเรียนเคยจัดให้อาจารย์ได้รับ การอบรมหรือรวมประชุมทางวิชาการ	3.48	0.77	3.04	0.98	3.513**		
24. โรงเรียนเคยนำอาจารย์ในโรงเรียน ไปเยี่ยมชมเรียนดูการสอนของอาจารย์ ในสถานอื่นที่มีการสอนในระดับ เดียวกัน	2.56	0.83	2.04	0.95	3.956**		
25. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าสายวิชาเคย ขอร้องหรือยักชวนให้อาจารย์อ่าน หนังสือที่มีประโยชน์ต่อการสอน	3.21	0.77	2.96	1.06	1.952		
26. อาจารย์ใหม่ได้มีโอกาสศึกษาหรือ สอนร่วมกับอาจารย์เก่า	3.54	0.83	3.38	1.15	1.155		
27. โรงเรียนใดจัดให้มีการสาธิตการ สอนโดยผู้เชี่ยวชาญให้อาจารย์ได้ ดูตัวอย่าง	2.67	0.98	2.41	1.08	1.691		
28. โรงเรียนมีปัญหาที่อาจารย์ต้องสอน ไม่ตรงตามความถนัด	3.15	1.03	3.21	0.98	-0.382		

อาจารย์	ฝ่ายบริหาร		ฝ่ายวิชาการ		z
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
29. โรงเรียนสนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษา ต่อตรงตามสายงานที่สอนหรือปฏิบัติอยู่	3.78	0.71	3.50	0.88	2.418 *
พฤติกรรมรวม	3.27	0.90	3.04	1.09	4.770 **

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติ
พฤติกรรมขอต่อไปนี้มากกว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการ คือขอ 23 ขอ 24 และขอ 29

เมื่อได้พิจารณาโดยส่วนรวม จะเห็นได้ว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่า
โรงเรียนได้ปฏิบัติพฤติกรรมรวมด้านการนิเทศการสอนมากกว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การบริหารงานวิชาการด้านอาคารสถานที่และบริการการสอนของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา
ตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายบริหาร

ลำดับขั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ
30. นักเรียนได้ใช้ห้องสมุดให้เป็นประโยชน์	15	28.84	30	57.69	5	9.62	2	3.85	-	-	-	-
31. การอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์และนักเรียนในการใช้ห้องสมุด	12	23.08	38	73.07	2	3.85	-	-	-	-	-	-
32. โรงเรียนมีหนังสือให้อาจารย์และนักเรียนอ่านประกอบเพื่อเพิ่มเติมความรู้	7	13.46	31	59.61	12	23.08	2	3.85	-	-	-	-
33. วัสดุและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในโรงเรียนมีเพียงพอ	8	15.38	32	61.54	10	19.23	2	3.85	-	-	-	-
34. วัสดุและอุปกรณ์การสอนที่มีในโรงเรียนมีความเหมาะสมกับวิชาชั้นและวัยของเด็ก	7	13.46	34	65.38	9	17.31	2	3.85	-	-	-	-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
35. วัสดุและอุปกรณ์การสอนส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่ดีและทันสมัย	1	1.92	34	65.38	17	32.70	-	-	-	-	-	-
36. อาคารสถานที่ที่ใช้สอนวิชาที่ตองปฏิบัติ เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา มีความเหมาะสม	4	7.69	27	51.92	15	28.85	3	5.77	3	5.77	-	-
37. สภาพภายในห้องเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ใหสะอาด และพร้อมที่จะทำการสอนใดก็ได้	6	11.54	39	75.00	6	11.54	-	-	1	1.92	-	-
38. จำนวนห้องเรียนสำหรับแต่ละชั้นแต่ละวิชาเพียงพอ	9	17.31	33	63.46	9	17.31	-	-	1	1.92	-	-
พฤติกรรมรวม	69	14.74	298	63.68	85	18.16	11	2.35	5	1.07	-	-

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 แสดงการบริหารงานวิชาการด้านอาคารสถานที่และ
 สิ่งบริการการสอนของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามความ
 เห็นของอาจารย์ฝ่ายบริหาร ซึ่งมีคำถามทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 30 ถึงข้อ 38 รวม 9 ข้อ
 ด้วยกัน วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 30. นักเรียนได้ใช้ห้องสมุดให้เป็นประโยชน์มากนักหรือไม่
 มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 86.53 และตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกัน
 ร้อยละ 13.47 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่านักเรียนในโรงเรียน
 ของตนได้ใช้ห้องสมุดให้เป็นประโยชน์มาก

ข้อ 31. การอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์และนักเรียนในการใช้
 ห้องสมุดมีมากนักหรือไม่ มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 96.15 และตอบ
 ว่าน้อยร้อยละ 3.85 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารเกือบทั้งหมดมีความเห็นว่าการอำนวยความสะดวก
 ให้แก่อาจารย์และนักเรียนในการใช้ห้องสมุดมีมาก

ข้อ 32. โรงเรียนมีหนังสือให้อาจารย์และนักเรียนอ่านประกอบเพื่อ
 เพิ่มเติมความรู้มากนักหรือไม่ มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 73.07
 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 26.93 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่
 มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนของตนมีหนังสือให้อาจารย์และนักเรียนอ่านประกอบเพื่อเพิ่ม
 เติมความรู้มาก

ข้อ 33. วัสดุและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในโรงเรียนมี
 เพียงพอเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 76.92 และตอบว่าน้อย
 และน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 23.08 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่า
 วัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในโรงเรียนของตนมีมากเพียงพอ

ข้อ 34. วัสดุและอุปกรณ์การสอนที่มีในโรงเรียนมีความเหมาะสมกับ
 วิชา ชั้น และวัยของเด็กเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 78.84
 และตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 21.16 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่
 มีความเห็นว่าวัสดุและอุปกรณ์การสอนที่มีในโรงเรียนของตนมีความเหมาะสมกับ
 วิชา ชั้น และวัยของเด็กมาก

ข้อ 35. วัสดุและอุปกรณ์การสอนส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่ดีและทันสมัยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 67.30 และตอบว่าน้อยร้อยละ 32.70 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวัสดุและอุปกรณ์การสอนส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่ดีและทันสมัยมาก

ข้อ 36. อาคารสถานที่ที่ใช้สอนวิชาที่ต้องปฏิบัติ เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา มีความเหมาะสมเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 59.61 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 34.62 และตอบว่าไม่เหมาะสมเลยร้อยละ 5.77 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าอาคารสถานที่ที่ใช้สอนวิชาที่ต้องปฏิบัติเช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา มีความเหมาะสมมาก

ข้อ 37. สภาพภายในห้องเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ให้สะอาดและพร้อมที่จะทำการสอนได้ดีเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 86.54 ตอบว่าน้อยร้อยละ 11.54 และตอบว่าไม่เลยร้อยละ 1.92 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสภาพภายในห้องเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ให้สะอาดและพร้อมที่จะทำการสอนได้ดี

ข้อ 38. จำนวนห้องเรียนสำหรับแต่ละชั้น แต่ละวิชา มีเพียงพอเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 80.77 ตอบว่าน้อยร้อยละ 17.31 และตอบว่าไม่เพียงพอเลยร้อยละ 1.92 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจำนวนห้องเรียนสำหรับแต่ละชั้นแต่ละวิชา มีมากเพียงพอ

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 9 ข้อ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านอาคารสถานที่และสิ่งบริการการสอน อาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 78.42 ปฏิบัติตามพฤติกรรมด้านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 20.51 และไม่ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้เลยร้อยละ 1.07 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่ยอมรับว่าโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านอาคารสถานที่และสิ่งบริการการสอนอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 17 การบริหารงานวิชาการด้านอาคารสถานที่และสิ่งบริการการสอนของโรงเรียนสาธิต
ระดับประถมศึกษาตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
30. นักเรียนได้ไปห้องสมุดให้เป็นประโยชน์	67	29.65	107	47.35	46	20.35	6	2.65	-	-	-	-
31. การอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์และนักเรียนในการไปห้องสมุด	45	19.91	150	66.37	22	9.74	9	3.98	-	-	-	-
32. โรงเรียนมีหนังสือให้อาจารย์และนักเรียนอ่านประกอบหรือเพิ่มเติมความรู้	29	12.83	124	54.87	62	27.43	11	4.87	-	-	-	-
33. วัสดุและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในโรงเรียนมีเพียงพอ	19	8.41	123	54.42	75	33.19	8	3.54	1	0.44	-	-
34. วัสดุและอุปกรณ์การสอนที่มีในโรงเรียนมีความเหมาะสมกับวิชา ชั้น และวัยของเด็ก	17	7.52	138	61.06	63	27.88	3	1.33	3	1.33	2	0.88

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	บอยที่สุด		บอย						ไม่มีเลย			
พฤติกรรม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
35. วัสดุและอุปกรณ์การสอนส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่ดีและทันสมัย	14	6.19	119	52.66	75	33.19	11	4.87	5	2.21	2	0.88
36. อาคารสถานที่ที่ใช้สอนวิชาที่ ต้องปฏิบัติ เช่น พลศึกษา ศิลปะศึกษา มีความเหมาะสม	20	8.85	101	44.69	68	30.09	19	8.41	17	7.52	1	0.44
37. สภาพภายในห้องเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ให้สะอาด และพร้อมที่จะทำการสอนได้ดี	42	18.58	135	59.74	44	19.47	4	1.77	1	0.44	-	-
38. จำนวนห้องเรียนสำหรับแต่ละชั้นแต่ละวิชาเพียงพอ	26	11.51	133	58.85	62	27.43	3	1.33	1	0.44	1	0.44
พฤติกรรมรวม	279	13.72	1130	55.55	517	25.42	74	3.64	28	1.38	6	0.29

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 17 แสดงการบริหารงานวิชาการด้านอาคารสถานที่และสิ่ง
บริการการสอนของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครตามความเห็น
ของอาจารย์ฝ่ายวิชาการซึ่งมีคำถามทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 30 ถึงข้อ 38 รวม 9 ข้อด้วยกัน
วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 30. นักเรียนได้ใช้ห้องสมุดให้เป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด
มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 77.00 และตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกัน
ร้อยละ 23.00 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่านักเรียนใน
โรงเรียนของตนได้ใช้ห้องสมุดให้เป็นประโยชน์มาก

ข้อ 31. การอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ในการใช้ห้องสมุดมี
มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 86.28 และตอบว่าน้อย
และน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 13.72 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็น
ว่าการอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์และนักเรียนในการใช้ห้องสมุดมีมาก

ข้อ 32. โรงเรียนมีหนังสือให้อาจารย์และนักเรียนอ่านประกอบเพื่อ
เพิ่มพูนความรู้มากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 67.70
และตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 32.30 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการ
จำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนมีหนังสือให้อาจารย์และนักเรียน
อ่านประกอบเพื่อเพิ่มพูนความรู้มาก

ข้อ 33. วัสดุและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในโรงเรียนมี
เพียงพอเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 62.83 ตอบว่าน้อยและ
น้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 36.73 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 0.44 แสดงว่าอาจารย์
ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าวัสดุและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการ
สอนในโรงเรียนของตนมีมากเพียงพอ

ข้อ 34. วัสดุและอุปกรณ์ประกอบการสอนที่มีในโรงเรียนมีความ
เหมาะสมกับวิชา ชั้น และวัยของเด็กเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกัน
ร้อยละ 68.58 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 29.21 และตอบว่าไม่เหมาะสม

เลขร้อยละ 1.33 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่า วัสดุและอุปกรณ์การสอนที่มีในโรงเรียนของคนที่มีความเหมาะสมกับวิชา ชั้น และวัย ของเด็กมาก

ข้อ 35. วัสดุและอุปกรณ์การสอนส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่ดีและทันสมัย เพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 58.85 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุด รวมกันร้อยละ 38.06 และตอบว่าไม่ดีเลยร้อยละ 2.21 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าวัสดุและอุปกรณ์การสอนส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่ดี และทันสมัยมาก

ข้อ 36. อาคารสถานที่ที่ใช้สอนวิชาที่ต้องปฏิบัติ เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา มีความเหมาะสมเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 53.54 ตอบว่า น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 38.50 และตอบว่าไม่เหมาะสมเลยร้อยละ 7.52 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนมากกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าอาคารสถานที่ ที่ใช้สอนวิชาที่ต้องปฏิบัติ เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา มีความเหมาะสมมาก เพราะเมื่อนำความคิดเห็นของอาจารย์ที่ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดมารวมกับที่ตอบว่าไม่เหมาะสม เลย จะมีค่าร้อยละ 46.02 ซึ่งเกือบถึงครึ่งของอาจารย์ฝ่ายบริหารทั้งหมด

ข้อ 37. สภาพภายในห้องเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ให้สะอาดและ พร้อมที่จะทำการสอนได้ดีเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 78.32 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 21.24 และตอบว่าไม่ดีเลยร้อยละ 0.44 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สภาพภายในห้องเรียนได้รับการ ดูแลเอาใจใส่ให้สะอาดและพร้อมที่จะทำการสอนได้ดี

ข้อ 38. จำนวนห้องเรียนสำหรับแต่ละชั้นแต่ละวิชา มีเพียงพอเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 70.36 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกัน ร้อยละ 28.76 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 0.44 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจำนวนห้องเรียนสำหรับแต่ละชั้นแต่ละวิชา มีมากเพียงพอ

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 9 ข้อ เกี่ยวกับการบริหารงาน
วิชาการด้านอาคารสถานที่และสิ่งบริการการสอน อาจารย์ฝ่ายวิชาการมีความเห็นว่า
โรงเรียนของตนได้ปฏิบัติพหุศึกษาด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 69.27 ปฏิบัติ
พหุศึกษาด้านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 29.06 และไม่ปฏิบัติพหุศึกษาด้านนี้
เลยร้อยละ 1.38 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่ยอมรับว่า โรงเรียนสาธิตระดับ
ประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านอาคาร
สถานที่และสิ่งบริการการสอนอยู่ในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13

การเปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบแบบสำรวจแต่ละข้อ
เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการคณาจารย์และสิ่งบริการ
การสอนของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาระหว่างอาจารย์
ฝ่ายบริหารและอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

พหุศักรรรม	อาจารย์		ฝ่ายบริหาร		ฝ่ายวิชาการ		z
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
30. นักเรียนได้ใช้ห้องสมุดให้เป็นประโยชน์	4.12	0.70	4.04	0.77			0.729
31. การอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ และนักเรียนในการใช้ห้องสมุด	4.19	0.50	4.02	0.68			2.053*
32. โรงเรียนมีหนังสือให้อาจารย์และ นักเรียนอ่านประกอบเพื่อเพิ่มเติมความรู้	3.83	0.67	3.76	0.71			0.672
33. วัสดุและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ในโรงเรียนมีเพียงพอ	3.88	0.72	3.67	0.68			1.916
34. วัสดุและอุปกรณ์การสอนที่มีในโรงเรียน มีความเหมาะสมกับวิชา ชั้น และวัย ของเด็ก	3.88	0.70	3.73	0.66			1.401
35. วัสดุและอุปกรณ์การสอนส่วนใหญ่อยู่ใน สภาพที่ดีและทันสมัย	3.69	0.50	3.56	0.78			1.499
36. อาคารสถานที่ที่ใช้สอนวิชาที่ต้องปฏิบัติ เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา มีความ เหมาะสม	3.50	0.93	3.39	1.02			0.755
37. สภาพภายในห้องเรียนได้รับการดูแล เอาใจใส่ให้สะอาดและพร้อมที่จะทำ การสอนได้ดี	3.94	0.64	3.94	0.71			0.000
38. จำนวนห้องเรียนสำหรับแต่ละชั้นแต่ละ วิชามีเพียงพอ	3.94	0.73	3.80	0.66			1.268
พหุศักรรรมรวม	3.89	0.69	3.77	0.77			3.316**

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็น
โรงเรียนโคกปฏิบัติพุทธกิจกรรมขอ 31 มากกว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จะเห็นได้ว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็น
ว่าโรงเรียนโคกปฏิบัติพุทธกิจกรรมรวมคานอาคารสถานที่และสิ่งบริการการสอนมาก
กว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการ



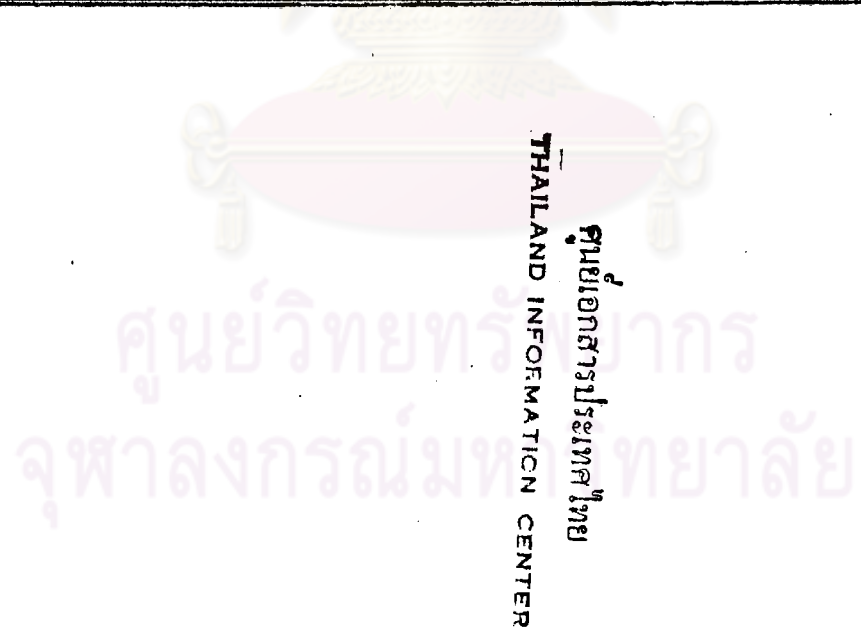
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา
ตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายบริหาร

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ
39. โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมพิเศษทางวิชาการของนักเรียน	5	9.62	32	61.54	15	28.84	-	-	-	-	-	-
40. โรงเรียนได้จัดทำหนังสือหรือวารสารหรืออนุสารสำหรับนักเรียน	2	3.85	12	23.07	26	50.00	6	11.54	6	11.54	-	-
41. อาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	5	9.62	34	65.38	12	23.08	1	1.92	-	-	-	-
42. นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสรวมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างทั่วถึง	1	1.92	36	69.23	15	28.85	-	-	-	-	-	-
43. นักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3	5.77	34	65.39	14	26.92	1	1.92	-	-	-	-

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
44. ผู้บริหารในโรงเรียนมองเห็น ความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรม เสริมหลักสูตรของนักเรียน	18	34.62	31	59.61	3	5.77	-	-	-	-	-	-
พฤติกรรมรวม	34	10.90	179	57.37	85	27.25	8	2.56	6	1.92	-	-



จากตารางที่ 19 แสดงการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายบริหาร ซึ่งมีค่าตามทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 39 ถึงข้อ 44 รวม 6 ข้อด้วยกัน วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 39. โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมพิเศษทางวิชาการของนักเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 71.16 และตอบว่าน้อยร้อยละ 28.84 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมพิเศษทางวิชาการของนักเรียนมาก

ข้อ 40. โรงเรียนได้จัดทำหนังสือหรือวารสารหรืออนุสารสำหรับนักเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 26.92 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 61.54 และตอบว่าไม่เคยจัดทำเลยร้อยละ 11.54 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้จัดทำหนังสือหรือวารสารหรืออนุสารสำหรับนักเรียนน้อย

ข้อ 41. อาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 75.00 และตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 25.00 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนของตนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมาก

ข้อ 42. นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างทั่วถึงเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 71.15 และตอบว่าน้อยร้อยละ 28.85 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่านักเรียนทุกคนในโรงเรียนของตนได้มีโอกาสร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างทั่วถึงมาก

ข้อ 43. นักเรียนมีอิสระในการเลือกเข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 71.16 และตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 28.84 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่านักเรียนมีอิสระในการเลือกเข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรมาก

ข้อ 44. ผู้บริหารในโรงเรียนมองเห็นความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักเรียนเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 94.23 และตอบว่าน้อยร้อยละ 5.77 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารเกือบทั้งหมดมีความเห็นว่าผู้บริหารในโรงเรียนมองเห็นความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักเรียนมาก

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 6 ข้อเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร อาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติตามศึกษาด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 68.27 ปฏิบัติศึกษาด้านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 29.31 และไม่ปฏิบัติตามด้านนี้เลยร้อยละ 1.92 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่ยอมรับว่าโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 การบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา
ตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	บอกร้อย	จำนวน	บอกร้อย	จำนวน	บอกร้อย	จำนวน	บอกร้อย	จำนวน	บอกร้อย	จำนวน	บอกร้อย	จำนวน
39. โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมพิเศษทางวิชาการของนักเรียน	19	8.41	130	57.52	68	30.09	7	3.10	1	0.44	1	0.44
40. โรงเรียนได้จัดทำหนังสือหรือวารสารหรืออนุสารสำหรับนักเรียน	7	3.10	62	27.43	100	44.25	30	13.27	26	11.51	1	0.44
41. อาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	18	7.97	124	54.87	66	29.20	15	6.64	1	0.44	2	0.88
42. นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสรวมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างทั่วถึง	15	6.64	130	57.53	65	28.76	10	4.42	2	0.88	4	1.77
43. นักเรียนมีอิสระในการเลือกเข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตร	24	10.62	130	57.53	54	23.89	10	4.42	3	1.33	5	2.21

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย ไม่มีเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ
44. ผู้บริหารในโรงเรียนมองเห็น ความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรม เสริมหลักสูตรของนักเรียน	28	12.39	130	57.53	57	25.22	5	2.21	-	-	6	2.65
พฤติกรรมรวม	111	8.19	706	52.06	410	30.24	77	5.68	33	2.43	19	1.40

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 20 แสดงการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายวิชาการ ซึ่งมีคำถามทั้งหมดตั้งแต่อย่ 39 ถึงย่ 44 รวม 6 ย่ด้วยกัน วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ย่ 39. โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมพิเศษทางวิชาการของนักเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 65.93 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 33.19 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 0.44 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าโรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมพิเศษทางวิชาการของนักเรียนมาก

ย่ 40. โรงเรียนได้จัดทำหนังสือหรือวารสารหรืออนุสารสำหรับนักเรียนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 30.53 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 57.52 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 11.50 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้จัดทำหนังสือหรือวารสารหรืออนุสารสำหรับนักเรียนน้อย

ย่ 41. อาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 62.84 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 35.84 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 0.44 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนของตนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมาก

ย่ 42. นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างทั่วถึงเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 64.17 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 33.18 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 0.38 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่านักเรียนทุกคนในโรงเรียนของตนได้มีโอกาสร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างทั่วถึงมาก

ข้อ 43. นักเรียนมีอิสระในการเลือกเข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตร
เพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 68.15 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุด
รวมกันร้อยละ 28.31 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 1.33 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการ
ส่วนใหญ่มีความเห็นว่านักเรียนมีอิสระในการเลือกเข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรมาก

ข้อ 44. ผู้บริหารในโรงเรียนมองเห็นความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรม
เสริมหลักสูตรของนักเรียนเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 69.92
และตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 27.43 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วน
ใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารในโรงเรียนมองเห็นความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรมเสริม
หลักสูตรของนักเรียนมาก

เมื่อพิจารณาความเห็นส่วนรวมทั้ง 6 ข้อ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร อาจารย์ฝ่ายวิชาการมีความเห็นว่า โรงเรียนของตนได้
ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 60.25 ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้
น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 35.92 และไม่ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้ร้อยละ 2.43
แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ยอมรับว่าโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาใน
กรุงเทพมหานครได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร
อยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบแบบสำรวจแต่ละข้อเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการคานกิจกรรมเสริมหลักสูตรของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา ระหว่างอาจารย์ฝ่ายบริหารและอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

พฤติกรรม	อาจารย์ฝ่ายบริหาร		อาจารย์ฝ่ายวิชาการ		z
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
39. โรงเรียนจัดใหม่กิจกรรมพิเศษทางวิชาการของนักเรียน	3.81	0.57	3.71	0.66	1.105
40. โรงเรียนได้จัดทำหนังสือหรือวารสารหรืออนุสารสำหรับนักเรียน	2.96	0.98	2.97	1.00	0.066
41. อาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.83	0.59	3.64	0.73	1.995*
42. นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสรวมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างทั่วถึง	3.73	0.48	3.66	0.69	0.863
43. นักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.75	0.58	3.73	0.78	0.208
44. ผู้บริหารในโรงเรียนมองเห็นความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักเรียน	4.29	0.55	3.82	0.68	5.281*
พฤติกรรมรวม	3.73	0.75	3.59	0.80	2.931**

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 21 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติพฤติกรรมขอต่อไปนี้มากกว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการคือ ข้อ 41 และข้อ 44

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นได้ว่า อาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติพฤติกรรมรวมคานกิจกรรมเสริมหลักสูตรมากกว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 22 การบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา
ตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายบริหาร

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย ไม่มีเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ
45. โรงเรียนมีระบบการจัดประเมินผลเหมาะสม	1	1.92	35	67.31	15	28.85	-	-	-	-	1	1.92
46. อาจารย์ในโรงเรียนได้ผ่านการอบรมในเรื่องการวัดและประเมินผล	1	1.92	19	36.54	22	42.31	8	15.38	2	3.85	-	-
47. อาจารย์ในโรงเรียนมีเสรีภาพในการจัดทำข้อสอบหรือวัดผลการศึกษาของนักเรียน	23	44.23	28	53.85	1	1.92	-	-	-	-	-	-
48. โรงเรียนเคยให้อาจารย์นำผลการสอบแต่ละวิชาในแต่ละชั้นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการสอน	3	5.77	21	40.38	15	28.85	8	15.38	5	9.62	-	-



ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
49. โรงเรียนได้ใช้ผลการสอบ ของนักเรียนมาเป็นเครื่อง มือในการจัดกลุ่มนักเรียน ในแต่ละห้องและ/หรือแต่ละ วิชา	11	21.15	32	61.54	6	11.54	1	1.92	2	3.85	-	-
50. เมื่ออาจารย์ในโรงเรียน รายงานผลการสอบของ นักเรียนแล้วผูกตรองของใจ หรือทักทวง	(-	-	4	7.69	17	32.69	20	38.46	11	21.16	-	-)
	11	21.16	20	38.46	17	32.69	4	7.69	-	-	-	-
พฤติกรรมรวม	50	16.03	155	49.68	76	24.36	21	6.73	9	2.88	1	0.32

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 แสดงการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายบริหาร ซึ่งมีคำถามทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 45 ถึงข้อ 50 รวม 6 ข้อด้วยกัน วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 45. โรงเรียนมีระบบการวัดประเมินผลเหมาะสมเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 69.23 และตอบว่าน้อยร้อยละ 28.85 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโรงเรียนของตนมีระบบการวัดประเมินผลเหมาะสมมาก

ข้อ 46. อาจารย์ในโรงเรียนได้ผ่านการอบรมในเรื่องการจัดและประเมินผลมีจำนวนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 38.46 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 57.69 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 3.85 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนมีเป็นจำนวนน้อยที่ได้ผ่านการอบรมในเรื่องการจัดและประเมินผล

ข้อ 47. อาจารย์ในโรงเรียนมีเสรีภาพในการจัดทำข้อสอบหรือวัดผลการศึกษานักเรียนเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 98.08 และตอบว่าน้อยร้อยละ 1.92 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารเกือบทั้งหมดมีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนของตนมีเสรีภาพในการจัดทำข้อสอบหรือวัดผลการศึกษานักเรียนมาก

ข้อ 48. โรงเรียนเคยให้อาจารย์นำผลการสอบแต่ละวิชาในแต่ละชั้นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการสอนเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 46.15 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 44.23 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 9.62 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารจำนวนมากกว่าครึ่งเล็กน้อยมีความเห็นว่าโรงเรียนเคยให้อาจารย์นำผลการสอบแต่ละวิชาในแต่ละชั้นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการสอนน้อย เพราะอาจารย์ฝ่ายบริหารที่ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดเมื่อนำมารวมกับที่ตอบว่าไม่เคยเลยมีค่าร้อยละ 53.85 ซึ่งมีจำนวนมากกว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารที่ตอบว่ามากและมากที่สุดเพียงเล็กน้อย

ข้อ 49. โรงเรียนได้ใช้ผลการสอบของนักเรียนมาเป็นเครื่องมือในการจัดกลุ่มนักเรียนในแต่ละห้องและ/หรือแต่ละวิชาเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 82.69 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 13.46 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 3.85 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้ใช้ผลการสอบของนักเรียนมาเป็นเครื่องมือในการจัดกลุ่มนักเรียนในแต่ละห้องและ/หรือแต่ละวิชา

ข้อ 50. เมื่ออาจารย์ในโรงเรียนรายงานผลการสอบของนักเรียนแล้ว ผู้ปกครองขงใจหรือทักท้วงมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 7.69 และตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 71.15 และไม่ขงใจเลยมีผู้ตอบ 21.15 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่เห็นว่าเมื่ออาจารย์ในโรงเรียนของตนรายงานผลการสอบของนักเรียนแล้ว ผู้ปกครองขงใจหรือทักท้วงน้อย

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 6 ข้อ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผล อาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่า โรงเรียนของตนได้ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 65.71 ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 31.09 และไม่ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้เลยร้อยละ 2.88 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่ยอมรับว่า โรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านประเมินผลอยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การบริหารงานวิชาการตามการประเมินผลของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา
ตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
45. โรงเรียนมีระบบการวัดผลและประเมินผลเหมาะสม	6	2.65	129	57.09	73	32.30	6	2.65	9	3.98	3	1.33
46. อาจารย์ในโรงเรียนได้ผ่านการอบรมในเรื่องการวัดและประเมินผล	5	2.21	71	31.42	100	44.25	40	17.70	4	1.77	6	2.65
47. อาจารย์ในโรงเรียนมีเสรีภาพในการจัดทำข้อสอบหรือวัดผลการศึกษาของนักเรียน	90	39.83	129	57.08	5	2.21	-	-	1	0.44	1	0.44
48. โรงเรียนเคยให้อาจารย์นำผลการสอบแต่ละวิชาในแต่ละชั้นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการสอน	18	7.69	99	43.81	65	28.76	21	9.29	19	8.41	4	1.77

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลำดับชั้นของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
49. อาจารย์ได้ใช้ผลการสอบของนักเรียนมาเป็นเครื่องมือในการจัดกลุ่มนักเรียนในแต่ละห้องและหรือแต่ละวิชา	34	15.04	100	44.25	59	26.11	14	6.19	15	6.64	4	1.77
50. เมื่ออาจารย์รายงานผลการสอบของนักเรียนแล้วผู้ปกครองของใจหรือทักทวง	3	1.33	13	5.75	81	35.84	78	34.51	48	21.24	3	1.33
	48	21.24	78	34.51	81	35.84	13	5.75	3	1.33	3	1.33
พฤติกรรมรวม	201	14.82	606	44.69	383	28.25	94	6.93	51	3.76	21	1.55

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 23 แสดงการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามความเห็นของอาจารย์ฝ่ายวิชาการซึ่งมีคำถามทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 45 ถึงข้อ 50 รวม 6 ข้อด้วยกัน วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ข้อ 45. โรงเรียนมีระบบการวัดประเมินผลเหมาะสมเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 59.74 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 34.95 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 3.98 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนค่อนข้างมากมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนมีระบบการวัดประเมินผลเหมาะสมมาก

ข้อ 46. อาจารย์ในโรงเรียนได้ผ่านการอบรมในเรื่องการวัดและประเมินผลมีจำนวนมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 33.63 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 61.95 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 1.77 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนของตนที่ได้ผ่านการอบรมในเรื่องการวัดและประเมินผลมีจำนวนน้อย

ข้อ 47. อาจารย์ในโรงเรียนมีเสรีภาพในการจัดทำข้อสอบหรือวัดผลการศึกษาของนักเรียนเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 96.91 ตอบว่าน้อยร้อยละ 2.21 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 0.44 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการเกือบทั้งหมดมีความเห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนของตนมีเสรีภาพในการจัดทำข้อสอบหรือวัดผลการศึกษาของนักเรียนมาก

ข้อ 48. โรงเรียนเคยให้อาจารย์นำผลการสอบแต่ละวิชาในแต่ละชั้นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการสอนเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 51.77 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 38.05 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 8.41 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนก้ำกึ่งกันมีความเห็นว่าโรงเรียนเคยและไม่เคยให้อาจารย์นำผลการสอบแต่ละวิชาในแต่ละชั้นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการสอน เพราะเมื่อนำจำนวนผู้ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดมารวมกับผู้ตอบว่าไม่เคยเลยมีค่าร้อยละ 46.46 ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกัน

ข้อ 49. โรงเรียนได้ใช้ผลการสอบของนักเรียนเป็นเครื่องมือในการจัดกลุ่มนักเรียนในแต่ละห้องและ/หรือแต่ละวิชาเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 59.29 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 32.30 และตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 6.64 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการจำนวนมากมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้ใช้ผลการสอบของนักเรียนมาเป็นเครื่องมือในการจัดกลุ่มนักเรียนในแต่ละห้องและ/หรือแต่ละวิชามาก

ข้อ 50. เมื่ออาจารย์ในโรงเรียนรายงานผลการสอบของนักเรียนแล้ว ผู้ปกครองของใจหรือทักท้วงมากน้อยเพียงใด มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 7.08 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 70.35 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 21.24 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เมื่ออาจารย์ในโรงเรียนรายงานผลการสอบของนักเรียนแล้วผู้ปกครองของใจหรือทักท้วงน้อย

เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 6 ข้อ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผล อาจารย์ฝ่ายวิชาการมีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้มากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 59.51 ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้น้อยและน้อยที่สุดรวมกันร้อยละ 35.18 และไม่ปฏิบัติพฤติกรรมด้านนี้เลยร้อยละ 3.76 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ยอมรับว่าโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลอยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการตอบแบบสำรวจแต่ละข้อเกี่ยวกับ
การบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผลของโรงเรียนสาธิต
ระดับประถมศึกษา ระหว่างอาจารย์ฝ่ายบริหารและอาจารย์ฝ่ายวิชาการ

พฤติกรรม	อาจารย์		ฝ่ายวิชาการ		z
	ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายวิชาการ	ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายวิชาการ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
45. โรงเรียนมีระบบการวัดประเมินผล เหมาะสม	3.73	0.45	3.52	0.79	2.552*
46. อาจารย์ในโรงเรียนได้ผ่านการอบรม ในเรื่องการวัดและประเมินผล	3.17	0.85	3.15	0.80	0.154
47. อาจารย์ในโรงเรียนมีเสรีภาพในการ จัดทำข้อสอบหรือวัดผลการศึกษาของ นักเรียน	4.42	0.55	4.36	0.60	0.697
48. โรงเรียนเคยให้อาจารย์นำผลการสอบ แต่ละวิชาในแต่ละชั้นมาวิเคราะห์เพื่อ ปรับปรุงการสอน	3.17	1.07	3.34	1.04	-1.037
49. โรงเรียนได้ใช้ผลการสอบของนักเรียน มาเป็นเครื่องมือในการจัดกลุ่มนักเรียน ในแต่ละห้องและ/หรือแต่ละวิชา	3.94	0.87	3.56	1.03	2.733**
50. เมื่ออาจารย์ในโรงเรียนรายงานผล การสอบของนักเรียนแล้ว ผู้ปกครอง ของใจหรือทักท้วง	3.73	0.38	3.70	0.89	0.221
พฤติกรรมรวม	3.69	0.93	3.61	0.94	0.136

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 24 แสดงว่าอาจารย์ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติ
พฤติกรรมขอตอบไปมากกว่าอาจารย์ฝ่ายวิชาการ คือข้อ 45 และข้อ 49

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งอาจารย์ฝ่ายบริหารและอาจารย์ฝ่ายวิชาการมี
ความเห็นว่าเป็นโรงเรียนปฏิบัติพฤติกรรมด้านการประเมินผลใกล้เคียงกัน