

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะสร้างเกณฑ์การประเมินผลการศึกษากาคนปฏิบัติของนักเรียนผู้ช่วยพยาบาล ผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. เกณฑ์การประเมินผลการศึกษากาคนปฏิบัติของนักเรียนผู้ช่วยพยาบาลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้น ได้ผ่านการทดสอบหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) การคำนวณหาความเที่ยงโดยวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อ โดยวิธี Coefficient Alpha และหาความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินโดยวิธี Intraclass Correlation และหาความตรงตามสภาพโดยการไขว้สูตรของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) แล้วทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์แห่งความตรงโดยใช้ t -test.

2. ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนผู้ช่วยพยาบาล ปีการศึกษา 2521 โรงเรียนผู้ช่วยพยาบาล โรงพยาบาลโรคทรวงอก นนทบุรี จำนวน 75 คน (50 % ของประชากรทั้งหมด) ซึ่งฝึกปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยทั้งพิเศษและสามัญในหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้คือ ฝ่ายอายุรกรรม ฝ่ายศัลยกรรม ฝ่ายกุมารเวชกรรม ฝ่ายผู้ป่วยนอกและปัจจุบันพยาบาล

3. สรุปผลการหาค่าทางสถิติในการวิจัย ได้ดังนี้

3.1 ค่าความเที่ยงของเกณฑ์ประเมินผลการศึกษากาคนปฏิบัติทั้งหมดนี้ ได้เท่ากับ 0.96 และได้ค่าความเที่ยงของเกณฑ์การประเมินผล ของผู้ทำการประเมิน กลุ่มที่ 1 เท่ากับ 0.96 ค่าความเที่ยงของ เกณฑ์การประเมินผลของผู้ทำการประเมินกลุ่มที่สองได้เท่ากับ 0.96 และค่าความเที่ยงของ เกณฑ์ประเมินผลของผู้ทำการประเมินกลุ่มที่ 3 เท่ากับ 0.96 หมายความว่า เกณฑ์ประเมินผลนี้มีค่าความเที่ยงอยู่ในระดับสูง

3.2 ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ทำการประเมิน ได้ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ทำการประเมิน 1 กลุ่ม เท่ากับ 0.661 และได้ค่าความเที่ยงของผู้ทำการประเมินทั้ง 3 กลุ่ม เท่ากับ 0.854 หมายความว่า ได้ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ทำการประเมินอยู่ในระดับสูง

3.3 ค่าความตรงตามสภาพของ เกณฑ์การประเมินผลการศึกษาระดับปฏิบัติ จากการนำคะแนนที่ได้จากการใช้ เกณฑ์ประเมินผลการศึกษาระดับปฏิบัติของผู้ทำการประเมิน ทั้ง 3 กลุ่ม ไปหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับคะแนนภาคทฤษฎีวิชาการพยาบาลพื้นฐาน ได้ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.02 ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับต่ำ แสดงว่าคะแนนที่ได้จากการใช้ เกณฑ์ประเมินผลการศึกษาระดับปฏิบัติกับคะแนนที่ได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาการพยาบาลพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก และไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. ในการวิจัยครั้งนี้ เครื่องมือที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นนี้ เป็นเกณฑ์การประเมิน ผลการศึกษาระดับปฏิบัติของนักเรียนผู้ช่วยพยาบาล ประเมินในคุณลักษณะ 3 ด้านดังกล่าว ข้างต้น ซึ่งเกณฑ์นี้ผู้วิจัยมุ่งหวังว่าจะนำไปใช้ในการประเมินความสามารถของนักเรียน ผู้ช่วยพยาบาลในด้านการปฏิบัติการพยาบาล ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย การรักษาระเบียบวินัย บุคลิกลักษณะส่วนตัว การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และการปรับปรุงพัฒนาตนเอง โดยให้เป็นไปตามปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยเน้นหลักกว้าง ๆ ที่ได้กล่าวมาแล้ว ข้างต้น ซึ่งสามารถนำไปใช้กับผู้ป่วยได้ในหลายสถานการณ์มากกว่าที่จะไปใช้ในการ ให้การพยาบาลเฉพาะทาง ดังนั้นพฤติกรรมและมาตรการที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นนี้จึงมีจุดมุ่งหมายที่จะให้ขอความเหล่านั้นมีความหมายครอบคลุม ซึ่งสามารถนำไปใช้ประเมินผลการ ปฏิบัติการพยาบาลได้หลายสาขา

2. ความเที่ยงของเกณฑ์ประเมินผลที่ได้จากการวิเคราะห์โดยเฉลี่ยได้เท่ากับ 0.96 นับได้ว่า เกณฑ์ประเมินผลนี้มีค่าความเที่ยงสูง กิลฟอร์ด ได้เสนอไว้ว่าในทางปฏิบัติ โดยปกติค่าความเที่ยงของแบบประเมินควรมีค่าตั้งแต่ .70 ถึง .98¹

¹ J.P. Guilford, Fundamental Statistics in Psychology and Education, 4th. ed. (New York :McGraw -Hill, Inc., 1965), p. 104.

3. ค่าความเที่ยงของการตัดสินใจ ค่าเฉลี่ยความเที่ยงจากผู้ตัดสิน 1 กลุ่มปรากฏว่า มีค่า 0.661 มีค่าความเที่ยงอยู่ในระดับปานกลาง และค่าความเที่ยงเฉลี่ยของผู้ตัดสิน 3 กลุ่ม มีค่าเท่ากับ 0.854 ซึ่งมีค่าความเที่ยงอยู่ในระดับสูงที่เห็น เช่นนี้อาจเนื่องจาก

3.1 ผู้ประเมินแต่ละคนมีความรู้ มีประสบการณ์ในการนิเทศนักเรียนใกล้เคียงกัน

3.2 ผู้ประเมินแต่ละคนมีความเข้าใจในข้อความของ เกณฑ์ประเมินผล ตรงกันหรือคล้ายคลึงกัน

3.3 อัตราส่วนระหว่างผู้ใช้ เกณฑ์ประเมินต่อผู้ถูกประเมินอยู่ในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน ทำให้ผลที่ได้จากการประเมินมีความเที่ยงสูง

3.4 ระยะเวลาในการใช้ เกณฑ์ประเมินนานพอสมควรคือ เป็นเวลา 4 สัปดาห์ ทำให้เห็นพฤติกรรมของนักเรียนอย่างทั่วถึงและใกล้เคียงกับความเป็นจริง

4. ค่าความตรงของเกณฑ์ประเมินผล เป็นการหาความตรงตามสภาพ โดยการนำคะแนนจาก เกณฑ์ประเมินผลการศึกษาภาคปฏิบัติมาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับคะแนนภาคทฤษฎีวิชาการพยาบาลพื้นฐาน ปรากฏว่าได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับต่ำ (0.02) และไม่มีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งแสดงว่านักเรียนแต่ละคนที่ได้คะแนนภาคปฏิบัติเหนือหรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ในลักษณะหนึ่งก็จะได้คะแนนภาคทฤษฎีวิชาการพยาบาลพื้นฐานเหนือหรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในลักษณะอีกอย่างหนึ่งด้วย และเนื่องจากความสัมพันธ์ของคะแนนภาคปฏิบัติและคะแนนภาคทฤษฎีมีน้อย จะพบว่านักเรียนอีกจำนวนหนึ่งที่ได้คะแนนไม่เป็นไปตามนี้¹ ซึ่งการวิจัยนี้ตรงกับกรวิจัยของ เถลิงศรี คีลปาจารย์ ที่พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนการ เรียนภาคทฤษฎีและคะแนนการ เรียนภาคปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาลปีที่ 4 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2508 - ปีการศึกษา 2515

1. ประคอง วรรณสุต, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู, หน้า 111.

พบว่า คะแนนการเรียนภาคทฤษฎีและคะแนนภาคปฏิบัติของบางปี มีความสัมพันธ์กันต่ำ¹ เหตุที่ทำให้ค่าความตรงตามสภาพเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก

4.1 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของวิชาการพยาบาลพื้นฐาน ที่นำมาเป็นเกณฑ์นั้น ได้จากแบบสอบที่อาจารย์ผู้สอนสร้างเอง ไม่มีการหาความเที่ยงและความตรงของแบบสอบ อาจทำให้ไม่เป็นตัวแทนของความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนในวิชาการพยาบาลพื้นฐาน

4.2 การจัดโปรแกรมการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติงานไม่มีความคู่กับการเรียนของนักเรียน เนื่องจากเรียนเนื้อหาวิชาไปนานแล้วขึ้นฝึกภายหลัง อาจทำให้ลืมเนื้อหาวิชา ซึ่งจากกรณีนี้ทำให้นักศึกษาไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในขณะปฏิบัติงานได้ จึงทำให้คะแนนความสามารถในการปฏิบัติงานคลาดเคลื่อนได้

ข้อเสนอแนะ

1. เกณฑ์การประเมินผลที่สร้างขึ้นนี้ ยึดปรัชญาและจุดมุ่งหมายของการศึกษา หลักสูตรวิชาผู้ช่วยพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุขเป็นหลัก ถ้าสถาบันใดจะนำไปใช้ควรจะพิจารณาแก้ไขให้เหมาะสมและสอดคล้องกับปรัชญาและจุดมุ่งหมายของสถาบันนั้น
2. ในสถาบันการศึกษาพยาบาลทุกแห่งควรจัดให้มีการศึกษาอบรมในเรื่องของการประเมินผลการศึกษภาคปฏิบัติ ให้แก่คณาจารย์ผู้ทำหน้าที่พิเศษและประเมินผลการศึกษาของนักเรียน ตลอดจนเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการผู้ทำหน้าที่ในการประเมินผลการศึกษาของนักเรียน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ และมีทัศนคติถูกต้องในเรื่องของการประเมินผลการศึกษภาคปฏิบัติ

¹ เถลิงศรี ศิลปาจารย์, "ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนการเรียนภาคทฤษฎีและการเรียนภาคปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาลปริญญา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2508 ถึง 2515" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526).

3. ควรได้มีการปรับปรุงและจัดโปรแกรมการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติให้สอดคล้องกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย