

การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงของครุพยาบาล
และผู้บริหารฝ่ายการพยาบาลเกี่ยวกับความร่วมมือในการจัด
ประสบการณ์การเรียนรู้บนห้องเรียนในกัณฑ์ศึกษาพยาบาล



นางนงนาฎ จงธรรมานุรักษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาพยาบาลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

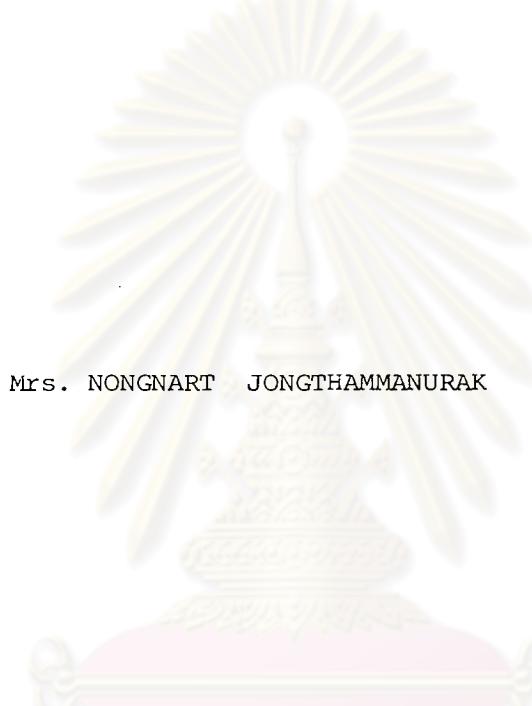
พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-394-6

010452

๑๕๙๔๐๘๗๖

A Comparison of Expected and Actual Performance
of Nursing Instructors and Nursing Administrators
Concerning Cooperation on Management of Clinical
Learning Experiences for Student Nurses



Mrs. NONGNART JONGTHAMMANURAK

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Nursing Education
Graduate School
Chulalongkorn University
1983

ISBN 974-562-394-6

หัวขอวิทยานิพนธ์

การเบรี่ยงเทียนความคาดหวังและการปฏิบัติจริงของครูพยาบาล
และผู้บริหารฝ่ายการพยาบาลเกี่ยวกับความร่วมมือในการจัด
ประสบการณ์การเรียนรู้บนห้องเรียนให้กับนักศึกษาพยาบาล

โดย

นางนงนาฎ จงธรรมานุรักษ์

ภาควิชา

พยาบาลศึกษา

อาจารย์เพ็ญญา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด รักษาศักดิ์



นักศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในหัวขอวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาความหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....นันดา พูละนุช..... คณบดีบังษีวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ดร. สมชาย ใจดี..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประนอม โวทกานท์)

.....ดร. นันดา พูละนุช..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมคิด รักษาศักดิ์)

.....ดร. นันดา พูละนุช..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ บรรทุมราช)

ลิขสิทธิ์ของบังษีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ชื่อนิสิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชา

ปีการศึกษา

การ เปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงของครูพยาบาล
และผู้บริหารฝ่ายการพยาบาลเกี่ยวกับความร่วมมือในการจัด
ประสบการณ์การเรียนรู้บนห้องปฏิบัติให้กับนักศึกษาพยาบาล

นางมนนาฎ จันธรรมานุรักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด รักษาลักษณ์

พยาบาลศึกษา

2525



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้จุดมุ่งหมาย เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงของครูพยาบาลและผู้บริหารฝ่ายการพยาบาลเกี่ยวกับความร่วมมือในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้บนห้องปฏิบัติให้กับนักศึกษาพยาบาล ตัวอย่างประชากรคือครูพยาบาลและผู้บริหารฝ่ายการพยาบาล จำนวน 200 คน จากสถานบันการศึกษาพยาบาลและโรงพยาบาลในเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย ทบวงมหาวิทยาลัยและรัฐวิสาหกิจ การเลือกตัวอย่างประชากรใช้วิธีสุ่มแบบแยกประเภทเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองและนำไปหาความตรงตามเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ 10 ท่าน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบทาง t-test ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังของครูพยาบาลและผู้บริหารฝ่ายการพยาบาล ทั้งแฉ่งเครื่องการ ระหว่างฝึกปฏิบัติงาน และภายนหลังการฝึกปฏิบัติงานโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันซึ่งยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1 แค่เมื่อวิเคราะห์เป็นรายชื่อแล้วพบว่า มี 9 ชื่อ จาก 44 ชื่อ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ซึ่งอยู่ในชั้นเครื่องการ 4 ชื่อ ระหว่างฝึกปฏิบัติงาน 5 ชื่อ ส่วนใหญ่หลังการฝึกปฏิบัติงานไม่มีข้อใดที่แตกต่างกัน

2. คะแนนเฉลี่ยความร่วมมือที่ปฏิบัติจริงในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้บนห้องปฏิบัติให้กับนักศึกษาพยาบาลของครูพยาบาลและผู้บริหารฝ่ายการพยาบาลได้เท่ากับ 3.24 และ 3.46 ค่าที่คำนวณ เมื่อรวมเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติจริงของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ทั้งหมดนี้คือ 3.35 ชั้งอยู่ในระดับปานกลาง จึงปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 2

3. คะแนนเฉลี่ยความร่วมมือที่ปฏิบัติจริงตามความเห็นของครุพยาบาลและผู้บริหารฝ่ายการพยาบาลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ชั้นครูพยาบาลมีความเห็นต่อการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับความร่วมมือเพื่อรักษาและสนับสนุนการเรียนรู้นักศึกษาพยาบาลโดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าผู้บริหารฝ่ายการพยาบาล จึงปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายรายบุคคลว่ามีข้อหัวข้อใดที่ความเห็นของครุพยาบาลแตกต่างกันบ้างผู้บริหารฝ่ายการพยาบาลที่ระดับนัยสำคัญ .001, .01 และ .05 รวม 21 ข้อจาก 44 ข้อ ชั้งอยู่ในชั้นเครื่องการ 5 ข้อ ระหว่างปีกับปีปฏิบัติงาน 10 ข้อ และภายในหลังปีกับปีบังคับ 6 ข้อ

4. ความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นและภาระที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับความร่วมมือในการจัดประชุมการเรียนรู้นักศึกษาพยาบาลทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อมูลความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกข้อ และในหมู่กลุ่มคัวอย่างคือ ครุพยาบาล ผู้บริหารฝ่ายการพยาบาล และรวมกลุ่มคัวอย่างประชากรทั้งหมด จึงปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Expected and Actual Performance
of Nursing Insturctors and Nursing Administra-
tors Concerning Cooperation on Management of
Clinical Learning Experiences for Student
Nurses

Name Mrs. Nongnart Jongthammanurak

Thesis Advisor Assistant Professor Somkit Raksasataya

Department Nursing Education

Academic year 1982



ABSTRACT

The purpose of this research was to compare of the expectation and actual performance of nursing instructors and nursing administrators concerning cooperation on management of clinical learning experiences for nursing students. The research population were nursing instructors and nursing administrators from the hospitals and nursing schools in Bangkok under the Ministry of Public Health, The Ministry of Defence, the Ministry of the Interior, Ministry of the University Affairs and State Enterprise. The sample groups selected by a stratified random sampling were 100 each of nursing instructors and nursing administrators. The questionnaire was developed by the researcher which had been tested for content validity by ten professors. The data was analyzed by using statistical methods, there are arithmetic mean, standard deviation and t-test.

The Major Finding:

1. With the arithmetic means, there was no statistically significant differences to the expectation of nursing instructors and nursing administrators on management of clinical learning experiences for nursing students. The first hypothesis was valid. After analyzing individual questions, there were nine, four on preparation and five on practical training for nursing students, out of forty-four questions which had same significance in the proportion of .01 and .05 respectively.

2. As a result, the scores of the management of clinical learning experiences were 3.24 and 3.46 respectively. But 3.35 was for the total population. This meant the second hypothesis was insignificant.

3. As a result, the scores of the agreement comments from the instructors and administrators were significant at the proportion of .01. This was agreeable for the instructors with the management of clinical learning experiences. Therefore, the third hypothesis was insignificant. After analyzing individual questions, there were twenty-one, six on preparation, ten on practical training and five on concluding the clinical experience for nursing students, out of forty-four questions which had same significance in the proportion of .001, .01 and .05 respectively.

4. It was also insignificant for the fourth hypothesis that the scores of the expectations and management of clinical learning experiences were significant at .001 in each question and each sampling group of instructors, administrators and the total population.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นงานวิจัยชั้นแรกของผู้วิจัย สำเร็จลุล่วงไปด้วยคีเนื่องจาก ได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด รักษาศักดิ์ ออาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ได้ให้ข้อคิดเห็น คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขตั้งแต่เริ่มค้นเป็นโครงร่าง จนกระทั่งเสร็จ ล้วนสมบูรณ์ นอกจากนี้ ได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประธาน โวทกานนท์ ประธานกรรมการสอนวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประทุมราช กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์หงส์สองห่านมา ณ โอกาสนี้ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์หงส์สองห่านมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์สมคิด หนูเจริญกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประธาน โวทกานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุปานี พันธ์น้อย ออาจารย์ ดร. กอบกุล พันธ์-เจริญกุล ออาจารย์ประพิฒ วัฒนกิจ คุณเรณู ใจวนิดิ ผู้ครุฑ์ถึงสาดี เกลี้ยงเกลา คุณจารุวรรณ เสเวกวรรณ คุณเสริมสุข ช่างศร และคุณศรีสุกใจ ชูไทร ที่ได้ทรงสอบ ความถูกต้องตามเงื่อนไขของแบบสอบถาม datum ให้คำแนะนำ แก้ไข ข้อมูลรองบางประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ออาจารย์ประพิฒ วัฒนกิจ ที่กรุณาสละเวลาให้ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ ประสบการณ์ความร่วมมือกับฝ่ายบริการพยาบาลที่ทำงานได้ปฏิบัติอยู่จริง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของห่านยิ่งนัก

อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณแผนกการพยาบาลของโรงพยาบาลศิริราช โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ โรงพยาบาลราษฎร์ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า และโรงพยาบาลราชวิถี ตลอดจนสถาบันการศึกษาพยาบาลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย วิทยาลัยพยาบาลมหิดล คณะครุศาสตร์ และอนามัยกองทัพบก วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ ที่ได้ อนุญาตและให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้โดยสะดวกครบถ้วนทุกแห่ง และ ที่จะลืมเลือนไม่ได้ คือ ผู้บริหารฝ่ายการพยาบาล ครุพยาบาลทุกท่านที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ และร่วมมือในการออกแบบแบบสอบถามอันเป็นหัวใจสำคัญของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณ คุณธรรมรงค์ จงธรรมานุรักษ์ ออาจารย์ปราโมช ขาวลิตสกุลรัชย์ ออาจารย์กอบกุล บุญประภากย์ ออาจารย์จิวรรณ นิมกุลรัตน์ ตลอดจนเพื่อนร่วมงานทุกคนที่ให้ กำลังใจ ช่วยเหลือ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงคุ้ยคี

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....

๑

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....

๒

กิจกรรมประการ.....

๓

รายการตารางประกอบ.....

๔

บทที่

1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของน้ฎาฯ.....	1
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	8
น้ฎาฯในการวิจัย.....	8
สมมติฐานการวิจัย.....	9
ข้อบ่งการวิจัย.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	11
ข้อกลงเบื้องต้นของการวิจัย.....	11
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย.....	12
2. เอกสารและภาระที่เกี่ยวข้อง.....	14
3. วิธีดำเนินการวิจัยและการรวมรวมข้อมูล.....	49
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	49
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	50
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	52
เกณฑ์การให้คะแนน.....	52
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	53

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง.....	57
ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคาดหวังในความร่วมมือ เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้นั้น ของผู้ป่วยให้กับนักศึกษาพยาบาลระหว่าง กลุ่มผู้บริหารฝ่ายการพยาบาลและครุพยาบาล	58
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนการปฏิบัติจริงของผู้ บริหารฝ่ายการพยาบาลและครุพยาบาล....	72
ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความ คาดหวังและการปฏิบัติจริงของกลุ่มผู้บริหาร ฝ่ายการพยาบาล ครุพยาบาลและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรทั้งหมด.....	89
5 สรุป อภิปรายผลและขอเสนอแนะ.....	102
ผลการวิจัย.....	104
การอภิปรายผลของการวิจัย.....	107
ขอเสนอแนะ.....	117
บรรณานุกรม.....	122
ภาคผนวก.....	129
ภาคผนวก ก. รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ	130
ภาคผนวก ช. สูตรและตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล	131
ภาคผนวก ค. แบบสອบดม.....	133
附录	159

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนกู้คุณค่าวอย่างแยกตามวิธีการศึกษาและระยะเวลา การปฏิบัติงานในคำแนะนำปัจจุบัน.....	57
2 การทดสอบค่า t ระหว่างภาคคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังของ ผู้บริหารฝ่ายการพยาบาลและครูพยาบาลเกี่ยวกับความร่วมมือ [*] ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้บนห้องปฏิบัติให้กับนักศึกษา พยาบาลเป็นรายชื่อ หั้ง 44 ชื่อ	59
3 การเปรียบเทียบภาคคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังของครูพยาบาล และผู้บริหารฝ่ายการพยาบาลเกี่ยวกับความร่วมมือในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้บนห้องปฏิบัติให้กับนักศึกษาพยาบาล โดยส่วนรวม.....	71
4 เปรียบเทียบภาคคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติจริงของครูพยาบาลและ ผู้บริหารฝ่ายการพยาบาลเกี่ยวกับความร่วมมือในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้บนห้องปฏิบัติให้กับนักศึกษาพยาบาล เป็นรายชื่อ 44 ชื่อ	73
5 ภาคคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติจริงในการร่วมมือกันจัดประสบการณ์ การเรียนรู้บนห้องปฏิบัติให้กับนักศึกษาพยาบาลของผู้บริหารฝ่าย การพยาบาลและครูพยาบาลโดยส่วนรวม	87
6 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติจริงของ ครูพยาบาลและผู้บริหารฝ่ายการพยาบาลเกี่ยวกับความร่วมมือ [*] ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้บนห้องปฏิบัติให้กับนักศึกษา พยาบาล โดยส่วนรวม	88
7 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความคาดหวังและ การปฏิบัติจริงเกี่ยวกับความร่วมมือในการจัดประสบการณ์	

ตารางที่

การเรียนรู้บนหอยป่ายให้กับนักศึกษาพยาบาลในกลุ่มตัวอย่าง ครูพยาบาล ผู้บริหารฝ่ายการพยาบาลและรวมกลุ่มตัวอย่าง ประชากรทั้งหมด เป็นรายชื่อ 44 ข้อ	90
8 เปรียบเทียบความเด็กด่างของคะแนนความคาดหวังและ การปฏิบัติจริงเกี่ยวกับความร่วมมือในการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้บนหอยป่ายให้กับนักศึกษาพยาบาล โดยส่วนรวม ในกลุ่มตัวอย่างครูพยาบาล ผู้บริหารฝ่ายการพยาบาล และ รวมกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด	101

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย