

บทที่ ๓

การวิเคราะห์การบริหารงานบุคคลของโรงพยาบาลศิริราช

เนื่องจากอาจารย์แพทย์และแพทย์ที่ทำการตรวจรักษาในโรงพยาบาลขึ้นอยู่กับภาควิชาต่าง ๆ ของคณะแพทยศาสตร์ ไม่ได้ขึ้นกับโรงพยาบาล ดังนั้นในสายงานของโรงพยาบาลจึงประกอบไปด้วย

1. หัตถแพทย์ พยาบาล ผู้ช่วยพยาบาล และผู้ช่วยทันตแพทย์
2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ เช่น เภสัชกร วิทยาศาสตร์การแพทย์ รังสีการแพทย์ กายภาพบำบัด และโภชนาการ
3. เจ้าหน้าที่ทั่วไป เช่น บริหารงานทั่วไป สังคมสงเคราะห์ ประชาสัมพันธ์ รุรการ การเงินการบัญชี เวชระเบียนสถิติ และอื่น ๆ ในโรงพยาบาล

ข้าราชการที่ประจำโรงพยาบาลทั้งหมด มีจำนวน 3,361 คน ส่วนใหญ่เป็นพยาบาล และผู้ช่วยพยาบาล ซึ่งมีจำนวนถึง 2,965 คน ส่วนที่เหลือ 396 คน เป็นทันตแพทย์ เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ และเจ้าหน้าที่ทั่วไป

หน่วยงานทั้งหมดในโรงพยาบาลมี 14 แผนก กำหนดตัวอย่างร้อยละ 10 ของแต่ละแผนก ดังตารางที่ 4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนข้าราชการของแต่ละแผนกหรือหน่วยงานและแสดงถึงการกำหนดตัวอย่างในการแจกแบบสอบถาม

แผนก/หน่วยงาน	จำนวนเจ้าหน้าที่ (คน)	เลือกตัวอย่าง 10%
สำนักผู้อำนวยการ	29	3
ทันตกรรม	27	3
เภสัชกรรม	92	10
การพยาบาล	2,985	313
ธนาคารเลือด	43	6
ศูนย์โรคหัวใจ	13	3
สถาบันมะเร็ง	6	2
ตรวจรักษาผู้ป่วยนอก	22	3
เวชระเบียนและสถิติ	72	11
สังคมสงเคราะห์	23	3
ประชาสัมพันธ์	12	4
อาหาร	32	4
ซีกฟอก	5	1
โรงพิมพ์	5	1
ธุรการ	15	2
รวม	3,361	369

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด ได้รับกลับคืนจำนวน 369 ชุด คิดเป็น

ร้อยละ 92.3 จากแบบสอบถาม 369 ตัวอย่างนี้ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด

ในการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ข้อมูล เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งในส่วนนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความคิดเห็นของข้าราชการในโรงพยาบาลที่มีต่อระบบการบริหารงานบุคคล ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

2.1 แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดที่มีต่อการบริหารงานบุคคลของโรงพยาบาล

2.2 แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละตำแหน่งหน้าที่ที่มีต่อระบบการบริหารงานบุคคลของโรงพยาบาล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

จากข้อมูลที่ได้รับในการออกแบบสอบถาม ปรากฏว่ามีผู้ตอบทั้งหมด 369 ตัวอย่าง เป็นเพศชาย 18 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 4.9 เพศหญิง 351 คน คิดเป็นร้อยละ 95.1 เหตุที่เป็น เพศหญิงมาก เนื่องจากข้าราชการของโรงพยาบาลส่วนใหญ่เป็นพยาบาลผู้ช่วยพยาบาล ซึ่งทั้งหมด เป็น เพศหญิง

สำหรับอายุ และสถานภาพของข้าราชการมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	198	53.7
แต่งงานแล้ว	167	45.3
หย่า	4	1.1
รวม	369	100.0

ตารางที่ 6 แสดงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 25 ปี	26	7.0
25 - 30 ปี	86	23.3
31 - 40 ปี	164	44.4
41 - 50 ปี	79	21.4
มากกว่า 50 ปี	14	3.8
รวม	369	100.0

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามใกล้เคียงกันระหว่างโสดและแต่งงานแล้ว สำหรับอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 31-40 ปี รองลงมาคือ 25-30 ปี และ 41-50 ปี สำหรับอายุมากกว่า 50 ปีมีน้อยที่สุด

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าระหว่างที่เป็นโสดและแต่งงานนั้น มีความต้องการทางด้านสวัสดิการที่แตกต่างกันคือ เป็นโสดจะไม่ได้ใช้ประโยชน์จากสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร และเงินช่วยเหลือบุตร ส่วนสวัสดิการอื่น ๆ ก็มีความต้องการแตกต่างกัน เช่น เกี่ยวกับการซื้อสินค้าราคาถูกผู้ที่แต่งงานต้องรับผิดชอบครอบครัวต้องการความประหยัด ดังนั้นสวัสดิการนี้ผู้ที่แต่งงานจึงมีความต้องการและใช้บริการมากดังข้อมูลที่ได้พบว่าผู้ที่แต่งงานแล้วได้รับประโยชน์ถึงร้อยละ 71.0 สำหรับเป็นโสดได้รับสวัสดิการนี้เพียงร้อยละ 29.0 แต่สวัสดิการด้านนันทนาการผู้เป็นโสดจะได้รับประโยชน์มากกว่าผู้แต่งงาน เพราะมีเวลามากกว่าและไม่ต้องรับผิดชอบทางครอบครัว จากข้อมูลพบว่าผู้เป็นโสดได้รับบริการทางด้านนันทนาการร้อยละ 68.5 ผู้แต่งงานได้รับประโยชน์ 31.5



ตารางที่ 7 แสดงระดับการศึกษาขั้นสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาระดับสูงสุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.ศ. 5	25	6.8
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พยาบาลและผดุงครรภ์	52	14.1
ปริญญาตรี	199	53.9
ปริญญาโท	9	2.4
อนุปริญญา หรือ ปวส.	61	16.5
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (พาณิชยกรรม)	10	2.7
อื่น ๆ	8	2.2
ไม่ตอบ	5	1.4
รวม	369	100.0

จากข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คือ มีจำนวนถึงร้อยละ 53.9 มากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนระดับการศึกษาอื่น ๆ ทั้งหมด รองลงมาคือ อนุปริญญา (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง) และประกาศนียบัตรวิชาชีพพยาบาลและผดุงครรภ์ ส่วนรายละเอียดระยะเวลาในการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงระยะเวลาในการทำงานในโรงพยาบาล

ระยะเวลาการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	9	2.4
1 - 5 ปี	64	17.3
6 - 10 ปี	88	23.8
11 - 15 ปี	88	24.1
16 - 20 ปี	59	16.0
21 - 25 ปี	34	9.2
26 - 30 ปี	17	4.6
มากกว่า 30 ปี	4	1.1
ไม่ตอบ	5	1.4
รวม	369	100.0

ระยะเวลาในการทำงานของตัวอย่างประชากรทั้งหมด ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 6-10 ปี , 11-15 ปี รองลงมาคือ 1-5 ปี และ 21-25 ปี ส่วนระยะเวลาในการทำงานที่น้อยที่สุดที่ทำอยู่ในโรงพยาบาลคือ ระยะเวลามากกว่า 30 ปี เพราะมีผู้ตอบเพียง 4 คน ในจำนวน 369 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑ แสดงตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

มีจจุบันทำงานในตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทันตแพทย์	๑	.๘
พยาบาล	262	71.0
ผู้ช่วยพยาบาล	51	13.8
เภสัชกร	4	1.1
ผู้ช่วยเภสัชกร	1	.3
นักวิทยาศาสตร์	9	2.4
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ปลอดเชื้อ	1	.3
นักโภชนาการ	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ	9	2.4
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	.3
นักประชาสัมพันธ์	2	.5
รองหัวหน้าแผนก	4	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	2	.5
พนักงานในแผนกเวชระเบียน	7	1.9
นักสถิติ	2	.5
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	3	.8
ไม่ตอบ	3	.8
รวม	369	100.0

เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นพยาบาล ดังนั้นตำแหน่งหน้าที่ของพยาบาล จึงมีจำนวนถึง 262 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 71.0 และรองลงมาคือ ผู้ช่วยพยาบาลมีจำนวน 51 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 13.8 สำหรับระดับชั้นของข้าราชการที่ตอบแบบสอบถาม ส่วน-

ใหญ่อยู่ในระดับ 5 รองลงมาคือ ระดับ 3, ระดับ 4 และระดับ 6 ตามลำดับ ส่วน
ระดับ 8 และระดับ 9 มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.3 รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงระดับชั้นของข้าราชการที่ตอบแบบสอบถาม

ทำงานในระดับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	5	1.4
2	9	2.4
3	67	18.2
4	55	14.9
5	142	38.5
6	52	14.1
7	20	5.4
8	1	.3
9	1	.3
ไม่ตอบ	17	4.6
รวม	369	100.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงถึงแผนกหรือหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ทำงานในแผนก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทันตกรรม	6	1.6
สำนักงานการพยาบาล	57	15.4
การพยาบาล (รังสีวิทยา)	13	3.5
การพยาบาล (กุมารเวชศาสตร์)	30	8.1
การพยาบาล (จักษุและโสต)	29	7.9
การพยาบาล (ผู้ป่วยพิเศษ)	21	5.7
การพยาบาล (สูติศาสตร์)	37	10.0
การพยาบาล (ผู้ป่วยนอก)	24	6.6
การพยาบาล (ศัลยกรรม)	63	17.1
การพยาบาล (อายุรศาสตร์)	38	10.3
เภสัชกรรม	14	3.8
สถานัมมะเร็ง	1	.3
ศูนย์โรคหัวใจ	1	.3
ธนาคารเลือด	8	2.2
อาหาร	6	1.6
โรงพิมพ์	1	.3
ธุรการ	1	.3
พัสดุ	3	.8
ประชาสัมพันธ์	5	1.4
ศูนย์ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4	1.1
ซีกฟอก	1	.3
สังคมสงเคราะห์	4	1.1
ไม่ตอบ	2	.5
รวม	369	100.0

จากจำนวนตัวอย่าง 369 ประกอบด้วย

1. แผนกทันตกรรม, แผนกการพยาบาล, จำนวน 318 ตัวอย่าง
2. แผนกเภสัชกรรม, สถานีมะเร็ง, ศูนย์โรคหัวใจ จำนวน 24 ตัวอย่าง
3. แผนกอื่น ๆ ที่สนับสนุนงานโรงพยาบาลมีจำนวน 27 ตัวอย่าง ดังแสดง

รายละเอียดในตารางที่ 11

จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในแผนกการพยาบาลมีถึงร้อยละ 84.6

ตารางที่ 12 แสดงอัตราเงินเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

อัตราเงินเดือน (บาท)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3,000	36	9.8
3,000 - 6,000	192	52.2
6,001 - 8,000	84	25.5
8,001 - 10,000	38	10.3
มากกว่า 10,000	8	2.2
ไม่ตอบ	1	.3
รวม	369	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอัตราเงินเดือนอยู่ระหว่าง 3,000-6,000 บาท

รองลงมาคือ 6,001-8,000 บาท สำหรับเงินเดือนที่มากกว่า 10,000 บาท มีน้อยที่สุด
คือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

ส่วนที่ 2 ข้อมูล เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับความ เหมาะสมของอัตรากำลังคนต่อปริมาณงาน

อัตรากำลังคน : ปริมาณงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มากเกินไป	6	1.6
น้อยเกินไป	139	37.7
เหมาะสม	193	52.3
อื่น ๆ	24	6.5
ไม่ตอบ	7	1.9
รวม	369	100.0

จากตารางที่ 13 ข้อมูลที่สำรวจได้พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.3 มีความเห็นว่าอัตรากำลังคนที่มีอยู่เหมาะสมกับงาน คือ จำนวนบุคลากรเพียงพอกับปริมาณงาน ส่วนอีกร้อยละ 37.7 มีความเห็นว่าอัตรากำลังคนที่มีอยู่น้อยเกินไป และมีเพียงร้อยละ 1.6 เท่านั้นที่มีความเห็นว่าอัตรากำลังคนที่มีอยู่มากเกินไป มีผู้ไม่ให้ความร่วมมือคือไม่ตอบจำนวน 7 ตัวอย่างคิด เป็นร้อยละ 1.9

สำหรับความเห็นที่ว่ากำลังคน เหมาะสมกับงาน ผู้ตอบส่วนใหญ่คือ

1. หันตแพทย์ ตอบเหมาะสม 2 ตัวอย่างจาก 3 คิดเป็นร้อยละ 66.7
2. พยาบาล ตอบเหมาะสม 139 ตัวอย่างจาก 260 คิดเป็นร้อยละ 53.5
3. ผู้ช่วยพยาบาล ตอบเหมาะสม 26 ตัวอย่างจาก 50 คิดเป็นร้อยละ 52.0
4. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ อันประกอบไปด้วย เภสัชกร ผู้ช่วยเภสัชกร

นักวิทยาศาสตร์ และนักโภชนาการ มีความเห็นว่ากำลังคนเหมาะสม จำนวน 14 ตัวอย่างจาก 20 ตัวอย่าง

5. สำหรับเจ้าหน้าที่ทั่วไป ที่มีความเห็นว่ากำลังคนเหมาะสมถึง 100% คือ รองหัวหน้าแผนก ซึ่งเป็นผู้อยู่ในระดับบริหาร เห็นว่าอัตรากำลังคนที่จัดสรรนั้นเหมาะสมแล้ว แต่พนักงานในระดับปฏิบัติการ เช่น เจ้าหน้าที่ธุรการและเจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด มีความเห็นว่าอัตรากำลังคนน้อยเกินไปถึง 100% เช่นกัน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับอัตราค่าจ้างคน

ตำแหน่ง ค่าจ้างคน	มากเกินไป		น้อยเกินไป		เหมาะสมกับงาน		อื่น ๆ		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	-	-	1	33.3	2	66.7	-	-	3	0.8
พยาบาล	3	1.2	97	37.3	139	53.5	21	8.1	260	71.8
ผู้ช่วยพยาบาล	2	4.0	20	40.0	28	52.0	2	4.0	50	13.8
เภสัชกร	-	-	1	25.0	3	75.0	-	-	4	1.1
ผู้ช่วย เภสัชกร	-	-	-	-	1	100.0	-	-	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	1	11.1	3	33.3	5	56.6	-	-	9	2.5
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ ปลอดเชื้อ	-	-	1	100.0	-	-	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ	-	-	-	-	5	100.0	-	-	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ	-	-	8	88.9	-	-	1	11.1	9	2.5
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	-	-	1	100.0	-	-	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	-	-	1	50.0	1	50.0	-	-	2	0.6
รองหัวหน้าแผนก	-	-	-	-	4	100.0	-	-	4	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	-	-	2	100.0	-	-	-	-	2	0.6
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	-	-	3	50.0	3	50.0	-	-	6	1.7
นักสถิติ	-	-	-	-	2	100.0	-	-	2	0.6
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	-	-	1	33.3	2	88.7	-	-	3	0.8
รวม	6		139		193		24		362	
ร้อยละของจำนวนคน ทั้งหมด	1.7		38.4		53.3		6.8		100.0	

ตารางที่ 15 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน

การวางแผนกำลังคน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	288	78.0
ไม่มี	32	8.7
ไม่ทราบ	28	7.6
ไม่ตอบ	21	5.7
รวม	369	100.0

ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน เพื่อให้เหมาะสมกับปริมาณงานนั้น ข้อมูลส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.0 มีความเห็นว่าในหน่วยงานมีการวางแผนกำลังคน ส่วนร้อยละ 8.7 ตอบว่าไม่มีการวางแผนกำลังคน มีเพียงร้อยละ 7.6 เท่านั้นที่ไม่ทราบว่ามีการวางแผนกำลังคนหรือไม่ อย่างไร

จากแบบสอบถาม 369 ชุด มีผู้ไม่ตอบจำนวน 21 ชุด ดังนั้นข้อมูลในข้อนี้จึงมีประชากรเท่ากับ 348 ตัวอย่างจากจำนวนนี้ทั้งหมด ปรากฏว่ามีประชากร 32 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 9.2 ที่มีความคิดเห็นว่าจะไม่มีการวางแผนกำลังคนในหน่วยงาน อันประกอบไปด้วย พยาบาล 20 ตัวอย่างจาก 252 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 7.9 ผู้ช่วยพยาบาลที่ตอบว่าไม่มีเช่นกัน 10 ตัวอย่างจาก 48 คิดเป็นร้อยละ 20.8 และนักโภชนาการ 2 ตัวอย่างจาก 5 คิดเป็นร้อยละ 40.0 สำหรับผู้มีความคิดเห็นว่าจะมีการวางแผนกำลังคนนั้นมีรายละเอียดดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน

การวางแผน กำลังคน ตำแหน่ง	มี		ไม่มี		ไม่ทราบ		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	3	100.0	-	-	-	-	3	0.9
พยาบาล	216	85.7	20	7.9	16	6.3	252	72.4
ผู้ช่วยพยาบาล	35	72.9	10	20.8	3	6.3	48	13.8
เภสัชกร	2	66.7	-	-	1	33.3	3	0.9
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	-	-	1	100.0	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	2	28.6	-	-	5	71.1	7	2.0
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์								
ปลอดเชื้อ	1	100.0	-	-	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ	3	60.0	2	40.0	-	-	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ	7	87.5	-	-	1	12.5	8	2.3
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	100.0	-	-	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	2	100.0	-	-	-	-	2	0.6
รองหัวหน้าแผนก	4	100.0	-	-	-	-	4	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	2	100.0	-	-	-	-	2	0.6
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	5	83.3	-	-	1	16.7	6	1.7
นักสถิติ	2	28.6	-	-	5	71.1	7	2.0
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	3	100.0	-	-	-	-	3	0.9
รวม	288		32		28		348	
ร้อยละของจำนวน คนทั้งหมด		82.8		1.2		8.0		100.0

ตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำการวางแผนกำลังคนมาปฏิบัติ

การวางแผนกำลังคนสามารถนำมาปฏิบัติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ได้	126	34.1
ไม่ได้	151	41.0
ไม่ตอบ	11	3.0
ไม่เข้าข่าย	81	21.9
รวม	369	100.0

หมายเหตุ ไม่เข้าข่ายจำนวน 81 ตัวอย่าง มาจากตารางที่ 15 คือ ตอบว่าไม่มีการวางแผนกำลังคน จำนวน 32 ตัวอย่าง และตอบว่าไม่ทราบว่ามี การวางแผนกำลังคนหรือไม่ จำนวน 28 ตัวอย่าง

ดังนั้นผู้ตอบว่ามีการวางแผนกำลังคน จำนวน 288 ตัวอย่างนั้น มีความเห็นว่าการวางแผนกำลังคนที่จัดขึ้นมานั้นสามารถนำมาปฏิบัติได้จำนวน 126 ตัวอย่าง และมีความเห็นว่าการวางแผนกำลังคนไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้ จำนวน 151 ตัวอย่าง

จากจำนวน 151 ตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่าการวางแผนกำลังคนไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้ดังรายละเอียดในตารางที่ 19 มีเหตุผลดังนี้คือ

1. ไม่มีงบประมาณ จำนวน 97 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 64.2
2. ผู้บริหารระดับสูงไม่เห็นด้วย จำนวน 11 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 7.3
3. การสรรหาและการคัดเลือกบุคคลล่าช้า จำนวน 8 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 5.3
4. ยังหาผู้ที่เหมาะสมมาดำรงตำแหน่งไม่ได้ จำนวน 14 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 9.3
5. ไม่มีการขยายตำแหน่งจำนวน 8 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 5.3
6. มีเหตุผลมากกว่า 1 ข้อ และตอบอื่น ๆ จำนวน 13 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 8.6

สำหรับ เหตุผลที่ว่าไม่มีงบประมาณ จำนวน 97 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 64.2

นั้น ถือว่าเป็นเหตุผลของผู้ตอบส่วนใหญ่ อันประกอบไปด้วย

1. หักคแพทย์ 3 ตัวอย่าง จาก 3 ตัวอย่าง
2. พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 81 ตัวอย่าง จาก 132 ตัวอย่าง
3. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ ได้แก่ เภสัชกร 2 ตัวอย่าง นักวิทยาศาสตร์ 1 :
ตัวอย่าง
4. เจ้าหน้าที่อื่น ๆ จำนวน 10 ตัวอย่าง ดังรายละเอียดในตารางที่ 19



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการวางแผนกำลังคนที่น่าสนใจ

การวางแผนกำลัง คนที่น่าสนใจ ตำแหน่ง	ได้		ไม่ได้		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	-	-	3	100.0	3	1.1
พยาบาล	80	39.4	123	60.6	203	73.2
ผู้ช่วยพยาบาล	25	73.5	9	26.5	34	12.2
เภสัชกร	1	33.3	2	66.7	3	1.1
ผู้ช่วยเภสัชกร	1	100.0	-	-	1	0.4
นักวิทยาศาสตร์	2	66.7	1	33.3	3	1.1
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ ปลอดเชื้อ	1	100.0	-	-	1	0.4
นักโภชนาการ	3	100.0	-	-	3	1.1
เจ้าหน้าที่ธุรการ	3	37.5	5	62.5	8	2.9
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	100.0	-	-	1	0.4
นักประชาสัมพันธ์	2	100.0	-	-	2	0.7
รองหัวหน้าแผนก	1	33.3	2	66.7	3	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	-	-	2	100.0	2	0.7
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	2	40.0	3	60.0	5	1.8
นักสถิติ	1	50.0	1	50.0	2	0.7
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	3	100.0	-	-	3	1.7
รวม	126		151		277	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด	45.5		54.5		100.0	

ตารางที่ 19 แสดงถึงเหตุผลที่ไม่สามารถนำการวางแผนกำลังคนมาปฏิบัติ

ตำแหน่ง	นำมาปฏิบัติไม่ได้ เพราะ	ไม่มีงบประมาณ		ผู้บริหารระดับสูง ไม่เห็นด้วย		การสรรหาและ การคัดเลือก บุคคลล่าช้า		ยังหาผู้ ที่เหมาะสมไม่ได้		เหตุผลมากกว่า 1 ข้อ		ไม่มีการขยาย ตำแหน่ง		อื่น ๆ		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์		3	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2.0
พยาบาล		77	62.6	7	5.7	8	6.5	14	11.3	3	2.5	8	6.5	6	4.9	123	81.4
ผู้ช่วยพยาบาล		4	44.4	2	22.2	-	-	-	-	-	-	-	-	3	33.3	9	6.0
เภสัชกร		2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.3
ผู้ช่วยเภสัชกร		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นักวิทยาศาสตร์		1	33.3	2	66.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2.0
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปลอดเชื้อ		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นักโภชนาการ		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เจ้าหน้าที่ธุรการ		4	80.0	-	-	-	-	-	-	1	20.0	-	-	-	-	5	3.3
ช่างอิเล็กทรอนิกส์		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตำแหน่ง นำมาปฏิบัติ ไม่ได้ เพราะ	ไม่มีงบประมาณ		ผู้บริหารระดับสูง ไม่เห็นด้วย		การสรรหาและ การคัดเลือก บุคคลล่าช้า		ยังหาผู้ ที่เหมาะสมไม่ได้		เหตุผลมากกว่า 1 ข้อ		ไม่มีการขยาย ตำแหน่ง		อื่น ๆ		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
นักประชาสัมพันธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รองหัวหน้าแผนก	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.3
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	3	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2.0
นักสถิติ	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.7
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	97.0		11		8		14		4		8		9		151	
ร้อยละของจำนวนคน ทั้งหมด	64.2		7.3		5.3		9.3		2.6		5.3		6.0		100.0	

ตารางที่ 20 แสดงแหล่งข่าวที่ทำให้ทราบการรับ สมัครงาน

แหล่งข่าวในการรับสมัครงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สื่อมวลชน	13	3.5
เพื่อนหรือญาติ	84	22.8
ประกาศภายในโรงพยาบาล	75	20.3
จบแล้วมีสัญญาใช้ทุน	159	43.2
มาติดต่อเอง	2	0.5
อื่น ๆ	20	5.4
ไม่ตอบ	16	4.3
รวม	369	100.0

ในการสรรหาบุคคล เข้ารับราชการในโรงพยาบาลมีหลายวิธีด้วยกัน จากประชากรในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ส่วนมากเป็นพยาบาล ผู้ช่วยพยาบาล และโรงพยาบาลศิริราชสามารถผลิตพยาบาล ผู้ช่วยพยาบาลได้เอง จึงทำให้ข้อมูลที่ออกมาส่วนใหญ่คือ จบจากการเรียนที่โรงพยาบาลแล้วก็ทำงานที่โรงพยาบาลต่อไป ซึ่งพบว่าจบแล้วมีสัญญาใช้ทุนถึงร้อยละ 43.2 รองลงมาคือเพื่อนและญาติแนะนำ ร้อยละ 22.8 และคิดประกาศภายในโรงพยาบาล ร้อยละ 20.3 จะเห็นว่าการรับสมัครภายในเป็นส่วนใหญ่ เพราะจากข้อมูลมีผู้ทราบจากสื่อมวลชนเพียงร้อยละ 3.5 เท่านั้น ถ้าวิเคราะห์ข้อมูลโดยไม่คำนึงถึงผู้ไม่ตอบแล้วข้อมูลส่วนใหญ่ยัง เป็นผู้ที่จบ แล้วมีสัญญาใช้ทุนถึงจำนวน 159 จาก 353 คิดเป็นร้อยละ 45.0 ดังตารางที่ 21 นั้น มีผู้ตอบเป็นพยาบาลจำนวน 149 ตัวอย่างจาก 251 คิดเป็นร้อยละ 59.4 ผู้ช่วยพยาบาล 7 ตัวอย่างจาก 49 คิดเป็นร้อยละ 14.3 และเป็นเภสัชกร เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไปรวม 2 ตัวอย่าง

สำหรับข้อมูลประชากรที่ตอบรองลงมาจากการมีสัญญาใช้ทุน คือ เพื่อนและญาติ แนะนำว่ามีการรับสมัคร และคิดประกาศภายในโรงพยาบาลนั้นมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงแหล่งที่ทำให้ทราบข่าวการรับสมัครงาน

ตำแหน่ง	แหล่งข่าวในการรับสมัคร		สื่อมวลชน		เพื่อน ญาติ		ประกาศภายในโรงพยาบาล		มีสัญญาใช้ทุน		มาติดต่อเอง		อื่น ๆ		รวม	ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	-	-	2	66.7	1	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.8
พยาบาล	4	1.6	28	11.2	53	21.1	149	59.4	-	-	-	-	17	6.8	251	71.1
ผู้ช่วยพยาบาล	8	16.3	26	53.1	7	14.3	7	14.3	-	-	-	-	1	2.0	49	13.9
เภสัชกร	-	-	2	50.0	-	-	1	25.0	-	-	-	-	1	25.0	4	1.1
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	1	11.1	4	44.4	3	33.3	-	-	1	11.1	-	-	-	-	9	2.5
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์	-	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.3
ปลอดเชื้อ	-	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ	-	-	3	60.0	1	20.0	1	20.0	-	-	-	-	-	-	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ	-	-	6	66.7	3	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	9	2.5
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	-	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	-	-	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.6

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ตำแหน่ง	สื่อมวลชน		เพื่อน ญาติ		ประกาศภายใน โรงพยาบาล		มีสัญญาใช้ทุน		มาติดตัวเอง		อื่น ๆ		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รองหัวหน้าแผนก	-	-	1	25.0	1	25.0	-	-	1	25.0	1	25.0	4	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	-	-	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.6
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	-	-	5	71.4	2	28.6	-	-	-	-	-	-	7	2.0
นักสถิติ	-	-	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-	-	-	2	0.6
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	-	-	1	33.3	1	33.3	1	33.3	-	-	-	-	3	0.8
รวม	13		84		75		159		2		20		353	
ร้อยละของจำนวนคน ทั้งหมด	3.7		23.3		21.2		45.0		0.6		5.7		100.0	

ศูนย์วิทยุโรงพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงถึงการมีปัญหาในการสมัครงาน

ปัญหาในการสมัครงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	354	96.0
มี	7	1.9
ไม่ตอบ	8	2.1
รวม	369	100.0

จากข้อมูลพบว่าไม่มีปัญหาในการสมัครงานถึงร้อยละ 96.0 และมีเพียง 1.9 เท่านั้นที่มีปัญหา ซึ่งจะวิเคราะห์จากข้อมูลที่ได้ดังนี้คือ

การไม่มีปัญหาในการสมัครงาน ผู้ให้ข้อมูลประกอบไปด้วย

1. หัตถแพทย์, พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 310 ตัวอย่างจาก 313
2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ ได้แก่ เภสัชกร, ผู้ช่วยเภสัชกร, นักวิทยาศาสตร์, หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ปลอดเชื้อ และนักโภชนาการ จำนวน 18 ตัวอย่างจาก 20
3. เจ้าหน้าที่ทั่วไป จำนวน 26 ตัวอย่างจาก 28 ตัวอย่าง และมีผู้ที่ตอบว่ามีปัญหาในการสมัครงานคือ ผู้ช่วยพยาบาล 3 ตัวอย่างจาก 49 คิดเป็นร้อยละ 6.1 เภสัชกร 1 ตัวอย่างจาก 4 คิดเป็นร้อยละ 25.0 นักวิทยาศาสตร์และเจ้าหน้าที่ธุรการ อย่างละ 1 ตัวอย่างจาก 9 คิดเป็นร้อยละ 11.1 เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป 1 ตัวอย่างจาก 2 คิดเป็นร้อยละ 33.3

จากข้อมูลพบว่าประชากรส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 90) ไม่มีปัญหาในการสมัครงานทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากการรับสมัครงานของโรงพยาบาล เป็นที่ทราบกันภายในโรงพยาบาล เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งอาจจะมีผลมาจากการประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครงานของโรงพยาบาลที่มีต่อบุคคลภายนอกยังไม่ดีพอ



ตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการสมัครงาน

ตำแหน่ง	ปัญหาในการสมัครงาน		ไม่มี		มี		รวม	ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์			3	100.0	-	-	3	0.8
พยาบาล			261	100.0	-	-	261	72.3
ผู้ช่วยพยาบาล			46	93.8	3	6.1	49	13.6
เภสัชกร			3	75.0	1	25.0	4	1.1
ผู้ช่วยเภสัชกร			1	100.0	-	-	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์			8	88.9	1	11.1	9	2.5
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์								
ปลอดเชื้อ			1	100.0	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ			5	100.0	-	-	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ			8	88.9	1	11.1	9	2.5
ช่างอิเล็กทรอนิกส์			1	100.0	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์			2	100.0	-	-	2	0.6
รองหัวหน้าแผนก			4	100.0	-	-	4	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด			2	100.0	-	-	2	0.6
พนักงานในแผนกเวชระเบียน			6	100.0	-	-	6	1.7
นักสถิติ			1	100.0	-	-	1	0.3
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป			2	66.7	1	33.3	3	0.8
รวม			354		7		361	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด			98.1		1.9		100	

ตารางที่ 24 แสดงวิธีการคัดเลือกเข้ารับราชการ

วิธีการคัดเลือก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สอบข้อเขียน	4	1.1
สอบ สัมภาษณ์	156	42.3
สอบข้อเขียนและสัมภาษณ์	97	26.3
สอบ ปฏิบัติงาน	31	8.4
สอบ สัมภาษณ์และปฏิบัติงาน	17	4.6
อื่น ๆ	59	16.0
ไม่ตอบ	5	1.3
รวม	369	100.0

จากการสำรวจวิธีการคัดเลือกเข้ารับราชการพบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีการสัมภาษณ์อย่างเดียวจำนวน 156 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมาคือ สอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ จำนวน 97 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 26.3 สอบปฏิบัติจำนวน 31 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 8.4 มีผู้ไม่ตอบ 5 ตัวอย่างและมีผู้ตอบอื่น ๆ อีกถึง 59 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 16.0

กรณีที่ตอบอื่น ๆ มีเหตุผลคือ จบแล้วบรรจุรับราชการโดยไม่ต้องผ่านการคัดเลือกและได้รับคัดเลือกจากหัวหน้าแผนก โดยไม่มีการสอบสัมภาษณ์หรือสอบข้อเขียนแต่อย่างใด สำหรับผู้ผ่านการคัดเลือกโดยการสัมภาษณ์นั้นประกอบไปด้วย

1. พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 145 ตัวอย่างจาก จำนวน 311
2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ ได้แก่ นักวิทยาศาสตร์, หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ปลอดเชื้อ และนักโภชนาการอย่างละ 1 ตัวอย่าง
3. รองหัวหน้าแผนก 3 ตัวอย่าง รายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงวิธีการคัดเลือกเข้ารับราชการ

ตำแหน่ง วิธีการเลือก	สอบข้อเขียน		สอบสัมภาษณ์		สอบข้อเขียนและ สอบสัมภาษณ์		ปฏิบัติ		สอบสัมภาษณ์และ ปฏิบัติ		อื่น ๆ		รวม	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	-	-	-	-	2	66.7	1	33.3	-	-	-	-	3	0.8
พยาบาล	3	1.2	142	54.6	36	13.8	18	6.9	11	4.2	50	19.2	260	71.4
ผู้ช่วยพยาบาล	-	-	3	5.9	38	74.5	3	5.9	-	-	7	13.7	51	14.0
เภสัชกร	-	-	-	-	2	50.0	-	-	1	25.0	1	25.0	4	1.1
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	-	-	1	11.1	3	33.3	-	-	5	55.6	-	-	9	2.5
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ	1	20.0	1	20.0	-	-	3	60.0	-	-	-	-	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ	-	-	1	11.1	6	66.7	3	33.3	-	-	-	-	9	2.5
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	-	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	-	-	-	-	2	100.0	-	-	-	-	-	-	2	0.5

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ตำแหน่ง วิธีการคัดเลือก	สอบข้อเขียน		สอบ สัมภาษณ์		สอบข้อเขียน และสัมภาษณ์		ปฏิบัติ		สอบ สัมภาษณ์และ ปฏิบัติ		อื่น ๆ		รวม	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
รองหัวหน้าแผนก	-	-	3	75.0	1	25.0	-	-	-	-	-	-	4	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	-	-	-	-	1	50.0	-	-	-	-	1	50.0	2	0.5
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	-	-	-	-	5	71.4	2	28.6	-	-	-	-	7	1.9
นักสถิติ	-	-	-	-	2	100.0	-	-	-	-	-	-	2	0.5
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	-	-	-	-	2	66.7	1	33.3	-	-	-	-	3	0.8
รวม	4		151		102		31		17		59		364	
ร้อยละของจำนวนคน ทั้งหมด	1.1		41.5		28.0		8.5		4.7		16.2		100.0	

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยุติธรรมในการคัดเลือก

การคัดเลือก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยุติธรรม	325	88.1
ไม่ยุติธรรม	33	8.9
ไม่ตอบ	11	3.0
รวม	369	100.0

จากข้อมูลในการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความยุติธรรมในการคัดเลือก พบว่ามีจำนวนถึงร้อยละ 88.1 ที่ตอบว่ามีความยุติธรรมและที่มึความเห็นว่าการคัดเลือกไม่มีความยุติธรรมมีเพียงร้อยละ 8.9

มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามจำนวน 11 ตัวอย่าง ดังนั้นประชากรที่วิเคราะห์ความคิดเห็นดังกล่าวมีเพียง 358 ตัวอย่าง และจาก 358 ตัวอย่างนี้มีความคิดเห็นดังนี้

การคัดเลือกมีความยุติธรรม จำนวน 325 ตัวอย่าง อันประกอบไปด้วย

1. ทันตแพทย์, พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 280 ตัวอย่างจาก 309
2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ ได้แก่ เภสัชกร, ผู้ช่วยเภสัชกร, นักวิทยาศาสตร์,

หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ปลอดเชื้อ และนักโภชนาการ จำนวน 19 ตัวอย่างจาก 20

3. เจ้าหน้าที่ทั่วไป จำนวน 26 ตัวอย่างจาก 29

การคัดเลือกไม่มีความยุติธรรม จำนวน 33 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 8.9 ได้แก่

1. พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 29 ตัวอย่างจาก 306
2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ เพียง 1 ตัวอย่าง คือ ความเห็นของนักวิทยาศาสตร์
3. เจ้าหน้าที่ทั่วไป จำนวน 3 ตัวอย่างจาก 29

ซึ่งรายละเอียดต่าง ๆ มีดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการคัดเลือก

วิธีการ คัดเลือก ตำแหน่ง	ยุติธรรมดี		ไม่ยุติธรรม		รวม	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	3	100.0	-	-	3	0.8
พยาบาล	228	89.4	27	10.6	255	71.2
ผู้ช่วยพยาบาล	49	96.1	2	3.9	51	14.2
เภสัชกร	4	100.0	-	-	4	1.1
ผู้ช่วยเภสัชกร	1	100.0	-	-	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	8	88.9	1	11.1	9	2.5
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ ปลอดเชื้อ	1	100.0	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ	5	100.0	-	-	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ	7	77.8	2	22.2	9	2.5
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	100.0	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	2	100.0	-	-	2	0.6
รองหัวหน้าแผนก	4	100.0	-	-	4	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	2	100.0	-	-	2	0.6
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	5	83.3	1	16.7	6	1.7
นักสถิติ	2	100.0	-	-	2	0.6
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	3	100.0	-	-	3	0.8
จำนวน	325		33		358	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด	90.8		9.2		100	

ตารางที่ 28 ความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฐมนิเทศ

การปฐมนิเทศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ได้ประโยชน์มาก	171	46.3
ได้ประโยชน์พอควร	142	38.5
ไม่ได้ประโยชน์	3	0.8
ไม่เคยได้รับการปฐมนิเทศ	42	11.4
อื่น ๆ	5	1.4
ไม่ตอบ	6	1.6
รวม	369	100.0

การปฐมนิเทศเป็นการแนะนำพนักงานใหม่ให้รู้จักองค์การ รู้จักกฎระเบียบและวิธีการทำงาน ตลอดจนผลประโยชน์ สวัสดิการต่าง ๆ ที่ควรจะได้รับ ดังนั้นผู้วิจัยคิดว่าการปฐมนิเทศมีประโยชน์ไม่มากก็น้อย ซึ่งตรงกับข้อมูลที่ได้พบว่า มีประโยชน์มากร้อยละ 46.3 มีประโยชน์พอควร 38.5 ซึ่งเมื่อรวมจำนวนผู้ที่เห็นว่าการปฐมนิเทศมีประโยชน์มีถึง 313 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 84.8 สำหรับผู้ที่เห็นว่าการปฐมนิเทศไม่ได้ประโยชน์นั้นมีเพียงร้อยละ 0.8 เท่านั้น และที่น่าสนใจคือ จากข้อมูลมีผู้ที่ไม่ได้รับการปฐมนิเทศถึง 42 ตัวอย่าง ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนไม่น้อย เพราะพนักงานทุกคนที่เข้าทำงานควรจะได้รับ การปฐมนิเทศ เพื่อจะได้มีความประทับใจในสถานที่ทำงานและควรมีการแนะนำเพื่อนร่วมงาน เพื่อจะได้ไม่เกิดความขัดแย้งในการทำงานอันจะเป็นผลดีแก่องค์การ

สำหรับผู้ที่ไม่เคยได้รับการปฐมนิเทศ 42 ตัวอย่าง ประกอบด้วย

1. หัวหน้าแพทย์, พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 27 ตัวอย่าง
2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ ได้แก่ นักวิทยาศาสตร์ และนักโภชนาการจำนวน 7

ตัวอย่าง

3. เจ้าหน้าที่อื่น ๆ จำนวน 8 ตัวอย่าง

รายละเอียดต่าง ๆ คือ การปฐมนิเทศได้ประโยชน์มาก, ได้ประโยชน์พอควร และ

ไม่ได้ประโยชน์ดังแสดงในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินเทศบาล

การประเมินเทศบาล ตำแหน่ง	ได้ประโยชน์ มาก		ได้ประโยชน์ พอควร		ไม่ได้ ประโยชน์		ไม่เคยได้รับการ ประเมินเทศบาล		อื่น ๆ		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	-	-	1	33.3	-	-	2	66.7	-	-	3	0.8
พยาบาล	139	53.3	100	38.3	1	0.4	16	6.1	5	1.9	261	71.9
ผู้ช่วยพยาบาล	17	34.7	22	44.9	1	2.0	9	18.4	-	-	49	13.5
เภสัชกร	1	25.0	3	75.0	-	-	-	-	-	-	4	1.1
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	1	11.1	3	33.3	1	71.1	4	44.4	-	-	9	2.5
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ปลอดเชื้อ	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ	1	20.0	1	20.0	-	-	3	60.0	-	-	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ	2	22.2	5	55.6	-	-	2	22.2	-	-	9	2.5
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	-	-	-	-	-	-	1	100.0	-	-	1	0.3

ตารางที่ 29 (ต่อ)

การปฐมนิเทศ ตำแหน่ง	ได้ประโยชน์ มาก		ได้ประโยชน์ พอควร		ไม่ได้ ประโยชน์		ไม่เคยได้รับการ ปฐมนิเทศ		อื่น ๆ		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
นักประชาสัมพันธ์	-	-	2	100.0	-	-	-	-	-	-	2	0.8
รองหัวหน้าแผนก	-	-	1	25.0	-	-	3	75.0	-	-	4	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	-	-	2	100.0	-	-	-	-	-	-	2	0.6
พนักงานในแผนกเวชระเบียน	4	57.1	1	14.3	-	-	2	28.6	-	-	7	1.9
นักสถิติ	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.6
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	3	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.8
รวม	171		142		3		42		5		363	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด	47.1		39.1		0.8		11.6		1.4		100.0	

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงถึงการเข้ารับการฝึกอบรม

การเข้ารับการฝึกอบรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรม	99	26.8
เคยเข้ารับการฝึกอบรม	263	71.3
ไม่ตอบ	7	1.9
รวม	369	100.0

การฝึกอบรมทำให้พนักงานมีความรู้ ความสามารถในการทำงานเพิ่มขึ้น อันจะทำให้ผลงานออกมามีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งการฝึกอบรมถือเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งในการบริหารงานบุคคล จากข้อมูลพบว่าจำนวนถึงร้อยละ 71.3 ที่เคยเข้ารับการฝึกอบรม

จาก 263 ตัวอย่างที่เคยเข้ารับการฝึกอบรม ประกอบด้วย

1. ทันตแพทย์, พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 238 ตัวอย่าง

2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ ได้แก่ เภสัชกร, นักวิทยาศาสตร์ และนักโภชนาการ จำนวน 15 ตัวอย่าง จากจำนวน 15 ตัวอย่าง เป็นนักโภชนาการ 5 ตัวอย่าง ซึ่งจากการสุ่มตัวอย่างครั้งนี้มีจำนวนประชากรที่เป็นนักโภชนาการ 5 ตัวอย่าง ดังนั้นจะเห็นว่านักโภชนาการตอบว่าเคยเข้ารับการฝึกอบรมถึง 100% แสดงว่าโรงพยาบาลให้ความสำคัญเกี่ยวกับงานด้านโภชนาการเป็นอย่างดี เพราะการรับประทานอาหารที่ดีและมีประโยชน์จะทำให้สุขภาพอนามัยของผู้ป่วยดีขึ้น แข็งแรงเร็วขึ้นอันเป็นวัตถุประสงค์หลักของโรงพยาบาล

ผู้ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 99 ตัวอย่างได้แก่

1. พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 76 ตัวอย่าง

2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ ได้แก่ เภสัช, ผู้ช่วยเภสัช, นักวิทยาศาสตร์ และหัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ปลอดเชื้อ จำนวน 11 ตัวอย่าง

3. เจ้าหน้าที่ทั่วไป จำนวน 12 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ธุรการ 7 รองหัวหน้าแผนก 1 ตัวอย่าง และพนักงานในแผนกเวชระเบียน 4 ตัวอย่าง รายละเอียด

ตารางที่ 31 แสดงถึงการเข้ารับการฝึกอบรม

การฝึก อบรม ตำแหน่ง	ไม่เคย		เคย		รวม	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	-	-	3	100.0	3	0.8
พยาบาล	67	21.9	203	76.1	260	71.8
ผู้ช่วยพยาบาล	19	37.3	32	62.7	51	14.1
เภสัชกร	2	66.7	1	33.3	3	0.8
ผู้ช่วยเภสัชกร	1	100.0	-	-	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	7	77.8	2	22.2	9	2.5
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ ปลอดเชื้อ	1	100.0	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ	-	-	5	100.0	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ	7	77.8	2	22.2	9	2.5
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	-	-	1	100.0	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	-	-	2	100.0	2	0.6
รองหัวหน้าแผนก	1	25.0	3	75.0	4	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	-	-	2	100.0	2	0.6
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	4	66.7	2	33.3	6	1.7
นักสถิติ	-	-	2	100.0	2	0.6
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	-	-	3	100.0	3	0.8
รวม	99		263		362	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด	27.3		72.7		100	

จากผู้ที่เคยได้รับการฝึกอบรมดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น พบว่าจำนวนครั้งที่เข้ารับ การฝึกอบรมส่วนใหญ่ จำนวน 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 20.9 รองลงมาคือ จำนวน 2 ครั้ง และมีผู้ไม่ตอบถึงจำนวน 65 ตัวอย่าง ผู้วิจัยคิดว่าที่ไม่ตอบคงจะจำไม่ได้แน่นอนว่าเคยได้รับ การฝึกอบรมจำนวนเท่าไร เพราะบางครั้งอาจจะมีการฝึกอบรมที่ไม่เป็นทางการและราย ละเอียดอื่น ๆ ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 32 แสดงถึงจำนวนครั้งในการฝึกอบรม

จำนวนครั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	77	20.9
2	51	13.8
3	25	6.8
4	10	2.7
5	8	2.2
มากกว่า 5	34	9.2
ไม่ตอบ	65	17.5
ไม่เข้าข่าย	99	26.8
รวม	369	100.0

หมายเหตุ : ไม่เข้าข่าย หมายถึง ผู้ที่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมจึงไม่ตอบแบบ-
สอบถามข้อนี้

และผู้ที่เคยได้รับการฝึกอบรมเช่นกัน ส่วนมากผู้เข้ารับการฝึกอบรมโดยหน่วยงาน จัดขึ้นเองมีจำนวน 90 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 24.4 รองลงมาคือ เข้ารับการฝึกอบรม จากคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ร้อยละ 16.8 มีผู้ไม่ตอบลดลงจากจำนวนครั้งในการ ฝึกอบรม จำนวน 22 ตัวอย่าง คือ ในส่วนนี้มีผู้ตอบ 43 ตัวอย่าง รายละเอียดอื่น ๆ ดัง-
ตารางที่ 34

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนครั้งในการฝึกอบรม

ตำแหน่ง	จำนวนครั้งใน 1		2		3		4		5		มากกว่า 5		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	-	-	2	66.7	1	33.3	-	-	-	-	-	-	3	1.5
พยาบาล	50	32.5	33	21.4	22	14.3	7	4.5	8	5.2	34	22.1	154	75.1
ผู้ช่วยพยาบาล	20	71.4	8	28.6	-	-	-	-	-	-	-	-	28	13.7
เภสัชกร	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นักวิทยาศาสตร์	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ ปลอดเชื้อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นักโภชนาการ	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	-	-	-	-	4	2.0
เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5
นักประชาสัมพันธ์	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.0

ตารางที่ 33 (ต่อ)

จำนวนครั้งในการฝึกอบรม ตำแหน่ง	1		2		3		4		5		มากกว่า 5		รวม	ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
รองหัวหน้าแผนก	-	-	1	33.3	1	33.3	1	33.3	-	-	-	-	3	1.5
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.0
พนักงานในแผนกเวชระเบียน	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.0
นักสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	-	-	2	66.7	-	-	1	33.3	-	-	-	-	3	1.5
รวม	77		51		25		10		8		34		205	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด	37.6		24.9		12.2		4.9		3.9		16.6		100.0	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงหน่วยงานที่ให้การฝึกอบรม

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	หน่วยงานอบรมเอง	90	24.4
2	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	62	16.8
3	ลำดับที่ 1 + 2	23	6.2
4	หน่วยงานราชการ	9	2.4
5	ลำดับที่ 1 + 4	6	1.6
6	ลำดับที่ 2 + 4	13	3.5
7	ลำดับที่ 1 + 2 + 4	8	2.2
8	หน่วยงานเอกชน	2	0.5
9	ลำดับที่ 1 + 8	2	0.5
10	ลำดับที่ 2 + 8	1	0.3
11	ลำดับที่ 4 + 8	2	0.5
12	ลำดับที่ 1 + 4 + 8	2	0.5
13	ลำดับที่ 1 + 2 + 4 + 8	3	0.8
14	ได้รับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ	1	0.3
15	ลำดับที่ 1 + 14	1	0.3
16	ลำดับที่ 1 + 2 + 8 + 14	2	0.5
17	ไม่เข้าข่าย	99	26.8
18	ไม่ตอบ	43	11.7
	รวม	369	100.0

รายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมรวมทั้งการเคยเข้ารับการฝึกอบรม, จำนวนครั้ง และสถานที่ในการฝึกอบรม ดังแสดงในตารางที่ 35

ตารางที่ 3B แหล่งรายได้จากการฝึกอบรม

ตำแหน่ง	หน่วยงานที่ให้บริการฝึกอบรม	(1) หน่วย- งานอบรม ราย		(2) ค่า- ตอบแทนราย		(3) (1) + (2)		(4) จำนวน (คน)
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
	สภคณบดี	-	-	-	-	-	-	1
	คณาจารย์	70	40.8	80	28.9	20	11.6	3
	ผู้ช่วยคณาจารย์	17	60.7	8	21.4	8	7.1	2
	เกษียณ	1	100.0	-	-	-	-	-
	ผู้ช่วยเกษียณ	-	-	-	-	-	-	-
	นักวิทยาศาสตร์	1	100.0	-	-	-	-	-
	หัวหน้าสาขา เวชภัณฑ์ปลอดเชื้อ	-	-	-	-	-	-	-
	นักโภชนาการ	-	-	3	80.0	-	-	-
	เจ้าหน้าที่ธุรการ	-	-	1	80.0	-	-	1
	ช่างอิเล็กทรอนิกส์	-	-	-	-	-	-	1
	นักประสาธน์พันธุ	1	80.0	1	80.0	-	-	-
	รองหัวหน้าแผนก	-	-	-	-	-	-	-
	เจ้าหน้าที่สัมพัทธ์	-	-	-	-	-	-	-
	พนักงานในแผนก เวชระเบียน	-	-	1	80.0	-	-	-
	นักสถิติ	-	-	-	-	-	-	1
	เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	-	-	-	-	1	33.0	-
	รวม	80		88		23		
	ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด		39.8		27.3		10.1	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จำนวน ไร่	(7) หน่วย - (1)+(2)+(3) ไร่เกษตร		(8) หน่วย - (1) + (2)		(9) หน่วย - (1) + (2)		(10) หน่วย - (1) + (2)		(11) หน่วย - (1) + (2)		(12) หน่วย - (1)+(2)+(3)		(13) หน่วย - (2)+(3)+(4)		(14) หน่วย - (1) + (14)		(15) หน่วย - (1)+(2)+(3) + (14)		จำนวน ไร่	จำนวน ไร่
	จำนวน (ไร่)	ไร่	จำนวน (ไร่)	ไร่	จำนวน (ไร่)	ไร่	จำนวน (ไร่)	ไร่	จำนวน (ไร่)	ไร่	จำนวน (ไร่)	ไร่	จำนวน (ไร่)	ไร่	จำนวน (ไร่)	ไร่	จำนวน (ไร่)	ไร่		
00.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.0
2.2	0	4.8	1	0.0	8	1.2	-	-	2	1.2	1	0.0	2	1.7	1	0.0	1	0.0	172	70.2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	12.0
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.4
100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.4
40.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2.8
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.0
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.0
22.2	-	-	1	22.2	-	-	-	-	-	-	1	22.2	-	-	-	-	-	-	2	1.2
100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.4
30.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.8
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.0
22.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.2
12	6	2	-	-	8	1	-	-	2	2	2	-	-	1	1	-	-	-	2	2.7
0.7	2.5	0.0	-	-	0.0	0.4	-	-	0.2	0.2	1.2	-	-	0.4	0.4	-	-	-	2	100.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 แสดงความพอใจในการฝึกอบรม

ความพอใจในการฝึกอบรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พอใจ	251	68.0
ไม่พอใจ	10	2.7
อื่น ๆ	1	0.3
ไม่ตอบ	8	2.2
ไม่เข้าข่าย	99	26.8
รวม	369	100.0

จากข้อมูลแสดงความพอใจในการฝึกอบรมนั้นพบว่า ผู้เคยเข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่พอใจในการฝึกอบรมถึงจำนวน 251 ตัวอย่าง และไม่พอใจในการฝึกอบรมเพียง 10 ตัวอย่าง ถัดข้อมูลผู้ไม่ตอบ 8 ตัวอย่าง และไม่เข้าข่าย คือไม่ตอบ เพราะไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมจะเห็นว่าผู้ที่พอใจในการฝึกอบรมมีถึงจำนวน 251 ตัวอย่างจาก 262 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 95.8

สำหรับผู้พอใจในการฝึกอบรม จำนวน 251 ตัวอย่าง ประกอบด้วย

1. ทันตแพทย์ พยาบาล ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 229 ตัวอย่างจากจำนวน 236
2. เจ้าหน้าที่การแพทย์ ได้แก่ เภสัชกร, นักโภชนาการ จำนวน 8 ตัวอย่าง

จาก 8 ตัวอย่าง

3. เจ้าหน้าที่ทั่วไป จำนวน 14 ตัวอย่าง จาก 18 ตัวอย่าง

ผู้ที่ไม่พอใจในการฝึกอบรมมีจำนวน 10 ตัวอย่าง ได้แก่ พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 7 ตัวอย่าง และเจ้าหน้าที่ทั่วไป จำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 3.8 ดังแสดงในตารางที่ 37

ตารางที่ 37 แสดงความพอใจในการฝึกอบรม

การฝึกอบรม ตำแหน่ง	พอใจ		ไม่พอใจ		อื่น ๆ		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	3	100.0	-	-	-	-	3	1.1
พยาบาล	195	97.0	6	3.0	-	-	201	76.7
ผู้ช่วยพยาบาล	31	96.8	1	3.1	-	-	32	12.2
เภสัช	1	100.0	-	-	-	-	1	0.4
ผู้ช่วยเภสัช	-	-	-	-	-	-	-	-
นักวิทยาศาสตร์	2	100.0	-	-	-	-	2	0.8
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์	-	-	-	-	-	-	-	-
ปลอดเชื้อ	-	-	-	-	-	-	-	-
นักโภชนาการ	5	100.0	-	-	-	-	5	1.9
เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	50.0	1	50.0	-	-	2	0.8
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	-	-	1	100.0	-	-	1	0.4
นักประชาสัมพันธ์	2	100.0	-	-	-	-	2	0.8
รองหัวหน้าแผนก	3	100.0	-	-	-	-	3	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	2	100.0	-	-	-	-	2	0.8
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	2	66.7	-	-	1	33.3	3	1.1
นักสถิติ	1	50.0	1	50.0	-	-	2	0.8
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	3	100.0	-	-	-	-	3	1.1
รวม	251		10		1		262	
ร้อยละของจำนวนคน ทั้งหมด		95.8		3.8		0.4		100.0

ตารางที่ 38 แสดงความต้องการในการฝึกอบรม

ความต้องการในการฝึกอบรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ต้องการ	6	1.6
ต้องการ	346	93.8
ไม่ตอบ	17	4.6
รวม	369	100.0

จากข้อมูล เกี่ยวกับความต้องการในการฝึกอบรม พบว่ามีผู้ต้องการฝึกอบรมถึงจำนวน 346 ตัวอย่าง และมีเพียง 17 ตัวอย่างที่ไม่ต้องการฝึกอบรม

ข้อมูล 346 ตัวอย่างจากจำนวน 352 คิดเป็นร้อยละ 98.3 ที่ต้องการฝึกอบรมนั้นประกอบไปด้วย

1. ทันตแพทย์, พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 303 ตัวอย่าง จาก 306 ตัวอย่าง

2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ ได้แก่ เภสัชกร, ผู้ช่วยเภสัชกร, นักวิทยาศาสตร์ หัวหน้าเวชภัณฑ์ปลอดเชื้อ และนักโภชนาการ จำนวน 19 ตัวอย่าง จาก 19 ตัวอย่าง

3. เจ้าหน้าที่ทั่วไป จำนวน 24 ตัวอย่าง จาก 27 ตัวอย่าง

สำหรับผู้ที่ไม่ต้องการฝึกอบรม ซึ่งมีเพียง 6 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 1.7 ได้แก่ พยาบาล 3 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 1.2 และ เจ้าหน้าที่อื่น ๆ 3 ตัวอย่าง ดังแสดงในรายละเอียดในตารางที่ 39

ตารางที่ 39 แสดงความต้องการในการฝึกอบรม

ตำแหน่ง ความต้องการ ในการฝึกอบรม	ไม่ต้องการ		ต้องการ		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	-	-	3	100.0	3	0.9
พยาบาล	3	1.2	252	98.8	255	72.4
ผู้ช่วยพยาบาล	-	-	48	100.0	48	13.6
เภสัชกร	-	-	4	100.0	4	1.7
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	1	100.0	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	-	-	8	100.0	8	2.3
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ ปลอดเชื้อ	-	-	1	100.0	1	0.3
นักโภชนาการ	-	-	5	100.0	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ	-	-	9	100.0	9	2.6
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	-	-	1	100.0	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	-	-	2	100.0	2	0.6
รองหัวหน้าแผนก	1	33.3	2	66.7	3	0.9
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	1	50.0	1	50.0	2	0.6
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	-	-	5	100.0	5	1.4
นักสถิติ	1	50.0	1	50.0	2	0.6
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	-	-	3	100.0	3	0.9
รวม	8		346		352	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด	1.7		98.3		100.0	

ตารางที่ 40 แสดงการมีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	333	90.2
ไม่มี	26	7.0
ไม่ตอบ	10	2.8
รวม	369	100.0

จากข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน พบว่าจำนวน 333 ตัวอย่างจากจำนวน 369 ตอบว่า โรงพยาบาลมีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และจำนวน 26 ตัวอย่าง ตอบว่าไม่มีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีผู้ไม่ตอบจำนวน 10 ตัวอย่าง

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ที่ตอบว่ามีการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีจำนวน 333 ตัวอย่าง จาก 359 ตัวอย่าง (ร้อยละ 92.8) นั้น ประกอบไปด้วย

1. หัวหน้าแพทย์, พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 296 ตัวอย่าง จาก 311 ตัวอย่าง
2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ ได้แก่ เภสัชกร, นักวิทยาศาสตร์ หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ปลอดเชื้อ และนักโภชนาการ จำนวน 10 จากจำนวน 19 ตัวอย่าง
3. เจ้าหน้าที่ทั่วไป จำนวน 27 ตัวอย่าง จาก 29 ตัวอย่าง

ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่มีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานจำนวน 26 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.2) ได้แก่

1. หัวหน้าแพทย์, พยาบาล จำนวน 15 จาก 261 ตัวอย่าง
2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ ได้แก่ เภสัชกร, ผู้ช่วยเภสัชกร, นักวิทยาศาสตร์ และนักโภชนาการ จำนวน 9 ตัวอย่าง จากจำนวน 19 ตัวอย่าง
3. เจ้าหน้าที่ทั่วไป จำนวน 2 ตัวอย่างจาก 29 ตัวอย่าง และรายละเอียดอื่น ๆ ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 แสดงการมีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หลักเกณฑ์การประเมินผล ตำแหน่ง	มี		ไม่มี		รวม	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	1	50.0	1	50.0	2	0.6
พยาบาล	245	94.6	14	5.4	259	72.1
ผู้ช่วยพยาบาล	50	100.0	-	-	50	13.9
เภสัชกร	2	66.7	1	33.3	3	0.8
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	1	100.0	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	3	33.3	6	66.7	9	2.5
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์						
ปลอดเชื้อ	1	100.0	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ	4	80.0	1	20.0	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ	7	87.5	1	12.5	8	2.0
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	100.0	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	2	100.0	-	-	2	0.6
รองหัวหน้าแผนก	3	75.0	1	25.0	4	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	2	100.0	-	-	2	0.6
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	7	100.0	-	-	7	1.9
นักสถิติ	2	100.0	-	-	2	0.6
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	3	100.0	-	-	3	0.8
รวม	333		26		359	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด	92.8		7.2		100.0	

ตารางที่ 42 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน

การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เหมาะสม	244	66.1
ไม่เหมาะสม	78	21.1
ไม่ตอบ	21	5.8
ไม่เข้าข่าย	26	7.0
รวม	369	100.0

การเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือการเลื่อนตำแหน่งควรจะมีความยุติธรรม และทำด้วยความเหมาะสม เพื่อจะเป็นกำลังใจในการปฏิบัติงาน และจากการสำรวจเกี่ยวกับความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน พบว่ามีจำนวน 244 ตัวอย่างที่ตอบว่าการประเมินผลเหมาะสม ส่วน 78 ตัวอย่างตอบว่าไม่เหมาะสม มีผู้ไม่ตอบจำนวน 21 ตัวอย่าง และไม่เข้าข่ายคือ จากตารางที่ 42 ตอบว่าในโรงพยาบาลไม่มีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงไม่ทราบว่า การประเมินผลเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งไม่เข้าข่ายมีจำนวน 26 ตัวอย่าง

สำหรับความคิดเห็นที่ตอบว่าเหมาะสมนั้นมีจำนวน 244 ตัวอย่างจากจำนวน 322 คิดเป็นร้อยละ 75.8 ซึ่งประกอบไปด้วย

1. หัวหน้าแพทย์, พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 218 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 67.7
2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ เช่น เภสัชกร, นักวิทยาศาสตร์, หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ปลอดเชื้อ และนักโภชนาการ จำนวน 10 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 3.2
3. เจ้าหน้าที่ทั่วไป จำนวน 16 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 4.9

และที่ตอบว่าไม่เหมาะสม จำนวน 78 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 24.2 ดังรายละเอียดในตารางที่ 43

ตารางที่ 43 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน

ตำแหน่ง	การประเมิน ผล	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		รวม	ร้อยละ
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์		1	100.0	-	-	1	0.3
พยาบาล		177	74.1	62	25.9	239	74.2
ผู้ช่วยพยาบาล		40	81.6	9	18.4	49	15.2
เภสัชกร		2	100.0	-	-	2	0.6
ผู้ช่วยเภสัชกร		-	-	-	-	-	-
นักวิทยาศาสตร์		1	33.3	2	66.7	3	0.9
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์							
ปลอดเชื้อ		1	100.0	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ		4	100.0	-	-	4	1.2
เจ้าหน้าที่ธุรการ		2	40.0	3	60.0	5	1.6
ช่างอิเล็กทรอนิกส์		-	-	-	-	-	-
นักประชาสัมพันธ์		2	100.0	-	-	2	0.6
รองหัวหน้าแผนก		2	100.0	-	-	2	0.6
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด		1	50.0	1	50.0	2	0.6
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน		6	85.7	1	14.3	7	2.2
นักสถิติ		2	100.0	-	-	2	0.6
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป		3	100.0	-	-	3	0.9
จำนวน		244		78		322	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด		75.8		24.2		100.0	

ตารางที่ 44 แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่

การเลื่อนตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยุติธรรม	162	43.8
ไม่ยุติธรรม	60	16.3
ล่าช้า	100	27.1
อื่น ๆ	14	3.8
ไม่ตอบ	33	8.9
รวม	369	100.0

จากข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็น การเลื่อนตำแหน่งหน้าที่พบว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่มีความ
คิดเห็นว่าการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่มีความยุติธรรมดี จำนวน 162 ตัวอย่าง รองลงมาคือ
เห็นว่าการเลื่อนตำแหน่งล่าช้า จำนวน 100 ตัวอย่าง และการเลื่อนตำแหน่งไม่ยุติธรรม
จำนวน 60 ตัวอย่าง

สำหรับความคิดเห็นของผู้ที่ตอบว่าการเลื่อนตำแหน่งไม่ยุติธรรม จำนวน 60 ตัว
ตัวอย่าง จาก 336 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 17.9 มีรายละเอียดดังนี้

1. หัวหน้าแพทย์, พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 46 ตัวอย่าง จาก 292
ตัวอย่าง
2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ ได้แก่ ผู้ช่วยเภสัชกร และนักวิทยาศาสตร์ จำนวน
7 ตัวอย่าง จากจำนวน 17 ตัวอย่าง
3. เจ้าหน้าที่ทั่วไป จำนวน 7 ตัวอย่าง จากตัวอย่าง 27 ตัวอย่าง

ส่วนรายละเอียด เกี่ยวกับความคิดเห็นที่ว่าการเลื่อนตำแหน่งมีความยุติธรรมและ
การเลื่อนตำแหน่งล่าช้า มีรายละเอียดต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 45



ตารางที่ 45 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลื่อนตำแหน่ง

การเลื่อน ตำแหน่ง	ยุติธรรม		ไม่ยุติธรรม		ล่าช้า		อื่น ๆ		รวม	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-	2	0.6
พยาบาล	121	49.6	41	16.8	72	29.5	10	4.1	244	72.6
ผู้ช่วยพยาบาล	25	54.3	4	8.7	15	32.6	2	4.3	46	13.7
เภสัชกร	1	33.3	-	-	1	33.3	1	33.3	3	0.9
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	1	100.0	-	-	-	-	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	1	14.3	6	85.7	-	-	-	-	7	2.1
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ ปลอดเชื้อ	-	-	-	-	1	100.0	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ	2	40.0	-	-	3	60.0	-	-	5	1.5
เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	14.3	3	42.9	2	28.6	1	14.3	7	2.1
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	-	-	-	-	1	100.0	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	1	50.0	-	-	1	50.0	-	-	2	0.6
รองหัวหน้าแผนก	3	100.0	-	-	-	-	-	-	3	0.9
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	-	-	1	50.0	1	50.0	-	-	2	0.6
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	4	57.1	3	42.9	-	-	-	-	7	2.1
นักสถิติ	1	50.0	-	-	1	50.0	-	-	2	0.6
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	1	33.3	-	-	2	66.7	-	-	3	0.9
รวม	162		60		100		14		336	
ร้อยละของจำนวนคน ทั้งหมด	48.2		17.9		29.8		4.2		100	

ตารางที่ 46 แสดงถึงการได้เลื่อนตำแหน่งหน้าที่

การเลื่อนตำแหน่งหน้าที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	144	39.1
เคย	214	57.9
ไม่ตอบ	11	3.0
รวม	369	100.0

จากข้อมูลเกี่ยวกับการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่ พบว่าจำนวน 214 ตัวอย่าง เคยได้รับการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่และจำนวน 144 ตัวอย่างไม่เคยได้เลื่อนตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งมีรายละเอียดต่าง ๆ ในตารางที่ 46

จากผู้ที่ไม่เคยได้เลื่อนตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 144 ตัวอย่างนี้จะนำมาวิเคราะห์ถึงจำนวนปีที่ได้ดำรงตำแหน่งเพราะไม่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งดังกล่าว ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนปีที่ได้ดำรงตำแหน่ง

จำนวนปีที่ได้ดำรงตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	11	3.0
2 - 4 ปี	24	6.5
5 - 7 ปี	17	4.6
8 - 10 ปี	25	6.8
11 - 13 ปี	19	5.1
14 - 16 ปี	19	5.1
มากกว่า 16 ปี	9	2.4
ไม่ตอบ	20	5.5
ไม่เข้าข่าย	225	60.9
รวม	369	100.0

จากตารางที่ 47 มีผู้ไม่เข้าข่ายจำนวน 225 ตัวอย่าง ซึ่งมาจากตารางที่ 46 หมายถึง มีผู้ที่เคยได้รับการเลื่อนตำแหน่งจำนวน 214 ตัวอย่าง และมีผู้ไม่ตอบ 11 ตัวอย่าง รวมเป็น 225 ตัวอย่าง

ดังนั้นผู้ที่ไม่เคยได้รับการเลื่อนตำแหน่ง จำนวน 144 ตัวอย่าง ไม่ตอบ 20 ตัวอย่าง คงเหลือประชากรเพียง 124 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 47 และมีรายละเอียดดังนี้คือ

1. พยาบาล ส่วนใหญ่ที่ไม่ได้เลื่อนตำแหน่งดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลา 2-4 ปี จำนวน 16 ตัวอย่าง, 8-10 ปี จำนวน 16 ตัวอย่าง รองลงมาคือ 11-13 ปี จำนวน 14 ตัวอย่าง
2. ผู้ช่วยพยาบาล ส่วนใหญ่ 2-4 ปี มีจำนวน 6 ตัวอย่าง รองลงมาคือ 8-10 ปี และ มากกว่า 16 ปีอย่างละ 5 ตัวอย่าง
3. นักวิทยาศาสตร์ระยะเวลา 11-13 ปีจำนวน 3 ตัวอย่าง รองลงมาคือ 5-7 ปี และ 14-16 ปีอย่างละ 2 ตัวอย่าง
4. เจ้าหน้าที่ธุรการ ระยะเวลา 2-4 ปี, 5-7 ปี และ 8-10 ปีอย่างละ 1 ตัวอย่าง
5. ช่างอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1 ตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งนานถึง 5-7 ปี
6. นักประชาสัมพันธ์ ระยะเวลา 2-4 ปี จำนวน 1 ตัวอย่าง
7. รองหัวหน้าแผนก ระยะเวลา 14-16 ปี จำนวน 1 ตัวอย่าง
8. เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด ระยะเวลา 11-12 ปี จำนวน 1 ตัวอย่าง
9. พนักงานในแผนกเวชระเบียน ระยะเวลา น้อยกว่า 1 ปี, 8-10 ปี, 11-13 ปี และ 14-16 ปี อย่างละ 1 ตัวอย่าง
10. นักสถิติ ระยะเวลา 8-10 ปี จำนวน 1 ตัวอย่าง

ดังนั้นจะเห็นว่าระยะเวลาส่วนใหญ่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงอยู่ โดยไม่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งคือ ช่วงระยะเวลา 8-10 ปี รองลงมาคือ 2-4 ปี ดังรายละเอียดในตารางที่ 49

ตารางที่ 48 แสดงการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่ง	การเลื่อนตำแหน่ง		เคย		รวม	ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด
	ไม่เคย	เคย	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)		
ทันตแพทย์	-	-	3	100.0	3	0.8
พยาบาล	96	37.1	163	62.9	259	72.3
ผู้ช่วยพยาบาล	25	52.1	23	47.9	48	13.4
เภสัชกร	1	33.3	2	66.7	3	0.8
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	1	100.0	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	9	100.0	-	-	9	2.5
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์	-	-	1	100.0	1	0.3
ปลอดเชื้อ	-	-	1	100.0	1	0.3
นักโภชนาการ	-	-	5	100.0	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ	4	44.4	5	55.6	9	2.5
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	100.0	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	1	50.0	1	50.0	2	0.6
รองหัวหน้าแผนก	1	25.0	3	75.0	4	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	1	50.0	1	50.0	2	0.6
พนักงานในแผนกเวชระเบียน	4	66.7	2	33.3	6	1.7
นักสถิติ	1	50.0	1	50.0	2	0.6
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	-	-	3	100.0	3	0.8
รวม	144		214		358	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด	40.2		59.8		100.0	

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนปีที่ได้ดำรงตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนปีที่ได้ดำรงตำแหน่ง		น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี		2-4 ปี		5-7 ปี		8-10 ปี		11-13 ปี		14-16 ปี		มากกว่า 16 ปี		รวม	ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พยาบาล	10	12.2	16	19.5	12	14.6	16	19.5	14	17.1	10	12.2	4	4.9	82	86.1		
ผู้ช่วยพยาบาล	-	-	6	28.6	1	4.8	5	23.8	-	-	4	19.0	5	23.8	21	16.9		
เภสัชกร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100.0	-	-	1	0.8		
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
นักวิทยาศาสตร์	-	-	-	-	2	25.0	1	12.5	3	37.5	2	25.0	-	-	8	6.5		
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์																		
ปลอดเชื้อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
นักโภชนาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
เจ้าหน้าที่ธุรการ	-	-	1	33.3	1	33.3	1	33.3	-	-	-	-	-	-	3	2.4		
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	-	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.8		
นักประชาสัมพันธ์	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.8		

จำนวนปีที่ได้ ดำรง ตำแหน่ง	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 1 ปี		2-4 ปี		5-7 ปี		8-10 ปี		11-13 ปี		14-16 ปี		มากกว่า 16 ปี		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
รองหัวหน้าแผนก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100.0	-	-	1	0.8
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	1	0.8
พนักงานในแผนก เวชระเบียน	1	25.0	-	-	-	-	1	25.0	1	25.0	1	25.0	-	-	4	3.2
นักสถิติ	-	-	-	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	1	0.8
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	11		24		17		25		19		19		9		124	
ร้อยละของจำนวนคน ทั้งหมด	3.9		19.4		13.7		20.2		15.3		15.3		7.3		100.0	

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนครั้งในการเลื่อนตำแหน่ง

จำนวนครั้งที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	103	27.9
2	57	15.4
3	20	5.4
4	7	1.9
5	2	.5
ไม่ตอบ	25	6.9
ไม่เข้าข่าย	155	42.0
รวม	369	100.0

จากตารางที่ 46 พบว่าผู้ที่ไม่เคยได้เลื่อนตำแหน่งจำนวน 144 ตัวอย่าง และไม่ตอบ 11 ตัวอย่าง ดังนั้นในตารางแสดงจำนวนครั้งในการเลื่อนตำแหน่งนี้จึงมีไม่เข้าข่าย 155 ตัวอย่าง

ส่วนผู้ที่เคยได้รับการเลื่อนตำแหน่ง 214 ตัวอย่างจากการสำรวจ พบว่าส่วนใหญ่มีจำนวน 103 ตัวอย่างที่ตอบว่าได้รับการเลื่อนตำแหน่งจำนวน 1 ครั้ง รองลงมาคือ ได้รับการเลื่อนตำแหน่งจำนวน 2 ครั้ง มีจำนวน 57 ตัวอย่าง

และจากผู้ที่เคยได้รับการเลื่อนตำแหน่งจำนวน 214 ตัวอย่างนี้มีผู้ไม่ตอบ 25 ตัวอย่าง ดังนั้นทำให้ผู้ที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง โดยนำมาแจกแจงจำนวนครั้งที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งมีเพียง 189 ตัวอย่าง และมีรายละเอียดต่าง ๆ ดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนครั้งในการเลื่อนตำแหน่ง

ตำแหน่ง	1		2		3		4		5		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	1	33.3	1	33.3	1	33.3	-	-	-	-	3	1.6
พยาบาล	86	60.1	38	26.6	15	10.5	4	2.8	-	-	143	75.7
ผู้ช่วยพยาบาล	6	28.6	11	52.4	3	14.3	1	4.8	-	-	21	11.1
เภสัชกร	-	-	2	100.0	-	-	-	-	-	-	2	1.1
ผู้ช่วยเภสัชกร	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5
นักวิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ปลอดเชื้อ	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5
นักโภชนาการ	1	25.0	1	25.0	1	25.0	-	-	1	25.0	4	2.1
เจ้าหน้าที่ธุรการ	4	80.0	1	20.0	-	-	-	-	-	-	5	2.6
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5
นักประชาสัมพันธ์	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5

ตารางที่ 51 (ต่อ)

ตำแหน่ง	การเลื่อนตำแหน่ง		1		2		3		4		5		รวม	ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
รองหัวหน้าแผนก	-	-	1	50.0	-	-	1	50.0	-	-	2	1.1		
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
พนักงานในแผนกเวชระเบียน	-	-	1	50.0	-	-	-	-	1	50.0	2	1.1		
นักสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	1	33.3	1	33.3	-	-	1	33.3	-	-	3	1.6		
รวม	103		57		20		7		2		189			
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด	54.5		30.2		10.6		3.7		1.1		100.0			

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการที่ได้รับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มากที่สุด	8	2.2
มาก	59	16.0
ปานกลาง	237	64.2
น้อย	41	11.1
น้อยที่สุด	18	4.9
ไม่ตอบ	6	1.6
รวม	369	100.0

เกี่ยวกับสวัสดิการที่ได้รับจากโรงพยาบาลนั้น พบว่าข้อมูลส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 64.2 มีความคิดเห็นว่าสวัสดิการที่ได้รับมีประโยชน์ปานกลาง รองลงมาคือ มีประโยชน์มากร้อยละ 16.0 และมีประโยชน์น้อย 11.1

มีผู้ไม่ตอบจำนวน 6 ตัวอย่าง ดังนั้นความคิดเห็นที่แท้จริงจึงมีจำนวนประชากรเท่ากับ 363 ตัวอย่าง และมีผู้ตอบว่าสวัสดิการที่ได้รับมีประโยชน์ปานกลางจำนวน 237 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 65.3 ซึ่งประกอบไปด้วย

1. หัวหน้าแพทย์, พยาบาล, ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 204 ตัวอย่างจาก 313 ตัวอย่าง
2. เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ ได้แก่ เภสัชกร, ผู้ช่วยเภสัชกร, นักวิทยาศาสตร์, หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ปลอดเชื้อ และนักโภชนาการ จำนวน 14 ตัวอย่างจาก 20 ตัวอย่าง
3. เจ้าหน้าที่ทั่วไป จำนวน 19 ตัวอย่างจาก 30 ตัวอย่าง

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการที่ได้รับในกรณีอื่น ๆ มีรายละเอียดดัง

ตารางที่ 53 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการที่ได้รับ

ตำแหน่ง ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สวัสดิการที่ ได้รับ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	-	-	2	66.7	1	33.3	-	-	-	-	3	0.8
พยาบาล	7	2.7	39	15.1	172	66.4	31	12.0	10	3.9	259	71.1
ผู้ช่วยพยาบาล	-	-	6	11.8	31	60.8	9	17.6	5	9.8	51	14.0
เภสัชกร	-	-	2	50.0	1	25.0	-	-	1	25.0	4	1.1
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	-	-	1	11.1	8	88.9	-	-	-	-	9	2.5
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ปลอดเชื้อ	-	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ	-	-	2	40.0	3	60.0	-	-	-	-	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ	-	-	1	11.1	6	66.7	1	11.1	1	11.1	9	2.5
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	-	-	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-	2	0.6

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ตำแหน่ง ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สวัสดิการที่ ได้รับ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
รองหัวหน้าแผนก	-	-	2	50.0	2	50.0	-	-	-	-	4	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	-	-	-	-	2	100.0	-	-	-	-	2	0.6
พนักงานในแผนกเวชระเบียน	-	-	1	14.3	5	71.4	-	-	1	14.3	7	1.9
นักสถิติ	-	-	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-	2	0.6
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	-	-	1	33.3	2	66.7	-	-	-	-	3	0.8
รวม	8		59		237		41		18		363	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด	2.2		16.3		65.3		11.3		5.0		100.0	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 แสดงถึงการได้รับประโยชน์จากสวัสดิการต่าง ๆ

สวัสดิการ	ได้ประโยชน์		ไม่ได้ประโยชน์		ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ค่ารักษาพยาบาล	336	91.1	26	7.0	7	1.9	369	100
การศึกษาของบุตร	148	40.1	158	42.8	63	17.1	369	100
เงินช่วยเหลือบุตร	152	41.2	154	41.7	63	17.1	369	100
เงินช่วยเหลือค่าพาหนะกิจ	189	51.2	110	29.8	70	19.0	369	100
เงินกู้สวัสดิการต่าง ๆ	229	62.1	1100	27.1	40	10.8	369	100
ซื้อสินค้าราคาถูก	106	28.7	213	57.7	50	13.6	369	100
นันทนาการ	198	53.7	134	36.3	37	10.0	369	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากข้อมูลพบว่า ผู้ตอบได้รับสวัสดิการมากที่สุดคือ สวัสดิการค่ารักษาพยาบาลมีถึง ร้อยละ 91.1 รองลงมาคือ เงินกู้สวัสดิการต่าง ๆ ร้อยละ 62.1 และเงินช่วยเหลือค่า- ฅาปนกิจ ร้อยละ 51.2 รายละเอียดของผู้ตอบที่แสดงถึงการได้รับประโยชน์และไม่ได้ ประโยชน์จากสวัสดิการต่าง ๆ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 และมีความคิดเห็น เกี่ยวกับสวัสดิการแต่ละประเภทดังนี้คือ

- สวัสดิการเกี่ยวกับค่ารักษาพยาบาลมีผู้ได้รับประโยชน์ถึงร้อยละ 91.1 ซึ่งมี เหตุผลสนับสนุน เกี่ยวกับการได้รับประโยชน์คือ เป็นการลดค่าใช้จ่ายทำให้ประหยัดและเป็น การช่วยทางด้าน เศรษฐกิจ และมีผู้ให้ความ เห็นว่าแม้ว่าการรักษาพยาบาลได้รับประโยชน์ แต่การ เบิก เงินคืนนั้นทำได้ยุ่งยากและล่าช้ามาก

- สำหรับสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรและ เงินช่วยเหลือบุตร มีผู้ได้รับ สวัสดิการไม่ถึง 50% นั้นมีเหตุผลคือ ส่วนมากเป็นโสดและยังไม่มีบุตรจึงไม่มีสิทธิในการรับ สวัสดิการนี้ แต่อย่างไรก็ดีผู้ตอบมีความ เห็นว่าสวัสดิการดังกล่าว เป็นการช่วยทางด้าน- เศรษฐกิจ

- สวัสดิการเกี่ยวกับ เงินช่วยเหลือค่าฅาปนกิจ มีผู้ได้รับประโยชน์จำนวนร้อยละ 51.2 นั้นซึ่งส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีประโยชน์มาก เพราะเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย ส่วนหนึ่งและได้เงินก่อนไปใช้ถูกจังหวัด แต่ก็ยังมีผู้ที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้ความ เห็นว่า เพราะ ยังไม่มีใครเสียชีวิต และตอบว่าสวัสดิการนี้ยังไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควรเพราะเงินที่ได้รับ เป็นจำนวนน้อยไม่พอกับค่าใช้จ่ายในงานนั้น ๆ

- สวัสดิการเกี่ยวกับเงินกู้ต่าง ๆ มีผู้ได้รับประโยชน์ถึงร้อยละ 62.1 โดย มีเหตุผลว่าเป็นสวัสดิการที่ดี เพราะ เป็นการช่วยเหลือเมื่อถึงคราวจำเป็น แต่ก็มีผู้ตอบว่าไม่ ได้ประโยชน์เท่าที่ควรเนื่องจากมีเงื่อนไขมากในการที่จะกู้ เพราะต้องเป็นสมาชิกและเงิน ที่ได้รับก็มีจำนวนน้อย

- สวัสดิการเกี่ยวกับการซื้อสินค้าราคาถูก มีผู้ได้รับประโยชน์ถึงร้อยละ 62.1 แต่ก็มีความคิดเห็นว่าสวัสดิการดังกล่าวไม่มีประโยชน์เท่าที่ควร เพราะสินค้าที่นำมาขายไม่ ถูกกว่าท้องตลาดและสถานที่ทำการขายไม่แน่นอนทำให้ไปซื้อไม่ค่อยจะถูกที่และ เสียเวลาใน การติดตาม

- สำหรับสวัสดิการเกี่ยวกับนันทนาการ เช่น สระว่ายน้ำ, สนามเทนนิส นั้นมีผู้ตอบว่าได้รับประโยชน์ร้อยละ ๘๑.๗ โดยให้เหตุผลว่าเป็นสวัสดิการที่ดีเพราะได้ออกกำลังกายทำให้สุขภาพแข็งแรง แต่ก็มีจำนวนมากที่ตอบว่าไม่ได้รับประโยชน์เนื่องจาก มีคนใช้บริการมากสถานบริการไม่เพียงพอ และมีกฎเกณฑ์เงื่อนไขยุ่งยากในการจะเข้าไปใช้บริการนี้ และมีเหตุผลไม่น้อยที่ตอบว่าสวัสดิการนี้เป็นอภิสิทธิ์ของแพทย์ไปโดยปริยาย ทำให้พนักงานอื่น ๆ ไม่ได้ใช้บริการ ซึ่งคิดว่าอาจจะ เป็นเพราะสถานบริการไม่เพียงพอ ดังนั้นถ้าต้องการที่จะส่งเสริมสวัสดิการนี้อย่างจริงจัง ก็ควรจะเพิ่มสถานที่ออกกำลังกายที่ไม่ต้องใช้งบประมาณมาก ซึ่งจัดสถานที่ออกกำลังกายทางด้านอื่นที่ไม่ใช่สนามเทนนิสและสระว่ายน้ำ เป็นต้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากสวัสดิการข้าราชการพยาบาล

ตำแหน่ง ข้าราชการ- พยาบาล	ได้ประโยชน์		ไม่ได้ประโยชน์		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	3	100.0	-	-	3	0.8
พยาบาล	239	91.9	21	8.1	260	71.8
ผู้ช่วยพยาบาล	47	94.0	3	6.0	50	13.8
เภสัชกร	4	100.0	-	-	4	1.1
ผู้ช่วยเภสัชกร	1	100.0	-	-	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	9	100.0	-	-	9	2.5
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ ปลอดเชื้อ	1	100.0	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ	5	100.0	-	-	5	1.4
เจ้าหน้าที่ธุรการ	8	88.9	1	11.1	9	2.5
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	100.0	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	2	100.0	-	-	2	0.6
รองหัวหน้าแผนก	4	100.0	-	-	4	1.1
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	2	100.0	-	-	2	0.6
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	5	83.3	1	16.7	6	1.7
นักสถิติ	2	100.0	-	-	2	0.6
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	3	100.0	-	-	3	0.8
รวม	336		26		362	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด	92.8		7.2		100	

ตารางที่ 56 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากสวัสดิการ (การศึกษาของบุตร)

ตำแหน่ง	การศึกษา- บุตร	ได้ประโยชน์		ไม่ได้ประโยชน์		รวม	ร้อยละ ของจำนวน คนทั้งหมด
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์		1	33.3	2	66.7	3	1.0
พยาบาล		97	44.3	122	55.7	219	77.6
ผู้ช่วยพยาบาล		25	58.1	18	41.9	43	14.1
เภสัชกร		-	-	3	100.0	3	1.0
ผู้ช่วยเภสัชกร		1	100.0	-	-	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์		7	77.8	2	22.2	9	2.9
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์							
ปลอกเชื้อ		-	-	1	100.0	1	0.3
นักโภชนาการ		-	-	4	100.0	4	1.3
เจ้าหน้าที่ธุรการ		5	55.6	4	44.4	9	2.9
ช่างอิเล็กทรอนิกส์		1	100.0	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์		1	100.0	-	-	1	0.3
รองหัวหน้าแผนก		2	100.0	-	-	2	0.7
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด		1	100.0	-	-	1	0.3
พนักงานโขนแผนกเวช							
ระเบียบ		4	80.0	1	20.0	5	1.6
นักสถิติ		1	100.0	-	-	1	0.3
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป		2	66.7	1	33.3	3	1.0
รวม		148		158		306	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด			48.4		51.6		100

ตารางที่ 57 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากสวัสดิการ (เงินช่วยเหลือบุตร)

ตำแหน่ง	เงินช่วยเหลือ- บุตร	ได้ประโยชน์		ไม่ได้ประโยชน์		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์		1	33.3	2	66.7	3	1.0
พยาบาล		98	44.7	121	55.3	219	71.6
ผู้ช่วยพยาบาล		27	62.8	16	37.2	43	14.1
เภสัชกร		3	100.0	-	-	3	1.0
ผู้ช่วยเภสัชกร		1	100.0	-	-	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์		8	88.9	1	11.1	9	2.9
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์							
ปลอดเชื้อ		-	-	1	100.0	1	0.3
นักโภชนาการ		-	-	4	100.0	4	1.3
เจ้าหน้าที่ธุรการ		5	55.6	4	44.4	9	2.9
ช่างอิเล็กทรอนิกส์		1	100.0	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์		1	100.0	-	-	1	0.3
รองหัวหน้าแผนก		2	100.0	-	-	2	0.7
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด		1	100.0	-	-	1	0.3
พนักงานในแผนกเวช							
ระเบียน		4	80.0	1	20.0	5	1.6
นักสถิติ		1	100.0	-	-	1	0.3
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป		2	66.7	1	33.3	3	1.0
รวม		152		154		306	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด		49.7		50.3		100.0	

ตารางที่ 58 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากสวัสดิการ (เงินช่วยเหลือ ค่าตอบแทน)

ตำแหน่ง	เงินช่วยเหลือ ค่าตอบแทน	ได้ประโยชน์		ไม่ได้ประโยชน์		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์		-	-	3	100.0	3	1.0
พยาบาล		140	64.2	78	35.8	218	72.9
ผู้ช่วยพยาบาล		31	73.8	11	26.2	42	14.0
เภสัชกร		1	33.3	2	66.7	3	1.0
ผู้ช่วยเภสัชกร		1	100.0	-	-	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์		1	88.9	1	11.1	9	3.0
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์							
ปลอดเชื้อ		-	-	-	-	-	-
นักโภชนาการ		-	-	4	100.0	4	1.3
เจ้าหน้าที่ธุรการ		3	42.9	4	57.1	7	2.3
ช่างอิเล็กทรอนิกส์		1	100.0	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์		1	100.0	-	-	1	0.3
รองหัวหน้าแผนก		-	-	1	100.0	1	0.3
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด		1	50.0	1	50.0	2	0.7
พนักงานในแผนกเวช							
ระเบียน		1	20.0	4	80.0	5	1.7
นักสถิติ		-	-	-	-	-	-
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป		1	50.0	1	50.0	2	0.7
รวม		189		110		299	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด		63.2		36.8		100.0	

ตารางที่ 59 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากสวัสดิการ (เงินกู้สวัสดิการ
ด้านต่าง ๆ)

ตำแหน่ง เงินกู้สวัสดิการ ต่าง ๆ	ได้ประโยชน์		ไม่ได้ประโยชน์		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	2	66.7	1	33.3	3	0.9
พยาบาล	164	69.2	73	30.8	237	72.0
ผู้ช่วยพยาบาล	35	76.1	11	23.9	46	14.0
เภสัชกร	2	50.0	2	50.0	4	1.2
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	1	100.0	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	5	55.6	4	44.4	9	2.7
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ ปลอดเชื้อ	-	-	-	-	-	-
นักโภชนาการ	4	80.0	1	20.0	5	1.5
เจ้าหน้าที่ธุรการ	5	55.6	4	44.4	9	2.7
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	100.0	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	1	100.0	-	-	1	0.3
รองหัวหน้าแผนก	1	100.0	-	-	1	0.3
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	2	100.0	-	-	2	0.6
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	4	66.7	2	33.3	6	1.8
นักสถิติ	1	100.0	-	-	1	0.3
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	2	66.7	1	33.3	3	0.9
รวม	229		100		329	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด	69.6		30.4		100.0	

ตารางที่ 60 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากสวัสดิการ (ชื่อสินค้าราคาถูก)

ชื่อสินค้า ราคาถูก ตำแหน่ง	ได้ประโยชน์		ไม่ได้ประโยชน์		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	-	-	3	100.0	3	0.9
พยาบาล	77	32.8	158	67.2	235	73.7
ผู้ช่วยพยาบาล	12	27.3	32	72.7	44	13.8
เภสัชกร	-	-	3	100.0	3	0.9
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	1	100.0	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	3	33.3	6	66.7	9	2.8
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์ ปลอดเชื้อ	1	100.0	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ	-	-	3	100.0	3	0.9
เจ้าหน้าที่ธุรการ	5	62.5	3	37.5	8	2.5
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	100.0	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	2	100.0	-	-	2	0.6
รองหัวหน้าแผนก	-	-	1	100.0	1	0.3
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	1	50.0	1	50.0	2	0.6
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	2	66.7	1	33.3	3	0.9
นักสถิติ	-	-	-	-	-	-
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	2	66.7	1	33.3	3	0.9
รวม	106		213		319	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด	33.2		66.8		100.0	



ตารางที่ 61 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากสวัสดิการ (นันทนาการ)

ตำแหน่ง นันทนาการ	ได้ประโยชน์		ไม่ได้ประโยชน์		รวม	ร้อยละของ จำนวนคน ทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทันตแพทย์	2	66.7	1	33.3	3	0.9
พยาบาล	146	59.8	98	40.2	244	73.5
ผู้ช่วยพยาบาล	27	60.0	18	40.0	45	13.6
เภสัชกร	-	-	3	100.0	3	0.9
ผู้ช่วยเภสัชกร	-	-	1	100.0	1	0.3
นักวิทยาศาสตร์	8	88.9	1	11.1	9	2.7
หัวหน้าฝ่ายเวชภัณฑ์						
ปลอดเชื้อ	1	100.0	-	-	1	0.3
นักโภชนาการ	-	-	3	100.0	3	0.9
เจ้าหน้าที่ธุรการ	6	75.0	2	25.0	8	2.4
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	100.0	-	-	1	0.3
นักประชาสัมพันธ์	1	50.0	1	50.0	2	0.6
รองหัวหน้าแผนก	1	100.0	-	-	1	0.3
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	1	50.0	1	50.0	2	0.6
พนักงานในแผนกเวช ระเบียน	-	-	5	100.0	5	1.5
นักสถิติ	1	100.0	-	-	1	0.3
เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	3	100.0	-	-	3	0.9
รวม	198		134		332	
ร้อยละของจำนวนคนทั้งหมด		59.8		40.4		100.0

ตารางที่ 62 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการที่ต้องการเพิ่ม

สวัสดิการ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้มีการขายสินค้าราคาถูกทุกต้น เดือน	12	3.90
2. จัดรถรับ-ส่ง บุคลากรที่ทำงานในโรงพยาบาลทุกคน	62	20.13
3. เพิ่ม เบี้ยเลี้ยง-ค่าเวร	9	2.92
4. ปรับปรุงสภาพของร้านอาหาร อาคาร-ราคา ของ ร้านอาหารให้ดีกว่านี้	11	3.57
5. จัดให้มีการสนทนาการกันบ้างระหว่างหัวหน้าแผนก กับลูกน้องในแผนก	4	1.30
6. จัดหาเครื่องแบบให้อย่างน้อยปีละ 2 ชุดและไม่ต้อง นำชุด เก่าไปแลก	13	4.22
7. ปรับปรุงสภาพห้องพักให้ดีกว่านี้ โดยจัดสร้างใหม่หรือ กวดขันสภาพห้องพักหรือสิ่งทีอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	40	12.99
8. ให้การรักษาพยาบาลโดยไม่คิดมูลค่าการรักษาเลย	1	0.32
9. จัดหาที่จอดรถเพิ่ม	10	3.25
10. จัด เงินทุนสำรองก้อนหนึ่ง เพื่อ เป็นค่าสำรองจ่ายในการ ซื้อยา ไม่ควรให้เจ้าหน้าที่ที่ไปซื้อยาจ่ายล่วงหน้าก่อน การคืน เงินจ่ายก็ควรทำให้เร็วกว่านี้	33	10.71
11. สิทธิในการนำรถผ่าน เทียบเท่ากับแพทย์	1	0.32
12. ไม่ต้องการสวัสดิการเพิ่มแค่ปรับปรุงสวัสดิการที่มี อยู่ให้ดีขึ้น	7	2.27
13. จัดสรร เงินก้อนหนึ่ง เป็น เงินกู้ดอก เบี้ยต่ำ เพื่อ เป็น เงินกู้ฉุกเฉิน แก่บุคลากร	2	0.64
14. ควรให้มีการลาพักร้อน ลากิจบ้างตามสมควร	1	0.32
15. จัดหาสถานรับเลี้ยงเด็กก่อนวัน เรียนให้กับบุตร-หลาน เจ้าหน้าที่	2	0.64

ตารางที่ 62 (ต่อ)

สวัสดิการ	จำนวน	ร้อยละ
16. เบิกค่าการศึกษาของบุตรได้	3	0.97
17. เบิกค่ารักษาพยาบาลได้	4	1.30
18. เบิกค่าเช่าบ้านได้	6	1.95
19. จัดหาสถานที่ออกกำลังกายในหอพักบ้าง	12	3.90
20. จัดหาห้องสมุดในหอพัก	3	0.97
21. จัดหาบ้านพักตากอากาศ	2	0.64
22. จัดหาอุปกรณ์สิ้นเปลืองการต่าง ๆ	9	2.92
23. เบิกค่าสวัสดิการต่าง ๆ ได้เร็วกว่านี้	7	2.27
24. สวัสดิการควรมีไปถึงระดับญาติของเจ้าหน้าที่ด้วย	7	2.27
25. จัดหาหอพักชาย	2	0.64
26. จัดหาเครื่องต้ม อาหารว่าง	2	0.64
27. จัดหาบ้านจัดสรรราคาถูก	8	2.60
28. เบิกค่าพาปนกิจได้	9	2.92
29. จัดสถานที่ตรวจ, รักษาโรคของเจ้าหน้าที่แยกต่างหากจากผู้ป่วย เพื่อ เป็นการรวดเร็ว ไม่เสียเวลาการทำงาน ของเจ้าหน้าที่	10	3.25
30. ปรับปรุงสวัสดิการเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน	3	0.97
31. หอพักสำหรับ เจ้าหน้าที่ที่มีครอบครัวแล้วได้อยู่อาศัยทั้ง ครอบครัว	10	3.25
32. สหกรณ์แผนก	1	0.32
33. จัดหาอาหารกลางวันฟรี	2	0.64
รวม	308	100.00

ข้อ เสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

ด้านการบริหารงานบุคคล

1.	ควรจัดการแบ่งงานแก่บุคคลให้เหมาะสมตามความรู้ ความสามารถของบุคคล	12	ตัวอย่าง
2.	การจัดให้มีการสัมมนาการบริหารงานบุคคล และจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เป็นประจำทุกปี	27	ตัวอย่าง
3.	ควรจัดการเลื่อนขั้นอย่างยุติธรรมไม่ควรคำนึงถึง ระบบอาวุโส	20	ตัวอย่าง
4.	ควรมีการจัดโครงสร้างเพื่อวางแผนงานร่วมกันของ ทุก ๆ แผนก เพื่อให้การบริหารมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	6	ตัวอย่าง
5.	การพิจารณาอัตราเงินเดือนควรพิจารณาจากผลงาน อย่างแท้จริง	22	ตัวอย่าง
6.	ควรให้ความสนใจในเรื่องการจัดหาทุน ให้ศึกษาคัด ของแผนกต่าง ๆ ไม่ใช่แค่แพทย์ เพื่อเป็นการพัฒนา อย่างจริงจัง	12	ตัวอย่าง
7.	มีการลงโทษอย่างเด็ดขาด-จริงจังและยุติธรรมต่อ เจ้าหน้าที่ที่ทำความผิดทุกคน	7	ตัวอย่าง
8.	ควรมีการประชุม เสนอแนะนโยบายให้ผู้ร่วมงาน ผู้ได้บังคับบัญชาทราบ เมื่อจะมีการใช้นโยบายใหม่	4	ตัวอย่าง
9.	จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้เพื่อแบ่งเบา ภาระหน้าที่	1	ตัวอย่าง
10.	เปิดโอกาสให้ผู้ช่วยพยาบาลมีการเลื่อนระดับขั้นบ้าง	1	ตัวอย่าง
11.	มีแพทย์ และบุคลากรไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ป่วย	4	ตัวอย่าง

ด้านการบริหารงาน

- | | | | |
|-----|---|----|----------|
| 1. | ผู้บังคับบัญชาควรให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาเสนอแนะหรือแสดงความคิดเห็นบ้าง | 1 | ตัวอย่าง |
| 2. | ผู้บริหารควรให้อำนาจการตัดสินใจแก่ผู้บริหารตามลำดับชั้นของเจ้าหน้าที่ | 5 | ตัวอย่าง |
| 3. | ผู้บริหารควรเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือและแก้ปัญหาไม่ควรก้าวท้าวเรื่องของการปฏิบัติงาน เพราะทำให้หัวหน้าท้อผู้ช่วยไม่มีอำนาจหน้าที่ในการทำงาน | 6 | ตัวอย่าง |
| 4. | ควรมีการกระจายอำนาจให้มากกว่านี้ | 9 | ตัวอย่าง |
| 5. | ผู้บริหารควรเป็นผู้ที่ส่งเสริมในด้านการให้ขวัญและกำลังใจไม่ว่าจะด้วยวิธีการใด ๆ ต่อผู้ใต้บังคับบัญชาให้มากกว่านี้ | 17 | ตัวอย่าง |
| 6. | ผู้บริหารควรเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา | 8 | ตัวอย่าง |
| 7. | ควรลดผู้บริหารลงให้น้อยกว่านี้ จะลดการทำงานซ้ำซ้อนลงได้ | 2 | ตัวอย่าง |
| 8. | ผู้บริหารควรกวัดขั้นการทำงานของเจ้าหน้าที่ให้มากกว่านี้ ควรดูแลให้ทั่วถึง | 18 | ตัวอย่าง |
| 9. | ผู้บริหารควรเน้นบุคคลที่มีความเข้าใจในเรื่องการบริหารงานโดยตรง | 12 | ตัวอย่าง |
| 10. | อยากให้ผู้บริหารตัดคำว่าอภิสิทธิ์ทิ้งไป | 5 | ตัวอย่าง |
| 11. | หัวหน้าแผนกควรมาจาก การเลือกตั้ง | 3 | ตัวอย่าง |
| 12. | ปรับปรุงสมรรถภาพของผู้บริหารและตรวจสอบแทรกหลักสี่ธรรมของพุทธศาสนาในการอบรมผู้บริหารด้วย | 5 | ตัวอย่าง |
| 13. | ระบบการซ่อมแซมบางหน่วยงานล่าช้าผู้บริหารควรถัดขยับมากกว่านี้ | 6 | ตัวอย่าง |

สรุปข้อมูลที่ได้จากการวิจัย

ข้อมูลส่วนบุคคล

1. ผู้ตอบส่วนมากเป็นเพศหญิงมีถึงร้อยละ 95.1
2. ผู้ตอบส่วนมากเป็นโสดมีจำนวนร้อยละ 53.7 แต่ก็มีจำนวนใกล้เคียงกับ-
แต่งงานแล้วคือ ร้อยละ 45.3
3. ผู้ตอบส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี คือ มีจำนวนร้อยละ 44.4 รอง-
ลงมากคือ 25-30 ปีร้อยละ 23.3
4. การศึกษาชั้นสูงสุดส่วนมากอยู่ในระดับปริญญาตรีถึงร้อยละ 53.9
5. ระยะเวลาทำงานส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 6-15 ปี
6. ผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นพยาบาลมีถึงจำนวนร้อยละ 71.0
7. ระดับชั้นของข้าราชการที่ตอบส่วนมากอยู่ในระดับ 5 มีจำนวนร้อยละ 38.5
8. สำหรับแผนกที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในแผนกการพยาบาล เพราะผู้ตอบ
ส่วนมากเป็นพยาบาลดังข้อมูลข้อ 6
9. อัตราเงินเดือนส่วนใหญ่อยู่ระดับ 3,000-6,000 บาท ซึ่งมีจำนวนถึงร้อยละ
52.2

ข้อมูล เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

1. ผู้ตอบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจ้างคนเหมาะสมกับปริมาณงาน มีผู้ตอบถึง
ร้อยละ 52.3 รองลงมากคือ กำลังคนน้อยเกินไปจำนวนร้อยละ 37.7
2. ผู้ตอบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าเป็นหน่วยงานนั้นมีการวางแผนกำลังคน ซึ่งมี
ถึงจำนวนร้อยละ 78.0
3. การวางแผนกำลังคนดังกล่าวไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้ มีผู้ตอบถึงร้อยละ
41.0

4. และจากเหตุผลที่ว่าไม่สามารถทำการวางแผนกำลังคนมาปฏิบัติได้ เพราะไม่มีงบประมาณมีผู้ตอบถึงร้อยละ 64.2
5. ผู้ตอบส่วนมากเป็นพยาบาล ดังนั้นแหล่งข่าวในการรับสมัครจึงไม่มีความจำเป็น เพราะจบแล้วมีสัญญาใช้ทุนถึงร้อยละ 43.2 รองลงมาคือสำหรับแหล่งข่าวที่ทำให้ทราบการรับสมัครงานคือ ทราบจากเพื่อนหรือญาติร้อยละ 22.8 และทราบจากการติดประกาศภายในโรงพยาบาลร้อยละ 20.3
6. ผู้ตอบส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการสมัครงานมีผู้ตอบถึงร้อยละ 96.0
7. ผู้ตอบส่วนใหญ่ผ่านการคัดเลือกโดยการสัมภาษณ์อย่างเดียว มีจำนวนร้อยละ 42.3 รองลงมาคือ สอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ร้อยละ 26.3
8. ผู้ตอบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการคัดเลือกมีความยุติธรรมดีแล้วจำนวนร้อยละ 88.1
9. ผู้ตอบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฐมนิเทศว่าได้ประโยชน์มากมีถึงจำนวนร้อยละ 46.3 รองลงมาคือมีประโยชน์พอควรร้อยละ 38.5
10. ผู้ตอบส่วนใหญ่เข้ารับการฝึกอบรมถึงจำนวนร้อยละ 71.3
11. ส่วนมากจะได้รับการฝึกอบรมเพียง 1 ครั้งมีจำนวน 20.9 รองลงมาคือ 2 ครั้ง จำนวนร้อยละ 13.8
12. การฝึกอบรมส่วนมากหน่วยงานฝึกอบรมเองมีจำนวนถึงร้อยละ 24.4 รองลงมาคือ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลจัดฝึกอบรมมีจำนวนร้อยละ 16.8
13. ส่วนใหญ่ผู้ได้รับการฝึกอบรมพอใจในการฝึกอบรมมีจำนวนร้อยละ 68.0
14. พนักงานส่วนมากมีความต้องการในการฝึกอบรมมีจำนวนถึงร้อยละ 93.8
15. ผู้ตอบส่วนใหญ่ตอบว่าในโรงพยาบาลมีการประเมินผลการปฏิบัติงานจำนวนร้อยละ 90.2
16. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนนั้นส่วนใหญ่ตอบว่าเหมาะสมดีแล้วจำนวนถึงร้อยละ 66.1
17. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่ส่วนมากตอบว่ายุติธรรมจำนวนร้อยละ 43.9 รองลงมาคือการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่ล่าช้าจำนวนร้อยละ 27.1

18. มีผู้ได้รับการเลื่อนตำแหน่งร้อยละ 57.9 และส่วนใหญ่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งเพียง 1 ครั้งมีจำนวนร้อยละ 27.9 รองลงมาคือ 2 ครั้งจำนวนร้อยละ 15.4

19. มีผู้ไม่เคยได้รับการเลื่อนตำแหน่งร้อยละ 39.1 และดำรงตำแหน่งดังกล่าวโดยไม่ได้รับการเลื่อนถึง 8-10 ปีร้อยละ 6.8 รองลงมาคือดำรงตำแหน่ง 2-4 ปีร้อยละ 6.5

20. ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่าสวัสดิการต่าง ๆ ที่โรงพยาบาลจัดให้มีประโยชน์ปานกลางมีจำนวนร้อยละ 64.2 และสวัสดิการที่ได้รับประโยชน์มากที่สุดคือ ค่ารักษาพยาบาลมีจำนวนร้อยละ 91.1



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย