

ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับสมรรถภาพที่จำเป็น^๒
ในการปฏิบัติหน้าที่

นางสาววิพร วัฒนชีพ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
วิทยานิพนธ์
วิทยานิพนธ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
ภาควิชาพยาบาลศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

008080

117361874

OPINIONS OF NURSE - INSTRUCTORS CONCERNING
COMPETENCIES NEEDED TO PERFORM NURSE - INSTRUCTORS' FUNCTIONS

Miss Vipan Vuttanachip

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fullfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Nursing Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวขอวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาล เกี่ยวกับสมรรถภาพที่ จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่
โดย	นางสาววิพรรณ วัฒนีพ
ภาควิชา	พยาบาลศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพรัตน์ ผลพิมูลย์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

นิพนธ์ บานดุ
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย^{.....}
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด รักษาสัตย์)

สมคิด รักษาสัตย์
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ผลพิมูลย์)

ที. บานดุ
..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ทวีวรรณ ปิตยานันท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับสมรรถภาพที่จำเป็น
ในการปฏิบัติหน้าที่

ชื่อนิสิต

นางสาววิพรรณ วัฒนชีพ

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพรัตน์ ผลพิมุข

ภาควิชา

พยาบาลศึกษา

ปีการศึกษา

2523



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับสมรรถภาพที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์พยาบาล

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ อาจารย์พยาบาลในสังกัดมหาวิทยาลัย 100 คน และอาจารย์พยาบาลในสังกัดกองงานวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข 100 คน โดยการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชนชั้นหรือพวก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเอง นำไปให้ความตรงของเนื้อหา และความเที่ยงไถ่ค่า .95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t (t-test)

สรุปผลการวิจัย

คุณวิทยุทรัพยากร จุดลงกรดเมืองมหาวิทยาลัย

1. การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาล เกี่ยวกับสมรรถภาพที่จำเป็น
ในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์พยาบาล พนवा

1.1 ในด้านการสอน อาจารย์พยาบาลทั้งสองสถาบันมีความเห็นว่า สมรรถภาพที่จำเป็นมากที่สุดคือ การนำความรู้ทางด้านทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการสอนภาคปฏิบัติ

1.2 ในด้านการปฏิบัติการพยาบาล อาจารย์พยาบาลสังกัดมหาวิทยาลัย

มีความคิดเห็นว่า สมรรถภาพที่จำเป็นมากที่สุดคือ การสังเกตอาการเปลี่ยนแปลงของผู้ป่วย ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ส่วนอาจารย์พยาบาลสังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข มีความคิดเห็นว่า การรวมมือประสานงานกับเจ้าหน้าที่ฯ ที่เกี่ยวข้องกับการให้การพยาบาล เป็นสิ่งจำเป็นมากที่สุด

1.3 ในค้านการบริหารการศึกษา อาจารย์พยาบาลสังกัดบวงมหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เป็นสิ่งจำเป็นมากที่สุด ส่วนอาจารย์พยาบาลสังกัดมหาวิทยาลัย แห่งกองงานวิทยาลัย มีความเห็นว่าสิ่งที่จำเป็นมากที่สุดคือ เข้าใจนโยบาย และปรัชญาของสถาบัน

1.4 ในค้านการวิจัย สมรรถภาพที่อาจารย์พยาบาลสังกัดบวงมหาวิทยาลัยเห็นว่าจำเป็นมากที่สุดคือ ความกระตือรือล้นที่จะทำการวิจัยทางการพยาบาลด้วยตัวเอง ส่วนอาจารย์พยาบาล สังกัดกองงานวิทยาลัย เห็นว่าสมรรถภาพที่จำเป็นมากที่สุดคือ การให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นอาจารย์พยาบาล ในสังกัดบวงมหาวิทยาลัย และอาจารย์พยาบาลในสังกัดกองงานวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่มากกว่า 2 ปี และสูงกว่า 2 ปี เกี่ยวกับสมรรถภาพทาง ๆ โภคภัณณ์เดียวกันคือใบอนุญาต

ในค้านการสอน การปฏิบัติการพยาบาล การบริหารการศึกษาและการวิจัย ไม่แตกต่างกันอย่างน้อยเส้นยึดหยุ่นทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นอาจารย์พยาบาล สังกัดบวงมหาวิทยาลัยและอาจารย์พยาบาลสังกัดกองงานวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข ที่มีชีวิตรากฐานในเมืองไทย เกี่ยวกับสมรรถภาพในด้านต่าง ๆ โภคภัณณ์เดียวกันคือใบอนุญาต

ในค้านการสอน และการปฏิบัติการพยาบาล มีความแตกต่างกันอย่างน้อยเส้นยึดหยุ่นทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านการวิจัยมีความแตกต่างกันที่ระดับ .05 แต่ค้านการบริหารการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติหน้าที่ทางสังกัดกับคือสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย และสังกัดของงานวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ในด้านการวิจัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ในด้านการสอน การปฏิบัติการพยาบาลและการบริหารการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Nurse-Instructors Concerning Competencies Needed to Perform Nurse-Instructors' Functions
Name Miss Vipan Vuttanachip
Thesis Advisor Assistant Professor Nopharatana Bhlapibul
Department Nursing Education
Academic Year 1980

ABSTRACT

The purpose of this research was to study and to compare the opinions of nurse-instructors concerning competencies needed to perform nurse-instructors' functions.

A selected sample by a stratified random sampling method was 100 nurse-instructors in Office of University Affairs and 100 nurse-instructors in Division of Nursing Colleges, Ministry of Public Health. The questionair was developed by the researcher as an instrument for this research. The try-out was carried out for content validity and reliability. The reliability of the instrument was .95. The data were analyzed by using various statistical methods such as arithmetic mean, standard deviation and t-test.

The Major Findings

1. A study of the opinions of nurse-instructors concerning competencies needed to perform nurse-instructors' functions revealed that:

1.1 In the area of Teaching, nurse-instructors of both institutions indicated that the most significant competency was the ability to apply theoritical knowledge into teaching performance.

1.2 In the area of Clinical Practice, nurse-instructors in colleges of nursing operated under the Office of University Affairs indicated that the most significant competency was the

ability to observe the physical and mental changes of the patient, however, nurse-instructors in colleges of nursing operated under the Division of Nursing College, Ministry of Public Health indicated that the most significant competency was the ability to cooperate and coordinate with other personnel working in nursing teams.

1.3 In the area of Nursing Educational Administration, nurse-instructors in colleges of nursing operated under the Office of University Affairs indicated that the ability to participate in curriculum development was the most significant competency. The nurse-instructors in colleges of nursing operated under the Division of Nursing College, Ministry of Public Health indicated that understanding the policy and philosophy of nursing institution was the most needed.

1.4 In the area of Nursing Research, the most significance in the opinion of nurse-instructors in colleges of nursing operated under the Office of University Affairs was ability to perform the nursing research, however, the opinion of nurse-instructors in colleges of nursing operated under the Division of Nursing College, Ministry of Public Health was the cooperation in answering the research questionnaires.

2. A Comparison of the opinions of nurse-instructors in Office of University Affairs and nurse-instructors in Division of Nursing Colleges, Ministry of Public Health who has had an experience is less than 2 years and more than 2 years in various competencies was as the following:

There were no statistically significant difference at the .05 level in the area of teaching, nursing practice, nursing educational administration and nursing research.

3. A Comparison of the Opinions of nurse-instructors in Office of University Affairs and nurse-instructors in Division of Nursing College, Ministry of Public Health who have teaching education background and non-teaching education background in various competencies was as the following:

There were statistically significant difference at the .001 level in the area of teaching, nursing practice and at .05 level in the area of research. But there was no statistically significant difference in the area of nursing educational administration.

4. A Comparison of the opinions between nurse-instructors in Office of University Affairs with nurse-instructors, in Division of Nursing College, Ministry of Public Health in various competencies was as the following:

There were no statistically significant difference at the .05 level in the area of teaching, nursing practice and nursing educational administration. But in the area of nursing research there was statistically significant difference at the .01 level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธฉบับนี้ ผู้จัดได้รับความกรุณาจากผู้ทรงคุณวุฒิท่านนายกรัฐมนตรี ประธานบุญธรรม
อาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิจัยที่ได้ให้คำแนะนำและขอคิดเห็น ตลอดจนแก้ไขสิ่งบกพร่องต่าง ๆ
ด้วยความเอาใจใส่อย่างยิ่ง อาจารย์ ดร. ทวัฒน์ ปิยกานนท์ ได้กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับ
กิจกรรมในภาระทางชุมชน และผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน จากสถาบันต่าง ๆ ได้กรุณา
แนะนำ แก้ไขแบบสอบถาม ผู้จัดรู้สึกช้าช้าชิงในหัวข้อของหัวเรื่องอย่างยิ่ง จึงขอ
กราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสที่เป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณอาจารย์พยาบาลทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
รวมทั้งขอขอบคุณเพื่อน ๆ ที่โกรธส่วนช่วยให้วิทยานิพนธฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี และสุดท้าย
ขอขอบพระคุณ แพทย์หญิงชุดา อุ่นสวัสดิ์ และ นายแพทย์จำเนีย อุ่นสวัสดิ์ ที่ได้ออเดิร์ฟให้
ความสำคัญตลอดเวลาที่ทำการศึกษาวิจัยครั้งนี้

วิพรรณ วัฒนีพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
กิจกรรมประจำปี	๖
ตารางประกอบ	๗



บทที่

1 บทนำ 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย 11

ปัจจัยของการวิจัย 11

สมมติฐานในการวิจัย 12

ขอบเขตของการวิจัย 13

ข้อทดลองเบื้องต้นของการวิจัย 14

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย 14

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย 15

2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 16

3 วิธีดำเนินการวิจัยและการรวมข้อมูล 32

กลุ่มตัวอย่างประชากร 32

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 33

การหาความครุ่งของเนื้อหา 35

การหาความเที่ยง 35

การวิเคราะห์ข้อมูล...	36
สถิติที่ใช้ในการวิจัย...	37
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ...	39
5 สุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และขอเสนอแนะ ...	60
ผลการวิจัย...	60
การอภิปรายผลการวิจัย ...	64
ขอเสนอแนะ ...	73
บรรณานุกรม...	76
ภาคผนวก ...	82
ประจดังการศึกษา ...	95

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 แสดงตัวอย่างประชากรแยกตามประสมการ...	40
2 แสดงตัวอย่างประชากรจำแนกตามภูมิ...	41
3 แสดงตัวอย่างประชากรจำแนกตามการอบรม...	42
4 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ อาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์ต่างกันเกี่ยวกับสมรรถภาพในด้าน ¹ การสอน...	43
5 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ อาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์ต่างกันเกี่ยวกับสมรรถภาพในด้าน ² การปฏิบัติการพยาบาล ...	44
6 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ อาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์ต่างกันเกี่ยวกับสมรรถภาพในด้าน ³ การบริหารการศึกษา ...	45
7 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ อาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์ต่างกันเกี่ยวกับสมรรถภาพในด้านการ ⁴ วิจัย ...	46
8 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ อาจารย์พยาบาลที่มีภูมิคุ้มกัน เกี่ยวกับสมรรถภาพในด้านการสอน	47
9 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ อาจารย์พยาบาลที่มีภูมิคุ้มกัน เกี่ยวกับสมรรถภาพในด้านการปฏิบัติ การพยาบาล ...	48

ตารางที่

10	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคณเนลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลที่มีผู้ต่างกัน เกี่ยวกับสมรรถภาพในด้านการบริหารการศึกษา.....	49
11	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคณเนลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลที่มีผู้ต่างกัน เกี่ยวกับสมรรถภาพในด้านการวิจัย..	50
12	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคณเนลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติหน้าที่ทางสังกัดกัน.....	51
13	แสดงค่าคณเนลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับสมรรถภาพในด้านการสอนเป็นรายชื่อ... ..	52
14	แสดงค่าคณเนลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับสมรรถภาพในด้านการปฏิบัติการพยาบาล เป็นรายชื่อ... ..	53
15	แสดงค่าคณเนลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับสมรรถภาพในด้านการบริหารการศึกษาเป็นรายชื่อ... ..	54
16	แสดงค่าคณเนลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับสมรรถภาพในด้านการวิจัยเป็นรายชื่อ... ..	55
17	ข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะในด้านการสอน ..	56
18	ข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะในด้านการปฏิบัติการพยาบาล..	57
19	ข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะในด้านการบริหารการศึกษา... ..	58
20	ข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะในด้านการวิจัย... ..	59