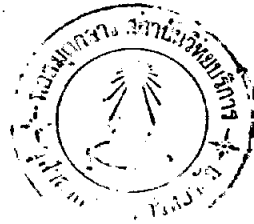


บทที่ ๑

บทนำ



## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษามีส่วนสัมพันธ์โดยตรงกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นผู้ผลิตกำลังคนให้แก่ระบบเศรษฐกิจ ทำให้คุณภาพของคนในสังคมดีขึ้น เมื่อคนมีคุณภาพดีแล้ว การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมย่อมดำเนินไปอย่างรวดเร็ว ในสภาพปัจจุบันของสังคมไทยกำลังมีความต้องการอันรีบด่วนในการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรม เช่นที่เป็นอยู่นี้ การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งที่จำเป็นซึ่งถึงการประสบความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของแผนพัฒนาประเทศได้เป็นอย่างดี ในฐานะที่สถาบันอุดมศึกษามีภารกิจโดยตรงในการผลิตกำลังคนระดับสูง ซึ่งบุคคลในระดับนี้ จะต้องมีความรู้ในระดับสูง กว้างขวาง มีความเฉลียวฉลาด มีความคิดริเริ่มในหน้าที่ การงาน เพื่อสนองความต้องการดังกล่าวของประเทศชาติ แต่การที่ผู้เรียนจะสำเร็จการศึกษา ออกมารับใช้สังคมได้หรือไม่ นั้น นักจิตวิทยาและนักการศึกษาได้ศึกษาพบว่า มีองค์ประกอบหลายประการที่จะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน คือ องค์ประกอบทางสติปัญญา ความสามารถ (Intellective Factors) และองค์ประกอบที่มีใช้สติปัญญา (Non-Intellective Factors) หรือลักษณะทางบุคลิกภาพ (Personality Characteristics) เป็นต้นว่า ความสนใจ ทักษะ ทักษะ ความวิตกกังวล แรงจูงใจ

<sup>๑</sup> กอ สวัสดิพานิชย์, "การศึกษาของประเทศไทย," วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ ๕ (เมษายน ๒๕๑๒) : ๑ - ๑๓.

<sup>๒</sup> ธนู แสงศักดิ์, "การวางแผนการศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจ," ศูนย์ศึกษา ๑๑ (พฤษภาคม ๒๕๐๗) : ๒๒ - ๒๓.

การปรับตัว ฯลฯ ดังที่ ลินด์เกรน<sup>๑</sup> ให้ความเห็นว่าเหตุผลที่นิสิตประสบความสำเร็จในการเรียนนั้น ขึ้นอยู่กับความมีนิสัยในการเรียนที่ดีถึงร้อยละ ๓๓ การมีความสนใจในการเรียนร้อยละ ๒๕ เขาวินิจฉัยร้อยละ ๑๕ นอกจากนี้ก็ขึ้นอยู่กับตัวประกอบอื่น ๆ ส่วนนิสัยที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนนั้นเนื่องจากมีนิสัยในการเรียนที่ไม่ดีร้อยละ ๒๕ ขาดความสนใจในการเรียนร้อยละ ๓๕ นอกนั้นก็ขึ้นอยู่กับปัญหาส่วนตัวและตัวประกอบอื่น ๆ

ทราเวอร์ส<sup>๒</sup> กล่าวว่า การทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แม้ว่าจะใช้แบบทดสอบที่สร้างอย่างดีเพียงใดก็ตามวัด จะปรากฏว่าค่าสหสัมพันธ์สูงสุดจะไม่เกิน .๗ ซึ่งหมายความว่า ในการทำนายนี้ตัวแปรด้านสติปัญญาจะทำนายได้ถูกต้องร้อยละ ๕๐ ที่เหลือต้องใช้ตัวแปรอื่นที่ไม่ใช่สติปัญญาซึ่งมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยมาวัด ได้แก่ การปรับตัว สภาพแวดล้อม ทางบ้าน ความมุ่งหวัง ความสนใจ หักกันคิดที่ติดต่อสถาบันวิชาที่เรียน และอาจารย์ผู้สอน

แมคคอกซ์<sup>๓</sup> ได้ศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถของบุคคลและการทำงานอย่างหนักเท่านั้น ยังขึ้นอยู่กับวิธีเรียนที่มีประสิทธิภาพด้วย เพราะมักปรากฏเสมอว่า นิสิตที่มีสติปัญญาสูงหลายคนสอบตก หรือทำคะแนนสอบได้น้อยกว่าผู้ที่มีสติปัญญาความถนัดทางการเรียนปานกลางหรือต่ำ ซึ่งความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละคน ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบทางสติปัญญา ความสามารถประมาณร้อยละ ๕๐ ถึง ๖๐ ประสิทธิภาพและนิสัยในการเรียนที่ดีประมาณร้อยละ ๓๐ ถึง ๔๐ และขึ้น

<sup>๑</sup> Henry C. Lindgren, The Psychology of College Success (New York : John Wiley, 1969), pp. 49-51.

<sup>๒</sup> Robert M.W. Travers, Educational Measurement (New York : The Macmillan Company, 1958), p. 396.

<sup>๓</sup> Harry Maddox, How to Study (London : Cox & Wyman Ltd., 1963), p. 9.

อยู่กับโอกาสและสิ่งแวดล้อมประมาณร้อยละ ๑๐ ถึง ๑๕ อีลิช<sup>๑</sup> กล่าวว่านิสิตที่เรียนดีนั้น จำต้องมึนึสัยในการทำงานก็ รู้จักวิธีที่จะใช้เวลาให้เป็นประโยชน์มากที่สุด รู้จักวิธีเรียน และวิธีทำงานให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ ไม่จำเป็นต้องเป็นคนที่มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด มาก จากผลการศึกษาและความคิดเห็นของลินด์เกรน แมคคอกซ์ ทราเวอร์ส และอีดิซ สอดคล้องกับผลการศึกษาของโคลและเพอร์กูนัน<sup>๒</sup> ซึ่งได้ศึกษาและวิเคราะห์ที่นึสัยในการ เรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยเป็นเวลาหลายปี โดยใช้วิธีสังเกต ผลปรากฏว่านิสิตที่ประสบผล สำเร็จทางการเรียนจะมีนึสัยในการเรียนแตกต่างจากนิสิตที่ไม่ประสบผลสำเร็จทางการ เรียน แม้ว่าจะมีสติปัญญาเท่ากัน และจากการศึกษาของสแตรง<sup>๓</sup> พบว่าการที่เด็กฉลาด เกิดความล้มเหลวในการเรียนนั้นมีสาเหตุเนื่องมาจากนึสัยในการเรียนไม่ดี ขาดความ สนใจในวิชาการ ขาดแรงจูงใจและไม่มีเป้าหมายในการเรียน

นอกจากนึสัยในการเรียนจะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว ทักษะคิดก็เป็นอีก ตัวแปรหนึ่งที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย ดังที่ บราวน์และโฮลท์ซแมน<sup>๔</sup> ได้สรุป ผลการศึกษาของซิมมอน แมททิวส์และโทเฟอร์ ( )

พบว่านิสิตที่มีสติปัญญาเท่าเทียมกัน แต่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน เป็นเพราะมีทัศนคติในการเรียน แรงจูงใจในการเรียนแตกต่างกัน



<sup>๑</sup> Engene H. Ehrlich, How to Study Better and Get Higher Marks (New York: Thomas Y. Crowell Company, 1934), pp. 2 - 4.

<sup>๒</sup> Luella Cole, and dessee Mary Ferguson, Students Guide Efficient Study (New York: Rinehart & Company, 1946), p. 1.

<sup>๓</sup> Gertrude H. Hildreth, Introduction to the Gifted (New York: Mc Graw-Hill Book Company, 1966), p. 422.

<sup>๔</sup> William F. Brown and Wayne H. Holtzman, " A Study Attitude Questionnaire for Predicting Academic Success," The Journal of Educational psychology 46 (1955): 75 - 84.

ผลการศึกษาของโคแกน<sup>๑</sup> พบว่าความสัมพันธ์แบบอบอุ่นเป็นมิตรระหว่างอาจารย์และนิสิต จะทำให้การเรียนของนิสิตดีขึ้น ยิ่งอาจารย์และนิสิตมีความสัมพันธ์กันดีเท่าไร นิสิตจะสามารถพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ให้สูงถึงขีดสูงสุดได้มากเพียงนั้น และลักษณะความสัมพันธ์ของอาจารย์และนิสิตจะมีอิทธิพลต่อความสนใจในวิชาที่เรียนของนิสิต นิสิตมีความครีหิตาในตัวอาจารย์ ซึ่งจะช่วยให้นิสิตมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน เห็นว่าการเรียนเป็นงานประจำ กิจกรรมเป็นงานอดิเรก และคิดเสมอว่าไม่มีใครหนักเกินไปที่จะเรียน เพราะการเรียนเป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่องไปตลอดชีวิต การมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน จะทำให้ผลการเรียนของนิสิตดีขึ้น

✓ ฐนุ แสงศักดิ์<sup>๒</sup> กล่าวว่า การเรียนการสอนจะบรรลุเป้าหมายได้ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างครูและนักเรียน แต่ถ้าหากนักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครู ต่อเป้าหมายทางการศึกษา และต่อเพื่อนร่วมชั้นแล้ว การเรียนการสอนย่อมดำเนินไปไม่ราบรื่น เพราะนักเรียนจะทำตัวเป็นปรปักษ์ต่อครู จะไม่เชื่อฟังครู และไม่ยอมรับฟังคำสั่งสอนของครู ทำให้นักเรียนไม่สามารถที่จะรับความรู้ไปจากครูได้

✓ ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา<sup>๓</sup> มีความเห็นว่า เมื่อใดก็ตามที่นักเรียนเกิดความรูสึกว่า ครูยอมรับในตัวเขาและเชื่อว่าเขามีความสามารถ เมื่อนั้นนักเรียนยอมพร้อมมากขั้นที่จะให้ความร่วมมือกับครูที่จะยอมรับความช่วยเหลือหรือคำตักเตือนแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการเรียนมากขึ้น นักเรียนจะมีความรูสึกดีดังกล่าวดังนั้น ครูและนักเรียนต้องมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>๑</sup> Morris L. Cogan in Harry Levin, "Studies of Teacher Behavior." The Journal of Experimental Education 26 (January 1957): 135-139.

<sup>๒</sup> ฐนุ แสงศักดิ์, "ครูดี" วิทยากร ๒ (๒๕๐๕): ๘๕ - ๑๐๐.

<sup>๓</sup> ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา, "ปัญหาของเด็กที่ไม่อยากเรียน" ศูนย์ศึกษา

ด้วยเหตุที่นิสัยและทัศนคติในการเรียนมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต นักศึกษา นอกเหนือจากระดับสติปัญญา ความสามารถ ซึ่งปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้ ยาก แต่นิสัยและทัศนคติในการเรียนสามารถที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขให้ดีขึ้นได้ ประกอบกับในประเทศไทยยังไม่มีผู้ใดสร้างแบบสำรวจเจตคติและทัศนคติระดับอุดมศึกษาขึ้นมา ใช้ให้เหมาะสมกับสังคมความเป็นอยู่ และวัฒนธรรมของคนไทย ผู้วิจัยจึงสนใจการสร้าง แบบสำรวจเจตคติและทัศนคติระดับอุดมศึกษาขึ้น เพื่อให้สำรวจเจตคติและทัศนคติของนิสิตนัก ศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ ผลจากการศึกษาโดยการ ใช้แบบสำรวจนี้จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงนิสัยและทัศนคติในการเรียน เพื่อช่วยให้นิสิตนักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อสร้างแบบสำรวจเจตคติและทัศนคติในการเรียนระดับอุดมศึกษา และศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

๑. สร้างข้อกระทงของแบบสำรวจโดยให้ครอบคลุมเนื้อเรื่องเกี่ยวกับนิสัยและทัศนคติในการเรียน
๒. เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก ( Discrimination Power ) ของแบบสำรวจ
๓. เพื่อหาค่าความเที่ยง ( Reliability ) ของแบบสำรวจ
๔. เพื่อหาค่าความตรง ( Validity ) ของแบบสำรวจ
๕. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสำรวจในแต่ละระดับชั้น

และเพศ ของกลุ่มตัวอย่าง

ขอบเขตของการวิจัย

๑. การสร้างแบบสำรวจครอบคลุมเนื้อหา ๒ ส่วน คือ
  - ๑.๑ นิสัยในการเรียน
    - ๑.๑.๑ การหลีกเลี่ยงการฉลัดเวลา
    - ๑.๑.๒ วิธีการทำงาน



## ๑.๒ ทักษะในการเรียน

๑.๒.๑ การยอมรับในตัวครู

๑.๒.๒ การยอมรับคุณค่าในการศึกษา

๒. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ ที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ทบวงมหาวิทยาลัย ภาคปลายปีการศึกษา ๒๕๒๑

๓. เกณฑ์ในการหาความตรงเชิงทำนาย ( Predictive Validity ) ใช้คะแนนเฉลี่ย ( Grade Point Average ) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๒๑ ของนิสิตนักศึกษา ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัยเป็นผู้วัดผลเอง

๔. การวิจัยครั้งนี้ไม่ได้ควบคุมระดับสติปัญญา และไม่ได้ศึกษาถึงความแตกต่างระหว่างอายุ ฐานะเศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมทางบ้าน ซึ่งจะมีผลต่อคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใด

### ข้อตกลงเบื้องต้น

๑. กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสำรวจด้วยความจริงใจ

๒. คะแนนที่ได้จากการตอบแบบสำรวจในเวลาที่แตกต่างกัน ไม่ทำให้คะแนนแตกต่างกัน

๓. คะแนนผลสัมฤทธิ์ที่นำมาเป็นเกณฑ์ในการหาความตรง ใช้เกณฑ์การวัดผลเหมือนกัน และมีการแจกแจงเป็นโค้งปกติ

๔. ความแปรปรวนของคะแนนจากแบบสำรวจแต่ละมหาวิทยาลัยในส่วนกลางไม่แตกต่างกัน

### ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย

๑. คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่นำมาเป็นเกณฑ์ในการหาความตรงเชิงทำนาย เป็นคะแนนที่ได้จากอาจารย์เป็นผู้สร้างขึ้นเอง ยังไม่ได้ศึกษาถึงความเที่ยงและความตรง

๒. เนื่องจากระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลใกล้เคียงกับการสอบไล่ของ  
นิสิตนักศึกษา อาจทำให้นิสิตนักศึกษาไม่ตั้งใจตอบแบบสำรวจเท่าที่ควร ซึ่งผู้วิจัยก็ได้ชี้แจง  
ให้นิสิตนักศึกษาทราบถึงความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องขอความร่วมมือให้ตอบแบบ  
สำรวจตามความเป็นจริง จึงทำให้มั่นใจได้ว่า ความคลาดเคลื่อนดังกล่าว คงจะมีเพียง  
เล็กน้อย

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัย หมายถึง สถาบันชั้นอุดมศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร ๗ แห่ง  
คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร มหาวิทยาลัยศิลปากร  
และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี

นิสิตนักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้ง ๗ แห่ง  
ดังกล่าวข้างต้น ชั้นปีที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ภาคปลาย ปีการศึกษา  
๒๕๒๑

นิสัยในการเรียน หมายถึง ทักษะในการเรียนที่ได้รับการฝึกฝนเป็นประจำ  
จนกลายเป็นนิสัย โดยเฉพาะวิธีการทำงานการเรียน และการใช้เวลาในการเรียนได้  
อย่างเหมาะสม

ทัศนคติในการเรียน หมายถึง ความรู้สึกความเชื่อที่มีต่อการเรียน โดยเฉพาะ  
ความเชื่อถือ ความรู้สึกที่มีต่ออาจารย์ และการยอมรับคุณค่าของการศึกษา

แบบสำรวจ หมายถึง แบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียนระดับอุดมศึกษา  
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

เกณฑ์ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยในภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๒๑ ที่มหาวิทยาลัย  
ต่าง ๆ เป็นผู้วัดผล

อำนาจจำแนก หมายถึง ข้อความในแบบสำรวจใช้แบ่งนิสิตนักศึกษาออกเป็น  
๒ กลุ่มได้ คือ กลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีนิสัยและทัศนคติในการเรียนที่ดี และกลุ่มนิสิตนักศึกษา

ที่มีนิสัยและทัศนคติในการเรียนที่ไม่ดี

ประโยชน์ที่ได้รับจากทฤษฎีการวิจัยครั้งนี้

๑. ได้แบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียน เพื่อนำไปใช้กับนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี
๒. เป็นเครื่องมือในการแนะแนวทางการศึกษา ค้นหาสาเหตุปัญหาต่าง ๆ ในการเรียนที่นอกเหนือจากสติปัญญาความสามารถ ซึ่งจะช่วยเหลือนิสิตนักศึกษาที่ประสบปัญหาทางการเรียนได้
๓. เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้การศึกษามีประสิทธิภาพสูงขึ้น และลดการสูญเปล่าทางการศึกษา
๔. เป็นเครื่องมือของอาจารย์ ในการศึกษาความแตกต่างของนิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ในเรื่องนิสัยและทัศนคติในการเรียน
๕. เป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างแบบสอบถามมาตรฐาน เพื่อวัดนิสัยและทัศนคติในการเรียน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย