



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเบริญเที่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาในมัตรวิชาชีพเทคนิค ปีที่ 1 แผนกพิชัยการ ท่อนเร่อง ในมีภาพประกอบ ที่มีภาพเดี่ยวใช้ความหลักประกอบ และที่มีภาพรวมใช้ความบอยประกอบ

สมมติฐานของการวิจัย

ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาท่อนเร่องที่ไม่มีภาพประกอบ ที่มีภาพเดี่ยวใช้ความหลักประกอบ และที่มีภาพรวมใช้ความบอยประกอบ แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาประกาศนีย์ศึกษาชีพเทคนิค ปีที่ 1 แผนกพิชัยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานหสารตาม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2528 จำนวน 90 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาทั้งหมดที่มีอยู่ จัดนักศึกษาทั้ง 90 คน ออกเป็นกลุ่มตามระดับความสามารถในการอ่าน คือ กลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มต่ำ โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน แล้วแปลงคะแนนเป็นเบอร์เซนต์ให้ ให้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มสูง 30 คน กลุ่มกลาง 30 คน และกลุ่มต่ำ 30 คน จากนั้นใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย กลุ่มนักเรียนออกจากการกลุ่มระดับความสามารถทั้ง 3 กลุ่ม ๆ ละ 10 คน รวมเป็น 30 คน เป็นกลุ่มควบคุม กระทำเรื่องเดียวกันอีกครั้งหนึ่ง ได้นักเรียน 30 คน เป็นกลุ่มทดลอง ก. เหลืออีก 30 คน เป็นกลุ่มทดลอง ก.

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- เครื่องมือจำแนกความสามารถในการอ่าน ใช้แบบทดสอบ ชื่อ เบลิก รีคิง อินเวนทอร์ (BRI) ของเบอร์เน็ตต์ (Burnett, 1966)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง เป็นชุดเครื่องมือที่ประกอบด้วย

2.1 บทอ่าน (Passages) เป็นนิทานและเรื่องสั้นที่เรียนเรียงโดยวิธีการเล่า และจบสมบูรณ์ในตัวเอง จำนวน 4 เรื่อง

2.2 ภาพประกอบเรื่อง เป็นภาพวาดลายเส้นขาวดำ ขนาด 5×7 นิ้ว มี 2

ลักษณะคือ

ก. ภาพที่มีเนื้อหาสาระแสดงจากเหตุการณ์สำคัญหลักของเรื่องเพียง
นักเดียว บนพื้นทั่งหมาดของภาพ เรียกว่า ภาพเดียวใจความหลัก

ข. ภาพที่มีเนื้อหาสาระแสดงจากเหตุการณ์หลัก และเหตุการณ์อื่น
ของเรื่องทั้งหมด เป็นการรวมเอาภาพเด็ก 3-4 ภาพเข้าไว้ด้วยกันบนพื้นที่ภาพขนาดเท่ากันภายใน
ขอ ก. เรียกว่า ภาพรวมใจความโดย

2.3 แบบสอบถามความเข้าใจในการอ่าน เป็นแบบทดสอบแบบมีค่าตอบให้เลือก
4 ค่าตอบ และมีค่าตอบที่ถูกต้องเพียงค่าตอบเดียว ทิมประกอบไว้ตอนท้ายของบทอ่าน เรื่องละ
10 ข้อ รวม 40 ข้อ แบบทดสอบนี้เกินไปทดสอบใช้ และแก้ไขปรับปรุงแล้ว

วิธีดำเนินการทดลอง

ทำการทดลองที่ละกูม โดยวิธีการดังนี้

1. กลุ่มควบคุม ในอ่านเรื่องที่ไม่มีภาพประกอบ และทำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน 4 ชุด ในเวลา 60 นาที

2. กลุ่มทดลอง ก. ในอ่านเรื่องที่มีภาพเดียวใจความหลักประกอบ และทำแบบทดสอบ
วัดความเข้าใจในการอ่าน 4 ชุด ในเวลา 60 นาที

3. กลุ่มทดลอง ข. ในอ่านเรื่องที่มีภาพรวมใจความโดยประกอบ และทำแบบทดสอบ
วัดความเข้าใจในการอ่าน 4 ชุด ในเวลา 60 นาที

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ที่อ่านเรื่องที่ไม่มีภาพประกอบ
ที่มีภาพเดียวใจความหลักประกอบ และที่มีภาพรวมใจความโดยประกอบ แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักศึกษากลุ่มนี้ เรื่อง ที่มีภาพรวมใจความข้อประกาย มีความเข้าใจในการภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มที่อ่านเรื่องที่ไม่มีภาพประกาย และที่มีภาพเดี่ยวใจความหลักประกาย แท้ไม่มีความแตกต่างระหว่างนักศึกษา กลุ่มที่อ่านเรื่องที่ไม่มีภาพประกาย และที่มีภาพเดี่ยว ใจความหลักประกาย หั้งนมค์ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3. นักศึกษากลุ่มนี้มีระดับความสามารถในการอ่านสูง มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่า กลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ แท้ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนี้ระดับความสามารถในการอ่านสูง กับกลุ่มนี้ระดับความสามารถในการอ่านปานกลาง และระหว่างกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านปานกลาง กับกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ หั้งนมค์ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

4. ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จากการอ่านเรื่องที่ไม่มีภาพประกาย และที่มีภาพประกายที่แตกต่างกัน มีปฏิสัมพันธ์กับระดับความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฉบับรายละเอียดการวิจัย

ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาที่อ่านเรื่องที่ไม่มีภาพประกาย ไม่แตกต่างกับ ของนักศึกษาที่อ่านเรื่องที่มีภาพเดี่ยวใจความหลักประกาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่อ่านเรื่องที่ไม่มีภาพรวมใจความข้อประกาย มีความแตกต่างกับของนักศึกษาที่อ่านเรื่องที่ไม่มีภาพประกาย และที่มีภาพเดี่ยวใจความหลักประกาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยนี้เป็น เป็นไปตามสมมติฐานหั้งนมค์ จึงอาจแยกอภิปรายเป็นหัวขอคั้นดังนี้

1. ไม่มีความแตกต่างระหว่างความเข้าใจในการอ่านเรื่อง ของกลุ่มที่ไม่มีภาพประกายกับกลุ่มที่มีภาพเดี่ยวใจความหลักประกาย ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยภาพประกายบนความในระยะแรก (Concannon, 1975:254-256; Samuels, 1970: 397-407) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พีค (Peeck, 1974:880-888) ซึ่งใช้เรื่องพื้นภาพการ์ตูนอย่างง่ายประกาย กับเด็กอายุ 10 ปี - 21 คน และทดสอบที่หลังการอ่านโดยใช้แบบทดสอบ แบบเดี่ยวคำตอบ เกณฑ์เดียวที่มีการทดลองครั้งที่ 2 ของ รัสโก และคะ (Rasco et al., 1975:188-192) ที่ไม่พบความแตกต่างในการใช้เวลา 2,500 คำ

และการคาดคะเนถึงลักษณะความคิดความนึกของที่สำคัญของบทอ่าน ซึ่งเข้าใจทดลองกับนักเรียน ขั้นตอนโดยประมาณ 40 คน

2. ความเข้าใจในการอ่านเรื่องของกลุ่มนี้มีภาพรวมใจความบุอยู่ประกอบ สูงกว่า กลุ่มที่อ่านเรื่องที่ไม่มีภาพประกอบ และกลุ่มที่อ่านเรื่องที่มีภาพเดียวใจความหลักประกอบ ผล การวิจัยนี้ สอดคล้องกับช้อสูปของ เล维 และเลนท์ (Levie & Lentz, 1982:213) ที่ว่า ภาพที่มีเนื้อหาสาระของบทความจะช่วยความเข้าใจ ในการอ่านให้มากขึ้นด้วย เช่น เดียวกับผลการทดลองของ ชุมพล พฤทธิพงษ์ (2523) ซึ่งทำการทดลองโดยเสนอภาพในรูปของ สไลด์ 2 รูปแบบคือ แบบจานหลักภาพเดียว และแบบกลุ่มภาพของชาหลักประกายคำบรรยาย ทดลองกับนักเรียนขั้นตอนที่ กศ. ปีที่ 1 และพบว่ากลุ่มที่เรียนจากสไลด์แบบกลุ่มภาพของชา หลัก มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนจากสไลด์ แบบจานหลักภาพเดียว

3. นักศึกษากลุ่มนี้มีระดับความสามารถในการอ่านสูง มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่า กลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ แต่ไม่มีความแตกต่างระหว่าง กลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง กับกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านปานกลาง และระหว่างกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านปานกลาง กับกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ ทั้งหมดที่ระบุความมั่นยึดสำคัญทางสถิติที่ .05 ผลการวิจัยนี้เป็นไปในลักษณะที่ ควรจะเป็น กล่าวคือ เมื่อความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างคู่หอคู่กัน จะไม่ มากพอจนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่การเห็นอกว่าของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง กว่ากลุ่มกลาง และของกลุ่มกลางกว่ากลุ่มต่ำ ก็เป็นไปอย่างเหมาะสมสมกับระดับความสามารถ การที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินั้น อาจเนื่องมาจากการที่ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มระดับ ความสามารถ ที่มีความใกล้เคียงและช้อนหนั่งกันบ้างนั่นเอง จึงทำให้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม ความสามารถมีความใกล้เคียงกัน คังเรนที่ปราบาก

4. ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จากการอ่านเรื่องที่ไม่มีภาพประกอบ และมีภาพประกอบแยกต่างกัน มีภูมิสัมพันธ์กับระดับความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลของการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เวอร์นอน (Vernon, 1953) และเบอร์รี่ (Berry, 1976) ที่พบว่า อายุ เขายังอ่อนวัย และ ระดับการศึกษา มีผลต่อระดับความเข้าใจจากการเรียนที่ไม่มีภาพประกอบ ภูมิสัมพันธ์ระหว่าง กลุ่มที่อ่านเรื่องที่ทางกัน และระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษนั้น มีรายละเอียด ที่ต้องศึกษา

ก. การอ่านเรื่องที่ไม่มีภาพประกอบ และมีภาพพื้นทึ่งกับภาษาอุปนิสั�์ ไม่มีผลแตกต่างสำหรับนักศึกษา ที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง แต่มีผลให้แตกต่างสำหรับนักศึกษา ที่มีความสามารถในการอ่านระดับปานกลาง และต่ำ ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับผลการทดลองของเดอร์โรส (DeRose, 1976) เดอร์โรสได้ใช้บทเรียนสังคมศึกษาที่มีความยาว 490 คำ ภาพประกอบเป็นภาพวัวคู่หันและคงเนื้อหาของแต่ละย่อหน้า ทำการทดลองกับเด็กระดับ 5 กลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านสูง 40 คน ความสามารถในการอ่านต่ำ 41 คน ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านสูง แต่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ และเด็กเกิร์ลส์ 华德 (Wardle, cited by Levie & Lentz, 1982:220) ที่พบความแตกต่างเฉพาะระหว่างเด็กที่มีระดับสติปัญญาต่ำเท่านั้น และไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีระดับสติปัญญาสูง และพบว่า เด็กที่มีระดับสติปัญญาต่ำกว่าระดับความสามารถในการอ่านสูง จะให้ความสำคัญแก่เนื้อเรื่องที่เป็นถ้อยคำมาก และไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้ภาพประกอบเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับความเข้าใจในการอ่านมากนัก ตรงกันข้ามภาพประกอบจะมีความสำคัญต่อความเข้าใจการอ่าน ของบุตรีนที่ระดับความสามารถต่ำจะระดับกลางลงมาจนถึงระดับต่ำ

ช. สำหรับนักศึกษาที่มีระดับความสามารถปานกลาง กลุ่มอ่านเรื่องไม่มีภาพเดียวให้ความหลัก มีการเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด และคงให้เห็นว่า บุตรีนที่มีความสามารถระดับปานกลางไม่ทางการรายละเอียดของภาพมากนัก ทั้งนี้เป็นการอ้างอิงจากการสร้างจินตภาพประกอบให้ หรือบุตรีนอ้างอิงทำการคาดคะเนจากภาพที่มีเนื้อหาสาระอันจำกัดนั้นให้กับในทางตรงกันข้าม ภาพแบบที่มีเนื้อหาสาระน้อยนี้ ไม่เพียงพอที่จะช่วยบุตรีนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำให้ทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ เป็นผลให้คะแนนต่ำจากการทำแบบทดสอบในกรณีนี้บุตรีนอ้างให้ความสำคัญแก่ภาพจนละเลย ที่จะเอาใจใส่กับเรื่องที่เป็นข้อความ และเนื่องจากภาพนั้นมีเนื้อหาสาระน้อยจนเกินไป จนทำให้บุตรีนคาดคะเนหรือคาดความหมายผิดได้ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับข้อเสนอของ อันเดอร์วูด (Underwood, 1963) ที่กล่าวว่า เมื่อมีลิงเร้าส่องลิงหรือมากกว่า บุตรีนจะเลือกคำอุปนิสั�์ในการแก้ปัญหาจากลิงเร้าที่มากกว่า แทนที่จะเป็นถ้อยคำ บุตรีนจะให้ความสนใจเฉพาะภาพประกอบเท่านั้น แต่ยังไม่ก่อให้กับภาพประกูลนั้นนิยมรายละเอียดมากพอ ภาพประกอบก็จะช่วยให้บุตรีนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ ใช้ภาพให้เป็นประโยชน์ในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ ดังจะเห็นได้ว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ เมื่อได้ภาพแบบรวมใจความของประกอบการอ่านเรื่องสามารถทำคะแนนได้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีภาพเดียวให้ความหลักประกอบ อย่างนี้มีส่วนสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขอเสนอแนะ

1. ในกรณีที่ครุกต้องการให้ผู้เรียนอ่านความความสามารถของคนของนั้น ครุครัวเลือกหนังสือ หรือแบบเรียนที่มีภาพประกอบหรือข้อคุณเนื้อเร่องมากที่สุด และมีรูปภาพมากที่สุด เพราะภาพประกอบจะช่วยให้ผู้เรียนลอกภาระในการเดาความหมายคำศัพท์ และโครงสร้างของประโยค อันจะเป็นหัวข้อสำหรับความเข้าใจในการอ่านในระดับที่สูงขึ้น ส่วนการอ่านเรื่องที่ไม่มีภาพประกอบ หรือมีภาพประกอบในลักษณะน้อย เช่น หนังเรื่องทองนึงนาฬ ผู้เรียนอาจคงการความช่วยเหลือจากครุภากั้น ในการทำความเข้าใจเรื่อง

2. ควรจะไห้มีการวิจัยการใช้เครื่องช่วยทางภาพในลักษณะอื่น ๆ เช่นการจัดภาพแบบภูมิคำสำคัญ แบบภูมิโครงเรื่อง เป็นต้น ว่าจะมีผลช่วยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนหรือไม่ อย่างไร

3. ควรจะไห้มีการวิจัยเบริ์นเนที่แสดงผลของการใช้ภาพประกอบ ที่มีเนื้อหาสาระทางกับต่อการเรียนรู้ในชนิดนั้น ๆ ที่มีให้ความเข้าใจในการอ่าน และในพิธีการเรียนรู้อื่น ๆ ก็อี จิพิสบและทักษะพิสัยด้วย ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบว่าจำเป็นหรือไม่ ที่จะต้องบรรจุเนื้อหาสาระลงในภาพให้มากที่สุด ดังเช่นที่วิจัยใน การวิจัยนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย